



*Facultad de Ciencias Sociales
Departamento de Sociología*

Tesis de licenciatura

Título: La socialización tecnológica como medio potenciador de relaciones sociales.

Autora: Yusnavy Santana Pérez

Tutor: MSc. Gilberto Rivero Muñiz

Co-tutora: Dra. Llaneys Peralta Castellón

Santa Clara, Villa Clara.

2016



UNIVERSIDAD CENTRAL "MARTA ABREU" DE LAS VILLAS

VERITATE SOLA NOBIS IMPONETUR VIRILISTOGA. 1948

Facultad de Ciencias Sociales

Departamento de Sociología

Tesis de licenciatura

Título: La socialización tecnológica como medio potenciador de relaciones sociales.

Autora: Yusnavy Santana Pérez

Tutor: MSc. Gilberto Rivero Muñiz

Co-tutora: Dra. Llanelys Peralta Castellón

Santa Clara, Villa Clara.

2016

CON SU ENTRAÑABLE TRANSPARENCIA



Pensamiento

“La sociedad es un producto humano. La sociedad es una realidad objetiva. El hombre es un producto social”

Berger & Luckman, 1967:61

Dedicatoria

A mí por mi esfuerzo y dedicación, a mis tutores por la suya y a mis padres por confiar siempre en mí y posibilitar hacer realidad este sueño.

Agradecimientos

A mi familia, por su preocupación y apoyo constante, en especial a mis padres y mi hermanita, a Maricusa y su dueño, por la colaboración.

A mis tutores, por su apoyo constante e incondicional.

A mis profesores durante toda la carrera y amistades de la facultad y universidad en general.

A mis queridas(os) compañeras y compañeros de estudio, muchísimas gracias por los maravillosos cinco años de la carrera, a todos los quiero mucho y los extrañare sobre todo a:

Dayi por ternura, alegría y tristeza.

Ceidy por ser siempre la misma sin importar las circunstancias, por su sonrisa de todo momento y sus ánimos de ver a todos bien y felices a su alrededor, esa es una capacidad de la que pocos disponen.

Lisi por estar siempre dispuesta a ayudar y por las ganas de siempre hacer todo lo mejor posible y por sacrificada.

Lisbety por saborear cada segundo de su existencia, creo que por eso es tan lenta.

Mily por demostrar que los seres humanos siempre pueden perfeccionarse, por ser tan tierna a pesar de parecer tan dura.

Adrian por hacerme reír tanto y ser mi cómplice en diferentes momentos.

Rafa por hacerme reír y joderme tanto, por enseñarme a ver buen cine.

Yaniseidy por ser parte del grupo.

A todos y todas, ¡¡¡ muchas gracias!!!

Resumen

Los medios de comunicación, especialmente Internet proporcionan espacios que amplifican las posibilidades para establecer o mantener relaciones sociales. Ciertamente están redefiniendo identidades y costumbres, a partir de la interacción como base de dichas relaciones, principalmente en el ámbito juvenil, dada la capacidad de intercambio que genera la socialización tecnológica. La investigación responde al siguiente problema científico: *¿Cómo influye la socialización tecnológica en las relaciones sociales de los jóvenes universitarios pertenecientes a la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas?*; como objetivo general se proyecta: *Determinar la influencia de dicho tipo de socialización en las relaciones sociales que establecen los jóvenes universitarios pertenecientes a la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.* Los objetivos de la tesis se constataron durante los años 2015 y 2016. Dicha investigación, sienta sus bases en estudios de carácter similar desarrolladas en el país, por investigadores del Centro de investigaciones Psicológicas y Sociológicas de Cuba (CIPS)¹. Se dio cumplimiento al diseño metodológico de la investigación mediante la observación participante y un cuestionario como métodos, en correspondencia con el enfoque dialéctico que posibilita agotar tanto el enfoque cualitativo como el cuantitativo; con ellos se obtuvo entre otros resultados que los estudiantes universitarios a pesar de la explotación que de los medios tecnológicos hacen conservan los modos tradicionales de relacionarse o sea el contacto directo, físico y que la capacidad de usarlos sin depender de ellos es innata al individuo.

Palabras clave: relaciones sociales, socialización tecnológica, interacción.

¹ Centro de estudios psicológicos y sociológicos de Cuba.

Summary

The media, especially the Internet provide spaces that amplify the possibilities to establish or maintain social relationships. Surely, they are redefining identities and customs, from the interaction as the basis for these relations, mainly in the youth field, given the exchange capacity generated by the technological socialization. The research responds to the following scientific problem: How does the technological socialization in social relations of young university students from the Central University "Marta Abreu" of Las Villas ?; The general objective is planned: To determine the influence of this type of socialization in social relations established university students belonging to the Central University "Marta Abreu" of Las Villas. The objectives of the thesis were observed during the years 2015 and 2016. The investigation, its basis in studies of a similar nature in the country developed by researchers at the Center for Psychological and Sociological of Cuba (CIPS) investigations. Compliance was given to methodological design of research through participant observation and questionnaire as methods, in correspondence with the dialectical approach that allows exhausting both quantitative and qualitative approach; with them was obtained among other results that university despite the exploitation of technological means do preserve traditional ways of relating that is direct, physical contact and the ability to use them without relying on them is innate to the individual students.

Keywords: social, technological socialization, interaction.

Índice

<i>Introducción</i>	1
<i>CAPÍTULO I: La socialización tecnológica como capacidad para relacionarse socialmente.</i>	6
1.1 <i>Las relaciones sociales y sus mediaciones en el proceso de socialización</i>	6
1.2 <i>La socialización tecnológica como medio de establecimiento de relaciones sociales.</i>	14
1.3 <i>Los medios tecnológicos para la comunicación como potenciadores de espacios relacionales en los jóvenes.</i>	20
<i>CAPÍTULO II: Fundamentación de la socialización tecnológica como ámbito relacional juvenil</i>	23
2.1 <i>La Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas como contexto de investigación</i>	23
2.2 <i>Caracterización de los jóvenes universitarios cubanos</i>	24
2.3 <i>Diseño de investigación</i>	31
2.4 <i>Selección de los muestra</i>	32
2.4.1 <i>Población y muestra</i>	32
2.5 <i>Métodos y técnicas</i>	34
2.6 <i>Conceptualización y Operacionalización</i>	37
<i>Capítulo III Los jóvenes universitarios bajo el espectro de la socialización tecnológica</i>	41
<i>Conclusiones</i>	55

<i>Recomendaciones</i>	57
<i>Bibliografía</i>	58
<i>Anexos</i>	64

Introducción

Las relaciones sociales juegan un papel fundamental en el desarrollo integral de la persona. A través de ellas, el individuo obtiene importantes refuerzos sociales del entorno más inmediato, que favorecen su adaptación al mismo. Todos los seres humanos forman parte de una extensa red de relaciones sociales que los protege y contribuye a la creación de su identidad, dependiendo en gran medida del conjunto de habilidades sociales o de relación interpersonal que presente y su capacidad para explotar dichas habilidades en los ámbitos de su desempeño personal. En contrapartida, la carencia de habilidades para relacionarse puede provocar rechazo, aislamiento y, en definitiva, limitar la calidad de vida.

El vertiginoso desarrollo de la ciencia y la técnica ha irrumpido en todos los ámbitos (dígase familiar, escolar, laboral) y niveles sociales, sin excluir el proceso comunicativo, de modo que, en los tiempos actuales las nuevas tecnologías para la comunicación se han convertido en uno de los productos fundamentales del consumo de la modernidad y en modo preferencial para la interacción, que constituye a su vez, la base de las relaciones sociales, sobre todo para aquellas personas que como se menciona anteriormente carecen de habilidades para socializar espontáneamente.

Las tecnologías han creado espacios idóneos para el fortalecimiento, creación y transformación de lazos de tipo relacional entre los individuos, facilitando la socialización que permite la transmisión tanto de experiencias como de conocimiento, de igual forma contribuyen a la creación y asociación por medio de la cultura, gustos e intereses similares a través de la interacción en la red, además este intercambio incorpora a los elementos de estimulación relacional, la motivación por intereses referentes a la sexualidad y la búsqueda de una identidad social diferenciada, dado que se les ofrece un espacio para la liberación temporal e ilusoria de las constricciones de la vida laboral y familiar,

que utilizamos para expresar la parte de nosotros que relacionamos más con el disfrute de las relaciones sociales intensivas.(Rivera 2010)²

La existencia de las tecnologías no significa el derrumbe o sustitución de los modos tradicionales de relacionarse; sino que se están implantando nuevas formas de informarse, producir, divertirse, comprar, que modifican el conjunto de las relaciones sociales tradicionales.

Esta rápida transmisión de los conocimientos tecnológicos es posible a través de la socialización que permite al individuo acogerse a elementos socioculturales de su ambiente e integrarlos a su personalidad, constituyendo las experiencias obtenidas en ocasiones a partir de los agentes socializadores, en este caso virtuales, que influyen en el entramado de formas de pensar, actuar y sentir.

Tras la necesidad de obtener conocimientos sobre las consecuencias y ventajas del establecimiento de relaciones virtuales mediante la socialización tecnológica, en países como España y Estados Unidos varios sociólogos como Mark Granovetter³ 1973, Bier, Sherblom & Gallo (1996), Manuel Castell en 2003 y Javier Rivera en 2010, se han dedicado a analizar este tipo de temáticas para conocer y explicar como la socialización tecnológica influye en las forma de expresión de la identidad y las interacciones sociales, todas estas investigaciones preliminares constituyen un claro ejemplo de la emergencia del estudio de la temática a fin de contemplar, entender y reflexionar con respecto al tema, dada su rápida y masiva evolución.

En nuestro país, no exentos de la existencia de espacios para interactuar y establecer relaciones sociales de tipo virtuales o sea mediante la socialización tecnológica, se ha suscitado la necesidad de tener conocimiento de la influencia que conlleva este tipo de socialización, en los modos de

² Javier Rivera es un sociólogo licenciado en la Universidad Complutense de Madrid (UCM).Actualmente prepara su tesis doctoral sobre Sociedad Digital: Redes sociales, socialización tecnológica y usos sociopolíticos de las tecnologías digitales. Miembro de Cibersomosaguas: grupo de investigadores de cultura digital y los movimientos sociales de UCM y del equipo de Teknocultura revista asociada al grupo.

³ Mark Granovetter. Es un sociólogo estadounidense de la Universidad de Stanford. Elaboró varias teorías sobre sociología moderna en los años 70. Dentro de sus estudios sobre redes sociales y en la sociología económica, cabe destacar "la fuerza de los lazos débiles" o también conocida como la teoría de **"la fuerza de los vínculos débiles"**, enunciada en 1973. Pese a ello, esta teoría está vigente en pleno siglo XXI, y valorando la evolución de la sociedad.

establecimiento de las relaciones sociales a las que habitualmente se está acostumbrado; dado que es un acontecimiento de suma importancia que surge como resultado de la transformación de la sociedad a un ritmo acelerado.

En cierta medida, estos avances han propiciado la interacción social regulada por normas con posición y papel social que puede modificar la conducta permisiblemente; lo cual conlleva al establecimiento de relaciones que transforman necesariamente la vida cotidiana.

En estos espacios la socialización, siendo una actividad cotidiana, juega un papel fundamental en el desarrollo de cada persona y permite el progreso de la identidad individual de la misma. La de tipo tecnológica, o sea, a través de las redes o dispositivos electrónicos según Rivera, 2010, se incentiva por semejanza de patrones culturales, sociales, diferentes problemáticas, proyectos o sencillamente por ocio, aprendizaje, percepción, objetivos, motivaciones y adaptaciones a normas, reglas, creencias; también por rechazo o admiración dentro de esas relaciones virtuales que constituyen formas de refugio ante la satisfacción de necesidades, como ser escuchados, atendidos y entendidos en vistas a problemáticas que surgen en su entorno social o familiar; de modo que también permite la adquisición de determinados caracteres que condicionan su personalidad y que no necesariamente son positivos para el desarrollo de la misma.

La comunicación y cultura digital engendran en la socialización tecnológica la representación de un cambio en los patrones de comunicación social, lo que repercute en el surgimiento de nuevas formas de relación social, provocando la apertura de una nueva dimensión socializadora que actúa de forma transversal sobre los jóvenes, introduciendo nuevos hábitos sociales, relacionales e informacionales, adquiridos por el intercambio con culturas diversas; así como nuevas formas de presentación y representación de la persona y su realidad social, esto hace que la investigación sea pertinente para comprender las nuevas dinámicas relacionales y ser capaces de reflexionar sobre el devenir de las condiciones humanas; así como también servirá para contextualizar socialmente los efectos de la socialización tecnológica; siendo además novedosa por la implicación casi masiva en dicho tipo de socialización de la masa estudiantil perteneciente a la Universidad Central Marta Abreu de Las

Villas, por la necesidad de conocer la influencia que tiene dicho tipo de socialización sobre el accionar de los universitarios como parte de la sociedad en la que se encuentran imbricados.

Dada la relevancia de las nuevas formas de comunicación en red en el entorno globalizado de Internet, esta investigación se suma a todas las aproximaciones reflexivas que se están haciendo desde diferentes ámbitos para ayudar a entender el fenómeno con carácter previsorio, ampliando así la capacidad de acción y decisión con respecto a la incorporación de las nuevas tecnologías a la vida cotidiana, además de esta forma, hacer conjuntamente una interpretación capaz de dar cuenta de la complejidad de la realidad social y ofrecer un conocimiento más útil y válido para guiar la acción humana ante el influencia de la socialización tecnológica.

De las opiniones expresadas con anterioridad se desprende que la socialización tecnológica ha implicado la apertura de una nueva dimensión socializadora que actúa de forma transversal introduciendo nuevos hábitos sociales, relacionales e informacionales adquiridos por el intercambio con culturas diversas; así como nuevas formas de presentación y representación de la persona y su realidad social.

La investigación da continuidad a una línea de trabajo similar a la seguida por investigadores del CIPS en el año 2012, cuyo propósito general era aportar una mayor comprensión de los procesos de socialización de adolescentes y jóvenes en la capital del país por diversas vías, tanto institucionalizadas como informales, así como apoyar las preocupaciones de programas televisivos como "El laboratorio", con emisión los viernes a las 5:30 p.m. por el canal Cubavisión, cuyo propósito es desentrañar, entre otros temas, la vida juvenil y la implicación en esta de la aparición de las tecnologías para la comunicación e información, como medio para relacionarse; ejemplo de ello fue la emisión del 13 de mayo del 2016, bajo el título de "Apertura de espacios de conexión y su repercusión en los jóvenes".

En particular este trabajo se centra en la socialización tecnológica como medio para el establecimiento de relaciones sociales en los jóvenes de la Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, siendo un contexto pertinente por el entramado de relaciones sociales que se desarrollan a su interior a través de

las posibilidades que brinda la casa de altos estudios, en cuanto al uso de dispositivos electrónicos para la comunicación e información, con internet como medio de socialización, que propicia dichas relaciones sociales. La importancia radica en conocer la influencia de su explotación para así atemperar las consecuencias que el uso excesivo de las mismas produciría en los individuos.

Por lo que la investigación tiene como **Problema Científico:** *¿Cómo influye la socialización tecnológica en las relaciones sociales de los jóvenes universitarios pertenecientes a la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas?*

Para dar cumplimiento a ello se plantea como **Objetivo General:** *Determinar la influencia de la socialización tecnológica en los ámbitos relacionales de los jóvenes universitarios pertenecientes a la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.*

El informe de investigación se estructura de la siguiente forma:

Capítulo I: Se dedica al análisis teórico de las concepciones acerca de las relaciones sociales y sus nuevos medios comunicativos propiciadas por los medios tecnológicos y mediante la socialización tecnológica.

Capítulo II: Presenta el diseño teórico y metodológico de la investigación. Hace referencia a las variables e indicadores. También se describen los procesos de selección de la muestra y se expone la metodología, métodos y técnicas que sustentan el proceder teórico, con el práctico.

Capítulo III: Expone los resultados del trabajo de campo, obtenidos con la aplicación de los métodos y técnicas seleccionadas. Se inicia con la caracterización de la unidad de análisis, con la información obtenida a través del análisis de contenido.

Finalmente se muestra el análisis del investigador partiendo de la reflexión del proceder científico, corroborado a partir de los métodos y técnicas aplicadas mediante el enfoque dialéctico.

La presente investigación empleará tanto el enfoque cualitativo como el cuantitativo ya que lo que se pretende es describir los aspectos de la realidad para dar comprensión a las complejas interrelaciones que influyen en el

objetivo de estudio propuesto. Se enfatizará en el lenguaje, la interpretación de los hechos humanos. No solo se reduce a variables sino que considera cada uno de los componentes (escenario y autores) como un todo.

Capítulo I. La socialización tecnológica como capacidad para relacionarse socialmente.

Las relaciones sociales son un aspecto primordial y necesario en el accionar humano cotidiano, pues permiten la interacción y el intercambio a través de la comunicación. En la actualidad estas relaciones se conciben a través de las nuevas tecnologías que constituyen una alternativa novedosa donde personas de todas las edades establecen lazos de tipo amistoso, familiar, por intereses comunes o para compartir e intercambiar conocimientos; de modo que pudiera decirse que existe otro tipo de relación social establecida a través de móviles y computadoras.

Lo interesante no es reconocer esta existencia sino definir o delimitar hasta qué punto es sana, ya que, con estas relaciones “virtuales” se han disipado las formas de establecimiento tradicional de relaciones de tipo social que serían las directas o como se les llama en Psicología “cara a cara”.

Por lo que esta investigación expondrá en un primer momento las concepciones que desde la sociología se han hecho en cuanto al significado e importancia de las relaciones sociales como procesos interactivos y en un segundo momento a la temática de la socialización tecnológica como medio para interactuar y transmitir.

1.1 Las relaciones sociales. Sus mediaciones en el proceso de socialización de los jóvenes.

Las formas de relación social, a través de las cuales existe la sociedad, se establecen entre grupos sociales o entre individuos como sus representantes, condicionadas objetivamente por la situación determinada que ocupa cada cual en el sistema de la sociedad. Los grupos devienen agentes socializadores que actúan como mediadores particulares de la experiencia social. Concebir al grupo como un espacio de mediaciones implica trascender la idea de este como tercer componente de la relación individuo-sociedad.

Lo social es en algún modo el deseo socializado y, por tanto, es eminentemente procesual. En una primera fase o extremo, se situaría al otro, como extensión de uno mismo, o se le ignoraría por completo, en el otro

extremo el otro es un adversario. De entre los vínculos, el propiamente social es aquel en que queda regulada la parte de nuestros deseos que puede ser realizada a la luz de los deseos ajenos que entran en conflicto con los nuestros. (Freud 1921)

Freud contempla la idea de que uno puede aparecer frente a los demás en calidad de amigo, adversario o rival, lo que habla también de la complejidad de los vínculos sociales y su incidencia en los procesos identificativos, de hecho, para muchos autores lo importante para Freud en tanto social fueron dichos procesos.

La sociedad encuentra su materialización a través de las relaciones sociales y son aquellas determinadas por el modo de producción predominante las que conforman el centro del entramado del sistema social. Así lo vislumbró Carlos Marx:

“En la producción social de su vida, los hombres contraen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción, que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general” (Marx & Engels 1955, p. 240-241).

Con el planteamiento anterior se evidencia que las relaciones sociales no solo están delimitadas por intereses comunes y lazos ya sean familiares o de amistad, sino que también están mediadas por el entorno, las necesidades y la interacción en cualquier ámbito, llegando a establecer relaciones que son producto de la formación de una conciencia social en los individuos.

Autores como Ferdinand Tonnies definían a la sociedad como la que posibilita la designación de dichas relaciones sociales, que resultan de una asociación deliberada en busca de fines específicos, dicha distinción fue adoptada expresamente por Weber y tiene afinidad con algunos postulados de Durkheim.

Por relación social Weber, 1964, entiende una conducta plural (de varios) que, por el sentido que encierra, se presenta como recíprocamente referida, orientándose por esa reciprocidad. Consiste sola y exclusivamente en la probabilidad de que una forma determinada de conducta social, de carácter recíproco por su sentido, haya existido, exista o pueda existir.

Para este autor el vínculo entre las relaciones sociales y la socialización es indisoluble; puesto que, identifica a la sociedad a través de la socialización como una relación social basada en intereses complementarios. El sentido de esa relación puede descansar en un acuerdo o pacto. La orientación de la acción es racional (con arreglo a valores o a fines). Lo que hace de la interacción un aspecto importante para el logro del consenso, asentándose como base para las relaciones sociales.

Siguiendo a Andreeva (1984), en el sistema de relaciones sociales las personas entran en relación, no en calidad de individuos, sino en calidad de representantes de determinados grupos sociales; de esta forma se revela su carácter impersonal. Sin embargo, ello no supone la pérdida de la individualidad de los sujetos que entran en relación.

Según esta autora al tomar parte en las relaciones sociales, el ser humano manifiesta, inevitablemente, su individualidad en la interacción con otras personas. De esta forma se produce un segundo sistema de relaciones, las interpersonales, que surgen como una serie especial dentro de cada tipo de relaciones sociales. Son condicionadas por estas últimas y, a la vez, mediatizan las influencias que el conjunto social ejerce sobre el individuo.

De cierta forma cada individuo puede ser influenciado por el grupo social en el cual se desarrolle, donde los pensamientos de otros miembros se asimilan como propios; tanto como puede influir, dado que entre estos existen intereses similares, gustos y preferencias comunes que se socializan en el transcurso del conocimiento mutuo y la comunicación, haciendo que se identifiquen como grupo, lo cual no quiere decir que no mantengan su individualidad; puesto que cada persona es única, así como las características que los definen y los patrones de respuesta a determinadas situaciones.

Las relaciones interpersonales, según Andreeva (1984), “son la realidad verdadera de las relaciones sociales: fuera de ellas no hay relaciones sociales puras” (p. 75). De esta manera, las relaciones interpersonales son comprendidas como la realización de las relaciones sociales en la actividad de las personas concretas, en los actos de su comunicación e interacción; en los que es reproducido activamente, por parte de los individuos y grupos, el sistema de vínculos sociales.

El carácter social del individuo, según criterios de Martín-Baró (2000)

“está constituido en primera instancia por su ubicación objetiva en determinada clase social; pero es a la vez constituido por el proceso en el que el propio sujeto «en dialéctica con esas fuerzas sociales va construyendo su propio ser actuando de una u otra manera ante los condicionamientos de su clase social” (p. 65).

Este planteamiento se suma a los aspectos ya planteados por Andreeva de la constitución de los grupos, ya que un factor fundamental para la conformación de los grupos también lo es la situación económica y social similar de sus miembros así como las costumbres y modos de actuar y dirigirse en el interior del grupo y de esta forma constituyen patrones de conducta y comportamiento en y para la vida en sociedad.

De este modo se entiende que el ser humano es producto y productor del orden social. Un punto de encuentro con estas concepciones se identifica en la obra de Berger & Luckmann (2001), quienes expresan que el individuo, en su realización histórica como tal, tiene como punto de arrancada un orden social, pero es la historia que externalizarían como ser humano la que produce, mantiene o cambia este orden. Son tres los momentos esenciales que estos autores refieren en el proceso de formación de un orden social en cuanto realidad objetiva y subjetiva: internalización, objetivación y externalización.

Estos momentos constituyen un continuo proceso dialéctico en los que tiene lugar la socialización e implica que los sujetos internalizan la realidad objetivada, externalizan su subjetividad, la cual se objetiviza en el proceso de institucionalización, alcanzando un carácter de objetividad. «Estar en la sociedad es participar de su dialéctica» (Berger & Luckmann 2001, p. 164).

La internalización define al ser humano como producto social, la externalización implica que la sociedad es un producto histórico de la acción humana y la objetivación implica que la sociedad es una realidad objetiva.

Ahora bien, no toda relación es social, o para ser más exactos, en las relaciones no todo es social. La parte social de una relación es variable⁴. Es en tanto que la misma no se establece buscando la realización inmediata de nuestros deseos e ignorando al otro en cualquiera de sus posiciones (modelo, objeto, auxiliar o adversario) y por tanto diferenciándolo o indiferente ante el mismo.

Uno de los objetivos principales de la teoría sociológica es el de estudiar qué es aquello que permite mantener integrada la sociedad y en qué grado la integración procede de la coacción o de la conformidad. Las posiciones más decididamente nacionalistas afirman la existencia de conformidad, de internalización de las normas, como base sobre la que se asientan el orden y la estabilidad sociales. Esa dulce conformidad se pone en cuestión cuando contemplamos el proceso de internalización de las normas.

La dialéctica del proceso de socialización también es planteada por Andreeva (1984) al considerarla como proceso biunívoco entre individuo y sociedad; en tanto el primero no solo asimila la experiencia social al ingresar en el sistema de relaciones sociales, sino que la transforma, la devuelve y la reproduce.

⁴ Es interesante ver el desarrollo que realizan autores de la escuela de Frankfurt como Adorno y Horkheimer al señalar que el grado en que el ser humano queda socializado es una variable histórica. De tal modo que las sociedades que acentúan lo individual, respecto de lo colectivo, son precisamente aquellas en que se han alcanzado las cotas más altas de socialización en extensión y profundidad. Los pensadores de la Escuela de Frankfurt resaltan el hecho de que el individualismo o el acento en la libertad del individuo son productos sociales, y por consiguiente se reconoce la existencia de una sociedad compuesta de individuos para a continuación negar la autonomía de los mismos, ya que la misma noción de autonomía es un producto social. Lejos están de aquellos planteamientos mecanicistas desde los cuales el individuo sería contemplado como unidad básica de la sociedad, libre y auto-determinado. Ver ADORNO, T. W. y HORKHEIMER, M., (La sociedad y (El individuo), en La sociedad. Lecciones de sociología. Buenos Aires: Ed. Proteo, 1969 (1966). p. 23-58

Dialéctica contenida en las dimensiones que proponen Domínguez, Rego y Castilla a través de las ,cuales encuentran concreción las mediaciones entre la sociedad y el individuo en el marco de las diferentes formas de relaciones sociales entre las que se destaca: la histórica que se refiere a las circunstancias propias de cada situación histórica concreta que impactan en los modos de socialización, la política, alude al sistema de ideas que subyacen y orientan la socialización y conformación del modelo de individuo ejecutiva, cultural y subjetiva, la ejecutiva que hace referencia a los modos en que se implementa el proceso de socialización, la cultural, considera el conjunto de tradiciones, costumbres, patrones y prácticas propios de un contexto y momento histórico, que dan identidad a individuos, grupos y sociedades, así como también la subjetiva, referente al proceso mediante el cual los elementos externos son apropiados por los individuos, grupos y sociedades, reelaborados y convertidos en parte de su configuración individual y colectiva.

En la comprensión del proceso de socialización las ideas ofrecidas por Berger y Luckmann gozan de mayor aceptación en la literatura científica consultada. Estos autores distinguen entre la socialización primaria, socialización secundaria y resocialización, que Martín-Fernández (2006) define como terciaria.

La socialización primaria es la primera por la que el individuo atraviesa en la niñez; por medio de ella se convierte en miembro de la sociedad, por su parte la secundaria es cualquier proceso posterior que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad.

En la socialización primaria el niño se identifica con los otros significantes en una variedad de formas emocionales, acepta roles y actitudes, los internaliza y se apropia de los mismos. Así se logra una identificación. El yo es una entidad reflejada porque refleja las actitudes que adoptaron para con él los otros significantes. El individuo llega a ser lo que los otros lo consideran.

Este no es un proceso mecánico y unilateral sino que entraña una dialéctica entre la auto-identificación y la identificación que hacen los otros. Recibir una identidad implica adjudicarnos un lugar específico en el mundo. Así, la socialización primaria crea en la conciencia del niño una abstracción que va de los roles y actitudes de otros específicos a los roles y actitudes en general.

La sociedad, la identidad y la realidad se cristalizan en el mismo proceso de internalización. Esto se encuentra en correspondencia con la internalización del lenguaje. Cuando el otro generalizado se ha cristalizado en la conciencia, se establece una relación simétrica entre la realidad objetiva y subjetiva. En la socialización primaria se construye el primer mundo del individuo. El carácter de la socialización primaria tiende a ser diferente en la medida en que los contextos y las exigencias de acopio de conocimiento sean mayores para transmitirse o ejecutarse.

En la socialización primaria no existe ningún problema de identificación, ninguna elección de otros significantes; son los adultos los que disponen las reglas del juego, porque el niño no interviene en la elección de sus otros significantes, se identifica con ellos casi automáticamente.

Por esta razón el mundo internalizado en esta socialización se implanta en la conciencia con mucha más firmeza que en los mundos internalizados en socializaciones secundarias. Afirman que es por sobre todo el lenguaje lo que debe internalizarse, con él y por su intermedio, diversos esquemas motivacionales e interpretativos, se internalizan, como definidos institucionalmente. En la socialización primaria se construye el primer mundo del individuo.

La socialización secundaria es entonces la internalización de “submundos” institucionales; se refiere a la adquisición del conocimiento específico de roles. Requiere la adquisición de vocabularios específicos de roles, la internalización de campos semánticos que estructuran interpretaciones y comportamientos en un área institucional. Los submundos adquiridos son realidades que contrastan con el mundo base adquirido en la socialización primaria.

En criterios de Berger & Luckman, 2001 se refiere a:

“cualquier proceso posterior que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad. Este momento demarca la introducción en espacios institucionalizados como la escuela y el centro laboral. A diferencia del momento precedente no requiere elevadas cargas de identificación emocional con el otro”.

Los roles de la socialización secundaria comportan un alto grado de anonimato, vale decir se separan fácilmente de los individuos que los desempeñan; son intercambiables.

Precisamente este es un aspecto que distingue la socialización secundaria de la resocialización, pues en la socialización secundaria, como plantean Berger y Luckmann (2001) el presente se interpreta en relación continua con el pasado, con tendencia a minimizar aquellas transformaciones que se hayan efectuado realmente, es decir, su base es el pasado, mientras en la resocialización la bases es el presente.

La postura de Berger & Luckmann, denotan el proceso mediante el cual el individuo interioriza y se reconoce como parte de las estructuras sociales. Tal postura trae consigo la formación de la conciencia en el individuo, dado que el mismo individuo como parte de una sociedad que se presenta externo a él y como parte de él, se integra a ella, participando de la transformación de la sociedad, es decir, en esta formación de la conciencia, el individuo se reconoce como miembro efectivo de la sociedad, encontrando así, la relación de un yo y un mundo.

Ahora bien, cada formación económico-social, en criterios de Martín-Fernández (2006), organiza el proceso de socialización conforme a las relaciones sociales que le son características con el fin de promover sujetos aptos para reproducirlas y desarrollarlas. De este modo el proceso de socialización se realiza como señala Vasallo (1985), a través de diferentes agentes o instituciones socializadoras, definidos como los grupos, organizaciones o instituciones que mediatizan la influencia educativa que ejerce la sociedad sobre los sujetos y a lo que ellos aportan a esa función.

Para llevar a cabo este proceso existen agentes socializadores que se encargan de la reproducción y transmisión de dichos contenidos necesarios a la sociedad, algunos de ellos los constituyen la familia, la escuela, los compañeros de trabajo, los grupos de amigos, las instituciones religiosas y los medios masivos de información y comunicación.

El contenido es otro de los aspectos que caracteriza el proceso de socialización. Andreeva (1984) lo define como el proceso de formación de la

personalidad; el cual se realiza en la actividad, la comunicación y la autoconciencia, las que amplían y multiplican los vínculos sociales en que está inmerso el individuo. En esta dirección, Fariñas (2005), coincide en que contribuye a la formación y desarrollo de la personalidad a través de la subjetivación de la cultura; y Domínguez, Rego & Castilla (2014) precisan que en el proceso de socialización los sujetos construyen y reconstruyen su sistema de valores, a partir de la cultura y tradiciones de su contexto, pero sobre todo del momento histórico en el que se insertan.

En esta línea de pensamiento coincide la definición de socialización como:

“proceso histórico de desarrollo de la identidad personal y social. Este proceso de desarrollo de la identidad tiene lugar a través del enraizamiento cultural del individuo y transcurre socialmente mediatizado por sus múltiples pertenencias a grupos sociales. Es en calidad de miembro de esos grupos que el individuo se integra en el sistema de relaciones sociales”. (Baro 2000 & Berger & Luckman 2001)

1.2 La socialización tecnológica como medio de establecimiento de relaciones sociales.

El hombre es un ser social que consigue y concibe relaciones sociales dada su capacidad general de pensamiento, la cual se configura y refina mediante el proceso de interacción social. Los interaccionistas simbólicos a partir de planteamientos semejantes al plasmado con anterioridad se centran en una idea específica de interacción social: la socialización ya que planteaban que la capacidad humana de pensar se desarrolla en el proceso de socialización de la infancia y se iba refinando hacia la adulta.

Para lo cual conformaron el siguiente concepto de proceso de socialización: proceso dinámico que permite a las personas desarrollar la capacidad de pensar de una manera distintivamente humana, no constituye un proceso unidireccional en el que el actor recibe información; sino que se trata de un proceso dinámico en el que el autor da forma y adapta la información a sus propias necesidades. (Manis & Meltzer, 1978)

Siendo estos nuevos mecanismos los preferibles para llevar a cabo el proceso comunicativo, los cuales representan una forma para potenciar al individuo,

pero también pueden ser un medio idóneo para aislarlo y conducirlo a un mundo superficial, de consumismo, donde la sobriedad esté ausente, constituyendo una realidad los problemas que han surgido a partir de un uso poco reflexionado de los mismos, por lo que se hace necesario incursionar en esta temática y orientar mejor a todas aquellas personas que hacen uso de ella de modo que se pueda determinar su influencia en la sociedad actual principalmente a los universitarios y los en el ámbito relaciones de los mismos.

En el proceso de interacción social las personas simbolizan significados, los cuales son aprehendidos a través de los procesos de socialización de unos hacia otros de las significaciones de estos símbolos. Aunque existe el riesgo de que las pretensiones del comunicador y la interpretación del oyente no correspondan tal y como plantean Manis & Meltzer, 1978: “los humanos son capaces de formar nuevos significados y nuevas líneas del significado”.

En función de esta línea de pensamiento también Vander Zanden 1986, 65p. Desarrolla un concepto de socialización con ideas muy similares a la de los interaccionistas simbólicos y la define como:

“El Proceso por el cual los individuos, en su interacción con otros, desarrollan las maneras de pensar, sentir y actuar que son esenciales para su participación eficaz en la sociedad”

En esta definición se hace referencia a la interacción, porque se trata de un proceso bidireccional: el sujeto recibe influencias del medio y a su vez él también influye sobre este.

Por tanto, la socialización lleva consigo dos aportaciones fundamentales para el desarrollo psicosocial del individuo:

1. Suministra las bases para la participación eficaz en la sociedad posibilitando que el hombre haga suyas las formas de vida prevalentes en el medio social.
2. Hace posible la existencia de la sociedad, pues a través de ella amoldamos nuestra forma de actuar a las de los demás compartiendo los esquemas de lo que podemos esperar de los demás y lo que los demás pueden esperar de nosotros.

El aprendizaje se produce mayormente por imitación u observación de los modelos ya que es el que recibe el influencia directo de la importancia de la socialización.

En este sentido, Bandura, (1982) en su teoría del aprendizaje social afirma que los humanos aprenden la mayor parte de su conducta a través de la observación de modelos: al observar a los demás nos hacemos una idea de cómo se efectúan las conductas nuevas y, posteriormente, esa información nos sirve como guía de acción. Incluso es posible que se dé aprendizaje sin ejecución de la respuesta.

El proceso de aprendizaje según este autor se transmite mediante agentes de socialización como instancias o vías para efectuar la transmisión de conocimientos, normas, valores, etc. El primero lo constituye la familia, posteriormente los grupos de iguales, el sistema educativo así como los medios de comunicación de masas, siendo el último agente al que se referirá la investigación como mecanismo de socialización.

Los medios de comunicación de masas, se han convertido en un importante agente de socialización de niños, jóvenes y adultos, una de cuyas características fundamentales es que permiten la comunicación, simultánea o no, con un elevadísimo número de personas en cualquier lugar del mundo. Estos medios pueden ser usados con el propósito explícito de provocar aprendizajes que faciliten la socialización y la educación. Tal sería el caso de las emisiones educativas o formativas por radio, televisión, cine o a través de páginas web.

Pero en general, la socialización que promueven estos medios es indirecta aunque su importancia sea extraordinaria. Como señala Guy Rocher (1989, 158) estos medios “sugieren, proponen y transcriben modelos, valores e ideales susceptibles de imponerse con tanta mayor fuerza y persuasión cuanto que se presentan en un contexto dramático o emotivo que contribuye a inhibir el juicio crítico”. O como expresa de modo más rotundo Margarita Riviére (2003, 41):

Los medios de comunicación educan permanentemente a las personas, mediante la creación de preferencias, de valores, de hábitos culturales, de

mitos y anti-mitos, de costumbres, por ejemplo la televisión e internet son potentísimos difusores de recursos para la representación simbólica y la construcción de las identidades de los individuos y los grupos quienes se apropian de sus materiales para darles sentido mediatizados por su cultura y su personalidad. Estos medios no están destruyendo ni a la infancia ni a la juventud, pero sin lugar a dudas son uno de los agentes que directamente a través de su socialización, e indirectamente a través de la socialización de los adultos están redefiniendo todas las etapas de la vida.

Para lograr realizar sus actividades como una persona social, los seres humanos van aprendiendo los comportamientos que la comunidad transmite a través de un amplio conjunto de instituciones que conforman la estructura social.

Esta actividad de adquirir y aprender los elementos necesarios que le permitan a la persona interactuar, se conoce como proceso de socialización. Se denomina proceso porque se da constante y evolutivamente en toda la vida de la persona, quien va aprendiendo ciertos aspectos tales como pautas de comportamiento, normas y valores sociales de acuerdo con los cuales adaptará y regulará su conducta en la sociedad específica en la cual vive (Barahona y cols., 1999).

El filósofo y sociólogo alemán, George Simmel, 1939, plantea que la socialización es la forma, de diferentes maneras realizadas en la que el individuo sobre la base de los intereses e ideales, momentáneos o duraderos, conscientes o inconscientes, constituyen una unidad dentro de la cual se realizan sus intereses. Ve a la sociedad como creación de las formas que se concretan mediante procesos específicos de socialización.

El marxismo, en cambio, ve la sociabilidad como en algún momento se mencionó como parte integrante de la naturaleza humana, de la cotidianidad, es decir concibe a las personas intrínsecamente sociales, pues las mismas necesitan relacionarse con otros individuos para apropiarse de la naturaleza existente.

La socialización secundaria que será la etapa que se trabajará en la investigación se refiere en palabras de Berger & Luckman, 1968 a: "la

internalización de subjetividades institucionales o basadas en instituciones. Su alcance y carácter se determinan por la complejidad de la división entre el trabajo y la distribución social concomitante del conocimiento”.

Requiere la adquisición de vocabularios específicos de roles, lo que significa la internalización de campos semánticos que estructuran interpretaciones y comportamientos de rutina dentro de un área institucional. La realidad ya internalizada tiende a persistir. En esta etapa las limitaciones biológicas se vuelven cada vez menos importantes en la secuencia del aprendizaje. Estas pueden manejarse según los intereses creados a partir de las necesidades que necesita administrar el cuerpo del conocimiento.

Procede con la sola dosis de identificación mutua que interviene en cualquier comunicación entre seres humanos. Adquiere una carga afectiva hasta el grado en que la inmersión de la nueva realidad y el compromiso para con ella se define institucionalmente como necesarios.

La socialización secundaria se entiende como la existencia en menor grado de afectividad con respecto a la internalización de la realidad, dado que aquí el individuo no interioriza un mundo único; es así como el adulto puede interiorizar realidades diferentes sin identificarse con ellas, las cuales ha de utilizar con propósitos específicos; no obstante, en la socialización secundaria la relación afectiva puede desempeñar un papel determinante si se utiliza como forma de motivar el individuo en un proceso de aprendizaje y mucha de esta motivación las propicia las nuevas tecnologías para la comunicación e información.

Lo que caracteriza a la revolución tecnológica actual no es el carácter central del conocimiento y la información, sino la aplicación de ese conocimiento e información a aparatos de generación de conocimiento y procesamiento de la información/comunicación, en un círculo de retroalimentación acumulativo entre la innovación y sus usos” (Castells 1996, p.58).

El acceso a las TIC puede satisfacer diversas necesidades individuales y sociales, estas tecnologías ofrecen a los jóvenes nuevos contextos de relación social e interacción personal (Parks, 1998). En este sentido, algunos expertos afirman que las TIC pueden promover la relación social por su naturaleza universal; de algún modo, se crea un espacio de relación universal donde la

comunicación no está condicionada por la ubicación geográfica, la raza, la discapacidad, los horarios, etc. (Civille, 1995; Katz & Aspden, 1997).

Frente a esta opinión optimista, otros investigadores ponen de manifiesto la posibilidad de que, con el uso de estas tecnologías, se produzca aislamiento (Nie & Erbring, 2000; Stoll, 1995) o se agudicen fenómenos como la soledad o la depresión (Kraut, Patterson, et al., 1998). En definitiva, la posibilidad de que se produzcan estos efectos positivos y negativos está en estrecha relación con el uso particular del medio y las características personales de los usuarios.

Para considerar el entorno comunicativo que se abre a la sociedad en tiempos de la hipermodernidad a la cual están accediendo los jóvenes de manera ordinaria es importante considerar dos aspectos primordiales.

Por una parte, está la forma como la cultura de la convergencia (Jenkins 2008) se ha ido desarrollando, es decir, la tendencia de una lógica de evolución de tecnología o modelos de convergencia entre la televisión y la computadora para el consumo mediático en el hogar, y que se ha centrado alrededor de tres ámbitos de desarrollo tecnológico: la computadora con la conexión a Internet, la televisión y sus dispositivos para la interactividad, y los dispositivos móviles.

Pero por otro lado, se refiere a la arquitectura de lo virtual que posibilita formas diferentes de conectar e interactuar, de estar juntos, y que es más visible en las tendencias de las redes sociales. Danah Boyd (2014,13) habla, a partir del desarrollo de la evolución de los medios de comunicación e información, y expresa que lo nuevo es la forma como alteran y amplifican situaciones sociales, ofreciendo distintivos tecnológicos que las personas pueden emplear para realizar y distinguir sus prácticas cotidianas, su vida social. John B. Thompson exponía la sociabilidad mediática por la cual los individuos veían ampliado su mundo y su vida social, y esto se ha modificado porque a través de los nuevos medios los sujetos se mueven dentro de una sociabilidad ampliada, y uno de los elementos fundamentales es el desarrollo de nuevas aplicaciones para los nuevos medios, las cuales posibilitan la expansión de posibilidades para nuevas dinámicas sociales.

El proceso de socialización es de gran importancia en la transmisión e intercambio mediante estos espacios en la vida de cualquier individuo, ya que,

través del contacto con su entorno aprenden conductas, destrezas, motivaciones, valores y creencias, ajustadas al entorno cultural que les rodea y actualmente en el ámbito juvenil se han creado espacios de socialización de tipo virtual que ha generado cambios sociales y culturales; haciendo alusión a la socialización tecnológica definida como:

“El resultado del uso que la gente hace de las RSI, que se expresa en nuevas formas de establecer relaciones sociales, de presentarse en sociedad y de alfabetizarse en las lógicas que se derivan de las interfaces por las que se comunican”. (Rivera, 2010)

La sociabilidad mediática remite a la noción de Danah Boyd de la socialización aumentada por los nuevos medios, porque permite a las personas, a los jóvenes, estar en una vida social que interrelaciona lo que sucede en la vida cotidiana con la vida digital que se desarrolla en los espacios virtuales de la nueva comunicación. Es una forma de interrelación continua, de estar siempre conectados con sus comunidades y grupos. La forma de estar juntos a través de la conectividad lleva a otro tipo de reflexividad en los individuos, retomando nuevamente a Thompson, porque no solamente emplean los recursos simbólicos que provienen de la cultura mediática, sino de aquello que ha construido y expresado al interactuar con un espectro más amplio de comunidades, es decir, con las redes de socialidad, y con ello, los recursos para conformar su percepción del mundo, de su entorno y de sí mismo se alteran: ya no solamente es poder acceder a recursos simbólicos no locales, sino que estos se incorporan para administrar la vida cotidiana, la identidad personal, la biografía que se construye al estar en relación mediada, porque la identidad en lo digital se realiza en contextos específicos, micro-contextos sociales y comunicativos (Palfrey & Gasser 2008, 27)

1.3 Características de las relaciones sociales tras la aparición de dispositivos electrónicos para la comunicación.

Expertos como Javier de Rivera, Manuel Castell o Mark Granovetter han analizado temáticas referentes a la investigación, por ejemplo la de Granovetter abarca estudios sobre redes sociales donde cabe destacar "la fuerza de los lazos débiles", enunciada en 1973 y aún vigente en pleno siglo XXI, de modo que ha permitido valorar la evolución de la sociedad; dichos lazos débiles

manifiestan un interés especial hacia la naturaleza de las relaciones interpersonales que se dan mediante el uso de los medios tecnológicos. A la luz de estas investigaciones es difícil encontrar una respuesta unitaria sobre sus beneficios o contraindicaciones, ya que las relaciones personales en el mundo “virtual” pueden diferir según su intensidad y potenciar la dimensión social del individuo o, por el contrario, dificultarla. Quizá esta falta de consenso se deriva de la complejidad del objeto de estudio, que muchas veces enfrenta al investigador a realidades opuestas.

Un ejemplo de esto sería la alta capacidad que tiene internet para favorecer el enriquecimiento interpersonal mediante el contacto con otros internautas en foros, grupos de discusión o expertos en educación y, a la vez, el peligro que supone el uso de estos medios como actividad que pueda desplazar o sustituir otras formas de comunicación de la vida real como son los amigos, la familia o los colegas. (Krautt, Patterson et al. 1998).

Para ahondar en la dicotomía beneficio-perjuicio de las TIC es interesante ver cómo y en qué se diferencian las relaciones personales “virtuales” y “vitales”. Es conocido que la comunicación on-line carece de las características básicas que definen el desarrollo de relaciones personales tradicionales: no hay proximidad física entre los interlocutores, tampoco se da una referencia real sobre su apariencia o no se conoce, de manera clara, el contexto social que les envuelve.

Estas características pueden entorpecer, en algunos casos, la verdadera relación o también favorecerla. Su ausencia puede ser positiva en momentos donde la relación personal está sesgada o se inhibe por el contacto real (Sproull & Kiesler 1991), característica que, sin duda, afecta bastante a los jóvenes por la importancia que dan a la imagen y a las primeras impresiones. En internet, tal como afirma un joven internauta en una investigación cualitativa, el espacio de relación se rige por el principio de igualdad y por el anonimato: “En la red uno no sabe si tú eres un mendigo, un discapacitado, si eres atractivo, joven o viejo, si estás hablando desde tu casa, desde un hotel o desde una mansión” (Michaelson 1996, p. 57).

Sin olvidar el efecto negativo que pueda tener para el desarrollo de la relación personal el anonimato de los interlocutores, son varias las investigaciones que

inciden en sus efectos positivos. El desarrollo de contactos sociales on-line puede ser una oportunidad rica para sujetos que, por sus limitaciones, tienen dificultades para el diálogo interpersonal en el mundo off-line. Personas aisladas geográfica o socialmente, enfermos y discapacitados, etc. pueden encontrar en las TIC una vía perfecta para liberarse de su peculiar condición en la relación con los otros (Bremer & Rauch 1998).

Junto a esto, aparecen rasgos comunes entre las relaciones personales on-line y off-line con un beneficio implícito para los sujetos participantes. Puede darse un verdadero compañerismo entre miembros de una misma comunidad virtual que, sin conocerse, buscan información sobre intereses comunes o dedican tiempo y resuelven problemas de personas que, en la realidad, les son en cierto modo anónimas (Wellman 1999)

Todo esto conlleva a una transformación en los procesos de producción y recepción de informaciones cuyo sentido más general y cuyas consecuencias en la socialización de los niños, adolescentes y jóvenes se desconocen y generan incertidumbre y preocupación (como en su día ocurriera con la emergencia de la imprenta, la radio o la televisión).

Para los jóvenes actuales, usar internet o mensajes para transmitir y obtener informaciones es algo tan natural, como para sus padres ver televisión o para sus abuelos escuchar la radio. Sabemos que cada generación y cada grupo social “naturaliza” las tecnologías que tiene a su alcance e intenta sacarles partido. Pero queda mucho por descubrir acerca de los usos tecnológicos en los que se ocupan nuestros jóvenes y, aún más, acerca de la trascendencia de tales usos en el conjunto de las relaciones sociales y los procesos de socialización.

Capítulo II. Consideraciones metodológicas para el análisis de la socialización tecnológica en el ámbito relacional juvenil.

2.1 La Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas como contexto de investigación.

La selección de la institución de educación superior para el estudio de las relaciones sociales estuvo determinada por los criterios de conveniencia y disponibilidad. El primer criterio orientó a definir el ambiente por la existencia de los casos, personas, situaciones, historias y/o vivencias que se necesitaron para responder a las preguntas de investigación (Hernández, Fernández & Baptista, 2010). El segundo respondió al acceso libre y permanente a los lugares o situaciones que demandó la investigación (Sandoval 1996).

Los criterios estratégicos considerados fueron:

- 1) Ser un contexto de relaciones sociales y posibilidades de uso de los dispositivos electrónicos para la comunicación e información.
- 2) Posibilidades de acceso real para la realización de la investigación.

A partir de estos criterios estratégicos se seleccionó la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas como contexto de estudio. Este ha devenido como espacio de confluencia intercultural donde son establecidas relaciones entre estudiantes de diversos grupos.

La Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas se encuentra ubicada en la zona noreste de la ciudad de Santa Clara. Está adscrita al Ministerio de Educación Superior y cuenta con más de 5000 alumnos que cursan estudios en 12 facultades, las cuáles agrupan 31 carreras pertenecientes a las Ciencias Sociales y Humanísticas, Ciencias Técnicas, Ciencias Naturales y Matemáticas, Ciencias Agropecuarias y Ciencias Económicas.

Esta casa de altos estudios tiene un claustro de excelencia y es la de mayor cantidad de áreas de formación. Su principal misión consiste en formar integralmente profesionales cada vez mejor preparados. Otras de sus tareas fundamentales radican en contribuir a la formación y superación permanente

del capital humano en áreas de prioridad para el desarrollo sustentable del país y realizar una relevante actividad científica, tecnológica y cultural que alcance reconocimiento en el entorno nacional e internacional.

El campus de esta universidad brinda facilidades como utilización de las bibliotecas universitarias y sus servicio de redes de computadoras e internet, entrada libre a las instalaciones deportivas del centro, participación gratuita en programas culturales y recreativos de la universidad, asistencia médica primaria, servicios comerciales y gastronómicos, servicio de correo postal y telefonía, casa del estudiante con club nocturno y Jardín Botánico.

2.2 Caracterización de los jóvenes universitarios cubanos.

Los medios de comunicación constituyen un agente primordial de socialización que manifiesta capacidades de influencia sobre cualquier grupo etario.

Los jóvenes en la actualidad se enfrentan a una realidad sumamente compleja y dinámica en constante perfeccionamiento, por ejemplo: en cuanto a elementos de tipo tecnológicos. Ello se debe en gran medida a los efectos de la globalización y a la extensión del desarrollo mundial que repercute en mayor o menor medida sobre todos los países.

La juventud constituye uno de los grupos más significativos de la sociedad cubana por sus actuales rasgos cualitativos y una larga tradición de protagonismo social a lo largo de distintas etapas de la historia nacional.

La juventud no está biológicamente determinada, sino definida socialmente por la naturaleza de la actividad que se desarrolla en esa etapa, la que condiciona un conjunto de relaciones sociales específicas que conforman el status juvenil a partir del significado propio de dicho período. Esto constituye una identidad juvenil, que es tanto auto-identidad como identidad reconocida por el resto de las generaciones⁵.

Tal y como enuncia Domínguez, 2003 la juventud es:

“Categoría histórico-concreta que designa un grupo sociodemográfico internamente diferenciado según su pertenencia a la estructura social de la

⁵ DOMÍNGUEZ, M.I. «Criterios teórico-metodológicos para la investigación de la juventud». Revista cubana de Ciencias Sociales, núm. 17, año VI, mayo-agosto de 1988. La Habana.

sociedad, en particular a las distintas clases y capas que la componen, a la vez que constituye su segmento más dinámico y móvil. Se pone el énfasis en que la juventud no está biológicamente determinada sino definida socialmente por la naturaleza de la actividad que se desarrolla en esa etapa, la que condiciona un conjunto de relaciones sociales específicas que conforman el estatus juvenil a partir del significado propio de dicho período [...] se consideran jóvenes en Cuba las personas comprendidas entre los 14 y 30 años”.

Este constituye el grupo “encargado” de llevar adelante el desarrollo social y liderar los días futuros, así como se le demanda una mirada global, transdisciplinar, diferente, pero también contextualizada en un panorama marcado por la complejidad y la incertidumbre, dominado por acelerados cambios, caracterizado por la pérdida de protagonismo de los tradicionales mecanismos de control social y el reemplazo por los económicos, el consecuente desequilibrio y la desigualdad social dentro y entre las naciones, la omnipresencia de las tecnologías, fundamentalmente las audiovisuales, y un creciente auge del individualismo como valor humano.

Como concepto, la juventud es una representación cultural que comparten los miembros de una cultura, que en la actualidad está cada vez más globalizada, en la que las representaciones y los significados socialmente construidos comparten elementos cuyo origen son otros grupos sociales distantes en el espacio y aún en el tiempo. Esto significa que ni la juventud, ni la infancia, ni la adultez son absolutas y universales, sino relativas y contingentes en el tiempo histórico y en los espacios culturales. Es decir, son construcciones sociales que revisten diversas formas en los distintos contextos históricos, sociales y culturales (Buckingham, 2002:10).

Se caracteriza por ser una etapa de afianzamiento de las principales adquisiciones logradas en períodos anteriores y en especial en la adolescencia, consolidación que se produce en consonancia con la tarea principal que debe enfrentar el joven: la de auto-determinarse en las diferentes esferas de su vida, dentro de sus sistemas de actividad y comunicación. (Domínguez, 2008)

En cierta manera la juventud es un estilo de vida definido por la forma de usar el tiempo libre así como por el consumo de ciertos productos. En este sentido la juventud también puede definirse como una mercancía simbólica que se

define más por el estilo de consumo que por la edad (Buckingham, 2002: 114-115)

En Cuba se consideran jóvenes las personas comprendidas entre 14 y 30 años representados en 3 subgrupos: la juventud temprana (14 a 17 años), la juventud media (18 a 24 años), la juventud madura o tardía (25 a 30 años)⁶.

Como referencia debemos establecer que en este trabajo hablamos de juventud cuando nos estamos refiriendo a las personas en edades comprendidas entre los 18-24 años, reconocidos como individuos pertenecientes al subgrupo de la juventud media, ya que la investigación tendrá como objeto de estudio a los estudiantes universitarios que cursan estudios en la Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas que responden a dicho rango de edad, ya que es el típico; aunque pueden existir individuos que no se correspondan con dicho rango.

Las características del período en el que ha crecido la actual juventud cubana resaltan por la complejidad, tanto en el ámbito nacional como el internacional: derrumbe del campo socialista, período especial, doble moneda, apertura al turismo, apertura a las nuevas tecnologías, apertura a la diversidad sexual, diversificación de las formas de empleo no estatal, aumento de las desigualdades, crisis mundial, lineamientos de la política económica, actualización de la política migratoria, pero también el total acceso a la educación, impacto de los Nuevos Programas de la Revolución en el marco de la Batalla de Ideas, crecimiento de la pertenencia a las Organizaciones Políticas y Estudiantiles, entre muchas otras.

Específicamente para los universitarios, los estudios demuestran que como tendencia general mantienen una participación alta en las actividades convocadas por sus universidades, con una mayor presencia en aquellas que convoca la Federación de Estudiantes Universitarios (FEU) y la Unión de Jóvenes Comunistas (UJC). Igualmente se observa que estos cuentan con cierto espacio en las instancias formales de toma de decisión, específicamente en los Consejos de Dirección de sus Facultades, mediante la representación

⁶ DOMÍNGUEZ, M.I. «Criterios teóricos metodológicos...». Artículo citado

fundamental de la FEU (en la figura de su presidente) y en menor medida de la UJC (mediante el Secretario General del Comité de Base). Como generalidad los universitarios asumen la responsabilidad de sus niveles de insatisfacción con su propia participación; tienen una visión menos crítica que el universo juvenil, en relación fundamentalmente a los problemas de corte sociopolítico⁷.

Se observa una actitud positiva, de ver en los cambios propios las soluciones a los problemas sociales, fundamentalmente a través del estudio y la formación. Sin embargo, aparecen muy pocas alusiones a procesos de incidencia en la toma de decisiones o en la conducción de la transformación social. Aquello que pueden hacer lo circunscriben a la superación, a hacer algo por otros, a interactuar o a cumplir con lo que se ha establecido.

Se observa una actitud positiva, de ver en los cambios propios las soluciones a los problemas sociales, fundamentalmente a través del estudio y la formación. Sin embargo, aparecen muy pocas alusiones a procesos de incidencia en la toma de decisiones o en la conducción de la transformación social. Aquello que pueden hacer lo circunscriben o a la superación, a hacer algo por otros, a interactuar o a cumplir con lo que se ha establecido.

Como generalidad los estudiantes identifican en sus universidades un ambiente que les satisface y contribuye a vincularlos activamente. Sin embargo, han construido una noción de participación estrecha, y superarse es casi el único marco en el que ubican su acción social. (Castilla, Domínguez, Quintana & Brito, 2009)

Por otra parte, las investigaciones sobre la identidad generacional⁸ de la juventud cubana actual, apuntan a la existencia de una identidad nacional fuerte, estable y movilizadora, que transversaliza la conformación de la identidad generacional. No obstante, se identifica la existencia de una identidad generacional en la juventud cubana “en la que se ha ido conformando un imaginario compartido propio, aun cuando parecería que se trata de una

⁷ Ver (Castilla, Domínguez, Quintana y Brito, 2009)

⁸ Entendemos que la identidad generacional “son formas específicas de expresión de la identidad cultural (en sentido amplio) de un grupo social enmarcado en límites de edades comunes, que atravesó las etapas claves de su socialización en un momento histórico-social común y con una actividad social también relativamente común, dado su lugar y papel en la sociedad, lo que dio lugar a la conformación de rasgos subjetivos que lo identifican con criterio diferenciador de otras generaciones y en los que hay un sentido de pertenencia al grupo” (Domínguez, 2009).

generación aún en proceso de formación, un grupo de transición, al que le está resultando complejo encontrar una ecuación satisfactoria entre intereses individuales y metas sociales, contradicción que está dejando efectos sobre su autoimagen generacional y está dañando su autoestima” (Domínguez, 2009).

El comportamiento de las aspiraciones igualmente ha tenido diferencias a lo largo de los años en relación a las propias particularidades de cada etapa, pero algunos elementos han mantenido una estabilidad hasta el presente. En este sentido encontramos las aspiraciones de superación, tradicionalmente entre las más significativas para la juventud, independientemente del descenso que tuvieron durante la década de los 90 producto de la crisis económica vivida.

Sin embargo, en investigaciones realizadas se ha comprobado que la misma, aunque no alcanza aun los niveles primeros de los años 80, sí comienza a recuperarse de su descenso en los 90 pero su significado como garantía de un mejor nivel de vida material, aun no se recupera del todo, lo cual resalta la necesidad de la vinculación entre las políticas sociales y las económicas.

La proyección social de la aspiración de estudios y superación ha tenido también modificaciones en comparación con las épocas previas a la década del 90. Investigaciones recientes con universitarios identifican que está más marcada por la individualidad y no por su imbricación social; los niveles de remuneración en relación al esfuerzo y el sacrificio que la actividad laboral demanda, son factores que adquieren más importancia en relación a épocas previas.

Pero de cualquier manera, el área de los estudios y la superación dentro de las aspiraciones, constituye un ámbito de estabilidad, independientemente de las oscilaciones coyunturales y a pesar del paso de los años se ha mantenido como un aspecto primordial en las aspiraciones de diferentes generaciones, como se procede a demostrar a través de la siguiente tabla ⁹ que representa los cambios en la estructura de aspiraciones de la juventud cubana a través de las décadas del 80, 90 y 2000 respectivamente a fin de corroborar lo anteriormente señalado.

⁹ Ver (Castilla, Domínguez, Quintana y Brito 2009).

Cuadro N° 2: Cambios en la estructura de aspiraciones de la juventud. (Décadas de 1980, 1990 y 2000):

<u>AÑOS 80</u>	<u>AÑOS 90</u>	<u>AÑOS 2000</u>
1. Superación	1. Familia	1. Familia
2. Familia	2. C. M. V.	2. C. M. V.
3. Sociopolíticas	3. Satisfacción Espiritual	3. Superación
4. C. M. V.	4. Superación	4. Satisfacción
5. Trabajo	5. Trabajo	Espiritual
	6. Sociopolíticas	5. Trabajo
	7. Salud	

En otro ámbito, es importante señalar por su posible vinculación con los procesos de socialización, que a la hora de compararse con las generaciones precedentes, los jóvenes tienden a subvalorarse, justamente en cuanto al desarrollo de sus propios valores. (Castilla 2009,)

Esto ocurre cuando confrontan su realidad con la de sus precedentes, dado que, constituyen la referencia inmediata a los módulos participativos y del accionar como parte de la sociedad, pero a la mayoría de los jóvenes les gusta tener éxito social y para alcanzarlo en muchas ocasiones se origina un proceso de construcción de una identidad propia.

La dinámica de estas relaciones se enmarca en una visualización de más diferencias que semejanzas, caracterizada por la visión más crítica y negativa con respecto a sus antecesores¹⁰.

Según criterios de María Isabel Domínguez¹¹ los jóvenes cubanos presentan las siguientes debilidades y fortalezas:

¹⁰ Ver (Castilla, Domínguez, Quintana y Brito, 2009).

¹¹ **María Isabel Domínguez García.** Titular de la Academia de Ciencias de Cuba, Doctora en Ciencias Sociológicas, Licenciada en Sociología, Investigadora Titular y Profesora Titular de la Universidad de la Habana en la especialidad de Sociología. En los últimos años dirigió un proyecto nacional de investigación sobre la integración social de la juventud cubana. Dirige el Programa Territorial de investigaciones sobre Identidad en la Ciudad de la Habana y un proyecto nacional sobre la juventud ocupada en el sector de la ciencia y la innovación tecnológica, perteneciente a un Programa Nacional. Directora del Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas entre otras muchas actividades.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Maleabilidad, son sujetos deseosos/ abiertos a recibir conocimientos, afectos y a interactuar con otros. Elevado nivel de instrucción y capacidad intelectual. Su diversidad. Son portadores de los valores tradicionalmente desarrollados (durante generaciones) por el pueblo cubano aun cuando no sean racionalmente incorporados. No conformistas.</p>	<p>Dificultad para identificar y jerarquizar sus valores. Volatilidad de sus valores por falta de una verdadera interiorización (están “inculcados” no “creados”). Inmediatismo, falta de proyección a largo plazo. Cierta visión acrítica y falta de compromiso social. Desconfianza en sus posibilidades generacionales.</p>

Todo lo analizado con anterioridad permite hacer las siguientes inferencias:

El desarrollo del pensamiento social crítico ha contribuido notablemente a la comprensión de la constitución del sujeto y su actividad en defensa de la diversidad, la subjetividad, los valores y la ideología, como punto de partida para estudiar la realidad y la construcción del conocimiento social.

Se trata de desafíos que requieren de la problematización y de una actuación desde los diversos ámbitos. Contar con una visión crítica de camino necesario y con una propuesta para ir andando es bastante para concretar una experiencia con las nuevas generaciones. La construcción social y la conducción del propio proceso de transformación demandan retomar la participación de la juventud.

2.3 Diseño de Investigación

Problema Científico:

¿Cómo influye la socialización tecnológica en las relaciones sociales de los jóvenes universitarios pertenecientes a la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas?

Para dar cumplimiento a ello se plantea como **Objetivo General:**

Determinar la influencia de la socialización tecnológica en los ámbitos relacionales de los jóvenes universitarios pertenecientes a la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.

Objetivos Específicos:

- Fundamentar concepciones teórico metodológicas relativas a las relaciones sociales y socialización tecnológica.
- Identificar los espacios, entornos y formas de socializar y relacionarse de los jóvenes de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.
- Identificar la socialización tecnológica como medio para llevar a cabo las relaciones sociales de los jóvenes universitarios de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.
- Determinar la influencia de la socialización tecnológica en las relaciones sociales que establecen los jóvenes universitarios de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.

Interrogantes Científicas:

- ▶ ¿Cuáles son los fundamentos teóricos metodológicos referentes a relaciones sociales y socialización tecnológica desde diferentes perspectivas?
- ▶ ¿Cuáles son los espacios que propician el establecimiento de relaciones sociales entre los jóvenes universitarios pertenecientes a la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas?
- ▶ ¿Es la socialización tecnológica un medio para llevar a cabo relaciones sociales entre los jóvenes universitarios de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas?
- ▶ ¿En qué medida es la socialización tecnológica modo preferencial para establecer o mantener relaciones sociales?
- ▶ ¿Cómo influye en las relaciones sociales de los jóvenes universitarios de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas la socialización tecnológica?

2.4 Selección de la muestra.

La selección de los participantes para el estudio de la influencia de la socialización tecnológica en las relaciones sociales de los estudiantes universitarios de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas se sustentó en el principio de pertinencia y adecuación. Este principio se cumplió mediante la identificación de aquellos escenarios y participantes que pudieran aportar datos suficientes para desarrollar una completa y rica descripción del fenómeno. Se partió de un muestreo de escenario dentro del contexto de investigación, la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas como espacio de confluencia del fenómeno.

El muestreo previo permitió identificar aquellas carreras que mejor respondieran al principio de pertinencia. Se consideró la estrategia de máxima variación o de heterogeneidad entre grupos para mostrar distintas perspectivas y representar la complejidad del fenómeno estudiado (Valles 1999)

2.4.1 Población y muestra.

A partir de esta unidad de estudio y en correspondencia con el objetivo y alcance de la investigación se determina la población: estudiantes universitarios pertenecientes a la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas, siendo 6015 el total. Debido a que constituyen un conjunto definido, limitado y accesible que concuerdan en una serie de especificidades, y a la que se le pretende generalizar los resultados. (González, A & Gallardo, T 2007)

De la anteriormente mencionada población se extrae la muestra siendo solamente 300 estudiantes del total; dado el breve tiempo para la aplicación de los instrumentos y los análisis de opiniones, así como la accesibilidad, aunque se prestará atención para que de cada carrera se tomen opiniones a fin de determinar si la realidad de la investigación es general sin importar los perfiles de las disímiles carreras que se despliegan en la universidad.

Precisamente para que la muestra pueda decirse que sea representativa de la población se toman en cuenta los criterios de González & Gallardo, 2007, donde plantean que es necesario que el investigador caracterice a esa población en correspondencia con lo que va a estudiar, es decir, establezca los parámetros

muéstrales.

La muestra, como subgrupo representativo de la población, en este caso se seleccionará de manera estratificada en cuanto a sexo para determinar si la influencia es la misma para ambos sexos, atendiendo al criterio de accesibilidad ya que se aplicará sin distinción por carreras o años de estudio, con el objetivo de definir la validez que en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir, así como la confiabilidad referido al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales y la objetividad se refiere al grado en que éste es permeable a la influencia de los sesgos y tendencias del investigador o investigadores que lo administran, califican e interpretan. (Mertens, 2005)

De manera que al tener diferentes estudiantes de la mayor cantidad de carreras posibles se le permita al investigador discernir sobre la influencia de la socialización tecnológica tiene sobre el establecimiento, mantenimiento de relaciones sociales de los jóvenes universitarios pertenecientes a la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas y los motivos que los impulsan al establecimiento de relaciones de tipo virtual o no. Para comprobar la distribución de estudiantes por carrera y sexo para dar cumplimiento a la muestra. (Ver anexo 3)

Muestreo estratificado: Permite asegurar y aumentar la representatividad de la muestra al nivel de ciertos subconjuntos de la población estudiada. Se divide a la población en los estratos, por ejemplo sexo, y se obtiene aleatoriamente una muestra separada de cada estrato, a través de uno de los procedimientos antes descritos. (González & Gallardo, 2007)

La muestra está conformada por estudiantes pertenecientes a la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas sin diferenciación por carreras o años y atendiendo a los sexos año a fin de determinar la influencia de la socialización tecnológica sobre el entramado de relaciones sociales que establecen los individuos pertenecientes a dicha universidad.

La muestra a la que se le aplicó la encuesta es seleccionada de acuerdo a como se planteaba anteriormente, el principio de accesibilidad en las diferentes

zonas donde el acceso a internet es posible, dada la influencia que pudiera tener el uso de las tecnologías de información, como la computadora y el internet, en su desarrollo individual. Desde una perspectiva global, se trata de observar cómo están influyendo y determinando nuevos paradigmas en el uso de estas tecnologías que tienen los estudiantes y la influencia que sobre las relaciones sociales implica.

La muestra es probabilística dado que todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos, aunque es necesario aclarar cierta intencionalidad al pretender la proporcionalidad entre ambos sexos a fin de compararlos, por lo cual se cumple el principio de equipolaridad.

2.5 Métodos y técnicas

La investigación se desarrolla a partir de una combinación complementaria de los enfoques cualitativo y cuantitativo que ofrece el posicionamiento materialista dialéctico atendiendo a las propias necesidades de la investigación.

Cuando adoptamos la posición materialista dialéctico, por consiguiente nos basaremos en otras categorías, leyes y principios, dentro de los cuales cabe mencionar la interrelación entre cualitativo y lo cuantitativo en un proceso único; de manera que cuando se adoptan en las investigaciones el análisis de lo cuantitativo y lo cualitativo en el ascenso al nuevo conocimiento, no nos encontramos en posiciones eclécticas.

Al respecto (Llantada & Rodríguez, 2005) plantean que:

“Mediante el método dialéctico se llegan a apreciar los objetos y sus representaciones en el pensamiento, es decir, los conceptos en el proceso de su surgimiento, de su desarrollo constante, en su unidad orgánica y en sus correspondientes interrelaciones, por lo que, un pensamiento limitado y metafísicamente unilateral no procede dentro de una concepción científico investigativa dialéctico materialista”

El método materialista dialéctico valora la especificidad de las ciencias sociales, y dentro de ellas las de la educación, las cuales se encuentran multi-condicionadas, en dinámica constante, y donde las leyes y regularidades no se manifiestan de manera unívoca como en las ciencias naturales y exactas. En consecuencia, la aplicación del método materialista dialéctico se adecua a las

particularidades de esta realidad, estableciendo en lo distintivo de su *campus* la interrelación de lo cuantitativo y lo cualitativo. (González & Gallardo 2007)

La comunicación con los estudiantes universitarios para requerir su participación voluntaria en la investigación fue solicitada por los profesores guías de los grupos pertinentes. Durante los diálogos se promovió el establecimiento de una comunicación asertiva, amable, sensible y cooperativa.

Actualmente se puede considerar el análisis de contenido como una forma particular de análisis de documentos. Con esta técnica no es el estilo del texto lo que se pretende analizar, sino las ideas expresadas en él, siendo el significado de las palabras, temas o frases lo que intenta cuantificarse.

El análisis de contenido, según Berelson (1952), es una técnica de investigación que pretende ser objetiva, sistemática y cuantitativa en el estudio del contenido manifiesto de la comunicación.

Nuestra metodología, relativa al análisis de contenido, arrancó desde la acertada descripción de Berelson (1952:17): “una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de las comunicaciones, que tiene como primer objetivo interpretarlas”.

Es evidente que el interés del análisis de contenido no reside sólo en la descripción de los contenidos, sino en lo que éstos, una vez tratados, podrían enseñarnos relativo a “otras cosas”. Estos conocimientos deducidos de los contenidos pueden ser de diversa índole: psicológica, sociológica, histórica, económica, en este caso de tipo sociológico.

Observación Participante:(Ver anexo 1)

La observación participante o activa “consiste en participación directa e inmediata donde el observador asume uno o más roles en la vida de la comunidad, del grupo o dentro de una situación determinada. Se ha definido como la técnica por la cual se llega a conocer la vida de un grupo desde el interior del mismo, permitiendo captar no solo los fenómenos objetivos y manifiestos, sino también el sentido subjetivo de muchos comportamientos sociales, imposibles de conocer y menos aún de comprender con la observación no participante” (González & Gallardo, 2007)

Este tipo de observación permitirá la interacción entre el investigador y los sujetos objeto de estudio. Partirá del presupuesto de la convivencia personal del investigador con el objeto, es la mejor manera de comprender las actuaciones, experiencias y procesos mentales de los sujetos siempre manteniendo cierto distanciamiento del objeto para evitar sesgos en la investigación; así como tener constancia de la frecuencia y cantidad de jóvenes que tienen a las tecnologías como medios necesarios para la comunicación con otros individuos.

Para la aplicación de la técnica se elaboró una guía de observación que se encuentra ubicada en el anexo 1.

Encuesta (Ver anexo 2)

La encuesta es una técnica que recoge información a grupos de personas sobre los hechos y fenómenos que se investigan, por medio de un cuestionario previamente confeccionado.

Las encuestas son recomendables cuando se quiere conocer estados de opinión, actitudes, de grandes núcleos de población. Lo que interesa es conocer la situación general y no los casos particulares. (González & Gallardo, 2007).

Este método se aplicará con el objetivo de conocer las opiniones de los jóvenes universitarios sobre la temática planteada ya que requiere de menos habilidad para su aplicación, se pueden aplicar a un gran número de individuos simultáneamente lo que permite la obtención de mayor cantidad de información, entre otras; aunque atendiendo a las desventajas que presenta se hará hincapié en no obtener información superficial de diferentes aspectos y se elaborara con claridad posibilitando la comprensión por los sujetos a los que va dirigida.

Esta responderá a los estados de opinión y las actitudes ante el fenómeno del objeto de investigación y se aplicará a determinado número de estudiantes que constituyan una parte representativa consecuentemente plasmada en la muestra y atendiendo al total de estudiantes ya que se quiere dar cuenta de los aspectos y atributos generales de una población, o las razones u opiniones que tienen esas personas sobre el tema.

En concreto a partir de la aplicación del cuestionario se pretende:

a) averiguar la valoración real de la socialización tecnológica por parte de los jóvenes y su implicación en el establecimiento de relaciones sociales.

b) definir la influencia y la importancia de la existencia de estos espacios de interacción a través de las tecnologías para el mantenimiento o establecimiento de relaciones sociales entre los jóvenes universitarios, así como.

2.6 Conceptualización y operacionalización

∞ *Socialización*: “proceso biunívoco entre individuo y sociedad; en tanto el primero no solo asimila la experiencia social al ingresar en el sistema de relaciones sociales, sino que la transforma, la devuelve y la reproduce”. (Andreeva, 1984)

∞ *Socialización tecnológica*: es el resultado del uso que la gente hace de las redes sociales de internet, que se expresa en nuevas formas de establecer relaciones sociales, de presentarse en sociedad y de alfabetizarse en las lógicas que se derivan de las interfaces por las que se comunican. (Rivera, 2010)

∞ *Relaciones sociales*: constituye un sistema donde las personas entran en interacción, no en calidad de individuos, sino en calidad de representantes de determinados grupos sociales; de esta forma se revela su carácter impersonal. Sin embargo, ello no supone la pérdida de la individualidad de los sujetos que entran en relación. (Andreeva, 1984)

Operacionalización

Socialización Tecnológica

Objetivo de la comunicación a través de espacios virtuales:

- ✓ Investigación
- ✓ encontrarse con familiares
- ✓ conversar con amigos
- ✓ conocer personas
- ✓ entretenerse

Espacios para el establecimiento de la comunicación:

- ✓ en el laboratorio
- ✓ en lugar de residencia
- ✓ otros lugares

Frecuencia de interacción:

- ✓ cada vez que dispone de tiempo
- ✓ todos los días
- ✓ cada cierto tiempo
- ✓ cuando busco información

Adquisición a través de esta socialización:

- ✓ conocimientos del ámbito académico
- ✓ actualización con respecto a problemáticas mundiales
- ✓ adquisición de nuevas relaciones o fortalecimiento de las anteriores

Actividades:

- ✓ chateo
- ✓ comunicación
- ✓ conocer personas
- ✓ enviar mensajes o correos a familiares y amigos
- ✓ jugar
- ✓ aprender de algún tema
- ✓ entretenerme
- ✓ búsquedas en internet)

Redes:

- ✓ Google
- ✓ Facebook
- ✓ Bing
- ✓ Badoo
- ✓ Hi5
- ✓ Pinterest
- ✓ Myspace

Conocimiento de la existencia de las redes por:

- ✓ Amigos o familiares

- ✓ Mediante buscadores como Google Bing, Yahoo!
- ✓ En clases
- ✓ Otras redes
- ✓ Correos
- ✓ Por publicidad

Relaciones sociales

Personas con las que se relaciona:

- ✓ con amigos
- ✓ compañeros de clase
- ✓ familia
- ✓ pareja
- ✓ conocidos
- ✓ desconocidos)

Motivos:

- ✓ diversión
- ✓ investigación académica o extraacadémica
- ✓ recreación
- ✓ aburrimiento
- ✓ mantenimiento de relaciones con familia, amigos, conocidos, desconocidos

Fines:

- ✓ actividades curriculares
- ✓ ocio
- ✓ contacto con familia o amigos u otras personas
- ✓ ser escuchadas, entendidas y atendidas

Frecuencia:

- ✓ diaria
- ✓ semanal
- ✓ mensual
- ✓ anual

- ✓ nunca

Tipo de relación:

- ✓ directa, física:(cara a cara)
- ✓ virtual

Preferencia para llevar a cabo las relaciones:

- ✓ directamente de modo físico personal (cara a cara)
- ✓ mediante espacios virtuales que proporcionan los dispositivos electrónicos para la comunicación e información

Capítulo III. Los jóvenes universitarios bajo el espectro de la socialización tecnológica.

El hombre como ser social necesariamente mantiene y establece relaciones de todo tipo con sus semejantes. El desarrollo científico y tecnológico es uno de los factores más influyentes en la sociedad contemporánea y no escapa a propiciar espacios que potencian o favorecen dichas relaciones ya que forman parte necesaria de nuestra vida cotidiana tanto que se ha convertido en modo de estudio y mecanismo de comunicación y socialización como enuncia Claudia Castilla¹².

Las facilidades que provee también puede significar dependencia o necesidad de su existencia, puesto que actualmente todo proceso ya sea laboral, estudiantil o personal, atraviesa por el prisma de las tecnologías y las ventajas que su presencia proporciona, así como también las desventajas, que requiere de las capacidades individuales, para ser capaces de discernir la importancia de saber delimitar cuánto espacio les sedemos y cómo usarlas sin hacerlas imprescindibles ya que su alcance e influencia no escatima en edades o modos de vida dado que es masiva e inevitablemente transforma a la sociedad y con ella a los individuos que la conforman mostrándole nuevos estilos de vida que muchos adoptan como propios.

A través de la encuesta como método masivo de obtención de resultados y la observación participante, se obtuvo como resultados que los jóvenes universitarios en los ámbitos relacionales se enfocan o motivan por la existencia de intereses comunes, gustos, preferencias, como bien se reconoce en las ideas ofrecidas por la autora Andreeva como aspectos útiles para reconocer las relaciones sociales, así como también redundan en menor medida por búsqueda de entendimiento y atención, la necesidad de intercambio de conocimiento para la superación personal y profesional lo cual permite un desarrollo óptimo de solidaridad y cooperación para la futura base de relaciones personales y laborales donde dichas características se presentan

¹² Licenciada en Psicología por la Universidad de La Habana, Cuba. Investigadora del Grupo de Estudios sobre Juventud del Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas (CIPS). Profesora Adjunta de la Facultad de Psicología de la Universidad de La Habana.

cómo fundamentales; por lo cual se demuestra que herramientas para relacionarse o capacidad socializadora poseen todos.

La puesta en práctica ya sea de una o la otra que, en fin, se complementan depende de las necesidades e intenciones para la puesta en práctica de dichas capacidades comunicacionales; dado que, constituyen lógicamente más que meros motivos para hacerlo, una actividad natural e innata al individuo, más aún, por el resultado de la riqueza de aspectos comunicacionales que presenta la masa estudiantil que representan los jóvenes estudiantes universitarios, siendo responsable en gran medida la amplia gama de actividades, ya sean culturales, recreativas o deportivas que proporciona y acrecienta la propia universidad¹³ y sus contornos en vistas de desarrollar en los estudiantes capacidades, más allá, de las meras actividades curriculares y de este simple modo hace de la interacción un aspecto indispensable.

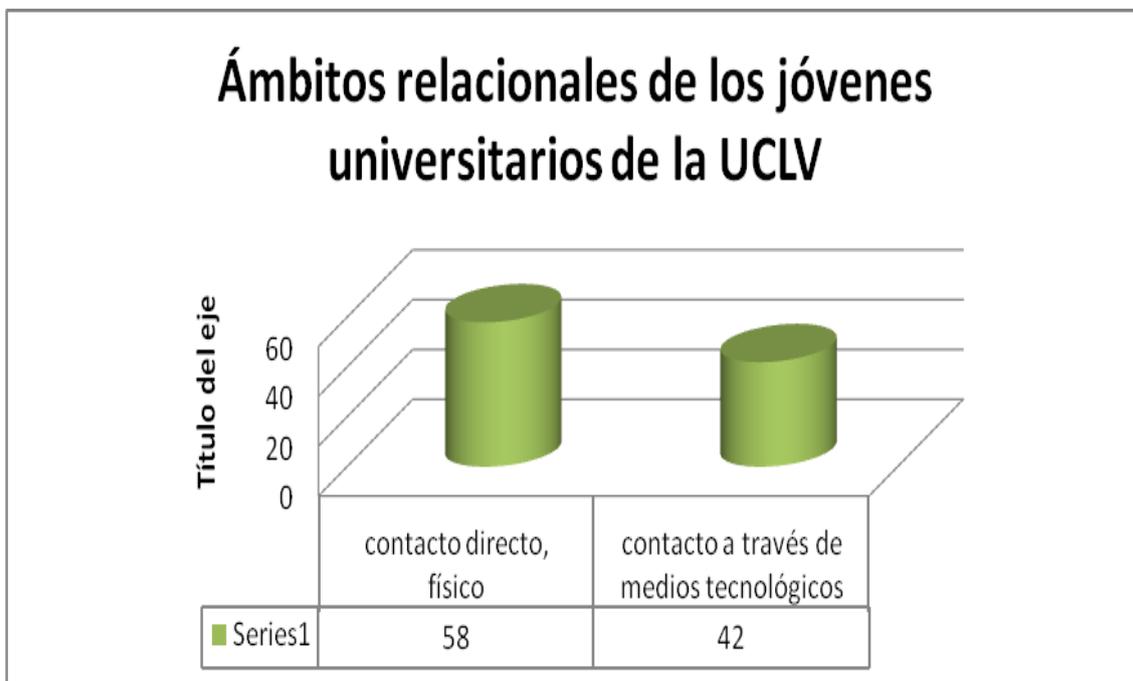
Las preferencias estudiantiles redundan entre los modos tradicionales de interacción y los tan usados espacios interactivos que han proporcionado las tecnologías a través de móviles u computadoras, aunque la preferencia como se puede observar en la gráfica siguiente refiere a la totalidad de estudiantes que prefieren hacerlo directamente sin instrumentos mediadores, lo cual produce una contradicción con la cantidad que también prefieren hacerlo por dichos medios tecnológicos, a lo que vale aclarar que el total de los estudiantes prefieren hacerlo tanto directamente como por dichos espacios, de modo que de ambos se hace uso en prácticamente igual medida.

Retomando reflexiones de Raymond Williams (2011), sobre lo que los medios han hecho a la sociedad con el ascenso de la modernidad, Gtilin (2005:39) expresa que lo que no tiene precedentes es que un individuo se sienta acompañado “por personas que no están físicamente presentes en el mismo espacio”, y esto lleva a considerar una reliquia de la modernidad: los trabajos de Simmel sobre el sentir de las personas y que, desde entonces, los distintos medios de comunicación permiten dos pautas claves de la mediatización social, organizar los estados de ánimo y generar la sensación de conexión.

¹³ Dígase Universidad Central Marta Abreu de Las Villas

Es por ello que expresa Gitlin que el desarrollo de los medios de comunicación en la actualidad, no solamente habla de una sociedad de información, la búsqueda de información por la información, sino también de sentir y estar con otros que sienten igualmente, una sociedad empática

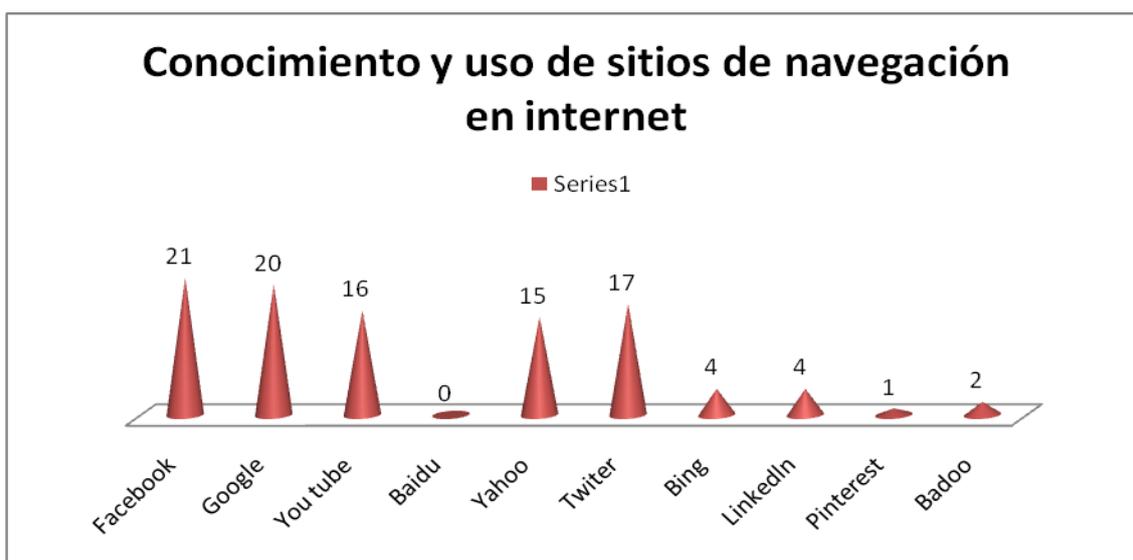
Gráfico 1



Fuente: elaboración propia.

Esta tabla corrobora el uso que de los medio tecnológicos se hace, ya que la totalidad de los encuestados, así como los observados, hacen uso de sitios de internet que proporcionan informaciones de todo tipo e intereses desde personales hasta escolares. Los más usados son: Facebook, Google, Twitter, You tube y Yahoo y en un menor por ciento Bing, Pinterest y demás; lo cual se aprecia que el mayor por ciento de sitios usados son de carácter interactivo o sea que potencia la comunicación interpersonal a través de medios tecnológicos; de modo que se ofrece a continuación la gráfica que lo demuestra y cuyas respuestas se corresponden con lo observado tanto en los laboratorios como en las zonas wifi que ofrece la universidad:

Gráfico 2



Fuente: Elaboración propia

El conocimiento de dichos espacios les fue socializado a los jóvenes por amigos y familiares en gran medida así como también a través de otros buscadores, por publicidad en las propias páginas visitadas o en clases y por correos promocionales, que constituyen una vía más de publicidad y demuestran la efectividad del proceso de socialización.

Los porcentajes de lo anteriormente expuesto se ofrecen a continuación en el siguiente gráfico:

Gráfico 3



Fuente: Elaboración propia

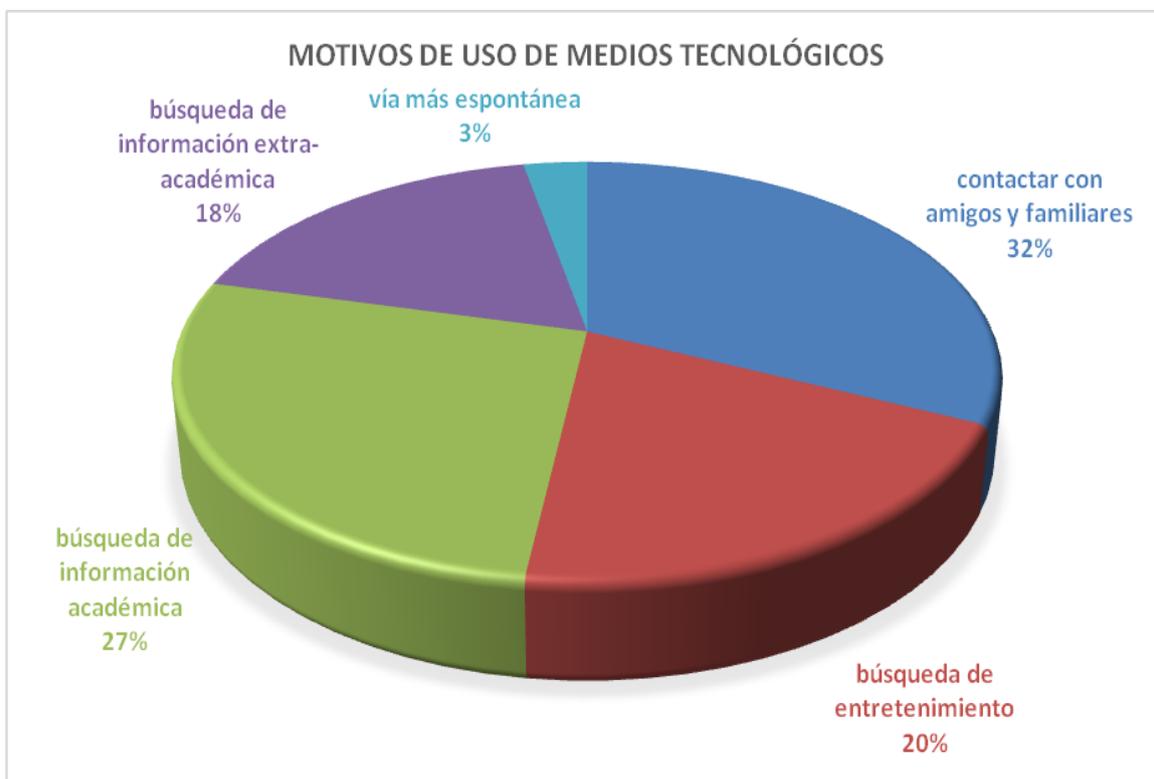
Todo estos elementos constituyen un ejemplo directo de los mecanismos socializadores tanto directos como los creados a partir la llamada socialización tecnológica, que los establece precisamente, con el objetivo de potenciar la transición de la existencia de dichos espacios a gran escala creados para el consumo y beneficio de sus usuarios, haciendo su uso general a todos los estudiantes.

La explotación y uso de estos espacios difieren de un estudiante a otro en intereses personales y profesionales, movidos principalmente hacia el mantener o establecer contacto o interacción con familiares y amigos que radican fuera del país, lo cual simboliza el 35 y 30% respectivamente de los motivos de uso de estos espacios.

También son de uso común para la interacción e intercambio de conocimientos con compañeros de clase para un 19%, para la búsqueda de información académica o de intereses extraacadémicos se aprecia un 4% y en comunicaciones con desconocidos se evalúa del total el 12%; para lo cual es necesario aclarar que la mayoría de las actividades de intercambio con amigos, familiares y desconocidos están en gran medida encaminados a entretenerse, distraerse; según la mayoría a partir del estrés causado por períodos de pruebas u evaluaciones, o como medio para aquellas personas que presentan en su acervo característico, ausencia de sociabilidad, de modo que constituyen medios idóneos para el establecimiento de actividades comunicativas dada su capacidad de intercambios directo, propicio y espontáneo, para los que se sienten liberados y donde el riesgo de rechazo es mínimo, indirecto o ninguno dado que el intercambio no es físico y permite la desvinculación permanente de cualquier “amigo virtual”, lo cual constituye un punto de coincidencia con los criterios ofrecidos por Parks & Civile, Katz & Aspden donde exponen los beneficios de la existencia de esta nueva plataforma comunicativa, lo cual se contrapone a los criterios de Nie & Erbring, 2000; Stoll, 1995 & Kraut, Patterson, que le atribuyen a su vez la posibilidad de producción de aislamiento y dependencia; aunque cabe enunciar que la eventualidad de que se produzcan estos efectos positivos y negativos está en estrecha relación con el uso particular del medio y las características personales de los usuarios.

En el siguiente gráfico se esbozan los porcentajes pertenecientes a los principales motivos para los cuales hacen uso de estos medios y los catalogan como útiles y necesarios.

Gráfico 4



Fuente: Elaboración propia

Los temas de comunicación dependen de los motivos por los cuales hacen uso de móviles u computadoras, siendo los fundamentales: situaciones personales, planes, aspiraciones, asuntos escolares que se enriquecen con el intercambio con profesionales de su mismo perfil que residen en otros países o en ocasiones en el propio, lo cual sería imposible o de carácter dificultoso sin la existencia de estos espacios; así como también para conocer realidades diferentes, todos estos aspectos simbolizan el mayor porcentaje de motivaciones comunicacionales, en menor medida lo hacen para socializar sobre series, películas o juegos entre otros como se demuestra a continuación a partir de las proporciones obtenidas, lo cual se corroboró a través de la observación participante y ciertamente los usos obtenidos a través del cuestionario coinciden para un 78%, en correspondencia con el instrumento

anteriormente mencionado, por lo cual se esbozan a continuación los siguientes porcentajes:

Gráfico 5



Fuente: Elaboración propia

Esto demuestra el uso masivo de los medios convirtiéndolos en idóneos para la transmisión de diferentes y necesarias informaciones, porque la socialización tecnológica se hace de modo rápido, eficaz y directo además de masivo y es en este punto donde reside la importancia del tema ya que dado todos los beneficios de que nos provee su existencia se hace necesario delimitar la medida de uso y explotación de los mismos demostrando a través de los instrumentos aplicados que el 57% de los estudiantes hacen uso de estos espacios cada vez que disponen de tiempo para ello, que puede ser más de una frecuencia diaria sin desatender el dilema de la cuota¹⁴ para el uso de internet insuficiente para muchos, también el 34% hacen uso de los mismos diariamente lo que denota dependencia y suma un 81% de estudiantes que no pasan más de 24 horas sin hacer uso de los espacios interactivos que proporcionan las nuevas tecnologías en la mayoría de los casos para temas personales y no tanto escolares aunque es innegable la importancia que

¹⁴ Para referirse a la cuota de internet que propicia la universidad, que difiere en años.

merecen para el fortalecimiento y actualización de informaciones referentes a temas escolares que repercuten en el crecimiento profesional, cultural y conocimiento del ámbito internacional ya sea político, económico, deportivo o culturales entre otros.

Todo ello teniendo en cuenta que somos un país limitado y seriamente atrasado con respecto a cuestiones de tecnologías de punta, aun así los efectos de dependencia y explotación son evidentes ante planteamientos de los estudiantes universitarios, como los siguientes, referidos a los sentimientos que produciría la inexistencia de estos espacios de socialización, por citar algunas que denotan la importancia de la existencia de internet, que capta la mayor audiencia y potenciales consumidores de información en el mundo, atribuyéndole cualidades ligadas indisolublemente al desarrollo que propicia mediante su capacidad transformadora en la sociedad. Denotando así que, todo estudiante, profesional u organización es indispensable estar presente en la gran red porque facilita las tareas, la promoción y visibiliza las actividades.

“Sería ir contra el desarrollo” Ciencias de la Computación 4to Masculino

“Sería un lamentable suceso porque a través de ellas es posible la interacción con amigos, seres queridos o personas de otros países que nos proveen de conocimientos sobre otras culturas, modos de vestir o actuar que nos permite establecer comparaciones” Periodismo 4to Masculino

“Atraso pues perderíamos intercambio con profesionales del mismo perfil que estudio e informaciones académicas que necesito para desarrollar aspectos de la carrera” 3ro Ingeniería Química Femenino

“Tristeza porque en ellos me libero del estrés, me comunico con mi familia y busco temas que me interesan” 2do Economía Femenino

“Aburrimiento porque las uso para divertirme. Preocupación pues un medio de búsqueda de información muy rico” 4to Psicología Masculino

Estos son algunos de los ejemplos que a través de una codificación de términos determinaron que los sentimientos fundamentales que produciría dicha desaparición para la sociedad y los individuos como componentes conformantes de la misma, redundan entre:

Tabla1

Porcentaje de sentimientos que produciría la desaparición de los medios tecnológicos para la comunicación e información.

Sentimiento que produce la desaparición de espacios de socialización tecnológica.	Porcentaje del sentimiento con respecto a la cantidad de estudiantes
Tristeza Preocupación	40%
Aislamiento Distanciamiento	36%
Atraso Limitación Frustración	3%
Aburrimiento	21%

Fuente: elaboración propia.

Todo ello decanta que significaría generalmente un “hueco para las comunicaciones” ya que se produciría la pérdida de contacto con familiares y amigos, acontecimientos nacionales o internacionales encaminados a temáticas deportivas, culturales o de otro ámbito ya que estos espacios constituyen una vía económica efectiva para el intercambio con disímiles personas.

En cuanto a las consideraciones sobre si la existencia de dispositivos electrónicos para la comunicación debilita la capacidad de relacionarse directamente con otras personas el 49% de los encuestados opina que sí y el resto que no produce dicho debilitamiento; la mayoría basados en la característica potenciadora y de enriquecimiento para la que fueron creados por el hombre y para este. (Ver anexo 13)

Ciertamente se puede definir, en los que esbozan las respuestas positivas en cuanto al debilitamiento, dado que la comunicación por esta vías no es certera, pues se basan en elementos superficiales, condicionados directamente por la persona con la que se interactúa y que bien puede carecer de sinceridad, así como seguramente carece del lenguaje extra verbal que tanto enriquece la comunicación, a fin de que, permite definir la correspondencia entre lo planteado y los gestos que conlleva dicho planteamiento; como bien expone Givens, 1997, al definir a la comunicación no verbal como:

“proceso de emitir y recibir mensajes sin palabras por medio de expresiones faciales, miradas, gestos, posturas y tonos de voz. También se incluyen la forma de vestir, las posiciones del cuerpo y los productos de consumo [...]. Los indicios no verbales incluyen signos expresivos, señales y señas (auditivas, visuales, táctiles, químicas, etc.) que se usan para emitir y recibir mensajes aparte del lenguaje de señas y el habla”.

Los estudiantes con menos capacidad socializadora que constituyen apenas el 2%, según lo expuesto desde su disponibilidad para relacionarse preferiblemente de manera directa y física, los usan como escudos ante las deficiencias de mecanismos que posibiliten la comunicación debido a que se valen de estos espacios y dependiendo de ellos se contraen de desarrollar las habilidades comunicativas propias e innatas al individuo que necesitaran cuando formen una familia o sencillamente sean insertados en el mercado laboral donde el entendimiento y la cooperación son aspectos primordiales.

Todos los usan y por lo tanto dependen de ellos ya sea para buscar información, entretenerse, mantener el contacto con seres queridos y comunicarse.

Se han convertido en centros preferenciales para la búsqueda de información antes de remitirse, incluso, a los libros de texto, dada la actualización y cantidad de información existente, de modo que les permite discernir el artículo o libro que desean leer.

Son mecanismos que han venido a sustituir y suplantar muchos aspectos de nuestra vida cotidiana y han llegado para quedarse. Aunque con lo planteado por la contraparte se hace posible añadir que dicha sumisión a los medios tecnológicos es independiente y dependiente de cada individuo y de la

capacidad de autorregulación, determinación y decisión para limitar o delimitar su uso e importancia; así como la explotación y frecuencia de uso, teniendo en cuenta la retroalimentación de cualquier tipo de comunicación, ya sea directa o no, que obtenemos a través del intercambio y que permite compenetración tanto como conocimiento a fondo.

El contacto directo que es más enriquecedor como plantea desde sus concepciones de Kraut & Patterson al plantear que: “la posibilidad de que se produzcan estos efectos positivos y negativos está en estrecha relación con el uso particular del medio y las características personales de los usuarios”.

Por lo que se hace necesario establecer un balance entre las relaciones humanas personales tradicionales y las relaciones sociales virtuales en vistas de que estas últimas no fueron creadas con el objetivo de entorpecer o destruir las formas tradicionales de socialización sino para potenciar, apoyar y enriquecer la capacidad y necesidades de diálogo e intercambio directo entre personas.

Ejemplo de lo planteado son las respuestas de algunos de los estudiantes encuestados que se esbozan a continuación:

“Estos espacios distancian a las personas, lo nuevo sustituye a lo tradicional”
3ro sociología Femenino

“Conozco a más de uno que es dependiente de estos medios para comunicarse, le tienen pánico al intercambio físico y teniendo a las tecnologías no se preocupan por hacerlo del modo correcto y cada vez se cohíben más” 4to Cibernética Masculino

“Personalmente ha debilitado mi capacidad de relacionarme” 4to Cibernética Masculino

“Algunas personas supeditan la interacción social a estos medios virtuales y se olvidan de los seres que a su alrededor pueden hacer lo mismo y más que los virtuales” 5to Periodismo Masculino

“El debilitamiento depende de la persona” 5to Filosofía Masculino

La valoración general que se tiene de las nuevas tecnologías es positiva para un 99% de los estudiantes; esto es evidente a través del uso masivo de las

mismas, teniendo en cuenta que plantean que son muy útiles para la búsqueda de información de cualquier índole, así como para la actualización sobre acontecimientos, para el ocio y recreación. Resulta evidente la importancia que tienen por las posibilidades de uso que ofrecen, siempre y cuando el uso sea adecuado y moderado.

La adecuación de estas nuevas tecnologías se produce cuando cumplen su función comunicativa y no son simplemente un elemento de ocio, uso principal que les dan los jóvenes comprobado a través de la observación y

Es válido aclarar que dista en alguna medida de los planteamientos plasmados en el cuestionario, lo cual reafirma una de las desventajas de dicho instrumento y por lo cual es necesario complementar con otro, como es el caso de la mencionada observación científica.

Los jóvenes han aprendido a utilizar la computadora e internet y por lo tanto explotan al máximo las posibilidades que estos espacios ofrecen, de modo que, se comunican con amigos y familiares, compañeros de clase, desconocidos, socializan con sus semejantes a partir de juegos, chateo, intercambio de música y películas, para facilitarse informaciones, trabajos, para buscar empleo, entre otras muchas opciones.

El principal uso de internet, además de los juegos, es para mantener el contacto con los amigos, ya que, facilita a los más tímidos expresar sus ideas e intercambiar información sobre programas y páginas visitadas; es también tema habitual de conversación con los amigos. Como aspectos negativos destacan la frialdad del medio y las mentiras potenciadas por el anonimato.

Los jóvenes tienen amigos virtuales pero son considerados como una diversión, no se les toma muy en serio hasta que, como plantean algunos, se les conoce personalmente. Son conscientes de que en el chat se miente mucho, porque ellos son los primeros en hacerlo, como si fuera un juego. No se llega a profundizar con los amigos virtuales y de ahí la importancia del conocimiento presencial, para poder empezar una amistad verdadera. Como ejemplo la siguiente respuesta de un estudiante de cibernética:

“Difícil conocer una buena persona, no cuentas problemas a quien no conoces, necesitas tiempo para que sea amigo de verdad” (Chicas).

En cambio este no es un asunto al cual, los pertenecientes al sexo masculino presten mucha atención pues en la mayoría de los casos estos intercambios virtuales son producto de “jodederas” y para el entretenimiento.

Los jóvenes pertenecientes a cualquiera de los dos sexos, han participado de todas las formas innovadoras de relacionarse y participar en comunidades virtuales, de lazos débiles, si se quiere enfatizar así, pero probablemente generan sentimientos de pertenencia y otras gratificaciones, como cualquier comunidad. Pero ninguna había aglutinado a tantos participantes como Yahoo, Facebook, Twitter y otras mundialmente famosas.

Con la apertura de posibilidades para la conexión a internet de las llamadas “zonas wifi”, es habitual encontrarse en parques o cafeterías con grupos de jóvenes y no tan jóvenes sentados a una mesa, sin mirarse entre sí y pendientes de la pantalla del dispositivo móvil que cada cual sostiene en sus manos, un comportamiento que desvirtúa lo que debería ser una interrelación humana saludable y que ha puesto en guardia a sociólogos, psicólogos y psiquiatras por el peligro que entraña tanto para la salud mental individual como colectiva.

Este fenómeno afecta profundamente a las relaciones entre ellos y concuerda con conclusiones semejantes a las de Ferrán Ramón-Cortés, 2010; ya que como se demostró a través de la aplicación de los instrumentos la existencia de dichos espacios virtuales les proporciona el escondite perfecto para expresarse sin exponerse. Pueden decir lo que quieran sin temor a la reacción del otro. Están en el entorno seguro de su pantalla, sin que nadie les vea y sin tener que dar más explicaciones que las que quieran dar. Esto les provoca una pérdida de habilidad en el intercambio personal (la comunicación personal se aprende practicando) y puede desembocar en una especie de “analfabetismo relacional” que les hará el camino mucho más difícil cuando como adultos no tengan más remedio que interactuar con los demás.

La extensión de las TICS a todas las capas sociales depende, no sólo de las infraestructuras y las capacidades, sino también de otros elementos familiares, locales, comunitarios, de la vida cotidiana, que dinamizan o ralentizan la apropiación de las tecnologías más innovadoras. Mediante internet, los jóvenes

conectan con los iguales, con gente muy parecida y cercana en gustos, valores y actitudes, aunque esté lejos geográficamente.

Conclusiones

- En la teoría marxista, sociológica, así como la psicológica se encuentran elementos suficientes para determinar lo esencial de las relaciones sociales así como la socialización para la reproducción de la vida social humana y su centralidad como forma de estructuración a partir de los diferentes agentes socializadores.
- Como la socialización nunca se termina, toda sociedad debe desarrollar procedimientos de sostén de la realidad, para conservar una simetría entre la realidad subjetiva y la objetiva. La realidad de la vida cotidiana se mantiene porque se concreta en rutinas, esencia de la institucionalización. La realidad de la vida cotidiana se reafirma en la interacción del individuo con los otros.
- La existencia de medios tecnológicos para la comunicación e información han suscitado gradualmente las anteriores formas de intercambio, de modo que, los jóvenes establecen comunicaciones a través de dichos dispositivos electrónicos, desechando la posibilidad que propicia el intercambio directo, físico, que se sustenta en objetivos ajenos a la superficialidad y el engaño; así como la presencia de la enriquecedora interpretación que se produce a través de la comunicación verbal.
- En general, la valoración de las nuevas tecnologías es positiva. El uso consiste en que cumplan su función de comunicación y no constituyan simplemente un elemento de ocio, función principal que les dan los jóvenes. La explotación de las facilidades que ofrece internet puede tener efectos negativos siendo su principal riesgo el individualismo.
- La socialización tecnológica ha suscitado una experiencia humana: la sensación de conexión con el mundo, dada su capacidad de apertura hacia nuevas formas de experimentar la conexión con el mundo, y en el caso de los jóvenes es más evidente porque crecen en ese punto de transición entre la sociedad de la información, resultado final de la modernidad, y la sociedad de la comunicación, que se abre con los albores de la hipermodernidad. Es decir, estamos en otra manera de organizar las sensibilidades, los estados de ánimo, las sensaciones de

conectar con el mundo, de sentirse acompañados con personas que no están presentes en el mismo espacio.

Recomendaciones

- Facilitar los resultados de la presente investigación a las diferentes facultades que conforman la UCLV a fin de que obtengan conocimientos referentes a la temática que afecta de un modo u otro a la masa estudiantil que en ella radica.
- Realizar futuros trabajos en los que se lleve a cabo un seguimiento de la temática en otras regiones del país.
- Valorar la información ofrecida en esta investigación para la búsqueda de soluciones a largo plazo de la dependencia a los medios tecnológicos.
- Ampliar la muestra en próximos estudios, con el objetivo de que los resultados alcanzados, sean generalizables a la totalidad de los jóvenes de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas y en otros ámbitos que no sean necesariamente estudiantiles.

Bibliografía

- ↻ Allport, G 1954. *The nature of prejudice*. Boston: Houghton Mifflin
- ↻ Alonso, L 2000 *Trabajo y posmodernidad: el empleo débil*, Madrid, Ed. Fundamentos.
- ↻ Andreeva, G 1984, *Psicología Social*, Editorial Pueblo y Educación, La Habana.
- ↻ Ashmore, R. & del Boca, F 1979, *Sex stereotypes and implicit personality theory: Toward a cognitive-social psychological conceptualization*, *Sex Roles*, 5, 219-248
- ↻ Bandura, A 1987, *Pensamiento y Acción Fundamentos Sociales*, Barcelona: Ediciones Martínez Roca, S.A.
- ↻ Berelson, B, 1952, *Content Analysis in Communication Researches*, Glencoe Ill, Free Press.
- ↻ Berger, P & Luckmann, T 1967, *La construcción social de la realidad*. Garden City, new York:(Edición en castellano, 1968, Amorrortu, Buenos Aires.
- ↻ Bourdieu, P, Chamboredon, J & Passeron, J 2002, *El oficio del sociólogo: Presupuestos epistemológicos*, Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina
- ↻ Boyd, D (2014). *It's complicated. The social lives of networked teens*. United States of America, Yale University Press.
- ↻ Buckingham, D 2002, *Crece en la era de los medios electrónicos, Tras la muerte de la infancia*. Morata/Fundación Paideia, Madrid.
- ↻ Cabrera, I, & Gallardo, T 2011, *Educación intercultural: Aproximaciones teóricas para una propuesta en la universidad cubana*, Editorial Feijoo Santa Clara.
- ↻ Cabrera, I 2009, *El análisis de contenido en la investigación educativa: propuesta de fases y procedimientos para la evaluación de la información*, *Revista Pedagogía Universitaria*, 14 (3), 71-93
- ↻ Cabrera, I 2011, *Educación intercultural del estudiante universitario: modelo desde la labor educativa del año académico*. (Disertación

- doctoral no publicada), Universidad Central “Marta Abreu” Las Villas. Santa Clara
- ↻ Calderón, S 2009, *Relaciones interculturales entre adolescentes inmigrantes y autóctonos*. (Disertación doctoral no publicada). Universidad Complutense de Madrid, Madrid
 - ↻ Canales, M & Peinado, A 1994 Grupos de discusión, En J. Delgado & J, Gutiérrez Martínez (coord.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, (pp. 287-316), Madrid.
 - ↻ Casales, J, 2012 *Fundamentos de psicología social*, editorial Félix Varela, La Habana.
 - ↻ Castell, M (1996), *La era de la sociedad de la información. Economía, sociedad y cultura. Vol. 1*. Barcelona, España: Alianza.
 - ↻ Coelho, E1998, *Teaching and learning in multicultural classrooms, An integrated approach*, Toronto.
 - ↻ D’Angelo, O 2004, La subjetividad y la complejidad, Procesos de construcción y transformación individual y social, Recuperado de <http://www.bibliotecavirtual.clacso.org.ar>
 - ↻ Doise, W 1986, Las relaciones entre grupos, En S. Moscovici, *Psicología social*, (pp. 307-332), México: Paidós
 - ↻ Domínguez, L 2008, *Notas: Boletín Electrónico de Investigación de la Asociación Oaxaqueña de Psicología Vol. 4. Número 1, pág.: 69-76* http://www.conductitlan.net/50_adolescencia_y_juventud.pdf
 - ↻ Domínguez, M 1988, “Criterios teórico-metodológicos para la investigación de la juventud”, *Revista cubana de Ciencias Sociales*, núm. 17, año VI, mayo-agosto, La Habana.
 - ↻ Domínguez, M 2004, *Identidad generacional de la juventud capitalina e influencias socializadoras*, La Habana: CIPS.
 - ↻ Domínguez, M, Rego, I & Castilla, C 2014, *Socialización de adolescentes y jóvenes: Retos y oportunidades para la sociedad cubana actual*, La Habana.
 - ↻ Fernández, A 1989, *El Campo Grupal, Notas para una genealogía*. Buenos Aires: Nueva Visión.
 - ↻ Freud, S (1921), *Psicología de las masas y análisis del yo*, Obras completas, tomo XVIII, pp. 63-136, Buenos Aires: Amorrortu Editores.

- ↻ Fuentes, M 1992, *El grupo y su estudio en la Psicología social*, La Habana: ENPES
- ↻ Fuentes, M 1993, *Psicología Social del Grupo, Investigación y Desarrollo de Teorías*, Puebla: Editora Universidad Autónoma de Puebla
- ↻ Fuentes, M 2001, ¿Por qué el grupo en la Psicología Social? *Revista Cubana de Psicología*, 18 (1-2)
- ↻ Givens, S 1997, D.: Nonverbal Communication [en línea] <<http://members.aol.com/nonverbal/com>.
- ↻ Gómez, A 2007, Estereotipos, En J. Morales, M. Moya, E, Gaviria & I, Cuadrado, *Psicología Social* (3 ed.) (pp. 213-241), Madrid: McGraw-Hil
- ↻ González, A & Gallardo, T 2007, *Libro Consolidado*. Editorial Feijoo, La Habana.
- ↻ González, F 1996, *Problemas epistemológicos de la Psicología*, Editorial Academia, La Habana.
- ↻ Granovetter, M 1973, "The strength of weak ties", en *American Journal of Sociology*; vol 78, nº 6. (pp. 1360 - 1380)
- ↻ Hernández, R, Fernández, C, & Baptista, P 2010, *Metodología de la investigación* (5ta ed.), México: Mcgraw-Hill Interamericana
- ↻ Hiebsch, H. & Vorweg, M 1982, *Psicología social marxista*, Editora Política, La Habana
- ↻ Huici, C 1999, Estereotipos. En J. Morales & C. Huici, *Psicología social* (pp. 37-84). Madrid: McGraw-Hill
- ↻ Jenkins, Henry (2008). *La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós.
- ↻ Jones, J 1997, *Prejudice and racism* (2 ed.), Nueva York: McGraw-Hill
- ↻ Krippendorff, K, 1990, *Metodología del análisis de contenido, Teoría y Práctica*, Barcelona: Paidós Ibérica, S.A
- ↻ Kulikov, V 1980, *Introducción a la psicología social marxista*. La Habana: Editora Política
- ↻ Manis, J & Meltzer, B 1978, *Symbolic interaction a reader in social psychology*, 3ra ed, Bostons, Allyn and Bacon
- ↻ Martín, C 2006, *Psicología social y vida cotidiana*, Editorial Félix Varela, La Habana.

- ↪ Martín, I 1999, *Sistema, grupo y poder: Psicología Social desde Centroamérica II* (4 ed.), San Salvador: UCA Editores
- ↪ Marx, K., & Engels, F 1955, *Obras Escogidas en Dos Tomos* (Vol. 1), Moscú: Progreso.
- ↪ Mejías, J 2008, *Perspectiva de la investigación social de segundo orden*, En F. Osorio, Arnold, M., González, S. & Aguado, E. *La nueva teoría social en Hispanoamérica: Introducción a la teoría de sistemas constructivista*, Toluca: Centro de Estudios de la Universidad Autónoma del Estado de México
- ↪ Morales, J, Moya, M, Gaviria, E, & Cuadrado, I 2007, *Psicología Social* (3 ed.), Madrid: McGraw-Hill
- ↪ Moscovici, S 1986, *Psicología social*, México: Paidós
- ↪ Muñoz & Menchén 2002, *Una perspectiva creativa de la educación intercultural: enfoques y modelos*, *Creatividad y Sociedad* (2), 33-40
- ↪ Muñoz, A 1995, La educación intercultural, hoy, *Didáctica* (7), 217-240
- ↪ Navas, M 2008, *La integración de los inmigrantes: Un análisis desde el Modelo Ampliado de Aculturación Relativa (MAAR)*, En J. Morales, C. Huici, A, Gómez & E, Gaviria (Coord.), *Método, investigación y teoría en Psicología Social* (pp.465-485), Madrid: Pearson Prentice Hall.
- ↪ Oficina Nacional de Estadísticas (ONE), 1996, *Anuario Estadístico de Cuba*, La Habana.
- ↪ Palfrey, J & Gasser (2008). *Born digital. Understanding the first generation of digital natives*. New York, Basic Books
- ↪ Parson, T 1951, *The social system*, Glencoe III, Free Press (Edición en castellano: *El sistema social*, Madrid: Alianza, Editorial, 1968.
- ↪ Ramón, F (2010): “¿internet amenaza el contacto real?”, 3/01/2010:http://www.elpais.com/articulo/portada/internet/amenaza/contacto/real/elpepusocepts/20100103elpepspor_5/tes.
- ↪ Rivera, J 2010, *La socialización tecnológica: la expresión de la identidad personal y nuevas formas de relación social en las redes sociales de internet*. Consultado en:<http://sociologiayredessociales.com/textos/SocializacionTecnologica-JavierdeRivera.pdf>, el 28 de mayo del 2015.

- ↻ Rivero, R 2012, *La observación científica de procesos grupales. Un instrumento para la intervención comunitaria con enfoque de autodesarrollo*, En R. Rivero. *Orientaciones metodológicas para el trabajo social emancipador*. (pp. 135-143) Editorial Feijoo, Santa Clara.
- ↻ Rocher, G 1990, *Introducción a la Sociología general*, Barcelona: Heder.
- ↻ Rodríguez, F (coord.), *Comunicación y cultura juvenil*, Madrid, Ed. Ariel.
- ↻ Rodríguez, M 2015, *La acción del poder desde lógicas emancipadoras en el plano intersubjetivo. Fundamentos con enfoque histórico-cultural*. (Disertación doctoral no publicada), Universidad Central "Marta Abreu" Las Villas, Santa Clara
- ↻ Ruiz, J 1999, *Metodología de la investigación cualitativa* (2da. ed.), Bilbao: Universidad de Deusto
- ↻ Salazar, J, Montero, M, Muñoz, C, Sánchez, E, Santoro, E & Villegas, J 1980, *Psicología Social*, México, D.F: Trillos
- ↻ Sánchez, A. (2002) *Psicología Social Aplicada: Teoría, Método y Práctica*. Madrid: Prentice Hall
- ↻ Secord, P & Backman, C 1964, *Social Psychology*, Nueva York: McGraw-Hill.
- ↻ Smith, V 2006, *La psicología social de las relaciones intergrupales: modelos e hipótesis*, *Actualidades en Psicología*, 20, 45-71
- ↻ Sotolongo, P & Delgado, C 2006, *La epistemología hermenéutica de segundo orden*, En P. Sotolongo & C. Delgado: *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo*. Recuperado de <http://www.bibliotecavirtual.clacso.org.ar.com>
- ↻ Tajfel, H 1984, *Grupos humanos y categorías sociales: Estudios de Psicología Social*, Barcelona: Herder
- ↻ Thompson, John B. (1998). *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós.
- ↻ Turner, J 1990, *Redescubrir el grupo social*. Madrid: Morata
- ↻ Valles, M 1999, *Técnicas cualitativas de investigación social: Reflexión metodológica y práctica social*, Madrid: Síntesis
- ↻ Vander, Z 1986, *Manual de Psicología Social Edit.*, Paidós.

- ⇒ Vasallo, N, 1985, *La conducta desviada: Un enfoque psicosocial para su estudio*, Editorial Félix Varela, La Habana.
- ⇒ Weber, M, (1964), *Conceptos sociológicos fundamentales, I: Fundamentos metodológicos* (“Economía y Sociedad”, t.1,Cp. I), Ficha 89 FCU. Segunda edición en español, de la cuarta en alemán.
- ⇒ Williams, Raymond (2011). *Television. Tecnología y forma cultural*. Buenos Aires: Paidós.

Anexos

Anexo 1: Guía para la observación.

Objetivo: Develar los usos de las nuevas tecnologías y si existe establecimiento de relaciones sociales a través de las redes sociales (magnitud de las mismas y frecuencia).

- Cantidad de estudiantes en las diferentes zonas donde se ofrezca los servicios Wi-Fi
- Asistencia a laboratorios
- Veces de ingreso: (a veces, siempre)
- Motivos
- Disposición para el ingreso a las redes: (motivos)
- Actitudes corporales: (satisfacción, alegría, aburrimiento)
- Ritmo de la comunicación: (continuada o no)
- Uso de internet: (con fines académicos o de ocio)
- Importancia a estos espacios de socialización tecnológica

Anexo 2: Encuesta realizada a los estudiantes universitarios pertenecientes a la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas

La siguiente encuesta se realiza con el objetivo de determinar la influencia de la socialización tecnológica en las relaciones sociales que se establecen entre los jóvenes universitarios pertenecientes a la UCLV. Su opinión es de suma importancia para la investigación y el autor solo la utilizará con fines científicos, garantizando confidencialidad y anonimato. De antemano se le agradece su colaboración.

(Para los 4 primeros aspectos ver anexo 3)

Edad ____ **Sexo** ____ **Carrera** _____ **Año** ____

1- Te relacionas con otras personas:

47% de forma natural porque soy muy sociable

2% por aburrimiento

7% en búsqueda de entendimiento y atención

25% por intereses comunes

18% para intercambiar conocimientos

1% otras

¿Cuáles? _____

2-Como te relacionas normalmente e con otras personas. (Puede marcar más de una opción).

58% Directamente: “cara a cara”

42% Por espacios interactivos que proporcionan los medios tecnológicos.

_Otras.

¿Cuáles? _____

¿Por qué eligió esa opción o esas opciones?

3-Señale con una cruz (x) los sitios de navegación en Internet que conoce y usa habitualmente.

21% Facebook _20%_ Google _16%_ You tube _ Baidu _15%_ Yahoo

17% Twitter _4%_ Bing _4%_ LinkedIn _1%_ Pinterest _2%_ Badoo _

_ Ninguno

4-De conocer los sitios anteriormente mencionados y usarlos señale como conoció de su existencia:

- _35%_ Por amigos o familiares
 - _29%_ Por publicidad
 - _5%_ Correos
 - _8%_ Otras redes
 - _12%_ Mediante buscadores como Google Bing, Yahoo!
 - _10%_ En clases
 - _Otros.
- ¿Cuáles? _____
-

5- Mantiene relaciones a través de espacios virtuales con:

- _35%_ amigos
 - _30%_ familiares
 - _12%_ desconocidos
 - _4%_ con nadie solo busco información
 - _18%_ compañeros de clase
 - _1%_ otros
- ¿Cuáles? _____
-

6- Mantiene relaciones a través de espacios virtuales para:

- _32%_ contactar con amigos o familiares
 - _20%_ entretenerme
 - _27%_ buscar información académica
 - _18%_ buscar información extraacadémica
 - _3%_ la comunicación por esta vía es más espontánea y me libero al expresar mis opiniones o sentimientos
 - _Otros
- ¿Cuáles? _____
-

7-La comunicación que se establece trata sobre: (Puede marcar más de una opción).

- _25%_ situaciones personales
 - _12%_ planes
 - _13%_ aspiraciones
 - _19%_ asuntos escolares
 - _3%_ juegos
 - _7%_ series
 - _7%_ películas
 - _12%_ conocer realidades diferentes
 - _2%_ paquete
 - _Otros
- ¿Cuáles? _____
-

8-Con qué frecuencia te conectas a internet para interactuar:

- _57%_ Cada vez que tengo tiempo
- _34%_ Todos los días
- _7%_ Cada cierto tiempo
- _2%_ Casi nunca

_0%_Nunca

9-¿Qué sentimientos le produciría la desaparición de estos espacios de socialización y por qué?

10-Considera que la existencia de dispositivos electrónicos para la comunicación debilita la capacidad de relacionarse directamente con otras personas.

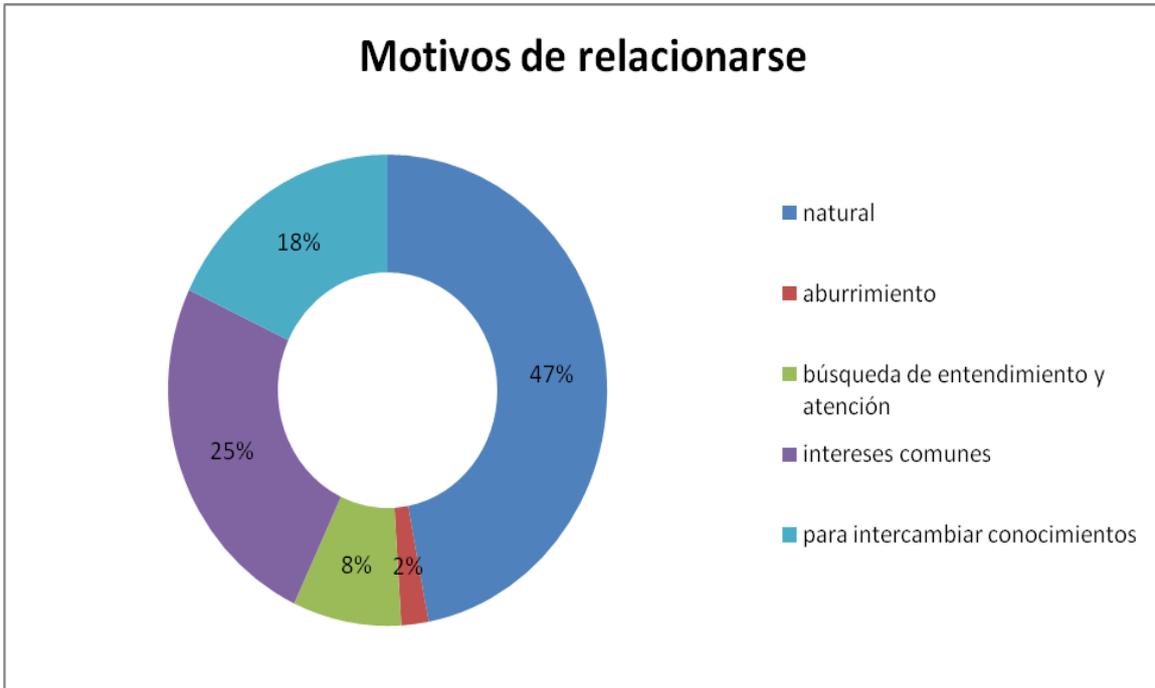
_49%_sí _51%_no

¿Por qué?

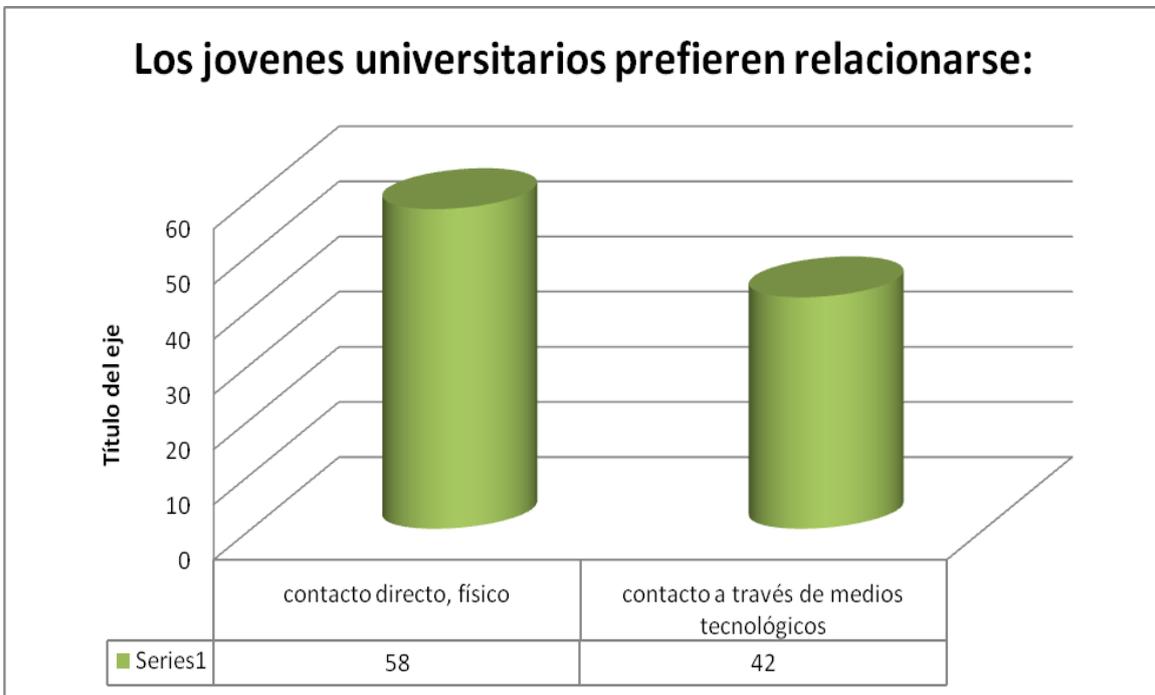
Anexo 3 Carreras objeto para la aplicación de los instrumentos.

Carreras	Total	Mujeres	Hombres
Sociología	10	7	3
Socioculturales	7	5	2
Ingeniería química	25	6	19
Ingeniería industrial	18	12	6
Derecho	28	20	8
Economía	16	10	6
Ingeniería civil	10	5	5
Ingeniería automática	8	0	8
Telecomunicaciones	10	1	9
Eléctrica	10	0	10
Ingeniería mecánica	10	2	8
Psicología	17	14	3
Comunicación social	12	12	0
Filosofía	9	4	5
Letras	10	5	5
Arquitectura	8	2	6
Periodismo	10	8	2
Cibernética	20	6	14
Informática	10	2	8
Turismo	18	12	6
Lengua inglesa	15	10	5
Farmacía	9	7	2
Matemática	4	0	4
Física	2	0	2
Agronomía	4	2	2
26 carreras	300	152	148

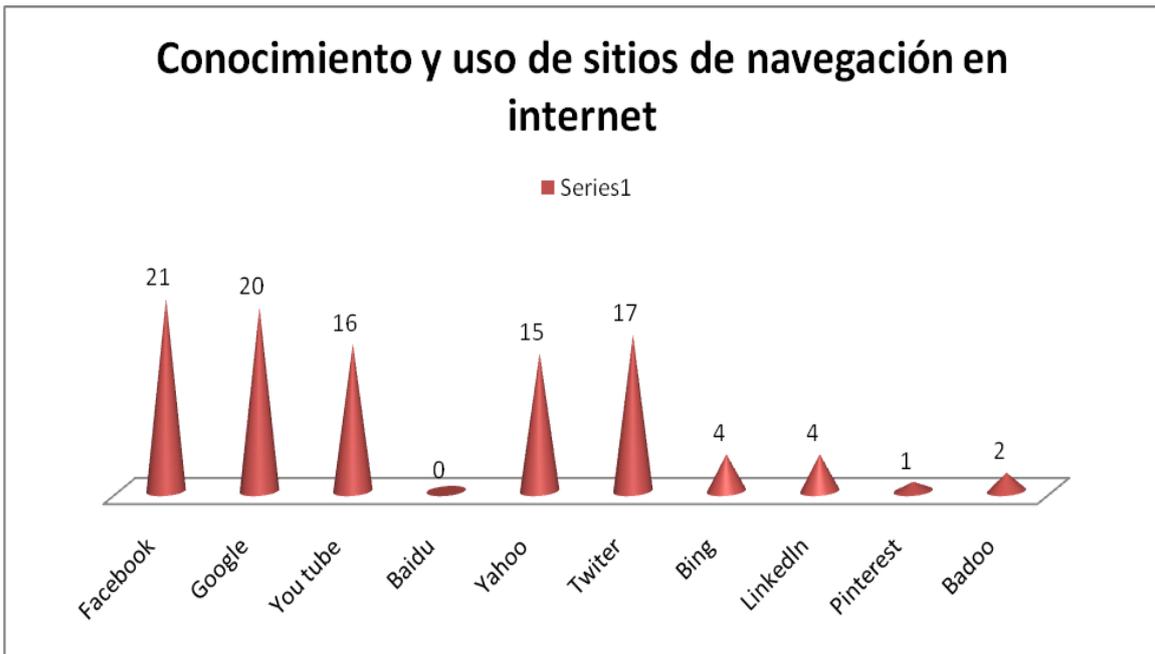
Anexo 4



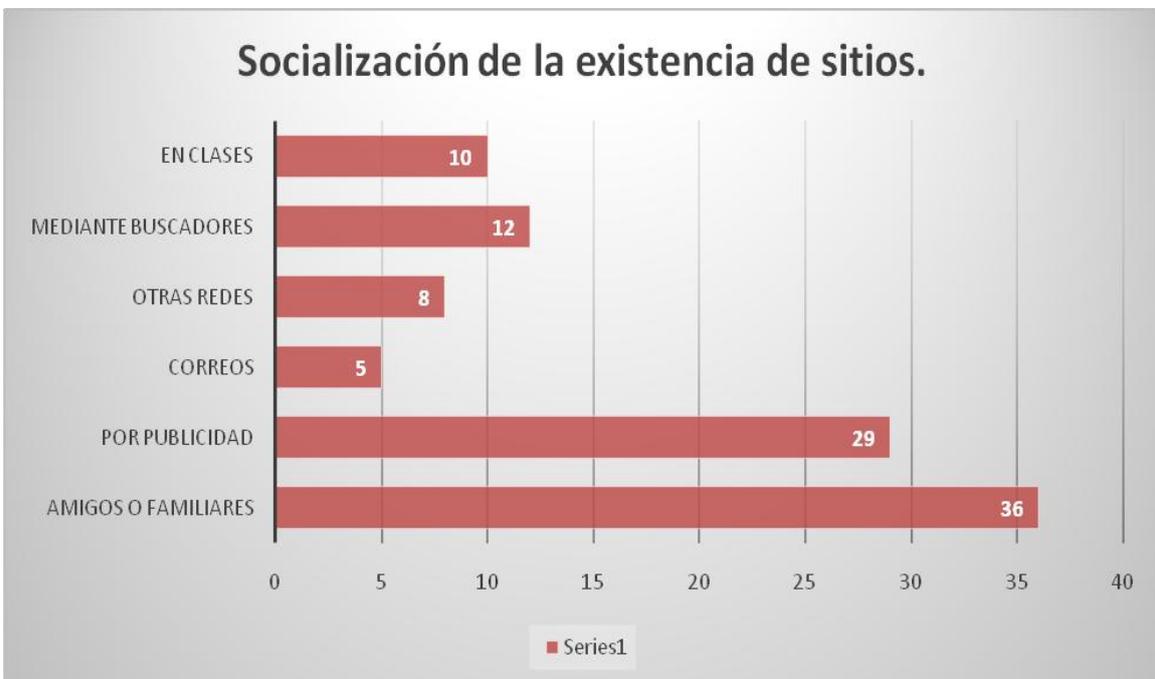
Anexo 5



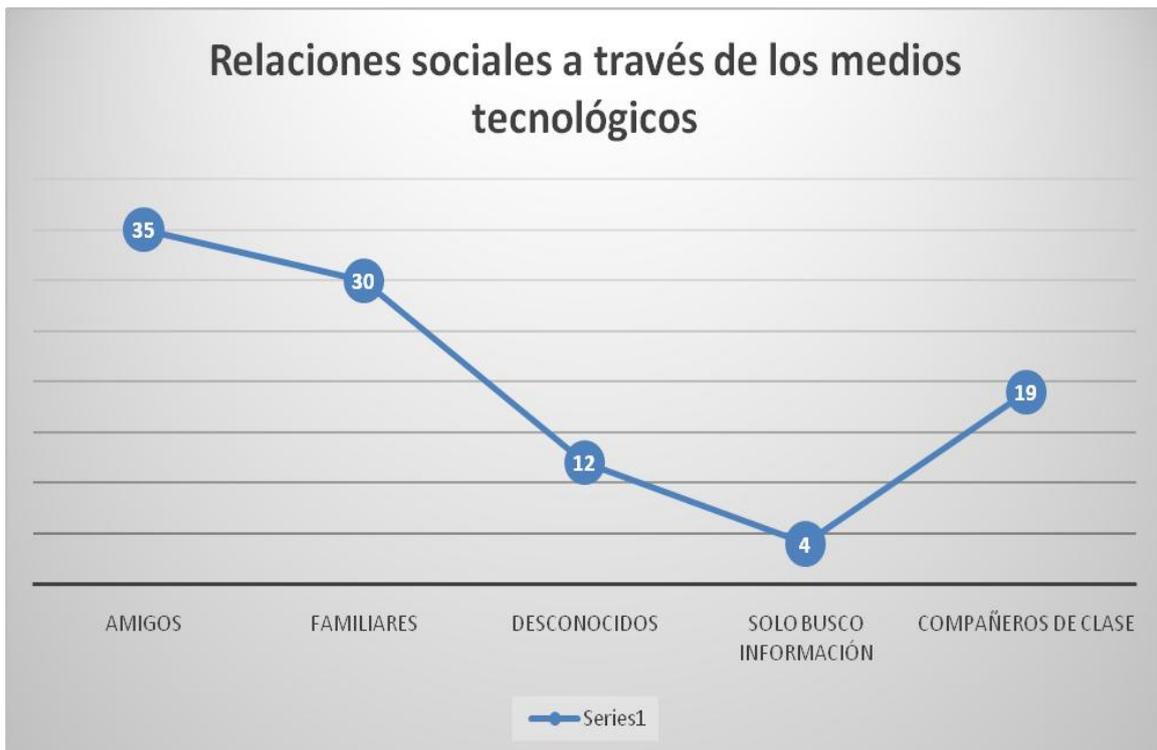
Anexo 6



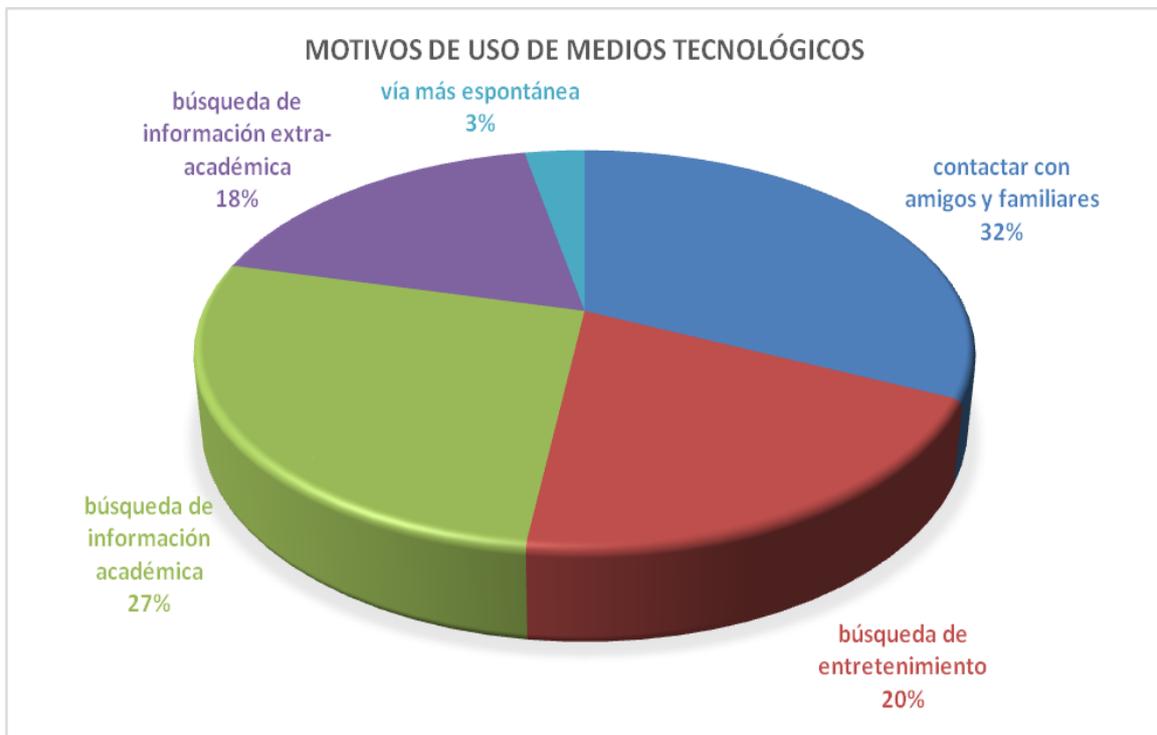
Anexo 7



Anexo 8



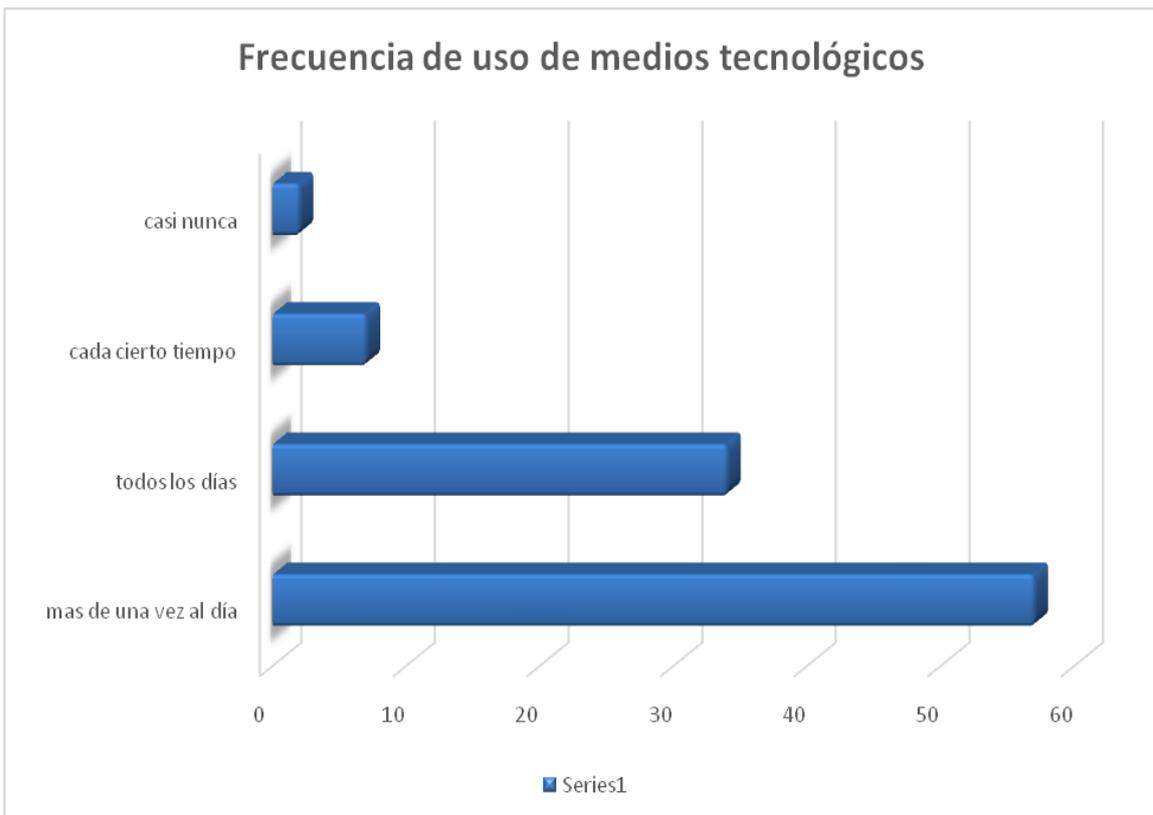
Anexo 10



Anexo 11

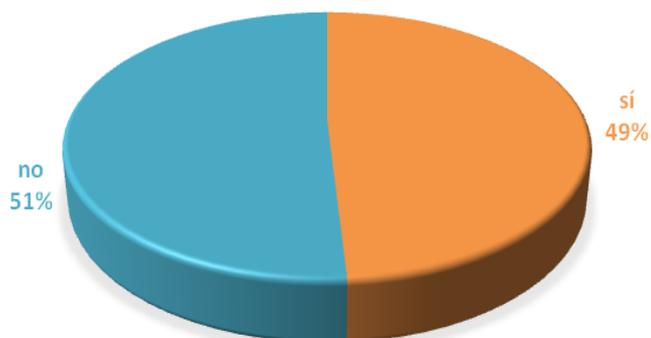


Anexo 12



Anexo 13

**CAPACIDAD DEBILITADORA DE LOS MEDIOS
TECNOLÓGICOS SOBRE LAS RELACIONES
SOCIALES TRADICIONALES**



Anexo 14

Tabla de registro de planificación para la observación participante.

Evento	Tiempo	Especificaciones
Sesiones	Treinta	Cinco sesiones por laboratorio
Frecuencia	Diario, semanal	Cinco sesiones por laboratorios
Constancia	Secuencias regulares	9-11 pm- dos sesiones 4-6 pm -dos sesiones 9-10 am- una sesión
Laboratorios objeto de observación	Seis	Facultad de Química Farmacia, FIMI, Economía, Sociales, Humanidades y zonas wifi