

UNIVERSIDAD CENTRAL "MARTA ABREU" DE LAS VILLAS

CENTRO DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN

"GASPAR JORGE GARCÍA GALLÓ"



**LA DIRECCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA
LUCHA OLÍMPICA**

Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas

M. Sc. Ramón López Torres

Santa Clara

2016

UNIVERSIDAD CENTRAL "MARTA ABREU" DE LAS VILLAS

CENTRO DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN

“GASPAR JORGE GARCÍA GALLÓ”



**LA DIRECCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA LUCHA
OLÍMPICA**

Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas

Autor: M. Sc. Ramón López Torres

TUTORES: Prof. Tit., Lic. Mailet Perera Lavandero, Dr. C.

Prof. Tit., Lic. Rafael de Mato Navelo Cabello, Dr. C.

Santa Clara

2016

PENSAMIENTO

“En la ciencia no hay calzadas reales, y quien aspire a remontar sus luminosas cumbres, tiene que estar dispuesto a escalar la montaña por senderos escabrosos.”

Karl Marx

DEDICATORIA

☞ *A papá, porque fue el primero en inculcar en mí lo necesario del estudio. Que sirva este resultado como un homenaje a él*

☞ *A mi Mailet, la de tantos años juntos, qué habría sido de mi vida de no haberla encontrado, a ella debo todo*

☞ *A mamá, sin nada material que dar, todo amor*

☞ *A mis niñas lindas Lily y Amalia y a los nietos que me han dado: Leandro Ramón (Leo) y Cristian David; a los que están por venir*

☞ *A mis hermanos: Titi, Wanda, Dairon, Lazarito y Yan Gabriel*

☞ *A mi familia grande de Cascajal, mi pueblo*

☞ *A mis amigos de allá y de acá*

AGRADECIMIENTOS

-  *A los profesores de Lucha de la provincia de Villa Clara, especialmente a los que laboran en la EIDE y conformaron la población con la que se investigó: José Despaigne, Tomás Rodríguez, Alberto Filiú, Yurisán Tamayo, Orlando Olmo, Volodia Cogle, Alberto la Rosa, Abdel Bécquer, José Ordóñez y Osnel Cedeño*
-  *A los miembros de la Comisión provincial de Lucha de Villa Clara por el apoyo incondicional: Rafael Carrillo, Luis Castillo, José Noriega y Ramón Toledo*
-  *A mi tutora Dr.C. Mailet Perera Lavandero, por soportar toda mi impaciencia y perfeccionismo en la elaboración del informe y por estar siempre. Gracias a ella soy mejor persona. Para ella este verso de Martí que dice: Y tú, pobre mujer que sacudiste las cuerdas duras de mi lira, ... ¡gracias!*
-  *A mi tutor, Dr.C. Rafael de Mato Navelo por las ideas siempre claras en el camino a seguir*
-  *A los doctores en ciencias: Farah Rodríguez, Liset Perdomo, Melva García, Jaqueline Cabré, Ernesto Paz, José Luís Santana y Yoel Morales, todos contribuyeron al perfeccionamiento de esta obra. Mi más sincera gratitud*
-  *A mi jefe de departamento: Alberto Miguel Morales Fábregas por apoyarme en cada situación profesional o personal*
-  *Al Colectivo de Deportes de Combate de la Facultad de Cultura Física y al resto del Departamento*
-  *A mis amigos: Norge, Antonio, Ubaldo, Silvio, Elvis, Maura, Yoel, Leidy, Erduin, Madiley, Valero, Aray, Nelson, Elba, Noel, Coky... y muchos otros
Gracias por todo.*

SÍNTESIS

La investigación que se presenta tiene como objetivo diseñar un modelo didáctico para la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje de la Lucha Olímpica; se logra con la definición de preguntas y tareas científicas; la aplicación de métodos de los niveles teórico, empírico, estadísticos y matemáticos. Se trabajó con una población de diez profesores de este deporte de la Escuela de Iniciación Deportiva de Villa Clara, Cuba. La validación del modelo se realizó a partir de un pre-experimento pedagógico. Los resultados obtenidos adquieren significación teórica porque se presenta la definición del concepto dirección del proceso de enseñanza aprendizaje de la Lucha Olímpica, sus dimensiones e indicadores y se determinan formas de organización de la enseñanza; y práctica, por el programa de un curso de post-grado y un Manual de autopreparación. La novedad se manifiesta en la concepción con que se aborda la dirección del PEA desde el desarrollo de esas dimensiones en cada etapa de la preparación del deportista, se le da un tratamiento diferente a los componentes del PEA: contenido y métodos, todo para satisfacer las demandas tecnológicas del deporte. La validez se demuestra en el perfeccionamiento de la dirección de este proceso, lo que permitió arribar a las conclusiones y las recomendaciones.

INDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1. LA DIRECCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA LUCHA OLÍMPICA. CONSIDERACIONES TEÓRICAS.....	10
1.1 Particularidades del PEA en el entrenamiento deportivo.....	10
1.2 Los componentes del PEA en el entrenamiento deportivo. Particularidades de las formas de organización de la enseñanza de la Lucha Olímpica.....	16
1.3 Caracterización de la Lucha Olímpica.....	25
1.4 La dirección del PEA de la Lucha Olímpica.....	31
1.5 Definición de la dirección del PEA de la Lucha Olímpica.....	38
CAPÍTULO 2. MODELO DIDÁCTICO PARA LA DIRECCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA LUCHA OLÍMPICA.....	45
2.1 Constatación empírica del problema científico.....	45
2.2 Determinación de las dimensiones e indicadores de la dirección del PEA de la Lucha Olímpica.....	49
2.3 Valoración del modelo didáctico para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica a partir del criterio de los especialistas.....	52
2.4 Fundamentos teóricos del modelo didáctico para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica.....	53
2.5 Modelo didáctico para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica.....	60
CAPÍTULO 3. VALIDACIÓN DEL MODELO DIDÁCTICO PARA LA DIRECCIÓN DEL PEA DE LA LUCHA OLÍMPICA Y APLICACIÓN DEL PRE-EXPERIMENTO PEDAGÓGICO.....	87
3.1 Contexto donde se realiza la investigación y su metodología.....	87
3.2 Enfoque de la investigación.....	90
3.3 Diagnóstico de necesidades en la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje de la Lucha Olímpica. Pre-test.....	93
3.4 Resultados del post-test luego de la puesta en práctica del modelo didáctico para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica.....	109
CONCLUSIONES.....	119
RECOMENDACIONES.....	120
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

El continuo desarrollo del deporte en todas sus manifestaciones a nivel mundial ha llevado a los investigadores a plantearse diversas maneras de profundizar en el estudio de todos los factores que intervienen en el logro de altos rendimientos. Eso ocurre, como en otros tantos, en la Lucha Olímpica, una de las prácticas deportivas más antiguas difundidas a nivel mundial.

De ella existen tres estilos reconocidos por la Union World Wrestling (UWW- [Federación Internacional]) que son: la Lucha Libre, la Greco-romana y la Femenina. En esta investigación se tratará con la nomenclatura reconocida por la UWW para abarcarlos: Lucha Olímpica, y se define como “un ejercicio deportivo que se practica entre dos atletas desarmados, los cuales usan para vencer la habilidad, la fuerza y el propio peso, cumpliendo con el Reglamento.” (González, S. y Cañedo, I. 2002, p.12)

Este deporte en Cuba goza de popularidad, ha estado en la cima de los resultados deportivos desde el año 1992 hasta hoy y se considera así, debido a que los cubanos no han perdido su presencia en el medallero olímpico desde esa fecha. Estos resultados alcanzados están avalados por nueve títulos, ocho subtítulos y cinco medallas de bronce, como consecuencia entre otros aspectos, al vínculo de la ciencia y la técnica aplicada al deporte, sobre todo en la cúspide de la pirámide del alto rendimiento deportivo.

En relación con lo anterior es importante destacar que la práctica de este deporte en Cuba comienza desde edades tempranas (ocho años) iniciándose en los Combinados Deportivos (CC.DD) hasta las escuelas de alto rendimiento. Esto no ocurre de manera espontánea ni desordenada, sino que en cada una de las instituciones mencionadas, existen especialistas encargados de dirigir el proceso de enseñanza aprendizaje (PEA) de dicha disciplina.

Este proceso ha sido estudiado en el deporte por varios investigadores que lo han abordado desde la Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo (TMED); entre ellos se destacan en el contexto internacional: Harre (1973), Matveev (1983), Ozolin (1983), Platonov (1988), Verkhoshansky (2002) y en el nacional; Forteza y Ranzola (1988), Fung, T. (1996), Morales (2000), Copello, M. (2001), Collazo, A (2006) y Puentes, E. A. (2009), entre otros.

Desde el punto de vista de los investigadores cubanos que se han adentrado en la TMED existe consenso respecto a la definición de su objeto de estudio; Collazo, A. (2006) plantea que es: “el proceso pedagógico que engloba la preparación del deportista (...)” (p.18), y este

se materializa en el entrenamiento deportivo; por su importancia en la formación de los profesionales de la Cultura Física se convierte además, en una materia de estudio tanto en el pregrado como en el postgrado.

También, declaran que en el entrenamiento deportivo se pone de manifiesto el PEA de cada uno de los deportes que abordan de manera particular y hacen referencia a los principios pedagógicos y didácticos, sus análisis se centran fundamentalmente en el tratamiento de los componentes de la preparación del deportista¹ y no profundizan en los del PEA.

En sentido opuesto, se destaca la investigación de Navelo, R. (2004) que aporta un modelo didáctico alternativo para la preparación técnico táctica del joven voleibolista y la de Morales, Y. (2014) que propone un sistema didáctico para la actuación competente del taekwondista escolar desde la preparación técnico-táctica, ellos coinciden al ofrecer estudios acerca de los componentes del PEA desde los de la preparación del deportista.

Respecto a lo valorado anteriormente se puede plantear que existe coincidencia en los autores referenciados, tanto del ámbito nacional como internacional, con respecto a que el PEA en el entrenamiento deportivo está sujeto a dirección.

Vale destacar, que a pesar de esto, todavía la dirección del PEA en el entrenamiento deportivo necesita más atención. El criterio autorizado de Ariel Ruiz Aguilera así lo corrobora al plantear que:

(...) aunque por regla general es aceptado por todos nosotros la complejidad de este proceso pedagógico y la necesidad de valernos de los conocimientos, principios, regularidades, métodos y normas que nos brindan las diferentes ciencias para abordarlo y dirigirlo científicamente con enfoque sistémico e interdisciplinario, la práctica masiva actual y también, por qué no, la elitista, nos evidencia el nivel de empiria, espontaneidad, asistematización, unilateralidad, improvisación, entre otras, conque se aborda frecuentemente este complejo problema durante (...) las sesiones de entrenamientos deportivos escolares. (Ruiz, 2007, p.85)

Esto motivó la búsqueda de antecedentes relacionados con la dirección del PEA y se encontraron las siguientes investigaciones: las tesis de doctorado de Lara, F. (2006) que propone una metodología para la dirección del PEA de las personalidades históricas en la escuela primaria; González, G. C. (2006) aborda como resultado un modelo pedagógico para la dirección del proceso en la escuela multigrado; Valdivia, J. (2010) ofrece un sistema de evaluación del desempeño del estudiante en formación como docente en Educación Física de la Universidad de Atacama, en la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje

¹ Se refiere a los componentes: físico, técnico-táctico, teórico y psicológico de la preparación del deportista.

durante la práctica profesional en Copiapó, Chile y Cabré, R. J. (2011) que enfoca su investigación en la dirección de este proceso, pero en escolares de segundo grado con dificultades en el aprendizaje.

Los anteriores, son resultados que se centran en la dirección del PEA desde diferentes aristas: la enseñanza de la Historia, las particularidades del multigrado, la formación del profesional de la Educación Física y la dirección del PEA en el contexto de niños con dificultades en el aprendizaje escolar, que aunque no se dirigen explícitamente al objetivo de esta investigación, por las características propias del entrenamiento deportivo de la Lucha Olímpica; sí se tuvieron en cuenta como referentes importantes en el presente estudio.

En tanto, particularmente en este deporte se destacan las investigaciones de González, S. y Cañedo, I. (1995, 1996, 1998, 2002, 2013) dirigidas a los componentes de la preparación del deportista, a la planificación y control del entrenamiento deportivo. Esta última constituyó un pilar esencial, porque aunque no aborda la dirección del PEA en su integralidad, se le brinda un amplio tratamiento a la planificación y en menor medida al control.

Además, Molina, G. O. (2010) propone un programa técnico-metodológico para distintas categorías de edades; Miranda, E. R. (2012) expone acciones para mejorar las proyecciones con inclinación; Valdés, E. (2012) aplica acciones técnico-tácticas en el equipo nacional juvenil; mientras Montero, E. (2012) diseña un programa alternativo de enseñanza para niños que se inician en la Lucha Olímpica en las edades de 6-7 años.

Asimismo, García, J. A. (2011) incentiva la práctica a partir de actividades físico-recreativas y se observan estudios comparativos en la realizada por Almanza, N. (2012) en los test pedagógicos y los resultados alcanzados por los atletas en las competencias.

Otras investigaciones se adentran en el tratamiento de los componentes de la preparación psicológica y física, como la de Sosa, M. (2009) que presenta un modelo teórico-metodológico para el desarrollo del clima motivacional favorable en deportistas juveniles de Lucha, y la de Carreño, J. E. (2009) al plantear una estructura de la preparación física (capacidades motoras) en el entrenamiento de luchadores de 12 a 15 años, durante el período preparatorio. Como se puede apreciar en ellas se ofrece solución a disímiles problemáticas pero ninguna atiende, explícita e integralmente, la dirección del PEA.

Sin embargo, se distinguen los trabajos de Ibáñez, R. E. (2003) quien propone un instructivo pedagógico para la formulación de los objetivos en la unidad de entrenamiento de la Lucha

Olímpica y Toledo, R. (2009) al abordar algunas particularidades del PEA, centrándose en los contenidos de este deporte.

En cuanto a los documentos normativos que orientan a los profesores, es necesario señalar que en los Programas Integrales de Preparación del Deportista² de la Lucha Olímpica (PIPD: 2007, 2010 y 2013), las orientaciones están dirigidas a los componentes de la preparación del deportista. El tratamiento que se le da en el mismo a los componentes del PEA es limitado en tanto no siempre ofrece las herramientas metodológicas al profesor para concebir cada uno de ellos, se trabajan los aspectos relacionados con los objetivos generales y específicos del programa, los contenidos, métodos y la evaluación, pero no contempla orientaciones metodológicas encaminadas a la dirección del proceso en su integralidad.

Esto provoca que se desaprovechen las posibilidades que la sesión de entrenamiento brinda para emplear métodos productivos, desarrollar valores, habilidades intelectuales; dadas por las incongruencias que el PIPD plantea en este sentido y que limita el protagonismo del alumno para que contribuya desde el propio aprendizaje al máximo de sus rendimientos deportivos.

Asimismo, la formación postgraduada presenta limitaciones que no favorecen la adecuada dirección del PEA por parte de los profesores de Lucha Olímpica: el programa de la especialidad de Lucha para el Alto Rendimiento en el Diplomado básico se refiere en uno de sus cursos al trabajo con los métodos y la evaluación desde el punto de vista psicopedagógico (test psicológicos y test pedagógicos dirigidos a las capacidades físicas) y no se contempla al resto de los componentes del PEA. Por su parte, el Diplomado especializado no concibe cursos dirigidos a la preparación de los profesores de este deporte para la dirección del PEA. Tampoco existían en la provincia, hasta el momento de comenzar esta investigación, figuras de postgrado en ninguna de sus variantes, dirigidas al perfeccionamiento de la dirección del PEA para el deporte de Lucha Olímpica.

Sin embargo, la necesidad de adentrarse en su PEA no es nueva, en el año 1989 ya se habla de ello, y se coincide con Mazur cuando plantea que "(...) las clases de Lucha correctamente organizadas, bajo la dirección de un instructor y la observación de un médico

² Este es el documento normativo que orienta a los profesores con respecto a los objetivos y contenidos de cada uno de los componentes de la preparación del deportista atendiendo a las particularidades de cada deporte.

especialista, son un potente medio para el desarrollo de las mejores cualidades físicas y morales.” (Mazur, 1989, p.7)

Es por esto importante destacar que desde el año 2009 han sido demandas de la Federación Cubana de Luchas Asociadas (FCLA) que la calidad del egresado de la carrera Licenciatura en Cultura Física no cubre las necesidades pedagógicas de la base, la falta de seguimiento y tratamiento a la formación de valores como consecuencia de una caracterización psicopedagógica con dificultades, superación profesional limitada a la Especialidad del deporte, las insuficiencias en el proceso de enseñanza a todos los niveles; y particularmente en la provincia de Villa Clara se declaran como necesidades, además de las anteriormente expuestas: dificultades en la preparación teórica de profesores y alumnos. La realidad en esta provincia demuestra que los resultados deportivos de la Lucha Olímpica en el pasado cuatrienio (2009-2012) no fueron positivos, tampoco en lo que va del actual, ya que se habían exhibido logros satisfactorios a lo largo del proceso revolucionario desde la creación de los Juegos Escolares ocupando un quinto lugar histórico que la ubicaba como una de las potencias a nivel nacional; sin embargo, desde el 2009 no se ha comportado a la altura de lo esperado al obtenerse como regularidad, resultados entre el noveno y décimo lugar.

En la Estrategia de la Lucha Olímpica para la provincia (documento oficial que proyecta la planificación estratégica del deporte en un cuatrienio), se declara en el análisis de las causas que influyeron en estos resultados: dificultades con la planificación y control del entrenamiento deportivo en el período competitivo, la preparación psicológica de los alumnos, el rendimiento académico de los luchadores y la falta de preparación teórico-metodológica de los profesores para dirigir el PEA.

La experiencia del autor en la enseñanza de este deporte durante diez años y además, como atleta de alto rendimiento por más de doce, miembro de la comisión provincial, especialista en Psicopedagogía y también a partir de sus pesquisas como investigador, le permite afirmar que en los profesores se manifiesta poco dominio teórico del Reglamento Internacional de la Lucha Olímpica, del PIPD, y de los componentes del PEA que favorezcan una acertada dirección del mismo, y en algunos casos de las particularidades del entrenamiento deportivo, comprobado esto además, a partir de las posibilidades que desde sus funciones en este deporte, le permitieron corroborar la pertinencia de la investigación

mediante controles a clases³, competencias y topes de control realizados en la EIDE “Héctor Ruiz Pérez” de Villa Clara, donde se apreciaron:

- Dificultades en la demostración de acciones técnicas, ausencia de procedimientos metodológicos que favorezcan el trabajo individualizado y el papel protagónico del alumno
- Desequilibrio en el tratamiento de los componentes de la preparación. Escaso trabajo de la preparación teórica desde la práctica
- Realización de la planificación del entrenamiento antes del diagnóstico
- Incoherencia en el trabajo educativo y la formación de valores
- Poco conocimiento y tratamiento de las normas higiénicas de la Lucha Olímpica
- Confusión respecto a los componentes del PEA, sobre todo en formas de organización, procedimientos, evaluación y control
- Poca orientación con respecto al desarrollo de habilidades durante la ejecución del PEA
- Dificultades en la dirección de las competencias
- Predominio del estilo de enseñanza: mando único, como consecuencia de insuficiencias en el diagnóstico, planificación, ejecución y control del PEA, lo cual se sintetiza en una dirección tradicional del mismo

En relación con estas necesidades se observan también otras que no favorecen el tratamiento que se le da a la dirección del PEA de la Lucha Olímpica, y que se expresan en:

- Escasos antecedentes investigativos relacionados con la dirección del PEA de la Lucha Olímpica
- Insuficiente profundización teórica en las características de la dirección del PEA de la Lucha Olímpica
- Desequilibrio en el tratamiento de los componentes del PEA de la Lucha Olímpica y limitadas orientaciones sobre este aspecto a los profesores
- Ausencia de un modelo, fundamentado desde la teoría científica, que supere las insuficiencias del modelo actuante a partir del cual se dirige el PEA de la Lucha Olímpica

³ En el entrenamiento deportivo se le llama a la clase, sesión de entrenamiento. Este último es el término que se empleará durante el presente estudio.

A partir de lo anterior, del estudio bibliográfico realizado y la experiencia del investigador, se evidencia la contradicción, desde lo teórico-práctico, entre cómo se dirige el PEA de la Lucha Olímpica y las aspiraciones, metas y objetivos que tienen los profesores, alumnos y directivos con respecto al logro de altos rendimientos deportivos.

Se declara entonces, como problema científico a resolver en esta investigación: ¿cómo contribuir al perfeccionamiento de la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje de la Lucha Olímpica? y tiene como objeto de estudio: el PEA en el entrenamiento deportivo. El objetivo general que se persigue es diseñar un modelo didáctico que contribuya al perfeccionamiento de la dirección del PEA de la Lucha Olímpica. Esta investigación se inserta en el campo de acción: la dirección del PEA de la Lucha Olímpica.

Para darle solución al anterior problema se declaran las siguientes preguntas científicas:

1. ¿Cuáles son los fundamentos teóricos acerca de la dirección del PEA de la Lucha Olímpica?
2. ¿Cuál es el estado actual que presenta la dirección del PEA de la Lucha Olímpica?
3. ¿Qué características debe tener un modelo didáctico para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica?
4. ¿Qué criterios valorativos emiten los especialistas acerca del modelo propuesto?
5. ¿Qué resultados se obtienen a partir de la puesta en práctica del modelo didáctico para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica?

Las tareas científicas que se presentan a continuación exponen la lógica del proceso investigativo y ellas son:

1. Determinación de los fundamentos teóricos acerca de la dirección del PEA de la Lucha Olímpica.
2. Diagnóstico de la dirección del PEA de la Lucha Olímpica.
3. Elaboración del modelo didáctico para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica.
4. Valoración por criterio de especialistas del modelo didáctico propuesto.
5. Validación a través de un pre-experimento pedagógico del modelo didáctico para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica.

Los métodos utilizados estuvieron determinados por el objeto de la investigación, su objetivo general, las preguntas y tareas científicas. El método general lo constituye el dialéctico-materialista, el cual permite revelar las relaciones causales y funcionales del objeto de

estudio, generando su dinámica y facilitando la posibilidad de puntualizar las relaciones más esenciales y contradictorias que actúan simultáneamente en él.

En correspondencia con lo anterior se emplean los siguientes métodos específicos; del nivel teórico: histórico-lógico, analítico-sintético, deductivo-inductivo, ascenso de lo abstracto a lo concreto, sistémico-estructural-funcional, y la modelación. Del nivel empírico: observación, análisis de documentos, encuesta, entrevista, triangulación metodológica, criterio de especialistas y pre-experimento pedagógico, así como la técnica de Positivo, Negativo e Interesante (PNI). Métodos estadísticos y matemáticos: distribución empírica de frecuencia y el análisis estructural de variables correlacionadas (software Matriz de Impactos Cruzados-Multiplicación Aplicada a una Clasificación [MIC-MAC]).

Para aplicarlos se trabaja con una población de diez profesores de la Escuela de Iniciación Deportiva Escolar (EIDE) “Héctor Ruiz Pérez”, de Villa Clara.

Se contribuye a la teoría a partir del resultado propuesto: un modelo didáctico que supera las limitaciones del actuante y establece pautas a partir de cómo se concibe la dirección del PEA de la Lucha Olímpica, además se define dirección del PEA de la Lucha Olímpica, sus dimensiones e indicadores que se convierten en el núcleo conceptual que articula el resultado. Esta concepción trasciende la manera en la que se ha dirigido el proceso hasta el momento, en tanto a partir de la operacionalización de las dimensiones se modela cada una de ellas en las etapas de la preparación del deportista desde el macrociclo de entrenamiento hasta sus sesiones. Además, se declaran formas de organización del PEA que han sido poco abordadas en la literatura de la TMED.

Desde el punto de vista práctico se ofrece un Manual de autopreparación donde se abordan elementos teóricos y didácticos importantes para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica (CD adjunto al informe), se diseña y pone en práctica, además, un programa de postgrado para la dirección del PEA de este deporte.

La novedad de la investigación se manifiesta en cómo se aborda la dirección del PEA de la Lucha Olímpica desde el desarrollo de las dimensiones e indicadores. Además, se da un tratamiento diferente en el modelo didáctico a componentes del PEA como contenido, métodos, evaluación y formas de organización.

El informe se estructura en: introducción, que problematiza el objeto y el campo de la investigación y contiene las esencias de su diseño teórico –metodológico. Además, tiene tres

capítulos. En el primero de ellos se aborda el tratamiento teórico desde el objeto al campo de la investigación; el segundo capítulo expresa la constatación empírica del problema científico, el camino metodológico seguido para la definición del concepto: dirección del PEA en este deporte, la determinación de las dimensiones e indicadores, y la valoración de los especialistas acerca del modelo didáctico diseñado, por último la presentación del resultado luego de su perfeccionamiento. En el tercer capítulo se explica la metodología utilizada para la validación en la práctica del modelo didáctico, los resultados del pre-experimento pedagógico y los datos obtenidos para evaluar cada una de las dimensiones de la dirección del PEA de la Lucha Olímpica.

Por último se ofrecen las conclusiones y recomendaciones, se expone la bibliografía utilizada y los anexos que sirven de apoyo al informe investigativo que se presenta.

CAPÍTULO 1

LA DIRECCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE
DE LA LUCHA OLÍMPICA. CONSIDERACIONES TEÓRICAS

CAPÍTULO 1. LA DIRECCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA LUCHA OLÍMPICA. CONSIDERACIONES TEÓRICAS

En el presente capítulo se abordan los elementos esenciales relacionados con las particularidades del PEA en el entrenamiento deportivo, las particularidades de los componentes de este, además, se realiza una caracterización de la Lucha Olímpica, se abordan aspectos que inciden en la dirección del PEA y se define la dirección del PEA de este deporte.

1.1 Particularidades del PEA en el entrenamiento deportivo

La Cultura Física tiene cuatro esferas de actuación: la Educación Física, Recreación, Cultura física terapéutica y profiláctica, y el Deporte. Este último presenta características propias que lo distinguen del resto, como el hecho de estar determinado por la competición y los reglamentos. El orden de importancia de estos elementos y su significación estará dado por el tipo de deporte que se realice.

Sobre lo anterior, Morales, A. (2001) apunta que:

A pesar que el deporte no tiene razón de ser sin la competencia, él representa un medio efectivo para el perfeccionamiento del hombre, educación y autoeducación para su formación física y espiritual en correspondencia con las demandas de la sociedad. En la medida en que aumenten los logros deportivos el atleta va fortaleciéndose física, moral, estética, intelectual y patrióticamente. Es por eso que el deporte posee un alto significado pedagógico. (p.7).

Este significado del deporte se refiere a la trasmisión de valores a niños, adolescentes, jóvenes y adultos; al mismo tiempo que se practica se inculcan el respeto, responsabilidad, compromiso y dedicación, entre otros, sirviendo como proceso de socialización a la mejora de las actitudes. Otro valor social importante es el aprendizaje de cómo ganar y cómo saber reconocer la derrota sin sacrificar las metas y objetivos.

Cagigal, J. M. (1997), refiriéndose a esto plantea que “aparte de la función primordial reflexivamente educativa expuesta como tal, existen valores y funciones tales como autocontrol, autoexpresión, juego limpio, perseverancia, expresión estética, esfuerzo, equilibrio, entrega, superación, etc., que constituyen toda una extensa cantera educativa” (p.18). Coinciden estos términos con los expuestos anteriormente que resaltan la importancia del juego limpio como parte de la disciplina y respeto al contrario, a los árbitros y al público; y se destaca el elemento educativo. Otra de sus características es que los deportistas tienen que someterse a una rigurosa preparación, que según los criterios de Matveev, L. (1983) “es un proceso multifacético de utilización racional del total de factores

(medios, métodos y condiciones) que permiten influir de manera dirigida sobre el crecimiento del deportista y asegurar el grado necesario de su disposición a alcanzar elevadas marcas deportivas. (p. 22-23)

Este propio estudioso afirma que:

(...) la preparación deportiva, como sistema de muchos componentes, incluye parcial o totalmente: al entrenamiento deportivo, las competiciones (en la medida en que sirven de medios para la preparación) y la utilización de factores extras que complementan el entrenamiento y las competiciones y que intensifican su efecto o aceleran los procesos de restablecimiento después de las sobrecargas. (p.23)

En este sentido, el autor de la presente investigación considera que aunque el sistema de preparación del deportista sea más amplio y contenga al entrenamiento deportivo como su forma fundamental, este en sí mismo como PEA, encierra también a la competición, que es el momento de evaluar el proceso. También, contiene a los “factores extras” a los cuales hace referencia, que se concretan en el cumplimiento de normas higiénicas, régimen de trabajo y descanso, entre otras, para alcanzar altos rendimientos, que son “(...) el indicador principal de la realización del sistema de preparación deportiva cuyo nivel está determinado por el talento del deportista, la dirección y la efectividad del propio sistema de preparación.” (Morales, A., 2001, p.10)

Todo lo anterior está en consonancia con las exigencias sociales al deporte, como se plasma en los Lineamientos de la Política Económica y Social del PCC y la Revolución (2016) al plantear que debe priorizarse “el fomento y promoción de la Cultura Física y el Deporte en todas sus manifestaciones como medio para elevar la calidad de vida, la educación y la formación integral de los ciudadanos”. Por esta razón el entrenamiento deportivo, como vía para alcanzar altos rendimientos, además de tratar las capacidades físicas y la atención a los distintos componentes de la preparación del deportista, debe verse como un PEA dirigido al desarrollo integral de la personalidad de los alumnos.

Sin embargo, esto no ocurre en un momento exclusivo, sino que constituye un proceso, y se coincide con Carlos Álvarez de Zayas (1996) al decir que es la “sucesión de estados que se desarrollan en un intervalo de tiempo que posibilita la modificación apreciable del objeto con una cierta intención” (p.12), bajo esta misma concepción en la presente investigación se analiza el PEA que en el entrenamiento deportivo se encamina al tratamiento por parte del profesor de sus componentes, que permiten la organización y asimilación por parte de los

alumnos de los de la preparación del deportista, para lograr el desarrollo de la personalidad en un perfeccionamiento constante de la dirección de este proceso.

Es necesario, entonces, adentrarse en el entrenamiento deportivo. Son varios los autores foráneos que ofrecen sus criterios acerca de él destacando que es:

- Un proceso didácticamente organizado que se caracteriza por aplicar rigurosamente todas las formas del proceso de enseñanza, educación y autoeducación (papel directivo del pedagogo-entrenador, expresado en su dirección directa o en la dirección general de la actividad del deportista, organización de las sesiones de entrenamiento de acuerdo a los principios generales y especiales de carácter pedagógico, etc.). (Matveev, 1983, p.23)
- Uno de los componentes fundamentales del sistema de preparación de los deportistas, el cual representa al proceso pedagógico basado en la utilización de los ejercicios físicos con el objetivo de perfeccionar las cualidades, capacidades, y partes de la preparación que garantizan el logro de altos rendimientos (Platonov,1988, p.10)
- Un proceso pedagógico complejo, de aumento de las posibilidades condicionales y teórico-prácticas y de (disponibilidad) comportamiento deportivo (maestría). (Verkhoshansky, 2002, p.11)
- Es la forma fundamental de preparación del deportista, basada en ejercicios sistemáticos. Proceso organizado pedagógicamente, con el objetivo de dirigir la evolución del deportista, su perfeccionamiento deportivo (Martínez de Osaba, 2008, p.76)
- Es el proceso basado en los principios científicos, especialmente pedagógicos, del perfeccionamiento deportivo, el cual tiene como objetivo conducir a los deportistas hasta lograr máximos rendimientos (...), actuando planificada y sistemáticamente sobre la capacidad de rendimiento y la disposición para este (Harre, citado por Carrasco, 2011, p.8)

Al realizar un análisis de lo anterior se aprecian elementos comunes, entre los que se pueden mencionar que el entrenamiento deportivo está didácticamente organizado, se manifiestan los procesos de instrucción y educación, se enfatiza en el papel directivo del profesor, es complejo, planificado y sistemático, conlleva a la realización de esfuerzos físicos y psíquicos intensos en función de perfeccionar las cualidades y capacidades, tiene como

objetivo el perfeccionamiento deportivo para el logro de los máximos rendimientos, la transmisión de conocimientos y el cultivo de los valores.

En estos elementos, es destacable señalar que la mayoría de los autores coinciden en definirlo como un proceso pedagógico y lo direccionan fundamentalmente a los componentes de la preparación del deportista, donde se encuentran los contenidos a planificar por el profesor en cada una de las etapas⁴ del entrenamiento, pero no todos llegan a declararlo como PEA.

Resulta entonces importante revelar las consideraciones del investigador acerca de por qué si se define al entrenamiento deportivo como un proceso pedagógico por la mayoría de los autores citados, se le aborda aquí como PEA.

Para ello, es necesario exponer que el tratamiento acerca los conceptos de proceso pedagógico y de enseñanza aprendizaje son abordados por varios autores, entre ellos se destacan; Álvarez, C. (1992), Labarrere, G. (2001), Zilberstein, J. (2001), Silvestre, M. (2001), Rico, P. (2002), Sierra, R. A (2002), González, A. M. (2002), Castellanos, D. (2003), Gutiérrez, R. (2005), entre otros. El investigador se apoya en los criterios de Addine, F. (2002) la cual declara que:

(...)sin pretender dar de inmediato una definición acabada (...), nos atrevemos a identificar al Proceso Pedagógico como aquel proceso educativo donde se pone de manifiesto la relación entre la educación, la instrucción, la enseñanza y el aprendizaje, encaminada al desarrollo de la personalidad del educando para su preparación para la vida. (p. 42)

A partir de lo anterior se entiende, de acuerdo con los autores referenciados que el entrenamiento deportivo es en su carácter global un proceso pedagógico, pero en la investigación se atiende una parte de él: el PEA, el cual según la autora previamente citada se considera como:

(...) proceso pedagógico escolar que posee las características esenciales de este, pero se distingue por ser mucho más sistemático, planificado, dirigido y específico por cuanto la interrelación maestro - alumno, deviene en un accionar didáctico mucho más directo, cuyo único fin es el desarrollo integral de la personalidad de los educandos. (p. 42)

Además, este se debe organizar y planificar para que la toma de decisiones no ocurra de manera espontánea. El profesor debe anticiparse, siempre que las condiciones se lo permitan, a tomarlas a partir de las características de los alumnos, su participación activa y sus necesidades; por otra parte en su dirección no solo se aspira al rendimiento técnico-

⁴ En la planificación del entrenamiento deportivo se declaran períodos y dentro de estos aparecen las etapas de: preparación general, preparación especial, competitiva y tránsito.

táctico, independientemente que el fin del entrenamiento sea el logro de altos rendimientos deportivos, sino que debe garantizar además, la formación y desarrollo integral de la personalidad del alumno.

Visto lo anterior, es necesario abordar el criterio que en el ámbito nacional varios autores tienen respecto al concepto de entrenamiento deportivo. Entre sus definiciones se destaca:

- Que proviene de leyes objetivas de la educación y para facilitar la labor, es importante apoyarse en la utilización de principios metodológicos inherentes a la actividad específica, lo cual facilita la comprensión, la aplicación de los métodos de enseñanza del aprendizaje motriz y los utilizados en la detección y corrección de errores (Ranzola, 1988, p.47)
- Se refiere a la preparación de los deportistas para lograr elevados y máximos rendimientos (Morales, 2001, p.8)
- Es una actividad motora específica, sistemática, dirigida a la formación y a la educación completa del atleta en este campo: adquisición de múltiples y variados conocimientos especiales de habilidades motoras y capacidades deportivas: aumento de la capacidad condicional de rendimiento del organismo, y control de la técnica deportiva y de la forma de comportarse en las competiciones (Betancourt, 2006, p.10)
- Se integran de manera determinante la experiencia de quien dirige el proceso y el nivel de asimilación y de respuesta bioadaptativa de quien lo realiza o ejecuta (Balmaceda, 2006, p.21)
- El proceso pedagógico de preparación del organismo humano a los esfuerzos físicos y psíquicos intensos, dirigidos, desarrollados y graduados de forma sistemática y continua, con el fin de obtener altos resultados competitivos en un deporte determinado. (Ruiz, 2007, p.10)

Cuando se analizan estos criterios se aprecia que existen similitudes entre las definiciones que ofrecen, de lo que se pueden sintetizar las siguientes particularidades del PEA en el entrenamiento deportivo:

- ✓ Está dirigido al desarrollo de las aptitudes motrices y psicomotrices en relación con los aspectos afectivos, cognitivos y sociales de la personalidad, respetando los estadios del desarrollo humano y procura el máximo rendimiento deportivo

- ✓ Sus principios y métodos se derivan de los establecidos en la Pedagogía y Didáctica generales
- ✓ Es un proceso en el cual se diagnostica, planifica, ejecuta, controla y evalúa el rendimiento físico, técnico-táctico, teórico y psicológico de los alumnos
- ✓ Se establece una relación profesor-alumno-equipo [grupo]⁵ en el PEA
- ✓ Tiene como encargo la formación de conocimientos, hábitos, habilidades, destrezas deportivas y valores utilizables para la vida
- ✓ Su fin es la formación de la personalidad a partir de los objetivos sociales impuestos, con miras a la obtención de altos rendimientos deportivos

Es válido decir, que aun cuando los autores citados anteriormente reconocen la organización del entrenamiento deportivo a partir de las “leyes objetivas de la educación” y con “la aplicación de los métodos de enseñanza”, se circunscriben a los del “aprendizaje motriz y conocimientos especiales encaminados a las habilidades motoras y capacidades deportivas”, lógicamente para lograr el objetivo primordial de este proceso que es como se apuntó anteriormente, la obtención de rendimientos deportivos; sin embargo, no por esta razón se debe soslayar la necesaria y declarada relación que en lo teórico realizan los autores anteriores entre las Ciencias Pedagógicas y la TMED, pero que en ella se aprecia falta de profundización en las bases teóricas y didácticas por lo que luego en la práctica se observan incoherencias que tienen allí su origen.

Las particularidades dichas le permiten al autor argumentar que el PEA en el entrenamiento deportivo se encamina no solo a la obtención de resultados, sino a la formación integral de la personalidad que contribuya al desarrollo de la sociedad en que se vive, a partir de un comportamiento social adecuado, poseer una cultura general, desarrollar capacidades y habilidades físicas-funcionales, motrices, cognitivas, deportivas; por lo cual se asume la definición de Collazo, A. (2006), quien se enfoca en la dirección del mismo en el deporte⁶ y reúne aspectos generalizadores acerca de este proceso, al plantear que es:

(...) un proceso pedagógico complejo y especializado que exige de una dirección científica integradora de cada uno de los componentes del PEA para la obtención de resultados deportivos

⁵ En la literatura didáctica se designa como componentes personales del PEA a: profesor, alumno y grupo; en la presente investigación se tratará al grupo como equipo, dado el contexto en el que se realiza la misma.

⁶ Es válido aclarar que en la planificación del entrenamiento deportivo se establece una estructura en la que se gradúan los objetivos y tratamiento de los contenidos y métodos desde el macrociclo: etapas, mesociclos, microciclos y las sesiones de entrenamiento.

superiores, todo ello dirigido al perfeccionamiento de las potencialidades físicas, técnico-tácticas, teóricas, psicológicas, educativas y de formación de valores éticos y estéticos en los atletas con el propósito de alcanzar una forma deportiva óptima y adecuada, en el momento deseado y para la competencia. (p.13)

Para alcanzar esa forma deportiva óptima es que el entrenamiento deportivo transcurre, precisamente, entre proveer a los alumnos de adaptaciones de tipo biológicas que aseguren su desarrollo deportivo, pero también debe conducir a generar un espacio formativo de una personalidad a la altura de lo que la sociedad le exige, ya no solo como deportista, sino también como ser social.

Por tanto, este difiere de otros PEA porque sus particularidades se manifiestan en el contexto físico y social en el que se desarrolla: gimnasio o un área deportiva y también en la dinámica que se establece entre los componentes del PEA, porque en él las decisiones guardan estrecha relación con los resultados obtenidos en las competiciones y en el nivel alcanzado por los alumnos en cada uno de los componentes de la preparación del deportista, aspectos estos a tener presente a partir de las características de este proceso en el deporte.

1.2 Los componentes del PEA en el entrenamiento deportivo. Particularidades de las formas de organización de la enseñanza de la Lucha Olímpica

Han sido varios los autores que desde la Didáctica general le han dado tratamiento a los componentes del PEA, algunos de ellos son: Álvarez, C. (1992), Labarrere, G. (2001), Valdivia, G. (2001), Zilberstein, J. (2001), González, A. M. (2002), Castellanos, D. (2003), Gutiérrez, R. (2005), Ruiz, A. (2007), Recarey, S. (2007) y González, J. (2010), entre otros.

Según los criterios de Gutiérrez, R. (2005), en su texto "Hacia una didáctica formativa": "al conjunto de elementos que integrados en sistemas determinan la estructura y funcionalidad del proceso, se le denominan componentes, los cuales para su mejor estudio se clasifican en personales y personalizados".

Para el propio autor, los componentes personales son aquellos que en su condición de persona interactúan entre sí y hace referencia al maestro en su papel dirigente, al alumno involucrado de manera activa, participativa, vivencial y reflexiva, logrando el protagonismo estudiantil como sujeto de su propia actividad, para lo cual el educador se verá precisado a hacer una caracterización de la personalidad de sus alumnos. En este caso refiriéndose al grupo en su contexto de actuación. (p.69)

Por último, acota que “los componentes personalizados son los que adquieren vida propia en las condiciones de su empleo por la persona que enseña o por la que aprende.” (p.69).

Es válido aclarar que en la literatura consultada se nombran tal como se definen arriba, pero igualmente como personales y no personales. En el presente estudio se estará utilizando esta última manera de clasificarlos a partir de los criterios de Addine, F., (2002) para ser coherentes con la asunción de su definición de PEA.

Dicho lo anterior, se puede argumentar que en el contexto del entrenamiento deportivo también varios investigadores han tratado los componentes del PEA, algunos de ellos son: Fung, T. (1996), Fleitas, I. (2003), Navelo, R. (2004), Collazo, A. (2006), Forteza, A. (2009) y Morales, Y. (2014). No obstante, es preciso señalar que cuando se trata del proceso de entrenamiento deportivo, la mayoría de ellos se refieren a los componentes de la preparación del deportista, de los que se derivan los contenidos. Collazo, A. (2006), ha expuesto que dentro de los componentes del proceso de enseñanza aprendizaje se encuentran los objetivos, los contenidos, los métodos, los medios, los procedimientos organizativos, el control y evaluación, y precisa que este último es quizás el componente más débil en el proceso de la preparación del deportista actualmente. (p.165)

Sobre el criterio anterior, se considera que el autor citado omite a las formas de organización y esto ocurre porque las homologa con los procedimientos organizativos, los cuales están relacionados con el método, aspecto que se tratará más adelante.

Volviendo al análisis de los componentes del PEA: Navelo, R. (2004), les da tratamiento como contenidos del proceso de la preparación técnico-táctica y refiere que existe una interrelación racional y armónica entre ellos, de lo cual depende en gran medida su éxito. Declara que los componentes del PEA son un elemento fundamental, los expone dentro de las partes integrantes de la preparación técnico-táctica como un proceso que está caracterizado por la unidad dialéctica entre la actividad de dirección del profesor y la de aprendizaje de los alumnos.

En relación con lo tratado se particularizará ahora en los componentes no personales: objetivo, contenido, método, procedimientos, medios, evaluación y forma de organización.

El objetivo es entre todas las categorías del proceso, el que tiene un carácter más subjetivo y contradictoriamente concreto, en tanto es aspiración, idea, propósito y meta de los resultados deportivos; es, en el criterio de Carlos Álvarez de Zayas “la aspiración que se

pretende lograr (...) el propósito que se quiere formar en los estudiantes: la instrucción, el desarrollo y la educación de los jóvenes, adolescentes y niños”. (Álvarez, C., 1992, p.17)

El contenido según los criterios de Gutiérrez, R. (2005) “es aquella parte de la cultura que debe ser objeto de asimilación por los estudiantes en el aprendizaje para alcanzar los objetivos propuestos, (...) conocimientos, habilidades, valores y rasgos de la actividad creadora (p.93). Es sabido que existe una relación estrecha objetivo-contenido.

Esta relación se aprecia en el entrenamiento deportivo al proponerse objetivos dirigidos a la formación integral y contenidos que desde esta perspectiva, preparan a los alumnos para el futuro. Estos dos componentes objetivo-contenido al interactuar con los métodos en el proceso respaldan la asimilación del aprendizaje por parte del alumno.

Los métodos son el modo de desarrollar el proceso para alcanzar el objetivo, es quien establece la lógica, el orden, la secuencia en la dinámica del proceso para arribar al fin, es la organización de los procesos de la actividad y la comunicación que se desarrollan en el proceso para lograr el objetivo. (Álvarez, C., citado por Gutiérrez, R., 2005, p.125)

En el entrenamiento deportivo se emplean fundamentalmente los métodos de la TMED como didáctica especial, entre los que se destacan los aportados por Matveev, L. (1983) que los clasifica en: sensoperceptuales, verbales, prácticos para la enseñanza y para el perfeccionamiento, el juego y el competitivo. En la presente propuesta se tienen en cuenta estos y además, los métodos problémicos.

Algunos de estos métodos son los declarados por Klingberg (1972), Danilov (1985) y Gutiérrez R. (2005), aplicables en el entrenamiento deportivo por parte de los profesionales encargados de la dirección del proceso.

Ligados a ellos están los procedimientos, poco abordados desde la TMED, para Morales, A. (2001) “unido al método debe tenerse en cuenta el concepto de procedimiento metodológico, que se define como la parte del método que desempeña un papel auxiliar.” (p.43)

En el entrenamiento deportivo son más conocidos y tratados los procedimientos organizativos ya que están precisamente en función del ordenamiento de la sesión de entrenamiento, sin embargo, es frecuente observar el desconocimiento y mal uso de estos.

Todo lo antes mencionado pierde articulación sin los medios de enseñanza del PEA que “son todos aquellos elementos que le sirven de soporte material a los métodos para posibilitar el logro de los objetivos planteados.” (Gutiérrez, R., 2005, p.169)

A través de ellos se desarrollan los contenidos de las sesiones de entrenamiento y se da cumplimiento a los objetivos planteados. Es criterio de la mayoría de los autores que han estudiado el tema en el entrenamiento deportivo que su medio fundamental es el ejercicio físico y que es el recurso esencial para el rendimiento deportivo, algunos son: Vasconcelos, A. (2000), Morales, A. (2001), Calderón, Fleitas y otros (2006), Collazo, (2006), Ruíz, A. (2007).

Dicho lo anterior, es importante tratar el papel de la evaluación que permite “valorar tanto al profesor como al alumno, la medida en que los resultados se corresponden con los objetivos, métodos y medios empleados, determinar la calidad (...) razón por la cual constituye el componente regulador. (Gutiérrez, 2005, p.72)

En el entrenamiento deportivo se evalúa el desempeño de los alumnos a partir de los conocimientos, hábitos, habilidades y capacidades deportivas, pero lo más importante en este momento de la evaluación es concientizarlos acerca de qué es lo esencial de lo aprendido; cómo consolidarlo y perfeccionarlo.

Por último, se tratarán las formas de organización del PEA que en el entrenamiento deportivo se equiparan por los autores que las han tratado con formas o procedimientos organizativos dentro de la clase. Para el autor del presente estudio no significan, ni se dirigen a lo mismo, ya que la intención desde la Didáctica general se orienta a la organización del PEA, y en la TMED hacia la estructura dentro de la sesión de entrenamiento.

Según el criterio de Verdecia, B. y otros (2002) los procedimientos organizativos son: “formas de organizar a los alumnos para proceder a realizar las actividades programadas en la clase, utilizando para ello diferentes formaciones” (p.14) y Fleitas, I. (2003) los clasifica en:

Individual, que se caracteriza porque se adecua a las particularidades individuales de cada atleta, predominando en él la relación directa profesor-alumno y su utilización es más frecuente en los deportes individuales (...) y procedimientos de trabajo en grupo (...) los cuales contribuyen al aumento del tiempo real de trabajo en la clase (p.101). En este se distinguen los procedimientos: frontales, ondas, secciones, estaciones, recorrido y circuito.

Estos elementos permiten diferenciarlos de las formas de organización del PEA, y que al no encontrarse declarados en la bibliografía consultada se consideran aportes de la presente investigación.

La forma, según los criterios de Álvarez, C. (1992) es:

(...) el componente del proceso, que expresa la configuración externa del mismo como consecuencia de la relación entre el proceso como totalidad y su ubicación espacio-temporal durante su ejecución, a partir de los recursos humanos y materiales que se posea; la forma es la estructura externa del proceso, que la adquiere como resultado de su organización para alcanzar el objetivo. (p.27)

Por tanto, quedan explicitadas las diferencias entre los procedimientos organizativos y las formas de organizar el PEA, ya que los primeros contribuyen al orden en la sesión de entrenamiento y las segundas se consideran como la estructura externa del mismo.

En este sentido, también es necesario aclarar que en el entrenamiento deportivo se realiza un tratamiento indistinto a los términos: unidad y sesión de entrenamiento, esto provoca confusiones teóricas y prácticas, ya que a criterio del investigador en el microciclo se puede planificar una unidad de entrenamiento con determinado objetivo para cumplirlo en varias sesiones; en dependencia de la etapa de la preparación en la que se encuentren los alumnos.

Lo mismo ocurre respecto al tratamiento de las formas de organización del PEA, los procedimientos organizativos y la tipología de la sesión de entrenamiento, cada una de ellas se trata indistintamente, se confunden o se hacen equivalentes, sin tener en cuenta las esencias de cada componente del PEA y el cumplimiento de las funciones didácticas.

No obstante, existen criterios de varios autores: Romero, E. (2001) distingue cinco tipos de clases de entrenamiento: técnicas, físicas, tácticas, mixtas y complementarias (p.6). Se aprecia en la clasificación ofrecida por este autor que ellas están relacionadas con el tipo de preparación del deportista que predomine, pero en ninguna se atienden los componentes teórico y lo psicológico.

También Morales, A. (2001) propone tipos de clases o sesiones de entrenamiento a partir de lo que considera “diversos factores (...) que determinan su existencia” (p.56). Estos factores a los que se refiere el autor, no son más que los componentes no personales del PEA y su clasificación se expresa respecto a la correlación con los objetivos de la etapa: fundamentales y complementarias; la dirección de los medios y métodos: unilaterales y multilaterales; el carácter de las tareas planteadas: estudio, entrenamiento, estudio-entrenamiento, recuperatorias, modelo y control; por la forma de organización y desarrollo: individuales, grupales, frontales y libres; y por la forma metodológica-organizativa: estaciones y circuito.

Teniendo en cuenta lo anterior, se propone en el presente estudio, como formas de organización de la enseñanza y el aprendizaje de la Lucha Olímpica: la *sesión de entrenamiento* como forma fundamental, pero además, la *sesión de diagnóstico*, la *sesión de estudio teórico*, el *video debate*, el *tope preparatorio*, la *competición preparatoria*, la *competición fundamental* y el *análisis competitivo*.

La *sesión de diagnóstico* tiene como objetivo: caracterizar, controlar y evaluar a los alumnos en cada uno de los componentes de la preparación del deportista, mediante test físicos, técnico-tácticos, teóricos y psicológicos. También se efectúan utilizando esta forma, pruebas funcionales y psicológicas por parte de los especialistas del Centro de Medicina Deportiva y la caracterización psicosocial.

La *sesión de estudio teórico* se realiza para conocer o profundizar aspectos relacionados con el Reglamento Internacional, la historia de la Lucha Olímpica, lo orientado en el PIPD con respecto a cada categoría de edad, así como con los componentes de la preparación, entre otros que se consideren por parte de los profesores.

El *video debate* se ejecuta para el estudio de contrarios, actualizarse respecto a las modificaciones del Reglamento, el análisis de materiales didácticos, filmes relacionados con la Lucha Olímpica y otros, para lograr la motivación de los alumnos hacia este deporte.

Los *topes preparatorios* son enfrentamientos que se llevan a cabo entre dos o más equipos a diferentes niveles (provincial, nacional, internacional), estos tienen el objetivo de consolidar la preparación, comprobar su estado y además, para realizar estudios de contrarios.

Con fines similares se realizan las *competiciones preparatorias*, pero estas llevan un mayor nivel de organización y pueden ser oficiales si están programadas dentro del macrociclo de preparación o extraoficiales si son convocadas en el transcurso de este.

La *competición fundamental* es el momento de la evaluación final del PEA, esta forma de organización permite cerrar el macrociclo de la preparación y tomar las decisiones para el próximo.

El *análisis competitivo* es una forma de organizar el PEA que se realiza pre o post competición.

El análisis pre-competitivo sirve para trazar estrategias en las diferentes divisiones de peso con vistas a las competiciones preparatorias o la fundamental y tomar decisiones previas a estos eventos.

El post-competitivo permite analizar, valorar y evaluar los resultados obtenidos de manera individual y colectiva a partir de las metas y objetivos propuestos.

A partir de lo explicado, es necesario exponer la propuesta que en esta investigación se realiza respecto a los tipos de sesiones de entrenamiento: las *de introducción de nuevos contenidos técnico-tácticos*, de *consolidación*, de *estudio-entrenamiento*, *topes de control* y *combinadas*; atendiendo a cómo se cumplen las funciones didácticas y los eslabones del PEA, tal como se explica a continuación:

Las *sesiones de entrenamiento de introducción de nuevos contenidos* están dirigidas a la percepción y fijación de conocimientos y acciones técnico-tácticas con las que el alumno interactúa por primera vez. En ellas se asientan las sesiones de entrenamiento de *consolidación*, que permiten a través de la ejercitación, el perfeccionamiento y aplicación de esos conocimientos y habilidades.

Las *sesiones de estudio-entrenamiento* se desarrollan a partir de la orientación de tareas que pueden ser individuales o para todo el equipo en las que los alumnos deben aplicar las acciones técnico-tácticas en condiciones de oposición.

Los *topes de control* por su parte, se realizan a partir de enfrentamientos que se utilizan para comprobar y evaluar no solo el progreso alcanzado en el dominio de los conocimientos y habilidades, sino para conocer el estado de la preparación del alumno de manera general y especial que incluye el desarrollo integral desde lo físico, técnico-táctico, teórico, psicológico y formativo. Este tipo de sesiones sirven para modelar diferentes situaciones competitivas, permiten establecer comparaciones entre los alumnos que se encuentran en las mismas divisiones de peso para participar en competencias.

Por último, las *combinadas* pueden integrar dos o más tipos de sesiones de las explicadas. Luego de concluir con el análisis de los componentes no personales del PEA, a continuación se explicarán los personales: profesor, alumno y equipo deportivo.

Según los criterios de Klingberg, L. (1970), se puede “comprender mejor la esencia del enseñar cuando analizamos su triple función en el proceso de enseñanza” (p.2) que son: la mediación, la ayuda y la dirección. Seguidamente se expresan algunos razonamientos de este clásico de la Didáctica, centrados en la labor del profesor.

Su primera función, está relacionada con el desarrollo de conocimientos, hábitos y habilidades que forman parte de los contenidos del PEA. Este proceso de mediación,

destaca el autor, no debe interpretarse como una “trasmisión” externa, mecánica, consiste principalmente, en promover la necesaria actualidad de los alumnos para aprender una determinada materia, pues el proceso de aprendizaje debe realizarse por ellos mismos. Aquí insiste sobre el papel activo del alumno.

Posteriormente, se refiere a que la segunda función del enseñar es la de ayudar a los alumnos a aprender. El profesor no puede tomar para sí el trabajo de aprendizaje de los alumnos, pero puede y debe ayudarle a aprender adecuadamente, a ejercitarse en el aprendizaje correcto y racional. Es importante familiarizarlos con los métodos efectivos de estudio. De ahí que el profesor no deba limitarse a tratar solo el contenido, sino que también deba “enseñarle al alumno cómo aprender” (p.2). Para su cumplimiento el profesor debe tener una caracterización de los alumnos de manera que pueda dirigir adecuadamente el aprendizaje.

Por tanto el profesor debe estar preparado para saber qué ayuda ofrecer, a qué alumnos y en qué momento. Para ello se debe transitar por los conceptos psicológicos ofrecidos por Vygotsky (1989) acerca de la Zona de desarrollo, que tanta importancia tienen para el trabajo individual y en equipo.

La tercera función es la de dirección. El papel dirigente del profesor en la enseñanza expresa aquí su esencia, a partir de su rol de enseñar frente al aprender. Al respecto, Klingberg, L. (1972), plantea que “el maestro debe saber mucho, percibir y presentir. También en su actividad existe una escala completa de sensaciones humanas: desde la suerte, hasta la duda” (p.150). En estos presupuestos también se sostiene la labor dirigente del profesor en el PEA.

Al ser el profesor quien dirige el PEA en el entrenamiento deportivo, es el que se encarga de diagnosticarlo, planificarlo, organizarlo, ejecutarlo y controlarlo teniendo en cuenta cada componente del PEA y sus particularidades.

Por último, la labor del profesor se encamina a lograr la formación integral del alumno; desarrollar sus conocimientos, hábitos, habilidades y destrezas de la especialidad, moldearlo a través de la instrucción y la educación para alcanzar no solo altos rendimientos deportivos, sino formar una personalidad acorde a los intereses sociales, con salud y preparado para la vida.

Al referirse al alumno Recarey, S. (2007) opina: “el proceso de enseñanza aprendizaje no puede desarrollarse sin los alumnos, sin las relaciones que se establecen entre sí y entre ellos y el maestro (...) se concibe al alumno como un sujeto activo en su propio aprendizaje”. (p.142)

A partir de estos criterios debe tratarse al alumno como un sujeto dinámico en la adquisición de los conocimientos que ofrece el profesor. Esto es fundamental en el entrenamiento deportivo. Los alumnos que tienen mayor iniciativa, que buscan variantes técnico-tácticas de forma independiente y activa, son capaces de mostrar a sus profesores saberes a partir de su actividad.

Según Klingberg, L. (1972), “el alumno tiene que aprender por sí mismo, este solo capta y comprende algo con claridad cuando trabaja activamente, cuando pone en tensión todas sus fuerzas, para resolver su cuestión y su problema.” (p.220)

Es por esto que los alumnos deben adentrarse activamente a la materia de enseñanza. De este modo, con la ayuda y bajo la dirección del profesor; ellos adquieren conocimientos y capacidades, convicciones, formas de conductas acordes con los valores del proyecto social y que se derivan de los contenidos de los componentes de la preparación del deportista expresados en la formación de hábitos, habilidades, destrezas y la maestría deportiva considerada esta última como “el nivel más alto del rendimiento deportivo tanto en lo individual como colectivo” (Falero, J. R., 2006, p.338). En este proceso el equipo juega un papel primordial.

Al respecto López, J. (2002), expresa que “el PEA transcurre en un grupo en el cual se propician múltiples relaciones sociales y se enriquecen y producen nuevas necesidades, conocimientos, experiencias, lo que obviamente no implica anular o desconocer las particularidades de sus integrantes” (p.56). Por tanto, en el desarrollo del PEA debe verse al equipo en su conjunto y no exclusivamente a las individualidades, en este sentido, el profesor debe establecer las circunstancias idóneas para que el equipo interactúe y se desarrolle en los procesos de la actividad y la comunicación.

Lo anterior es convergente con lo expresado por Danilov, citado por Zilberstein, J. (2007), quien al referirse al carácter colectivo de la enseñanza planteó la “necesidad de educar a todos los alumnos de la clase colectivamente, y crear las condiciones para el trabajo

organizado y activo de los educandos, a la vez que se atienda individualmente a cada alumno” (p.8).

El PEA que se desarrolla en el entrenamiento deportivo se realiza de manera frontal impartiendo los mismos contenidos a todos los alumnos, sin embargo, la selección de los métodos y procedimientos organizativos adecuados conducen al desarrollo individual.

Es por ello que el profesor debe profundizar sus conocimientos acerca de qué es un equipo, cuáles son sus características, los principales procesos que en él se gestan, qué condiciones propician su surgimiento, lo consolidan, desarrollan, y qué factores inciden en la eficiencia del trabajo en equipo.

En este orden, el conocimiento de las particularidades que en un momento determinado distinguen a un equipo es un elemento decisivo en manos del profesor. De ahí la importancia que tiene aprovechar las potencialidades del primero y propiciar la integración donde cada cual sea capaz de conocerse a sí mismo, valorarse y a la vez valorar a los demás, cada alumno debe cumplir la tarea asignada dentro del equipo, así podrá realizar una valoración crítica de la calidad con que se desarrolló una competición.

El análisis anteriormente realizado sobre los componentes del PEA en el entrenamiento deportivo da cuenta de la identidad de este proceso, la cual se ve reflejada a partir de sus características, que lo distinguen de cualquier otro PEA, sin embargo este se ve matizado por las características de cada uno de los deportes, motivo por el cual se ofrece a continuación las propias del que se estudia en esta investigación.

1.3 Caracterización de la Lucha Olímpica

Existe una gran variedad y tipos de deportes que tienen diferentes clasificaciones a partir de las condiciones y contexto en que se llevan a cabo, se coincide con la ofrecida por Collazo, A. (2006), quien los considera como: de alta coordinación motriz, con pelotas, de tiempo y marcas, de combates y otros (pp.263-264).

En el presente estudio se tratan los deportes de combate y estos se identifican según Martínez de Osaba, J. A. (2008) por el “enfrentamiento entre dos deportistas que entran en contacto directo uno con el otro” (p.64). Estos tipos de deportes se caracterizan por ser: “tácticos, combinados, no energéticos, acíclicos e individuales”. (Lozoya, 2008, p.1)

La Lucha Olímpica, deporte de combate objeto de estudio en la presente investigación, es practicada desde las más antiguas civilizaciones y son disímiles los tipos y formas en que

cada país la ha ejercido. Esta, junto con el Atletismo, son los deportes probablemente más antiguos y objeto de competiciones. No existe un origen común para este deporte, ya que todos los pueblos, en todas las épocas, han tenido alguna forma de Lucha, algunas de ellas son reseñadas por González, S. (2002) al mencionar la Lucha Rusa, la Moldava, Tártara, Uzbeka, la Griega Antigua, la Canaria, entre muchas otras. Este deporte “se introdujo en los Juegos Olímpicos de la Antigüedad en el año 776 a.n.e., pero ya existía y era conocido por todas las civilizaciones.” (Wikipedia, 2013)

Sobre la Lucha Olímpica, Coubertin, citado por Salas (2014), planteaba que “es un ejercicio de hombres destinados a poner en juego todas las fuerzas de la máquina humana, combinando la acción y la resistencia a un grado total y extraordinario” (p.6). La UWW, retomando lo anteriormente planteado en la introducción de esta memoria escrita, reconoce en el Reglamento Internacional de este deporte los tres estilos de Lucha Olímpica: Libre, Greco-romana y Femenina. También el documento oficial señalado instauro las diferencias entre los estilos mencionados al especificar que:

(...) en la Lucha Greco-romana está estrictamente prohibido agarrar al oponente por debajo de la cintura, aplicar zancadillas o utilizar las piernas de manera activa contra el oponente para la ejecución de cualquier acción. En los estilos de Lucha Libre y Lucha Femenina, sin embargo, se permite agarrar las piernas, aplicar zancadillas y usar activamente las piernas para ejecutar cualquier acción. La Lucha Femenina sigue las reglas de la Lucha Libre. (p.2)

La Lucha Olímpica es un deporte variable en el cual las diferentes acciones que se ejecutan presentan un constante cambio de dependencia de la actividad del contrario y no son establecidas con anterioridad a su ejecución. Esto es resaltado por Mazur, A. G. (1989) cuando se refiere a:

La constante tensión ocasionada por la resistencia del contrario, el rechazo de los agarres y la superación del peso de este, unido a la continua variación de las situaciones, así como los movimientos técnicos y tácticos requieren del deportista grandes esfuerzos físicos y nerviosos, que desarrollan formidablemente la fuerza física, aumentan las posibilidades funcionales del organismo y educan la resistencia y la voluntad de vencer. (p.7)

Además, en ella es característica la combinación irregular de todas las cualidades motrices, por consiguiente, se establece una correspondencia constante entre los procesos aerobios y anaerobios que garantizan el suministro energético a la contracción muscular. Una particularidad importante es que su práctica exige de un alto nivel de coordinación de los movimientos porque “la Lucha como forma de combate cuerpo a cuerpo eleva la rapidez de

reacción, desarrolla el nivel de comprensión, el ingenio, la resolución y otras muchas cualidades.” (Mazur, 1989, p.7)

En este sentido, desempeñan un importante papel las diferentes características del sistema nervioso central y que se manifiestan en un alto nivel de coordinación neuromuscular y una buena plasticidad. De ahí que resulta cardinal el diagnóstico integral que realice el profesor a sus alumnos en cooperación con las instituciones que aplican sus ciencias al deporte. En la Lucha Olímpica, el diagnóstico se lleva a cabo a partir de las orientaciones metodológicas establecidas en el PIPD, está dirigido a los componentes de la preparación del deportista para determinar logros, dificultades, así como las fortalezas y debilidades de cada alumno.

Por otra parte, cada componente de la preparación adquiere características propias. El técnico-táctico se rige por un determinado grupo de acciones de ataque, defensa y contraataque, encaminadas a la obtención de la victoria y permitidos por su Reglamento. El conocimiento de estas acciones se desarrolla durante el PEA para todos los alumnos de manera frontal, pero cada uno las ejecuta con una intensidad y estilo muy propio teniendo en cuenta sus acciones preferidas y el desarrollo de las capacidades físicas.

Estas capacidades son el sustento de la preparación física y se dividen según Fleitas, I. (2003) en: condicionales (rapidez, fuerza, resistencia), las coordinativas (organización, equilibrio, ritmo, acoplamiento, diferenciación, agilidad, etc.) y la flexibilidad, transitando por las diferentes etapas de la planificación del proceso donde, en la etapa de preparación especial, González, S. (1996) cuando se refiere al deporte estudiado señala que en ella:

Varía la estructura y el contenido del entrenamiento, a fin de crear las condiciones para la adquisición inmediata de la forma deportiva. Se le da a la preparación un carácter especial más encausado en todos sus aspectos a las características típicas de este deporte. (p.35)

Los contenidos de la preparación teórica están sustentados en las orientaciones emanadas de diferentes documentos, la historia de este deporte y además en aspectos tácticos que se desarrollan en el PEA, y que lo caracterizan. Por otra parte la preparación psicológica:

(...) estará dirigida fundamentalmente al aumento de las cualidades volitivas y a la adquisición de una predisposición psíquica óptima para lograr alcanzar los éxitos planteados en las futuras competencias (...). Se entiende como el estado de entrenamiento caracterizado por un estado funcional, psíquico y técnico- táctico óptimo y la obtención de resultados deportivos superiores, repetidos durante un cierto intervalo de tiempo. (González, S., 2013, p.37)

Estas características psicológicas, al igual que el temperamento, la autoestima, los estados emocionales y afectivos, las motivaciones, los miedos y la conducta, la creatividad, e inteligencia intervienen en el proceso de formación del alumno que practica la Lucha

Olimpica y por tanto el diseño de un efectivo diagnóstico pedagógico integral facilita la dirección del PEA por parte del profesor.

Unido a lo anterior, se incluye un estricto control médico sistemático mediante pruebas funcionales de tipo general, específico y mediciones antropométricas, para la evaluación del desarrollo físico y del grado de preparación de los alumnos en un período o etapa de entrenamiento determinado. Esto se realiza además, a partir de los cambios fisiológicos y morfo-funcionales los cuales deben tener un seguimiento por los especialistas de Medicina deportiva y por el profesor encargado de dirigir el PEA. Si estos aspectos se controlan eficientemente, según Laptev (1989):

Las clases de este deporte contribuyen al fortalecimiento de la salud, desarrollan la fuerza, la rapidez, la coordinación y exactitud de los movimientos, la resistencia; contribuyen a la formación de importantes hábitos de autodefensa y es un elemento efectivo para la educación de la determinación, la valentía y el ingenio. (p.228)

Estas cuestiones realzan el carácter integral que debe primar en la dirección del PEA de la Lucha Olímpica, desde lo físico, lo técnico-táctico y lo educativo. De otro modo, Toledo, R. (2009), asevera que:

La Lucha Olímpica se caracteriza principalmente porque las acciones se realizan con gran rapidez y dinamismo en períodos de tiempo y espacio delimitados en su mayor parte por las reglas de competencia, con movimientos muy precisos y ajustados a las situaciones competitivas, los cuales son determinados por la capacidad coordinativa del esfuerzo en función de las acciones que realice el contrario y de la ejecución satisfactoria de cada uno de los movimientos técnicos y de las acciones tácticas. (pp. 37-38)

Estos elementos ubican a este deporte de combate como muy intenso en el que deben integrarse coherentemente todos los componentes de la preparación del deportista a partir de una adecuada dirección del PEA en función de los resultados en esta área.

En consecuencia, los ejercicios para el fortalecimiento de todos los planos musculares son característicos, estos se realizan de manera general, especial y específica, prestando particular atención a los de los músculos del cuello, producto de que la posición de toque⁷ determina la derrota automática e inmediata. En este sentido son importantes los niveles de flexibilidad y elasticidad que se logren durante el PEA los cuales se deben desarrollar diariamente.

⁷ Maniobra que se produce cuando un luchador atacado es controlado por su contrincante con los dos hombros expuestos contra el colchón durante un periodo de tiempo lo suficientemente largo para que el árbitro observe el control total. (Reglamento Internacional de Lucha Olímpica, 2010, p.12)

Ahora bien, otra característica es que con cierta frecuencia algunos alumnos, después de un tiempo en la práctica del mismo, no deseen continuar en este deporte debido a los traumas físicos y lesiones que por la interacción cuerpo a cuerpo se producen en los combates, como escoriaciones, deformaciones en las orejas (llamadas coliflores) que suelen ser muy dolorosas, esto aparejado a dificultades en la enseñanza de las caídas en edades tempranas, pobres calentamientos, diferentes transgresiones de la metodología de la enseñanza y a veces la violación de etapas de aprendizaje. En este sentido la orientación educativa y la dirección adecuada por los profesores pueden marcar la diferencia entre la deserción o la continuidad del alumno en el deporte estudiado.

Asimismo, también se distingue la Lucha Olímpica por la variabilidad de su Reglamento Internacional. Según él, tiene como objetivo general a partir de su aplicación “la modernización de la Lucha, con el propósito de mantenerla a la vanguardia en las principales competiciones del ciclo olímpico y hacer que esta disciplina tenga cada día más practicantes y aficionados en todo el mundo.” (p.2).

Otra particularidad es que los combates se desarrollan en dos posiciones básicas: de pie y en cuatro puntos o también se le llama a esta última “parter” o “en tierra”. En cada una de ellas se realizan acciones que tienen como objetivo la obtención de puntos técnicos para alcanzar la victoria que puede ser, según el Reglamento Internacional (2010), por: toque, abandono, descalificación, lesión, superioridad técnica o por puntos y se compite por divisiones de peso.

A la par de esto y como elementos distintivos aparecen la clasificación y terminología empleadas para cada una de las innumerables técnicas que se utilizan durante el desarrollo de la sesión de entrenamiento y en los combates competitivos, las cuales son de estricto conocimiento de los profesores para realizar una apropiada dirección del mismo.

A continuación, se ofrece esta clasificación según González, S. A. (2013):

Posición de pie: derribes (con halón, sumersión, con giro, con switch), proyecciones (con inclinación, bombero, volteo, arqueo), empujones (atrás, al lado-abajo, con torsión).

Posición de cuatro puntos: viradas (con semigiro, traslado por la cabeza, traslado por arriba, vuelta al frente, universal, desbalance y arqueo), proyecciones (con inclinación, con volteo, con arqueo y con desbalance).

La terminología correcta de las técnicas tiene gran importancia ya que facilita el intercambio en la comunicación profesor-alumno y simplifica el a veces complejo proceso con el que se nombran las técnicas según el grupo y subgrupo al que pertenecen, teniendo en cuenta además, la variabilidad de las acciones técnico-tácticas que pueden tener lugar en este deporte. Según el propio autor referenciado:

(...) por la terminología de las llaves de Lucha hay que entender el conjunto de términos que se utilizan en los trabajos pedagógicos. Los términos que se utilizan en la Lucha son palabras esenciales o combinaciones de palabras que se utilizan para nombrar una u otra idea o una técnica. Para crear la terminología de la Lucha Olímpica hace falta en principio crear los términos correctos y claros. Cada término debe reflejar la idea principal de una u otra técnica. (González, 2013, p.33)

Debido a lo anterior, para el dominio de la clasificación correcta de las técnicas hay que tener en cuenta sus conexiones con la terminología, la que debe ser precisa. Durante su enseñanza se deben unir el grupo con el subgrupo correspondiente, es necesario determinar qué representa en sí una u otra técnica. En la dirección del PEA estos elementos cobran vital importancia tanto para el profesor como para los alumnos y el equipo, todos deben crear una terminología sencilla a partir de la clasificación y propiciar una comunicación que les permita establecer sus propios códigos. La clasificación y terminología están estrechamente unidas y tienen gran significación para el desarrollo de este deporte durante los combates en sesiones de entrenamiento y competiciones.

También es característica la habilidad que los alumnos deben tener en el dominio de elementos acrobáticos desde edades tempranas, que constituyen la base de la enseñanza de muchas acciones técnico-tácticas.

Finalmente, se destacan las estrictas normas higiénicas que deben tenerse en cuenta durante el desarrollo del PEA y que están encaminadas a garantizar el buen estado de salud de sus practicantes, por ejemplo: la higiene personal, el uso adecuado de la vestimenta, mantener las uñas cortas para evitar rasguños, no usar prendas, la limpieza del colchón, etc. Por consiguiente, se debe hacer hincapié en los aspectos que caracterizan a la Lucha Olímpica; desde la perspectiva de que es un deporte de combate en el cual se desarrollan los componentes de la preparación del deportista, los cambios fisiológicos y psicológicos que se producen, su clasificación y terminología, la higiene, entre otros aspectos son necesarios para desarrollar las cualidades de la personalidad de los alumnos que lo practican con el

objetivo de lograr altos rendimientos deportivos, y están relacionados con las particularidades del PEA y su dirección por parte del profesor.

1.4 La dirección del PEA de la Lucha Olímpica

La Didáctica proporciona la metodología para la dirección del PEA, en correspondencia con sus leyes y las relaciones que en este proceso se producen y expresan los nexos esenciales, estables, reiterados e internos que condicionan su dirección; además, ofrece los principios didácticos que la fundamentan permitiendo generar su desarrollo, para esto el profesor debe evidenciar habilidades de dirección, tales como diagnosticar, planificar, ejecutar y controlar la actividad de enseñanza y de aprendizaje.

Para ello, se deben tener en cuenta necesariamente un conjunto de ciencias aplicadas que intervienen en su desarrollo, ellas son: Medicina deportiva, la Fisiología, la Biomecánica, Bioquímica, Psicología, Sociología, entre otras. A continuación se abordarán aspectos que relacionan a la Pedagogía y la Didáctica general con la TMED, como ciencias generales en la enseñanza de la Lucha Olímpica que influyen en su dirección.

El colectivo de autores del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas [ICCP] (2002) ha declarado que:

La Pedagogía como ciencia social hay que considerarla en toda la extensión de su campo de acción, como un sistema de conocimientos, pero también como una forma especial de actividad social y, además, en la práctica, como una introducción de los logros científicos que, al aplicarse, juegan un papel relevante en la transformación de la vida social. (p.3)

Y más adelante refieren que esta ciencia concibe, estructura, dirige y valora el proceso educativo, sea este escolarizado o no. Desde estas características de la Pedagogía, se establecen nexos con la TMED por constituir esta la ciencia que estudia el PEA en el entrenamiento deportivo, lo cual la vincula con otra, que es la Didáctica general y que su objeto de estudio según Zilberstein, J. y Silvestre, M. (2001) “lo constituye el PEA, en su carácter integral desarrollador de la personalidad de los alumnos” (p.8) el cual, en el caso del deporte, se concreta en el entrenamiento deportivo.

Además, y según los criterios de Collazo, A. (2006):

La Teoría y metodología del entrenamiento deportivo centra su objeto de estudio básicamente en el proceso de enseñanza–aprendizaje y desarrollo de sus componentes, los de la preparación del deportista (física, técnico-táctica, teórica y psicológica), sus tareas esenciales y la planificación estructural teórica y práctica del entrenamiento, cumpliendo para ello con el sistema de principios multidisciplinarios del entrenamiento deportivo. En síntesis, se puede resumir el objeto de estudio en el proceso pedagógico que engloba la preparación del deportista. (p.18)

Por su correspondencia con los objetivos de la presente investigación se comparte el criterio anteriormente expresado por este autor.

La TMED, según los criterios de Hechavarría, M. (2006) y Oroceno, M. (2008) se constituye como la Didáctica especial del entrenamiento deportivo por sus características. Esta didáctica plantea sus diferentes teorías y tiene la responsabilidad de integrar y generalizar aquellos conocimientos, hábitos y habilidades pedagógicas profesionales, en relación con el entrenamiento deportivo.

Se coincide con Hechavarría, M. (2006) cuando plantea refiriéndose a esta ciencia, que “su particularidad fundamental consiste en simular y abordar todos aquellos aspectos pedagógicos, metodológicos, teóricos y didácticos que permiten la dirección (...), ya que, toda la teoría metodológica que brinda tiene una aplicación práctica inmediata.” (p.23)

Algunos de estos aspectos que permiten la dirección del PEA de la Lucha Olímpica lo constituyen los principios que sustentan la TMED y que reglamentan su tratamiento.

Respecto a lo anterior, Collazo, A. (2006), plantea que:

(...) el entrenamiento deportivo requiere y exige de la aplicación constante de los sistemas de principios pedagógicos y didácticos, pero también requieren de la utilización de principios biológicos, porque el hombre constituye el objeto y sujeto principal de trabajo en este proceso de aprendizaje, de principios psicológicos, necesarios para entender la psiquis del alumno-atleta, y conducir así mucho mejor todo el proceso de entrenamiento, de principios metodológicos que orientan y organizan todo el proceso, y sobre todo de principios de carácter higiénicos y de la nutrición, elementos estos indispensables en la obtención de resultados deportivos superiores, lo que revela que estos últimos dependen de muchísimos factores de toda índole. (p.84)

Al respecto, son varios los autores que han propuesto sistemas de principios desde la perspectiva de cada una de las ciencias aplicadas, entre ellos: Matveev (1967), Ozolin, N. (1970), Harre, D. (1973), Hahn, E. (1987), Forteza y Ranzola (1988), Volkov, N. I. y Menshikov, V. (1990), Grosser, M. (1992), entre otros.

Ariel Ruiz Aguilera, en su obra Teoría y Metodología de la Educación Física y el deporte escolar, declara principios pedagógicos y didácticos a tener presentes en el entrenamiento deportivo, ellos se asumen en la presente investigación y se les ofrece tratamiento más adelante en este informe, como parte del sustento del resultado propuesto.

Para lograr una adecuada dirección del PEA de la Lucha Olímpica en función del logro de altos rendimientos deportivos, en equilibrio con una adecuada formación de valores, convicciones, conductas, conocimientos, hábitos y habilidades, se debe tener en cuenta que este deporte representa una didáctica particular, con una metodología propia, aspecto

tratado por Oroceno cuando expresa que: “las didácticas particulares de cada deporte ofrecen pautas al respecto para su especialidad.” (Oroceno, 2008, p.18)

Las características de este deporte fueron abordadas en el epígrafe anterior, a continuación se tratan aspectos relacionados con la dirección de su PEA.

En la TMED, según Navelo, R. (2004) se emplean dos modelos de enseñanza, uno denominado "modelo tradicional" que es orientado al desarrollo de la técnica a partir de los primeros momentos del proceso para después trabajar lo táctico y un "modelo alternativo", que da prioridad a la táctica, esto se corrobora, según el autor citado, en los estudios de Méndez Giménez, cuando plantea que:

(...) el primero de ellos se centra en progresiones de ejercicios, tanto de asimilación como de aplicación y en el desarrollo de las técnicas deportivas fundamentales antes de abordar los aspectos tácticos (se enfatiza el aprendizaje de la habilidad antes que la comprensión del juego). El segundo, se asocia a la pedagogía del descubrimiento y está fundamentado en la propuesta de experiencias motrices lúdicas vinculadas al contexto real de juego desde el primer momento. (p.1)

Según lo anterior, el modelo tradicional se enfoca en la enseñanza de la técnica y el alternativo en lo táctico. Navelo, R. (2004) propone un tercer modelo que concibe una unidad dialéctica entre ambos en el cual “se cumple con el desarrollo, estabilización y perfeccionamiento de los hábitos, habilidades o destrezas deportivas, tomando en consideración la ejecución del trabajo según el postulado de zona de desarrollo próximo expresado por Vygotski” (p.17). Es por lo que en la presente investigación se asume este tercer modelo.

También, se tienen en cuenta los criterios de Cuza, J. C. (s/f), con respecto a que para poder dirigir con calidad el PEA, se debe contar con una preparación integral en cuanto a las diferentes operaciones a ejecutar, y menciona: caracterizar (diagnosticar), planificar, organizar y controlar (p.3). En el presente estudio estas se abordan como funciones de la dirección, apoyados en los criterios de Labarrere, G. (2001), Addine, F. (2002) y Gutiérrez, R. (2005). La función es la actividad y el efecto que ejerce todo sistema, organismo o estructura como resultado de su funcionamiento. (Álvarez, C., s/f, p.96)

Las funciones para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica asumidas por el autor son: el diagnóstico, por ser más general y abarcador que la caracterización, la planificación, que incluye la organización del proceso; la ejecución, por constituir el momento de la formación

de conocimientos, hábitos y habilidades; y el control para determinar el desarrollo del aprendizaje, la regulación del proceso y su retroalimentación.

La dirección del PEA de la Lucha Olímpica debe partir del diagnóstico, sin embargo, en la práctica primero se planifica el macrociclo de la preparación y luego este se lleva a cabo, en opinión del investigador se pierde objetividad al realizarse de esta manera.

El diagnóstico pedagógico se realiza para conocer, fundamentalmente, el estado de los componentes de la preparación del deportista (físico, técnico-táctico, teórico y psicológico) a través de los test pedagógicos, que son las pruebas “donde se evalúan las capacidades y cualidades físicas, técnicas y morfológicas de los atletas”. (Falero, J. R., 2006, p.338) También es importante que el diagnóstico aporte aspectos de carácter psicosocial en los contextos: escuela, familia y comunidad, que contribuyan a la caracterización de los alumnos y también para conocer el estado de su salud y cómo estos interactúan en el equipo.

En consecuencia con lo planteado, este constituye la primera exigencia del PEA según Rico, P. y Silvestre, M. (2003). Se sostiene en la investigación la definición aportada por González, A. M. (2002) acerca del diagnóstico pedagógico integral al considerarlo como un “proceso que permite conocer la realidad educativa, con el objetivo primordial de pronosticar y potenciar el cambio educativo a través de un accionar que abarque, como un todo, diferentes aristas del objeto a modificar” (p.74). En ella se aprecia la importancia de tener en cuenta todos los contextos en los que los alumnos interactúen para lograr su transformación y desarrollar sus potencialidades.

Este diagnóstico constituye la base de la planificación, la cual se concibe desde un macrociclo de entrenamiento que responde a las competencias preparatorias y fundamentales, de él se derivan: períodos, etapas, mesociclos, microciclos y las sesiones de entrenamiento, las cuales reflejan tres partes fundamentales: inicial, principal y final, donde se evidencian los componentes del PEA que permiten la organización del sistema de componentes de la preparación del deportista.

La planificación del entrenamiento deportivo según los criterios de Vargas, R. (1998), citado por Navelo, R. (2004):

(...) constituye toda la concepción teórica de un proyecto mental sustentado en las bases que rigen los principios de la Pedagogía general, los principios metodológicos de la Educación Física y los principios fundamentales del entrenamiento deportivo así como las reglas de la periodización, el empleo adecuado de los medios y métodos. (p.68)

Por otra parte, al referirse a la planificación de la Lucha Olímpica, González, S. (2013) plantea que:

El éxito de la planificación depende de los amplios conocimientos que se tengan del atleta, de sus experiencias acumuladas, de los conocimientos de los contrarios, por los análisis realizados en años anteriores, necesidades materiales en implementos, instalaciones, vestuario, recursos humanos, alimentación, competencias de preparación, asistencia médico-biológica, recuperantes, etc. (p.19)

La planificación es la función de la dirección más abordada de la Lucha Olímpica. Ella permite realizar una adecuada organización en la ejecución del PEA, así como el desarrollo de potencialidades físicas, técnico-tácticas, teóricas y psicológicas en sesiones de entrenamiento y competiciones, teniendo presente el cumplimiento de normas higiénicas, la formación de valores que debe concebirse desde el tratamiento de los contenidos y brindándole al alumno la posibilidad de que contribuya a su propio aprendizaje de una manera protagónica, consciente y activa.

Para planificar el proceso se deben tener en cuenta las direcciones del entrenamiento deportivo, las cuales “son aspectos direccionales de la preparación del deportista que van a señalar no solo el contenido de entrenamiento que deberá recibir un deportista, sino, además relacionará en su determinación dos categorías básicas del entrenamiento: carga y método” (Forteza, A., 1999, p.12). Estas direcciones se dividen en determinantes y condicionantes.

El propio autor declara que “las determinantes constituyen los contenidos de preparación, necesarios para el rendimiento (...), caracterizan una especialidad deportiva y las condicionantes constituyen los contenidos necesarios que condicionan la efectividad en la preparación de las direcciones determinantes.” (Forteza, A., s/f, p.7)

Al tener en cuenta criterios de autores como, Grosser/Neumair (1990), Román, I. (1998), citados por Forteza, Romero, R, J. y Becali, A. E. (2014), acerca de las direcciones en los deportes de combate, se considera que en ellos se da una interacción combinada de técnica, condición física y táctica. Se le otorga gran importancia dentro de la condición física a todas las direcciones de fuerza y se consideran determinantes.

Estos aspectos tratados por diferentes autores, unidos a las características de la Lucha Olímpica como deporte de combate, llevan a establecer sus direcciones determinantes y condicionantes de este deporte.

Como direcciones determinantes de la Lucha Olímpica: fuerza rápida, fuerza explosiva, la resistencia de la fuerza rápida, la resistencia de la rapidez de reacción, la técnico-táctica y las competiciones.

Como direcciones condicionantes: la aeróbica-anaeróbica, rapidez de reacción, flexibilidad, capacidades coordinativas, técnica efectiva, la acrobacia y la teórica-psicológica.

Explicada la planificación se prosigue con otra de las funciones de dirección del PEA, la ejecución, que es abordada por Álvarez, C. (1992) y la entiende como “el desarrollo del proceso en sí mismo durante el que fundamentalmente el estudiante aprende y se forma, es decir, es el momento más importante de todo el desarrollo del proceso docente, en donde prima la tecnología, la lógica del proceso” (p.86). Durante la ejecución del PEA, se pone en práctica lo planificado.

La ejecución se lleva a cabo en la sesión de entrenamiento y el resto de las formas de organización de la enseñanza declaradas. En ellas se desarrollan las potencialidades físicas, técnico-tácticas, teóricas y psicológicas de los alumnos, para ello, se debe transitar por los eslabones de PEA, Labarrere, G. (2001) expresa que estos eslabones o fases:

(...) no son más que la expresión de las funciones didácticas de la enseñanza, las cuales se apoyan en la psicología del aprendizaje que plantea que la realización de la actividad de apropiación incluye una serie de procesos como la percepción, comprensión, fijación, aplicación y control. De acuerdo con esto, todo proceso, de enseñanza persigue que los alumnos se apropien de nuevos conocimientos, los fijen y apliquen a nuevas situaciones, desarrollen habilidades y hábitos, y comprueben el nivel de sus conocimientos. (2001, p.33)

Los eslabones han sido abordados también por: Danilov y Skatkin (1978), Álvarez, C. (1992), y Gutiérrez, R. (2005), ellos son:

- Planteamiento del problema y toma de conciencia de las tareas cognitivas
- Percepción de objetos y fenómenos. Formación de conceptos y desarrollo de la capacidad de observación, imaginación y razonamiento de los alumnos
- Fijación y perfeccionamiento de los conocimientos, hábitos y habilidades
- Aplicación de conocimientos, hábitos y habilidades
- Análisis de los logros de los educandos, comprobación y evaluación de sus conocimientos y revelación del nivel de desarrollo intelectual

Por otra parte, el control del PEA permite la observación del desempeño del alumno y el equipo en sesiones de entrenamiento y competiciones, el análisis del desarrollo de los componentes de la preparación del deportista y las potencialidades (individuales y

colectivas) alcanzadas, para Álvarez, C. (1992) el control “permite comprobar permanentemente en qué grado los resultados en el aprendizaje se acercan al objetivo planificado, para aplicar el procedimiento más adecuado.” (p.41)

Por tanto, se considera al control, como una función general dentro de la dirección del PEA de la Lucha Olímpica. Este control favorece la toma de decisiones en el PEA para realizar un nuevo diagnóstico o para reajustar el proceso.

En relación con estos aspectos, se debe lograr que las funciones declaradas, actúen como un sistema que contribuya al desarrollo de los conocimientos, hábitos y habilidades de la Lucha Olímpica, que se traducen en el aprendizaje de los elementos físicos, técnico-tácticos, teóricos y psicológicos de la preparación del deportista.

Es necesario entonces, el conocimiento de la Lucha Olímpica como metodología particular para la dirección del PEA, en tanto la calidad de la dirección y de los resultados depende del dominio de sus particularidades, porque “no en todas las asignaturas los fundamentos de las ciencias constituyen su contenido esencial (...) pues [en algunas], la atención principal se presta a las habilidades necesarias para su dominio práctico. Ejemplo: la Educación Física.” (Danilov y Skatkin, 1978, p.75)

También aparecen elementos específicos que forman parte de la teoría y metodología, que no se dan en otros deportes de combate y están determinadas por el Reglamento Internacional y el PIPD tal como se declara en el epígrafe 1.1 de este informe.

La dirección del PEA de la Lucha Olímpica no solo se manifiesta en el espacio de la sesión de entrenamiento, sino en la competición, donde se dan otras peculiaridades relacionadas con los sistemas de competición, intensidad de los combates, interacción con el público y en el que juegan un papel fundamental los componentes de la preparación del deportista, los cuales deben ser dirigidos y controlados eficientemente por el profesor en función del resultado deportivo.

En este espacio competitivo se manifiestan fundamentalmente las funciones de ejecución y el control, las cuales juegan un papel primordial porque el proceso no concluye con la competición como suele suceder con otras materias de enseñanza, donde la aplicación de un instrumento evaluativo (prueba final) concluye de alguna manera la relación profesor-alumnos.

En el PEA de la Lucha Olímpica, por su carácter cíclico en función de buscar la forma deportiva y los resultados, este proceso se repite de un año a otro, por tanto, el control de la competición y su evaluación, permiten la realización de un nuevo diagnóstico, para otro macrociclo de entrenamiento, de ahí que a partir de las particularidades de este proceso, resulta necesario explicar qué se entiende por su dirección en la Lucha Olímpica, aspecto que será tratado a continuación.

1.5 Definición de la dirección del PEA de la Lucha Olímpica

Cuando se analiza la definición de conceptos desde el materialismo dialéctico, se aprecia que “cada concepto siendo general, tiene un contenido específico, y en este sentido es particular” (Chupajin, 1964, p. 23). Esto coloca al investigador ante la reflexión de las categorías que desde el punto de vista de la Lógica formal y dialéctica, se manifiestan en los objetos: lo universal (contenido), lo particular (esencia) y lo singular, donde cada aspecto es específico en la medida en que es distinto, a partir de sus condiciones, de ahí la importancia de la definición del concepto dirección del PEA de la Lucha Olímpica para esta investigación. Según Lenin, V. I. (1960, p.120), se deben tener en cuenta tres requisitos para analizar un objeto: tomarlo en su desarrollo, estudiarlo detenidamente y considerar la existencia de la verdad concreta en la que se desarrolla, porque retomando a Chupajin (1964):

(...) existe una esencia en los objetos que los identifica en una misma clase de fenómenos, (...) la definición no puede abarcar el infinito número de características que se dan en el fenómeno definido (...). El concepto en sí muestra solo las características que son esenciales para un fenómeno de la realidad. (p. 23)

Las circunstancias en las que se desarrolla el PEA de la Lucha Olímpica difiere, por las complejidades del entrenamiento deportivo, de otros contextos de enseñanza y aprendizaje. La definición del concepto dirección del PEA teniendo en cuenta las características del deporte y particularmente de la Lucha Olímpica, constituye una de las contribuciones teóricas de la presente investigación. La importancia de llevarla a cabo se fundamenta desde las dificultades apreciadas en la problematización del objeto.

A ella se llega, teniendo en cuenta el proceder metodológico utilizado por Machado, L. B. (2008) en su tesis doctoral y, además, la experiencia del investigador en la temática. Este proceder se caracteriza por analizar, sintetizar y definir los conceptos a trabajar.

Así que la dirección del PEA de la Lucha Olímpica contiene en su esencia categorías que deben tenerse presentes para la definición de este concepto generalizador, ellas son: la enseñanza, el aprendizaje, el proceso de enseñanza aprendizaje, la dirección de este proceso y la Lucha Olímpica.

La *enseñanza* es asociada fundamentalmente a la actividad que realiza el profesor como dirigente del proceso. Al respecto Klingberg, (1978) señaló: “la enseñanza está orientada a estimular, dirigir e impulsar objetivamente el proceso de aprendizaje de los alumnos. Por enseñanza entendemos, abiertamente, la conducción consecuente y planificada del proceso de enseñanza” (p.218). De hecho, investigadores ya referenciados, señalan en común que existe una unidad dialéctica entre la actividad del profesor que enseña y la actividad del alumno que aprende. El autor citado anteriormente, refiere como características de la enseñanza: su carácter de proceso, dominarlo y dirigirlo inteligentemente, entenderlo desde su desarrollo, su dinámica y su movimiento progresivo. Por tanto, “la enseñanza caracteriza el aspecto del proceso de enseñanza que se refiere a la actividad del maestro”. (Klingberg, 1972, p.174.)

La actividad del profesor, dada por sus tareas y funciones, es asumida como *actividad pedagógica profesional* que se define como:

Aquella actividad que está dirigida a la transformación de la personalidad de los escolares en función de los objetivos que plantea la sociedad a la formación de las nuevas generaciones. Se desarrolla en el marco de un proceso de solución conjunta de tareas pedagógicas tanto de carácter instructivo como educativa, y en condiciones de plena comunicación entre el maestro, el alumno, el colectivo escolar y pedagógico, la familia y las organizaciones estudiantiles. (García y Pita, 1996, citados por Valle, 2007, p.128)

Estos argumentos permiten, tener en cuenta el criterio que con respecto a la enseñanza asume Álvarez de Zayas, C. (2001) el cual la reconoce como “la actividad que realiza el profesor para guiar, orientar, dirigir el aprendizaje” (p.109); todo lo anterior corrobora la afirmación acerca de la relación dialéctica entre las categorías y su carácter de proceso.

Con respecto a los criterios sobre el *aprendizaje*, este ha sido reconocido como la esencia del proceso educativo al centrarse en el papel del alumno. Según Klingberg, L. (1972) “el aprendizaje caracteriza la parte del proceso de enseñanza en la que se acentúa la actividad del alumno” (p.174). El propio autor revela que “el aprendizaje es una acción del alumno, una sucesión de acciones con un objetivo determinado y orientada hacia el mismo, para la

asimilación de las materias de enseñanza fijadas en el plan de estudios” (p.177). En su concepción, además, se identifica el carácter de proceso que este tiene:

Aprender no es un acto único, un episodio, sino, regularmente un acontecimiento procesal, una sucesión de acciones, un desarrollo de la acción que transcurre en diferentes estadios, “niveles” o pasos. Klingberg, 1972, pp.178-179). Estos criterios son esenciales para entender el concepto. En el estudio realizado por Ortiz, E. (1996), acerca de las concepciones teóricas y metodológicas sobre el aprendizaje destaca la importancia de:

La personalización del proceso, el carácter activo del sujeto que aprende, la vinculación de lo cognitivo con lo afectivo, la validez de la interacción y el contexto donde se produce el aprendizaje, el trabajo individual y colectivo, a través de la comunicación maestro-alumno y alumno-alumno, la estimulación constante de la inteligencia y la creatividad (p.35).

La participación activa del alumno favorece en el proceso la formación de hábitos y habilidades, que en caso del que practica la Lucha Olímpica resulta imprescindible por el propio contenido del desarrollo de estas que lo llevan a dominar la técnica desde un nivel grueso hasta la maestría deportiva⁸, en función de estar preparado para dar solución a cada una de las situaciones que se le puedan presentar en la competición.

Por último, se tiene en cuenta el criterio de Valle, A. D. (2007), el cual refiere que la actividad del alumno puede ser asumida como aprendizaje y ser entendido:

Como la actividad que realizan los alumnos tanto individual como en grupo para apropiarse de forma consciente y activa de los elementos esenciales de la experiencia histórico-social y es dirigida, guiada y asesorada por los maestros en coordinación con la familia y las organizaciones estudiantiles. (p.128).

El *proceso de enseñanza aprendizaje* es el contexto donde se desarrollan la actividad del profesor con sus funciones de mediación, ayuda y dirección; y la actividad del alumno, teniendo presente el carácter protagónico del mismo en el desarrollo de sus potencialidades. Este proceso es reconocido por varios autores, como ya se apuntó en el epígrafe 1.4 de este informe, como el objeto de estudio de la Didáctica, entre ellos: Rico, P. (2002), Zilberstein, J. y Silvestre, M. (2001), Gutiérrez, R. (2005), González, A. M. (2007), Recarey, S. (2007), Ginoris, O. y Addine, F. (2007), entre otros.

En consecuencia, se retoma la definición de lo que se considera PEA, según el criterio de Addine, F. (2007) que se encuentra en el epígrafe 1.1 de esta memoria escrita.

Se debe destacar que en las definiciones abordadas, la mayoría de los autores refieren el carácter sistémico del proceso en su conjunto y el papel dirigente del profesor; de ahí la

⁸ El desarrollo de la técnica en los alumnos transita por diferentes niveles en orden ascendente: grueso, semipulido, pulido y por último, la maestría deportiva.

necesidad de analizar la definición de dirección. En el Texto Básico de Dirección Educativa, sus autoras plantean que “la actividad que realiza un docente frente a sus educandos es de dirección” (Pino, 2012, p.5). Esto se manifiesta a partir de la actividad que desempeñan.

Es necesario entonces esclarecer la diferencia entre *proceso de dirección* que es la relación social entre dirigentes y dirigidos en la cual los primeros planifican, organizan, regulan y controlan la actividad y la conducta de los segundos; y por otra parte *dirección de procesos*, como la actividad en la que se planifica, organiza, regula y controla un determinado proceso (...), a partir de los principios técnico- científicos y organizativos que lo rigen (Alonso, 2002, p.34). En cada una de estas definiciones se aprecian diferencias a partir de los matices que se presentan acerca del desempeño de cada “dirigente” según su actividad. El primero es concerniente a los cuadros y dirigentes de todos los niveles de dirección, y el segundo al personal docente de todos los tipos y niveles de enseñanza; he aquí el contexto de la dirección que se produce en el PEA por las características de la actividad pedagógica profesional que realiza el profesor. La dirección de procesos se desarrolla en el contexto de las Ciencias Pedagógicas y está vinculada a la actividad profesional.

En este sentido, Addine, F. (2007) sostiene que la actividad generalizada del maestro es la dirección científica del proceso (...), esta actividad se organiza siguiendo las acciones que en este caso se corresponden con las funciones generales de su dirección (...) (p.227).

En tanto, se coincide con la autora cuando plantea que “en términos didácticos estas funciones se estructuran en habilidades, que se despliegan en la actividad pedagógica siguiendo una secuencia y sistema de acciones a desarrollar por el docente, al dirigir cualquier actividad con independencia del campo de acción”. (p.227)

En estos momentos se está en condiciones de introducir el concepto de *dirección del PEA*, el cual, a partir de la constatación de fuentes investigativas ha sido abordado por varios autores, sin embargo, pocos lo han definido. Para Cabré, R. J. (2011):

Significa conducir didácticamente el proceso teniendo en cuenta la relación entre la impartición frontal del contenido y la apropiación individual del mismo por cada escolar, brindando a cada uno la ayuda y recursos que necesite para el desarrollo de sus potencialidades, en función de alcanzar los objetivos propuestos. (p.24)

En efecto, esta definición constituye un referente importante, no obstante, el contexto en el que se realiza necesita de nuevos atributos que respondan a las condiciones concretas en la que se desarrolla la dirección del PEA de la Lucha Olímpica.

Estas condiciones están dadas por: la impartición de los contenidos a partir del tratamiento de los componentes de la preparación del deportista, la búsqueda del rendimiento deportivo, el mantenimiento de la calidad de vida, las condiciones en las que se concreta la trasmisión y adquisición de los conocimientos, el carácter mediador del equipo en el PEA, las características y condiciones de la competición.

En base a esto, la impartición de los contenidos tiene como particularidad que se centra en los métodos y procedimientos organizativos para desarrollarlos desde lo conceptual y procedimental en relación con los componentes de la preparación del deportista y el desarrollo de las habilidades y capacidades físicas; así como lo actitudinal para la formación integral de la personalidad en la competición y todo el PEA.

En la búsqueda del rendimiento deportivo no se puede olvidar que con la aplicación de cargas de entrenamiento se están provocando cambios biológicos en los órganos y sistemas de órganos del alumno; si esto no se realiza de una forma dosificada científicamente, puede comprometer su calidad de vida, considerada como “la percepción de un individuo de su situación de vida, puesto en su contexto, en su cultura y su sistema de valores, en relación a sus objetivos, expectativas, estándares y preocupaciones” (OMS, 2006, p.18), lo que en el contexto deportivo se traduce en que la dirección del PEA no conduzca a que el alumno tenga la percepción de que su práctica lo lleve a padecer lesiones, violencia, doping, uso de métodos agresivos para su organismo, irrespeto del calendario competitivo, entre otros, según el criterio de Santana, J. L. (2003, p.30).

Este propio autor se refiere a la definición de preparación deportiva sostenible, como “el proceso pedagógico multifactorial e integrador, cuyo objetivo es alcanzar elevados rendimientos deportivos, sin comprometer la calidad de vida del atleta, así como garantizar el pleno disfrute de su reinserción a la vida social cotidiana” (p.31). Con lo que se concuerda al estar estrechamente relacionado con la dirección del PEA de la Lucha Olímpica.

Estos aspectos están en consonancia con lo expresado por el profesor Verkhoshansky, Y. (2002) al afirmar que:

(...) la formación de deportistas conduce a un nivel de estrés físico y psíquico, sin parangón en ningún otro proceso pedagógico. Aquí no vale conformarse con la práctica amateur y tolerar los errores, pues lo que está en juego es la salud de una persona. (p.5)

También es importante distinguir, que la sesión de entrenamiento se desarrolla en una constante retroalimentación, en la que se transmiten y adquieren conocimientos en una construcción que comienza en la práctica, de ahí que el profesor debe en el tratamiento de los contenidos reflejar habilidades profesionales que le permitan integrar las particularidades de cada uno de los componentes de la preparación del deportista porque en el enseñar-aprender de una técnica, por ejemplo, se va más allá de este contenido: también se tratan aspectos relacionados con lo teórico en cuanto a las disposiciones del Reglamento, o a las características del contrario, apuntando entonces a la táctica; esto ocurre en cada una de las formas de organizar este proceso.

Al respecto Fleitas, I. citada por Morales, A. (2001) expresa:

Durante larguísimos períodos la humanidad se conformó con la práctica y nada más (...), el "hacer" se adelantó al "conocer" (...) de la misma manera que, en nuestros días, todo nuevo conocimiento de la esencia del movimiento debe partir de la práctica, de la percepción y la experiencia directa, si se quieren adquirir conocimientos que sean realmente útiles. (pp. 32-33)

En consecuencia, las ayudas y recursos para el desarrollo de potencialidades físicas, técnico-tácticas, teóricas y psicológicas son concernientes al profesor, pero también a los alumnos y a todo el equipo, en tanto participan activamente en la adquisición de los conocimientos yendo constantemente de la práctica a la teoría y de ella a la práctica, en la búsqueda del rendimiento, se concretan en las competiciones fundamentales, siendo ellas el momento clímax de la evaluación de todo el PEA de la Lucha Olímpica.

Se considera que este deporte es eminentemente táctico, y también: "individual, acíclico, de intensidad variada, de oposición, caracterizado por la superación recíproca de ambos luchadores que aspiran a obtener la victoria a través de la utilización de diferentes movimientos técnicos que son permitidos por las reglas de competencias" (González, S. 2013, p.15). Estas características de la Lucha Olímpica son comunes para todos los deportes de combate, excepto porque a los oponentes se les denomina: luchadores.

Por otra parte, según el Reglamento Internacional (2016), el objetivo de su práctica es: "llevar al oponente a la posición de toque o ganarle por puntos". Estos elementos también distinguen la Lucha Olímpica, pero el único de ellos que es diferente de otros deportes de

combate es el referido a la obtención de la victoria llevando al oponente a la posición de “toque”.

A partir de estos basamentos, se define la *dirección del proceso de enseñanza aprendizaje de la Lucha Olímpica* a partir de concebirla como la “actividad pedagógica profesional que se manifiesta en el diagnóstico, planificación, ejecución y control del desarrollo de potencialidades en las preparaciones física, técnico-táctica, teórica y psicológica para que los luchadores obtengan altos rendimientos deportivos, sin comprometer la calidad de vida, formando su personalidad integralmente”; convirtiéndose esta en el núcleo teórico conceptual que articula la dirección de este proceso en la Lucha Olímpica.

Esta definición, coloca al investigador en condiciones de adentrarse en los argumentos que lo llevaron a proponer su resultado científico, lo que se expone en el capítulo que sigue a continuación.

Conclusiones del Capítulo 1

El entrenamiento deportivo, como PEA tiene características propias que lo distinguen a partir de las interacciones que se establecen entre cada uno de los componentes de la preparación del deportista y los del PEA, es importante concluir que algunos aspectos didácticos del entrenamiento han sido poco abordados, de ahí la necesidad de diagnosticar, planificar, ejecutar y controlar teniendo en cuenta las aspiraciones sociales, los resultados competitivos y las características del deporte estudiado, de manera que se logren las metas sin afectar la calidad de vida de los alumnos teniendo en cuenta las características de la Lucha Olímpica, al ser un deporte de oposición, variable y donde la fuerza, elasticidad y flexibilidad juegan un importante papel en las ejecuciones técnico-tácticas. Es por esto que la definición de dirección del PEA de la Lucha Olímpica se encamina, precisamente a sentar pautas acerca de cómo desde el entrenamiento deportivo el profesor debe darle tratamiento a cada una de las complejidades que en él se presentan.

CAPÍTULO 2

MODELO DIDÁCTICO PARA LA DIRECCIÓN DEL PROCESO DE
ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA LUCHA OLÍMPICA

CAPÍTULO 2. MODELO DIDÁCTICO PARA LA DIRECCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA LUCHA OLÍMPICA

El siguiente capítulo contiene la constatación empírica del problema científico desde la aplicación de métodos como la observación, encuesta y análisis de documentos, la determinación de las dimensiones e indicadores que se derivan de la definición de la dirección del PEA de la Lucha Olímpica y presentación del modelo didáctico, luego de su perfeccionamiento a partir del criterio de los especialistas. Junto a esto aparecen, además, la fundamentación y conceptualizaciones básicas relacionadas con este resultado. La utilidad y pertinencia de la investigación queda avalada por la constatación empírica del problema científico, punto inicial de las argumentaciones que aquí se realizan.

2.1 Constatación empírica del problema científico

Los métodos empíricos son utilizados, además de para diagnosticar las necesidades concretas de una problemática investigativa y su transformación con la introducción del resultado científico que se proponga, también para la constatación del problema científico a resolver, tal como ocurre en este epígrafe. “La constatación empírica (...) en el proceso de investigación conduce a un conocimiento objetivo, auténtico”. (Lanuez, M, del C., 2004, p.61) Para ello, se utilizaron la observación, la encuesta y el análisis de documentos, que confirmaron lo que desde lo fenomenológico y basado en la experiencia del investigador, se considera que afectaba la dirección de su PEA.

Se realizaron ocho observaciones a sesiones de entrenamiento en la EIDE provincial “Héctor Ruiz Pérez” (Anexo 1) con el objetivo de constatar de forma práctica cómo se lleva a cabo la dirección del PEA de la Lucha Olímpica por parte de los profesores. Los resultados obtenidos revelaron que:

- Solo a veces se aprovecha el diagnóstico para desarrollar capacidades físicas, habilidades técnico-tácticas, para ofrecer ayuda pedagógica y orientar de manera educativa
- La adecuada derivación gradual de los objetivos desde la etapa, mesociclo y microciclo, así como la correspondencia entre estos y los contenidos, métodos y procedimientos organizativos, la evaluación y el control en la planificación solo se aprecia a veces
- En algunas sesiones de entrenamiento no se evidenció dominio en la metodología de la enseñanza, aplicación coherente de métodos y procedimientos organizativos, demostración de las acciones técnico-tácticas y la adecuada corrección de errores

- No se observó equilibrio en el desarrollo de los componentes de la preparación del deportista, priorizándose lo físico y técnico-táctico, se desaprovechan posibilidades de desarrollar conocimientos teóricos y psicológicos
- Solo a veces los profesores más experimentados le brindan posibilidades a los alumnos para que desarrollen conocimientos, hábitos y habilidades de manera independiente, al igual que al tratamiento oportuno a los actos de indisciplina
- Casi siempre existen dificultades con el cumplimiento de normas higiénicas, lo cual no depende de la voluntad de los profesores que están al frente del proceso, ni siquiera de los directivos
- Casi siempre el proceso se evalúa y controla pero de manera empírica, ya que estos aspectos no se planifican

En las observaciones realizadas a cuatro competiciones para confirmar desde la práctica cómo se materializa la dirección del PEA de la Lucha Olímpica; tres de ellas con carácter provincial y una nacional (Anexo 2) se pudo constatar que:

Solo a veces se toman decisiones acertadas desde la planificación de la estrategia precompetitiva, así como también respecto a la atención individualizada a los estados de prearranque⁹, el dominio de las adecuaciones realizadas al Reglamento del deporte, la atención a actos de indisciplina con respuestas educativas adecuadas, el control de los combates para realizar análisis posteriores con los alumnos y el equipo, al igual que la evaluación de la competición teniendo en cuenta el resultado alcanzado de manera individual y colectiva.

A partir de los resultados de la encuesta aplicada (Anexo 3) a veintidós profesores de los municipios Santa Clara, Santo Domingo, Manicaragua, Placetas, Ranchuelo, Cifuentes, Quemado de Güines y Sagua la Grande, incluyendo a los diez de la EIDE; que se realizó con el objetivo de corroborar sus conocimientos acerca de la dirección del PEA de la Lucha Olímpica, se realiza la siguiente valoración acerca de las dificultades en este sentido:

- Insuficiencias en el diagnóstico, planificación, ejecución y control del PEA, limitándolo a los componentes de la preparación del deportista y no se dirige a la formación integral
- La bibliografía empleada para la planificación es la proveniente de la TMED, además, se utiliza el PIPD y lo establecido en el Reglamento Internacional

⁹ Estados emocionales que experimentan los deportistas antes de participar en una competición.

- Los componentes del PEA a los que hacen referencia son: objetivo, contenido, métodos, medios, procedimientos organizativos y el control
- Los pasos metodológicos que emplean los profesores son básicamente los que permite el método global-fragmentario-global y no se utilizan otros necesarios para la enseñanza y el perfeccionamiento de las acciones técnico-tácticas
- Los métodos más empleados y conocidos por los profesores son los aportados por Matveev, L. (1983), entre ellos: el propioceptivo, explicativo, global-fragmentario-global, ejercicio estándar, variable, el juego y la competencia. Los procedimientos organizativos que utilizan son esencialmente el frontal, las ondas y el circuito, pero los confunden con tipos de formaciones: filas, hileras, círculos, etc.
- No existe claridad en la manera de ofrecer ayuda pedagógica, orientación educativa, ni cuáles son los estilos de aprendizaje de los alumnos, así como las vías para desarrollar conocimientos teóricos
- El desarrollo de los valores se aprecia forzado, no se aprovechan las potencialidades del contenido, ni de las situaciones que ocurren durante el PEA
- Las normas higiénicas son limitadas a la limpieza e higiene de los alumnos y del local donde se desarrolla la sesión de entrenamiento y la competición
- La evaluación y el control de la sesión de entrenamiento la realizan al finalizar esta y no en cada una de sus partes, además, de manera mecánica. Se evalúa solo teniendo en cuenta el resultado competitivo y no el proceso

El análisis de documentos (Anexo 4) sirvió para conocer cómo se plasman en ellos las orientaciones para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica lo que permitió obtener datos imprescindibles que constatan empíricamente el problema de la investigación, se realizó una exhaustiva búsqueda de elementos que aportaran basamento a esta necesidad, los cuales fueron analizados en la introducción del informe, como el PIPD, Plan de superación y Programas de postgrado de la Licenciatura en Cultura Física; sin embargo, al profundizar en la aplicación del método surgen nuevas insuficiencias en otros documentos que se declaran a continuación.

Al analizar la Carpeta metodológica del Inder (Instituto Nacional de Deportes Educación Física y Recreación), documento rector donde se plasma el trabajo metodológico y de manera particular las medidas de control y de evaluación que deben ser de estricto

cumplimiento en todos los niveles, al referirse a los procesos de planificación, organización y control del entrenamiento deportivo, esto se orienta desde el punto de vista administrativo hacia las normativas, documentación que debe poseer el profesor, estructura, concepto de matrícula y la relación proporcional alumno-profesor.

En relación a los documentos, según esta Carpeta, sus orientaciones se encaminan a lo que debe controlarse para el trabajo metodológico: el desarrollo de las preparaciones metodológicas y colectivos técnicos, el plan mensual de visitas, protocolo para el análisis del cumplimiento de los objetivos previstos en los planes y programas, para el proceso de análisis y aprobación de estos, el estado de la matrícula y el proceso para la confección, aprobación, control y evaluación de los planes y programas de entrenamiento, así como la caracterización de los profesores.

En este documento se tienen en cuenta aspectos relacionados con el proceso de dirección administrativa por parte de metodólogos y dirigentes del Inder, pero no se explicitan indicaciones metodológicas en la dirección del PEA para orientar y controlar a los profesores en el diagnóstico, planificación, ejecución y control del PEA.

Lo mismo ocurre en el análisis de las demandas tecnológicas del Consejo de Ciencias e Innovación Tecnológica (CCIT) de la Lucha Olímpica, se aprecia que a pesar de que en ellas aparecen dificultades relacionadas con la dirección del PEA desde el año 2009, no existía un proyecto o una estrategia encaminada a resolver esta situación, por lo que se diseñó en el año 2012 el proyecto de investigación “La preparación del entrenador deportivo de Lucha Olímpica para la dirección del entrenamiento como proceso pedagógico”, dirigido por el investigador y que generó los siguientes aportes: diagnóstico de la preparación de los profesores de Lucha Olímpica para la dirección del PEA, elaboración de técnicas e instrumentos para el diagnóstico psicopedagógico de los alumnos y la confección de una estrategia de preparación para los profesores de Lucha Olímpica en la dirección del PEA.

Además, como parte del proyecto se defendieron ocho trabajos de diploma, dos tesis de la especialidad de Lucha Olímpica para el Alto Rendimiento y una tesis de Maestría en Entrenamiento deportivo para la Alta Competencia. Desde la creación del proyecto se comenzó a realizar el evento provincial del CCIT de la Lucha Olímpica con amplia participación de profesores de toda la provincia adentrándose en la solución de las demandas tecnológicas del territorio.

En el análisis de los documentos oficiales de los profesores de Lucha Olímpica: planes de clases y planificación del macrociclo de entrenamiento se pudo constatar lo siguiente:

En el Plan de entrenamiento (plan escrito¹⁰), se tiene en cuenta la derivación gradual de objetivos en la planificación de cada etapa, se organizan los contenidos de cada componente de la preparación del deportista y se emplean medios materiales, sin embargo, no se tiene en cuenta en esta planificación escrita al ejercicio físico como medio fundamental del proceso. No se declaran procedimientos organizativos, los métodos con los cuales se opera se limitan al desarrollo de las acciones técnico-tácticas y no se utilizan métodos problémicos para el desarrollo del pensamiento. Es mínima la atención que se le brinda a las normas higiénicas y a la profilaxis. Se declaran objetivos dirigidos hacia la formación integral, pero no se tiene en cuenta el ejemplo del profesor para darles cumplimiento.

Por su parte, los planes de clases analizados presentan una situación similar con la diferencia de que en estos se planifican procedimientos organizativos, sin embargo, se confunden con los tipos de formaciones que se realizan en la sesión de entrenamiento.

Luego de quedar constatado empíricamente el problema planteado se determina el contexto de la investigación: la EIDE “Héctor Ruiz Pérez” de Villa Clara. Los argumentos metodológicos relacionados con esto se ofrecen en el capítulo tercero del informe escrito; a continuación es necesario explicar cómo se arriba a las dimensiones e indicadores en la investigación.

2.2 Determinación de las dimensiones e indicadores de la dirección del PEA de la Lucha Olímpica

La determinación de dimensiones e indicadores se realiza teniendo en cuenta la lógica seguida por Machado, L. B. (2008) la cual luego de analizar el concepto en estudio, establece dimensiones de las cuales se derivan los indicadores. En el caso de la presente investigación se retoma la definición del concepto: dirección del PEA de la Lucha Olímpica para arribar a las *dimensiones*, determinándose cuatro: el *diagnóstico*, la *planificación*, la *ejecución* y el *control*. De cada una de estas dimensiones se derivan un grupo de indicadores.

¹⁰ El plan gráfico y el escrito se complementan para planificar el entrenamiento deportivo de la Lucha Olímpica desde las etapas, mesociclos, microciclos y la sesión de entrenamiento. El gráfico es a partir de números y el escrito explica la representación gráfica declarando los objetivos, contenidos, métodos, medios, procedimientos organizativos, el control y la evaluación.

La determinación de estos indicadores se realizó a partir de la aplicación de dos encuestas a los profesores que conformaron la población con el objetivo de llegar, por un proceso de aproximaciones sucesivas y el análisis teórico, a la esencia de las cualidades del campo de acción. En la primera de ellas (Anexo 5) se les pidió que plasmaran todos aquellos aspectos que consideraban importantes para realizar una adecuada dirección del PEA de la Lucha Olímpica. De este instrumento se seleccionaron sesenta y cinco aspectos que fueron recurrentes en las respuestas dadas.

Posteriormente, se les presentó un segundo instrumento (Anexo 6) donde los profesores debían señalar del total anterior los veinte que consideraban imprescindibles. Luego se agruparon por el investigador, a partir del nivel de generalidad y particularidad, teniendo en cuenta las relaciones que estos aspectos tenían con las dimensiones declaradas; quedando como indicadores de cada dimensión lo que se declara a continuación:

Diagnóstico: estado de los componentes de la preparación del deportista: físico, técnico-táctico, teórico y psicológico, estado de salud de los alumnos, caracterización del comportamiento en la escuela, la familia y la comunidad.

Planificación: determinación de los objetivos, distribución y dosificación de los contenidos, selección de los métodos, determinación de los procedimientos organizativos, definición de los medios, selección de las formas de organización, determinación de los tipos y temporalización del proceso de evaluación.

Ejecución: proceso de desarrollo de los componentes de la preparación del deportista, mantenimiento de la higiene y profilaxis, tratamiento de valores, papel protagónico del alumno.

Control: análisis del rendimiento físico, técnico-táctico, teórico y psicológico, efectividad en la ejecución, calidad del proceso de aprendizaje, caracterización de los resultados alcanzados, comparación de los resultados alcanzados con los objetivos propuestos en el desarrollo de habilidades, evaluación del aprendizaje y los resultados.

Todo lo anterior se introdujo como variables en una matriz de entrada de datos para su análisis estructural.

Este método permitió establecer vínculos entre cada una de ellas, estadísticamente se determinaron las correlaciones entre variables con influencias fuertes, relativamente fuertes,

moderadas, débiles y muy débiles a partir de influencias potenciales directas e indirectas. (Anexo 7)

Lo anterior permitió ratificar que la correlación de las variables analizadas fue en su mayoría, fuerte y relativamente fuerte, se corrobora en el mapa de influencias que las variables: evaluación del aprendizaje y los resultados, análisis del rendimiento físico, técnico-táctico, teórico y psicológico, calidad del proceso de aprendizaje, efectividad en la ejecución, proceso de desarrollo de los componentes de la preparación del deportista, determinación de los objetivos, selección de los métodos, mantenimiento de la higiene y profilaxis, caracterización de los resultados alcanzados y comparación de los resultados alcanzados con los objetivos propuestos, se mantienen en la zona de conflicto.

Esto significa que las variables mencionadas tienen gran influencia y dependencia sobre el resto de las variables en estudio, por lo que se consideran factores claves para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica. También se determinan como las variables más estratégicas para el modelo didáctico. Es válido apuntar que todas las variables de la dimensión control, están en esta zona.

Por otra parte, las variables: tratamiento de valores, papel protagónico del alumno, distribución y dosificación de los contenidos, determinación de los procedimientos organizativos, definición de los medios, selección de las formas de organización y determinación de los tipos y temporalización del proceso de evaluación, se encuentran en la zona de poder, esto permite afirmar que son variables determinantes para el modelo didáctico. Obsérvese que en su mayoría son componentes del PEA, que pertenecen a la dimensión planificación.

Las variables que pertenecen a la dimensión ejecución se encuentran ubicadas entre la zona de conflicto y la de poder, lo cual les confiere valor estratégico y determinante en el modelo didáctico.

Finalmente, las variables estado de los componentes de la preparación del deportista, estado de salud de los alumnos y comportamiento en la escuela, en la familia y la comunidad que pertenecen a la dimensión diagnóstico, están en las zonas de resultado y de variables autónomas, sin embargo, se considera que el diagnóstico es determinante para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica y permite la evaluación, regulación y

retroalimentación en cada etapa de la preparación del deportista con vistas a la toma de decisiones.

A partir de lo anteriormente explicado, se procede a planificar y diseñar el desarrollo del pre-experimento pedagógico. En este momento de la investigación se presenta a veinte especialistas el diseño de la propuesta de modelo didáctico para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica, para perfeccionarlo antes de su validación práctica.

2.3 Valoración del modelo didáctico para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica a partir del criterio de los especialistas

El criterio de especialistas o expertos, según Crespo, T. (2007) se puede utilizar en todos los momentos de la investigación, uno de ellos puede ser “durante el proceso de elaboración, reelaboración y perfeccionamiento” (p.37) de los resultados científicos; tal como ocurre en la investigación que se presenta.

La selección de los especialistas estuvo sustentada en la experiencia de ellos en el área de la formación de profesionales de la Educación para diversas especialidades, así como para la Cultura Física; también por su formación académica como psicopedagogos, profesores con experiencia científica, académica y en dirección metodológica; además como dirigentes relacionados con el deporte estudiado.

Se seleccionaron veinte especialistas: nueve Licenciados en Cultura Física, entre ellos cuatro especialistas en Lucha Olímpica, siete Doctores en Ciencias de la Cultura Física, cinco Licenciados en Educación, nueve Doctores en Ciencias Pedagógicas, catorce son profesores Titulares, el resto poseen categorías entre Asistentes y Auxiliares. (Anexo 8)

A cada uno de ellos se les hizo llegar una encuesta para confirmar su conformidad de participar como tales en la investigación (Anexo 9) y posteriormente otra para valorar el modelo propuesto a partir de determinados aspectos. (Anexo 10)

Las valoraciones las realizaron teniendo en cuenta una escala, donde el valor inferior es cero y el superior cinco, y por último se les convocaba a expresar las que consideraran necesarias y no estuvieran incluidas entre los aspectos a valorar. Los especialistas ofrecieron entre tres y cinco puntos en todos los aspectos. Los criterios expresados para perfeccionar el modelo didáctico antes de su validación práctica apuntaron a:

- Perfeccionar la representación gráfica en función de que fuera identitaria de las características de la dirección del PEA de la Lucha Olímpica

- Argumentar más explícitamente las dimensiones e indicadores a partir de las características de la dirección del PEA de la Lucha Olímpica
- Explicitar el núcleo conceptual que articula el modelo presentado
- Profundizar en el abordaje de las características de la dirección y su manifestación en el PEA de la Lucha Olímpica
- Proponer formas de autopreparación para los profesores

Las consideraciones anteriores se tuvieron en cuenta para su perfeccionamiento, lo que permitió llevar a la implementación un modelo más acabado y mejor fundamentado.

2.4 Fundamentos teóricos del modelo didáctico para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica

La presentación de modelos como resultado científico en la investigación pedagógica es cada vez más recurrente, sin embargo, existe una gran variedad de definiciones con respecto al concepto. En la bibliografía consultada sobre ello se destacan los aportes de: De Armas, N. (2003), Sierra, V. (2003, citada por Valle), Valle, A. D. (2007), Ruiz, A. (2008) y Stoff, V., citado por Marimón, J. A. (2010). En los criterios de estos autores se aprecian regularidades vinculadas a su concepción, posibilidades de operar con las cualidades del objeto, representar sus características, aproximarse intuitivamente a la realidad, la comprensión de las teorías y leyes, representar idealmente el objeto, el descubrimiento de nuevas relaciones y cualidades de ese objeto de estudio, y que permite una comprensión teórica distinta a las existentes.

Tomando en cuenta lo anterior, la investigación toma lo aportado por Álvarez, C. (s/f) que plantea que: “el modelo es una representación ideal del objeto a investigar, donde el sujeto (el investigador) abstrae todos aquellos elementos y relaciones que él considera esenciales y lo sistematiza, en el objeto modelado.” (p.33)

Aquí se asume, además, el criterio de modelo didáctico que ofrece Proenza G. Y. (2002, p. 42) al considerar que “un modelo didáctico constituye una abstracción del proceso de enseñanza aprendizaje, en el cual se precisan relaciones y nexos presentes para un determinado objeto de dicho proceso”.

Por tanto, profundizar en las características de la dirección del PEA de la Lucha Olímpica como objeto de este proceso, meditando en los nexos que desde sus dimensiones se establecen entre los componentes del PEA, fortalece también la necesidad de emplearlo

para resolver el problema científico que se presenta.

Dados los argumentos anteriores es necesario profundizar en la fundamentación teórica del resultado que se propone, a partir de que la situación actual en la que se desarrolla el deporte en el mundo y en Cuba, abocan a la ciencia a satisfacer la necesidad de que la enseñanza del deporte se produzca desde una dirección atemperada a las contingencias actuales, con apego a los objetivos y metas del Proyecto Social Cubano. En este contexto se realiza el papel del hombre como sujeto de la historia, del rol que juega en el cumplimiento de sus funciones sociales y de la imagen que trasmite a partir de su actividad profesional.

Así, es una necesidad que la dirección del PEA propicie el papel activo y protagónico del alumno, posibilite el cumplimiento de los objetivos generales de la Educación y los específicos de la enseñanza deportiva: la obtención de altos rendimientos, coherentes con el entorno histórico social concreto.

Desde este punto de vista, todo el conocimiento precedente y contemporáneo es fuente y parte del modelo didáctico que posibilita comprender y sustentar cómo ocurre la dirección del PEA de la Lucha Olímpica, de esencia social, explicada por los procesos de socialización e individualización que, según Blanco, A. (2007):

No se limita a las relaciones e influencias recíprocas sociedad-educación en el proceso de socialización del individuo, sino que abarca también lo que constituye su contrapartida, la individualización del sujeto. Por esta razón (...) debe atender al estudio de los mecanismos de control social, de la identificación de valores a nivel social e individual, de la reproducción de normas en el marco escolar y extraescolar, de movilidad social, etc.” (p.22)

Esto se ve en la sesión de entrenamiento, la clase, “célula básica del aprendizaje” (Gutiérrez, R. 2005, p.204), para atender las particularidades individuales y las del equipo de Lucha Olímpica y así cumplir el objeto social del PEA en el deporte que desde su Sociología “enfatisa en la relación entre este y la sociedad, su ámbito comprende la acción individual y del grupo (...).” Coakley, J., citado por Iglesias, O. (2001, p.4).

Por esta razón, la propuesta se basa en el propio desarrollo del individuo bajo la influencia de la educación, la instrucción y el medio en que se desenvuelve. En él los individuos se convierten en personalidades que se desarrollan e interactúan en la práctica de la Lucha Olímpica a través de la comunicación y el perfeccionamiento de las habilidades propias del deporte.

Problemáticas como esta han suscitado el surgimiento de diferentes maneras de darle solución desde el pensamiento pedagógico contemporáneo con sus correspondientes posicionamientos acerca de la dirección del PEA y que cada una ha querido responder a las exigencias históricas concretas siempre en vínculo con las realidades sociales donde se contextualizan.

En Cuba la tradición de su pensamiento pedagógico lo patentiza con sus figuras más representativas: José Agustín Caballero, Félix Varela, José A. Saco, José de la Luz y Caballero, José Martí, Enrique José Varona, quienes demostraron su preocupación por el adecuado desarrollo del enseñar y el aprender sin importar el contexto en el que se desarrollara.

Siendo consecuentes con lo anterior y a partir de las tradiciones pedagógicas de avanzada que han ofrecido sustento a las complejidades de la dirección del PEA, el modelo didáctico que se propone tiene además sus fundamentos en la escuela histórico-cultural de L. S. Vygotsky y sus colaboradores. Se evidencian estos fundamentos en la influencia materialista dialéctica que recibieron las concepciones acerca del proceso de desarrollo psíquico.

Desde este punto de vista el modelo didáctico se fundamenta en la relación sujeto-objeto del conocimiento, que desde las ciencias psicológicas se manifiesta con un planteamiento dialéctico en el que existe una relación de interacción y transformación iniciada por la actividad mediada del sujeto.

Se observa entonces que el medio sociocultural desempeña un papel vital y determinante en su desarrollo, en este caso lo concerniente a la dirección del PEA de la Lucha Olímpica, las posibilidades del modelo didáctico de perfeccionarla y a su vez transformar la relación que se establece entre el que enseña y el que aprende en una relación de mediación y ayuda. Desde esta posición materialista dialéctica, el sujeto no recibe pasivamente esa influencia, sino que activamente la reconstruye.

Sin embargo, este fundamento se sustenta también, siguiendo el principio de encontrar lo universal en la diversidad, en la síntesis de las posiciones más actualizadas de la psicología y la didáctica cubana.

Desde la dirección del PEA en el modelo didáctico, se garantizan las relaciones entre la Didáctica general y la TMED que penetra en la esencia del de la Lucha Olímpica.

Estos fundamentos se observan, pues se presenta la actividad de los profesores en su papel dirigente, ofreciendo al alumno uno más protagónico, siendo objeto de su propio aprendizaje. Es así que este modelo se convierte en la vía para la obtención del conocimiento que va desde “la contemplación viva al pensamiento abstracto y de este a la práctica, (...)”. (Lenin. V. I. citado por Valle, 2007, p.107) y por supuesto como efecto, presupone cambios cualitativos en el desempeño del profesor.

Con base a lo anterior, el profesor al dirigir el PEA de la Lucha Olímpica tiene que ser conocedor de los contenidos de la Psicología del deporte, “cuyo objeto son las particularidades específicas de la actividad deportiva en sus diversas disciplinas y las particularidades psicológicas de la personalidad del deportista” (Rudik, 1990, p.333). De ahí que el profesor debe tener presente que los alumnos están sometidos a cargas físicas y emocionales que requieren de su estudio.

Conceptos como Situación social de desarrollo, Zona de desarrollo próximo, Zona de desarrollo actual y Nivel de desarrollo potencial son abordados desde las dimensiones e indicadores que se establecen, y se manifiestan por ejemplo, en el tránsito de una zona de desarrollo a otra a partir de la utilización de los niveles y tipos de ayuda pedagógica, la mediación del profesor, entre los alumnos y el equipo para el desarrollo de sus potencialidades.

Es por esta razón, que resulta importante el establecimiento de las relaciones entre las leyes del PEA y la ley básica del entrenamiento deportivo. Al respecto, según los criterios de Ginoris, O y Addine, F. (2006), refiriéndose a las leyes del PEA plantean que:

(...) no son productos de decisiones humanas, son leyes inherentes del proceso de enseñanza-aprendizaje y, por lo tanto, son universales para todo proceso de enseñanza-aprendizaje escolarizado; sin exclusión ni excepciones. Además, son asumidas como leyes objetivas que al ser conocidas y consideradas permiten la conducción científica del propio proceso de enseñanza-aprendizaje. (pp.14-15). Por tanto, el de la Lucha Olímpica responde y se rige por el estricto cumplimiento de estas.

Los investigadores mencionados declaran como primera ley que “todo PEA escolarizado está determinado, en todos sus elementos, por el contexto histórico-social al que pertenece.”

La segunda está en función de “la unidad dialéctica entre la instrucción y la educación en el proceso de enseñanza-aprendizaje”; la tercera plantea que “todo PEA es un sistema de influencia multifactorial, (...) en este intervienen un conjunto de componentes interconectados y que poseen jerarquía entre sí.” (p.16)

Por otra parte, según los criterios de Balmaceda, M. (2006), la ley básica del entrenamiento deportivo es la Ley de la Adaptación Biológica o Ley de Seyle. Su esencia radica en que:

(...) la aplicación de las cargas constituyen el estímulo de partida que incide sobre el tejido muscular estriado esquelético, provocando toda una serie de alteraciones y demandas fisiológicas y energéticas en los órganos y sistemas de órganos, esto provoca que sufran modificaciones en determinados indicadores bioquímicos, que producirán una fase supercompensatoria y por tanto un incremento de sus posibilidades funcionales y de trabajo físico, que siempre expresará cierto desarrollo de las capacidades físicas condicionales y coordinativas, y se materializa en un cambio en las cualidades de ese individuo que cada vez va a ser más rápido, más resistente, más fuerte, etc. (pp.28-29)

Esta relación es evidente porque el alumno adquiere conocimientos y habilidades que puede poner en práctica en su desarrollo vital, alcanza la dimensión real de la importancia del calentamiento para evitar lesiones y así lo hará durante su vida, aun cuando deje de practicar Lucha Olímpica; también aprende a conocer su cuerpo, el límite de sus capacidades físicas, a desarrollar su voluntad, el coraje; y lo pondrá en práctica en las competiciones para alcanzar los resultados que de él se esperan. Sin duda, el profesor como los alumnos tendrán conciencia de las adaptaciones biológicas que ocurren en el organismo de los últimos con la aplicación de las cargas físicas adecuadas, la relación trabajo descanso, los gastos energéticos y la fatiga, entre otros. La adecuada dirección que realice el profesor de todos los componentes del PEA, favorece la adaptación biológica sin comprometer la calidad de vida.

Siguiendo el análisis anterior, se hace necesario explicar también el sistema de principios que sustentan el modelo didáctico para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica, que en este caso son los declarados por Ruíz, A. (2007, p.89):

1. *Principio de la cientificidad, partidismo y la unidad con la vida:* se fundamenta en la unidad de la ciencia con la vida, de la teoría con la práctica. Se manifiesta al transmitir conocimientos sólidos y aplicables de la teoría y la política deportiva y cuando se eleva su capacidad de rendimiento físico, con objetivos socialmente aceptados
2. *Principio de la unidad de la instrucción con la educación:* se manifiesta en el perfeccionamiento de capacidades físicas y acciones técnico-tácticas, procurando una personalidad capaz de soportar el estrés que generan las competiciones, la trasmisión de valores éticos, etc.
3. *Principio de la planificación y la sistematización:* prevé todo el proceso de la organización, dosificación y control de las cargas físicas

4. *Principio de la atención a la edad y a las peculiaridades individuales*: refleja el carácter individualizado que exige la aplicación correcta de las cargas físicas, atendiendo a las particularidades de cada alumno, y respetando el ritmo de desarrollo y de aprendizaje
5. *Principio de la percepción directa de los fenómenos o asuntos a tratar*: necesidad de que el profesor permita al alumno percibir y sentir el fenómeno a estudiar, mostrando los mejores ejemplos técnicos-tácticos, teóricos, de desarrollo físico y psicológico en cada contenido, unido a la intervención pedagógica para garantizar el desarrollo y perfeccionamiento técnico
6. *Principio de la accesibilidad y asequibilidad*: lo accesible está dado por las potencialidades físicas que poseen los alumnos que por lo general son mayores que la posibilidad de comprensión de la tarea, se debe lograr que lo que enseña sea asimilado para alcanzar el desarrollo de capacidades y habilidades
7. *Principio de la consolidación, aplicación y solidez de los conocimientos*: se integran al resto de los principios didácticos, el profesor debe brindar posibilidades para la aplicación de lo aprendido, prever la consolidación de los conocimientos con la aplicación de los métodos que permitan su solidez en función del rendimiento deportivo
8. *Principio de la relación intermateria*: el profesor debe seleccionar el contenido de cada sesión de entrenamiento, ser capaz de relacionar habilidades y conocimientos de otros deportes o juegos, con la enseñanza y perfeccionamiento de la Lucha Olímpica
9. *Principio del papel dirigente del maestro en la actividad consciente y la participación activa del alumno*: se refiere a la trasmisión de los conocimientos más actualizados desde la dirección del PEA de la Lucha Olímpica en aras de la obtención de los máximos rendimientos; desarrollar las motivaciones, utilizar los métodos que brinden la carga física apropiada y su asimilación activa y consciente
10. *Principio de la utilización del trabajo educativo para y a través del colectivo en unión con la actividad independiente del alumno*: los intereses, necesidades y objetivos de los integrantes de un equipo se dan de manera individual y colectiva ya que los resultados se valoran, al ser un deporte individual por divisiones de peso, pero estos contribuyen al lugar alcanzado colectivamente por el equipo en las competiciones

En relación con lo anterior, se considera conveniente, además, declarar *requisitos* para la aplicación del modelo didáctico propuesto:

- 1- Identificar las necesidades en la dirección del PEA a partir del diagnóstico
- 2- Contextualizar la dirección del PEA a las necesidades de la metodología de la enseñanza de la Lucha Olímpica
- 3- Evaluar el modelo didáctico a partir de las dimensiones e indicadores

Se hace necesario ahora, realizar algunas aclaraciones que facilitan la comprensión del modelo didáctico, sobre todo a partir del hecho de que ningún resultado científico puede considerarse acabado, porque ello negaría el carácter de perfeccionamiento de la ciencia y su constante enriquecimiento, sin embargo, sí puede constituirse este resultado como un referente para los estudios que se realizan sobre la dirección del PEA en diferentes deportes, especialmente los de combate.

El hilo conductor del modelo didáctico se expresa en la definición de la dirección del PEA de la Lucha Olímpica, sus dimensiones, la interacción entre sus elementos determinada por la manera en la que se produce la dirección del proceso.

A través de las dimensiones se desarrolla la actividad de dirección del PEA de la Lucha Olímpica y se ofrecen las herramientas para perfeccionarla desde su tratamiento mediante la puesta en práctica del programa de postgrado, el diseño y ejecución de un proyecto investigativo en el que participaron los sujetos de la investigación y los directivos. También se ofrecieron conferencias y talleres desarrollados por la vía del trabajo metodológico en los Colectivos de cátedras, Colectivos técnicos y Reuniones de chequeo de la preparación, según lo que establece la resolución 256/1989 "Normas para el desarrollo de la Preparación Metodológica en la Rama del Deporte, la Cultura Física y la Recreación".

El modelo didáctico expresa las interacciones entre sus dimensiones e indicadores y además, entre los componentes personales y no personales que perfeccionan la dirección del PEA de la Lucha Olímpica haciendo de él un todo único matizado por las *características* que se plantean a continuación:

- ✓ Asentarse en la determinación de las necesidades de los profesores, a partir del diagnóstico y la evaluación de la dirección del PEA desde las dimensiones e indicadores
- ✓ Es flexible y contextualizado, permite ajustes desde la toma de decisiones que se realiza al finalizar cada etapa de la preparación y el macrociclo
- ✓ Es útil en el sentido de implementar modificaciones para perfeccionar la dirección del PEA de la Lucha Olímpica, ofreciendo un precedente para operar didácticamente

- ✓ Tiene validez, por el funcionamiento y dinámica en la que se produce la dirección del PEA de la Lucha Olímpica, que se inicia con el profesor, quien lleva a cabo el proceso a partir de su actividad pedagógica profesional

Además, para perfeccionar la dirección del PEA de la Lucha Olímpica se utilizan los programas de postgrado, estimula el diseño y la ejecución de proyectos científicos, dimensiona los espacios para el trabajo metodológico que satisfaga las necesidades de los profesores y demuestra la importancia de la autopreparación constante para dirigir con calidad este PEA.

2.5 Modelo didáctico para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica

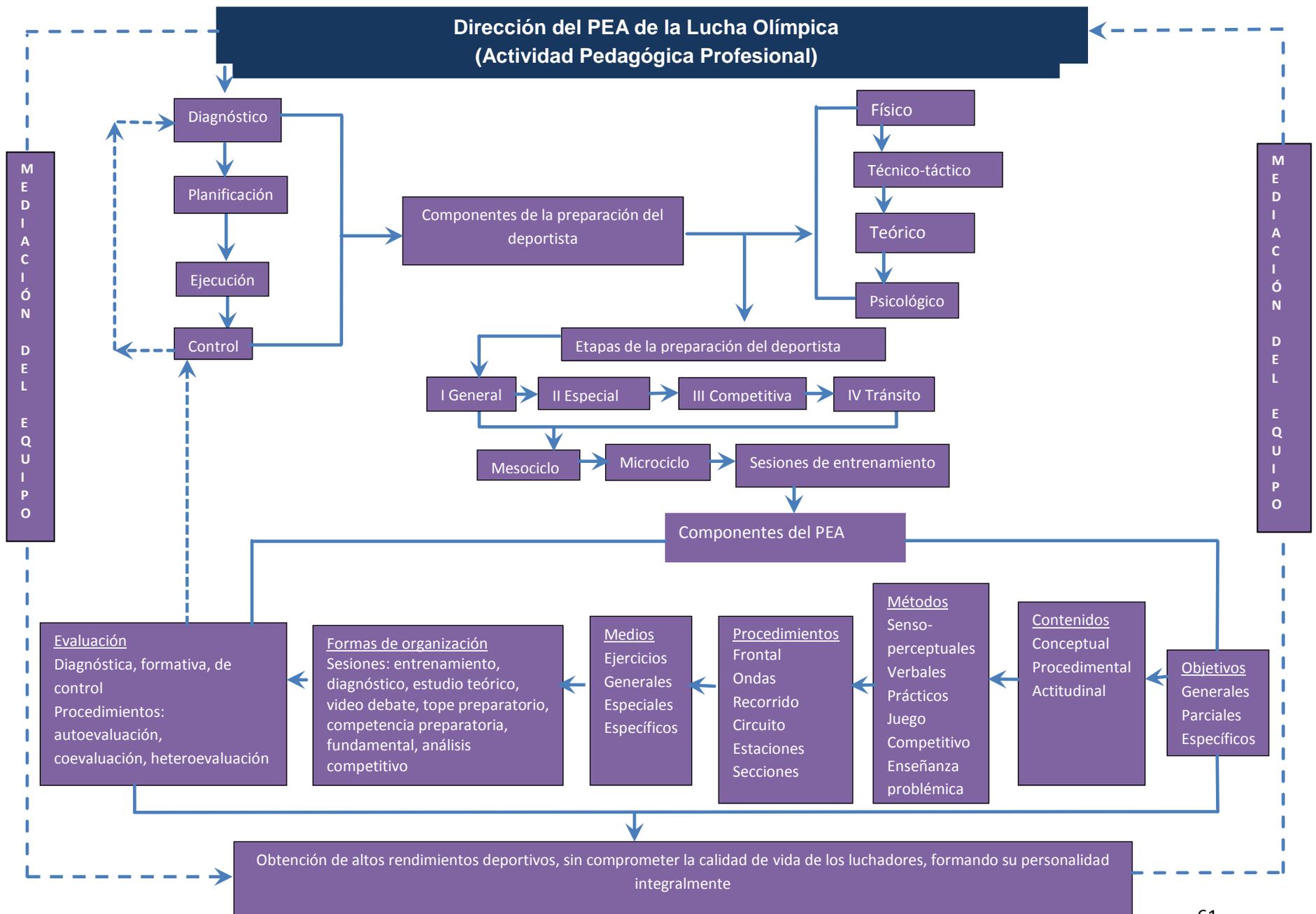
El modelo didáctico propuesto tiene una estructura sistémica e integradora, su objetivo es perfeccionar la dirección del PEA, en él se considera como núcleo fundamental que lo articula la definición del concepto dirección del PEA de la Lucha Olímpica, de la cual se derivan como ya se ha explicado, las dimensiones e indicadores.

En el modelo didáctico se observan los siguientes componentes estructurales: dimensiones, componentes de la preparación del deportista, etapas de esta preparación y los componentes del PEA. Cada uno de ellos tiene carácter de subsistema y como tal mantienen relaciones de subordinación.

Se encuentran interrelacionados a partir de la lógica siguiente: el profesor dirige el PEA a través de su actividad pedagógica profesional para que los luchadores obtengan altos rendimientos deportivos, sin comprometer la calidad de vida, formando su personalidad integralmente, el equipo cumple una función de mediador entre la actividad del profesor y la de los luchadores.

Para ello, los profesores diagnostican, planifican, ejecutan y controlan fundamentalmente los componentes de la preparación del deportista (físico, técnico-táctico, teórico y psicológico) en cada etapa de la preparación (general, especial, competitiva y tránsito). De cada una de ellas se derivan los mesociclos, microciclos y sesiones de entrenamiento, en las cuales se conciben los objetivos, contenidos, métodos, procedimientos, medios, formas de organización y la evaluación. Esta última, respondiendo al control y permitiendo la toma de decisiones con vistas al nuevo macrociclo de preparación.

A continuación se representa gráficamente:



El modelo didáctico tiene una concepción dinámica expresada en las modificaciones que trae consigo la realización del diagnóstico como premisa de la planificación en cada etapa de la preparación, lo que conlleva a transformar la ejecución y el control en todas las estructuras organizativas del proceso: en los mesociclos, microciclos y la sesión de entrenamiento.

La dirección del PEA de la Lucha Olímpica se lleva a cabo partiendo del diagnóstico, el cual constituye la primera dimensión. El *diagnóstico*, considerándolo operativamente en esta investigación, como el proceso de estudio integral de la personalidad de los luchadores, sus características, estado de salud para enfrentar el proceso de preparación, comportamiento escolar y social. Esta dimensión contiene tres indicadores declarados con anterioridad.

El diagnóstico se realiza en cada etapa, para conocer cómo los alumnos transitan por su zona de desarrollo a partir de los logros y el perfeccionamiento de habilidades alcanzadas, metas y propósitos para el desarrollo de potencialidades físicas, técnico-tácticas, teóricas y psicológicas, en este sentido es importante conocer los estilos de aprendizaje que predominan en los alumnos. El diagnóstico se efectúa antes de la confección del macrociclo de entrenamiento, permite tener un primer acercamiento al estado real del alumno y constituirá el punto de partida para su preparación.

Cuando los profesores obtengan los resultados de la aplicación de los test pedagógicos en cada uno de los componentes de la preparación, realizados mediante las pruebas orientadas en el PIPD, conozcan el estado de salud de sus alumnos para enfrentar el proceso a través de las pruebas funcionales y psicológicas llevadas a cabo por el Centro de Medicina Deportiva y realicen la caracterización escolar y psicosocial, tendrán los argumentos necesarios para planificar el proceso de entrenamiento deportivo.

La *planificación* es la segunda dimensión (sus indicadores aparecen en el epígrafe 2.2); se entiende como el proceso de organización de los componentes del PEA encaminados al tratamiento de los contenidos: físicos, técnico-tácticos, teóricos y psicológicos de la preparación del deportista. Se realiza a partir de leyes y principios tanto del entrenamiento deportivo como desde las ciencias aplicadas y teniendo en cuenta las orientaciones emanadas del PIPD. Se lleva a cabo, utilizando la periodización de Matveev, L. (1983), que comprende tres períodos: preparatorio, competitivo y tránsito, dentro de estos las etapas de preparación general, preparación especial, competitiva y tránsito.

Los objetivos y contenidos que se desarrollan en cada período se derivan de los del macrociclo como estructura más general de la planificación y de ellos entre sí; o sea, del preparatorio al competitivo y de este al tránsito.

El período preparatorio se divide en dos etapas: la preparación general y especial. La primera permite el desarrollo de los elementos básicos generales para la adquisición de la forma deportiva y la segunda, el desarrollo de los elementos básicos especiales con el mismo propósito.

El período competitivo contiene la etapa competitiva, y se propone la obtención y mantenimiento de la forma deportiva en función de altos rendimientos en las competiciones.

El de tránsito también contiene la etapa del mismo nombre, depende de la fecha de la competición fundamental y del tiempo en que demore el inicio del próximo macrociclo, su objetivo es disminuir los niveles y cargas de entrenamiento para la pérdida temporal de la forma deportiva.

De cada etapa de la preparación del deportista se derivan los mesociclos (que abarcan entre tres y siete semanas), los microciclos (por lo general se llevan a cabo en una semana), y la sesión de entrenamiento. En cada una de estas estructuras se declaran los objetivos teniendo en cuenta la derivación de lo más general a lo más particular.

Para realizar una planificación adecuada del PEA de la Lucha Olímpica, los profesores deben tener presente las direcciones determinantes y condicionantes de este deporte ya tratadas en la parte teórica de este informe.

Por último, los profesores deberán tener en cuenta sus exigencias, contradicciones y las funciones didácticas. En la planificación se debe describir, prever y organizar el macrociclo de entrenamiento, así como tener presente la fecha de la competición fundamental ya que constituye el punto de partida para toda la planificación.

Luego de contar con los aspectos necesarios para la planificación del PEA de la Lucha Olímpica, se expresan aquellos factores que se consideran en el modelo didáctico para su *ejecución*.

Esta es la tercera dimensión y se concibe como el proceso de desarrollo de los componentes de la preparación del deportista sin comprometer la salud, formando su personalidad y brindándole un papel protagónico en el proceso. De la misma manera que en las anteriores sus indicadores aparecen en el epígrafe 2.2.

Para desarrollar los componentes de la preparación del deportista se transita por los eslabones del PEA, los cuales son coherentes con la metodología de la enseñanza de la Lucha Olímpica.

Los eslabones del PEA no siempre se concretan en una sesión de entrenamiento, a veces ni siquiera en un microciclo o mesociclo de preparación, esto depende de los niveles de asimilación, profundidad, sistematicidad de los contenidos y la etapa de perfeccionamiento deportivo en la que se encuentre el alumno y el equipo.

El primer eslabón es el planteamiento del problema y toma de conciencia de las tareas cognitivas. Este eslabón se lleva a cabo en las sesiones de entrenamiento donde predomina el tratamiento de nuevos contenidos. Para ello, el profesor tiene que concientizar a los alumnos de que el desarrollo de las habilidades técnico-tácticas que se tratan tienen un significado para él y para el equipo, con el fin de obtener resultados en las competiciones, pero también para la vida. Esto conlleva a que el alumno tenga un papel más activo y protagónico en el proceso y que se contribuya a la formación de valores.

Es importante que el profesor tenga en cuenta que al dirigir el PEA en la etapa de perfeccionamiento deportivo, las habilidades técnico tácticas se conciben sobre la base de otras que ya poseen esos alumnos. La utilización de niveles de ayuda es fundamental en este eslabón, para el tránsito por las zonas de desarrollo de los alumnos.

Cuando los alumnos hayan logrado dar solución a las tareas orientadas por el profesor, aparece el segundo eslabón del proceso que es la percepción de objetos y fenómenos. Formación de conceptos y desarrollo de la capacidad de observación, imaginación y razonamiento de los alumnos.

En este eslabón el alumno deberá ser más independiente y asimilar los contenidos propuestos, para ello el profesor complejiza la tarea. Intencionar el empleo de métodos de la enseñanza problémica constituye un elemento esencial. El alumno debe dar solución a la tarea de manera independiente o con el empleo de niveles de ayuda en la corrección de errores por parte del profesor, se realizan preguntas para activar el conocimiento y las potencialidades.

El tercer eslabón se denomina fijación y perfeccionamiento de los conocimientos, hábitos y habilidades. En este, el alumno debe demostrar dominio del contenido. La corrección de

errores y la aplicación de niveles de ayuda se mantienen, a pesar que en él ya se domina la esencia de la habilidad.

El cuarto eslabón se denomina aplicación de conocimientos, hábitos y habilidades. En este el alumno debe manifestar una independencia total del profesor, es capaz de dar solución a diversas situaciones técnico-tácticas a partir de la introducción de nuevos contenidos que pueden estar relacionados con los que ya domina a partir del tránsito por los eslabones precedentes, como pueden ser combinaciones de la posición de pie a cuatro puntos, combinaciones de ataque-defensa-ataque, elementos de posición o estructura, entre otras.

El último eslabón es el análisis de los logros de los educandos, comprobación y evaluación de sus conocimientos y revelación del nivel de desarrollo. Aquí se controla el progreso de los resultados alcanzados por los alumnos en el proceso a partir de los objetivos propuestos.

El dominio, sistematización, aplicación y perfeccionamiento de la tarea cognoscitiva, lograda bajo la guía del profesor en relación con las habilidades técnico tácticas, constituye el objeto del control y la evaluación.

Por tanto, este eslabón se manifiesta en el resto de los ya explicados anteriormente porque la comprobación, el control y la evaluación permiten tomar decisiones dentro del PEA con vistas al perfeccionamiento de la formación de habilidades técnico-tácticas.

Para desarrollar las potencialidades del alumno y del equipo en correspondencia con el logro de la forma física y los resultados deportivos, hay que tener en cuenta la higiene y profilaxis, de manera que no se comprometa la calidad de vida de estos.

Es importante considerar, que la reinserción a la vida cotidiana del alumno después de su retiro deportivo requiere de salud y para ello se desarrolla un proceso de desentrenamiento deportivo que no siempre se realiza con efectividad, pero que es una premisa para el mantenimiento de la calidad de vida.

También como parte de la formación de potencialidades se debe tener en cuenta la educación en valores en aras de lograr el desarrollo de la personalidad. Al respecto Baxter, E. (2006), plantea que: “educar en valores, (...) es la acción planificada, orientada, y controlada que ejercen la familia, la escuela y la comunidad, mediante el ejemplo personal en la actuación de todos los adultos responsabilizados con la tarea o encargo social” (p.6).

Los profesores de Lucha Olímpica son responsables de educar en valores a los alumnos que a ellos les han confiado la familia, la escuela y la comunidad. El ejemplo personal puede ser un incentivo para ser un buen hijo, padre, alumno, un buen profesional del deporte y también para el logro de altos rendimientos deportivos.

Luego de haber explicado cada uno de los indicadores anteriores, se pasa al último de esta dimensión que es el papel protagónico del alumno, lo que ocurre en el propio proceso de desarrollo de los componentes de la preparación del deportista. Los profesores deben ofrecerles posibilidades de involucrarse en la sesión de entrenamiento, participar de forma activa, independiente y transformadora, planteando sus puntos de vista y opiniones, emitir juicios y valoraciones acerca de las actividades que realizan, enfocarse en las mejores formas de aprender de acuerdo con sus estilos de aprendizaje, en definitiva, apoyar el desarrollo de su autoactividad.

También, para que estos tengan un real protagonismo en el PEA de la Lucha Olímpica deben incrementar su participación activa y transformadora en la determinación, conjuntamente con el profesor, de las variantes técnico-tácticas más adecuadas para cada uno en función de la etapa de preparación en la que se encuentren.

Durante la ejecución del PEA se desarrolla al mismo tiempo, *el control*. Este constituye la cuarta dimensión y es entendido como el proceso de comprobación permanente del estado de los componentes de la preparación del deportista, tanto en sesiones de entrenamiento como en competencias, permite el análisis del rendimiento, la efectividad, calidad, caracterización y comparación de los resultados alcanzados con respecto a los objetivos propuestos que posibilitan la evaluación del aprendizaje y los resultados. Sus indicadores se declaran en el epígrafe 2.2.

El control se realiza teniendo como base el diagnóstico, fundamentalmente de los componentes de la preparación del deportista, sin embargo, los aspectos relacionados con la salud del alumno y los psicosociales que los caracterizan deberán tenerse en cuenta para controlar el desarrollo de potencialidades, conocimientos, hábitos y habilidades.

En el modelo se aplican los tipos de control expuestos por Navelo, R. (2004) que son:

1. Operativo (abarca el contenido de la sesión de entrenamiento, o sea, los objetivos específicos del día)
2. Corriente (se refiere al contenido del microciclo y cumple con los objetivos parciales)

3. Por etapas (son períodos mayores de tiempo y objetivos a cumplir en un mayor plazo, parciales o generales) (p.57)

Es importante que los profesores controlen la ejecución de las acciones técnico-tácticas no solo en cada parte de la sesión de entrenamiento, sino desde la explicación y demostración de la acción, la corrección de errores durante la ejecución por parte de los alumnos, la utilización de los niveles de ayuda y luego de realizada cada tarea cognoscitiva para que teniendo en cuenta el diagnóstico, el alumno transite por su zona de desarrollo, hacia un nivel de desarrollo potencial superior.

Lo anterior le permitirá al profesor realizar un análisis del rendimiento del alumno que sea coherente con sus posibilidades reales, por su estilo de aprendizaje, nivel de desarrollo alcanzado, necesidades, motivaciones, etc. Estos aspectos se pueden controlar con la aplicación de test pedagógicos, pero también mediante la observación y análisis del proceso. Vale señalar además, que en la efectividad de la ejecución de las acciones técnico-tácticas para determinar la calidad del proceso de aprendizaje en sentido general intervienen un grupo de factores que el profesor deberá tener en cuenta para su control. Estos están relacionados con la preparación física, técnico-táctica y teórica, el diagnóstico realizado, la planificación de los componentes no personales, mediación del entrenador, del equipo, particularidades psicológicas y psicosociales de los alumnos, motivación, estado de salud, peso corporal, calentamiento, condiciones ambientales, etc.

Con respecto a lo anterior, en el período comprendido entre el año 2011 hasta el 2015 se tutoraron por parte del investigador, 11 estudios de la efectividad en tesis de pregrado, los que se realizaron en competencias nacionales y provinciales, centradas en las acciones técnicas ofensivas, defensivas, contraofensivas y tácticas, además una tesis de Maestría en Entrenamiento deportivo para la Alta Competencia que propuso acciones didácticas para desarrollar la efectividad en las acciones de continuidad de la posición de pie a cuatro puntos en la Lucha Greco-romana.

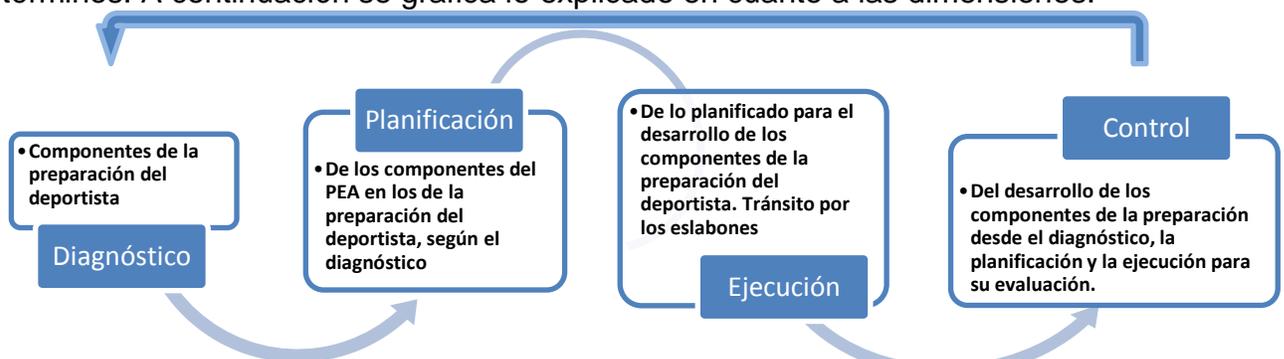
Ellos permitieron la caracterización de los resultados alcanzados y la comparación de estos con respecto a los objetivos propuestos en el desarrollo de habilidades para determinar la evaluación del aprendizaje y los resultados. Para esto, se tienen en cuenta los logros cuantitativos y cualitativos, los avances y retrocesos, la actitud con respecto al resultado, la voluntad, perseverancia y valores adquiridos. Todo ello en comparación con las

características individuales de cada alumno, sus objetivos propuestos para la sesión de entrenamiento, microciclo, mesociclo, etapa, período o la propia competición. Estos aspectos permiten que el profesor establezca juicios de valor para la evaluación del aprendizaje de manera sistemática, los cuales son el punto de partida para la realización del nuevo diagnóstico en el próximo macrociclo.

Al realizar este nuevo diagnóstico, los profesores deben tener presente que los alumnos no están en las mismas condiciones que en el macrociclo anterior, puesto que durante el período de tránsito se pierde temporalmente la forma física, pero los demás componentes de la preparación no se pierden, por tanto se encuentran en un nivel superior.

Luego de realizado este análisis general de las dimensiones del modelo didáctico, se procede a efectuar una profundización acerca de cómo estas se expresan en el tránsito por las etapas de la preparación del deportista y sus componentes, ya que cada etapa representa un subsistema en sí, que contiene el diagnóstico, la planificación, la ejecución y el control. Para ello se deberán tener en cuenta los planteamientos acerca de lo que se considera en el deporte como: general, especial y específico.

En este sentido Collazo, A. (2006) manifiesta que lo general “tiene como propósito el múltiple desarrollo del organismo del deportista, aumentando sus potencialidades orgánicas y funcionales (físicas, técnico-tácticas, teóricas y psicológicas), la preparación especial garantiza el desarrollo de potencialidades específicas que exige el deporte practicado” (p.35). También el propio autor, citando a Verjoshanski, refiere que el carácter específico se revela “en la medida en que los ejercicios se corresponden a las condiciones de la actividad de competición” (p.155). En el modelo didáctico, en dependencia de la etapa de la preparación del deportista por la que se esté transitando se estarán empleando estos términos. A continuación se grafica lo explicado en cuanto a las dimensiones:



Seguidamente, se explica cómo se desarrollan las dimensiones en cada etapa de la preparación del deportista, teniendo en cuenta los componentes de la preparación en el modelo didáctico.

- Diagnóstico

Primera etapa: Preparación general

Preparación física

Se lleva a cabo a través de los test pedagógicos que permitan el estudio de las capacidades físicas condicionales: rapidez, fuerza y resistencia, empleando ejercicios de desarrollo físico general (planchas, abdominales, cuclillas, etc.) con implementos y sin implementos y las habilidades motrices básicas (caminar, correr, saltar, etc.).

Preparación técnico-táctica

Se realiza mediante acciones técnico-tácticas simples que permitan apreciar el dominio de las habilidades tanto en la posición de pie como en cuatro puntos a partir de pruebas. Se diagnostican además, los estilos de aprendizaje.

Preparación teórica

Abarca el estudio del nivel de conocimientos relacionados con el Reglamento (reglas generales, vocabulario técnico, puntos otorgados por acciones técnicas y después de los combates, funciones del cuerpo arbitral), el PIPD, resultados de la Lucha Olímpica a nivel internacional y de la provincia a nivel nacional, entre otras temáticas.

Preparación psicológica

Se realiza con vistas a conocer el estado general de la preparación psicológica del alumno. En esta etapa se puede aplicar por parte de los profesores, la técnica de los diez deseos, relacionada con la esfera motivacional afectiva, para conocer intereses y motivaciones.

Segunda etapa: Preparación especial

Preparación física

En ella se efectúa el diagnóstico de la preparación física general de la misma manera que en la etapa anterior, pero además se lleva a cabo el estudio de la preparación física especial (rapidez, fuerza, resistencia especial) a través de habilidades específicas de la Lucha Olímpica (proyectar, halar, empujar derribar, etc.).

Preparación técnico-táctica

Se ejecuta mediante acciones técnico-tácticas complejas que permitan apreciar el dominio de las habilidades, tanto en la posición de pie: tackle, volteo, bombero y supple. También en cuatro puntos: viradas con turca, desbalance, proyecciones y combinaciones en ambas posiciones a partir de pruebas.

Se deben realizar observaciones a topes de control, topes preparatorios o competencias preparatorias para la comprobación de la efectividad técnico-táctica.

Preparación teórica

Abarca el estudio del nivel de conocimientos relacionados con el Reglamento: reglas generales y específicas, modificaciones realizadas a estas y que se pueden apreciar a través de combates, se pueden confeccionar tarjetas con preguntas relacionadas con estos y otros aspectos que se consideren importantes.

Preparación psicológica

Se hace con vistas a conocer el estado especial de la preparación psicológica del alumno. En esta etapa se puede aplicar un sociograma por parte de los profesores, que permita determinar la dinámica de las relaciones interpersonales que se establecen en el equipo.

Tercera etapa: Competitiva

Preparación física

En la etapa competitiva se realiza el diagnóstico de la preparación física específica (rapidez, fuerza, resistencia) a través de habilidades específicas de la Lucha Olímpica (proyectar, halar, empujar derribar, etc.) pero en condiciones de oposición, es decir, a través de la observación de topes de estudio-entrenamiento o de competición dentro de la sesión de entrenamiento. También se puede efectuar el diagnóstico durante un tope de control, topes preparatorios, incluso en competencias preparatorias.

Preparación técnico-táctica

Se materializa mediante la observación de acciones técnico-tácticas complejas en condiciones competitivas que permitan apreciar el dominio de las habilidades y la maestría alcanzada por los alumnos en el desarrollo de los combates.

Se comprueba la efectividad técnico-táctica alcanzada por los alumnos en las sesiones de entrenamiento, topes realizados en esta o en topes preparatorios, competencias preparatorias u otros eventos competitivos que le permitan al profesor evidenciar el perfeccionamiento de las habilidades y el tránsito por la zona de desarrollo de cada uno.

Preparación teórica

Comprende el estudio específico del nivel de conocimientos relacionados con el Reglamento: modificaciones realizadas, sistemas de competición, conocimiento de los contrarios y soluciones a situaciones técnico-tácticas desde el dominio del Reglamento.

Preparación psicológica

Se realiza con vistas a conocer el estado específico de la preparación psicológica del alumno sobre la base de la observación en los topes y competiciones preparatorias.

También se puede realizar por parte de los psicólogos del Centro de Medicina Deportiva, un test psicológico que permita conocer el desarrollo de la voluntad, inventario de la actividad volitiva (IAV), o la prueba de inteligencia (Weil).

Cuarta etapa: Tránsito

El tiempo de la etapa de tránsito está determinado por la fecha de la competición fundamental y el inicio del nuevo macrociclo de preparación.

Luego de concluida la competición fundamental no debe ocurrir ningún evento para el equipo. Por lo cual, esta se caracteriza por la disminución de los niveles de preparación alcanzados durante el proceso y propiciar paulatinamente la pérdida temporal de la forma deportiva. Cada uno de los componentes de la preparación del deportista en esta etapa persigue estos objetivos. Por tanto, en ella se le da seguimiento al diagnóstico de todos los componentes de la preparación: físico, técnico-táctico, teórico y psicológico.

- Planificación

Primera etapa: Preparación general

Preparación física

Los objetivos deben ser instructivos, educativos y generales en la etapa, teniendo en cuenta las habilidades generales (desarrollar, consolidar, perfeccionar, etc.). Parciales en los mesociclos y microciclos, a partir de habilidades generales derivadas de la etapa (demostrar, ejercitar, aplicar, etc.). Específicos en la sesión de entrenamiento, con ejercicios de desarrollo físico general y habilidades motrices básicas.

Los contenidos deben estar en correspondencia con los objetivos y ser tratados desde lo conceptual, procedimental y actitudinal con respecto a la preparación física; capacidades físicas condicionales y coordinativas. Se planifican las direcciones físicas determinantes: fuerza rápida, fuerza explosiva, resistencia de la fuerza rápida y la resistencia de la rapidez de reacción; y las condicionantes: aeróbico-anaeróbico, rapidez de reacción, flexibilidad, capacidades coordinativas y acrobacia de manera general.

Los métodos que se abordan son: el auditivo, el ordenamiento, estándar, variable, juego y competitivo. Los procedimientos organizativos a emplear son: frontal, ondas, recorrido, circuito y secciones.

Los medios: ejercicios generales de preparación física (ejercicios de desarrollo físico general con implementos y sin implementos, y habilidades motrices básicas)

Las formas de organizar la enseñanza: sesiones de entrenamiento, sesiones de diagnóstico, sesiones de estudio teórico y el video debate.

La evaluación debe cumplir sus funciones: diagnóstica, formativa y de control teniendo en cuenta el proceso y los resultados. Se realiza con respecto a los objetivos trazados en cada sesión de entrenamiento, microciclo, mesociclo y etapa. Se evalúa la incidencia de la preparación física en la formación de la personalidad de los alumnos. Se emplean: la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

Preparación técnico-táctica

Los objetivos deben ser instructivos, educativos y generales en la etapa. Deben reflejar el nivel de asimilación (en esta etapa: productivo, creativo) y de profundidad de las habilidades: semipulido y pulido. Estos deben ser parciales en los mesociclos y microciclos. Teniendo en cuenta habilidades específicas de la Lucha Olímpica derivadas de la etapa y reflejar el nivel de asimilación y de profundidad de las habilidades.

Específicos en la sesión de entrenamiento, a partir de habilidades específicas de la Lucha Olímpica derivadas del mesociclo y microciclo. El nivel de asimilación debe ser: reproductivo y productivo, y de profundidad de las habilidades: semipulido.

Los contenidos se corresponden con los objetivos y se tratan desde lo conceptual, procedimental y actitudinal con respecto a la preparación técnico-táctica. Se planifican las direcciones determinantes: técnico-táctica; y las condicionantes: técnica efectiva.

Los métodos que se abordan son: el visual directo, visual indirecto, auditivo, propioceptivo, la explicación, descripción, el ordenamiento, estándar, variable, combinado, juego y competitivo. Los procedimientos organizativos a emplear son: frontal, ondas, recorrido, circuito y estaciones.

Los medios a utilizar: ejercicios generales de preparación técnico-táctica como la acrobacia, ejercicios generales en parejas, juegos que se asemejen al combate, entre otros.

Las formas de organizar la enseñanza son: sesiones de entrenamiento, sesiones de diagnóstico, sesión de estudio teórico, el video debate y topes preparatorios.

La evaluación debe cumplir sus funciones: diagnóstica, formativa y de control teniendo en cuenta el proceso y los resultados. Se realiza con respecto a los objetivos trazados en los microciclos, mesociclos, la etapa, y cada sesión de entrenamiento. Se evalúa la incidencia de la preparación técnico-táctica en la formación de la personalidad de los alumnos. Se emplean: la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

Preparación teórica

Los objetivos se cumplimentan e intencionan desde los contenidos de la preparación técnico-táctica, excepto cuando se emplea una forma de organización que responde solo a esta preparación. Cuando sucede esto, los objetivos deben tener una intención instructiva-educativa, general en la etapa, parcial en los mesociclos y microciclos derivados de la etapa y específicos en la sesión de entrenamiento, derivados de los mesociclos y microciclos.

Los contenidos deben estar en correspondencia con los objetivos y ser tratados desde lo conceptual, procedimental y actitudinal con respecto a la preparación teórica que respondan a la dirección condicionante teórica-psicológica.

Los métodos que se abordan son: expositivo, observación de materiales audiovisuales, charla, elaboración conjunta, heurístico y el investigativo. Procedimiento organizativo a emplear: frontal.

También se pueden llevar a cabo procedimientos metodológicos como: lectura del Reglamento, conversatorio, debate y el estudio individual.

Los medios a emplear: el video, televisión, manuales, textos.

Las formas de organizar la enseñanza son: sesiones de entrenamiento, sesiones de diagnóstico, de estudio teórico y el video debate.

La evaluación debe cumplir sus funciones: diagnóstica, formativa y de control teniendo en cuenta el proceso y los resultados. Se realiza con respecto a los objetivos trazados en cada sesión de entrenamiento, microciclo, mesociclo y etapa. Se evalúa la incidencia de la preparación teórica en la formación de la personalidad de los alumnos. Se emplean la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

Preparación psicológica

Los objetivos se cumplimentan desde los contenidos de la preparación técnico-táctica, excepto cuando se emplea una forma de organización que responde solo a la preparación psicológica.

Cuando esto ocurre, los objetivos deben tener una intención instructiva-educativa, general en la etapa, parcial en los mesociclos y microciclos derivados de la etapa y específicos en la sesión de entrenamiento, derivados de los mesociclos y microciclos. Responden al resto de los componentes de la preparación; física, técnico-táctica y teórica.

Los contenidos deben estar en correspondencia con los objetivos y ser tratados desde lo conceptual, procedimental y actitudinal con respecto a la preparación psicológica que respondan a la dirección condicionante teórica-psicológica.

Los métodos que se abordan son: expositivo, observación de materiales audiovisuales, charla, elaboración conjunta, heurístico y el investigativo. Los procedimientos organizativos a emplear: frontal. También se pueden llevar a cabo procedimientos metodológicos como: conversatorio y debate.

Los medios a emplear: el video, televisión, manuales, textos.

Las formas de organizar la enseñanza: sesiones de entrenamiento, sesiones de diagnóstico, de estudio teórico y el video debate.

La evaluación debe cumplir sus funciones: diagnóstica, formativa y de control teniendo en cuenta el proceso y los resultados. Se realiza con respecto a los objetivos trazados en cada sesión de entrenamiento, microciclo, mesociclo y etapa. Se evalúa la incidencia de la preparación psicológica en la formación de la personalidad de los alumnos. Se emplean: la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

Segunda etapa: Preparación especial

Preparación física

Los objetivos se derivan de la etapa anterior y cumplen los mismos requisitos, enfocándose en las habilidades de manera especial; desarrollar, consolidar y perfeccionar: la rapidez, fuerza y resistencia especial.

Parciales en los mesociclos y microciclos. Se deben tener en cuenta habilidades especiales derivadas de la etapa (demostrar el desarrollo, aplicar la rapidez, fuerza y resistencia especial)

Específicos en la sesión de entrenamiento. Teniendo en cuenta habilidades específicas de la Lucha Olímpica (proyectar, halar, empujar, derribar).

Los contenidos se planifican al igual que este componente en la etapa anterior pero tratando todas las capacidades y direcciones de manera especial.

Los métodos que se abordan son: visual directo e indirecto, el auditivo, propioceptivo, explicativo, descriptivo, el ordenamiento, estándar, variable, combinado y juego. Los procedimientos organizativos a emplear son: individual y grupales: frontal, ondas, recorrido, circuito y secciones.

Los medios: ejercicios especiales de preparación física (complejos K¹¹ físicos especiales, juegos, puente de cuello, acrobacia, flexibilidad)

Las formas de organizar la enseñanza: sesiones de entrenamiento, sesiones de diagnóstico, sesión de estudio teórico, el video debate y topes preparatorios.

La evaluación se planifica de igual manera que en la etapa anterior.

Preparación técnico-táctica

Los objetivos se derivan de la etapa anterior y cumplen los mismos requisitos, enfocados en las habilidades de manera especial. El diagnóstico realizado con respecto a la efectividad debe servir de base para los objetivos técnico-tácticos generales, parciales y específicos. El nivel de asimilación debe ser pulido y el de profundidad de las habilidades, productivo.

Los contenidos se planifican al igual que la etapa anterior, pero se incrementa la dirección determinante: competiciones.

Se abordan los métodos de la etapa anterior y además, la elaboración conjunta, heurístico, trabajo independiente, la exposición problémica y el investigativo. Con respecto a la etapa anterior se incrementan los procedimientos organizativos: individual y las secciones.

¹¹ Se desarrollan a través de combinaciones técnico-tácticas que se utilizan para mejorar la preparación física especial del alumno. Se deben realizar la mayor cantidad de repeticiones posibles en un determinado tiempo.

Los medios a emplear: ejercicios especiales de preparación técnico-táctica como complejos “K” técnico-tácticos, topes de entrenamiento, con cambio de contrario, con tareas, en la posición de pie, en cuatro puros o ambas.

Se incrementan con respecto a la etapa anterior las formas de organización: video debate, competencias preparatorias y análisis pre y post competitivo.

La evaluación se realiza de la misma manera que en la etapa anterior.

Preparación teórica

Los objetivos se derivan de la etapa anterior y se llevan a cabo cumpliendo los mismos requisitos y los contenidos se realizarán de la misma manera que se ha explicado anteriormente, tratando temáticas como estudios del Reglamento, metas y objetivos, etc.

Además, se pueden abordar otras temáticas como: control del peso corporal y rebaja de peso, efectividad en las acciones técnico-tácticas, estilos de combate, entre otros, que respondan a la dirección condicionante teórica-psicológica.

Se deben emplear los mismos métodos y procedimientos que en la etapa anterior, pero se incrementa el método del juego de roles.

Los medios se emplean en dependencia de si la sesión de entrenamiento es teórica o teórico-práctica. En el primer caso se utilizan: el video, televisión, manuales, textos y en el segundo: juegos, topes con tareas, de entrenamiento o con un carácter competitivo.

Las formas de organizar la enseñanza: sesiones de entrenamiento, sesiones de diagnóstico, de estudio teórico y el video debate.

La evaluación cumple los mismos requisitos que en la etapa anterior.

Preparación psicológica

Los objetivos se derivan de la etapa anterior y se llevan a cabo cumpliendo los mismos requisitos. También ocurre esto con los contenidos, los cuales responden a la dirección condicionante teórica-psicológica.

Los métodos, procedimientos, medios, formas de organizar la enseñanza y la evaluación, son los mismos que en la etapa anterior cumpliendo con los requisitos de cada uno.

Tercera etapa: Competitiva

Preparación física

Se realiza sobre la base del desarrollo de habilidades y capacidades de manera específica en condiciones competitivas, ya sea en sesiones de entrenamiento, topes o competencias.

Los objetivos se derivan de la etapa anterior y cumplen los mismos requisitos, enfocándose en las habilidades de manera específica: demostrar, ejercitar y aplicar: la rapidez, fuerza y resistencia.

En la sesión de entrenamiento deben tenerse en cuenta habilidades específicas de la Lucha Olímpica (proyectar, halar, empujar, derribar) en condiciones de oposición, o sea, durante topes, combates, enfrentamientos, complejos "K" competitivos, entre otros.

Los contenidos se planifican al igual que en la etapa anterior, pero tratando todas las capacidades y direcciones de manera específica. Los métodos y procedimientos organizativos a emplear son los mismos que en la etapa anterior.

Los medios son: ejercicios específicos de preparación física: complejos "K" físicos-técnico-tácticos, juegos y competición.

Las formas de organizar la enseñanza son: sesiones de entrenamiento, sesiones de diagnóstico, el video debate y topes preparatorios, competición preparatoria y análisis pre y post competitivo.

La evaluación cumple los mismos requisitos que en la etapa anterior.

Preparación técnico-táctica

Los objetivos cumplen los mismos requisitos que en etapas anteriores enfocándose en las habilidades de manera específica.

El nivel de asimilación en esta etapa es creativo, y el de profundidad de las habilidades debe estar a un nivel pulido que demuestre maestría deportiva. El diagnóstico realizado con respecto a la efectividad debe servir de base para los objetivos técnico-tácticos generales, parciales y específicos.

Los contenidos cumplen los mismos requisitos que en la etapa anterior y se prioriza la dirección determinante competiciones.

Se incrementa el empleo de métodos como las situaciones, la discusión, la simulación, el juego de roles y el método de grupos para la solución creativa a problemas.

Se utilizan todos los procedimientos organizativos, tanto individuales, como en grupo.

Los medios a emplear son: ejercicios específicos de preparación técnico-táctica como: complejos "K" técnico-tácticos, topes de entrenamiento, con cambio de contrario, con tareas, en la posición de pie, en cuatro puntos o ambas, ejercicios de control de la pegada y su salida, juegos con carácter competitivo y competición.

Las formas de organizar la enseñanza son: sesiones de entrenamiento, sesiones de diagnóstico, el video debate para el estudio de contrarios, topes preparatorios, competencias preparatorias, competición fundamental y análisis pre y post competitivo.

La evaluación se realiza de la misma manera que en etapas anteriores y cumpliendo los mismos requisitos.

Preparación teórica

Los objetivos se derivan de la etapa anterior y se llevan a cabo cumpliendo los mismos requisitos.

Los contenidos se tratan desde la dirección condicionante teórica-psicológica, respondiendo a los objetivos y a los resultados del diagnóstico cumpliendo con los requisitos de etapas anteriores.

Los métodos que se abordan en esta preparación pueden aplicarse desde lo teórico-práctico y se proponen: observación de materiales audiovisuales, juego de roles, el investigativo y competitivo. Procedimientos organizativos a emplear: individual y frontal.

Los medios que se emplean son: juegos y topes de entrenamiento con un carácter competitivo y la competición en sí.

Las formas de organizar la enseñanza son: sesiones de entrenamiento, sesiones de diagnóstico, de estudio teórico, el video debate, el tope preparatorio, la competición preparatoria y el análisis pre y post competitivo.

La evaluación cumple los mismos requisitos que en las etapas anteriores.

Preparación psicológica

Los objetivos se derivan de la etapa anterior y se llevan a cabo cumpliendo los mismos requisitos. También ocurre esto con los contenidos, los cuales responden a la dirección condicionante teórica-psicológica.

Los métodos que se abordan son: investigativo, juego, competitivo. Procedimiento organizativo a emplear: frontal.

Los medios a emplear son: juego con carácter competitivo y la competición.

Las formas de organizar la enseñanza son: sesiones de entrenamiento, sesiones de diagnóstico, topes y competencias preparatorias y el video debate.

La evaluación cumple los mismos requisitos que en etapas anteriores.

Cuarta etapa: Tránsito

Se lleva a cabo la planificación de cada componente de la preparación con características similares a la etapa de preparación general, en aras de disminuir paulatinamente las cargas de entrenamiento en cuanto a volumen e intensidad y evitar afectar la salud de los alumnos. Para ello, se dedica la mayor parte del volumen total a la preparación física general, utilizándose juegos deportivos y pre-deportivos.

Se emplean técnicas participativas para desarrollar la cohesión grupal, elevar la autoestima de los alumnos a partir de los resultados alcanzados y la conversación individual, estas se pueden llevar a cabo por los propios profesores o los especialistas de Medicina Deportiva.

- Ejecución

Primera etapa: Preparación general

Preparación física

Se dirige al desarrollo de potencialidades físicas de manera general y especial, al cumplimiento de normas higiénicas, tratamiento de los valores y papel protagónico del alumno durante la sesión de entrenamiento. Se ejecutan las direcciones físicas planificadas.

Preparación técnico-táctica

Se desarrollan potencialidades técnico-tácticas a un nivel semipulido, cumplimiento de normas higiénicas, tratamiento de los valores y papel protagónico del alumno durante la sesión de entrenamiento.

Se transita por los eslabones del proceso en consonancia con la metodología de la enseñanza de las acciones técnico-tácticas de la Lucha Olímpica.

Preparación teórica

Se realiza conjuntamente con la preparación técnico-táctica, excepto cuando se utiliza una forma de organizar la enseñanza que se dirija solo a la preparación teórica. Se desarrollan potencialidades teóricas durante la sesión de entrenamiento.

Preparación psicológica

Dirigida al desarrollo de potencialidades psicológicas durante la sesión de entrenamiento.

Segunda etapa: Preparación especial

Preparación física

Cumple los mismos requisitos que en la etapa anterior, pero se lleva a cabo tanto en la sesión de entrenamiento, como en las competiciones. Se ejecutan las direcciones físicas de manera especial.

Preparación técnico-táctica

Se dirige al desarrollo de potencialidades técnico-tácticas a un nivel pulido y cumple con los mismos requisitos de la etapa anterior.

Preparación teórica

Se lleva a cabo al igual que en la etapa anterior, pero tanto en la sesión de entrenamiento como en las competiciones.

Preparación psicológica

Está dirigida al desarrollo de potencialidades psicológicas durante la sesión de entrenamiento y las competiciones.

Tercera etapa: Competitiva

Preparación física

Se desarrollan potencialidades físicas específicas cumpliendo con los mismos requisitos que en la etapa anterior. Se ejecutan las direcciones físicas de manera específica.

Preparación técnico-táctica

Se perfeccionan potencialidades técnico-tácticas a un nivel de maestría deportiva tanto en sesiones de entrenamiento como en competiciones, cumpliendo con los mismos requisitos que en las etapas anteriores.

Durante la ejecución del PEA en las competiciones los profesores deben:

Antes de los combates: elaborar el plan técnico-táctico individual y del equipo, trazar y orientar estrategias adecuadas.

En los combates, por parte del alumno: aprovechar los recursos cognoscitivos en función de las situaciones técnico-tácticas que se presenten, percibir las orientaciones del profesor, evaluar las opciones de ataque, defensa y contraataque y tomar las decisiones más acertadas.

Por parte del profesor: dirigir al alumno en el desarrollo del combate para ayudarlo a tomar decisiones en función de sus características y de las situaciones técnico-tácticas presentadas y por parte del equipo: incentivar, dar ánimo y apoyar a sus compañeros en los combates

Preparación teórica

Se realiza teniendo en cuenta los mismos requisitos que en la etapa anterior.

Preparación psicológica

Cumple con los mismos requisitos que en etapas anteriores. Los profesores deben atender los estados de prearranque de manera individualizada en las competencias y motivar a los alumnos en función de elevar los estados de ánimo para enfrentar los combates.

Cuarta etapa: Tránsito

Se ejecuta lo planificado en cada componente de la preparación, teniendo en cuenta las características de esta etapa, explicadas con anterioridad.

- Control

Primera etapa: Preparación general

Preparación física

Se lleva a cabo la determinación y análisis del rendimiento físico general del alumno a partir de los resultados del diagnóstico, la efectividad en el desarrollo de esta preparación, la calidad física que se ha logrado y se caracterizan los resultados del proceso.

Se compara el cumplimiento de objetivos con respecto al desarrollo de capacidades físicas condicionales: rapidez, fuerza, resistencia y las direcciones físicas determinantes y condicionantes de la Lucha Olímpica de manera general, se valoran estas para evaluarlas, siempre en función del diagnóstico realizado. Se realiza de manera general en la etapa y los mesociclos, corriente en los microciclos y operativos en las sesiones de entrenamiento, de tal manera que respondan al diagnóstico, la planificación y la ejecución del PEA en la preparación física general y permita evaluar el aprendizaje y los resultados de la etapa.

Preparación técnico-táctica

Se determina y analiza el rendimiento técnico-táctico del alumno de manera general a partir de los resultados del diagnóstico. Se comprueba la efectividad en el desarrollo de esta preparación. Se aprecia la calidad técnico-táctica que se ha logrado en el proceso de aprendizaje y se caracterizan los resultados del proceso.

Se compara el cumplimiento de objetivos con respecto al desarrollo de las habilidades técnico-tácticas y las direcciones determinantes y condicionantes de la Lucha Olímpica, se valoran estas para evaluarlas, siempre en función del diagnóstico realizado.

Se realiza de manera general en la etapa y los mesociclos, corriente en los microciclos y operativos en las sesiones de entrenamiento, de tal manera que respondan al diagnóstico, la planificación y la ejecución del PEA en la preparación técnico-táctica general y permita evaluar el aprendizaje y los resultados de la etapa.

Preparación teórica

Se lleva a cabo la determinación y análisis del rendimiento teórico del alumno de manera general a partir de los resultados del diagnóstico. Se comprueba la efectividad en el desarrollo de esta preparación. Se aprecia la calidad teórica que se ha logrado en el proceso de aprendizaje y se caracterizan los resultados del proceso. Se compara el cumplimiento de objetivos con respecto al desarrollo de la preparación teórica y se valora para evaluarla, siempre en función del diagnóstico realizado.

Su realización ocurre de la misma manera: general en la etapa y los mesociclos, corriente en los microciclos y operativos en las sesiones de entrenamiento, de tal forma que respondan al diagnóstico, la planificación y la ejecución del PEA en la preparación teórica general y permita evaluar el aprendizaje y los resultados de la etapa.

Preparación psicológica

Se determina y analiza el rendimiento psicológico del alumno de manera general a partir de los resultados del diagnóstico. Se comprueba la efectividad en el desarrollo de esta preparación. Se aprecia la calidad psicológica que se ha logrado en el proceso de aprendizaje y se caracterizan los resultados del proceso.

También se compara el cumplimiento de objetivos con respecto al desarrollo de la preparación psicológica y se valora para evaluarla, siempre en función del diagnóstico realizado.

Su ejecución es general en la etapa y los mesociclos, corriente en los microciclos y operativos en las sesiones de entrenamiento, de tal manera que respondan al diagnóstico, la planificación y la ejecución del PEA en la preparación psicológica general y permita evaluar el aprendizaje y los resultados de la etapa.

Segunda etapa: preparación especial

En todos los componentes de la preparación, el control en esta etapa cumple los mismos requisitos que en la anterior, pero teniendo en cuenta el desarrollo de las capacidades y direcciones de manera especial.

Tercera etapa: Competitiva

Preparación física

Se lleva a cabo de la misma forma que en la etapa de preparación general, pero teniendo en cuenta el desarrollo de las capacidades y direcciones físicas de manera específica.

Preparación técnico-táctica

En esta se deben cumplir los mismos requisitos que en la etapa anterior pero teniendo en cuenta el desarrollo de las direcciones de manera específica.

Además, en las competiciones se realiza el control entre un combate y otro, los profesores deben reflexionar acerca de los combates individuales efectuados, valorar opciones de acuerdo a victorias y derrotas individuales, del equipo y tomar decisiones acertadas en cuanto a tácticas y estrategias a seguir en los próximos combates.

En el control de las competiciones, por parte de los profesores, después de los combates finales se debe reflexionar sobre los resultados individuales y del equipo en general a partir del comportamiento técnico-táctico, analizar causas y consecuencias de estos resultados teniendo en cuenta la efectividad en las acciones técnico-tácticas, evaluar la disciplina, los resultados individuales y colectivos alcanzados, y tomar decisiones sobre el próximo macrociclo de entrenamiento.

Preparación teórica y psicológica

Cumplen con los mismos requisitos de la etapa anterior pero teniendo en cuenta el desarrollo de la dirección teórica-psicológica de manera específica.

Cuarta etapa: Tránsito

Se controla el seguimiento al diagnóstico, lo planificado en cada componente de la preparación a partir de las características de esta etapa y la ejecución, permitiendo la pérdida temporal de la forma deportiva hacia el próximo macrociclo.

En el anexo 11 se describe cada dimensión en el tránsito por las etapas de la preparación del deportista y en el 12 se particulariza en la planificación de los componentes del PEA en el modelo didáctico.

Luego de explicado lo anterior se procede a explicar cómo ocurre la *evaluación del modelo didáctico*:

Se considera importante establecer en el modelo didáctico propuesto la evaluación a partir de las dimensiones e indicadores establecidos teniendo en cuenta el cumplimiento de los objetivos trazados en cada etapa, mesociclo, microciclo, en la sesión de entrenamiento y en las competiciones en función de la formación de la personalidad de los alumnos sin comprometer su calidad de vida.

Esta se asume como un proceso dinámico y sistemático realizado de manera continua en diferentes momentos del desarrollo del PEA, los que constituyen las etapas de la preparación del deportista.

La evaluación de la dirección del PEA de la Lucha Olímpica constituye el punto de partida para determinar la situación inicial y así poder orientar el comportamiento de las dimensiones e indicadores.

Específicamente en esta investigación se emplearon, para evaluar la dirección del PEA de la Lucha Olímpica, métodos como la observación, entrevista, encuesta y el análisis documental.

Cada una de las dimensiones e indicadores se evalúa a partir de índices o escala nominal de bien (B); regular (R); y mal (M), tal como se explica a continuación:

Dimensión Diagnóstico: se evalúa a partir de los indicadores: estado de los componentes de la preparación del deportista: físico, técnico-táctico, teórico y psicológico, estado de salud de los alumnos y la caracterización del comportamiento en la escuela, en la familia y la comunidad.

Bien: se concibe como proceso y se diagnostican cada uno de los componentes de la preparación. Se tiene en cuenta el estado de salud de los alumnos de manera que permita una adecuada planificación de las cargas de entrenamiento. Se caracterizan las relaciones de la familia con la escuela y en la comunidad, así como el comportamiento del alumno en cada uno de estos contextos. El profesor tiene en cuenta el diagnóstico para darle tratamiento a cada uno de los componentes del PEA. Se diseñan estrategias para su seguimiento. Se tienen presentes los resultados de cada una de las etapas para su planificación y se analizan los resultados de la competición fundamental para la toma de decisiones relativas al próximo macrociclo de entrenamiento.

Regular: se diagnostica al inicio de la etapa de preparación general, pero no se realiza en las etapas siguientes. Se diagnostica el estado de salud de los alumnos, sin embargo esto no se considera para la planificación de las cargas de entrenamiento. Aunque se diagnostican las relaciones entre la familia y otros contextos no se tienen presente para la atención a la individualidad. Los componentes del PEA se planifican, ejecutan y controlan para atender solo algunos de los aspectos del diagnóstico. Se diseñan estrategias, pero no se cumplen.

Mal: se planifican y ejecutan las etapas de la preparación sin diagnosticar. No se tiene en cuenta el estado de salud de los alumnos para la distribución de las cargas de entrenamiento. No se da seguimiento a las relaciones de la familia con el alumno y en otros contextos, tampoco se diseñan estrategias de seguimiento al diagnóstico. Se planifica la próxima etapa sin tener presente los resultados de la competición fundamental.

Dimensión Planificación: se evalúa a partir de los indicadores: determinación de los objetivos, distribución de los contenidos, selección de los métodos, determinación de los procedimientos, definición de los medios, selección de las formas y determinación de los tipos de evaluación, todos en función de los componentes de la preparación del deportista.

Bien: se planifican los componentes del PEA en función de los de la preparación a partir de los resultados del diagnóstico de cada etapa de la preparación. Se determinan los tipos de evaluación y sus momentos en función de los resultados de las etapas. Se modifica la planificación a partir de las necesidades de la etapa, el alumno y equipo.

Regular: se planifican algunos componentes del PEA y en los de la preparación se enfatiza más en unos que otros, sin lograr equilibrio en ese tratamiento. Se modifican algunos aspectos de la planificación sin concebir el diagnóstico. Se evalúa el resultado y no el proceso.

Mal: se planifican algunos componentes del PEA pero no se llevan a cabo correctamente. No se evalúa el proceso para la toma de decisiones.

Dimensión Ejecución. Indicadores: proceso de desarrollo de los componentes de la preparación del deportista para el desarrollo de potencialidades, mantenimiento de la higiene y profilaxis, tratamiento de valores y el papel protagónico del alumno.

Bien: se desarrollan potencialidades a partir de los resultados del diagnóstico y la planificación teniendo en cuenta los resultados de cada uno de los componentes de la preparación del deportista. Se mantienen las medidas higiénicas y de profilaxis. Se aprovechan las potencialidades del contenido y las oportunidades que se produzcan para el tratamiento de los valores. Se utilizan métodos que favorezcan y estimulen el protagonismo del alumno.

Regular: se atiende parcialmente el desarrollo de las potencialidades de los alumnos y el equipo espontáneamente, sin tener en cuenta el diagnóstico y la planificación. Las medidas higiénicas y de profilaxis se tratan casuísticamente.

El tratamiento de los valores es espontáneo y esporádico. El protagonismo de los alumnos se atiende a partir de las situaciones que se produzca, sin seguimiento.

Mal: no se atienden las potencialidades de los alumnos y el equipo, ni los aspectos relacionados con la higiene y la profilaxis. No se estimula el protagonismo de los alumnos ni el equipo.

Dimensión Control: se evalúa a partir del análisis del rendimiento físico, técnico-táctico, teórico y psicológico, la efectividad en la ejecución, calidad del proceso de aprendizaje, caracterización de los resultados, comparación de los resultados con los objetivos propuestos, la evaluación del aprendizaje y los resultados.

Bien: se analiza el rendimiento físico, técnico-táctico, teórico y psicológico de los alumnos de una manera integral. Se realizan estudios de la efectividad en cada evento competitivo para determinar la calidad del proceso de aprendizaje. Se caracterizan los resultados alcanzados y se comparan con los objetivos propuestos para su evaluación.

Regular: se analiza el rendimiento físico, técnico-táctico, teórico y psicológico dando prioridad a unos componentes por encima de otros. Se realizan estudios de la efectividad esporádicamente y se caracterizan los resultados de manera superficial para evaluarlos.

Mal: no se realizan análisis del rendimiento integralmente. No se estudia la efectividad para determinar la calidad del proceso y se evalúa teniendo en cuenta solo el resultado.

La evaluación como proceso se realiza durante todo el macrociclo de la preparación del deportista; en cada período, etapa, mesociclo, microciclo y sesión de entrenamiento. También en cada actividad que responda a la formación de la personalidad de los alumnos. No se puede asociar la evaluación únicamente con el resultado deportivo, esto negaría la concepción del deporte como un medio educativo.

Conclusiones parciales del capítulo 2

La constatación empírica del problema científico corroboró lo que desde lo fenomenológico se apreció en la dirección del PEA de la Lucha Olímpica, esto dio paso a la determinación de dimensiones e indicadores a partir de la definición de este concepto, y se presenta el modelo didáctico propuesto a los especialistas, quienes a partir de su valoración hicieron posible su perfeccionamiento. Este modelo didáctico se caracteriza porque sus dimensiones, dotan a los profesores de las herramientas para operar en su práctica profesional con un resultado que les permite dirigir el PEA de manera perfeccionada.

CAPÍTULO 3

VALIDACIÓN DEL MODELO DIDÁCTICO PARA LA DIRECCIÓN
DEL PEA DE LA LUCHA OLÍMPICA Y APLICACIÓN DEL PRE-
EXPERIMENTO PEDAGÓGICO

CAPÍTULO 3. VALIDACIÓN DEL MODELO DIDÁCTICO PARA LA DIRECCIÓN DEL PEA DE LA LUCHA OLÍMPICA Y APLICACIÓN DEL PRE-EXPERIMENTO PEDAGÓGICO

El objetivo de este capítulo es presentar los resultados de la validación del modelo didáctico propuesto a través del pre-experimento pedagógico. Ellos confirman su efectividad como contribución a la solución del problema científico planteado. Además, se explica la metodología utilizada tal como aparece a continuación.

3.1 Contexto donde se realiza la investigación y su metodología

La investigación se desarrolla en el contexto de la EIDE provincial de Villa Clara “Héctor Ruiz Pérez”. En este centro se trabaja con las categorías de edades escolar y juvenil de los tres estilos de Lucha Olímpica: Libre, Greco-romana y Femenina. Son seis equipos de Lucha Olímpica, dos en cada estilo en las categorías escolar y juvenil. Cada uno es atendido por dos profesores, excepto en la Lucha Femenina, que lo atiende uno en la categoría escolar y otro en la juvenil.

En total, los profesores que imparten sesiones de entrenamiento en la Lucha Olímpica son diez que representan el 100 por ciento de la población del presente estudio, la cual se considera homogénea por las características de los individuos que la conforman. Estos desarrollan el PEA en el gimnasio de la EIDE y en el del Combinado Deportivo “26 de Julio” en diferentes horarios, tratando la dirección del proceso desde la enseñanza y perfeccionamiento en los estilos ya mencionados. Todos los profesores son del sexo masculino. Ellos tienen una experiencia profesional y de trabajo en el alto rendimiento de 22,3 y 13,3 años como promedio, respectivamente. Todos son licenciados en Cultura Física y uno es además, licenciado en Educación. Dos son máster en ciencias y uno especialista para el deporte de alto rendimiento.

Metodología

Según Martínez, M. (2003, p.15) los métodos de investigación refieren el modo en que se relaciona el sujeto de investigación con su objeto, en correspondencia con los niveles de conocimiento (teórico o empírico). Asumiendo el criterio de que:

(...) el materialismo dialéctico se constituye en metodología en tanto incluye lo ontológico, epistemológico, metodológico y axiológico en una unidad coherente con la realidad, en una concepción filosófica como base de las ciencias y del análisis de diferentes facetas de la realidad en tanto funciones de la filosofía. (Arteaga, 2009, p.22).

Es entonces que se determina como método general de la investigación al dialéctico-materialista y a partir de él se seleccionan otros métodos particulares, contextualizados a las necesidades de la investigación, de manera que se le pueda dar cumplimiento a los objetivos propuestos, así como solución al problema planteado.

Todo lo anterior se asume concibiendo el PEA de la Lucha Olímpica como un fenómeno de la práctica social, en el que intervienen diferentes aspectos en los cuales resulta necesario ver las leyes y categorías de la dialéctica materialista, al tener presente la causalidad, el efecto que produce el entrenamiento deportivo en la formación del alumno, la integración y perfeccionamiento de las técnicas para el combate, donde se manifiestan leyes como la del tránsito de los cambios cuantitativos a cualitativos y viceversa; y la de la negación de la negación. Además, la concepción de sistema que tiene el entrenamiento deportivo y la lógica de la investigación, justifican que sea este el más general de sus métodos. Los más particulares se presentan a continuación:

Del nivel teórico

Histórico-lógico: permite estudiar y contextualizar la problemática de la dirección del PEA de Lucha Olímpica, desde el punto de vista de la concepción del entrenamiento como PEA, su desarrollo, evolución en la teoría, en su Reglamento, así como las leyes generales de funcionamiento de los fenómenos relacionados con ello, lo que hace posible al investigador realizar análisis lógicos para la determinación de la esencia de este fenómeno en su decursar histórico.

Analítico-sintético: este método hace posible a partir de la visión del investigador, analizar cada uno de los aspectos que intervienen en la dirección del PEA, llegando a la obtención de los elementos necesarios y suficientes que le permitan sintetizar la dirección del PEA de la Lucha Olímpica y analizar sus partes hasta llegar al resultado científico esperado.

Deductivo-inductivo: permite el procesamiento de la información, el establecimiento de generalizaciones y la valoración sobre el tratamiento que los profesores de Lucha Olímpica dan a la dirección del PEA para ofrecer soluciones al problema científico planteado en correspondencia con el objetivo de la investigación y sus tareas.

Ascenso de lo abstracto a lo concreto: empleado para realizar la abstracción de procesos e influencias que inciden en la dirección del PEA de la Lucha Olímpica, a partir de una vuelta a

lo concreto enriquecido por los nuevos conocimientos adquiridos en el proceso de diseño del modelo didáctico.

Sistémico-estructural-funcional: con él se logra la determinación de los componentes del modelo y su jerarquía así como las relaciones entre ellos, su estructuración a partir de todo el proceso de diseño, estableciendo la dinámica y funcionamiento de la dirección del PEA de la Lucha Olímpica.

Modelación: para la interpretación de la teoría y la representación mental y abstracción del resultado, de manera que se permita llevar a la práctica y explicar las relaciones entre cada uno de los componentes estructurales del modelo y expresar su dinámica.

Del nivel empírico

Observación: se utiliza en dos momentos durante la investigación: primero para asegurar un acercamiento perceptivo del autor y constatar empíricamente el problema científico, tal como se presenta en el epígrafe 2.1, posteriormente para, a partir de un plan sistemático de recogida, análisis e interpretación, desde las dimensiones e indicadores, diagnosticar y evaluar la dirección del PEA que realizan los profesores y su desempeño en las reuniones del chequeo de la preparación del deportista. Se observan sesiones de entrenamiento y competiciones.

Análisis de documentos: se utiliza en la investigación, para asegurar un acercamiento perceptivo del autor hacia la problemática y constatar empíricamente el problema científico.

Encuesta: de la misma manera que la observación, se utilizó para la constatación empírica del problema científico y en la implementación práctica del resultado para conocer el estado actual y evaluar la dirección del PEA a partir de sus dimensiones e indicadores.

Entrevista: a los directivos del Inder y de la Lucha Olímpica para recopilar información sobre el trabajo que realizan los miembros de la Comisión provincial con los profesores de Lucha Olímpica en relación a la dirección del PEA; este método resulta importante para obtener criterios y conocer a través de él cuáles son las indicaciones que norman la dirección del proceso en este deporte.

Triangulación metodológica: permite determinar las regularidades del problema investigado, la contrastación de los datos en las diferentes etapas del modelo.

Criterio de especialistas: para valorar la pertinencia del modelo didáctico antes de su validación en la práctica.

Pre-experimento pedagógico: se usó en su variante de pre-test y post-test, de manera que se pueda corroborar en la práctica la efectividad del modelo propuesto. Primero se determinan las dimensiones e indicadores que permiten diagnosticar y evaluar la dirección del PEA, como parte del pre-test. Luego se realiza un control de la variable: profesores, a través de la preparación de estos para implementar el modelo didáctico, se pone en práctica la propuesta y se evalúa nuevamente la dirección del PEA en el post-test, se arriba a las conclusiones a partir de la comparación de los resultados tanto cuantitativos como cualitativos obtenidos en ambos momentos del pre-experimento pedagógico.

Técnica PNI: (Positivo, Negativo e Interesante) a los profesores que integran la población para conocer sus opiniones acerca de las formas de preparación implementadas.

Del nivel estadístico y matemático

Análisis empírico de frecuencia: se utiliza para realizar el análisis cuantitativo de cada uno de los resultados obtenidos con la aplicación de los instrumentos y posteriormente analizarlos cualitativamente.

Análisis estructural de variables correlacionadas: su uso se efectúa a partir del software Matriz de Impactos Cruzados-Multiplicación Aplicada a una Clasificación (MIC-MAC), se utiliza para establecer relaciones de dependencia entre los indicadores determinados en la investigación, este método tiene por objetivo, determinar estadísticamente las relaciones de influencia fuertes, relativamente fuertes y débiles, es decir, variables influyentes y dependientes y las variables para la evolución futura del objeto de estudio.

3.2 Enfoque de la investigación

Teniendo en cuenta el método general de la investigación: el dialéctico-materialista, en ella se realizan análisis cualitativos y cuantitativos; estos ofrecen la posibilidad de cualificar los datos recopilados y realizar el análisis de la información, lo dicho resultó de gran validez en las circunstancias en las que se produce esta y poder arribar a las conclusiones del estudio realizado.

En consecuencia, en lo cuantitativo se asume el diseño de un experimento pedagógico en su variante de pre-experimento: pre-test y post-test, para comparar los resultados de antes y después de la introducción del resultado propuesto.

En esta lógica se destaca la relación entre los datos cuantitativos y cualitativos a partir de las valoraciones del investigador sobre el objeto estudiado, desde lo cual se transita del estado actual a un acercamiento del estado deseado respecto a la dirección del PEA.

Como se pudo apreciar, las variables independiente y dependiente fueron definidas en los capítulos uno y dos de la presente memoria escrita, además se determina como variable de control: la preparación de los profesores para la aplicación del modelo didáctico.

La determinación de esta variable permite eliminar en la mayor medida las posibles contaminaciones en el proceso.

A continuación se explican estas variables:

Variable independiente: modelo didáctico

Variable dependiente: dirección del PEA de la Lucha Olímpica.

Luego de explicarse el funcionamiento del modelo didáctico y sus características se procede a organizar el pre-experimento y para ello es necesario recordar la definición del concepto de dirección del PEA de la Lucha Olímpica, que se declara en el epígrafe 2.2 del informe y además, las dimensiones e indicadores que aparecen reflejadas en el epígrafe 2.3 de esta memoria escrita.

Esto se retoma, para la operacionalización de la variable dependiente y la organización de cada dimensión con sus respectivos indicadores e índices, para el diagnóstico y evaluación de la dirección del PEA de la Lucha Olímpica, en este sentido se aplican métodos y técnicas, como se aprecia a continuación:

Tabla 2 Operacionalización de la variable dependiente.

Variable dependiente	Dimensiones	Indicadores	Índices	Métodos y técnicas utilizados para su diagnóstico y evaluación
<i>Dirección del PEA de la Lucha Olímpica:</i> “actividad pedagógica profesional que se manifiesta en el diagnóstico, planificación, ejecución y control del desarrollo de potencialidades en las preparaciones física, técnico-táctica, teórica y psicológica para que los luchadores obtengan altos rendimientos deportivos, sin comprometer la calidad de vida, formando su personalidad integralmente”	Diagnóstico	Estado de los componentes de la preparación del deportista: físico, técnico-táctico, teórico, psicológico (ECPDep)	B, R, M	-Observación a sesiones de entrenamiento y al chequeo de la preparación. -Encuesta -Entrevista -Triangulación metodológica
		Estado de salud de los alumnos (Esls)	B, R, M	
		Caracterización del comportamiento en la escuela, en la familia y la comunidad (CompEFC)	B, R, M	
	Planificación	Determinación de los objetivos (Obj)	B, R, M	-Observación a sesiones de entrenamiento y chequeo de la preparación -Encuesta -Entrevista -Triangulación metodológica
		Distribución y dosificación de los contenidos (Cont)	B, R, M	
		Selección de los métodos (Mét)	B, R, M	
		Determinación de los procedimientos organizativos (ProOrg)	B, R, M	
		Definición de los medios (Med)	B, R, M	
		Selección de las formas de organización (FOE)	B, R, M	
	Ejecución	Determinación de los tipos y temporalización del proceso de evaluación (DetEval)	B, R, M	-Observación a sesiones de entrenamiento, competiciones y chequeo de la preparación -Encuesta -Entrevista -Triangulación metodológica
		Proceso de desarrollo de los componentes de la preparación del deportista (DesCPD)	B, R, M	
		Mantenimiento de la higiene y profilaxis (HP)	B, R, M	
		Tratamiento de valores (Val)	B, R, M	
	Control	Papel protagónico del alumno (Pprot)	B, R, M	-Observación a sesiones de entrenamiento, competiciones y chequeo de la preparación -Encuesta -Entrevista -Triangulación metodológica
		Análisis del rendimiento físico, técnico-táctico, teórico y psicológico (Rend)	B, R, M	
		Efectividad en la ejecución (EfEj)	B, R, M	
		Calidad del proceso de aprendizaje (CalPEA)	B, R, M	
		Caracterización de los resultados alcanzados (CarctR)	B, R, M	
		Comparación de los resultados alcanzados con los objetivos propuestos en el desarrollo de habilidades (ComRes)	B, R, M	
	Evaluación del aprendizaje y los resultado (EvPyR)	B, R, M		

Leyenda: B-bien, R-regular, M-mal

3.3 Diagnóstico de necesidades en la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje de la Lucha Olímpica. Pre-test

Para percibir el estado actual de la dirección del PEA de la Lucha Olímpica se realiza el diagnóstico de necesidades el cual consiste en “descubrir cuál es el problema y comprenderlo suficientemente como para poder resolverlo” (Paz, 1991, p.53).

La identificación de estas necesidades se produjo a partir de la aplicación de métodos del nivel empírico que respondieron a los aspectos contenidos en la operacionalización de la variable dependiente; sus dimensiones e indicadores, como se aprecia a continuación:

Análisis de la observación a la dirección del PEA (sesión de entrenamiento) (Anexo 13)

Se realizaron diez observaciones, cuatro en Lucha Libre Masculina, cuatro en Lucha Greco-romana y dos en la Lucha Femenina. En ellas se pudo apreciar que:

La correspondencia de la atención a diferencias individuales y corrección de errores a partir del diagnóstico pedagógico integral es poca debido a que se tienen en cuenta las características de los alumnos desde la preparación física y técnico táctica, pero no desde los estilos de aprendizaje y las características psicológicas particulares. En este proceso se incide mucho sobre el alumno con dificultades en el aprendizaje, pero se potencia poco al más avanzado.

Se apreció que casi siempre se cumple en las actividades observadas la correspondencia entre objetivos y contenidos. El empleo de los métodos problémicos en el proceso es prácticamente nulo, solo son utilizados por algunos profesores experimentados y los llevan a cabo de manera empírica.

Los procedimientos organizativos que se emplearon con mayor frecuencia son dentro de los grupales: el frontal y el circuito. Los individuales se aplican de manera incorrecta y, además, no se planifican. Es frecuente ver en la planificación de la sesión de entrenamiento el empleo de tipos de formaciones como si fueran procedimientos organizativos, por ejemplo: filas, hileras, círculo(s), etc. No se utilizaron en las sesiones de entrenamiento observadas, los procedimientos: ondas, secciones, estaciones y el recorrido.

La evaluación de la sesión de entrenamiento por parte de algunos profesores se realiza de manera superficial y esta además, no siempre se corresponde con los objetivos trazados. No se apreció en las sesiones observadas el empleo de los procedimientos evaluativos: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

Las potencialidades de los alumnos se aprovechan desde la preparación física y técnico-táctica, pero esto casi nunca ocurre desde las potencialidades psicológicas y teóricas ya que se diagnostican de manera superficial.

En cuanto a la actuación del profesor con respecto a la motivación es preciso decir que esta se realizó solo a veces desde el inicio de la actividad, en la parte principal y en el análisis final de la sesión de entrenamiento; esto además trajo consigo que su desempeño en la dirección del PEA no fuera dinámico y por tanto la actividad se tornara monótona.

Por otra parte, el empleo de niveles de ayuda presenta la misma situación anterior ya que estos se ejecutan a partir de la experiencia de los profesores y no se hace conscientemente a partir del diagnóstico pedagógico integral.

En cuanto a los aspectos observados en la comunicación profesor-alumnos, se pudo apreciar que en sentido general es apropiada, no obstante, en algunos casos la que se establece entre profesor-alumno y alumno-alumno, presentó dificultades debido a la falta de adecuación en la comunicación.

La dirección teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje de los alumnos, no se apreció nunca en las observaciones realizadas, producto del desconocimiento de formas de diagnosticarlos y de los propios estilos de aprendizaje en sí.

Las condiciones materiales en las que se desarrolla el PEA de la Lucha Olímpica no son las idóneas para mantener una higiene y profilaxis en función del buen estado de salud de los alumnos. Por una parte, los locales no cumplen con las normas higiénicas de ventilación, alumbrado, ubicación, temperatura, servicios sanitarios, etc. y por la otra, los colchones no están en buenas condiciones para que se desarrolle el proceso.

Se aprecia en las observaciones realizadas, que solo a veces se realizan acciones dirigidas a la orientación educativa del alumno, lo cual depende también en gran medida del diagnóstico pedagógico integral, ya que para emplear uno u otro método de orientación educativa se deben tener caracterizados todos los contextos en los que interviene el alumno y conocer sus características psicológicas.

La formación de valores es un aspecto priorizado dentro de la dirección del PEA, para darle cumplimiento a esta incluso se orienta desde el Inder la elaboración de un objetivo desde la planificación de las etapas de la preparación del deportista hasta la sesión de entrenamiento, sin embargo, no siempre el desarrollo de los valores se apoya en el ejemplo del profesor.

Se apreciaron en las sesiones de entrenamiento observadas la ocurrencia de actos de indisciplina, por parte de los alumnos, a los cuales a veces se les da tratamiento y en otras no se actúa enérgicamente.

Solo a veces se les brinda posibilidades a los alumnos de que sean protagonistas de su propio aprendizaje, por lo general el profesor orienta las actividades a las que estos deben dar cumplimiento, con tareas específicas y se explotan poco las oportunidades para problematizar e investigar.

Se realiza casi siempre el análisis del rendimiento en los componentes físico y técnico-táctico, pero solo a veces lo teórico y psicológico.

Los análisis de la efectividad de las acciones técnico-tácticas, no se realizan en sesiones de entrenamiento, solo en competencias. Solo a veces se controla en cada parte del proceso la calidad de las acciones técnico-tácticas. Lo mismo ocurre con la caracterización de los resultados obtenidos en el aprendizaje y su comparación con los objetivos trazados para su evaluación.

Análisis de la observación a reuniones del chequeo de la preparación (Anexo 14)

Se observaron cuatro reuniones del chequeo de la preparación del deportista, las cuales se realizan en la EIDE para conocer por la dirección del Inder provincial el cumplimiento de los objetivos trazados en cada etapa de la preparación por parte de los alumnos y las principales dificultades que afectan su desarrollo, en ella participan profesores, directivos, metodólogos y miembros de la Comisión provincial de Lucha Olímpica.

En estas reuniones, en el 100% de las observaciones realizadas, se aprecia que se tiene en cuenta el diagnóstico pedagógico desde la perspectiva de los componentes de la preparación del deportista pero dándosele mayor importancia a las preparaciones física y técnico-tácticas y en menor medida a la psicológica. A la preparación teórica no se le brindó atención en estas reuniones observadas.

Siempre se realiza el análisis de los objetivos y contenidos previstos para la etapa, sin embargo este se dirige a los componentes físico y técnico-táctico fundamentalmente.

A veces se promueve la planificación del PEA a partir de las direcciones determinantes y condicionantes, pero no se orienta a los profesores acerca de cómo operar con ellas.

Casi nunca se analiza el aprovechamiento de las potencialidades físicas, técnico-tácticas, teóricas y psicológicas en función del resultado deportivo, no siempre se tienen en cuenta

aspectos importantes como el nivel de aprendizaje del alumno y el estado de la preparación psicológica individual.

Solo a veces se debatió el mantenimiento de la higiene y profilaxis para el buen estado de salud de los alumnos. Se le otorga poca importancia a la mala situación del local donde se desarrolla el PEA. Se hace referencia en estos debates a la formación de valores, sin embargo, no se intencionan a partir de la figura del profesor, solo a veces se analizan actos de indisciplina por parte de los alumnos, no se promueve la importancia de su protagonismo en el PEA. Tampoco se pudieron observar acciones dirigidas a la orientación educativa de los alumnos y solo a veces se hizo referencia a la comunicación entre ellos.

Siempre se realizan análisis del rendimiento, pero solo a veces estos incluyen la preparación teórica y psicológica. A veces se intenciona la importancia de realizar análisis de la efectividad de las acciones técnico-tácticas para mejorar la calidad del PEA.

Casi siempre se realizan comparaciones de los resultados alcanzados con los objetivos propuestos para las competiciones y no así en el desarrollo de habilidades, por lo que la evaluación responde al resultado alcanzado en competiciones y no se tiene en cuenta el proceso.

Análisis de los resultados de la encuesta a profesores (Anexo 15)

En la encuesta realizada a 10 profesores de Lucha Olímpica se obtuvieron los siguientes resultados:

Al responder las diferentes preguntas, el 100% de los profesores se refirieron a que para realizar el diagnóstico de los alumnos tienen en cuenta los componentes de la preparación del deportista.

Por otra parte, el 70% de ellos aludieron la caracterización psicosocial que se orienta desde el Inder y cuatro mencionaron el chequeo médico, el 20% se refirió a que para realizar el diagnóstico tienen en cuenta los indicadores de rendimiento¹² de la Lucha Olímpica, sin embargo, ninguno hizo alusión a aspectos psicopedagógicos como la determinación de la fuerza de voluntad, temperamento, autoestima, estilos de aprendizaje, relaciones interpersonales dentro del equipo y el desarrollo de los valores, entre otros.

¹² Indicadores que se establecen en el deporte para evaluar el estado de la preparación del deportista.

En cuanto a la atención a las diferencias individuales en el proceso, el 40% de los profesores encuestados refirieron que la realizan a partir de la orientación de tareas específicas a los alumnos aventajados que son de interés para ascender al equipo nacional: Alumnos Perspectiva Inmediata (API), dos manifestaron que la realizan a partir de la planificación individual, uno de ellos se refirió a las debilidades y fortalezas de cada alumno, y otro a la corrección de errores.

Ninguno se refirió al diagnóstico pedagógico integral como vía para realizar la atención a las diferencias individuales y así poder ofrecer ayuda pedagógica.

En cuanto a los documentos que utilizan para la planificación y organización del PEA, todos mencionaron; el programa de enseñanza o macrociclo de entrenamiento (plan gráfico y escrito), el 50% de ellos hizo referencia a los planes de clases y al PIPD de la categoría que trabajan. El 30% de los profesores acotaron que tienen en cuenta el registro de asistencia y solo dos se refirieron al diagnóstico y a los planes individuales.

Por otra parte, ninguno hizo mención al Reglamento Internacional de la Lucha Olímpica, ni a la bibliografía de la TMED. Tampoco tienen en cuenta para planificar y organizar este proceso los presupuestos de otras ciencias aplicadas al entrenamiento deportivo.

A la pregunta acerca de cómo definen objetivos y contenidos a desarrollar en sus sesiones de entrenamiento, el 100% de los profesores emitió que a partir del Plan de entrenamientos (plan gráfico y escrito) y el PIPD de la categoría. Además, dos mencionaron que tienen en cuenta el diagnóstico de los componentes de la preparación del deportista.

Respecto a los métodos que emplean en el desarrollo de las capacidades físicas y las acciones técnico-tácticas, ninguno de los encuestados hizo referencia a métodos problémicos.

Al referirse a los medios, el 100% de los profesores mencionaron medios materiales específicos de la Lucha Olímpica como: colchón, trusas, calzado especializado. Dos hicieron alusión, además, al video, la televisión y al ejercicio físico. Un profesor también hizo referencia al juego.

A la pregunta sobre cómo evalúan y controlan el PEA, el 100% hizo referencia a la aplicación de test pedagógicos relacionados con los componentes de la preparación, el 50% mencionó que evalúan a partir de la competición y los topes.

Uno acotó que mediante las pruebas médicas, otro hizo alusión a los indicadores de rendimiento y otros tres a que la realizan al final de las sesiones de entrenamiento.

Tampoco se refirieron en este aspecto a la evaluación a partir del diagnóstico pedagógico integral, de las metas trazadas, del cumplimiento de objetivos pedagógicos en el PEA, de las diferencias individuales y a la evaluación durante el proceso.

A la interrogante sobre las formas de organizar la enseñanza el 100% hizo referencia a los procedimientos organizativos.

Sobre las direcciones determinantes y condicionantes de la Lucha Olímpica, todos mencionaron la resistencia de la fuerza y la técnico-táctica. Además, el 40% mencionó la fuerza rápida, el 20% la fuerza explosiva, y uno la táctico-psicológica.

Acerca del desarrollo de la enseñanza de las acciones técnico-tácticas el 100% de los profesores mencionó que la realizan a partir del método explicativo demostrativo y el global-fragmentario-global. Del resto de los métodos; dos de ellos hicieron referencia a que la realizan desde los conocimientos previos de los alumnos, el 40% se refirió a la corrección de errores, uno al empleo de situaciones tácticas y otro a la metodología de la enseñanza. Ninguno hizo alusión al desarrollo del PEA a partir del diagnóstico o de los estilos de aprendizaje de los alumnos.

Sobre el cumplimiento de las normas higiénicas y el cuidado de la salud de los alumnos el 100% señaló que no se cumplen ya que las instalaciones no están en condiciones de realizar un PEA adecuado por sus espacios reducidos para tantos alumnos y casi ninguno de ellos cuenta con baño sanitario; los colchones están deteriorados, sin embargo, aluden a la revisión de las uñas para evitar rasguños, al adecuado uso de la vestimenta, la higiene personal y la limpieza del colchón. Ninguno consideró aspectos relacionados con la higiene como: el régimen de alimentación, horario de entrenamiento, descanso, iluminación y disposición geográfica de los locales, etc.

Respecto al desarrollo de valores en los alumnos, el 80% señaló que desarrollan los valores a partir de la planificación de la sesión de entrenamiento en uno de sus objetivos, uno considera que deben trabajarse desde la ejemplaridad del profesor, el 30% piensa que se debe trabajar algún valor que esté afectado en el equipo y también para cumplir las indicaciones acerca del valor que se debe desarrollar cada mes según la orientación de la

dirección de la escuela (EIDE), y otro hizo alusión al desarrollo de valores a partir de las fechas históricas.

Sobre el papel protagónico del alumno en el PEA, el 80% planteó que debe ser en la parte principal cuando se desarrollan las acciones técnico-tácticas y el 30% mencionó que en toda la sesión de entrenamiento. Ninguno se refirió al papel activo y transformador del alumno en el proceso.

El 100% de los profesores consideró que para determinar el rendimiento físico, técnico-táctico, teórico y psicológico de sus alumnos, deben hacerlo a través de los test pedagógicos y los resultados en las competiciones. También tres profesores tienen en cuenta para esta determinación, el estudio de la efectividad que los alumnos demuestran en las sesiones de entrenamiento y los topes preparatorios, que les permite determinar la calidad del aprendizaje para poder realizar la evaluación en la sesión de entrenamiento o la competición.

Con respecto a esta última, el 100% de los profesores expresaron que evalúan teniendo en cuenta los resultados alcanzados en cada división de peso, además, el 70% se refirió a los pronósticos precompetitivos que se realizan en la EIDE a partir de las potencialidades alcanzadas por los alumnos en las diferentes etapas de la preparación en los test pedagógicos y cuatro expresaron que tienen en cuenta los resultados obtenidos en topes y competiciones preparatorias realizadas.

Análisis de la entrevista a directivos (Anexo 16)

Se le realizó a seis directivos del deporte con el objetivo de recopilar información sobre el trabajo que realizan los miembros de la Comisión provincial con los profesores de Lucha Olímpica en relación a la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje.

En las respuestas ofrecidas con respecto a la orientación y control de la preparación de los profesores para la dirección del PEA, se aprecia que desde ese nivel surgen las primeras dificultades, ya que las opciones de superación a través de cursos de postgrado han estado encaminadas solo a la planificación en sentido general y al componente técnico-táctico de la preparación del alumno, además estas opciones han sido en un número limitado y no para todos los profesores.

Esto se relaciona con dificultades en la planificación de formas de postgrado en coordinación con la Facultad de Cultura Física, según las demandas tecnológicas de la Lucha Olímpica.

Por otra parte, se constata en los intercambios con los directivos que el nivel de exigencia en el seguimiento de la preparación de los profesores no ha sido sistemático.

Las orientaciones emanadas de la dirección provincial con respecto al diagnóstico de los alumnos se enfocan en el estudio de los componentes de la preparación del deportista. El componente psicológico es estudiado por los especialistas del Centro Provincial de Medicina Deportiva, pero no siempre hay disponibilidad de los recursos humanos para realizarlos, ni se trabajan todas las aristas en este diagnóstico. Además, este se realiza desde el punto de vista psicosocial que según los entrevistados no cumple con las necesidades del PEA, lo que lleva a afirmar que no existe un dominio profundo e integral del diagnóstico de los alumnos.

Al referirse a la documentación que se orienta para planificar y llevar a cabo la dirección del PEA todos mencionan el PIPD, Reglamento Internacional, planificación del macrociclo de entrenamiento (plan gráfico y escrito) y planes de clases.

Con respecto al desarrollo de potencialidades físicas, técnico-tácticas, teóricas y psicológicas, los directivos mencionan que las principales dificultades están focalizadas en aspectos como la preparación de los profesores, las malas condiciones higiénicas del local donde se realiza el proceso que complican las exigencias en este sentido, se dirigen fundamentalmente hacia la higiene personal, pero no se cumplen las normativas en cuanto a: ventilación, alumbrado, ubicación, temperatura.

Esta situación atenta contra el estado de salud de los alumnos y profesores que están expuestos a contraer enfermedades contagiosas, también dificulta que las condiciones sean propicias para que el alumno adquiriera un papel más activo en su propio aprendizaje.

Los directivos entrevistados aseguran que la vía fundamental para formar valores está sustentada en el ejemplo del profesor, sin embargo se contradice con lo plasmado por los profesores en la encuesta donde solo uno de ellos coincidió con este planteamiento.

La realización de la evaluación y el control del PEA en sesiones de entrenamiento y competencias se orienta que se lleve a cabo aplicando los test pedagógicos al finalizar cada etapa de la preparación. Al finalizar cada microciclo se realiza un análisis cualitativo, lo mismo ocurre en las sesiones de entrenamiento.

Al realizar una valoración de las competencias nacionales que se han realizado en la provincia en los últimos cuatro años (Copa Nacional Villa Clara) y referirse a los resultados

más relevantes en estos escenarios, plantean que en sentido general desde el 2012 siempre se ha ocupado uno de los tres primeros lugares en todos los estilos y categorías de edades, sin embargo este medidor no ha sido el más acertado respecto al estado de la preparación de los alumnos, porque luego en los eventos nacionales escolares y juveniles los resultados fueron malos y sus argumentos están relacionados con la toma de decisiones y malas estrategias empleadas.

En este contexto, según los directivos, se han presentado dificultades en competencias en la provincia que han llevado a la suspensión de alumnos y equipos por indisciplinas ocurridas durante su realización en las que han estado involucrados alumnos de la EIDE, lo que afecta la formación de valores.

Por último plantean todos los directivos entrevistados, que el sistema que se emplea por parte del Inder para evaluar a los deportes y profesores es pragmática, solo tiene en cuenta el resultado competitivo y no el proceso en su totalidad, lo que lleva a los profesores y a directivos a concentrarse en el desarrollo de habilidades físicas y técnico-tácticas dejando de lado no solo el resto de los componentes de la preparación del deportista, sino todo lo que no responda según sus criterios, al resultado final.

Análisis de la observación a competencias (Anexo 17)

Las observaciones efectuadas en competencias, se llevaron a cabo en los siguientes eventos de carácter nacional:

- Copa Nacional Villa Clara: 2012, 2013. Este certamen se realiza todos los años en la provincia y se participa por invitación en todos los estilos de Lucha Olímpica
- Juegos escolares nacionales 2012.

Durante estas observaciones se pudieron constatar diferentes aspectos relacionados con el desempeño de profesores y alumnos en el contexto competitivo las cuales se comentan a continuación:

En las observaciones realizadas casi nunca se apreciaron reflexiones acerca del escenario competitivo donde se desarrollaba la competición o de las situaciones que podían surgir con el público e indisciplinas que ocurren cuando los padres de los alumnos están en el local de la competición.

A veces algunos de los profesores realizan un estudio y análisis de los contrarios que se van a enfrentar y se brinda atención a los estados de prearranque de manera individualizada, se

elabora un plan táctico individual y del equipo. Esto trae consigo que solo a veces se trazan y orientan estrategias adecuadas para los distintos adversarios en los combates.

Las acciones del profesor para lograr la motivación en función de elevar los estados de ánimo para enfrentar los combates se realiza a veces y otras el propio equipo alienta a sus compañeros.

Se apreció que los alumnos durante los combates solo a veces aprovechan los recursos cognoscitivos en función de las situaciones tácticas¹³ que se presentan, lo mismo sucede con las orientaciones que les brinda el profesor las cuales no siempre son percibidas ni se toman las decisiones más acertadas.

En este sentido también se pudo observar que los profesores dirigen al alumno casi siempre en el desarrollo del combate para ayudarlo a tomar decisiones en función de las situaciones tácticas presentadas, sin embargo, no siempre los alumnos descifran los mensajes que los primeros tratan de transmitir producto del bullicio en la instalación donde se celebra la competición, falta de concentración e influencia de estados psíquicos desfavorables.

En este contexto solo a veces el equipo incentiva, da ánimo y apoya a sus compañeros en los combates, y en dependencia de las relaciones interpersonales, por lo que se aprecia en este sentido falta de unidad y casi nunca se realizan reflexiones de forma colectiva después de realizado un combate, por otra parte pocas veces se valoran opciones de acuerdo a victorias y derrotas individuales y del equipo cuando no hay competidores del equipo combatiendo, esto provoca que existan dificultades en la toma de decisiones acertadas en cuanto a tácticas y estrategias a seguir en los combates que restan por efectuarse en el evento en cada división de peso.

Luego de concluidos los combates, no siempre, ni en todas las categorías de edades y estilos se reflexiona sobre los resultados individuales y del equipo en general, lo que provoca pobres análisis sobre las causas y consecuencias de estos resultados alcanzados. La evaluación de los resultados individuales y colectivos alcanzados en función de la toma de decisiones para enfrentar el próximo macrociclo de entrenamientos se realiza solo a veces y no con la profundidad necesaria.

¹³ Circunstancias que surgen en el desarrollo de los combates a las cuales los alumnos deben dar una solución táctica adecuada para resolverlas.

A partir de la triangulación metodológica (observaciones, encuesta y entrevista) se determinan las siguientes necesidades y potencialidades:

Necesidades

En primer lugar, se aprecia que no existe una concepción de trabajo metodológico diseñada en función de perfeccionar la dirección del PEA en este deporte. Por otra parte, las opciones de preparación que estos han tenido, no siempre se corresponden con sus necesidades y debilidades.

El diagnóstico pedagógico integral que se realiza actualmente cumple las exigencias de los componentes físico y técnico-táctico de la preparación del deportista, más no los de los componentes teórico y psicológico. En este sentido los profesores desconocen los estilos de aprendizaje de sus alumnos ya que no se diagnostican, lo que trae consigo dificultades en la atención diferenciada, corrección de errores, empleo de los tipos y niveles de ayuda y en la orientación educativa.

Es evidente que la documentación que se emplea para llevar a cabo la planificación del PEA en este deporte, es solo la que proviene de la TMED como Didáctica especial y no se tienen en cuenta los materiales de las ciencias aplicadas.

Se definen objetivos y contenidos a desarrollar en sesiones de entrenamiento solo a partir del Plan de entrenamientos (plan gráfico y escrito) y el PIPD de la categoría, sin tenerse en cuenta el diagnóstico.

El empleo de métodos tanto en el PEA como en el contexto competitivo de la Lucha Olímpica no siempre son los más adecuados. No se emplean métodos problémicos. Además, es escaso el conocimiento acerca de cómo utilizar los procedimientos organizativos. Existen dificultades en la aplicación de la metodología adecuada en las diferentes categorías de edades.

Existe desconocimiento de los medios específicos de la Lucha Olímpica relacionados con el ejercicio físico como medio fundamental y el juego.

No se identifican por parte de los profesores las formas de organizar la enseñanza en el entrenamiento deportivo, sino que las confunden con procedimientos organizativos.

La planificación de la evaluación se realiza en función de los objetivos, pero se tiene más en cuenta el resultado que el proceso.

Existen dificultades en la dinamización y motivación en la dirección del PEA y en el contexto competitivo, donde el equipo juega un papel fundamental. También existieron incongruencias en la toma de decisiones por parte de alumnos y profesores.

Las condiciones materiales en el local donde se lleva a cabo la dirección del PEA no son adecuadas para el desarrollo de potencialidades, porque este no cumple con las normas higiénicas.

Se prioriza la formación de valores, sin embargo, no existe claridad en la manera de trabajarlos. Se desaprovechan muchas oportunidades en este sentido, tanto en la dirección del PEA como la del contexto competitivo, donde ocurren actos de indisciplina y no se les da tratamiento. En estos espacios la comunicación profesor-alumnos no siempre es la más adecuada.

No siempre se le brinda al alumno la posibilidad de que desarrolle potencialidades de manera activa, lo que atenta contra su papel protagónico en el proceso, en este sentido, es frecuente observar la corrección de errores y la atención a los alumnos con dificultades en el aprendizaje, sin embargo, no siempre se apoyan en las potencialidades individuales para lograr el perfeccionamiento de las habilidades.

Para el análisis del rendimiento, no siempre se realiza la determinación de la efectividad de las acciones técnico-tácticas, sino que se hace solo a partir de los test pedagógicos y se desaprovechan estos análisis para poder evaluar la calidad de lo aprendido, sistematizado, consolidado y perfeccionado tanto en sesiones de entrenamiento como en competiciones. La evaluación final de profesores y alumnos se realiza a partir de los resultados en las competiciones y no se tiene en cuenta el proceso.

Se realizan estudios superficiales de los contrarios que se enfrentan en las competiciones y es pobre la atención a los estados de prearranque, esto trae consigo dificultades al planear las estrategias en los combates.

Por lo contrastado en la aplicación de los métodos empíricos aplicados en los diferentes contextos y por la experiencia del investigador, se revelan dificultades en la dirección del PEA y las competiciones de manera integral teniendo en cuenta todos los aspectos que se muestran con anterioridad, pero esto no depende solo de los profesores, sino que en este proceso deben implicarse: alumnos, directivos y docentes de la Facultad de Cultura Física.

A criterio del autor debe existir un balance adecuado entre resultados deportivos y educativos que se logren en el PEA para contribuir verdaderamente a la formación de la personalidad del alumno de manera integral y que sean evaluados alumnos y profesores a partir de lo logrado en este sentido.

Potencialidades

Disposición de los profesores y directivos a cambiar la realidad declarada respecto a la dirección del PEA de la Lucha Olímpica.

Posibilidades reales para la concepción y diseño del postgrado en función de la satisfacción de las necesidades de los profesores de Lucha Olímpica.

La experiencia de los profesores en el alto rendimiento.

Al concluir la aplicación de los instrumentos en esta etapa de pre-test, la dirección del PEA de la Lucha Olímpica se evalúa, según la escala evaluativa, de la siguiente forma:

La dimensión *diagnóstico* se evalúa de regular teniendo en cuenta que no siempre ni en todas las etapas de la preparación se diagnostican todos sus componentes lo que trae consigo dificultades en la atención diferenciada, corrección de errores, empleo de los tipos y niveles de ayuda y en la orientación educativa. El diagnóstico de las relaciones: escuela-familia-comunidad, no satisface las necesidades.

La dimensión *planificación* también se evalúa de regular ya que no se planifican todos los componentes del PEA y además, se confunden algunos de ellos, como los procedimientos organizativos con formas de organización y la evaluación con el control. No siempre se concibe el diagnóstico para realizar modificaciones en la planificación.

La dimensión *ejecución*, se evalúa de regular porque el desarrollo de potencialidades ocurre espontáneamente sin tener en cuenta el diagnóstico. Existen dificultades en el tratamiento de la higiene y profilaxis, los valores y el protagonismo del alumno.

La dimensión *control* se evalúa de mal, al constatarse que no se realizan análisis del rendimiento integralmente. No se estudia la efectividad para determinar la calidad del proceso y se evalúa teniendo en cuenta solo el resultado.

Finalmente, teniendo en cuenta los resultados abordados, se evalúa la dirección del PEA de la Lucha Olímpica en el pre-test, de regular, como se aprecia en el anexo 18.

Luego de realizar este diagnóstico (pre-test) y conocer el estado de la dirección del PEA en el deporte estudiado, el investigador tiene la necesidad de utilizar varios recursos para poder lograr los objetivos de la investigación, debido a las dificultades expuestas anteriormente en la dirección del PEA de la Lucha Olímpica, los que se explican a continuación.

Acciones para minimizar la contaminación del pre-experimento a partir del control de la variable: preparación de los profesores.

La preparación de los profesores, como variable de control para la implementación del modelo didáctico, transcurre mediante los espacios metodológicos en los que participan los diez profesores de la EIDE; en estos espacios se desarrollaron los talleres y conferencias especializadas y se impartió un programa de postgrado, concebidos a partir de sus necesidades para la dirección del PEA, de manera que cada profesor se aprehendiera de la significación e importancia de cada una de las dimensiones e indicadores de la variable, emanadas de su propia experiencia, y esto fue importante por su participación activa para transformar el campo de la investigación.

El programa de postgrado (Anexo 19) se les impartió a los diez profesores que conformaron el 100% de la población con la que se trabajó en la investigación. En él se abordaron los principales fundamentos teóricos y metodológicos relacionados con la dirección del PEA de la Lucha Olímpica.

Se desarrolló a través de un intercambio constante entre el docente y los cursistas, apelando siempre a la discusión y la reflexión sobre los diferentes temas, donde estos desplegaron sus potencialidades, desde las particularidades de su experiencia docente.

Además, se impartieron siete conferencias especializadas por parte del investigador en coordinación con la Comisión provincial de Lucha Olímpica de Villa Clara, estas se realizaron con el objetivo de ampliar los conocimientos de los profesores en la dirección del PEA de la Lucha Olímpica y para ello se trataron temáticas poco abordadas en su preparación desde el pregrado y postgrado, se llevaron a cabo durante las preparaciones metodológicas provinciales, las temáticas abordadas fueron:

1. El diagnóstico pedagógico integral. Los estilos de enseñanza y aprendizaje
2. Los componentes del PEA
3. La ayuda pedagógica en el tránsito por los eslabones del PEA
4. Higiene y profilaxis

5. Formación de valores
6. Desempeño del profesor, el alumno y el equipo en la competición
7. El análisis de la efectividad para el control y evaluación del PEA

También se efectuaron cinco talleres metodológicos (Anexo 20) durante las realizaciones de los Colectivos Técnicos, que según la Dirección de Alto Rendimiento del Inder (2007) es el “espacio para el análisis de las actividades propias del trabajo técnico y metodológico, punto de partida de todo el proceso técnico y metodológico del colectivo de entrenadores deportivos”, y estos se aprovecharon para sistematizar los conocimientos adquiridos en las conferencias especializadas.

Para ello, los participantes se organizaron en subgrupos de manera que llevaran a cabo reflexiones, indagaran y expusieran elementos que constituyeran para ellos un enriquecimiento sobre el contenido abordado, a partir del análisis de bibliografía especializada en cada temática.

Para los profesores de Lucha Olímpica la experiencia práctica en su actividad pedagógica profesional constituye el punto de partida o también una meta en la realización del taller.

Entre ellos se compartieron las responsabilidades, se ejecutaron tareas, se intercambiaron con los participantes, se aclararon dudas y se precisaron conceptos, entre otras acciones.

Se abordaron las siguientes temáticas:

1. El diagnóstico pedagógico integral
2. Los componentes personales del PEA
3. Los componentes no personales del PEA y su relación con las funciones didácticas
4. Los estilos de enseñanza y aprendizaje
5. La ayuda pedagógica y la orientación educativa

Además, se tiene en cuenta la autopreparación, con el propósito de la autogestión del conocimiento y la creación de condiciones de trabajo que permitan aportar alternativas de solución a los problemas y tareas profesionales, lo que posibilita el autodesarrollo personal y profesional mediante el cumplimiento de sus funciones.

En este sentido la autopreparación “permite planificar, ejecutar y controlar por sí mismo el proceso de búsqueda de información y conocimientos, contribuyendo al desarrollo de la independencia y la motivación cognoscitiva” (Addine, 2007, p.227).

Para ello, se elaboró un Manual de autopreparación (CD anexo al informe de la investigación) para profesores de Lucha Olímpica con los siguientes contenidos:

1. Clasificación de las técnicas de la Lucha Olímpica
2. Contradicciones que se dan en el PEA de la Lucha Olímpica
3. Tratamiento de las funciones didácticas para planificar y organizar el proceso de enseñanza aprendizaje (PEA) de la Lucha Olímpica
4. Normas higiénicas de la Lucha Olímpica
5. Estilos de enseñanza
6. Propuesta para el diagnóstico de los estilos de aprendizaje
7. Empleo de los niveles y tipos de ayuda en la Lucha Olímpica
8. ¿Cómo realizar la orientación educativa?
9. ¿Cómo utilizar métodos problémicos en la Lucha Olímpica?
10. Algunas sugerencias sobre el empleo de los procedimientos organizativos: secciones, estaciones y recorrido
11. Recomendaciones metodológicas para llevar a cabo la dirección del PEA de las acciones técnico-tácticas

A continuación, se realiza el análisis de los resultados de la técnica PNI.

Esta se aplicó a los profesores que integran la población para conocer sus opiniones acerca de las formas de preparación implementadas y las regularidades fueron las siguientes:

Aspectos positivos:

- Nos sirve de superación específica en la Lucha Olímpica
- Nos sirve de preparación para desarrollar con más calidad el proceso de enseñanza aprendizaje con nuestros alumnos
- Tiene temas que nunca se trabajan, como los componentes del proceso de enseñanza aprendizaje
- Nos sirve para mejorar el caudal de conocimientos teóricos y saber más de nuestro deporte
- Nos instruye para planificar mejor las sesiones de entrenamiento
- Permite evacuar nuestras dudas con los profesores de la Facultad
- Nos prepara para ser mejores profesionales
- Nos sirve para aprender cosas nuevas y consolidar otras

Aspectos negativos:

- Las condiciones para dar clases no son las mejores
- No tenemos computadora para trabajar en las clases

Aspectos interesantes:

- La forma de impartir el curso nos da un espacio para discutir aspectos relacionados con la enseñanza-aprendizaje de alumnos desde los puntos de vista pedagógico y didáctico
- La interacción entre los profesores a partir de las experiencias de cada cual
- Aborda cuestiones que nos sirven para desarrollar el entrenamiento y para la vida en diferentes ámbitos
- He aprendido cosas que no sabía
- Nos exigen puntualidad en el curso

Luego de garantizar el control de esta variable se estuvo en condiciones de validar la propuesta y para ello se implementó en la práctica el modelo didáctico para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica por parte de los profesores que conformaron la población, durante el curso 2014-2015. El investigador supervisó esta implementación en sesiones de entrenamiento y competiciones.

Para ello, se estableció una dinámica en la dirección del PEA de la Lucha Olímpica, a partir de las relaciones entre dimensiones e indicadores en cada etapa, mesociclo, microciclo y sesión de entrenamiento, como fue explicado en el capítulo anterior. El profesor cumplió funciones de dirección, pero también de mediación y ayuda, entre la materia de enseñanza y el alumno.

Esto contribuyó al logro de resultados deportivos sin comprometer la calidad de vida de los alumnos, formando integralmente su personalidad. En la implementación del modelo didáctico, el equipo cumplió una función de mediador entre la actividad del profesor y la del alumno permitiendo una constante retroalimentación entre ellos y regulando el proceso.

Luego de la implementación del modelo en la práctica, se aplican los métodos y técnicas que formaron parte del post-test en el pre-experimento realizado, a continuación se muestran estos resultados.

3.4 Resultados del post-test luego de la puesta en práctica del modelo didáctico para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica

Análisis de la observación a la dirección del PEA (sesiones de entrenamiento)

Se realizaron nuevamente diez observaciones, dos en las categorías escolar y juvenil de Lucha Libre y Grecorromana y a las sesiones de las categorías de Lucha Femenina, teniendo en cuenta los indicadores de esta dimensión, con el objetivo de constatar de forma práctica cómo esta se lleva a cabo por parte de los profesores luego de aplicado el modelo. En ellas se pudo apreciar que:

La atención a diferencias individuales y corrección de errores a partir del diagnóstico pedagógico integral se apreció casi siempre, sin embargo, aún debe trabajarse en este sentido y también en el conocimiento de las características psicológicas de los alumnos. Se observó un gran avance en la atención a los alumnos con mayores potencialidades.

La relación entre los componentes no personales se apreció casi siempre en sentido general. Esto se evidenció en la correspondencia de los objetivos trazados con los contenidos, métodos y la evaluación que se realizó en cada una de ellas.

El empleo de los métodos problémicos debe continuar perfeccionándose, aunque, se apreciaron casi siempre la planificación y ejecución de algunos de ellos por parte de los profesores.

El empleo de procedimientos organizativos que se apreciaron con mayor frecuencia continuaron siendo el frontal y el circuito, no obstante, el trabajo en ondas, secciones y estaciones se intencionó en algunas sesiones de entrenamiento. Persisten algunas dificultades en la planificación con respecto a confundir procedimientos organizativos con tipos de formaciones. Se observó una evidente mejoría en la planificación y aplicación de procedimientos individuales.

Desde la planificación se apreció la intencionalidad en la utilización de diferentes formas de organizar el PEA y también casi siempre se emplearon la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

Se apreció casi siempre el desarrollo de las potencialidades de los alumnos desde todos los componentes de la preparación. En las sesiones de entrenamiento observadas se apreció buena motivación por parte de alumnos y profesores lo que favoreció la dinámica del proceso.

El conocimiento y sistematización en los talleres, sobre los niveles de ayuda a partir del diagnóstico pedagógico integral, dio como resultado que casi siempre se apreciara el empleo de estos en las sesiones de entrenamiento observadas.

La comunicación profesor-alumnos-equipo en sentido general se comportó de manera adecuada. El empleo del vocabulario por parte de alumnos y profesores fue adecuado y se le brindó tratamiento a los actos de indisciplina ocurridos.

Se evidenció que la dirección del aprendizaje teniendo en cuenta los estilos de los alumnos continuó con dificultades, pero se observaron algunas formas de trabajo que indican el avance en este sentido.

Persisten las dificultades en cuanto a las condiciones materiales de los locales de entrenamiento, sin embargo, se percibe interés por el mantenimiento de la limpieza de los colchones y la higiene personal. Los alumnos son atendidos sistemáticamente para verificar su estado de salud.

Se pudo apreciar en las observaciones realizadas, que persisten dificultades en las acciones dirigidas a la orientación educativa del alumno, debido al poco dominio de sus características psicológicas, lo cual no depende fundamentalmente de los profesores, sino de los especialistas del Centro Provincial de Medicina Deportiva.

En la mayoría de las sesiones de entrenamiento observadas, se utilizó la figura del profesor para el desarrollo de los valores. A pesar de haberse avanzado en el desarrollo de las potencialidades teóricas y psicológicas de los alumnos, aún esta no cumple con las expectativas.

Los profesores brindaron posibilidades a los alumnos de que fueran protagonistas de su propio aprendizaje, a partir de la creación de situaciones hipotéticas y reales en el trabajo individual con tareas.

Se realiza casi siempre el análisis del rendimiento en los componentes físico y técnico-táctico y también lo teórico y psicológico.

Los análisis de la efectividad de las acciones técnico-tácticas, se realizan tanto a partir de observaciones en sesiones de entrenamiento como en competiciones, esto permite que se controle en cada parte del proceso la calidad de las acciones técnico-tácticas. Lo mismo ocurre con la caracterización de los resultados obtenidos en el aprendizaje, los cuales se

valoran desde los resultados de los test pedagógicos en cada etapa para su comparación con los objetivos trazados con el fin de evaluarlos.

Análisis de la observación a competencias

Las observaciones efectuadas a competencias como parte del post-test, se realizaron con el objetivo de comprobar cómo se materializa la dirección del PEA de la Lucha Olímpica en este contexto. Ellas se llevaron a cabo en la Copa Nacional Villa Clara, 2015, en los tres estilos.

En estas observaciones realizadas a veces se apreciaron reflexiones acerca del escenario competitivo donde se desarrollaba la competencia. Se pudo constatar que los profesores realizan un estudio y análisis de los contrarios que se van a enfrentar y se brinda atención a los estados de prearranque de manera individualizada, se elabora un plan táctico individual y del equipo.

Se creó un buen ambiente competitivo que trajo consigo una adecuada motivación para elevar los estados de ánimo. Durante los combates casi siempre se aprovecharon los recursos cognoscitivos en función de las situaciones tácticas que se presentaron, lo que trajo consigo una buena efectividad. Las orientaciones de los profesores fueron interiorizadas por los alumnos en la mayoría de los combates, lo cual contribuyó a una mejor toma de decisiones.

Al haberse realizado una buena atención psicológica a los diferentes estados psíquicos que se presentaron en las competencias, la dirección de los alumnos en los combates por parte de los profesores casi siempre fue efectiva.

La actuación del equipo en este contexto, casi siempre fue positiva y apoyaron a sus compañeros por lo que se apreció unidad y una mejoría en el estado de las relaciones interpersonales. Casi siempre se realizaron reflexiones de forma colectiva después de realizado un combate, por otra parte, a veces se valoran opciones de acuerdo a victorias y derrotas individuales y del equipo cuando no tienen competidores combatiendo, lo que trajo una mejoría en la toma de decisiones acertadas en cuanto a tácticas y estrategias a seguir en los combates que restan por efectuarse en el evento en cada división de peso.

Luego de concluidos los combates, casi siempre se reflexionó sobre los resultados individuales y del equipo en general. La evaluación de los resultados individuales y

colectivos alcanzados en función de la toma de decisiones para enfrentar el próximo macrociclo de entrenamientos se realizó casi siempre.

Análisis de los resultados de la encuesta a profesores

En la encuesta realizada a los diez profesores de Lucha Olímpica se obtuvieron los siguientes resultados:

El 100% se refirió a que para realizar el diagnóstico de los alumnos tienen en cuenta los componentes de la preparación del deportista, ocho de ellos aludieron la caracterización psicosocial que se orienta desde el Inder, seis mencionaron el chequeo médico y otros seis se refirieron a que para realizar el diagnóstico tienen en cuenta los indicadores de rendimiento de la Lucha Olímpica, además en esta ocasión el 90% hizo alusión a otros aspectos psicopedagógicos como el temperamento, los estilos de aprendizaje y las relaciones interpersonales dentro del equipo.

En cuanto a la atención a las diferencias individuales en el proceso el 70% de los profesores refirieron que la realizan a partir de la orientación de tareas específicas a los API, seis manifestaron que la realizan desde la planificación individual, ocho reseñaron que la llevan a cabo según las debilidades y fortalezas de cada alumno y el 100% mencionó la corrección de errores. Todos aludieron al diagnóstico pedagógico integral como vía para realizar la atención a las diferencias individuales.

En relación a los documentos que utilizan para la planificación y organización PEA, todos mencionaron el programa de enseñanza o macrociclo de entrenamiento (plan gráfico y escrito), el 80% de ellos hizo referencia a los planes de clases y el mismo porcentaje al PIPD de la categoría que trabajan.

Los diez profesores señalaron que tienen en cuenta el registro de asistencia y siete se refirieron al diagnóstico y a los planes individuales. Por otra parte, todos hicieron mención al Reglamento Internacional de la Lucha Olímpica y a la bibliografía de la TMED. Además, todos consideraron que para planificar y organizar este proceso, deben tener en cuenta los documentos que provienen de otras ciencias aplicadas.

A la pregunta acerca de cómo definen objetivos y contenidos a desarrollar en sus sesiones de entrenamiento, el 100% de los profesores emitió que a partir de los resultados del diagnóstico de los componentes de la preparación y del Plan de entrenamientos (plan gráfico y escrito) y el PIPD de la categoría.

Al hacer alusión a los métodos que emplean en el desarrollo de las capacidades físicas y las acciones técnico-tácticas, mencionaron los estudiados en las diferentes formas de superación implementadas en el modelo como; la discusión, la elaboración conjunta, situaciones y el juego de roles.

Con respecto a los medios, el 100% de los profesores mencionó a los medios materiales específicos de la Lucha Olímpica como: colchón, trusas, calzado especializado. Seis hicieron alusión al video, la televisión y al ejercicio físico como medio fundamental. Además, cinco mencionaron al juego.

Sobre cómo evalúan y controlan el PEA, todos hicieron referencia a la aplicación de test pedagógicos relacionados con los componentes de la preparación y nueve mencionaron que evalúan a partir de la competición y los topes. Además, el 90% apuntó a que la realizan al final de las sesiones de entrenamiento, microciclos y mesociclos. Además, ocho consideraron la evaluación a partir del diagnóstico pedagógico integral.

A la interrogante sobre las formas de organizar la enseñanza nueve profesores aludieron a la sesión de entrenamiento, el 70% a los test pedagógicos, ese mismo porcentaje a las sesiones teóricas, el 40% a los videos debates y todos mencionaron las competiciones.

Sobre las direcciones determinantes y condicionantes de la Lucha Olímpica, todos mencionaron la resistencia de la fuerza rápida, resistencia de la rapidez de reacción, la técnico-táctica y las competiciones. Además, el 70% mencionó la fuerza rápida, el 60% la fuerza explosiva, el 20% la táctico-psicológica, el 80% la acrobacia y el 30% la flexibilidad.

Al referirse al desarrollo de la enseñanza de las acciones técnico-tácticas todos mencionaron que la realizan a partir del método explicativo demostrativo y el global-fragmentario-global (analítico-sintético), seis hicieron referencia a que la ejecutan desde los conocimientos previos de los alumnos, siete se refirieron a la corrección de errores, cinco al empleo de situaciones tácticas y siete a la metodología de la enseñanza. Por otra parte, el 100% hizo alusión al desarrollo del PEA a partir del diagnóstico y de los estilos de aprendizaje de los alumnos. También estuvieron todos de acuerdo en que se deben tener en cuenta los niveles de asimilación y de profundidad para desarrollar las habilidades y las direcciones del entrenamiento de la Lucha Olímpica.

Las dificultades materiales con respecto a la higiene se mantienen ya que no está en manos de los profesores resolverlas, sin embargo, todos acotan que realizan en este sentido; la

revisión de las uñas, el adecuado uso de la vestimenta, la higiene personal y la limpieza del colchón y además mencionan el régimen de alimentación, horario de entrenamiento y descanso, iluminación del local y cuidado de la salud de los alumnos durante la aplicación de cargas de entrenamiento.

El cuanto al desarrollo de valores en los alumnos, el 80% señaló que los tienen en cuenta a partir de la planificación de la sesión de entrenamiento en uno de sus objetivos, todos consideran que deben trabajarse desde la ejemplaridad del profesor, cuatro piensan que se debe trabajar algún valor que esté afectado en el equipo y también para cumplir las indicaciones acerca del valor que se debe desarrollar cada mes según la orientación de la dirección de la escuela (EIDE), y cinco se refieren al desarrollo de valores a partir de las fechas históricas.

Al reseñar el papel protagónico del alumno en el PEA, todos estuvieron de acuerdo en que debe ser durante toda la sesión de entrenamiento y que en este proceso el alumno cumple un rol activo y transformador.

Los diez profesores consideran que para determinar el rendimiento físico, técnico-táctico, teórico y psicológico de sus alumnos, deben hacerlo a través de los test pedagógicos y los resultados en las competiciones. También ocho profesores tienen en cuenta para esta determinación, el estudio de la efectividad que los alumnos demuestran en las sesiones de entrenamiento y los topes preparatorios, que les permite determinar la calidad del aprendizaje para poder realizar la evaluación en la sesión de entrenamiento o la competición.

Con respecto a la evaluación en la competición el 100% de los profesores expresaron nuevamente que la realizan teniendo en cuenta los resultados alcanzados en cada división de peso, pero en esta oportunidad también el 100% señaló la importancia de tener en cuenta los avances de los alumnos en los diferentes componentes de la preparación del deportista a partir de las potencialidades alcanzadas en las diferentes etapas, las cuales se pueden corroborar en la aplicación de los test pedagógicos y por los resultados obtenidos en topes y competiciones preparatorias que se realizan durante todo el proceso que representa el macrociclo de entrenamientos.

Los profesores también se refirieron en su totalidad a que estos aspectos sirven para evaluar a los que participan en competencias fundamentales, pero también a los que no tienen esta oportunidad por su rendimiento y solo participan en algunas competencias preparatorias.

Luego de la aplicación de estos métodos y técnicas se realiza la triangulación metodológica a partir de la cual se determinan las siguientes regularidades:

Se aprecia mayor coherencia en el trabajo metodológico con respecto a las necesidades de preparación de los profesores.

Se considera por parte de los sujetos, la importancia del diagnóstico pedagógico integral teniendo en cuenta de manera equilibrada todos los componentes de la preparación del deportista y no solo el físico y el técnico-táctico. Además el diagnóstico de los estilos de aprendizaje de los alumnos que permiten la atención diferenciada, corrección de errores, empleo de los tipos y niveles de ayuda y la orientación educativa.

Existe conciencia de que, para llevar a cabo el proceso de planificación de la preparación de los alumnos, es necesario tener en cuenta la documentación y bibliografía que provienen las ciencias aplicadas a la Cultura Física.

Se definen objetivos y contenidos a desarrollar en sesiones de entrenamiento a partir del Plan de entrenamientos (plan gráfico y escrito) y el PIPD de la categoría, y teniendo en cuenta el diagnóstico.

Se incrementó el empleo de métodos problémicos y los procedimientos organizativos en el PEA, para la formación de conocimientos, hábitos y habilidades deportivas e intelectuales de una manera consciente, aunque debe seguir insistiéndose en el uso de estos.

Existe conocimiento acerca de los medios específicos de la Lucha Olímpica relacionados con el ejercicio físico como medio fundamental y el juego.

Se identifican por parte de los profesores las formas de organizar la enseñanza en la Lucha Olímpica y no se confunden con procedimientos organizativos.

La planificación de la evaluación se realiza en función de los objetivos, pero se continúa teniendo en cuenta más el resultado que el proceso.

En las sesiones de entrenamiento y competencias observadas se apreció buena motivación por parte de alumnos y profesores lo que favoreció la dinámica del proceso.

Persisten las problemáticas relacionadas con la higiene escolar de los locales donde se lleva a cabo la dirección del PEA, lo que dificulta el cumplimiento de normas sanitarias y el

cuidado de la salud de alumnos y profesores, sin embargo, los profesores realizan acciones en este sentido para atenuar estas dificultades.

Se continúa priorizando la formación de valores y se intenciona a partir de la ejemplaridad de los profesores aprovechando las oportunidades en este sentido, tanto en la dirección del PEA como la del contexto competitivo. La comunicación profesor-alumnos mejoró de manera evidente en estos espacios.

Se aprecia mayor conciencia de la importancia del papel protagónico de los alumnos durante todo el PEA y en la competición, aunque este debe intencionarse por parte del profesor.

Para el análisis del rendimiento se tiene en cuenta el estudio de la efectividad que los alumnos demuestran en las sesiones de entrenamiento y los topes preparatorios, que permiten determinar la calidad del aprendizaje para poder realizar la evaluación en la sesión de entrenamiento o la competición. Esto permite que la evaluación final de los alumnos se realice a partir de los resultados en las competiciones y del proceso.

Se pudo constatar que los profesores realizan el estudio y análisis de los contrarios que se van a enfrentar en la competición y se brinda atención a los estados de prearranque de manera individualizada, se elabora un plan táctico individual y del equipo y las decisiones se toman entre profesores y alumnos. Se realizan análisis más profundos con respecto a la evaluación del PEA y de la competición y se tiene en cuenta el proceso, aunque sigue determinándola el resultado competitivo.

Finalmente, se hace referencia a la disposición y ayuda de los directivos del deporte estudiado para transformar positivamente la realidad constatada en la etapa inicial de la investigación con relación a la dirección del PEA de la Lucha Olímpica, lo cual constituye una fortaleza en este sentido.

Luego de aplicados estos métodos y técnicas se procede a realizar la evaluación de la variable dependiente como parte del post-test y utilizando la escala evaluativa correspondiente.

La dimensión *diagnóstico* se evalúa de bien teniendo en cuenta que se diagnostican todos los componentes de la preparación, lo que permite la atención diferenciada, corrección de errores, empleo de los tipos y niveles de ayuda y la orientación educativa. También se diagnostica el estado de salud y el comportamiento del alumno en escuela-familia-comunidad.

La dimensión *planificación* también se evalúa de bien ya que se planifican todos los componentes del PEA. Se concibe el diagnóstico para realizar modificaciones en la planificación a partir de las necesidades de la etapa, el alumno y equipo.

La dimensión *ejecución* se evalúa de bien porque desarrollan potencialidades a partir de los resultados del diagnóstico y la planificación. Aunque existen dificultades en el cumplimiento de normas higiénicas, no siempre está en manos de los profesores y directivos darle solución a esta problemática.

La dimensión *control* se evalúa de bien, al constatarse que se realizan análisis del rendimiento integralmente. Se realizan estudios de la efectividad en cada evento competitivo para determinar la calidad del proceso de aprendizaje y se evalúa teniéndolo en cuenta, y además, el resultado.

En sentido general, teniendo en cuenta estos resultados, se evalúa de bien la variable dependiente en el post-test. Los resultados de la aplicación práctica del modelo didáctico para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica, permitieron corroborar su pertinencia. La transformación de la variable dependiente se puede apreciar en el anexo 21.

Conclusiones parciales del capítulo 3

Los métodos seleccionados en la investigación son consecuencia del análisis de las características de su objeto y campo y del sustento dialéctico-materialista de la misma. En la población, a partir de la aplicación de métodos y técnicas, se observan necesidades en función de perfeccionar la dirección del PEA de la Lucha Olímpica. Desde las necesidades detectadas se hace necesario desarrollar sesiones de trabajo con los profesores que permitan colocarlo en condiciones de aplicar el modelo didáctico. Los resultados del post-test evidencian un salto cualitativo en la satisfacción de las necesidades de la población para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica y su perfeccionamiento. Los resultados obtenidos avalan las consideraciones teóricas realizadas acerca de la necesidad de perfeccionar el PEA de la Lucha Olímpica.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

1. La dirección del proceso de enseñanza aprendizaje de la Lucha Olímpica exige el conocimiento de las relaciones y derivaciones que se manifiestan desde la Didáctica general a la Teoría y metodología del entrenamiento deportivo, es por esto que la concepción asumida se distingue de las existentes por la manera en la que plantea la dirección del PEA, desde lo teórico y didáctico que le permiten al profesor estar en mejores condiciones para ejercer su actividad profesional.
2. La dirección del proceso de enseñanza de la Lucha Olímpica se ve afectada por los escasos antecedentes investigativos relacionados con la dirección del PEA de la Lucha Olímpica, la insuficiente profundización teórica en las características de la dirección del PEA en este deporte, el desequilibrio en el tratamiento de los componentes del PEA y limitadas orientaciones sobre este aspecto a los profesores y la ausencia de un modelo, fundamentado desde la teoría científica, que supere las insuficiencias del modelo actuante a partir del cual se dirige el PEA de la Lucha Olímpica.
3. A partir de las necesidades detectadas para la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje de la Lucha Olímpica se evidenció la necesidad de elaborar un resultado científico que permitiera un tratamiento teórico y didáctico diferente, desde la definición de dirección del PEA de la Lucha Olímpica y la determinación de sus dimensiones: diagnóstico, planificación, ejecución y control, con sus respectivos indicadores, de manera que los profesores se encontraran en mejores condiciones de realizar su actividad pedagógica profesional, al contener este resultado las características necesarias para la satisfacción de las necesidades relacionadas con su dirección.
4. Los especialistas seleccionados ofrecieron oportunas sugerencias para perfeccionar el modelo propuesto a través de sus criterios valorativos. Estos fueron tomados en cuenta para enriquecer el resultado antes de su validación práctica.
5. La validación del modelo didáctico para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica permitió perfeccionar este proceso; logrando un movimiento del estado encontrado desde la constatación empírica y el pre-test hasta el deseado, validado en los resultados del post-test.

RECOMENDACIONES

RECOMENDACIONES

- 1- Particularizar en las características de los diferentes deportes de manera que el modelo propuesto para la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje de la Lucha Olímpica pueda ser sistematizado o aplicado a aquellos que contengan esta necesidad.
- 2- Profundizar en el tratamiento de los componentes del proceso de enseñanza aprendizaje en el entrenamiento deportivo de manera que se enriquezca su teoría y metodología.

BIBLIOGRAFÍA

- Abadie, B. (1989). *Effects of competitive outcome on state anxiety. Perceptual and Motor Skills.*
- Addine, F. y otros. (2002). Compendio de Pedagogía. La Habana: Pueblo y Educación.
- Addine, F., González, A. M. y Recarey, S. (2002). Principios para la dirección del proceso pedagógico. En Compendio de Pedagogía (pp.80-101). La Habana: Pueblo y Educación.
- Addine, F. y Fuxá, M. (2007). Exigencias didácticas para el aprendizaje estratégico en la formación de maestros. En Didáctica: teoría y práctica (225-238). La Habana: Pueblo y Educación.
- Almanza, N. (2012). Estudio de la correlación existente entre los resultados de los test pedagógicos y el resultado competitivo de los luchadores de la Selección Nacional Juvenil de Lucha Greco-romana. Tesis de especialidad. UCCFD. La Habana.
- Alonso, S. H. (2002). El sistema de trabajo del MINED. Tesis doctoral. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. La Habana.
- Alonso y otros (1994). Características de los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao: Mensajero.
- Álvarez de Zayas, C. (1992). La escuela en la vida. La Habana: Educación y Desarrollo.
- Álvarez de Zayas, C. (1996). Hacia una escuela de excelencia. La Habana: Academia.
- Álvarez de Zayas, C. (2001). La Pedagogía como ciencia. La Habana: Educación y Desarrollo.
- Álvarez de Zayas, C. (s/f). La investigación científica en la sociedad del conocimiento. La Habana: Educación y Desarrollo.
- Amador, F. (1997). Luchas, deportes de combate y juegos tradicionales. España: Madrid.
- Aranda, C. R. (2010). Estilos de enseñanza en Educación Física. Material digital.
- Arévalo, J. C. (2011, Noviembre). Un enfoque social de la identificación de potencialidades deportivas. Revista Digital EFDeportes. Buenos Aires. Año 16, Nº 162. Recuperado en: <http://www.efdeportes.com/>
- Arteaga, S. (2009, marzo). El Marxismo Leninismo ¿método, metodología, paradigma o enfoque de la investigación? Ponencia presentada en Curso Postdoctoral UCP "Félix Varela". Material digital

- Balmaceda, M. (2006). Ley básica del entrenamiento deportivo. En M. Echevarría y otros. Teoría y metodología del entrenamiento deportivo (pp. 19-29). Ciudad de la Habana: Deportes.
- Báxter, E. (2006). La formación de valores. Papel de la secundaria básica. Material digital.
- Báxter, E. (2007). La educación en valores ¿opción o imperativo del mundo de hoy? En Pedagogía 2007. La Habana, Cuba: Ed. Educación cubana.
- Bermúdez, R. (2005). La teoría histórico cultural de I. S. Vygotsky. Algunas ideas básicas acerca de la educación y el desarrollo psíquico. ISPET. La Habana.
- Bermúdez, R. (2007). Dinámica de grupo en Educación: su facilitación. La Habana. Pueblo y Educación.
- Betancourt, N. (2006). Génesis y evolución histórica del proceso del entrenamiento deportivo. En M. Echevarría y otros. Teoría y metodología del entrenamiento deportivo (pp. 5-11). Ciudad de la Habana: Deportes.
- Blanco, A. (2007). Introducción a la Sociología de la educación. La Habana: Pueblo y Educación.
- Braslavsky, C. (2011). *The Challenges of education for the twenty. First Century. An the IBE.*
- Cabré, R. J. (2011). La dirección del proceso de enseñanza aprendizaje en escolares de segundo grado con dificultades en el aprendizaje. Tesis de doctorado. UCP. Félix Varela. Villa Clara.
- Cagigal, J. M. (1979). Cultura intelectual y cultura física. Buenos Aires: Kapelusz.
- Caldwell, G. (1982). Deporte internacional e identidad nacional. *Revista Internacional de Ciencias Sociales (Unesco)*. XXXIV (2). 197–208.
- Candau, V. M. (1983). A *Didática em questão. São Paulo: Vozes.*
- Carpeta metodológica del Inder (2014). Indicaciones acerca del contenido y utilización de los documentos normativos del programa asistencia técnica para el deporte.
- Carta europea del deporte. (2002). *Comité Olímpico Internacional*. Citado en Martos.
- Carta olímpica. (2004). Comité Olímpico Internacional. Recuperado en <https://www.um.es/>
- Carrasco, D. y otros. (2011). Teoría y práctica del entrenamiento deportivo. Universidad politécnica de Madrid.

- Carreño, J. E. (1999). Estructura de la preparación física (capacidades motoras) en el entrenamiento de luchadores de 12 a 15 años, durante el período preparatorio. Tesis de doctorado. Instituto Superior de Cultura Física. Ciudad de la Habana.
- Casadesús, J. (2003, septiembre). Influencia del temperamento en las acciones técnico-tácticas en la Lucha Libre y la actividad deportiva. Revista Digital EFDeportes. Buenos Aires. 9 (64). Recuperado en: <http://www.efdeportes.com/>
- Castellanos, A. V. (1999). El sujeto grupal en la actividad de aprendizaje. Una propuesta teórica. Tesis de doctorado. Facultad de Psicología. Universidad de La Habana.
- Castellanos, B. (1996). La investigación en el campo de la educación: retos y alternativas. Ciudad de La Habana: Pueblo y Educación.
- Castellanos, B. (s/f). Sobre investigación. Paradigmas emergentes. Material digital.
- Castellanos, D. (2003). El estudiante talentoso y sus necesidades educativas especiales. En Castellanos, D. (Comp.) y otros. Talento. Estrategias para su Desarrollo. La Habana: Pueblo y Educación.
- Castellanos, D. y otros (2000). El proceso de enseñanza aprendizaje desarrollador en la Secundaria. Material digital.
- Castellanos, D. y otros. (2002). Aprender y enseñar en la escuela: una concepción desarrolladora. La Habana: Pueblo y Educación.
- Castro, F. (1977). Discurso pronunciado en la EIDE "Mártires de Barbados".
- Coakley, J. (1986) *Sport in Society: Issues and controversies*. St. Louis: C.V. Mosby.
- Colectivo de autores. (1984). Pedagogía. La Habana: Pueblo y Educación.
- Colectivo de autores (1994). La dinámica de los componentes: objetivo, contenido-método en el proceso pedagógico y su contribución a la educación de la personalidad. Holguín: Material digital. ISP.
- Colectivo de Autores del ICCP. (2002). Pedagogía. La Habana: Pueblo y Educación.
- Colectivo de autores. (2004). Dimensión histórica, cultural y deportiva de las Luchas. España: Canarias.
- Colectivo de autores. (2006). Teoría y metodología de la educación física. Texto básico. Ciudad de La Habana: Deportes.
- Colectivo de autores. (2013). Programa integral de preparación del deportista. Luchas (FCLA). Ciclo 2013-2016. La Habana: Deportes.

- Colectivo de autores. (2014). La concepción del diagnóstico de los estudiantes que se insertan en el sistema de enseñanza deportiva en Villa Clara. Proyecto institucional del Centro de estudios de valores para la actividad deportiva. Villa Clara: Material digital.
- Collazo, A. (2006). Teoría y metodología del entrenamiento deportivo. Tomo I. La Habana: Deportes.
- Collazo, A. y Betancourt, N. (2010). Teoría y Metodología del entrenamiento deportivo. Tomo II. La Habana: Deportes.
- Collazo, A. y otros (2006). Sistema de principios del entrenamiento deportivo. En Hechavarría, M. Teoría y metodología del entrenamiento deportivo. (pp. 31-117). La Habana: Deportes.
- Collazo, B. y Puentes, M. (1992). La orientación en la actividad pedagógica. La Habana: Pueblo y Educación.
- Crespo, T. (2007). Respuestas a 16 preguntas sobre el empleo de expertos en la investigación pedagógica. p. 37. Perú: San Marcos
- Cuéllar, M. J. y Delgado, M. A. (2000-septiembre). Estudio sobre los estilos de enseñanza en Educación Física. Revista Digital EFDeportes. Buenos Aires. 5 (25). Recuperado en: <http://www.efdeportes.com/>
- Cuza, J. C. (s/f). La habilidad profesional de dirigir el proceso de enseñanza-aprendizaje. Su estructura interna. Material digital.
- Chávez, J. (2004). Las corrientes y tendencias de la Pedagogía en el siglo XX. ICCP. Material digital.
- Chacón, J. B. (2012). Análisis del desempeño técnico-táctico de los luchadores del estilo Grecorromano de la ESPA de Ciudad de La Habana, durante los macrociclos 2008 - 2010. Tesis de especialidad. UCCFD. La Habana.
- Chupajin, I. (1964). Problemas de la teoría del concepto. La Habana: Editora Política.
- Danilov, M. A. y Skatkin, M. N. (1978). Didáctica de la escuela media. Ciudad de la Habana: Pueblo y Educación.
- De Armas, N. y otros. (2003). Caracterización y diseño de los resultados científicos como aporte de la investigación educativa. Curso 85 Pedagogía 2003. Ciudad de La Habana: Pueblo y Educación.

- De la Portilla, L. (2012). Sistema de acciones para la superación de los árbitros de Luchas deportivas. Tesis de especialidad. UCCFD. La Habana.
- Delgado, M. (1992). Los estilos de enseñanza en la educación física. Granada: ICE.
- Del Pino, M. (2003). Táctica y estado psicológicos en luchadores elite. Instituto de Medicina Deportiva. Material digital.
- Diccionario de la Lengua Española. (2010). Definición de deporte. Consultado el 2 de enero de 2014.
- Dirección de Alto Rendimiento del Inder (2007). Sistema de trabajo técnico metodológico en el deporte de alto rendimiento. Material digital.
- Enciclopedia digital Wikipedia (2013).
- Enciclopedia General del Ejercicio. (1992). Teoría del Entrenamiento deportivo. Barcelona: Paidotribo
- Falero, J. R. (2006). La estructura periódica y cíclica de Matveev. En: Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo. La Habana: Deportes.
- Fleitas, I. y otros (1990). Teoría y práctica general de la Gimnasia. La Habana: Enpes.
- Forteza, A., Ranzola, A. (1989). Bases metodológicas del entrenamiento deportivo. La Habana: Científico-técnica.
- Forteza, A. (1999). Direcciones del entrenamiento deportivo. Metodología de la preparación del deportista. La Habana: Editorial Científico-Técnica.
- Forteza, A. (s/f). Planificación por direcciones del entrenamiento deportivo con el diseño de las campanas estructurales. Material digital.
- Fung, G. T. (1996). Las habilidades y capacidades en el proceso de enseñanza aprendizaje del deporte. Tesis de Doctorado. UCP. Enrique José Varona. La Habana.
- García, J. A. (2011). Actividades físico recreativas para el desarrollo de la Lucha como deporte participativo en niños y niñas de 7–8 años de la comunidad Abel Santamaría. Tesis de maestría. UCCFD. Isla de la Juventud.
- García, L. y otros. (s/f). Estudio bibliográfico sobre la categoría actividad pedagógica profesional. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. La Habana.
- Gatica, J. (2005). Manual de capacitación en iniciación deportiva en Lucha. Material digital.

- Gaviria, D. (2012, octubre-diciembre). Pierre de Coubertin y su idea pedagógica del deporte y el olimpismo. *Revista de Educación física. Universidad de Antioquia*. 1 (1). Recuperado en: <https://aprendeenlinea.udea.edu.co/>
- Gimeno, J. (1981). *Teoría de la enseñanza y desarrollo del currículo*. Salamanca: Anaya.
- Glosario de términos. (2015). *Actividad profesional*. Recuperado de <http://todofp.es/todofp/glosario.html>
- González, A. (1998). *El método de la modelación: su aplicación en las ciencias pedagógicas*. Santa Clara: Material Impreso.
- González, A. M. (2002). El diagnóstico pedagógico integral. En Colectivo de autores, *Nociones de sociología, pedagogía y didáctica*. (pp. 72-90). La Habana: Pueblo y Educación.
- González, F. (1989). *La Personalidad su Educación y Desarrollo*. La Habana: Pueblo y Educación.
- González, G. C. (2006). *Modelo pedagógico para la dirección del proceso en la escuela multigrado*. Tesis de doctorado. ISP. José de la Luz y Caballero. Holguín.
- González, J. L. (2010). *El taller como forma de organizar el proceso de enseñanza aprendizaje en la educación superior*. Material digital. ISP.
- González, J. L. y Cabré, R. J. (2001). *El empleo de las tareas docentes en el contexto del enfoque integrador y desarrollador del proceso de enseñanza aprendizaje. Un acercamiento al problema*. Santa Clara: Material impreso.
- González, S. A. y Cañedo, I. (1996). *Planificación del entrenamiento en la Lucha deportiva*. Ciudad de la Habana: CD Universalización.
- González, S. A. (2002). *Historia de la Lucha*. La Habana: Deportes.
- González, S. A. (2013). *Técnica y táctica de la Lucha deportiva*. La Habana: Deportes.
- González, V. y Carreño, J. E. (2015). *La preparación técnica del deportista. Sus particularidades en la Lucha deportiva*. CD de Monografías. Universidad de Matanzas.
- Grosser y Neumair (1990). *Alto rendimiento deportivo: planificación y desarrollo*. México: Roca.
- Guetmanova, A. (1989). *Lógica*. Moscú: Progreso.
- Gutiérrez, R. (2005). *Hacia una didáctica formativa y optimización del proceso docente*. UCLV. Cuba.

- Gutiérrez, R. (2005). Los componentes del proceso pedagógico y su interacción dinámica. En Hacia una didáctica formativa (pp.67-74). Villa Clara: Material básico.
- Harre, D. (1987). Teoría del entrenamiento deportivo. Buenos Aires: Stadium
- Hechavarría, M. (2006). Teoría y Metodología del entrenamiento deportivo. La Habana: Deportes.
- Hernández, R., Fernández, P. y Baptista, L. (2006). Metodología de la investigación. (4a. ed.). Soporte digital.
- Historia de los juegos. (2013). Instituto de Enseñanza Secundaria García Morato. Consultado el 3 de diciembre.
- Ibáñez, R. E. (2003). Propuesta de un instructivo pedagógico para la formulación de los objetivos en la unidad de entrenamiento en la Lucha Olímpica. Trabajo de diploma. I.S.C.F. Manuel Fajardo. Villa Clara.
- Iglesias, O. (2001). Sociología y Sociología del Deporte: objeto de estudio. En Sociología del deporte. (pp.1-10). La Habana: Pueblo y Educación.
- Kazarian, S. (2009). Wrestling. Manual for coaches. Yerevan.
- Klingberg, L. (1972). Introducción a la didáctica general. La Habana: Pueblo y Educación.
- Klingberg, Lothar. (1985). Didáctica general. Separatas 1 y 2. La Habana: Pueblo y Educación.
- Labarrere, G. y Valdivia, G. (2001). Pedagogía. Ciudad de La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Lanuez, M. del C. y Martínez, M. (2005). La investigación educativa en el aula. La Habana. Pueblo y Educación.
- Lanuez, M. del C. y Martínez, M. (2006). El maestro y la investigación educativa en el siglo XXI. La Habana. Pueblo y Educación.
- Laptey, A (1989) Manual de Higiene de la Cultura Física y el deporte. Moscú: Planeta.
- Lara, F. (2006). Metodología para la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje de las personalidades históricas en la escuela primaria. Tesis de doctorado. ISP. Félix Varela. Villa Clara.
- Leontiev, A. A. (1979). La comunicación pedagógica. Moscú: Znanie.
- Lineamientos de la Política Económica y Social del PCC y la Revolución (2016).

- López, J. (2002). Marco conceptual para la elaboración de una teoría pedagógica. En Compendio de pedagogía. (pp.45-60). La Habana: Pueblo y Educación.
- López, J. (1996). El diagnóstico un instrumento de trabajo pedagógico. La Habana: Pueblo y Educación
- López, R. y Perera, M. (2016 mayo-junio). Propuesta de diagnóstico a partir de los estilos de aprendizaje en la enseñanza de la Lucha deportiva. Revista IPLAC. 3.
- López, R. y Perera, M. (2015 enero-junio). El entrenamiento deportivo y el proceso pedagógico: Algunas apreciaciones desde la Lucha Olímpica. Revista Ciencia y Actividad Física. 2 (1).
- López, R. y Perera, M. (2015 enero-junio). Las investigaciones en las ciencias de la Cultura física: el uso del método histórico lógico. Revista Ciencia y Actividad Física. 2 (1)
- López, R. y Perera, M. (2015). Algunas apreciaciones sobre las potencialidades de la Lucha Olímpica en los procesos de socialización. Revista El topo. 5. 68-83.
- Lozoya, F (2008). Características de los deportes de combate. Manual de Metodología de los Deportes de Combate. Manual no publicado. México: Instituto Tecnológico de Sonora.
- Lusignan, Guy. (2009). *Ecole et société: perceptions d'enseignants. Vie pédagogique. 151. 31-45.*
- Machado, L. B. (2008). Modelo para el perfeccionamiento del desempeño profesional del PGI de la ETP. Tesis de doctorado. UCP. Enrique José Varona: La Habana.
- Manno, R. (1994). Fundamentos del entrenamiento deportivo. Barcelona: Paidotribo.
- Marimón, J. A. (2010). Aproximación al estudio del modelo como resultado científico. Material digital.
- Martínez, M. (2003). Los métodos de investigación: lo cuantitativo y lo cualitativo. Centro de Estudios Educativos. Universidad Pedagógica "Enrique José Varona". La Habana: Pueblo y Educación.
- Martínez de Osaba, J. A. y Cruz, G. M. (2008). Pequeña enciclopedia olímpica y de la Cultura Física. La Habana: Científico técnica.
- Matveev, L. (1983). Fundamentos del entrenamiento deportivo. Moscú: Raduga.
- Mazur, A. G. (1989). Lucha Clásica. Manual metodológico. Ciudad de la Habana: Científico-Técnica.

- Méndez, A. (1999). Modelos de enseñanza deportiva. Análisis de dos décadas de investigación. Revista Digital EFDeportes. Buenos Aires. Año 4. Número 13. <http://www.efdeportes.com/>
- Mesa Anoceto, M. (2006). Asesoría estadística en la investigación aplicada al deporte. La Habana: José Martí.
- Miranda, E. R. (2012). Acciones para mejorar las proyecciones con inclinación con agarre a ambas piernas en atletas de Lucha libre primera categoría de la isla de la Juventud. Tesis de especialidad. UCCFD. Isla de la Juventud.
- Molina, G. O. (2010). Programa técnico metodológico para las distintas categorías de edades en la Lucha Olímpica. Tesis de especialidad. UCCFD. La Habana.
- Montero, E. (2012). Propuesta de programa alternativo de enseñanza para niños que se inician en la Lucha Olímpica en las edades de 6 – 7 años. Tesis de especialidad. U.C.C.F.D. La Habana.
- Morales, A. (2001). La preparación del deportista elite. Dirección y Rendimiento. Material digital.
- Morales, Y. (2014). Sistema didáctico para la actuación competente del taekwondista escolar desde la preparación técnico-táctica. Tesis de doctorado. Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte. Villa Clara.
- Murcia, N. (1998). Escuela de formación deportiva y entrenamiento deportivo infantil. Colombia: Kinesis.
- Navelo, R. (2001). Modelo didáctico alternativo para la preparación técnico-táctica del joven voleibolista. Tesis de Doctorado. ISCF. “Manuel Fajardo”. Villa Clara.
- Navelo, R. (2004). El joven voleibolista. La Habana: José Martí.
- Navelo, R. (2004, abril). Necesarias reflexiones en torno a la aplicación de los modelos de enseñanza de los juegos deportivos. Una experiencia práctica en el voleibol. Revista Digital EFDeportes. Buenos Aires. 10 (71). <http://www.efdeportes.com/>
- OMS. (2006) Informe a la ONU sobre estándares de vida. Sitio oficial de la ONU.
- Oroceno, M. (2008). Modelo de atención a la diversidad en la dinámica de la formación didáctica del entrenador deportivo en la licenciatura en Cultura Física. Tesis de Doctorado. Universidad de Oriente. Santiago de Cuba.

- Ortiz, E. (1996). Concepciones teóricas y metodológicas sobre el aprendizaje. La Habana: Pueblo y Educación.
- Páez, V. (1998). Contextualizar e individualizar el proceso de enseñanza aprendizaje, desde lo social y grupal en la escuela media: una propuesta teórica-metodológica. Tesis de Maestría. ISPEJV. Ciudad de La Habana.
- Paz, M. (1991). Cómo detectar las necesidades de intervención socioeducativas. España: Ed. Madrid.
- Peña, M. A. (2004). Sistema de procedimientos metodológicos para la evaluación del desempeño de los entrenadores de Lucha de la EIDE y la ESPA de la provincia de Las Tunas. Tesis de especialidad en Lucha para el alto rendimiento. ISCF. Santiago de Cuba.
- Perrenoud, Ph. (1997). Prácticas pedagógicas. Profissao Docente e Formacao. Perspectivas Sociológicas. Lisboa. Publicacoes Dom Quixote.
- Pérez, I. C. (2011). Sistema didáctico para el desarrollo de la identidad profesional en los estudiantes de la licenciatura en enfermería. Tesis de doctorado. UCM Serafín Ruíz de Zárate Ruíz. Villa Clara.
- Petrov, R. (1980). Principios de la Lucha libre para niños y adolescentes. Moscú: Raduga.
- Petrov, R. (2011). Wrestling in the written word. Sofía: Balkan Publishing Company Ltd.
- Pino, E. M., Morales, S. y Acosta E. (2012). Texto Básico de Dirección Educacional. Universidad Pedagógica de Camagüey. Material digital.
- Platonov, V. (1988). El entrenamiento deportivo. Barcelona: Paidotribo, S.A., Colección Deporte.
- Política educacional (1975). Tesis y Resoluciones del Primer Congreso del Partido Comunista de Cuba. La Habana: Pueblo y Educación.
- Proenza, Y. (2002). Modelo didáctico para el aprendizaje de los conceptos y procedimientos geométricos en la escuela primaria. Tesis de doctorado en Ciencias Pedagógicas. ISP José de la Luz y Caballero. Holguín.
- Puni, A. Z. (1970). Ensayos de Psicología del deporte. Ciudad de la Habana: Científico - técnica

- Puentes, E. A. (2009). Estrategia didáctica para el perfeccionamiento del proceso de enseñanza aprendizaje del arte marcial Aikido. Tesis de doctorado. UCCFD. Manuel Fajardo. La Habana.
- Ramos, J. (2011). Acciones para incentivar la práctica de la Lucha en niñas de 10-12 años en la comunidad La Esperanza en el municipio Camagüey. Tesis de maestría. UCCFD. Camagüey.
- Rando, C. (2010, julio). Estilos de enseñanza en Educación Física. Utilización según el análisis de las tareas de aprendizaje y las características de los alumnos y alumnas. Revista Digital EFDeportes. Buenos Aires. 15 (146). Recuperado de <http://www.efdeportes.com/>
- Recarey, S. (2007). La orientación en el contexto educativo. Material digital.
- Recarey, S. (2007). Las relaciones maestro–estudiante, ¿qué tipo de relaciones son? En: Didáctica 1. pp. 140-147. La Habana: Pueblo y Educación.
- Reglamento Internacional de Lucha. (2016). *United World Wrestling* (UWW). Lausana. Suiza.
- Reglamento Internacional de Lucha. (2010). Comité Panamericano de Estilos de Lucha Asociadas (CPLA). Guatemala.
- Rico, P. (2002). Proceso de enseñanza aprendizaje desarrollador en la escuela primaria. La Habana: Pueblo y Educación.
- Rico, P. y Silvestre, M. (2003). Proceso de enseñanza aprendizaje. En Compendio de Pedagogía (pp.68-79). La Habana: Pueblo y Educación.
- Rodríguez, Y. Z. (2007). Modelo didáctico para el perfeccionamiento del proceso de enseñanza aprendizaje de la Química general. Tesis de doctorado. UCLV “Marta Abreu”. Villa Clara.
- Román, I. (1998). Multifuerza. Fuerza para todos los deportes. Ciudad de La Habana: Científico-Técnica.
- Romero, E. (2001). La clase de entrenamiento deportivo. Ciudad de la Habana: Material digital.
- Romero, R. J. y Becali, A. E. (2014). Metodología del entrenamiento deportivo. La escuela cubana. La Habana. Editorial: Deportes.
- Rosales. A. (2004, septiembre-diciembre). La preparación psicológica de los luchadores cubanos de base. Revista Electrónica Granma Ciencia. 8 (3).

- Rudik, P. A. (1990). Psicología. La Habana: Pueblo y Educación.
- Ruiz, A. (2002). Metodología de la enseñanza de la Educación Física y el deporte escolar. La Habana: Pueblo y Educación.
- Ruiz, A. (2007). Teoría y metodología de la educación física y el deporte escolar. 3ra. edición. La Habana: Pueblo y Educación.
- Ruiz, A. (2008). Investigación- Educación. Introducción a la investigación en la educación.
- Sainz, N. (2007). Temas de Psicología del Deporte para entrenadores y profesores de Educación Física (I). Material digital
- Salas, J. A. (2014, mayo). Pierre de Coubertin y los deportes de combate (1896-1936). Revista Digital EFDeportes. Buenos Aires. 19 (192). Recuperado de <http://www.efdeportes.com/>
- Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. (6ta. Ed.). Soporte digital.
- Santana, J. L. (2003). La contextualización de la dimensión ambiental en el proceso de formación de los profesionales del eslabón de base del deporte de alto rendimiento. Tesis de doctorado. ISCF "Manuel Fajardo". Ciudad de la Habana.
- Sierra, R. A. (2002). Modelación y estrategia: Algunas consideraciones desde una perspectiva pedagógica. La Habana: Pueblo y Educación.
- Sierra, R. A. (2004). Modelo teórico para el diseño de una estrategia pedagógica en la educación primaria y secundaria básica. Tesis de doctorado. I.S.P. Enrique José Varona. Ciudad de la Habana.
- Sosa, M. (2009). Modelo teórico-metodológico para el desarrollo del clima motivacional favorable en deportistas juveniles de Lucha en Villa Clara. Tesis de doctorado. Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte. Villa Clara.
- State Information Services Ancient Egyptian Sport. (2015). History of Sports in Ancient Egypt.* Recuperado en <http://www.sis.gov.eg/>
- Stoff, V. A. (1980). Tipos de generalización en la enseñanza. La Habana: Pueblo y Educación.
- Tabares, R. M. (2005). Un modelo didáctico para el desarrollo de habilidades investigativas propedéuticas en los estudiantes de la Facultad de Cultura Física de Pinar del río. Tesis de doctorado. ICCP. Ciudad de la Habana.

- Tobar, F. (2013). Entrenamiento de la resistencia a la fuerza y su influencia en el rendimiento deportivo en los deportistas de la disciplina de Lucha Olímpica categoría pre-juvenil de la provincia de Pichincha en el macrociclo 2013. Tesis de Licenciatura en entrenamiento deportivo. Universidad Técnica del Norte. Ibarra.
- Toledo, R. (2009). Estructuración de los contenidos de la Lucha Olímpica. Tesis de Maestría. ISCF "Manuel Fajardo". Villa Clara.
- Trujillo, R. de J. (2010). La preparación especial del luchador cubano de alta competencia en el estilo Greco-romano. Facultad de Cultura Física de Matanzas. Material digital.
- Valdés, E. (2012). Experiencias pedagógicas sobre la aplicación de un contenido de acciones técnico-tácticas algorítmicas en la preselección nacional juvenil de Lucha Libre. Tesis de especialidad. UCCFD. La Habana.
- Valdivia, J. (2010). Sistema de evaluación del desempeño del estudiante en formación como docente en Educación Física de la Universidad de Atacama, en la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje durante la práctica profesional en Copiapó, Chile. Tesis de doctorado. UCCF. Manuel Fajardo. La Habana.
- Valle, A. D. (2007). Algunos modelos importantes en la investigación pedagógica. La Habana: Pueblo y Educación.
- Vasconcelos, A. (2000). Planificación y organización del entrenamiento deportivo. Barcelona: Paidotribo.
- Verdecia, B. y otros (2002). Folleto de Gimnasia básica. Material referativo de apoyo a la docencia. Escuela internacional de educación física y deportes. Material digital
- Verkhoshansky, Y. (2002). Teoría y metodología del entrenamiento deportivo. Madrid: Paidotribo.
- Vygotski, L. (1989). Obras completas. Tomo 5. Editorial Pueblo y Educación, La Habana.
- Zayas, P. (1997). Los modelos y la modelación. Material mimeografiado. Tomado de Ordaz, R. La modelación como método científico general del conocimiento y sus potencialidades en el campo de la educación. Material en soporte magnético. ISPEJV.
- Zilberstein, J. y Portela, R. (2007). Hacia una concepción desarrolladora en la didáctica de las ciencias. La Habana: ICCP.
- Zilberstein, J. y Silvestre, M. (2001). *Hacia una didáctica desarrolladora*. La Habana: Pueblo y Educación.

ANEXOS

ANEXO 1. Guía de observación a la dirección del PEA de la Lucha Olímpica en sesiones de entrenamiento para la constatación empírica.

Objetivo: constatar de forma práctica cómo se lleva a cabo la dirección del PEA de la Lucha Olímpica por parte de los profesores.

1. Aprovechamiento del diagnóstico para:

a) El desarrollo de capacidades físicas:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

b) Desarrollo de habilidades técnico-tácticas:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

c) Ofrecer ayuda pedagógica y orientar de manera educativa:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

2. En la planificación de la sesión de entrenamiento se aprecia:

a) Adecuada derivación gradual de los objetivos desde la etapa, mesociclo y microciclo:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

b) Correspondencia entre objetivos, contenidos, métodos y procedimientos organizativos:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

c) Planificación del control y la evaluación dentro de la sesión de entrenamiento:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

3. En la ejecución de la sesión de entrenamiento se observa:

a) Dominio en la metodología de la enseñanza:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

b) Aplicación coherente de métodos y procedimientos organizativos:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

c) Demostración de las acciones técnico-tácticas:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

d) Corrección de errores:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

e) Se intenciona la preparación teórica sobre el Reglamento y el PIPD desde el desarrollo de acciones técnico-tácticas:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

f) Se aprecia equilibrio en el desarrollo de los componentes de la preparación del deportista:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

g) Se le brindan posibilidades a los alumnos para que desarrollen conocimientos, hábitos y habilidades de manera independiente:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

h) Se les da tratamiento a los actos de indisciplina:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

i) La comunicación profesor-alumno se manifiesta de manera:

Adecuada___ Inadecuada___

j) Se aplican normas higiénicas:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

4. El control del desarrollo de habilidades en la sesión de entrenamiento se realiza:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

5. Se evalúa la sesión de entrenamiento:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

Otros aspectos observados:

Valoración de la observación:

ANEXO 2. Guía de observación a competencias para la constatación empírica.

Objetivo: confirmar desde la práctica cómo se materializa la dirección del PEA de la Lucha Olímpica en las competencias.

1. Se toman decisiones acertadas desde la planificación de la estrategia precompetitiva:

Siempre___ Casi siempre___ A veces___ Nunca___

2. Se le brinda atención individualizada a los estados de prearranque:

Siempre___ Casi siempre___ A veces___ Nunca___

3. Se aprecia en la ejecución de los combates que los profesores y alumnos tienen dominio de las adecuaciones realizadas al Reglamento del deporte:

Siempre___ Casi siempre___ A veces___ Nunca___

4. Se atienden actos de indisciplina con respuestas educativas adecuadas:

Siempre___ Casi siempre___ A veces___ Nunca___

5. Se controla el desarrollo de los combates para realizar análisis posteriores con los alumnos y el equipo:

Siempre___ Casi siempre___ A veces___ Nunca___

6. Se evalúa la competición teniendo en cuenta el PEA en las sesiones de entrenamiento y el resultado competitivo alcanzado de manera individual y colectiva:

Siempre___ Casi siempre___ A veces___ Nunca___

Otros aspectos observados:

Valoración de la observación:

ANEXO 3. Encuesta a profesores de Lucha Olímpica para la constatación empírica.

Objetivo: corroborar sus conocimientos acerca de la dirección del PEA de la Lucha Olímpica.

Compañeros: como parte del estudio que se realiza para profundizar en la dirección del PEA de la Lucha Olímpica, se realiza la presente encuesta. Se solicita su cooperación al respecto. Gracias.

DATOS GENERALES

Nivel de Escolaridad: _____ Años de experiencia: _____ en el alto rendimiento: _____

1. Refiérase a los mecanismos que utiliza para diagnosticar a sus alumnos
2. ¿En qué bibliografía y documentos oficiales basa la planificación que realiza?
3. ¿Cómo organiza la planificación del entrenamiento?
4. Mencione cuáles son los componentes del PEA que conoce

5. Mencione algunos pasos metodológicos que usted emplea en la enseñanza de acciones técnico-tácticas
6. Mencione algunos de los métodos y procedimientos organizativos que emplea en sus sesiones de entrenamiento
7. ¿De qué manera le brinda ayuda a los alumnos para que lleguen a dominar las habilidades de la Lucha Olímpica?
8. ¿Qué conoce acerca de los estilos de aprendizaje?
9. ¿Qué vías utiliza para desarrollar conocimientos teóricos?
10. ¿Cómo desarrolla valores en sus alumnos?
11. Enuncie algunas de las normas higiénicas que se emplean en este deporte
12. ¿Qué elementos tiene en cuenta para evaluar y controlar el proceso?

ANEXO 4. Guía para el análisis de documentos.

Objetivo: Constatar a partir del análisis de los documentos las orientaciones que se ofrecen para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica.

Aspectos que se deben tener en cuenta:

- 1- Orientaciones acerca de:
 - a) Diagnóstico
 - b) Planificación y organización de los objetivos, contenidos, métodos, medios, procedimientos organizativos, evaluación y formas de organizar la enseñanza de cada componente de la preparación del deportista y el trabajo con los valores y normas higiénicas
 - c) El control

ANEXO 5. Encuesta a profesores para determinar variables

Objetivo: determinar las variables para el establecimiento de los indicadores de la dirección del PEA de la Lucha Olímpica.

Estimados profesores: con el objetivo de seleccionar las variables que serán objeto de investigación en la temática relacionada con la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje, se les solicita que a continuación plasmen todos los elementos que a su consideración son importantes en el proceso mencionado.

Gracias.

ANEXO 6. Resultados de la encuesta a los profesores

Objetivo: definir los indicadores imprescindibles de la dirección del PEA de la Lucha Olímpica.

Estimados profesores: a continuación se les muestra 65 variables consideradas por ustedes como importantes para dirigir el PEA de este deporte. Marque las veinte (20) que usted considera imprescindibles.

- 1- El conocimiento y la preparación del profesor con relación a la actividad que realiza
- 2- Conocer las fortalezas de los alumnos en los componentes de la preparación
- 3- Dominar los elementos básicos y fundamentales de su deporte
- 4- Conocer cómo se deben demostrar los elementos técnicos en las diferentes categorías
- 5- Tener conocimiento de las características individuales de los alumnos
- 6- Contar con las condiciones materiales para desarrollar el entrenamiento
- 7- Conocer a su equipo desde el punto de vista individual y colectivo
- 8- Inculcarle valores a los alumnos
- 9- Tener conocimientos sobre el estado de salud de los alumnos
- 10-Que el alumno en las competiciones demuestre el desarrollo de todos los componentes de la preparación
- 11-Que los alumnos conozcan los objetivos trazados con vistas a los resultados
- 12-Saber aplicar adecuadamente las cargas de entrenamiento
- 13-Preparar psicológicamente a los alumnos para la competición
- 14-Que los profesores dirijan las competiciones en busca de buenos rendimientos
- 15-Lograr una adecuada motivación durante toda la sesión de entrenamiento
- 16-Ser ejemplo ante los alumnos
- 17-Aplicar métodos y procedimientos adecuados
- 18-La aplicación de métodos problémicos de aprendizaje
- 19-Evaluar correctamente el entrenamiento
- 20-Saber llevar la sesión de entrenamiento, de manera variable para que no sea monótona
- 21-Lograr en los alumnos un espíritu de colectivismo
- 22-Contar con los medios necesarios para el entrenamiento
- 23-Lograr una buena comunicación entre alumno-profesor-familia
- 24-Superación constante de los profesores
- 25-Lograr un adecuado régimen de entrenamiento
- 26-Organizar adecuadamente la sesión de entrenamiento
- 27-Saber si el entrenamiento está siendo efectivo
- 28-Autopreparación del profesor
- 29-Disciplina del equipo
- 30-Criterios de rendimiento
- 31-Preparación política-ideológica
- 32-Tener bien definidos los objetivos a desarrollar

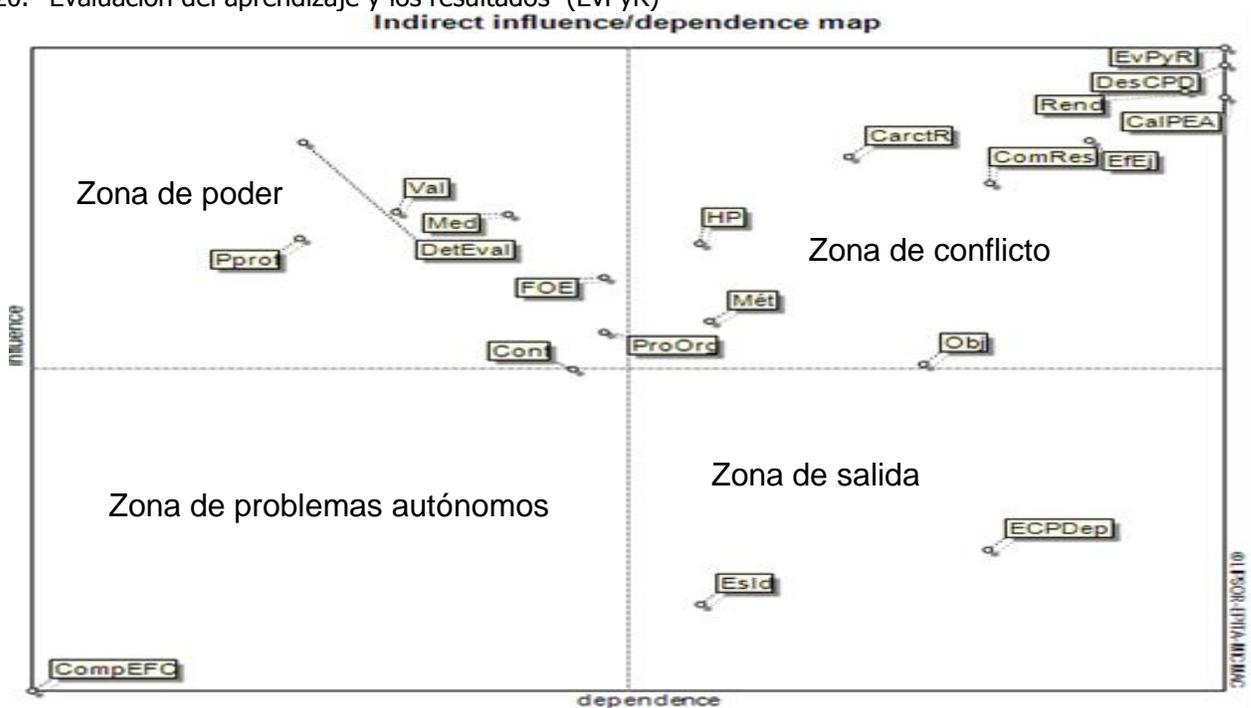
- 33-Lograr el rendimiento del alumno en la sesión de entrenamiento y las competiciones
- 34-Corrección de errores
- 35-Desarrollar los conocimientos desde todos los puntos de vista
- 36-Explicar y demostrar adecuadamente
- 37-Tener control sobre el equipo
- 38-Planificar correctamente la relación trabajo-descanso
- 39-Planificar y organizar correctamente la sesión de entrenamiento
- 40-Desarrollar las capacidades y habilidades específicas de los alumnos
- 41-Dominio y control de los alumnos y de todo el proceso
- 42-Determinar la efectividad de las acciones técnico-tácticas para saber si el alumno avanza en sus conocimientos y habilidades
- 43-Tener profundos conocimientos pedagógicos
- 44-Realizar un buen control médico
- 45-Conocer las características de las edades con las que trabajamos
- 46-Mantener una adecuada higiene y profilaxis
- 47-Dominio del Reglamento
- 48-Saber medir la calidad del entrenamiento
- 49-Nivel técnico-táctico de los alumnos
- 50-Tener un buen diagnóstico de los componentes; físico, técnico, táctico, teórico y psicológico de la preparación
- 51-Dominio del contenido por parte del profesor
- 52-Motivación de los alumnos hacia en deporte
- 53-Que los alumnos estén preparados para recibir el contenido de la sesión de entrenamiento
- 54-Que los objetivos de la sesión de entrenamiento estén bien planificados
- 55-Saber cómo evaluar los conocimientos
- 56-Evaluar los resultados obtenidos en comparación con las metas
- 57-La bibliografía necesaria para la superación
- 58-La asistencia sistemática de los alumnos al entrenamiento
- 59-El interés de los alumnos por el entrenamiento y por sus resultados
- 60-La aplicación que hagan los alumnos de los conocimientos adquiridos
- 61-Saber cómo el alumno actúa en la escuela, la familia y su comunidad
- 62-El nivel de partida de los alumnos para asimilar los contenidos
- 63-La intervención educativa del profesor en cada parte del proceso
- 64-La actuación pedagógica del profesor para que el alumno tenga un papel activo y protagónico en el proceso
- 65-Adecuada relación profesor-alumno-equipo

ANEXO 7. Reporte final MicMac

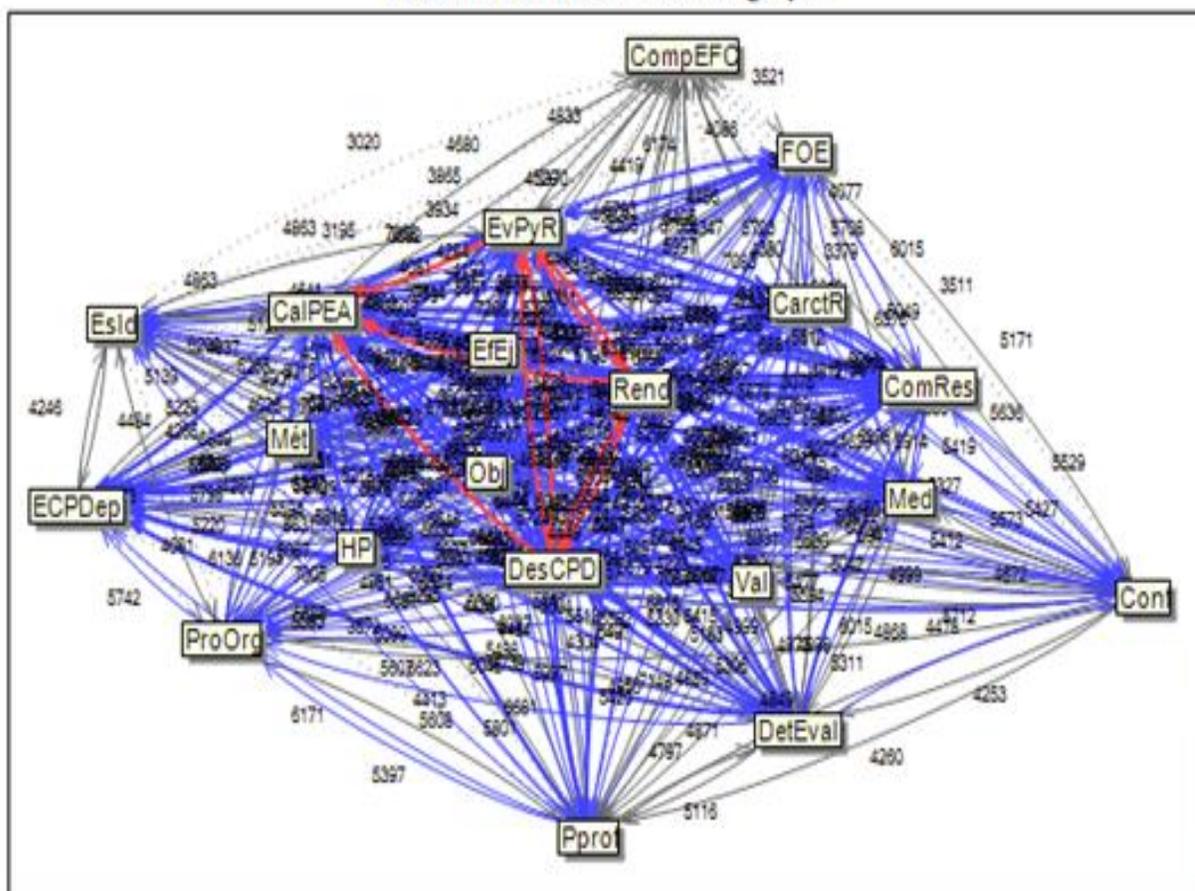
ESTUDIO DE LAS VARIABLES PARA LA DIRECCION DEL PEA DE LA LUCHA OLÍMPICA

LISTADO DE VARIABLES

1. Estado de los componentes de la preparación del deportista (ECPDep)
2. Estado de salud de los alumnos (Eslid)
3. Comportamiento en la escuela, en la familia y la comunidad (CompEFC)
4. Determinación de los objetivos (Obj)
5. Distribución y dosificación de los contenidos (Cont)
6. Selección de los métodos (Mét)
7. Determinación de los procedimientos organizativos (ProOrg)
8. Definición de los medios (Med)
9. Selección de las formas de organización (FOE)
10. Determinación de los tipos y temporalización del proceso de evaluación (DetEval)
11. Proceso de desarrollo de los componentes de la preparación del deportista (DesCPD)
12. Mantenimiento de la higiene y profilaxis (HP)
13. Tratamiento de valores (Val)
14. Papel protagónico del alumno (Pprot)
15. Análisis del rendimiento físico, técnico-táctico, teórico y psicológico (Rend)
16. Efectividad en la ejecución (EfeJ)
17. Calidad del proceso de aprendizaje (CalPEA)
18. Caracterización de los resultados alcanzados (CarctR)
19. Comparación de los resultados alcanzados con los objetivos propuestos (ComRes)
20. Evaluación del aprendizaje y los resultados (EvPyR)



Potential indirect influence graph



© I. PSOR-EPITA-IRCM/AC

- Weakest influences
- Weak influences
- Moderate influences
- Relatively strong influences
- Strongest influences

ANEXO 8. Especialistas seleccionados para valorar el Modelo didáctico para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica

#	Nombres y apellidos	Especialidad	Categoría científica	Categoría académica	Categoría docente	Años de experiencia	
						Educ. Sup.	Deporte
1	Alirio Pérez	Lic. C. Física	-	M. Sc.	Asistente	15	5
2	Hipólito Rguez.	Lic. C. Física	-	M.Sc.	Auxiliar	30	10
3	Liván Fdez	Lic. C. Física	-	M. Sc.	Auxiliar	15	5
4	Luis Castillo	Lic. C. Física	-	M.Sc	-	-	30
5	Ramón Toledo	Lic. C. Física	-	M. Sc.	Asistente	25	15
6	Mercedes de Armas	Lic. Psicología	Dr. C.C.F.	M.Sc.	Titular	+25	15
7	Alberto Sánchez Oms	Lic. C. Física	Dr. C.C.F.	M.Sc.	Titular	+25	20
8	Iris Mederos	Lic. Marx-Historia	Dr. C.C.F.	M.Sc.	Titular	+25	20
9	Mayra C. del Toro	Lic. Marx-Historia	Dr. C.C.F.	M.Sc.	Titular	+25	20
1	Erick Hernández	Lic. C. Física	Dr. C.C.F.	M.Sc.	Titular	+15	7
1	Yoel Morales	Lic. C. Física	Dr. C.C.F.	M.Sc.	Titular	10	7
1	Osmery Prado Sosa	Lic. C. Física	Dr. C.C.F.	M.Sc.	Titular	10	
1	Marilyn Urbay	Lic. Educación Prescolar. P.P	Dr. C.P.	M. Sc.	Titular	+25	
1	Nancy Luis	Lic. P.P.	Dr. C.P.	M. Sc.	Titular	+25	
1	Melva García	Lic. P.P.	Dr. C.P.	M. Sc.	Titular	+25	
1	Jorge Glez.	Lic. P.P.	Dr. C.P.	M. Sc.	Titular	+25	
1	Liset Perdomo	Lic. Educación Especial	Dr. C.P.	M. Sc.	Titular	20	
1	Nancy Mesa	Lic. Física	Dr. C.P.	M. Sc.	Titular	+25	
1	Tomás Crespo	Lic. Matemática	Dr. C.P.	M. Sc.	Titular	+25	
2	Isolina Sáez	Lic. P.P.	-	M. Sc.	Titular	+25	

Leyenda:

Lic. C.F: Licenciado en Cultura Física

Dr. C.C.F: Doctor en Ciencias de la Cultura Física

Dr. C.P: Doctor en Ciencias Pedagógicas

P.P.: Psicopedagogía

Educ. Sup.: Educación superior

ANEXO 9. Solicitud de conformidad a especialistas

Objetivo: conocer la conformidad de los especialistas para ofrecer su valoración acerca del Modelo didáctico para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica.

Compañero (a):

A partir de sus resultados como investigador, su categoría docente, científica y años de experiencia en la labor educativa, ha sido seleccionado para participar en calidad de especialista para valorar el resultado científico: Modelo didáctico para la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje de la Lucha Olímpica. Expresar si está conforme o no para contribuir a dicha propuesta. Gracias.

Conforme: Sí____ No____

ANEXO 10. Encuesta a especialistas

Objetivo: conocer la valoración de los especialistas acerca de la propuesta de Modelo didáctico para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica.

Compañero (a): usted ha sido considerado especialista para emitir sus criterios acerca del resultado científico que se le presenta. De antemano se le agradece su colaboración para poder llevar a vías de hecho el resultado de la investigación que será perfeccionado a partir de sus valoraciones.

Para realizarla es necesario que exprese su criterio a partir de la selección en escala ascendente de 0 a 5, tomando el 5 como máximo valor, según cada uno de los siguientes aspectos:

Aspectos	0	1	2	3	4	5
Escala						
Representación gráfica que caracteriza al modelo propuesto	-	-	-	15	4	1
Fidelidad a las características del modelo como resultado científico	-	-	-	-	17	3
Características del modelo acordes a su objetivo	-	-	-	-	2	18
Presentación de los componentes estructurales del modelo	-	-	-	-	4	16
Explicación de la dimensión "Diagnóstico" y sus indicadores	-	-	-	-	7	13
Explicación de la dimensión: "Planificación" y sus indicadores	-	-	-	-	8	12
Explicación de la dimensión: "Ejecución" y sus indicadores	-	-	-	-	2	18
Explicación de la dimensión: "Control" y sus indicadores	-	-	-	-	3	17
Concreción de lo didáctico en el modelo propuesto	-	-	-	-	3	17
Nivel de actualización científica del resultado propuesto	-	-	-	-	4	19

ANEXO 11. Relación de etapas con los componentes de la preparación del deportista en el modelo didáctico

Etapas de la preparación del deportista Componentes de la preparación	Preparación general	Preparación especial	Competitiva	Tránsito
Preparación física	<p>Diagnóstico: de la preparación física general a través de test pedagógicos empleando ejercicios de desarrollo físico general (planchas, abdominales, cuclillas, etc.) con implementos y sin implementos y habilidades motrices básicas (caminar, correr, saltar, etc.).</p> <p>Planificación de los objetivos, contenidos, métodos, medios, procedimientos organizativos y evaluación de la preparación física general.</p> <p>Ejecución: desarrollo de potencialidades físicas de manera general. Se ejecutan las direcciones físicas planificadas.</p> <p>Control: se realiza el control de manera general en la etapa y los mesociclos, corriente en los microciclos y operativos en las sesiones de entrenamiento.</p>	<p>Diagnóstico: se lleva a cabo el estudio de la preparación física especial (rapidez, fuerza, resistencia) a través de habilidades específicas de la Lucha Olímpica (proyectar, halar, empujar derribar, etc.).</p> <p>Planificación de los objetivos, contenidos, métodos, medios, procedimientos organizativos y evaluación de la preparación física especial.</p> <p>Ejecución. Desarrollo de potencialidades físicas especiales, durante la sesión de entrenamiento.</p> <p>Control: cumple los mismos requisitos que en la etapa anterior.</p>	<p>Diagnóstico: de la preparación física específica (rapidez, fuerza, resistencia) a través de habilidades específicas de la Lucha Olímpica (proyectar, halar, empujar derribar, etc.) en condiciones de oposición, es decir, a través de la observación de topes y competiciones.</p> <p>Planificación de los objetivos, contenidos, métodos, medios, procedimientos organizativos y evaluación de la preparación física específica.</p> <p>Ejecución. Desarrollo de potencialidades físicas, específicas durante la sesión de entrenamiento y la competición.</p> <p>Control: cumple los mismos requisitos que en la etapa anterior.</p>	<p>Se da seguimiento al diagnóstico y se disminuyen los niveles de preparación física alcanzados durante el curso para la pérdida temporal de la preparación. Utilizar los medios más generales:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ejercicios para la disminución gradual de las cargas -Juegos pre-deportivos y deportivos.
Preparación técnico-táctica	<p>Diagnóstico: se realiza mediante acciones técnico-tácticas simples que permitan apreciar el dominio de las habilidades tanto en la posición de pie como en cuatro puntos a partir de pruebas.</p> <p>Planificación de los objetivos, contenidos, métodos, medios, procedimientos organizativos y evaluación de la preparación técnico-táctica.</p> <p>Ejecución. Desarrollo de potencialidades técnico tácticas a un nivel semipulido, durante la sesión de</p>	<p>Diagnóstico: a través de acciones técnico-tácticas complejas en la posición de pie: tackle, volteo, bombero y supple y en cuatro puntos: viradas con turca, desbalance, proyecciones y combinaciones en ambas posiciones a partir de pruebas.</p> <p>Planificación de los objetivos, contenidos, métodos, medios, procedimientos organizativos y evaluación de la preparación técnico-táctica.</p> <p>Ejecución. Desarrollo de</p>	<p>Diagnóstico: mediante la observación de acciones técnico-tácticas complejas en condiciones competitivas para determinar la efectividad.</p> <p>Planificación: de los objetivos, contenidos, métodos, medios, procedimientos organizativos y evaluación de la preparación técnico-táctica con vistas a la competición.</p> <p>Ejecución: desarrollo de potencialidades técnico-tácticas a un nivel de maestría deportiva tanto en sesiones de entrenamiento como en competiciones, cumpliendo con los</p>	

	<p>entrenamiento. Control. Se realiza el control de manera general en la etapa y los mesociclos, corriente en los microciclos y operativos en las sesiones de entrenamiento.</p>	<p>potencialidades técnico tácticas a un nivel pulido durante la sesión de entrenamiento. Control: cumple los mismos requisitos que en la etapa anterior.</p>	<p>mismos requisitos que en las etapas anteriores. Control: cumple los requisitos de la etapa anterior, pero además responde a las exigencias de las competiciones.</p>	
Preparación teórica	<p>Diagnóstico: estudio relacionado con el Reglamento (reglas generales, vocabulario técnico, puntos otorgados por acciones técnicas y después de los combates, funciones del cuerpo arbitral) el PIPD, Planificación: de los objetivos, contenidos, métodos, medios, procedimientos organizativos y evaluación general de la preparación teórica. Ejecución: desarrollo de potencialidades teóricas durante la sesión de entrenamiento. Control: se realiza el control de la preparación teórica de manera general en la etapa y los mesociclos, corriente en los microciclos y operativos en las sesiones de entrenamiento.</p>	<p>Diagnóstico: sobre reglas generales y específicas, modificaciones realizadas a estas y que se pueden apreciar a través de combates, se pueden confeccionar tarjetas con preguntas relacionadas con estos y otros aspectos. Planificación: de los objetivos, contenidos, métodos, medios, procedimientos organizativos y evaluación general de la preparación teórica. Ejecución: se lleva a cabo al igual que en la etapa anterior pero tanto en la sesión de entrenamiento, como en las competiciones. Control: cumple los requisitos de la etapa anterior pero teniendo en cuenta el desarrollo de la dirección teórica-psicológica de manera especial.</p>	<p>Diagnóstico: estudio específico del nivel de conocimientos relacionados con el Reglamento: modificaciones realizadas, sistemas de competición, conocimiento de los contrarios. Planificación de los objetivos, contenidos, métodos, medios, procedimientos organizativos y evaluación individual de la preparación teórica. Ejecución. Desarrollo de potencialidades teóricas, durante la sesión de entrenamiento y competiciones. Control: cumple los requisitos de la etapa anterior pero teniendo en cuenta el desarrollo de la dirección teórica-psicológica de manera específica.</p>	
Preparación psicológica	<p>Diagnóstico: se enfoca hacia el conocimiento del estado general de la preparación psicológica del alumno. En esta etapa se puede realizar la técnica de los diez deseos, relacionada con la esfera motivacional afectiva, para conocer intereses y motivaciones. Planificación de los objetivos, contenidos, métodos, medios y evaluación general de la preparación psicológica. Ejecución. Desarrollo de potencialidades psicológicas durante la sesión de entrenamiento. Control: se realiza de manera general en la etapa y los mesociclos, corriente en los microciclos y operativos en las sesiones de entrenamiento.</p>	<p>Diagnóstico: estado especial de la preparación psicológica del alumno. Se puede realizar un sociograma que permita determinar las relaciones interpersonales que se establecen en el equipo. Planificación de los objetivos, contenidos, métodos, medios y evaluación general de la preparación psicológica. Ejecución: desarrollo de potencialidades psicológicas durante la sesión de entrenamiento y las competiciones. Control: se lleva a cabo de la misma forma que en la etapa anterior, teniendo en cuenta la preparación psicológica especial.</p>	<p>Diagnóstico: del estado específico de la preparación psicológica del alumno sobre la base de la observación en los topes y competiciones preparatorias, así como en la fundamental. Planificación de los objetivos, contenidos, métodos, medios y evaluación específica de la preparación psicológica. Ejecución: cumple los mismos requisitos que la etapa anterior. Control: se lleva a cabo de la misma forma que en la etapa anterior, teniendo en cuenta la preparación psicológica específica.</p>	

ANEXO 12. Relaciones entre las etapas de la preparación del deportista y los componentes del PEA para la planificación

Componentes del PEA	Objetivos	Contenidos	Métodos	Procedimientos Organizativos	Medios	Formas de organización	Evaluación
Etapas de la preparación del deportista							
Preparación general	<p>Instructivos y educativos Generales en la etapa. Teniendo en cuenta las habilidades generales. Parciales en los mesociclos y microciclos. Teniendo en cuenta habilidades generales derivadas de la etapa. Específicos en la sesión de entrenamiento. Teniendo en cuenta ejercicios de desarrollo físico general, habilidades motrices básicas y deportivas de la Lucha Olímpica.</p>	<p>Conceptuales: conocimientos generales relacionados con la preparación física, técnico-táctica, teórica y psicológica Procedimentales: habilidades y capacidades generales relacionadas con la preparación física, técnico-táctica, teórica y psicológica Actitudinales: desarrollo de actitudes y valores desde la preparación física, técnico-táctica, teórica y psicológica</p>	<p>Sensoperceptuales: -visual directo -visual indirecto -auditivo -propioceptivo Verbales: -explicativo -descriptivo -ordenamiento Prácticos para la enseñanza: -global -fragmentario -global-fragmentario-global Prácticos para el perfeccionamiento: -estándar -variable -combinado Juego Competitivo Métodos problémicos: -Trabajo independiente -Elaboración conjunta -Exposición problémica -Búsqueda parcial o heurística -Investigativo</p>	<p>Grupales: -frontal -ondas -recorrido -circuito</p>	<p>Ejercicios generales relacionados con la preparación física, técnico táctica, teórica y psicológica</p>	<p>- Sesión de diagnóstico - Sesión de entrenamiento - Sesión de estudio teórico -Video debate</p>	<p>Funciones: -Diagnóstica -Formativa -De control Procedimientos evaluativos: autoevaluación coevaluación heteroevaluación</p>

Preparación especial	Cumplen los mismos requisitos que en la etapa anterior pero se enfocan en las capacidades y habilidades de manera especial	Cumplen los mismos requisitos que en la etapa anterior pero enfocados en las capacidades y habilidades de manera especial	Se aplican los mismos que en la etapa anterior pero además, los métodos problémicos: -Trabajo independiente -Elaboración conjunta -Exposición problémica -Búsqueda parcial o heurística -Investigativo	Individual Grupales: -frontal -ondas -recorrido -circuito -secciones	Ejercicios especiales relacionados con la preparación física, técnico táctica, teórica y psicológica	- Sesión de diagnóstico - Sesión de entrenamiento - Sesión de estudio teórico - Topes preparatorios -Competición preparatoria - Análisis competitivo -Video debate	Funciones: -Diagnóstica -Formativa -De control Procedimientos evaluativos: autoevaluación coevaluación heteroevaluación
Competitiva	Cumplen los mismos requisitos que en la etapa anterior pero se enfocan en las capacidades y habilidades de manera específica	Cumplen los mismos requisitos que en la etapa anterior pero enfocados en las capacidades y habilidades de manera específica	Se aplican los mismos que en la etapa anterior pero además, los métodos: -Situaciones -Discusión -Simulación -Juego de roles -Método de grupos para la solución creativa a problemas	Individual Grupales: -frontal -ondas -recorrido -circuito -secciones -estaciones	Ejercicios específicos relacionados con la preparación física, técnico táctica, teórica y psicológica Complejos K	- Sesión de diagnóstico -Sesión de entrenamiento -Competición fundamental - Análisis competitivo	Funciones: -Diagnóstica -Formativa -De control Procedimientos evaluativos: autoevaluación coevaluación heteroevaluación
Tránsito	Instructivos y educativos Generales en la etapa. Parciales en los mesociclos y microciclos. Específicos en la sesión de entrenamiento.	Conceptuales: Procedimentales: Actitudinales: cumpliendo los requisitos de la etapa de preparación general	Se aplican los métodos de la etapa de preparación general	Grupales: -frontal -ondas -recorrido -circuito	Ejercicios generales relacionados con la preparación física, técnico táctica, teórica y psicológica	-Sesión de entrenamiento - Sesión de estudio teórico -Video debate	Funciones: -Diagnóstica -Formativa -De control Procedimientos evaluativos: autoevaluación coevaluación heteroevaluación

ANEXO 13. Guía de observación a la dirección del PEA de Lucha Olímpica (sesiones de entrenamiento).

Objetivo: constatar de forma práctica cómo se lleva a cabo la dirección del PEA de la Lucha Olímpica por parte de los profesores.

1. Se aprecia atención a las diferencias individuales:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

2. Se aprecia correspondencia entre objetivos y contenidos:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

3. El empleo de los métodos problémicos en el proceso se observa:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

4. El empleo de procedimientos organizativos adecuados se aprecia:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

¿Cuáles? _____

5. Para evaluar el aprendizaje se emplean los procedimientos: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

6. Se desarrollan potencialidades desde todos los componentes de la preparación del deportista de manera equilibrada:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

7. Actuación del profesor con respecto a la motivación:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

8. Se puede apreciar el empleo de niveles de ayuda:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

9. La comunicación en el proceso se desarrolla de manera:

Apropiada _____ Inapropiada _____

10. La dirección del aprendizaje teniendo en cuenta los estilos de los alumnos se observa:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

11. Se realizan acciones dirigidas al mantenimiento de la higiene y profilaxis para el buen estado de salud de los alumnos:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

12. Se emplea la figura del profesor como método en la formación de valores:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

13. Se brinda respuesta educativa a actos de indisciplina:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

14. Se les brinda posibilidades a los alumnos de que sean protagonistas de su aprendizaje:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

15. Se realiza el análisis del rendimiento en todos los componentes de la preparación:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

16. Se determina la efectividad de las acciones técnico-tácticas:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

17. Se controla en cada parte del proceso la calidad de las acciones técnico-tácticas:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

18. Se caracterizan los resultados obtenidos en el aprendizaje para compararlos con los objetivos trazados y evaluarlos:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

Otros aspectos observados:

Valoración de la observación:

ANEXO 14. Guía de observación a las reuniones del chequeo de la preparación.

Objetivo: constatar cómo se lleva a cabo el análisis del estado de la preparación de los alumnos por parte de los profesores encargados de la dirección del PEA y directivos.

1. Se enfatiza en la importancia del diagnóstico:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

2. Se analiza el cumplimiento de los objetivos y contenidos de cada etapa:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

3. Se promueve la planificación del PEA a partir de las direcciones determinantes y condicionantes:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

5. Se analiza el aprovechamiento de las potencialidades físicas, técnico-tácticas, teóricas y psicológicas de los alumnos en función del resultado deportivo:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

6. Se analiza el nivel de aprendizaje de los alumnos:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

7. Se debate el mantenimiento de la higiene y profilaxis para el buen estado de salud de los alumnos:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

8. Se pondera la figura del profesor como método en la formación de valores:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

9. Se analizan actos de indisciplina por parte de los alumnos:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

10. Se promueve la importancia del protagonismo del alumno en el PEA:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

11. Se analizan aspectos relacionados con la comunicación profesor-alumno:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

12. Se realizan análisis del rendimiento de todos los componentes de la preparación:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

13. Se promueven análisis de la efectividad técnico-táctica:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

14. Se analiza la calidad del proceso de aprendizaje:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

15. Se realizan comparaciones de los resultados alcanzados con los objetivos propuestos en el desarrollo de habilidades:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

16. Se evalúa el aprendizaje y los resultados:

Siempre ___ Casi siempre___ A veces ___ Nunca ___

Valoración de la observación:

ANEXO 15. Encuesta a profesores de Lucha Olímpica.

Objetivo: Constatar los elementos que los profesores consideran para la dirección del PEA de la Lucha Olímpica.

Compañeros: como parte del estudio que se realiza con el objetivo de perfeccionar la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje de la Lucha Olímpica, se realiza la presente encuesta. Se solicita su cooperación al respecto. Gracias.

DATOS GENERALES

Nivel de Escolaridad: _____ Años de experiencia: _____ en el alto rendimiento:

- 1- ¿Cuáles son los aspectos que tiene en cuenta para realizar el diagnóstico de sus alumnos?
- 2- Mencione brevemente cómo atiende las diferencias individuales en el entrenamiento.
- 3- Mencione qué documentos utiliza para la planificación y organización del proceso de enseñanza aprendizaje (PEA) en el entrenamiento deportivo
- 4- ¿Cómo define los objetivos y contenidos a desarrollar en sus sesiones de entrenamiento?
- 5- Mencione algunos métodos que emplee en el desarrollo de capacidades físicas y acciones técnico-tácticas
- 6- ¿Qué medios tiene en cuenta para desarrollar habilidades?
- 7- ¿A partir de qué elementos evalúa el PEA en el entrenamiento y la competición?
- 8- ¿Qué formas de organizar la enseñanza usted conoce?
- 9- ¿Cuáles son las direcciones de la Lucha Olímpica?
- 10- ¿Cómo desarrolla en sus sesiones de entrenamiento la enseñanza de las acciones técnico-tácticas?
- 11- ¿Cómo cumple en sus sesiones de entrenamiento con las normas higiénicas y el cuidado de la salud de sus alumnos?
- 12- ¿Qué aspectos tiene en cuenta para formar valores en sus alumnos?
- 13- ¿En qué momentos de su sesión de entrenamiento usted considera que el alumno es protagonista de su aprendizaje?
- 14- ¿Cómo determina el rendimiento físico, técnico-táctico, teórico y psicológico de sus alumnos?
- 15- ¿Cómo conoce si sus alumnos son efectivos o no en la realización de acciones técnico-tácticas?
- 16- ¿Cómo determina la calidad en el aprendizaje para su evaluación?

ANEXO 16. Entrevista realizada a los directivos del Inder y de la Comisión provincial de Lucha Olímpica

Objetivo: recopilar información sobre el trabajo que realizan los miembros de la Comisión provincial con los profesores de Lucha Olímpica en relación a la dirección del PEA.

Consigna:

Compañeros, la siguiente entrevista forma parte de los instrumentos que se aplican para realizar una investigación relacionada con la dirección del PEA de la Lucha Olímpica, es por esta razón que resulta importante su participación en la misma. Muchas gracias.

Entrevistado:

Entrevistador:

Lugar:

Fecha:

Hora:

Aspectos:

Datos generales:

Graduado de:

Cargo que desempeña:

Años de experiencia____ Años de experiencia en el cargo____ Edad____

1. Mencione cuáles son los problemas que aprecian con respecto a la preparación integral de los profesores
2. ¿Qué se orienta por parte de la Comisión provincial con respecto al diagnóstico pedagógico integral y a la documentación para planificar y llevar a cabo la dirección del PEA?
3. ¿Cómo se orienta y controla la planificación del entrenamiento deportivo de la Lucha olímpica?
4. Mencione cuáles son los problemas que aprecian con respecto al desarrollo de potencialidades de los alumnos y su protagonismo en el desarrollo del PEA
5. Refiérase a las vías que se orientan para la formación de valores
6. Mencione las principales dificultades higiénicas que afectan el cuidado de la salud de los alumnos
7. ¿Cómo se orienta la realización de la evaluación y el control del PEA en sesiones de entrenamiento y competencias?
8. ¿Qué dificultades aprecian en la dirección de las competencias por parte de los profesores de Lucha Olímpica de la EIDE?
9. ¿Qué valoración puede realizar de las competencias nacionales que se han realizado en la provincia en los últimos cuatro (4) años y cuáles son los resultados más relevantes de Villa Clara en estos escenarios?

ANEXO 17. Guía de observación a la dirección del PEA en competencias.

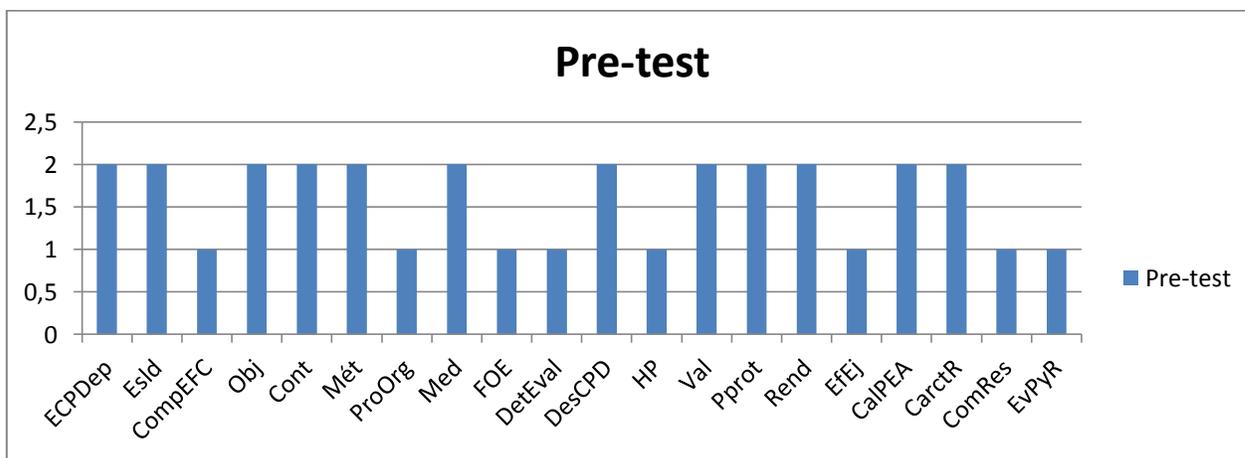
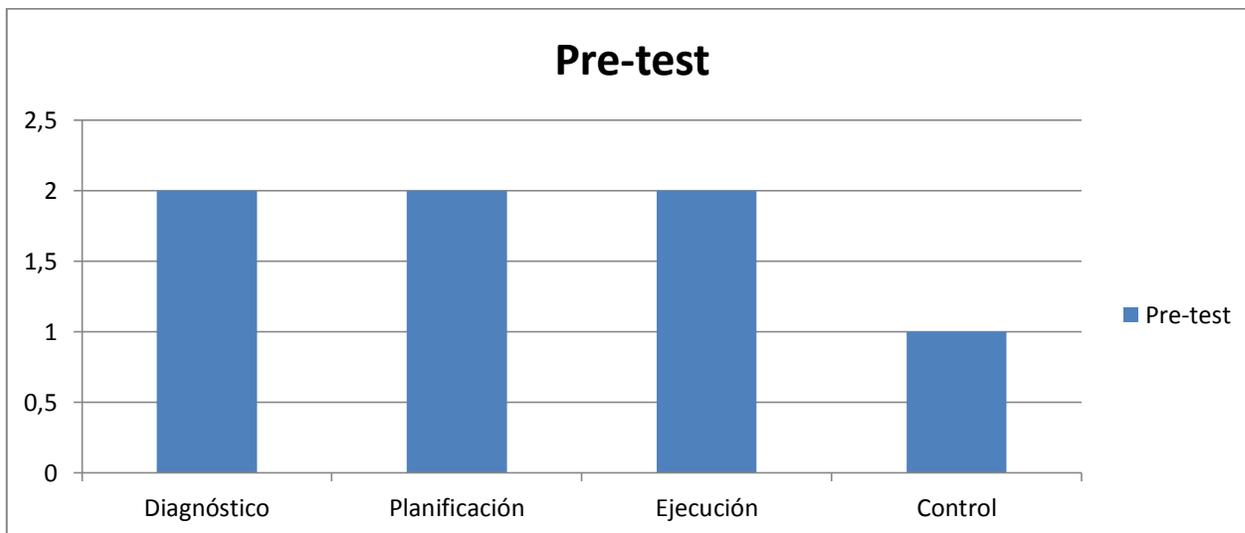
Objetivo: comprobar cómo se materializan la ejecución y el control del PEA de la Lucha Olímpica en este contexto.

1. Se reflexiona acerca del escenario competitivo:
Siempre____ Casi siempre ____ A veces____ Casi nunca____
2. Se realiza un estudio y análisis de los contrarios que se van a enfrentar:
Siempre____ Casi siempre ____ A veces____ Casi nunca____
3. Se atienden los estados de prearranque de manera individualizada:
Siempre____ Casi siempre ____ A veces____ Casi nunca____
4. Se elabora un plan táctico individual y del equipo:
Siempre____ Casi siempre ____ A veces____ Casi nunca____
5. Se trazan y orientan estrategias para enfrentar los distintos combates:
Siempre____ Casi siempre ____ A veces____ Casi nunca____
6. Se motiva en función de los estados de ánimo para enfrentar los combates:
Siempre____ Casi siempre ____ A veces____ Casi nunca____

7. Se aprovechan los recursos cognoscitivos en función de las situaciones tácticas que se presentan:
Siempre_____ Casi siempre _____ A veces_____ Casi nunca_____
8. El alumno que se encuentra compitiendo percibe las orientaciones del profesor:
Siempre_____ Casi siempre _____ A veces_____ Casi nunca_____
9. Se toman las decisiones más acertadas:
Siempre_____ Casi siempre _____ A veces_____ Casi nunca_____
10. Se dirige al alumno en el desarrollo del combate para ayudarlo a tomar decisiones en función de las situaciones tácticas presentadas:
Siempre_____ Casi siempre _____ A veces_____ Casi nunca_____
11. El equipo incentiva, da ánimo y apoya a sus compañeros en los combates:
Siempre_____ Casi siempre _____ A veces_____ Casi nunca_____
12. Se reflexiona de forma colectiva después de realizado un combate:
Siempre_____ Casi siempre _____ A veces_____ Casi nunca_____
13. Se valoran opciones de acuerdo a victorias y derrotas individuales y del equipo cuando no hay competidores del equipo combatiendo:
Siempre_____ Casi siempre _____ A veces_____ Casi nunca_____
14. Se toman decisiones acertadas en cuanto a tácticas y estrategias a seguir en los próximos combates:
Siempre_____ Casi siempre _____ A veces_____ Casi nunca_____
15. Se reflexiona sobre los resultados individuales y del equipo en general:
Siempre_____ Casi siempre _____ A veces_____ Casi nunca_____
16. Se analiza causas y consecuencias de estos resultados:
Siempre_____ Casi siempre _____ A veces_____ Casi nunca_____
17. Se evalúan los resultados individuales y colectivos alcanzados:
Siempre_____ Casi siempre _____ A veces_____ Casi nunca_____
18. Se toman decisiones sobre el próximo macrociclo de entrenamiento luego de las competencias:
Siempre_____ Casi siempre _____ A veces_____ Casi nunca_____

Valoración de la observación:

ANEXO 18. Resultados de la evaluación de la variable dependiente a partir de las dimensiones e indicadores (pre-test)



Escala: 1-Mal, 2-Regular, 3-Bien

ANEXO 19. Programa del curso de posgrado

ASIGNATURA: Lucha Olímpica

DEPARTAMENTO: TPD

TITULO: Elementos teórico- metodológicos para la preparación de los profesores de Lucha Olímpica en la dirección del Proceso de Enseñanza Aprendizaje.

COORDINADOR: M.Sc: Ramón López Torres

TOTAL DE HORAS PRESENCIALES: 32

TOTAL DE HORAS NO PRESENCIALES: 64

TOTAL DE CRÉDITOS: 2

INTRODUCCIÓN:

La Lucha es considerada, junto con el atletismo, tan antigua como el propio hombre. La necesidad de conocer, por parte de nuestros profesores, los acontecimientos históricos que en Cuba y el resto del mundo dieron surgimiento a este deporte, se hace imprescindible en nuestros días.

Lo anterior, unido a los crecientes resultados obtenidos por nuestros alumnos en los últimos ciclos olímpicos hace que sea necesario superar a los profesores de Lucha en aras de que cada vez sean más integrales y plenos de conocimientos teóricos y metodológicos acorde al progreso de los tiempos y en consonancia con los cambios cada vez más frecuentes del Reglamento de la Lucha Olímpica.

Son variadas las formas en que se ha tratado de superar a nuestros profesores, entre las que se encuentran cursos de postgrado, Maestrías y Especialidades pero aún son insuficientes, teniendo en cuenta que la fuerza técnica en este deporte es amplia.

Diagnósticos realizados recientemente muestran que la preparación teórica metodológica de los profesores de Lucha Olímpica es poco profunda y esto se manifiesta en las sesiones de entrenamiento observadas donde se aprecia; falta de recursos didácticos para resolver problemas que se presentan a diario, incongruencias en la planificación de las sesiones de entrenamiento a partir del Programa de enseñanza o entrenamiento, incorrecta utilización de métodos y procedimientos organizativos, entre otros aspectos.

El presente programa está diseñado para lograr una superación en los profesores que resuelva el vacío teórico que se ha creado en la formación profesional del graduado de

Licenciatura en Cultura Física a partir de la escasa preparación pedagógica contenida en el Plan de estudios D.

Los contenidos brindan los fundamentos político-ideológicos, científico-pedagógicos y didáctico-metodológicos del Sistema Organizacional de la Cultura Física y el Deporte Cubano, que contribuyan a dar soluciones a los problemas profesionales donde se desempeñan laboralmente, “priorizando el fomento y promoción de la Cultura Física y el Deporte en todas sus manifestaciones como medio para elevar la calidad de vida, la educación y la formación integral de los ciudadanos”. Lineamientos de la Política Económica y Social del PCC y la Revolución (2016).

Objetivo general:

Profundizar en los fundamentos teóricos y metodológicos que distinguen al entrenamiento deportivo como proceso pedagógico y las particularidades del Proceso de Enseñanza Aprendizaje.

Objetivos específicos:

- Identificar los elementos distintivos de la Lucha Olímpica
- Analizar de forma crítica la concepción del entrenamiento deportivo como proceso pedagógico
- Caracterizar la Didáctica como ciencia. Su objeto de estudio, leyes, principios y categorías
- Identificar los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje

SISTEMA DE HABILIDADES

- Caracterizar los resultados de la Lucha Olímpica en Cuba
- Interpretar la clasificación de las técnicas de la Lucha Olímpica
- Distinguir al entrenamiento deportivo como proceso pedagógico
- Comparar el sistema de principios didácticos con los del entrenamiento deportivo
- Profundizar en los conocimientos sobre niveles y tipos de ayuda
- Sistematizar la teoría sobre los componentes del PEA de la Lucha Olímpica
- Fundamentar la dirección del PEA de la Lucha Olímpica
- Valorar la importancia del diagnóstico pedagógico integral

Plan temático:

Nro.	Temas	Presenciales	No presenciales	Trabajo inves	Créditos
		FOPEA			
1	Bosquejo histórico de la Lucha Olímpica. Clasificación y terminología. Reglamento.	4	8	1	2
2	El entrenamiento deportivo como proceso pedagógico.	4	8		
3	La Didáctica general como base de la Teoría y Metodología Entrenamiento deportivo.	12	24		
4	Los componentes del proceso de enseñanza aprendizaje en el entrenamiento de la Lucha Olímpica.	12	24	1	
	Total	32	64	2	2

Leyenda: [C]: Conferencia- [S-T]: Seminario Taller

ORIENTACIONES METODOLÓGICAS GENERALES:

Tema 1: Bosquejo histórico de la Lucha Olímpica. Clasificación y terminología. Reglamento. Para darle tratamiento al bosquejo histórico de la Lucha Olímpica se debe partir de que los diferentes tipos de Lucha que existieron tuvieron distintas finalidades: un carácter religioso, donde la Lucha sería una ofrenda más a los dioses; un carácter religioso-competitivo, como demostración de la valentía y fortaleza personal; un carácter táctico que le servía como preparación para la guerra y para la supervivencia, debido a que se tenía que enfrentar a la naturaleza hostil que aún no dominaba, además le serviría para dirimir litigios personales, etc. Se debe explicar que más tarde la Lucha perdió esa estrecha función utilitaria y poco a poco se fue transformando en un consciente complejo de acciones técnico-tácticas; se convirtió en un medio original de educación física y desempeña un papel fundamental en el arte militar.

Debe hacerse hincapié en que el mayor desarrollo y aceptación la recibieron tipos de Lucha tales como: la Clásica (Grecorromana), Libre y el Judo. Conjuntamente con la Lucha Francesa determinada como "Clásica o Grecorromana" en la arena deportiva internacional apareció un segundo tipo de lucha: la Lucha del estilo "Libre"; en la cual se permitía la completa libertad de agarres al tronco y las piernas y actividades con las piernas, o sea todo lo que fundamenta las reglas de la Lucha Libre moderna. La Lucha Libre fue introducida por

primera vez en el programa de los Juegos Olímpicos en el año 1904 (solamente no formó parte del programa en la X Olimpiada, en el año 1912).

Es importante apuntar que con la creación del Instituto Nacional de Deportes, Educación Física y Recreación (INDER), el 23 de Febrero de 1961, se comienza a edificar una estructura que convierte al “deporte en un derecho del pueblo”. Para contribuir a la reafirmación político-ideológica del contenido se debe enfatizar en que luego de la fundación del organismo rector es que comienza el verdadero auge de la Lucha Olímpica en nuestro país y se deben enunciar los principales resultados de nuestros luchadores en Olimpiadas, Campeonatos del mundo y eventos a nivel continental.

Al darle tratamiento a la **clasificación y terminología** se debe tener en cuenta que para la creación de la clasificación de las acciones técnico-tácticas de la Lucha Olímpica hay que valorar sus conexiones con la terminología. Puntualizar que la clasificación correcta debe ayudar a la formación de la terminología, para que todas las acciones sean adecuadamente clasificadas y unir el grupo y subgrupo correspondiente, es necesario determinar qué representa en sí una u otra acción.

Se debe destacar que cualquier acción tiene su estructura y esta permite entender las combinaciones de sus partes. Debe explicarse que cada una de ellas está compuesta de tres partes fundamentales: la primera está determinada por las características de su ejecución, la segunda por la forma de su realización y la tercera por el agarre. Luego de realizadas estas explicaciones se procede a presentar la clasificación y la terminología de las técnicas de Lucha Olímpica.

En este Tema 1, debe prestarse vital atención a la asimilación de los conceptos teóricos fundamentales de la reglamentación de este deporte, así como la de saber ejercitar las reglas de las competiciones en un combate como árbitro y saber organizar, dirigir y evaluar las competiciones en el nivel de base. Es importante acotar que el Reglamento es prácticamente el mismo para las tres modalidades de la Lucha Olímpica, con la salvedad de la utilización de las piernas en Lucha Greco-romana y que este se divide en: estructura material, competiciones y programas, desarrollo de una competición, cuerpo de arbitraje, combate, puntos por acciones y agarres, puntos de clasificación otorgados después del combate, lucha negativa, prohibiciones y agarres ilegales, la protesta, los médicos y la aplicación de las reglas de Lucha Olímpica.

Tema 2: El entrenamiento deportivo como proceso pedagógico.

Se recomienda para el desarrollo de este tema utilizar como forma de organización de la docencia el seminario taller para el cual se trabajará con diferentes textos en los que se abordan las definiciones de Entrenamiento Deportivo, Proceso Pedagógico y Proceso de Enseñanza Aprendizaje; de manera que los cursistas puedan valorar y distinguir los elementos que caracterizan al Entrenamiento Deportivo como un Proceso Pedagógico, para ello deben tenerse en cuenta las definiciones aportadas por; Harre (1987), Matveev (1983); Platonov (1984); Ruiz, A. citando al Colectivo de Autores (1984); Collazo, A. (2010); Fung, T. (1996); Puentes, E. A. (2009); Forteza de la Rosa, A. (1999) y Copello, M. (2001).

Se recomienda darle tratamiento a las definiciones de Proceso Pedagógico y Proceso de Enseñanza Aprendizaje a través de los textos: Pedagogía de Guillermina Labarrere y Gladis Valdivia (1988) y Compendio de Pedagogía de Colectivo de Autores (2002).

Este tema concluye con la orientación para la preparación individual del tema 3.

Tema 3: La Didáctica general como base de la Teoría y Metodología del Entrenamiento deportivo.

Este tema se desarrollará en 12 horas clases, se recomienda utilizar las primeras 4 horas para lo concerniente a la Didáctica general; lo relativo al tratamiento de la Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo puede trabajarse en otras 4 horas y las restantes se dedicarán a establecer las relaciones entre estas dos ciencias.

Al igual que en el tema anterior se sugiere utilizar como forma de organización de la docencia el seminario taller para el cual se partirá del estudio de los aspectos que definen a la Didáctica como ciencia, su objeto de estudio, leyes, principios y categorías, para ello se recomiendan los textos: Didáctica general de Lothar Klimberg (1985), Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía, de Ana María González Soca y Carmen Reinoso Cápiro (2001). Seguidamente, a partir del análisis de textos relacionados con la Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo, se procede a establecer las relaciones lógicas entre esta ciencia y la Didáctica. Para ello pueden utilizarse los siguientes textos: Fundamentos del Entrenamiento Deportivo de L. Matveev (1983), Teoría y Metodología del Entrenamiento Deportivo de Adalberto Collazo Macías (2006) y Entrenamiento Deportivo de Lurig V. Verjoshanski (1988).

Los cursistas pueden modelar situaciones problemáticas que ellos se podrán encontrar en el futuro relativo al proceso de enseñanza-aprendizaje en el área deportiva en dependencia de las diferentes edades, los niveles de ayuda que necesiten para el desarrollo de las habilidades, la atención a las diferencias individuales y niveles de preparación de los alumnos con los que desarrollan su actividad pedagógica profesional.

Se le orientará a los cursistas presentar en el próximo encuentro sus planes de clases.

Tema 4: Los componentes del proceso de enseñanza aprendizaje en el entrenamiento de la Lucha Olímpica.

Este tema se desarrollará en 12 horas clases, se recomienda utilizar las primeras 4 horas para darle tratamiento al Diagnóstico Pedagógico Integral por la importancia que este tiene para la correcta dirección del Proceso de Enseñanza Aprendizaje.

Otras 4 horas pueden dedicarse a la caracterización de los componentes del PEA.

Por último se utilizarán las 4 horas restantes para que los cursistas intercambien los planes de clases para valorar el desarrollo de los componentes no personales del Proceso de Enseñanza Aprendizaje y explicarán de qué manera se atienden los componentes personales. Posteriormente se expondrán los análisis realizados.

SISTEMA DE EVALUACION.

Se evaluará de manera sistemática, potenciando la autoevaluación y heteroevaluación. El curso concluirá con un trabajo final consistente en la planificación y defensa de una clase.

BIBLIOGRAFÍA.

Álvarez de Zayas, C. (1996). Hacia una escuela de excelencia. La Habana: Academia.

Álvarez de Zayas, C. (2001). La Pedagogía como ciencia. La Habana: Educación y Desarrollo.

Cabré, R. J. (2011). *La dirección del proceso de enseñanza aprendizaje en escolares de segundo grado con dificultades en el aprendizaje*. Tesis de doctorado. UCP. Félix Varela. Villa Clara.

Colectivo de Autores del ICCP. (2002). *Pedagogía*. La Habana: Pueblo y Educación.

Colectivo de autores. (2013). Programa integral de preparación del deportista. Luchas (FCLA). Ciclo 2013-2016. La Habana: Deportes.

González, S. A. y Cañedo, I. (1996). Planificación del entrenamiento en la Lucha Olímpica. Ciudad de la Habana: CD Universalización.

- González, S. A. (2002). Historia de la Lucha. La Habana: Deportes.
- González, S. A. (2013). Técnica y táctica de la Lucha Olímpica. La Habana: Deportes.
- Gutiérrez, R. (2005). Hacia una didáctica formativa y optimización del proceso docente. UCLV. Cuba.
- Harre, D. (1987). Teoría del entrenamiento deportivo. Buenos Aires: Stadium
- Matveev, L. (1983). Fundamentos del entrenamiento deportivo. Moscú: Raduga.
- Mazur, A. G. (1989). Lucha Clásica. Manual metodológico. Ciudad de la Habana: Científico-Técnica.
- Platonov, V. (1988). El entrenamiento deportivo. Barcelona: Paidotribo, S.A., Colección Deporte.
- López, J. (1996). El diagnóstico un instrumento de trabajo pedagógico. La Habana: Pueblo y Educación
- Reglamento Internacional de Lucha. (2010). Comité Panamericano de Estilos de Lucha Asociadas (CPLA). Guatemala.

ANEXO 20. Talleres metodológicos

Taller # 1.

Objetivo: Debatir los diferentes puntos de vista relacionados con los componentes personales del PEA y su desarrollo en la Lucha Olímpica.

Tema: Los componentes personales del PEA en la Lucha Olímpica.

Medios: computadora, libros, pizarra, tizas, borrador.

Introducción

Se comienza el taller con la explicación relacionada con el objetivo metodológico del mismo y se aplica una técnica participativa que permita la integración del colectivo.

Desarrollo:

Para el desarrollo del taller se divide el grupo en cuatro subgrupos y se escoge a un moderador en cada uno; el primero dará tratamiento al profesor como componente personal del PEA a partir de las tres funciones fundamentales que este cumple como actor fundamental de la enseñanza: mediación, ayuda y dirección. El segundo subgrupo profundizará en la actividad del alumno en el proceso de aprendizaje y a su papel protagónico, activo y consciente. El tercer subgrupo tratará los aspectos relacionados con el equipo como componente didáctico y a las relaciones que en este se establecen, además de las potencialidades del trabajo en equipo en la Lucha Olímpica como deporte individual, y el cuarto subgrupo deberá establecer relaciones entre todos los componentes personales y estilos de comunicación: profesor-alumno, profesor-equipo, alumno-equipo, alumno-alumno. Se emplean para este taller libros como “Introducción a la Didáctica general” de Klingberg (1978) y “Didáctica formativa” de Gutiérrez, R. (2005), entre otros.

Los tres primeros subgrupos deben dejar elaborado un glosario de las características que en la Lucha Olímpica adquieren los actores del proceso (profesor, alumno, equipo). Y el cuarto subgrupo debe dejar elaborado un material que recoja las principales relaciones que se establecen entre estos actores con el fin de generalizarlo en este deporte.

Conclusiones

El moderador de cada subgrupo expone los principales resultados del trabajo realizado y el resto del subgrupo puede apoyar la intervención con algún hallazgo específico acerca del componente didáctico que les correspondió. Además los integrantes del resto de los

subgrupos también pueden aportar criterios y proponer al auditorio los acuerdos metodológicos derivados de este taller.

Taller # 2.

Objetivo: Exponer puntos de vista acerca de los componentes no personales del PEA en relación con las funciones didácticas y su desarrollo en la Lucha Olímpica.

Tema: Los componentes no personales del PEA y su relación con las funciones didácticas.

Medios: computadora, libros, pizarra, tizas, borrador.

Introducción

Se comienza el taller con la explicación relacionada con el objetivo metodológico del mismo y se aplica una técnica participativa que permita la integración del colectivo.

Desarrollo:

Para llevar a cabo este taller es necesario dividir el grupo en tres subgrupos y en cada uno se selecciona un moderador; el primero de los subgrupos da tratamiento a la relación objetivo-contenido-método, teniendo en cuenta que el primero está en función de las metas y fines que se quieren lograr en el PEA y que es el componente rector, el segundo está encaminado a la formación de conocimientos, hábitos, habilidades y capacidades deportivas e intelectuales específicas para los alumnos que practican la Lucha Olímpica y el tercero a las vías que se emplean para dar cumplimiento a los objetivos propuestos.

El segundo subgrupo se encarga de la relación que se establece entre los medios-procedimientos organizativos-evaluación y forma. Este debe centrar su atención en el empleo del ejercicio físico como medio fundamental en el deporte, en los tipos de procedimientos organizativos que se utilizan en el PEA de la Lucha Olímpica, en la forma en que se evalúa y controla el desarrollo de hábitos y habilidades y en qué se diferencian la evaluación y el control y por último en el empleo de las diferentes formas en las que se puede organizar este proceso en la Lucha Olímpica.

El tercer subgrupo se encarga de establecer relaciones entre los componentes no personales y el cumplimiento de las funciones didácticas en cada parte del proceso por el profesor. Para realizar este análisis se apoyan en libros que proceden de la Didáctica general como "Didáctica formativa" de Gutiérrez, R. (2005), "La escuela en la vida" de Álvarez de Zayas (1989) y "Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía" de González Soca y Reinoso Cápiro (2002) además resultados de investigaciones que provienen de la

Cultura Física como el libro: “El joven Voleibolista” de Navelo Cabello, R. (2004), “Teoría y práctica general de la Gimnasia” de Fleitas Díaz, I. (2003) y las tesis doctorales de los autores; Morales, Y. (2014), titulada “Sistema didáctico para la actuación competente del taekwondista escolar desde la preparación técnico-táctica” y la de Oroceno, M. (2008) que se titula “Modelo de atención a la diversidad en la dinámica de la formación didáctica del entrenador deportivo en la Licenciatura en Cultura Física”.

Cada subgrupo creado debe dejar elaborado un documento que contenga las características que en la Lucha Olímpica adquieren los componentes no personales teniendo en cuenta que todos estos conforman un sistema y por tanto las relaciones que se establezcan a partir de lo realizado en ambos subgrupos deben integrarse en la práctica.

Conclusiones

El moderador de cada subgrupo expone los principales resultados del trabajo realizado y el resto puede apoyar la intervención con algún hallazgo específico acerca de la relación entre los componentes no personales que les correspondieron. Además, los integrantes de uno u otro subgrupo también pueden aportar criterios y establecer nexos entre todos los componentes no personales a partir de su enfoque sistémico. Se proponen y toman los acuerdos metodológicos.

Taller # 3

Objetivo: Caracterizar el diagnóstico pedagógico integral que se realiza en la Lucha Olímpica.

Tema: El diagnóstico pedagógico integral.

Medios: computadora, libros, pizarra, tizas, borrador.

Introducción

Se comienza el taller con la explicación relacionada con el objetivo metodológico del mismo y se aplica una técnica participativa que permita la integración del colectivo.

Desarrollo:

Para llevar a cabo este taller el grupo debe dividirse en tres subgrupos y en cada uno se selecciona un moderador; el primero de los subgrupos tratará el diagnóstico centrado en el desarrollo algunos de los componentes de la preparación del deportista: físico, técnico-táctico y teórico teniendo en cuenta el desarrollo de capacidades físicas, acciones técnico-tácticas y conocimientos teóricos de los alumnos. Para desarrollar este tema se centrarán en

los Programas Integrales de Preparación del Deportista (PIPD) del 2007, 2010 y 2013. Otro subgrupo centra su atención en el diagnóstico de la preparación psicológica teniendo en cuenta todos los aspectos que en este sentido intervienen en el desarrollo del adecuado PEA de la Lucha Olímpica, como las motivaciones, vivencias afectivas: estados de prearranque, relaciones interpersonales que se establecen en el equipo, aspectos relacionados con la esfera cognitivo instrumental de la personalidad como pensamiento, memoria, estados afectivos, creatividad, etc. y para ello deben consultar los textos anteriores y otros como; “Psicología” de Rudik, (1974) y “Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía” de González Soca y Reinoso Cápiro (2002). El tercer subgrupo se enfoca en el diagnóstico relacionado con aspectos familiares y sociales, entre los cuales deben tener presente además, el estado de salud del alumno, para lo cual deben realizar una crítica al diagnóstico que se realiza en este sentido por parte del Instituto Nacional de Deportes Educación Física y Recreación (Inder), en los Centros de Alto Rendimiento y los Combinados Deportivos.

Cada subgrupo debe elaborar un material en el que se recojan los aspectos fundamentales que se deben tener en cuenta para el diagnóstico pedagógico integral desde cada perspectiva mencionada con el fin de establecer en la Lucha Olímpica un diagnóstico pedagógico integrador que abarque todas las esferas en las que se desarrollan los alumnos, para perfeccionar la dirección del PEA en este deporte y mejorar los resultados deportivos.

Conclusiones

El moderador de cada subgrupo expone los principales resultados del trabajo realizado y el resto del subgrupo puede apoyar la intervención con alguna cuestión específica. Además los integrantes de uno u otro subgrupo también pueden aportar criterios y establecer nexos entre el diagnóstico en una u otra área, antes de concluir se proponen y aprueban los acuerdos metodológicos.

Taller # 4

Objetivo: Establecer relaciones entre estilos de enseñanza y de aprendizaje en la Lucha Olímpica.

Tema: Los estilos de enseñanza y aprendizaje.

Medios: computadora, libros, pizarra, tizas, borrador.

Introducción

Se comienza el taller con la explicación relacionada con el objetivo metodológico del mismo y se aplica una técnica participativa que permita la integración del colectivo.

Desarrollo:

El desarrollo de este taller se realiza a partir de crear dos subgrupos de trabajo con un moderador seleccionado por ellos. El primer subgrupo indagará sobre los estilos de enseñanza más adecuados para el desarrollo del PEA de la Lucha Olímpica y para ello consultan los textos digitales de Aranda, C. (2010) y Delgado, M. A. (2000), sobre “Estilos de enseñanza en educación física”. El otro subgrupo centra su atención en los estilos de aprendizaje de los alumnos y deben seleccionar la clasificación que más se ajuste a las características de los alumnos que practican la Lucha Olímpica en función del desarrollo de sus potencialidades. Para dar cumplimiento a estas tareas deben remitirse a los textos digitales: “Características de los estilos de aprendizaje” de Alonso (1994), el “Manual de estilos de aprendizaje”. s/a (2004) y en “Un enfoque social de la identificación de potencialidades deportivas.” de Arévalo Aguilar, J. C. (2011).

Los dos subgrupos deben elaborar un documento en el que se recojan las principales características de los estilos de enseñanza y aprendizaje con el fin de profundizar en estos aspectos y los profesores se conozcan mejor y sean capaces de identificar el estilo de aprendizaje de sus alumnos para perfeccionar la dirección del PEA de la Lucha Olímpica.

Conclusiones

El moderador de cada subgrupo expone los principales resultados del trabajo realizado y el resto del subgrupo puede apoyar la intervención con alguna cuestión específica. Además los integrantes de uno u otro subgrupo también pueden aportar criterios y establecer nexos entre estilos de enseñanza y aprendizaje para enriquecer el documento final, se proponen y aprueban los acuerdos metodológicos.

Taller # 5

Objetivo: Argumentar aspectos relacionados con los tipos y niveles de ayuda y su relación con la orientación pedagógica.

Tema: La ayuda pedagógica y la orientación educativa.

Medios: computadora, libros, pizarra, tizas, borrador.

Introducción

Se comienza el taller con la explicación relacionada con el objetivo metodológico del mismo y se aplica una técnica participativa que permita la integración del colectivo.

Desarrollo:

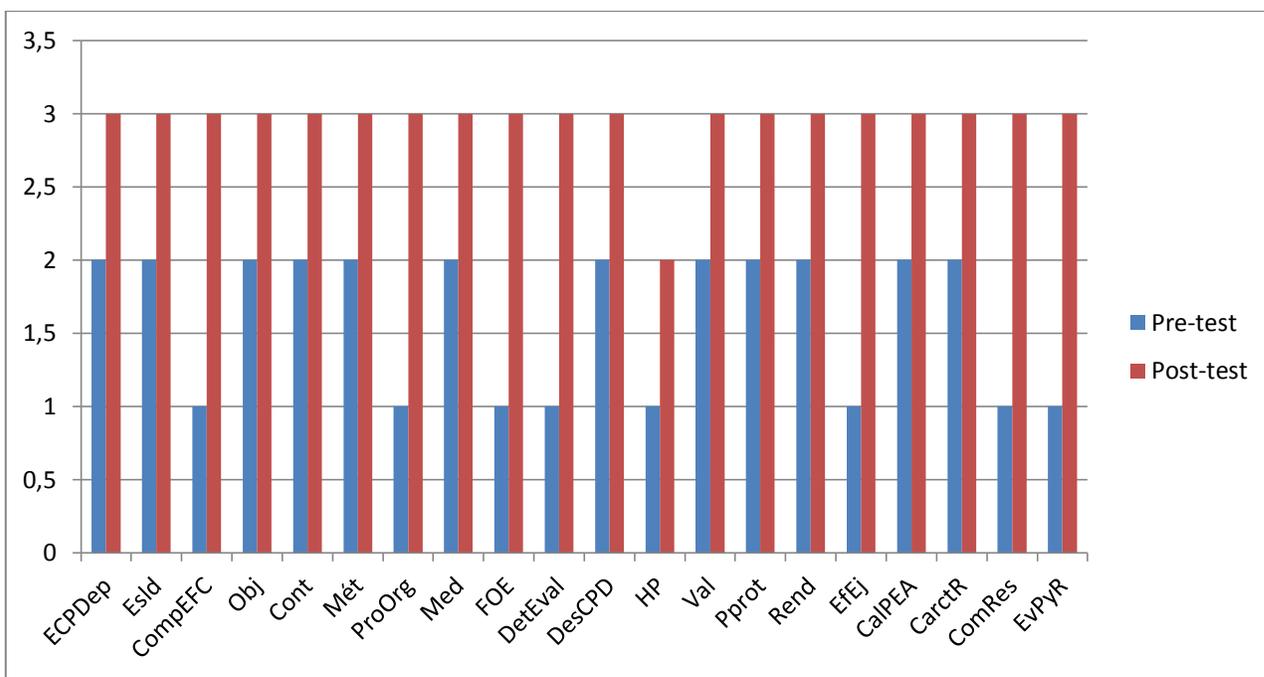
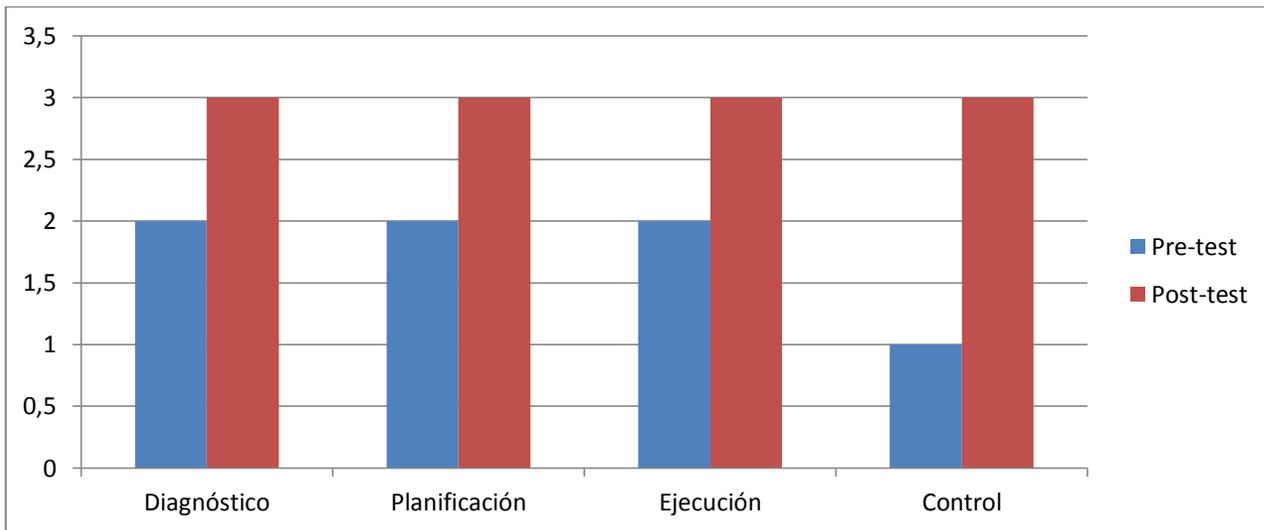
En este taller el grupo se divide en dos subgrupos y cada uno selecciona a su moderador. El primer subgrupo debe centrar su atención en los tipos y niveles de ayuda pedagógica a partir de la elaboración del diagnóstico pedagógico integral como requisito fundamental. Deben abordar en este subgrupo los conceptos de Zona de desarrollo actual, Zona de desarrollo próximo y Nivel de desarrollo potencial y para ello deben apoyarse en el texto “La Teoría Histórico Cultural de L. S. Vygotsky” de Bermúdez, R. (1980) y la tesis de doctorado de Cabré, R. J. (2011). El segundo subgrupo debe tratar lo relacionado con la orientación educativa para la cual también se debe partir como requisito indispensable, del diagnóstico pedagógico integral. También deben tener en cuenta las fases de la estructura de la función orientadora del profesional, los métodos y técnicas que se emplean para orientar adecuadamente. Los participantes en este subgrupo deben apoyarse en textos como “La orientación en el contexto educativo” de Recarey, S. C. (2007) y “La orientación en la actividad pedagógica” de Collazo, B. y Puentes, M. (1992).

Conclusiones

El moderador de cada subgrupo expone los principales resultados del trabajo realizado y el resto del subgrupo puede apoyar la intervención con algún descubrimiento específico acerca de la relación entre la ayuda pedagógica y la orientación educativa. Además los integrantes de uno u otro subgrupo también pueden aportar criterios al respecto.

Deben establecerse relaciones entre los hallazgos de ambos subgrupos para la realización de un material que sirva de apoyo a los profesores de Lucha Olímpica para perfeccionar la dirección del PEA de este deporte. El diagnóstico pedagógico integral como punto de partida de ambas temáticas debe caracterizar el producto elaborado. Se proponen y aprueban los acuerdos metodológicos.

ANEXO 21. Resultados de la comparación de la evaluación de las dimensiones e indicadores en el pre y post-test



Escala: 1-Mal, 2-Regular, 3-Bien