

LA CIENCIA POLITICA EN AMERICA LATINA. EL CASO DEL MST EN BRASIL

Ponce, Yud^a; yud@uclv.cu

Peralta, Llanelys^B; llanelys@uclv.edu.cu

Pedro Suárez Muñoz^c

^a *Universidad Central «Marta Abreu» de Las Villas, Santa Clara, Cuba.*

^B *Universidad Central «Marta Abreu» de Las Villas, Santa Clara, Cuba.*

^c *Delegación del MININT, Santa Clara, Cuba.*

Resumen.

El análisis científico de la política es relativamente reciente, pues durante años su estudio estuvo dominado por la filosofía y las teorías políticas, la historia de las doctrinas políticas y el derecho constitucional. No podemos pensar que en todos los países de Latinoamérica se desarrolló la ciencia política al mismo tiempo ni con la misma intensidad, pues hay que tener en cuenta la influencia de determinadas situaciones, fenómenos y procesos que marcaron el desarrollo en unos países primero como el caso de México y Brasil y otros después. En este trabajo particularizaremos un poco el caso de Brasil para ver cuál es la situación particular del Movimiento Sin Tierra (MST) y así tener una pequeña noción de su situación particular.

Introducción

A finales del siglo XIX y principios del XX se empieza a consolidar, en consonancia con la filosofía positivista y el nacimiento de la sociología. Podemos mencionar obras como *Historia de la sociología en Latinoamérica* de Alfredo Poviña en 1941, *La sociología científica. Apuntes para su fundamentación* de Gino Germani y *La sociología en la Argentina* de este último.

Las contradicciones en torno a su naturaleza empezaron a resolverse después de la Segunda Guerra Mundial con la difusión de las tendencias intelectuales que desde finales del siglo XIX pugnaban por dejar atrás la impronta del

formalismo¹, buscando una ciencia especializada que con sus propias categorías lograra producir descripciones e interpretaciones empíricas y relevantes. Ello tuvo mayor impulso con la aparición de la corriente conductista en los años cincuenta, marcando un antes y un después en la ciencia política.

Si bien la sociología seguiría liderando estas reflexiones comienzan algunos trabajos que van a ir especificando los campos de la sociología política y de la politología; como *La ciencia política latinoamericana en la encrucijada* de Marcos Kaplan o los artículos "La crisis de las ciencias políticas latinoamericanas" de Torcuato Di Tella -aparecidos en la revista *Desarrollo Económico* en 1971- expresan las tensiones entre la disciplina entendida en términos norteamericanos y las de la región, con sus dificultades, y con las particularidades de una ciencia poco institucionalizada que muchas veces es concebida dependiente del derecho público. En este mismo año también aparece el artículo de Lorenzo Meyer "La Ciencia Política y sus perspectivas en México" el que tratará de hacer un pequeño esbozo disciplinar en su país profundizado junto a Manuel Camacho en 1979 con la aparición de "La Ciencia Política en México; su desarrollo y estado actual" como parte de la obra colectiva *Sociología y Ciencia Política en México: un balance de veinticinco años* bajo la compilación de A. Ledda Arguedas y M. Camacho².

En Brasil predominó fuertemente una concepción tripartita de las ciencias sociales conformada por la tríada disciplinar de la antropología, la sociología y la ciencia política, con predominio de las dos primeras; esto se expresó en los estudios de pregrado donde todavía hoy prevalece esta unidad, comenzando el proceso de autonomización a nivel de posgrado³. La necesidad de dar cuenta de la historia y desarrollo de nuestro campo también se articuló en un primer

¹ Orren, K. y Stephen S. (1999): "Orden y tiempo en el estudio de las instituciones: un alegato a favor del enfoque histórico", Madrid: ITSMO.

² Bulcourf, P y Martín D'Alessandro (2003): "La ciencia política en la Argentina" en: Introducción a la ciencia política, J. Pinto (comp.), Eudeba, Buenos Aires.

³ Bulcourf P. y Cardozo N. (2010): O desenvolvimento da ciência política na Argentina e no Brasil em perspectiva comparada, ponencia presentada en el 7mo. Encontro ABCP Política, Desenvolvimento&Inclusão Social no Brasil: Desafios da próxima década, Recife.

momento en relación con las otras ciencias sociales. Fue la *Associação Nacional de Pós-graduação e Pesquisa em Ciências Sociais* (ANPOCS) creada en 1977, la que inicia una serie de publicaciones con volúmenes específicos para cada campo, editando en 1999 *O que ler na ciência social brasileira (1970-1995)* cuyo tercer tomo concierne a la producción politológica bajo la coordinación de Sergio Miceli. En esta obra, diferentes expertos analizan los procesos de institucionalización como también la producción en las diferentes áreas disciplinares; este proyecto, más adelante veremos que se retomará años después.⁴

En el Brasil se ha destacado principalmente la labor realizada por la Asociación Brasileña de Ciencia Política (ABCP) que a partir del Congreso Brasileño realizado en Recife dará paso a la creación del área temática -AT- de "Enseñanza e investigación en ciencia política" que ha venido teniendo lugar desde hace tres congresos de esta asociación, coordinado inicialmente por Leticia Pinheiro y actualmente por Lorena Barberia y por Marcos Valença. Por su parte la *Associação Nacional de Pósgraduação e Pesquisa em Ciências Sociais* (ANPOCS) retoma su iniciativa de fines de los noventa publicando en 2010 *Horizontes das ciênciassociais no Brasil* bajo la compilación de Carlos Martins y Renato Lessa, en donde se vuelve a pasar revista sobre el desarrollo de estas disciplinas.⁵ Actualmente la asociación brasileña se encuentra llevando a cabo un proceso de reconstrucción de la trayectoria disciplinar denominado *Ciência Política no Brasil: história, conceitos e métodos*, el cual cuenta con el apoyo de la Fundación Ford. Este emprendimiento se propone producir por medio de entrevistas y los datos recolectados una sistematización de los principales conceptos y metodologías desarrollados por los investigadores y profesores de ciencia política en el Brasil. Se busca abarcar tanto los conceptos y métodos reapropiados a partir de los politólogos

⁴ Reis E. (2002): Situando a sociología política. Entrevista em Política e Sociedade, "Revista de Sociología Política", vol. 1, no. 1

⁵ López, S (2014): Perspectiva Comunitaria del Movimiento de los Sin Tierra en el Extremo Sur de Bahía. Tesis de Maestría.

internacionales y difundidos en Brasil, como aquellos desplegados en forma autóctona, particular y original por los científicos de aquel país.

Análisis de los movimientos y luchas sociales en los procesos políticos progresistas y de izquierda en América Latina.

La sociedad latinoamericana cualesquiera sean sus peculiaridades tiene hoy consolidado como modelo económico-cultural predominante el capitalista (periférico); reforzado hoy por todo el sistema de transnacionalización del capital y su cultura; el debilitamiento de los estado-nación y la obligada imposición de las políticas neoliberales; esto implica que la contradicción trabajo asalariado-capital se ha reforzado, aunque metamorfoseada porque incluye el trabajo informal y los trabajadores sin empleo, esta contraposición favorece el despliegue de los dos polos sociales todavía no bien definidos: trabajadores (en todas sus denominaciones) y capitalistas (incluidos los oligarcas, latifundistas).⁶

Las clases sociales se constituyen como tales en el enfrentamiento con otras clases, pues como explican Marx y Engels "los diferentes individuos sólo forman una clase en cuanto se ven obligados a sostener una lucha común contra otra clase (...)". "La dominación del capital ha creado a esta masa [de trabajadores] una situación común, intereses comunes. Así pues esta masa es ya una clase con respecto al capital, pero aún no es una clase para sí. En la lucha (...) se constituye como clase para sí". Así, la clase no se constituye sólo por la sumatoria de los individuos que ocupan la misma posición y función en las relaciones sociales de producción, sino que es en el enfrentamiento entre las clases sociales que éstas se tornan clases para sí mismas y no para su antagonista.

⁶ Pérez, L. (2008): El enfoque clasista y los movimientos sociales en América Latina", GALFISA, Instituto de Filosofía, La Habana

Pero los enfrentamientos sociales no se desarrollan esquemáticamente según el tipo: 'clase contra clase' sino que tienden a darse entre alianzas de distintas fracciones de distintas clases sociales que forman fuerzas social-políticas. Estas alianzas se constituyen objetivamente en cada enfrentamiento unificándose en la definición del "contra quién".

Las alianzas pueden ser de tipo subjetiva, es decir que se establecen conscientemente, o de tipo objetiva, cuando se coincide de hecho "contra quien" se lucha, más allá de la conciencia que de ello se tenga. De manera que en ocasiones las acciones que se producen terminan aportando a la construcción estratégica de otro grupo social con otros intereses.

La organización política, entonces, es expresión de los intereses de clases sociales, fracciones de clase, o alianzas de fracciones de clases. Históricamente los grupos sociales portadores de intereses comunes se han organizado como "partidos" en el sentido amplio descrito por Gramsci, es decir, formas organización de la voluntad colectiva que constituyen la expresión de un grupo social, y que pueden presentarse bajo los nombres más diversos, aún con el nombre de anti-partido y de negación de los partidos.

La sociedad actual, está fuertemente marcada por la hegemonía del sistema capitalista donde el neoliberalismo, la globalización y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación provocan serios problemas de contradicciones, exclusión, crisis, centralización de riquezas y poder, así como por la gestación de una cultura emancipatoria, alternativa que aboga por la participación activa y consciente de los individuos, pretende además crear individuos orgánicos capaces de luchar por sus derechos. Propone un proyecto alternativo y retador del modelo dominante- denominada: ***Movimientos Sociales Populares.***

La teoría de Piotr Sztompkase refiere a la emergencia de los movimientos sociales populares en el siglo XIX y elabora una clasificación de elementos que explican la consolidación y el crecimiento de este fenómeno social en el periodo, a saber:

- Agolpamiento de grandes masas en espacios limitados (urbanización e industrialización). Contactos e interacción para desarrollar puntos de vistas comunes, para articular ideologías compartidas y reclutar seguidores.
- La atomización y el aislamiento de los individuos, la alienación, la soledad y la falta de raíces evoca a la comunidad, la solidaridad de estar juntos. Los que padecen de estos efectos se transforman en miembros potenciales, listos para ser reclutados y movilizados.
- Crecimiento sin precedentes de las desigualdades sociales. Abruptas jerarquías de riqueza, poder y prestigio que acompañan a la moderna economía capitalista. Produce experiencia y percepción de la explotación, la opresión y la injusticia, lo que genera hostilidades y conflictos de grupo.
- La transformación democrática del sistema político abre paso a la acción colectiva de grandes masas de gente, a la articulación de intereses y el activismo en su defensa.
- La creencia de que el cambio social y el progreso humano dependen de las acciones humanas, que la sociedad puede ser modelada por sus miembros para su propio beneficio. Importante prerrequisito ideológico para el activismo y la movilización de los movimientos sociales.
- La elevación cultural y educativa que ha experimentado la sociedad moderna.
- La emergencia y extensión de los medios de comunicación constituyen poderosos instrumentos para articular, modelar y unificar creencias, formular y extender mensajes ideológicos, conformar la opinión pública. Aunque este también sea una de las principales herramientas de control social utilizada por las clases dominantes⁷.

⁷ Sztompka, P. (1995): Los movimientos sociales como fuerza del cambio, P. Sociología del cambio social. Ed. Cast. Alianza, Madrid.

De forma general, referidos movimientos se caracterizaban por reflexionar sobre la contradicción principal en la relación capital-trabajo; la identidad colectiva se construyó en la condición de obreros; sus objetivos estratégicos - revolución o reforma- estaban relacionados al salario.

En el contexto latinoamericano las décadas de los 70, 80 y los 90 del siglo XX constituyeron la base del movimiento social contemporáneo. La agudización de los conflictos nacionales y regionales, el incremento de la represión política, el neoliberalismo, las políticas públicas de no intervención del Estado favorables al desarrollo rural y urbano, la discriminación racial, étnica y de género, y la criminalización de la protesta, conformaron una forma nueva de auto defensa y de organización para la preservación de la diversidad cultural, social y ambiental⁸.

En los momentos actuales, en América latina, se aprecia la existencia de redes de movimientos sociales populares y prácticas contestatarias, según plantea Gilberto Valdés Gutiérrez quien realiza la siguiente clasificación:

Movimientos reivindicativos/redistributivos (equidad social):

- *Campesinos e indígenas.*
- *Barriales y sindicales.*
- *Nuevo sindicalismo con una noción más amplia de trabajador.*

Movimientos por el reconocimiento (identitarios):

- *Indígena (autonomía cultural, derechos como pueblos).*
- *Género (movimientos feministas, entre otros)*
- *Defensa de la diversidad sexual.*

Movimientos contraculturales y juveniles (en contra del conservadurismo social y las posturas patriarcales-adultocéntricas, en defensa de los derechos de los jóvenes y estudiantes).

⁸ Ceceña, A. (2008): Derivas del mundo en el que caben todos los mundos, Consejo Latino Americano de Ciencias Sociales-CLACSO y Editorial Siglo XXI, México.

Eclesiales y teológicos (iglesia popular, teología de la liberación, movimientos ecuménicos liberacionistas)

Movimientos ambientalistas, conservacionistas y en defensa de la biodiversidad. Un papel destacado en estas luchas lo ocupa el movimiento indígena, existen diversas redes como la Red Latinoamericana contra las Represas, por los Ríos, sus Comunidades y el Agua (REDLAR).

Movimientos en defensa de la cultura y la comunicación alternativa: Red de redes en Defensa de la Humanidad, MINGA Informativa de movimientos sociales, Agencia Latinoamericana de Información (ALAI), radialistas, radios y televisoras comunitarias, entre otros. (Valdés Gutiérrez, 2009).

Brasil está marcado por el modelo de desarrollo capitalista neoliberal, acompañado por el proceso de globalización, tiene como función la centralización de riquezas en las regiones desarrolladas y la globalización de la explotación y la pobreza en todo el orbe. Donde el desarrollo económico no está aparejado con el desarrollo social debido a los altos índices de pobreza y analfabetismo que se aprecia en el país. Otra de sus peculiaridades que devienen en problemas es la amplia concentración de tierras en unos pocos.

En Brasil está caracterizado por ser un país de avances, desarrollo tecnológico, con perspectivas, en fin, una potencia económica; y del otro, por ser uno de los estados latinoamericanos con más problemas sociales, conflictos, contradicciones y antagonismos.

Frente a este escenario de contradicciones y antagonismos que caracteriza la sociedad brasileña, los movimientos sociales populares presionan la estructura dominante y plantean que “el país necesita construir urgentemente un nuevo plan de emancipación nacional y de equidad social, pero que esta

propuesta debe surgir de la base, de las masas, de la gran mayoría explotada y olvidada históricamente”.⁹

En resumen el movimiento social popular representa uno de los más importantes mecanismos de ruptura, promoción y construcción del proyecto emancipador de los pueblos latinoamericanos, contribuye desde sus acciones prácticas para el desarrollo. La esencia de los movimientos sociales populares es la transformación social y no simplemente la reforma del sistema capitalista.

Los retos de los movimientos sociales populares para la victoria de la revolución social es transformar la correlación de fuerzas políticas de la sociedad, es generar una lucha por nuevas relaciones de poder.

Bibliografía

- Altman, D. (2005): [“La Institucionalización de la Ciencia Política en Chile y América Latina: Una mirada desde el Sur”](#). *Revista de Ciencia Política* vol. 25
- Bourdieu, P. (2000): “Intelectuales, Política y Poder”. Buenos Aires: Eudeba.
- Bulcourf, P y Martín D’Alessandro (2003): “La ciencia política en la Argentina” en: Introducción a la ciencia política, J. Pinto (comp.), Eudeba, Buenos Aires.
- Bulcourf P. y Cardozo N. (2010): O desenvolvimento da ciência política na Argentina e no Brasil em perspectiva comparada, ponencia presentada en el 7mo. Encontro ABCP Política, Desenvolvimento&Inclusão Social no Brasil: Desafios da próxima década, Recife.
- Benjamin, C. (1998): “A opção Brasileira, Contraponto”. Editora Ltda, Rio de Janeiro.

⁹ Benjamin, C. (1998): A opção Brasileira, Contraponto. Editora Ltda, Rio de Janeiro.

- Ceceña, A. (2008): Derivas del mundo en el que caben todos los mundos, Consejo Latino Americano de Ciencias Sociales-CLACSO y Editorial Siglo XXI, México.
- Flyvbjerg, Bent (2001): "Making social science matter: why social inquiry fails and how it can succeed again". New York: Cambridge University Press.
- Kasza, G. (2001): "Perestroika: For an Ecumenical Science of Politics". PS: Political Science & Politics vol. 34
- López, S (2014): "Perspectiva Comunitaria del Movimiento de los Sin Tierra en el Extremo Sur de Bahía". Tesis de Maestría.
- Marsh, D. y Heather S. (2004). "[Political Science as a Broad Church: The Search for a Pluralist Discipline](#)". Politics vol. 24
- Monroe, K. (2005): "Perestroika. The raucous rebellion in political science". New Haven: Yale University Press.
- Orren, K. y Stephen S. (1999): "Orden y tiempo en el estudio de las instituciones: un alegato a favor del enfoque histórico", Madrid: ITSMO.
- Pérez, L. (2008): "El enfoque clasista y los movimientos sociales en América Latina", GALFISA, Instituto de Filosofía, La Habana
- Rauber, I. (2000): "Construcción de poder desde abajo. Claves para una nueva estrategia", Editorial Pasado y Presente XXI, Buenos Aires.
- Reis, E. (2002): "Situando a sociología política. Entrevista em Política e Sociedade", Revista de Sociología Política, vol. 1, no. 1
- Rivera, M. y Rodrigo S-E. (2011): "[El estado de la ciencia política en México. Un retrato empírico](#)". Política y Gobierno, vol. XVIII
- Sartori, G. (1984): "Dove va la Scienza Politica?". En Graziano, Luiz. Ed. La Scienza Política in Italia. Bilancio e prospettive. Milán: Franco Angeli
- Sartori, G. (2004): "[¿Hacia dónde va la ciencia política?](#)". Política y Gobierno vol. XI
- Schram, S. y Brian, C. (2006): "Making Political Science Matter: Debating Knowledge, Research and Method". New York: New York University Press.

- Shapiro, I. (2002): "Problems, methods, and theories in the study of politics, or what's wrong with political science and what to do about it". *PoliticalTheory*, vol. 30
- Sztompka, P. (1995): *Los movimientos sociales como fuerza del cambio*, P. Sociología del cambio social. Ed. Cast. Alianza, Madrid.
- Vilaboy, S. G. (2006): "Breve Historia de América Latina", Editorial de Ciencias Sociales, La Habana.
- Vital, J. (1998): "La investigación de los movimientos sociales desde la sociología y la ciencia política. Una propuesta de aproximación teórica", Universitat Autònoma de Barcelona, Facultat de Ciències Polítiques i Sociologia, Bellaterra,