

**Facultad de Ingeniería Industrial y Turismo**  
**Carrera Ciencias de la Información**



**Trabajo de Diploma**

**Título:**

**“Diseño de un Repositorio Institucional de investigaciones científicas para el Centro de Estudios Comunitarios de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas”**

**Autora: Yesenia Ruiz Álvarez**

**Tutor: Roberto Carlos Rodríguez Hidalgo**

**Consultante: Yusilka Martínez Veitía**

**Santa Clara**

**Curso 2013 – 2014**

## **Opinión del Tutor**

### **1. Grado de independencia alcanzado**

La diplomante Yesenia Ruiz Álvarez ha mostrado un alto grado de independencia durante el desarrollo de este proyecto de investigación, palpable en las sesiones de trabajo sostenidas con otros investigadores durante su desarrollo.

Además, ha mostrado una gran capacidad para comunicar sus dudas, ideas y resultados a los clientes del Centro de Estudios Comunitarios (CEC) de la UCLV, usuarios potenciales del repositorio que emana como principal resultado de esta investigación.

### **2. Desarrollo de habilidades investigativas**

La diplomante ha mostrado una adecuada capacidad para conducir proyectos investigativos, ya que planificó cada una de sus fases y se ocupó por cumplir con las entregas pactadas con sus colaboradores. Se reconoce en ella un buen dominio de los temas sobre metodología de la investigación, aplicados debidamente, tanto en el trabajo de campo que realizó, como en la sistematización y planificación de las tareas de investigación.

### **3. Aplicación de los conocimientos adquiridos en el trabajo de investigación**

Se destacó por incorporar nuevos conocimientos a su perfil académico, mostrándose siempre al tanto de todos los detalles que conciernen al diseño de repositorios y a la organización de la información. Asimismo, ha mostrado dominio de los conocimientos adquiridos durante la carrera, los cuales ha retomado y profundizado, integrándolos adecuadamente a los requerimientos del repositorio que ha diseñado.

Su constancia en el estudio y su interés por mejorar progresivamente los resultados de su investigación la han hecho cursar satisfactoriamente esta etapa de culminación de estudios. Para ello ha dosificado adecuadamente sus conocimientos sobre metodología de la investigación y organización de la información, los cuales adquirió durante sus estudios precedentes. A través de la realización de este trabajo de investigación ha sido capaz de expandir estos conocimientos a otras áreas como las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), la producción científica, y otros que figuran entre los principales tópicos de los referentes teórico-conceptuales de esta tesis.

#### **4. Valor científico de la tesis**

El valor científico de esta investigación radica en la continuidad de investigaciones precedentes dedicadas al diseño e implementación de repositorios de investigaciones científicas, específicamente la investigación de Martínez-Veitía (2013), que trata la implementación de un repositorio de investigaciones científicas para la Facultad de Ciencias de la Información y de la Educación (FCIE), en la propia Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas (UCLV). De este modo se fortalece el protocolo de investigación y los instrumentos utilizados para la recolección de datos. En este caso se ha contextualizado el proceder metodológico en otro campo de acción dentro de la UCLV: el CEC.

Además, la investigación de la diplomante Yesenia Ruiz Álvarez tiene un valor agregado para el CEC, ya que aporta herramientas de gran utilidad para la organización de la información en dicho centro; por lo que se recomienda dar continuidad a esta investigación para que se implemente el repositorio diseñado. Dicho repositorio presenta un marcado potencial que lo convertiría en una herramienta de consulta indispensable para los investigadores que allí concurren.

#### **5. Utilización de la bibliografía relacionada con el tema de investigación**

La bibliografía empleada por la estudiante es adecuada a los efectos de este trabajo, correspondiendo al objeto y campo de estudio declarados en la introducción del reporte de investigación, así como al diseño de la investigación y a los conocimientos sobre los que se funda el diseño del repositorio propuesto.

## **6. Disciplina y dedicación del alumno al trabajo de investigación**

Durante la etapa de investigación la diplomante mostró una disciplina adecuada, tanto en las relaciones de trabajo con su tutor como en las relaciones de trabajo con los demás participantes que aportaron sus criterios y conocimientos para que esta investigación culminara con los resultados esperados.

En todo momento la diplomante mostró dedicación al proceso investigativo, que demandó de ella un esfuerzo extra para comprender tópicos estrechamente vinculados a otras áreas del conocimiento, como son las categorías manejadas en el diseño de este repositorio.

Por las razones anteriormente expuestas, se propone al Tribunal de su Defensa que otorgue a Yesenia Ruiz Álvarez el Título de Licenciada en Ciencias de la Información, tomando como referente el trabajo de culminación de estudios desarrollado por la diplomante, para el cual se propone otorgar la calificación de Excelente (5 puntos).

### **Firma del TUTOR**



MSc. Roberto Carlos Rodríguez Hidalgo

**Fecha: 12/06/2014**



## *Dedicatoria*



*A mi abuela Luz,  
quien fuera mi madre, mi guía , mi mejor amiga,  
por sembrar en mí desde pequeña  
la semilla del estudio y la superación,  
hoy se cumple su más grande sueño para conmigo.*

# *Agradecimientos*

*A mis padres por su esfuerzo y dedicación para lograr este éxito.*

*A mi hermana por estar siempre a mi lado.*

*A mis demás familiares por apoyarme siempre.*

*A mis tíos Fela, Gladys y Juan , quienes no pueden estar presentes hoy, pero me llevan en su pensamiento.*

*A mi tutor Roberto Carlos porque la distancia no significó una barrera entre nosotros.*

*A Yusilka, más que mi consultante, mi brazo derecho.*

*A Amed, mi querido profesor por brindarme su sabiduría y sus sabios consejos.*

*A mis profesores por sus enseñanzas durante estos cinco años.*

*A mis compañeros de carrera por tantas cosas lindas que vivimos juntos.*

*A todos mis amigos, por hacer de mi sueño el suyo, especialmente Kenny Robert.*

## **Resumen**

Actualmente en las instituciones productoras de información, están ocupando un lugar esencial los repositorios institucionales como espacio para la publicación de la producción científica, además por ser un espacio web que maximiza la visibilidad, el uso e impacto de las publicaciones; facilita su acceso y apoya la investigación y el aprendizaje. La presente investigación está encaminada a proponer un Repositorio Institucional para organizar la producción científica del Centro de Estudios Comunitarios (CEC), adscrito a la Facultad de Ciencias Sociales (FCS) de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas. Se especifican los aspectos teórico-conceptuales que permiten la fundamentación de este trabajo, relacionados con la organización de la información, los repositorios institucionales y las herramientas para su diseño. Asimismo se emplean métodos y técnicas que contribuyeron a los resultados de la investigación.

## **Palabras Clave**

ORGANIZACIÓN DE INFORMACIÓN

REPOSITORIO INSTITUCIONAL

CENTRO DE ESTUDIOS COMUNITARIOS

## **Abstract**

In the actuality, the information producer institutions, occupy an essential place the institutional repository, like space for the publish of the scientific production; besides it's a web space that maximize visibility, use and impact to the publish; facilitate their access and support the investigation and the apprenticeship. The present investigation propose an Institutional Repository for organize the scientific production of the Centro de Estudios Comunitarios of the Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas. Specify the theory-conceptual aspects aforementioned to information organization, the institutional repository and the tools for design. Employ method and technique that contribute to the investigation results.

## **Keywords**

INFORMATION ORGANIZATION

INSTITUTIONAL REPOSITORY

COMUNITARY STUDY CENTER

## **Tabla de contenido**

|  |    |
|--|----|
| Introducción.....  | 15 |
| Interrogante Científica.....   | 16 |
| Objetivos .....  | 17 |
| Antecedentes .....   | 17 |
| Justificación.....   | 19 |
| Capítulo 1. Referentes teórico-conceptuales de la investigación .....                            | 21 |
| 1.1 Organización de la Información.....  | 21 |
| 1.2 Producción científica.....   | 22 |
| 1.3 Tecnologías para la organización de la producción científica. ....                           | 24 |
| 1.4 Repositorios. Tipología de Repositorios. Repositorio Institucional.....                      | 34 |
| 1.5 Repositorio Institucional en el contexto de los centros de estudio. ....                     | 41 |
| 1.6 Estudio de Repositorios Institucionales Homólogos.....                                       | 42 |
| 1.7 Conclusiones de Capítulo .....   | 44 |
| Capítulo 2. Aspectos Metodológicos de la Investigación.....                                      | 45 |
| 2.1 Tipo de Investigación .....  | 45 |
| 2.2 Escenario de investigación.....  | 45 |
| 2.3 Población y Muestra.....   | 46 |
| 2.4 Métodos y técnicas .....   | 46 |
| 2.5 Técnicas para el diseño del Repositorio Institucional.....                                   | 52 |
| 2.6 Herramientas utilizadas para el procesamiento y representación de la información.....        | 53 |
| 2.7 Conclusiones del Capítulo 2.....   | 54 |
| Capítulo 3. Diseño de un Repositorio Institucional para el Centro de Estudios Comunitarios. .... | 55 |

|   |    |
|---|----|
| 3.1 Resultados del Cuestionario .....   | 55 |
| 3.2 Fase de Análisis.....   | 62 |
| 3.3 Fase de Diseño .....  | 67 |
| 3.4 Normativa de acceso y auto-archivo en el repositorio institucional: ..... | 78 |
| Conclusiones Generales .....  | 80 |
| Recomendaciones.....  | 81 |
| Bibliografía .....  | 82 |
| Anexos .....  | 82 |

## **Introducción**

Las tecnologías de la información y la comunicación han traído importantes cambios en la sociedad para ampliar el acceso a la información y el conocimiento. Las posibilidades que se ofrecen actualmente son múltiples y variadas, con lo cual se ha logrado un cambio en el comportamiento de los usuarios, pero también de los profesionales que ofrecen servicios de información. De almacenes de documentos en los estantes pasamos a la distribución de bases de datos referenciales que nos indicaban su localización pero no el contenido. Posteriormente, ello no fue suficiente y entonces recurrimos a la digitalización, primero de las bibliotecas y luego de colecciones de la producción científica de diferentes entidades de investigación. Es así como nacen los repositorios, o almacenes de conocimiento científico.

Los repositorios institucionales como lugar para la organización, preservación y difusión de la producción digital de las universidades es un tema candente en la actualidad. Cada vez son más las universidades que abren sus repositorios a nivel tanto nacional como internacional. Este panorama en plena transformación y potenciación merece que por un momento fijemos en ellos nuestra atención, examinando detalladamente qué características conllevan, en qué circunstancias están creciendo y con qué singularidades

De esta manera podríamos orientar las próximas creaciones de repositorios de forma que verdaderamente sirvan para que la producción científica y académica de los miembros de una institución pueda ser gestionada, organizada y preservada y que por medio de un acceso abierto a la misma, se pueda promocionar tanto en beneficio de la cultura, como del propio investigador y de la institución que lo soporta.

Actualmente existen repositorios que incluyen en su diseño herramientas de la Web 2.0 para hacer más interactivo el trabajo en el mismo. Además, para los

usuarios es de gran utilidad contar con herramientas que le den un valor agregado a la información que demandan.

La universidad y sus centros de investigación requieren la implementación de fuentes de información que apoyen la publicación y el acceso a la producción científica. Los repositorios institucionales que incorporan aplicaciones de la Web 2.0 son una opción viable para alcanzar un desarrollo cultural e intelectual.

El Centro de Estudios Comunitarios (CEC) de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas (UCLV) no dispone de un medio efectivo en el espacio web para organizar la producción científica que en él se generan. Los investigadores del Centro presentan dificultades a la hora de consultar bibliografía acerca de un tema determinado y de publicar sus resultados científicos. La meta de este trabajo es que los investigadores cuenten con un servicio de información que les permita la publicación de sus resultados científicos, permitiendo aumentar la calidad a través de un mejor acceso a las fuentes de información.

### **Interrogante Científica**

¿Cómo contribuir a la organización de la producción científica del Centro de Estudios Comunitarios a través del uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación?

### **Objeto**

La organización de información sobre la producción científica.

### **Campo**

La organización de información sobre la producción científica mediante el uso de las TIC.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Proponer el diseño de un Repositorio Institucional que contribuya a la organización de las investigaciones científicas del Centro de Estudios Comunitarios.

### **Objetivos Específicos**

- Examinar los aspectos teóricos y conceptuales sobre la organización de la información y los repositorios institucionales.
- Diagnosticar la organización de la información de las investigaciones científicas del Centro de Estudios Comunitarios.
- Diseñar un repositorio institucional de investigaciones científicas acorde a las necesidades del Centro de Estudios Comunitarios.

### **Antecedentes**

En los últimos años se ha incrementado el uso de Repositorios Institucionales como herramientas para la organización de la producción científica de universidades e instituciones de diferentes países. En Cuba se están desarrollando actualmente varios proyectos de repositorios fundamentalmente en los campos de la Salud y la Educación.

- MOREA: un repositorio de materiales abiertos reutilizables para apoyo a la docencia universitaria, desarrollado por la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad de Santiago de Compostela, España.
- E-Archivo: Repositorio Institucional de la Universidad Carlos III de Madrid destinado a gestionar toda la documentación en formato digital que se genera en la Universidad. España.
- E-Prints Complutense: es un archivo abierto desarrollado por la Biblioteca de la Universidad Complutense de Madrid. España.

- Flacso Andes: repositorio de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Muestra todo el acontecer académico de dicha institución. Ecuador.
- RU-FFYL: repositorio institucional de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México, creado para dar acceso libre a toda la producción intelectual de la Facultad. México.
- RPsico: repositorio de la Facultad de Psicología de la Universidad de Mar del Plata, alberga gran parte de la información que se genera dentro de la Facultad. Argentina.
- Repositorio Institucional de la Universidad de Ciencias Informáticas (UCI).
- Repositorio Institucional de la Facultad Regional de Granma una colaboración entre la UCI y la facultad anteriormente mencionada.

En nuestra universidad existen algunos espacios dirigidos a la organización de la información científica, ellos son:

- SCIENTIA: El presente sitio persigue ser una alternativa para que especialistas en determinadas materias expongan su quehacer científico e intercambien mediante blogs, forum y otras vías de comunicación sus conocimientos y resultados investigativos. Dirección: [scientiacdict.uclv.edu.cu](http://scientiacdict.uclv.edu.cu)
- CRONOS: Relación de sitios y recursos de información de interés para la comunidad de usuario, seleccionados y procesados por especialistas y expertos en las temáticas presentes en él.
- Seriada: Servicio que pone a su disposición las tablas de contenido de las revistas que se encuentran en los fondos documentales de nuestra institución. Dirección: <http://seriadas.cdict.uclv.edu.cu/>
- SELAFI: Servicio de localización y acceso a fuentes de información. Dirección: <http://selafi.cdict.uclv.edu.cu>.

- Repositorio Institucional para la Facultad de Ciencias de la Información. (Martínez-Veitia, 2013).

## **Justificación**

El Repositorio podría ser utilizado en la actividad académica, científica y para satisfacer necesidades de información, en el mismo se pudieran incluir los resultados de trabajos científicos, dígame maestrías, doctorados, ente otros. El CEC contará con un recurso que les permitirá compartir información. Podrán obtener una herramienta que posibilite la organización de información, la validación de la misma y el fomento o motivación de otras. Además, aumentará la visibilidad e impacto de las publicaciones científicas.

## **Estructura Capítular**

El Trabajo de Diploma se compone de tres capítulos. En el primero se examina la bibliografía para conocer los aspectos teórico-conceptuales acerca de la organización de la información y los repositorios institucionales. De los documentos consultados se extraen los principales conceptos y características de los tópicos que se abordan. Se realiza un Estudio de Homólogos para conocer las características de repositorios similares.

El segundo capítulo es dedicado a los aspectos metodológicos de la investigación, puntualiza los métodos, técnicas y herramientas utilizados en la recogida de información. Se determina la Normativa del Repositorio Institucional a partir de dos Políticas existentes: Política de la Red Cubana de Repositorios Digitales Académicos de Acceso Abierto y Política Institucional para el desarrollo de Repositorios Institucionales de la UCLV. Se realiza un Estudio de Usuarios para conocer sus necesidades de información atendiendo a la Metodología AMIGA.

En el tercer capítulo se presentan los resultados del cuestionario aplicado, se confeccionan gráficos para visualizar la información y ayudar a su comprensión.

Se establecen los aspectos correspondientes al diseño del Repositorio Institucional empleando la Metodología de Pérez-Montoro, 2010. Para la organización de la bibliografía se emplea el gestor bibliográfico EndNote y la norma Harvard.

# Capítulo 1. Referentes teórico-conceptuales de la investigación

## 1.1 Organización de la Información.

La información se presenta a la sociedad como un recurso de gran valía que está presente en todas las actividades de la vida cotidiana. No se concibe organización moderna, sin un adecuado tratamiento, tanto de la información externa que necesite para su inserción en el mercado o en el mundo del conocimiento y desarrollo científico, así como también de la información interna que necesite manejar para el mejor control y adecuado uso de sus propios recursos, con vistas a potenciarlos de forma más efectiva y eficiente. (Vizcaya, 2004)

Refiriéndose a la organización de la información, la propia autora expresó:

*Organizar la información consiste, en primer lugar, en la selección (input) de toda la información, que por determinadas características, se sepa pueda constituir recurso dentro de la organización, a partir de la correspondencia que su uso aporte al cumplimiento de la misión y los objetivos que se haya trazado la organización. Pero no basta con una buena selección, si esta información no es objeto de un procesamiento y representación, de manera resumida y acorde con las reglas que para estos fines hayan sido precisadas y establecidas de antemano. Por último conservar esa información, que constituye recurso y que se procesó adecuadamente, con vistas a un almacenamiento que garantice su disponibilidad en el momento necesario, es también un modo de tenerla organizada. (Vizcaya, 2004)*

Atendiendo al Ciclo de Vida de la Información (Vizcaya, 2007), a la Organización de la Información le preceden tres etapas:

- ✓ Selección y Adquisición: Se selecciona la información que entra al sistema atendiendo a las políticas que rigen el trabajo en la institución. Se toma en consideración el presupuesto con que se cuenta, las necesidades informativas de sus usuarios, las temáticas, la infraestructura tecnológica y las vías de acceso.
- ✓ Procesamiento: Consiste en la descripción física y la descripción de contenido: catalogación, clasificación, indización y resumen.
- ✓ Almacenamiento: Es el resultado del procesamiento unido a la premisa de Búsqueda y Recuperación. Existen dos tipos de almacenamiento: Activo y Pasivo; uno puede realizarse de forma manual o automatizada y el otro es consecutivo y sistemático.

## **1.2 Producción científica**

### 1.2.1 Definición y caracterización

La producción científica es considerada como la parte materializada del conocimiento generado, es más que un conjunto de documentos almacenados en una institución de información. Es el resultado en forma de publicaciones de trabajos de investigación y de innovación en las respectivas áreas disciplinares (Mollo Pécora, Gláncia, 1997)

Las tesis en preparación, las tesis defendidas y que aún no han sido publicadas, los trabajos presentados en congresos, coloquios y simposios, aulas, trabajos de laboratorios concluidos y no publicados, incluso trabajos de campo; todo eso es producción científica (Guimar´es Pompìo de Camargo, María Valencia., 1997)

Analizando los conceptos dados por los autores podemos definir producción científica como la forma a través de la cual se expresa el conocimiento resultante del trabajo intelectual mediante investigación científica en una determinada área del saber; tributa al desarrollo de la ciencia; contempla las actividades científicas y

académicas de un investigador; depende de la calidad de la institución y se convierte en la esencia de dichas instituciones.

### 1.2.2 Proceso de creación de la Producción Científica

El autor (Notario De La Torre, A., 2004) menciona tres actividades vitales en el proceso de creación de la producción científica, ellos son:

- Acumulación de información, de hechos, de datos empíricos.
- Desarrollo de la teoría, interpretación, descripción, explicación de los hechos y datos acumulados y pronóstico o predicción de otros nuevos y desconocidos de la misma naturaleza.
- Validación, comprobación, aplicación, constatación en la práctica de lo pensado.

### 1.2.3 Principales Centros de Creación

La universidad, como centro de producción procura difundir junto a la opinión pública los debates y las discusiones que generan las áreas de ciencias, tecnología, letras y artes. Como programas comunicacionales basados en una producción científica bien elaborada, la universidad mantendrá o recuperará su real dimensión.

Por otro lado, los centros o institutos de investigación, desempeñan una ardua labor en la producción científica pues no existen dudas acerca del papel que juegan como centros dedicados al desarrollo de la ciencia y la innovación tecnológica en aras de solventar problemas de cualquier índole de un país determinado. (Krohling Kusch, M. A, 2003)

### 1.2.4 Formas de Divulgación

La divulgación de la Producción Científica puede efectuarse por canales formales e informales de comunicación pues lo que se busca es transmitir información. La

comunicación formal ocurre en forma de textos: libros, periódicos, anuarios, patentes, relatos. En cuanto a la comunicación informal, la forma predominante y preferida por los científicos es la presentación de trabajos en eventos, donde casi siempre se da información mucho más efectiva, concentrada y pertinente. (Krohling Kusch, M.,2003)

#### 1.2.5 Preservación

Las bibliotecas, entre ellas las universitarias, son las encargadas de la preservación de la memoria científica y cultural mediante el control, almacenamiento y divulgación de las informaciones científicas y técnicas de las instituciones de Enseñanza Superior. A través de ellas no solamente se conoce la producción científica y cultural, sino que sirve para la evaluación de dicha producción con el fin de reflejar su desempeño.

### ***1.3 Tecnologías para la organización de la producción científica.***

#### 1.3.1 Definición y Caracterización

Las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (NTIC) han impactado la vida cotidiana del hombre en los albores del siglo XXI, y esta irrupción tiende a socializarse cada día más. Aparecen, más que como un recurso, como una herramienta imprescindible.

Las nuevas tecnologías están íntimamente relacionadas con las necesidades primarias del ser humano: compartir, mostrar, aprender, ayudar, criticar, etc. Existe, por lo tanto, un condicionante humano (psicológico y sociológico) más allá del software o la aplicación que determinará el éxito o no de las herramientas 2.0.

Las TIC se desarrollan a partir de los avances científicos producidos en los ámbitos de la informática y las telecomunicaciones. Son el conjunto de tecnologías que permiten el acceso, producción, tratamiento y comunicación de información presentada en diferentes códigos (texto, imagen, sonido).

El elemento más representativo de las nuevas tecnologías es sin duda el ordenador y más específicamente, Internet. Como indican diferentes autores, Internet supone un salto cualitativo de gran magnitud, cambiando y redefiniendo los modos de conocer y relacionarse del hombre.

*El autor J.Cabero, refiriéndose a las Tecnologías de la Información y la Comunicación expresa que:*

*“En líneas generales podríamos decir que las nuevas tecnologías de la información y comunicación son las que giran en torno a tres medios básicos: la informática, la microelectrónica y las telecomunicaciones; pero giran, no sólo de forma aislada, sino lo que es más significativo de manera interactiva e interconectadas, lo que permite conseguir nuevas realidades comunicativas”.*  
(Cabero, 1998)

El propio autor recoge en su obra las diferentes características que otros autores coinciden como representativas de las TICs:

- Inmaterialidad: las TIC realizan la creación, el proceso y la comunicación de la información. Esta información es básicamente inmaterial y puede ser llevada de forma transparente e instantánea a lugares lejanos.
- Interactividad: Es posiblemente la característica más importante de las TIC para su aplicación en el campo educativo. Mediante las TIC se consigue un intercambio de información entre el usuario y el ordenador, permite adaptar los recursos utilizados a las necesidades y características de los sujetos, en función de la interacción concreta del sujeto con el ordenador.
- Interconexión. La interconexión hace referencia a la creación de nuevas posibilidades tecnológicas a partir de la conexión entre dos tecnologías. Por ejemplo, la telemática es la interconexión entre la informática y las tecnologías de comunicación, propiciando con ello, nuevos recursos como el correo electrónico.

- Instantaneidad. Las redes de comunicación y su integración con la informática, han posibilitado el uso de servicios que permiten la comunicación y transmisión de la información, entre lugares alejados físicamente, de una forma rápida.
- Elevados parámetros de calidad de imagen y sonido. El proceso y transmisión de la información abarca todo tipo de información: textual, imagen y sonido, por lo que los avances han ido encaminados a conseguir transmisiones multimedia de gran calidad, lo cual ha sido facilitado por el proceso de digitalización.
- Digitalización. Su objetivo es que la información de distinto tipo (sonidos, texto, imágenes, animaciones) pueda ser transmitida por los mismos medios al estar representada en un formato único universal. En algunos casos, por ejemplo los sonidos, la transmisión tradicional se hace de forma analógica y para que puedan comunicarse de forma consistente por medio de las redes telemáticas es necesario su transcripción a una codificación digital, que en este caso realiza bien un soporte de hardware como el MODEM o un soporte de software para la digitalización.
- Penetración en todos los sectores (culturales, económicos, educativos, industriales...). El impacto de las TIC no se refleja únicamente en un individuo, grupo, sector o país, sino que, se extiende al conjunto de las sociedades del planeta. Los propios conceptos de "la sociedad de la información" y "la globalización", tratan de referirse a este proceso. Así, los efectos se extenderán a todos los habitantes, grupos e instituciones conllevando importantes cambios, cuya complejidad está en el debate social hoy en día.
- Innovación. Las TIC están produciendo una innovación y cambio constante en todos los ámbitos sociales. Sin embargo, es de reseñar que estos cambios no siempre indican un rechazo a las tecnologías o medios anteriores, sino que en algunos casos se produce una especie de simbiosis con otros medios. Por ejemplo, el uso de la correspondencia personal se

había reducido ampliamente con la aparición del teléfono, pero el uso y potencialidades del correo electrónico ha llevado a un resurgimiento de la correspondencia personal.

- Tendencia hacia automatización. La propia complejidad empuja a la aparición de diferentes posibilidades y herramientas que permiten un manejo automático de la información en diversas actividades personales, profesionales y sociales. La necesidad de disponer de información estructurada hace que se desarrollen gestores personales o corporativos con distintos fines y de acuerdo con unos determinados principios.
- Diversidad. La utilidad de las tecnologías puede ser muy diversa, desde la mera comunicación entre personas, hasta el proceso de la información para crear informaciones nuevas. (Cabero, 1998)

A lo largo del tiempo se han perfeccionado, dando lugar a las denominadas Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (NTIC), el autor Jordi Adell (1997) las define como: *El conjunto de procesos y productos derivados de las nuevas herramientas (hardware y software), soportes de la información y canales de comunicación relacionados con el almacenamiento, procesamiento y transmisión digitalizados de la información.* (Adell, 1997)

Según el propio autor se está produciendo un cambio de paradigma, dadas las características y nuevas posibilidades que ofrecen las redes telemáticas, cuando plantea que

*"el paradigma de las nuevas tecnologías son las redes informáticas. Los ordenadores, aislados, nos ofrecen una gran cantidad de posibilidades, pero conectados incrementan su funcionalidad en varios órdenes de magnitud. Formando redes, los ordenadores sirven [...] como herramienta para acceder a información, a recursos y servicios prestados por ordenadores remotos, como sistema de publicación y difusión de la información y como medio de comunicación entre seres humanos"* (Jordi,1997).

### 1.3.2 Herramientas Colaborativas

Las herramientas 2.0 son recursos de gran utilidad para favorecer el aprendizaje colaborativo de un determinado grupo o colectivo, pueden enriquecer distintos procesos formativos de modalidad online o teleformación.

#### Blogs

Los blogs son espacios 2.0 muy versátiles que permiten la construcción de contenidos por la comunidad de usuarios de una manera fácil, dinámica y abierta a la participación e interacción grupal.

El blog puede configurarse asignando la posibilidad de que haya distintos autores que contribuyan a la creación de artículos de distinta naturaleza (en un blog pueden publicarse textos, videos, imágenes, enlaces) que a su vez serán comentados por el grupo, ya sea de manera directa o a través de la moderación de dichas aportaciones.

#### Wikis

Los wikis son las herramientas propias de web 2.0, que mejor definen la corriente 2.0 orientada a facilitar un aprendizaje colaborativo. Son espacios colaborativos de edición de contenidos. Los usuarios y usuarias pueden crear, modificar o borrar un mismo texto que comparten. A través de los wikis, el alumnado puede crear contenidos de todo tipo a partir de la construcción de cualquier proceso cognoscitivo.

Se trata de gestores de contenidos que permiten trabajar de manera colaborativa hacia un objetivo común. Pueden aplicársele distintas utilidades en función de la naturaleza de la acción formativa y de los contenidos que se pretendan transmitir.

Las plataformas virtuales integran el recurso Wiki para ser usado fácilmente por los integrantes del grupo. Puede diseñarse para crear contenidos sencillos, como

un glosario o repositorio, así como para información que requiere mayor elaboración, como manuales de buenas prácticas, una unidad temática, etc.

### Foro

Es la herramienta de comunicación más usada en formación online, ya que permite una gran de versatilidad de usos a través de la creación de hilos de debate donde realizar un aprendizaje colaborativo.

Es un sistema de comunicación muy versátil. Puede servir para solucionar dudas colectivas, intercambiar impresiones sobre noticias y puntos de vista de interés para el grupo, recopilar de manera colaborativa información entre el grupo, etc.

### Chat

Esta herramienta de comunicación tiene una doble funcionalidad, intercambiar información obviamente, pero también una importante función pedagógica, ya que concebimos el chat como un instrumento para realizar tutorías, además de establecer líneas de debate para dialogar sobre un mismo tema preestablecido o para la resolución de dudas que puedan surgir en el desarrollo del curso.

En los entornos virtuales de aprendizaje, las conversaciones quedan registradas de modo que es posible evaluar la participación de cada alumno y poder realizar resúmenes con las ideas principales aportadas por el grupo.

Microblogging.

El microblogging permite la comunicación a través de redes sociales configuradas para enviar y recibir mensajes breves, que se van publicando a modo de tablón de anuncios. El caso más popular lo ofrece Twitter.

### Videoconferencias

Las videoconferencias, permiten realizar sesiones de comunicación simultánea con un soporte Webcam que integra video, audio y texto, lo cual permite el intercambio de información textual, auditiva y visual.

### Grupos

En los entornos virtuales de aprendizaje o plataformas online, existen distintas herramientas que permiten separar al alumnado en grupos de trabajo en el que intercambiar conocimientos hacia un objetivo común mediante el desempeño de una determinada tarea o actividad, dotándolos de herramientas y recursos propios para ese grupo.

### Talleres

Los talleres son una herramienta presente en plataformas virtuales que permiten el trabajo en grupo con un gran número de opciones. Ofrece diversas formas de evaluar los proyectos planteados, ya sea por parte de los alumnos o por el docente.

La realización una tarea final no es el elemento principal del taller, sino la colaboración y la interacción grupal que se produce entre los integrantes del taller.

### Google docs

Herramienta de google que permite crear documentos en línea de manera colaborativa, creándose fácilmente por las aportaciones de los integrantes de un grupo. Incluye un procesador de texto, hoja de cálculo y un programa de presentación básico.

“El uso de herramientas 2.0 no debería ser una elección (...) debería ser una necesidad que se desprende de la cultura organizacional misma y que naturalmente emerge de la estrategia” (Formanchuk, 2012)

### 1.3.3 Política de Acceso Abierto (AA)

El término Acceso Abierto se utiliza para describir el libre acceso a la literatura científica en línea.

#### Antecedentes del Movimiento de Acceso Abierto

- El incremento sistemático y acelerado del precio de las revistas científicas se comenzó a gestar a mediados de los años 80 del siglo XX, cuando comienza un proceso de consolidación y de fusiones de las empresas editoriales comerciales que trajo como resultado el surgimiento de monopolios, particularmente en relación con las revistas de ciencia, tecnología y medicina.
- Se hace imposible que las bibliotecas mantengan el nivel de suscripciones y por tanto se ha producido un declive en la cantidad de suscripciones, a la vez que tienen que pagar más por las revistas que continúan recibiendo.
- En relación con el *copyright*, tradicionalmente en las revistas científicas todos los derechos patrimoniales pasan a manos de los editores, lo que determina que el autor pierde el control sobre el uso posterior de su trabajo publicado.
- Muchas bibliotecas se ven imposibilitadas de acceder a toda la literatura científica que necesitan y, en consecuencia, muchos de los trabajos con arbitraje son inaccesibles para una buena parte de los investigadores, lo que provoca una pérdida de su impacto potencial.
- Por otra parte se da la paradoja de que para disponer de publicaciones relevantes y tener un buen índice de impacto se requiere, entre otras cuestiones, de la disponibilidad económica para acceder a la literatura científica de calidad.

Todos estos elementos ubicaron la necesidad de la democratización del acceso a la producción científica en el centro de debate de las comunidades científicas, en oposición a su uso restrictivo por motivos comerciales (Gómez y Arias 2002). Ello

llevó a la materialización de numerosas iniciativas en contra de esas restricciones, consolidadas en el llamado Movimiento Open Access (Melero, 2005)

El Movimiento de Acceso Abierto se perfiló mediante tres declaraciones fundamentales realizadas en un período de dos años:

- La Declaración de Budapest (*Budapest Open Access Initiative*, 2002).

Esta declaración, considerada como el inicio oficial del Movimiento.

Establece que el acceso abierto a la literatura científica significa:

*(...)que cualquier usuario pueda leer, descargar, copiar, distribuir o imprimir, con la posibilidad de buscar o enlazar al texto completo del artículo, recorrerlo para una indexación exhaustiva, usarlo como datos para software, o utilizarlo para cualquier otro propósito legal, sin otras barreras financieras, legales o técnicas distintas de la fundamental de acceder a la propia Internet. El único límite a la reproducción y distribución de los artículos publicados, y la única función del copyright en este marco, no puede ser otra que garantizar a los autores el control sobre la integridad de su trabajo y el derecho a ser acreditados y citados.*

De la definición se deduce que el propósito fundamental del Acceso Abierto es la eliminación de todas las barreras de acceso a la información científica y ofrecer así diferentes posibilidades de uso de dicha información.

Sugirió dos estrategias complementarias para conseguir el acceso abierto Ruta Verde o Green Route (basada en el autoarchivo o depósito de las publicaciones en rep. u otras páginas) y Ruta Dorada o Golden Route (referida a la publicación en revistas de acceso abierto)

- La Declaración de Bethesda (*Bethesda Statement on Open Access Publishing*, 2003).

Complementa a su anterior con dos elementos fundamentales:

\_Propone la forma en que los derechos de autor deberían regularse en el Acceso Abierto: mediante licencias.

\_Precisa que los documentos se depositarán en repositorios bien establecidos, es decir normalizados, que garanticen interoperabilidad y preservación a largo plazo.

- La Declaración de Berlín (*Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities*, 2003).

Es considerada la de mayor impacto en las políticas científicas

Considera el autoarchivo como publicación y promueve cambios en los sistemas de evaluación de la actividad científica.

Precisa que, para establecer el acceso abierto como un procedimiento meritario, se requiere el compromiso activo de todos los que producen conocimiento científico.

Amplía el alcance de los contenidos en Acceso Abierto, al definir que las contribuciones del acceso abierto incluyen los resultados de la investigación científica original, los datos primarios y los metadatos, los materiales fuentes, las representaciones digitales de materiales gráficos y pictóricos, y los materiales eruditos en multimedia.

En torno a estas tres declaraciones se ha ido generando un movimiento de apoyo a los principios que proclama el Acceso Abierto, en el que están implicadas organizaciones nacionales e internacionales (agencias de financiación de la investigación, universidades, centros de investigación, bibliotecas, asociaciones de bibliotecarios, etcétera.) y personalidades a título individual, como los propios investigadores.

Cuando se habla del Movimiento de Acceso Abierto, se hace referencia a la política de acceso abierto a las publicaciones científicas, mientras que la Iniciativa de Archivos Abiertos (OAI) está relacionada con la tecnología necesaria para implementar el Acceso Abierto (Silió, 2005). Ambos tienen como finalidad la interoperabilidad (o compatibilidad) entre archivos, la preservación a largo plazo y el acceso universal a la información.

El término "abierto" se refiere a la arquitectura del sistema, que permite la recolección de metadatos (*metadata harvesting*), es decir, la localización (eventualmente automática) y la recopilación de los metadatos que describen los registros contenidos en los repositorios mediante el protocolo OAI-PMH (del inglés *Open Archives Initiative – Protocol for Metadata Harvesting*). También está relacionado con que el protocolo está bien documentado y es compatible con estándares abiertos como HTTP, *Dublin Core* (DC) y XML.

Los repositorios de acceso abierto pueden ser de dos tipos: institucionales o especializados. Son archivos digitales que pretenden recoger toda la producción científica de un país, una institución o una región en un sitio web que esté a disposición de los usuarios en forma gratuita y sin restricciones. Deben ser interoperables para que la información contenida pueda ser intercambiable entre las diferentes colecciones existentes. (Córdova, 2009)

Es importante que estos sean de acceso abierto (AA) con lo cual deben cumplir con cuatro requisitos, según lo establece (Suber, 2006): "es digital, en línea, sin cargo y está libre de la mayoría de las restricciones en términos de derechos de autor y licencias".

## **1.4 Repositorios. Tipología de Repositorios. Repositorio Institucional.**

### 1.4.1 Los repositorios. Definición y principales características.

Un repositorio digital según los autores (Alonso, Subirats, y Martínez Conde 2008).

*Es una colección de objetos digitales basada en la Web, de material académico producido por los miembros de una institución (o varias), con una política definida.*

Estos autores consideran que las características más importantes de los repositorios son las siguientes:

\_Auto-archivo: El contenido es depositado por el creador, propietario o una tercera parte en su nombre (editor).

\_Interoperabilidad: Uso de procesos normalizados que posibilitarían la interconexión con otros archivos abiertos.

\_Libre accesibilidad.

\_Preservación a largo plazo.

En sus inicios, el objetivo de los repositorios fue acelerar el acceso libre a los resultados de investigación, concretados en artículos científicos, ponencias, presentaciones o libros. Luego se fueron incluyendo otros materiales y hasta objetos.

Otros objetivos que están en correspondencia con sus funciones (Ware, 2004), son:

- Gestión de los contenidos digitales de la institución.
- Comunicación científica: Maximizar la visibilidad, el uso y el impacto de la producción científica y académica.
- Difundir los resultados de la producción científica y con ello contribuir a incrementar el prestigio de la institución.
- Producir y/o dar soporte a las publicaciones electrónicas de la institución.

- Desarrollar y apoyar la investigación y contribuir a su evaluación.
- Desarrollar y apoyar el aprendizaje.
- Conservación de materiales digitales a largo plazo.
- Como herramienta para la gestión del conocimiento institucional.

Conceptualmente se diferencian de las bibliotecas o hemerotecas virtuales y de los portales en la web pues los repositorios no consisten en una simple colección de documentos y objetos digitales, sino que adquieren límites más definidos para alcanzar los objetivos propuestos, sobre todo el principio de libre acceso al conocimiento que es generado con fondos públicos.

Los repositorios bien establecidos cuentan con procedimientos normalizados y deben garantizar la interoperabilidad y preservación a largo plazo (*Bethesda Statement on Open Access Publishing* 2003). Es por ello que se ha constituido como una buena práctica que en cada repositorio existe un documento público, fácilmente accesible desde la su página principal en el que se establezcan sus políticas.

Según (Tissera, 2008) se caracterizan por su naturaleza institucional, su carácter científico, acumulativo y perpetuo y su carácter abierto e interoperable con otros sistemas.

Su desarrollo depende en gran medida de su promoción y uso, es necesario romper barreras culturales para que los académicos los acepten, reconozcan su gran potencial y se convenzan de su valor para la investigación.

#### 1.4.2 Tipología y Clasificación de Repositorios

La tipología y clasificación de repositorios es diversa y está determinada por algunos aspectos específicos como: su función, su estructura y sus contenidos; es por ello que entre el criterio de los autores hay puntos de coincidencia y de discrepancia.

Algunas clasificaciones de Repositorios que aborda la literatura:

(Díaz y Sánchez, 2007) los divide en 3 grandes grupos: de software, institucional y temático.

Repositorio de software: Dependiendo del tipo de licencia, variarán las posibilidades del servicio que puedan ofertar. Si la licencia es privativa el administrador limita o restringe las propiedades del software. Si la licencia es de uso libre permite de forma sencilla y si ningún tipo de restricción de licencia, el acceso a servicio CVS, listas de correo, seguimiento de errores, tablón de anuncios, foros, administración de tareas, hosting, almacenamiento permanente de archivos, copias de restauración completas, y una administración totalmente basada en web.

Repositorios institucionales: Desarrollado por organismos políticos, sociales y educativos como universidades e institutos, permitiendo a sus miembros archivar manuscritos y otros materiales en formato digital, a disposición del público. Principalmente está enfocado a tesis doctorales, investigaciones y revistas temáticas.

Repositorios temáticos: Almacenan y proporcionan acceso a la producción académica de un área temática particular, por ejemplo los repositorios didácticos. Contiene objetos de aprendizaje y que se suelen encontrar en portales organizados cronológicamente y por metadatos para una mejor búsqueda.

La clasificación más empleada según la (Política de la Red Cubana de Repositorios Digitales de Acceso Abierto) la ofrece la autora (De Volder, 2008) la cual los divide en Temáticos e Institucionales.

\_Los repositorios temáticos recogen documentos científicos y/o académicos de una o varias disciplinas científicas específicas y son los investigadores de diversas instituciones quienes contribuyen autoarchivando sus trabajos.

\_Los repositorios institucionales, en cambio, reúnen y ofrecen acceso abierto a la producción científica y/o académica de los miembros de una o varias instituciones resultado de su actividad docente e investigadora, y contribuyen a su preservación.

El autor (León de Mora et al, 2012) establece una tipología que comprende; repositorio digital, repositorios de contenidos educativos, repositorios *Open Access* y repositorios institucionales.

Un repositorio digitales aquel en el que se almacena contenido digital y se gestiona para facilitar las búsquedas y su recuperación para un uso posterior. El repositorio digital debe implementar mecanismos para importar, exportar, identificar, almacenar, preservar y mostrar contenidos digitales.

Los repositorios de contenidos educativos se centran en ofrecer colecciones de contenidos con fines educativos y con un formato estandarizado.

El repositorio "*Open Access*" está estrechamente ligado al acceso abierto a los contenidos de investigación, se utiliza en un escenario específico y con frecuencia se utiliza en relación a colecciones de investigación.

Los *repositorios institucionales* pueden ser de muchas clases y tamaños, desde pequeñas colecciones especializadas a servicios nacionales o internacionales. Muchos repositorios institucionales se centraron en contenidos de investigación y aún limitan sus colecciones a este tipo de contenido. Sin embargo, otros han comenzado a incorporar contenidos educativos, de producción propia, de fondos digitalizados, etc.

El directorio open DOAR (2013) posee su propia clasificación al agrupar en su sistema de búsqueda diferentes aspectos como el tipo de repositorio. Los divide en: repositorios disciplinares, gubernamentales, institucionales y de valor agregado.

Puede apreciarse que los especialistas consultados poseen un punto coincidente: el *Repositorio Institucional* como una clasificación importante pues contiene información referente al acontecer científico de la institución y ofrece acceso abierto a sus contenidos.

#### 1.4.3 Repositorio Institucional

El autor [Crow, 2002] lo define de forma muy escueta, sin embargo engloba un objeto de aplicación muy amplio, en el que cabría más allá de los resultados de investigación y objetos de aprendizaje cualquier otro producto de carácter intelectual producido por la institución.

*Una colección digital que agrupa y preserva la producción intelectual de una o varias universidades.*

La Scholarly Publishing and Academic Resources Coalition (SPARC) 2005 define el *Repositorio Institucional* como una base de datos compuesta de un grupo de servicios destinados a capturar, almacenar, ordenar, preservar y redistribuir la documentación académica de la Universidad en formato digital. (SPARC, 2005)

Además la propia institución destaca de ellos otros aspectos como:

\_Pertenece a una institución.

\_Son de ámbito académico.

\_Son acumulativos y perpetuos.

\_Abiertos e interactivos pues permiten el acceso abierto a la documentación académica. (SPARC, 2005)

El autor (Lynch, 2003) define los Repositorios Institucionales de la siguiente forma:

*“Un Repositorio Institucional es un conjunto de servicios para la dirección y distribución de materiales digitales creados por la institución y sus miembros. Es esencial un compromiso organizativo para la administración de estos materiales digitales, incluyendo la preservación a largo plazo cuando sea necesario, así como la organización y acceso o su distribución”.*

De las definiciones analizadas podemos considerar Repositorio Institucional a aquellos servicios prestados por las universidades y centros de investigación, a su comunidad, para recopilar, administrar, difundir y preservar la producción científica generada en el centro, cualquiera que sea su tipología, a través de la creación de una colección digital organizada, abierta e interoperable, para garantizar un aumento de la visibilidad e impacto del mismo.

Los autores S. Sánchez García y R. Melero afirman que *“la finalidad de todo repositorio institucional es la difusión y aumento del impacto entre la comunidad científica de los resultados de investigación, evitando convertirse en un nuevo depósito infrautilizado y carente de sentido”.* (Sánchez y Melero, 2006. Citado en Córdova, 2009)

El autor Cat S. McDowell considera que un repositorio debe cumplir al menos las siguientes características:

- Es un servicio institucional abierto a toda la comunidad universitaria y a todo tipo de temáticas.
- Su objetivo debe ser reunir, preservar y dar acceso a, entre otras cosas, la producción de los investigadores y docentes en múltiple formatos. Se excluiría cualquier repositorio que ponga límites a esta producción, por ejemplo, sólo objetos de aprendizaje o sólo de tesis.
- Debe recibir contenidos de forma activa bien a través de un formulario web o simplemente a través de correo electrónico. (McDowell, 2007)

En los últimos años ha habido un movimiento importante que ha llevado a las bibliotecas a considerar la posibilidad de crear repositorios. El informe del Comité de Tecnología y Ciencia del Congreso, publicado en 2005, recomienda que

*“todas las instituciones de educación superior usen Repositorios Institucionales donde se pueda almacenar lo que se publique y donde se pueda leer de forma gratuita en línea”.*

Teniendo en cuenta que cada vez hay más cantidad de investigaciones y material académico en forma digital, recuperar y conservar este material tiene múltiples finalidades. El propio documento refuerza este punto: *“Los repositorios tienen dos propósitos fundamentales: permitir a los autores distribuir sus artículos de investigación gratis vía Internet, y asegurar la conservación de los mismos en un entorno electrónico y dinámico.”* (Informe del Comité de Tecnología y Ciencia del Congreso, 2005)

Funcionan específicamente como un medio de preservación y difusión de los resultados de las diferentes investigaciones que realizan las organizaciones académicas.

En consulta realizada al Open DOAR se puede constatar que incluso en países desarrollados Europeos, Estados Unidos y Canadá se concentra la mayor cantidad de repositorios institucionales y han optado por su implementación como solución para frenar la crisis de acceso a la información.

### ***1.5 Repositorio Institucional en el contexto de los centros de estudio.***

El espacio académico es el más beneficiado con el desarrollo del movimiento Open Access puesto que le permite mantener un mayor control de la producción científica dentro de su institución, también significa un aumento del intercambio científico con investigadores del mundo entero. (Bicet, Edgar. Valdés, Yanai, 2008)

El activo máspreciado para cualquier institución académica es el conocimiento que se genera en ella, es decir su patrimonio intelectual. Para el CEC contar con un repositorio institucional con un enfoque de cooperación universitaria, sería una vía certera de libre acceso a la información, ampliando así el acceso y divulgación de la información actualizada.

Entre las principales ventajas que traería a la institución la implementación de un repositorio institucional estarían:

- Contar con un servicio web de información que permita gestionar, organizar, preservar y brindar acceso libre a los resultados de investigaciones de la institución.
- Aumento de la visibilidad ante la comunidad nacional e internacional.
- Aumento en el intercambio y la difusión científica, además del incremento en el número de citas.
- Lograr la asociación de otros centros de estudio y departamentos para la conservación y difusión de la memoria intelectual de la universidad.

Las universidades y centros de investigación de todo el mundo utilizan los repositorios institucionales del siguiente modo:

\_Comunicación Académica

\_Organización de las colecciones de documentos de investigación

\_Conservación de materiales digitales a largo plazo exponiendo sus investigaciones académicas.

\_Aumento del prestigio del centro

## ***1.6 Estudio de Repositorios Institucionales Homólogos***

(Anexo 1)

Análisis de la estructura que integra el diseño de la arquitectura de información de Repositorios Institucionales homólogos al que se diseña:

#### \_Repositorio Digital del Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales

El repositorio digital CEACS tiene por objetivo recopilar, preservar y poner al alcance de una amplia audiencia académica los trabajos científicos de la comunidad CEACS. En cuanto a su sistema de navegación se encuentra en la parte superior izquierda del sitio y se compone de: INICIO, ARTE, MÚSICA, CONFERENCIAS, CIENCIAS SOCIALES Y BIBLIOTECA. La caja de búsqueda se encuentra en el centro del sitio, posibilita la búsqueda avanzada mediante campo y orden. Viabiliza enlaces con las redes sociales Twitter y Facebook. Posibilita suscripción RSS. Ofrece calendario. Posee una leyenda con los iconos del sitio. Al final de la página indica la dirección, fax y número telefónico al que los usuarios pueden contactar.

#### \_Repositorio Digital del Centro de Estudios Andaluces

Es un depósito institucional de documentos digitales que nace con el objetivo de preservar y difundir la producción científica y cultural del Centro de Estudios Andaluces. El etiquetado del sitio se compone de: COMUNIDADES, TÍTULO, AUTORES, MATERIAS Y FECHA. Además tiene otros elementos como Ayuda, Mapa del Sitio y Enlaces. La caja de búsqueda se encuentra en la parte superior derecha y posibilita la búsqueda avanzada. El usuario puede seleccionar el idioma del sitio según lo prefiera en español o inglés.

Se compone de tres secciones:

Archivo institucional: Documentos en formato digital que describen la labor institucional y cultural del Centro de Estudios Andaluces.

Repositorio Científico: Estudios y trabajos de carácter académico y científicos, resultados de la actividad investigadora de la fundación.

Biblioteca Digital: Colección de documentos y fondos especializados digitalizados por el Centro de Estudios Andaluces.

\_Repositorio Institucional del Centro de Documentación Pedagógica de Europa Occidental

Pertenece al Ministerio de Educación y Justicia. Centro Nacional de Documentación e Información Educativa. Aborda temas de educación de Argentina y Europa. Su dirección electrónica es <http://repositorio.educación.gov.ar:8080/dspace/handle/123456789/96693>. El sistema de navegación se ubica en la parte superior al centro, se compone de INICIO, MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA NACIÓN y DOCUMENTOS. Su etiquetado presenta elementos como AUTORES, TÍTULOS, TEMAS y FECHA DE PUBLICACIÓN.

### ***1.7 Conclusiones de Capítulo***

La organización de la información constituye un proceso vital en las organizaciones, máxime cuando se trata de universidades y sus centros de estudio, los que dan lugar a la creación de una amplia producción científica en su acontecer investigativo. Con el advenimiento de las nuevas tecnologías se hacen imprescindibles espacios web adecuados para que dicha producción científica sea puesta a disposición de la comunidad de usuarios.

Los repositorios institucionales ofrecen la posibilidad de almacenar la producción científica emanada del CEC, por lo que resulta muy práctico para los investigadores publicar sus artículos incluso antes de ser publicados y para los usuarios acceder a las publicaciones de su interés a través de este recurso de información.

## **Capítulo 2. Aspectos Metodológicos de la Investigación**

Para el desarrollo de la investigación se han empleado algunos métodos y técnicas de recogida de información. En este capítulo se explicarán los supuestos metodológicos implicados para la obtención de los resultados del diagnóstico realizado en el CEC, que busca indagar aspectos referentes a la organización de información sobre investigaciones científicas de este centro adscrito a la facultad de Ciencias Sociales.

### ***2.1 Tipo de Investigación***

La investigación es de tipo descriptiva. Se describen las características de la organización de la información en el CEC. Busca especificar las propiedades más importantes de individuos, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis.

Se estudia la comunidad de usuarios para conocer sus necesidades y a los resultados se le da solución con el diseño de un repositorio institucional para investigaciones científicas.

### ***2.2 Escenario de investigación***

La investigación se llevará a cabo en el Centro de Estudios Comunitarios, adscrito a la facultad de Ciencias Sociales de nuestra Universidad. El 7 de julio del año 2003 mediante resolución No. 127/2003 firmada por el Ministro de Educación Superior de Cuba fue resuelta la aprobación de la creación de este centro. Las principales líneas de investigación son: Fundamentos del desarrollo comunitario, Desarrollo local comunitario, Procesos socioculturales comunitarios, entre otros. El mismo cuenta con un Programa Doctoral en Desarrollo Comunitario; además se lleva a cabo un Programa de Maestría en Desarrollo Comunitario acreditado que ha egresado más de 100 profesionales vinculados al trabajo social y comunitario. El claustro ha desarrollado tres ediciones de la maestría en desarrollo comunitario

en la Universidad de Ecuador. Hoy se trabaja en la puesta en marcha de una especialización en Prevención y Trabajo social y un Diplomado en Desarrollo Local Comunitario.

### ***2.3 Población y Muestra***

**Población:** La integran estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias Sociales así como trabajadores del CEC.

**Muestra:** La muestra es no probabilística intencionada. Se seleccionan algunos estudiantes de cuarto y quinto año pues poseen mayor experiencia en el acceso a recursos web y docentes del centro con experiencia en la organización de su producción científica en ambientes digitales.

### ***2.4 Métodos y técnicas***

#### **Nivel teórico**

Los métodos teóricos se apoyan en los procesos de abstracción, análisis, síntesis, inducción y deducción. Además permiten descubrir cualidades del objeto de investigación.

**Analítico sintético:** Este método se basa en analizar el fenómeno en partes, extraer sus particularidades, de manera que facilite su comprensión como un todo. Se utiliza específicamente dentro de la investigación para el análisis de la bibliografía y síntesis de la información relevante para elaboración del marco teórico conceptual, también para la selección de las metodologías a utilizar tanto para el estudio de usuarios como para el diseño del repositorio institucional.

**Inductivo deductivo:** Con este método se trabaja de lo general a lo particular. Se estudian los principales elementos que debe contener un repositorio institucional y se seleccionan las características del que se diseña acorde al estudio que se ha realizado.

Sistémico estructural: Se aplica en la modelación del repositorio que se diseña.

### **Nivel empírico**

Los métodos del nivel empírico aportan a la investigación el resultado de la experiencia, revelan las relaciones esenciales y características del objeto de estudio.

Análisis documental: Revisión de la bibliografía acerca del tema. Consiste en extraer de un documento los conceptos fundamentales que sustentan el marco teórico teniendo en cuenta lo expresado por los autores. Su objetivo es identificar el documento mediante puntos de acceso e indicar su contenido para permitir su recuperación posterior por parte del usuario.

Encuesta: Se emplea para recopilar información acerca de la utilidad del repositorio y determinar algunos elementos a incluir en su diseño, para ello se utilizan dos variantes: el cuestionario y la entrevista como técnicas propias de dicho método.

- Cuestionario: En la investigación se aplica esta técnica a investigadores del CEC y estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales para delimitar sus conocimientos sobre los repositorios, su utilización y las ventajas que les ofrecen. Para ello se formulan preguntas mayoritariamente cerradas que garantizan respuestas exactas (Anexo 2).
- Entrevista: Es un útil instrumento para la recogida de información. Varios autores alegan que, con la comunicación verbal con los sujetos de la investigación se obtienen respuestas mucho más completas a la preguntas. Se realizan tres entrevistas con propósitos diferentes. La primera es utilizada para determinar el estado de organización de la producción científica del CEC es entrevistado Jorge Alberto Gómez Carreras quien es el informático del centro pero dentro de sus funciones se encuentra la organización de la Biblioteca Digital (Anexo 3). La segunda entrevista se

aplica con el objetivo de conocer los vínculos de colaboración del CEC con otros centros de estudio; se escoge a Anabel Hurtado China, Dra. del Centro. (Anexo 4). Con la Entrevista 3 se pudo conocer qué esperan los usuarios del RI y las prioridades para con el mismo; se entrevista a Yamila Roque Doval tutora de esta investigación por el CEC quien además posee amplios conocimientos de las nuevas tecnologías. (Anexo 5).

## Estudio de Usuarios

Existen varias metodologías para realizar el estudio de las necesidades de los usuarios. Entre ellas se encuentran:

- Metodología para la identificación de necesidades de información de los usuarios. (F.J. Seradason y PP.Limgan) Esta incluye estudios de las temáticas, de la organización y su entorno, del entorno específico del usuario y del usuario o individuo.
- Metodología de SenceMaking (B. Dervin)
- Modelo orientado al usuario (T. Wilson)
- Modelo Teórico Integrador para el estudio de usuarios (M. Izquierdo)
- Aproximación Metodológica para Introducir la Gestión del Aprendizaje en las comunidades (AMIGA)

Se escoge la metodología AMIGA para estudiar las necesidades de información de los usuarios del servicio que se diseña. Ha sido seleccionada entre tantas porque investiga a profundidad, por lo que arroja gran cúmulo de información; el usuario es entrevistado para conocer cada una de sus opiniones y necesidades; tiene en cuenta los recursos con que se cuenta, las limitaciones y los proyectos a los que está vinculado. La metodología no se utiliza en su totalidad sino que se toman de ella los puntos que contribuyen a esta investigación.

## Caracterización de la organización y su entorno

Visión:

El C.E.C de la U.C.L.V es una organización de carácter científico docente en la educación superior cubana cuyas funciones tributan al ideal comunista de transformación social.

Misión:

Potenciar el autodesarrollo de las comunidades, como elemento clave para alcanzar niveles superiores de emancipación humana y dignificación personal mediante el desarrollo de la investigación científico técnica, la formación profesional y postgraduada y los servicios científico -técnicos.

Los objetivos generales del trabajo son:

- Promover la investigación acción comunitaria a través de proyectos científico-técnicos y otras vías de organización de la actividad científica contribuyendo al desarrollo teórico y práctico de las Ciencias Sociales.
- Desarrollar la formación postgraduada en el campo del desarrollo comunitario mediante Doctorados, Maestrías, Diplomados, Entrenamientos y cursos de postgrado.
- Colaborar en el proceso de formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales.
- Ofrecer Servicios Científico Técnicos a procesos de desarrollo comunitarios
- Propiciar vías nacionales e internacionales de intercambio, socialización y publicación de experiencias relacionadas con el trabajo social y comunitario.
- Contribuir al Desarrollo Local Comunitario teniendo en cuenta todas sus mediaciones.

La producción de conocimiento es a través de:

- La actividad científica en proyectos de investigación.
- El desarrollo de investigaciones doctorales.

- La realización de tesis de maestrías.
- La tutoría de investigaciones científicas estudiantiles.
- Sistematización de experiencias ( servicios C-T)
- Sesiones científicas del CEC.

Sistema de postgrado:

El postgrado se diseña a partir del diagnóstico de las necesidades del territorio y solicitudes de otras provincias en relación con la línea que se trabaja, tiene como objetivo desarrollar la formación postgraduada en el campo del trabajo social y comunitario mediante Doctorados, Maestrías, Diplomados y Cursos de postgrado.

Segmentación o agrupación de usuarios/clientes potenciales según las características de sus necesidades.

De acuerdo a las funciones que realizan y a la información que demandan; se han segmentado los usuarios de la siguiente forma:

\_Directivos

\_Investigadores

\_Estudiantes

Identificación y registro de usuarios/clientes potenciales internos y externos

Directivos

Internos: Directivos del Centro

Externos: Directivos a nivel universitario

Investigadores

Internos: Investigadores del CEC y de la Facultad de Ciencias Sociales

Externos: investigadores de centros homólogos

Estudiantes:

Internos: Estudiantes de Pregrado y Posgrado

Externos: Estudiantes de Posgrado en Desarrollo Comunitario de otras universidades

Determinación de prioridades o mercado meta. (Jerarquización) Niveles de prioridad con respecto al uso del Repositorio.

Nivel 1: Directivos e Investigadores

Nivel 2: Posgrado

Nivel 3: Pregrado

Definición de la política diferencial de la oferta.

Requerimientos informativos acorde a la actividad que realiza:

Recursos disponibles: Computadoras, Red de computadoras, Servidor.

Limitaciones: El CEC dentro de sus Recursos Humanos (RRHH) no cuenta con un Licenciado en Ciencias de la Información.

Metodologías y Políticas para el Diseño de Repositorios Institucionales

Se aplica la Metodología del autor (M. Pérez Montoro, 2010) la que se conforma de tres fases: Fase de análisis, Fase de diseño y Fase de implantación. Ha sido escogida porque se analiza y diseña detalladamente para lograr un producto/servicio de calidad y que cumpla los requerimientos de los usuarios; quienes se hacen protagonistas a través de los métodos participativos y no participativos. Dicha metodología tampoco se aplica a este estudio en su totalidad

sino que se trabaja hasta la etapa de diseño; la tercera etapa será llevada a cabo en otros trabajos.

| <b>Metodología</b>  |   |   |
|---|---|---|
| <b>Fase de análisis</b>   | <b>Fase de diseño</b>   | <b>Fase de implantación</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>– Análisis del contexto</li> <li>– Análisis del contenido</li> <li>– Análisis de usuarios</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Inventario del contenido</li> <li>– Modelos de contenido</li> <li>– Representación del vocabulario</li> <li>– Prototipado</li> <li>– Evaluación</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Comunicación de la propuesta</li> <li>– Desarrollo del sitio web</li> <li>– Guías de estilo</li> </ul> |

**Figura 1. Esquema de la Metodología para la Arquitectura de Información (Fuente: Pérez-Montoro, 2010)**

Además la investigación se apoya en dos políticas para el diseño de repositorios: la Política de la Red Cubana de Repositorios Digitales Académicos de Acceso Abierto. La misma ha sido conformada por el Instituto de Información Científica y Tecnológica (IDICT) Los principales señalamientos que aborda acerca de los Repositorios son definición, objetivos, funciones, arquitectura y preservación de los contenidos; y la Política Institucional para el desarrollo de Repositorios Institucionales de la Universidad Central Marta Abreu de Las Villas. 2014. La cual se fundamenta en los basamentos legales existentes en Cuba (Ley de Derecho de autor 1977, Resolución 85 del Ministro de Cultura de 2003 y la Ley de Propiedad Intelectual).

## ***2.5 Técnicas para el diseño del Repositorio Institucional***

Card Sorting: Es una de las herramientas más importantes que se utiliza en el diseño de la arquitectura de un sitio web. Se utilizó para estudiar cómo las

personas organizan y categorizan su propio conocimiento. Se aplica en su variante abierto, personal, manual. Los usuarios deben ser capaces de organizar las etiquetas presentadas, además de quitar o agregar nuevas.

Estudio de Homólogos: Se basa en el análisis de repositorios homólogos al que se diseña, con el objetivo de conocer sus principales características en cuanto a arquitectura de información.

## ***2.6 Herramientas utilizadas para el procesamiento y representación de la información.***

En nuestra ciencia o en cualquier otra donde se pretendan obtener resultados relevantes en la organización de la información, debe atenderse minuciosamente el procesamiento de ésta. Existen varias herramientas que contribuyen a ello, entre todas ellas se escogen las que se correspondan con la investigación en particular.

En ésta investigación se utilizan para el procesamiento de los datos los software MaxQDA con el objetivo de transformar elementos cualitativos en cuantitativos para la toma de decisiones en cuanto al diseño del repositorio institucional y SPSS para el análisis estadístico del cuestionario aplicado.

Con la misma importancia se le da tratamiento a la representación de la información en la investigación. Éste es un aspecto que permite la visualización de los resultados mediante tablas y gráficos permitiendo así mayor comprensión del fenómeno que se analiza. Se trabaja con Microsoft Office Excel con el objetivo de crear gráficos que muestren el resultado del cuestionario. Además se utiliza el Software EndNote para el procesamiento y organización de la bibliografía consultada.

## ***2.7 Conclusiones del Capítulo 2***

Los Métodos y Técnicas utilizados durante la investigación resultaron de gran utilidad para obtener la información pertinente acerca del Repositorio Institucional que se diseña y los usuarios finales del mismo. Las herramientas empleadas en el tratamiento de la información (organización, almacenamiento y representación) constituyen un factor determinante en los resultados alcanzados, al ser mostrados con claridad todos los elementos que componen el diseño de la arquitectura del RI.

La aplicación de la Metodología AMIGA para el Estudio de Usuarios permite determinar los usuarios potenciales del repositorio y segmentar en grupos, así como establecer una jerarquía entre ellos. El cumplimiento de los pasos de la metodología de Pérez-Montoro aporta como resultado un diseño minucioso de la arquitectura del RI.

## **Capítulo 3. Diseño de un Repositorio Institucional para el Centro de Estudios Comunitarios.**

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos mediante la aplicación de la Metodología de Pérez-Montoro. Se detallan las fases de análisis y diseño que conforman el Repositorio Institucional de investigaciones científicas del CEC. Por último se arriba a conclusiones generales de la investigación a partir de los resultados obtenidos.

### ***3.1 Resultados del Cuestionario***

El cuestionario se aplica a 30 personas, 15 estudiantes del actual Posgrado (Maestría en Desarrollo Comunitario), 5 investigadores del CEC y 10 estudiantes de Pregrado (5to Año carrera Sociología)

Se seleccionan estos grupos por ser los que acceden con mayor frecuencia a los recursos electrónicos de la universidad. Los investigadores son los creadores de la producción científica que será ubicada en el repositorio institucional y tienen experiencia en el auto-archivo de sus publicaciones en la biblioteca de CEC. Los estudiantes de quinto año son los que más conocimientos tienen de búsqueda y recuperación en espacios web, han desarrollado habilidades que les otorgan conocimientos de productos y servicios en formato digital, y se encuentran preparando trabajos de diploma que forman parte de dicho repositorio institucional.

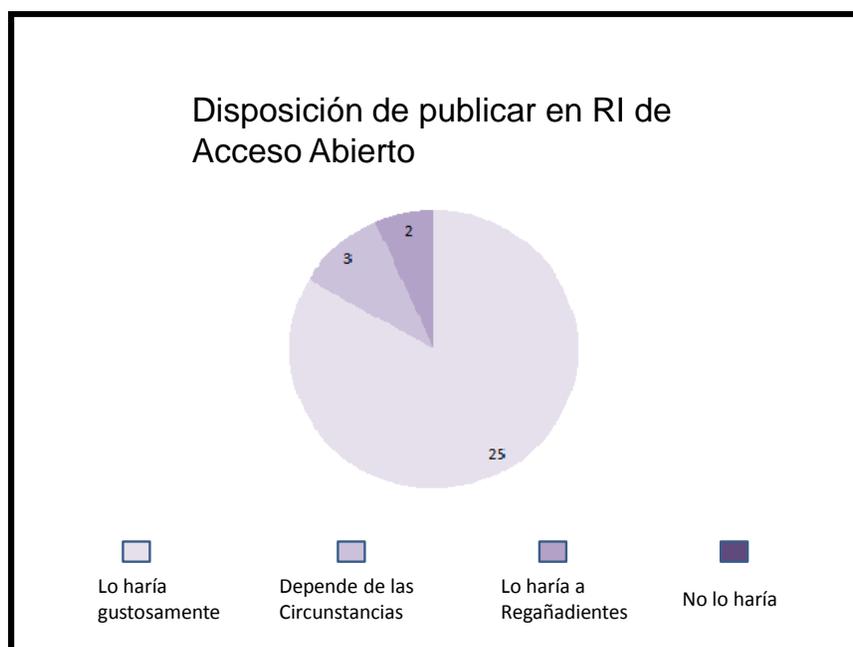
#### Utilización de Repositorios Institucionales

En cuanto al acceso a los repositorios, solamente dos encuestados afirman haber accedido a repositorios en la web, lo hace llamar Sitio de ciencia especializada. Los usuarios afirman que utilizan los repositorios, mayormente, para realizar revisiones bibliográficas, para realizar estudios de tendencias de investigación y como apoyo al aprendizaje. Además la investigadora del CEC Graciela Urías expresa que utilizaría el repositorio con otros propósitos, como son: investigar,

actualizarse y para la docencia. Este resultado propone que el repositorio contenga gran cúmulo de producción científica en correspondencia con las necesidades de los usuarios.

### Disposición de publicar en Repositorios Institucionales

Un total de 25 encuestados opinan que publicarían gustosamente en el repositorio, de los cuales 10 son profesores y 15 estudiantes. 3 encuestados refieren que publicarían de acuerdo a las circunstancias y solo 2 no publicarían pues expresan no tener identificado ningún repositorio para publicar sus resultados investigativos. Nadie lo haría a regañadientes. Estas conclusiones se pueden evidenciar en la Figura 1.



**Figura 2. Disposición para publicar en repositorios. (Fuente: Elaboración Propia)**

Este resultado indica que es de agrado para los usuarios publicar sus artículos en un RI, este puede incluir publicaciones tanto de estudiantes como de profesores. También alerta sobre la posibilidad de poner a disposición de los usuarios las

direcciones de otros repositorios que existen y a los que pueden acceder, porque se aprecia desconocimiento de la herramienta.

### Por qué no publicaría en repositorios institucionales

Otras razones por las que no publicarían son: porque no están familiarizados con el funcionamiento de los repositorios, los repositorios en mi campo tienen poco impacto y los artículos publicados en los repositorios pueden ser menos citados.

### Tipos de documentos que debe incluir un repositorio Institucional

Los principales documentos que, a criterio de los usuarios, se deben incluir en el repositorio son: tesis en sus tres variantes, artículos científicos y libros. Los estudiantes prefieren éstos últimos mientras que los investigadores optan por la tesis de doctorado como máxima realización profesional

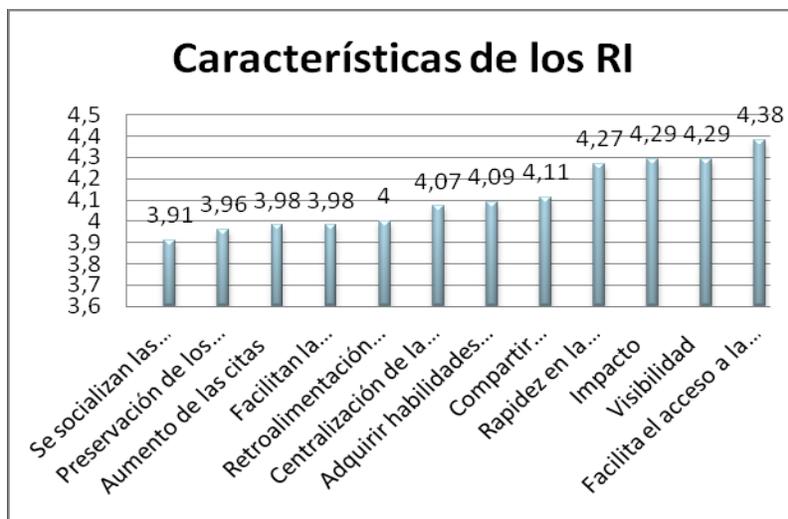
### Formato del Repositorio Institucional

La mayoría de los encuestados, quienes representan el 70% del total prefieren el repositorio institucional digital pero apoyado en un catálogo en formato duro. Por otra parte el 30% lo prefiere sólo en formato digital.

### Temáticas

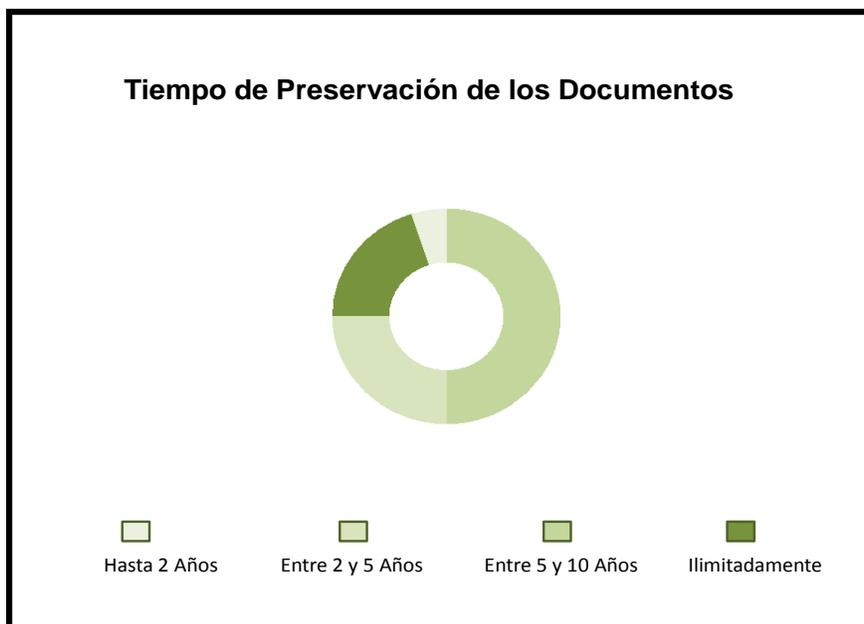
Las temáticas que desean los usuarios incluir en el RI del CEC resultaron: Desarrollo local comunitario; La religión, investigaciones relacionadas con lo comunitario y la comunidad; desarrollo comunitario; trabajo comunitario; estudios comunitarios; liderazgo; familia; gobernabilidad; economía; metodología del autodesarrollo comunitario; gestión del conocimiento y comunicación; participación, cooperación y proyecto colectivo. Entre ellas las que más se destacan son: Desarrollo Local Comunitario y Estudios Comunitario

### Características de los Repositorios



**Figura 3. Características de los RI (Fuente: Elaboración Propia)**

Tiempo de preservación de los documentos en el Repositorio Institucional



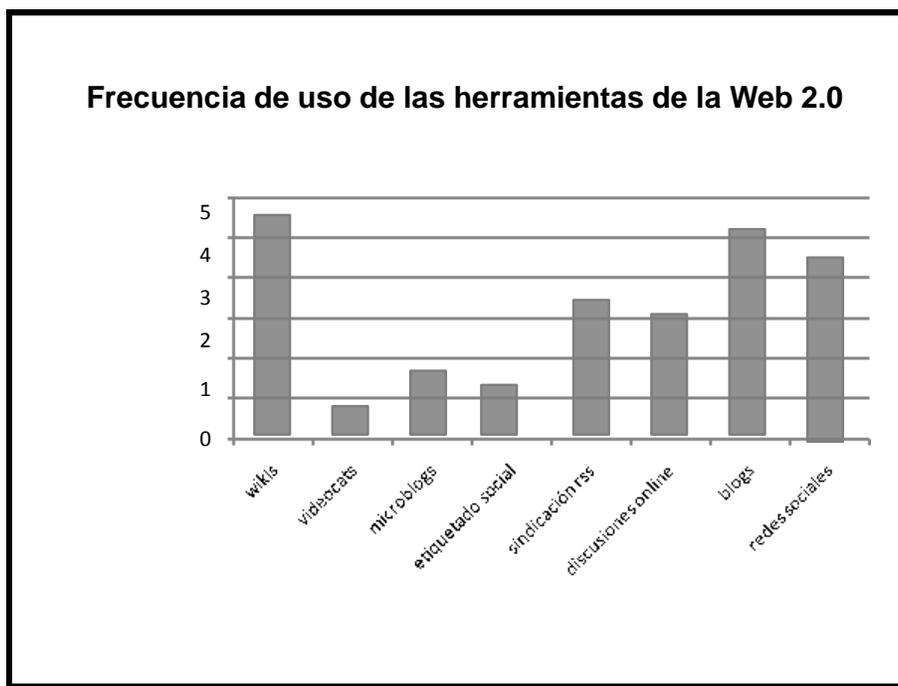
**Figura 4. Tiempo de Preservación de los documentos en el RI (Fuente: Elaboración Propia)**

Políticas que deben regir el Repositorio

Las principales políticas que según los usuarios deben regir el Repositorio Institucional son Política de Derecho de Autor, de Auto-archivo y de Conservación de los documentos.

### Frecuencia de uso de las herramientas de la Web 2.0

Para indagar la frecuencia de uso de las herramientas de la Web 2.0 se presenta una escala que oscila entre 1 (Nunca) y 5 (A diario), los encuestados seleccionaron como herramientas más utilizadas a los Wikis, las Redes Sociales, los Blogs

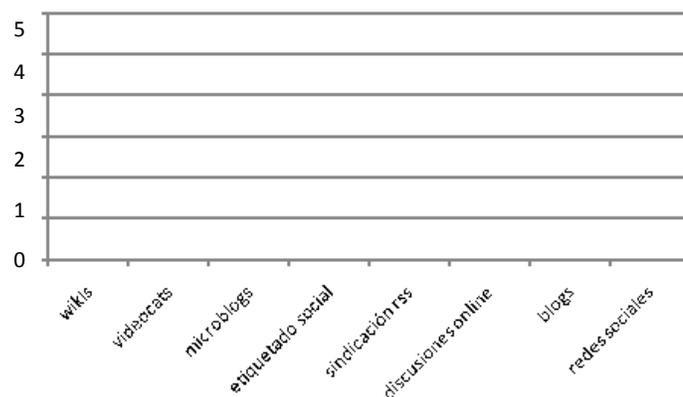


**Figura 5. Frecuencia de Uso de las Herramientas 2.0 (Fuente: Elaboración Propia)**

### Importancia de las herramientas de la Web 2.0 en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje

Las herramientas de la Web 2.0 se perfilan como importantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que en la mayoría de los casos incentivan el interés de los estudiantes por el estudio. Para conocer la opinión de los encuestados respecto a este tema se presenta una escala de Likert que oscila entre 1 (Intrascendentes) y 5 (Indispensables), pidiendo a los encuestados su opinión sobre cada una de las herramientas que se muestran. Los resultados se evidencian en la Figura 5.

Importancia de las herramientas de la Web 2.0 en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje

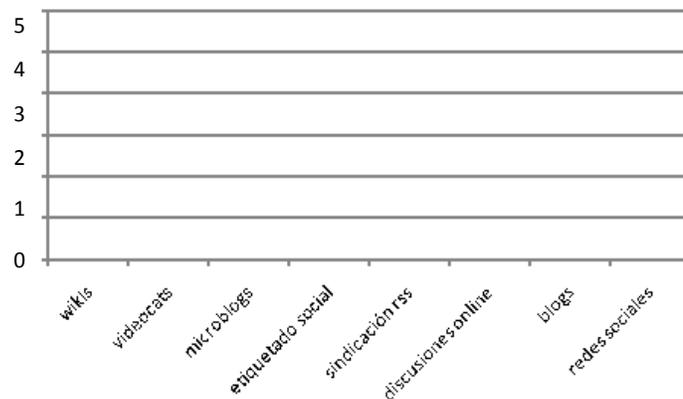


**Figura 6. Importancia de las herramientas de la Web 2.0 en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje (Fuente: Elaboración Propia)**

Se puede concluir que los usuarios le otorgan una marcada importancia a todas las herramientas de la Web 2.0 enunciadas en el cuestionario.

Importancia de las herramientas de la Web 2.0 en los procesos investigativos

### Importancia de las herramientas de la Web 2.0 en los procesos investigativos



**Figura 7. Importancia de las herramientas de la Web 2.0 en los procesos investigativos.**

Todas las herramientas de la Web 2.0 resultaron importantes para los procesos investigativos, lo que fue determinado del mismo modo que la interrogante anterior, los resultados se muestran en la Figura 13.

### ***Aceptación de las herramientas colaborativas***

Para determinar la aceptación de las herramientas colaborativas se establece un diferencial semántico con posibles cualidades que se les pueden atribuir a dichas herramientas. Se calcula la media para establecer el grado de aprobación de los usuarios, siendo esta, de manera general de un 8.0264. De acuerdo con los resultados obtenidos los usuarios manifiestan su aceptación por las herramientas de la Web 2.0.

## **3.2 Fase de Análisis**

### Análisis del Contexto

El contexto donde se desarrolla el repositorio se detalla en el Capítulo 2 como parte de la aplicación de la Metodología para el Estudio de Usuarios AMIGA. Aunque es válido especificar el estado de organización de la producción científica del CEC. Existe un gran cúmulo de documentos que no están organizados bajo ninguna norma establecida. El CEC no cuenta con un espacio en la web donde colocar su producción científica. Su producción científica se almacena en una computadora que cumple la función de biblioteca digital.

- Análisis del background:

Razones por las cuales los usuarios visitarán y utilizarán el repositorio institucional: Los usuarios, de forma general, visitarán nuestro repositorio institucional para publicar artículos científicos; en busca de información acerca de los cursos; en busca de bibliografía, para introducir comentarios e inquietudes en el foro docente.

Qué podemos aprovechar de lo que ya se ha hecho: Se ha realizado un trabajo de selección, adquisición y almacenamiento de la producción científica que atesora el CEC. A pesar que ha sido sin atender a ningún criterio bibliotecario, se puede aprovechar esta agrupación para comenzar a crear el repositorio.

Tipos de tareas que realizarán los Usuarios: Los usuarios serán capaces publicar artículos científicos; informarse en cuanto a los cursos de pregrado y posgrado; buscar y recuperar los contenidos científicos, realizar comentarios en el foro y e informarse acerca del evento internacional.

Objetivos que se persiguen con la nueva Web:

\_Publicar: El repositorio institucional es un espacio de publicación para los investigadores del CEC.

\_Informar: Ofrece información de las diferentes esferas a estudiantes de pregrado y posgrado. Acerca del Evento Internacional.

\_Gestionar los contenidos: Los usuarios realizan búsquedas y recuperan la producción científica contenida en el repositorio.

\_Retroalimentación: Los usuarios pueden discutir temas, emitir opiniones, plantear dudas, ofrecer informaciones en el Foro del repositorio institucional.

- Presentaciones y reuniones:

1ª Reunión. Descripción:

Fecha: 6 octubre de 2013

Objetivo: Vender internamente el proyecto.

Actividades: Se discute con la Dra. del centro e qué consiste el repositorio institucional para el CEC mediante la importancia y los beneficios que traería. Se logra relacionar la arquitectura de información con elementos del futuro sitio. Se define como tutora de la presente investigación a Camila Roque. La reunión trajo como beneficios: identificar vías de articulación (correo y teléfono), reunión mensual para identificar avances o retrocesos del proyecto. Se logra el objetivo trazado: aceptación del proyecto en el CEC.

- Entrevista

Mediante esta entrevista (Anexo 5) se pudo conocer qué esperan los usuarios del repositorio institucional y las prioridades para con el mismo.

1. Esperamos que la nueva web sea un espacio de retroalimentación para la Facultad de Ciencias Sociales y la Universidad en General. Elevar la visibilidad del Centro de Estudios a nivel nacional y extranjero. Dar a conocer nuestras líneas de investigación. Ser fuente de bibliografía e información eficaz para todo aquel usuario que requiera nuestros servicios.
2. Nuestra prioridad es informar acerca de los cursos de pregrado y posgrado y las investigaciones. En un segundo lugar estaría promocionar el evento internacional. Por último, pero no menos importante, se organizará nuestra biblioteca virtual, se ha dejado como última prioridad porque al final los documentos existen y son accesibles de algún modo; sin embargo la Web no existe aún.
  - Análisis Tecnológico:

Equipos a los que tenemos acceso: Se cuenta con seis computadoras conectadas en red y una desconectada. 1 Video, 1 televisor.

#### Análisis de Contenido:

- Análisis de Contenidos:

La biblioteca digital del CEC se compone de Tesis de Pregrado y Posgrado, artículos e investigaciones científicas.

En el diseño del repositorio institucional se incluyen como categorías las relacionadas con:

\_Formación: Pregrado, Posgrado, Actividades Científico Estudiantiles.

\_Relaciones: Eventos y Convenios.

\_Servicios Científico-Técnicos: DLC, Biblioteca Digital, Traducción y NTIC.

\_Investigación: Proyectos, Publicaciones y Resultados.

Enlaces a Servicios.

- Mapa de Contenidos

La existencia de un Mapa del Sitio que ilustre sus principales contenidos, suministra al usuario una visión general de la estructura de la página, presenta la jerarquía de la información y nos facilita la navegación directa hacia esos contenidos. Numerosos estudios avalan su uso para orientar y facilitar la localización de información en aquellas páginas que incluyen muchos contenidos.

## INICIO

Dirección Estratégica del CEC:

Misión

Visión

Objetivos

Recursos Humanos.

## NUESTRO TRABAJO

Líneas de Investigación

Valores Compartidos

Sujetos Comunitarios hacia los que va dirigido el trabajo.

## FORMACION

Pregrado

Posgrado

## Actividades Científico Estudiantiles

### RELACIONES

Eventos

Convenios

### SERVICIOS CIENTIFICO-TECNICOS

DLC

Biblioteca Digital

NTIC

Traducción

Otros Servicios

### INVESTIGACION

Proyectos Comunitarios

Publicaciones

Resultados científicos

- Benchmarking

A partir de un análisis comparativo con centros de estudio homólogos tanto nacionales como internacionales se han determinado algunas etiquetas claves en esta tipología de sitios, ellas son: Proyectos, Líneas de Investigación y Publicaciones. Los RI analizados pertenecen a la Universidad de La Habana y a la

Universidad de Oriente (Centro de Estudio para el Desarrollo Integral de la Cultura. CEDIC)

### Análisis de los usuarios

Se realiza un estudio de usuarios mediante la Metodología AMIGA que detalla en el Capítulo 2 de la investigación.

## **3.3 Fase de Diseño**

### Inventario de Contenido

El contenido dentro del sitio Web, estará estructurado de la siguiente manera:

#### ***Página 1:***

Inicio

- Se caracteriza desde la Dirección Estratégica el CEC: Misión, Visión, Objetivos y Recursos Humanos.

#### ***Página 2:***

Nuestro Trabajo

- Líneas de Investigación
- Valores Compartidos
- Sujetos Comunitarios hacia los que va dirigido el trabajo.

#### ***Página 3:***

Formación:

- Pregrado
- Postgrado

- Actividades Científico Estudiantiles

***Página 4:***

Relaciones:

- Eventos
- Convenios

***Página 5:***

Servicios Científico-Técnicos

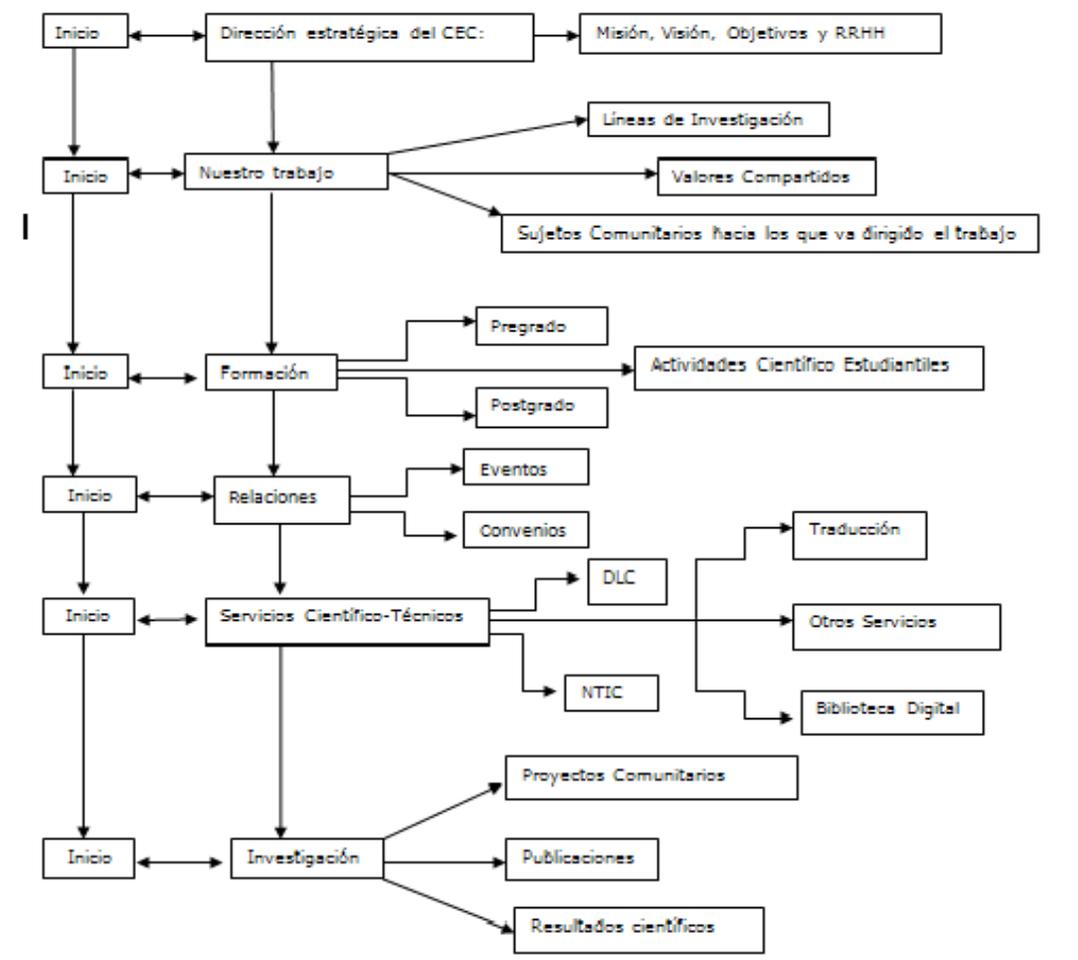
- DLC
- Biblioteca Digital
- NTIC
- Traducción
- Otros Servicios

***Página 6:***

Investigación:

- Proyectos Comunitarios
- Publicaciones
- Resultados científicos

## Modelo de Contenido



**Figura 8. Modelo de Contenido (Fuente Elaboración Propia)**

## Representación de Vocabulario

Matriz de Metadatos:

La siguiente tabla recoge las categorías que pueden presentar alguna dificultad en su comprensión en el repositorio institucional, su definición y algunas de sus variantes, con la finalidad de facilitar la comprensión de los mismos por parte de los usuarios.

| Término                                   | Definición  | Variante                            |
|---|---|-------------------------------------|
| Desarrollo                                | Demostrar y transformar lo obsoleto y antihumano. En el caso de Cuba, de producir una epistemología centrada en las tareas constructivas del país en las nuevas condiciones.                                    | Progreso, Mejora, Adelanto, Avance. |
| DLC<br>Desarrollo<br>Local<br>Comunitario | Proceso de superación de contradicciones desde una perspectiva comunitaria en los municipios para alcanzar un nivel sustentable de satisfacción de las necesidades espirituales y materiales de sus ciudadanos. | Progreso, Adelanto, Bienestar.      |
| Comunidad                                 | Grupo de personas con gustos, necesidades, características que los hacen ser similares.   | Colectividad, Sociedad, Grupo       |

**Tabla 1. Matriz de Metadatos (Fuente Elaboración Propia)**

### Prototipado

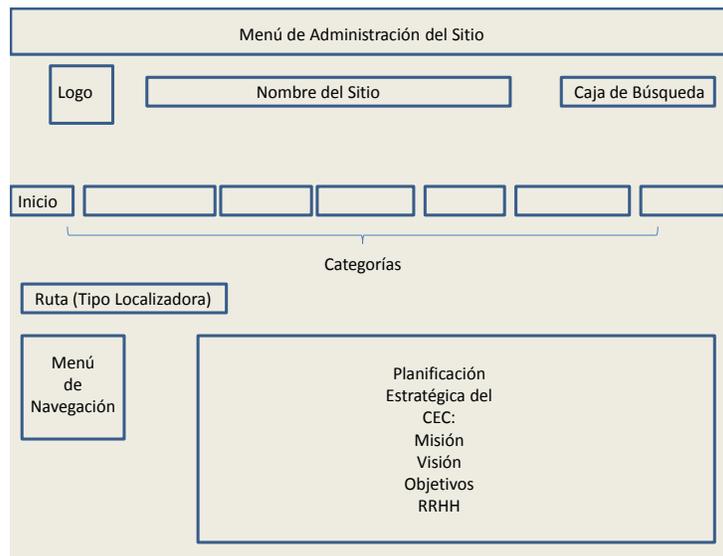
Mapa del Sitio o Blueprint que representa la arquitectura de forma general o detallada.



**Figura 9. Mapa del Sitio (Fuente Elaboración Propia)**

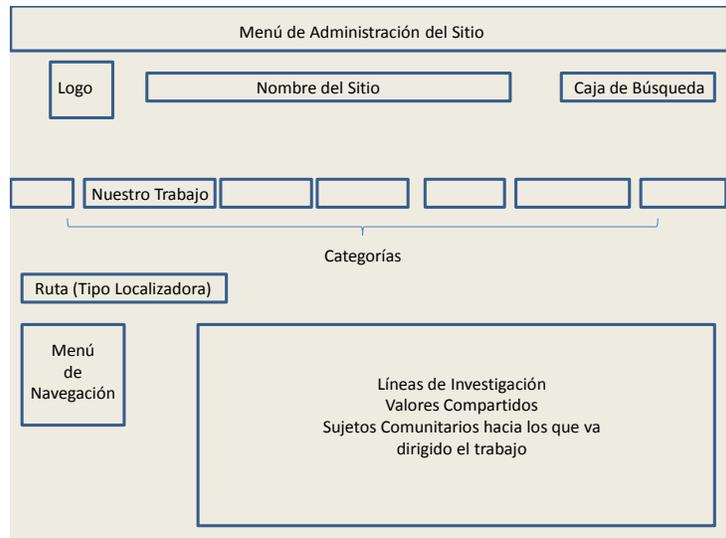
Se utiliza el Wireframe de Baja Fidelidad para representar el contenido y la Arquitectura de Información de cada una de las páginas del sitio; cómo se agrupan y ordenan los componentes de ellas. Además se representa la posición del Sistema de Navegación y el lugar en que se ubica el Sistema de Búsqueda.

Página 1: Inicio



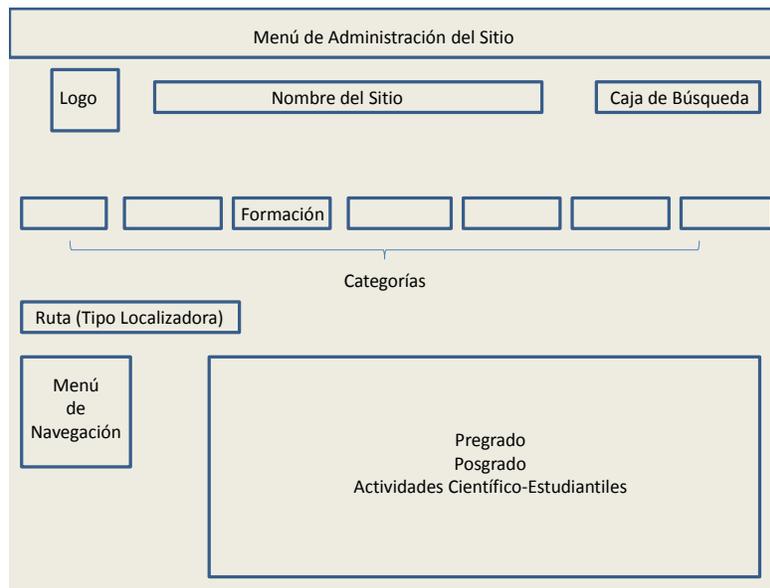
**Figura 10. Página 1: Inicio (Fuente: Elaboración Propia)**

Página 2: Nuestro Trabajo



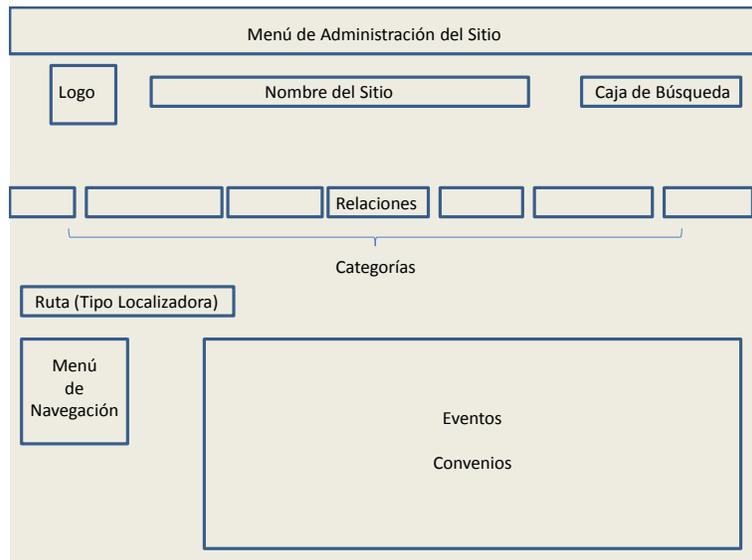
**Figura 11. Página 2 Nuestro Trabajo (Fuente: Elaboración Propia)**

Página 3: Formación



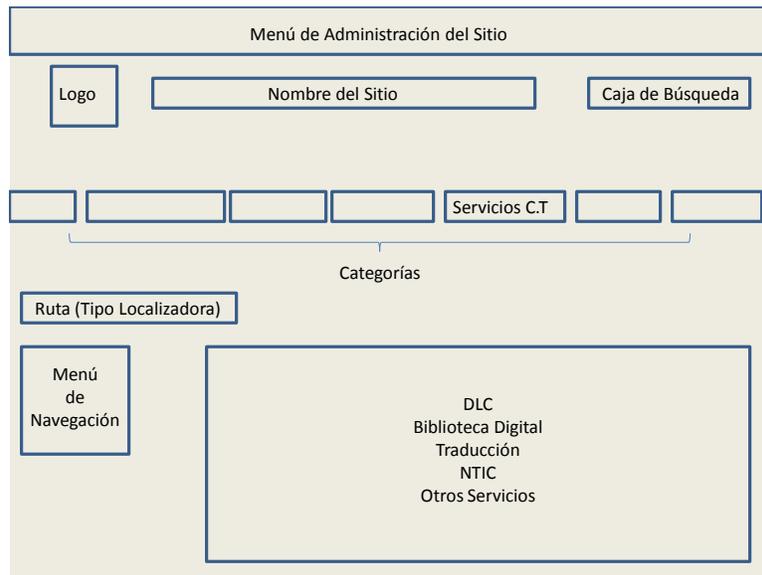
**Figura 12. Página 3: Formación (Fuente: Elaboración Propia)**

## Página 4: Relaciones



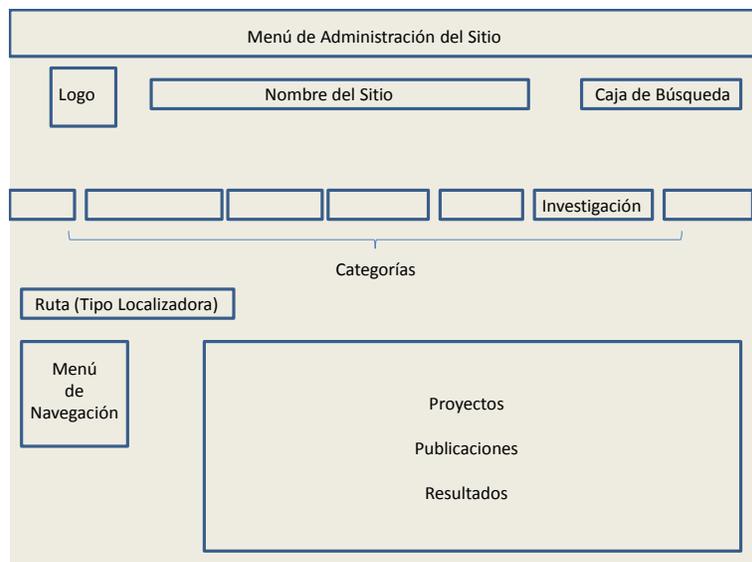
**Figura 13. Página 4: Relaciones (Fuente: Elaboración Propia)**

## Página 5: Servicios científico-técnicos



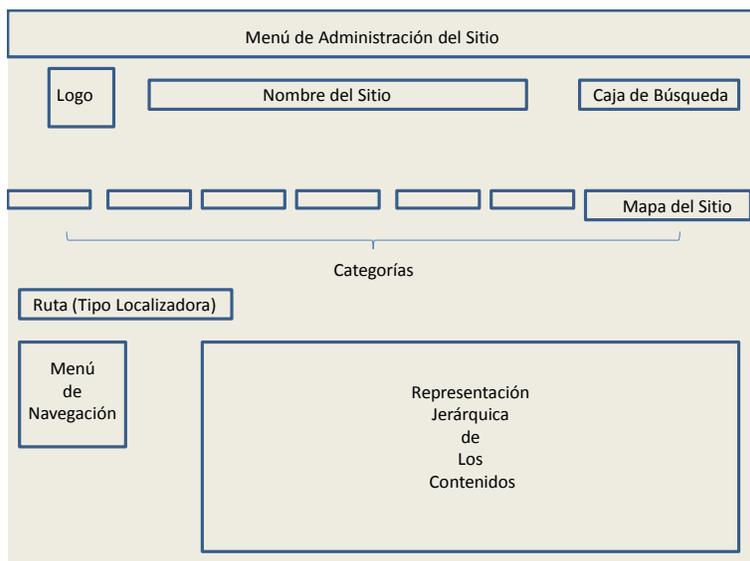
**Figura 14. Página 4: Servicios Científico-Técnicos (Fuente: Elaboración Propia)**

## Página 6: Investigación



**Figura 15. Página 6: Investigación (Fuente: Elaboración Propia)**

## Página 7: Mapa de Sitio



**Figura 16. Página 7: Mapa del Sitio (Fuente: Elaboración Propia)**

### Evaluación:

La nueva propuesta arquitectónica afectará inevitablemente dentro del CEC los Procesos de gestión de contenidos (creación, publicación y mantenimiento de los contenidos); la praxis de los profesionales involucrados en esos procesos y los diferentes tipos de contenidos (generación de plantillas, identificación de metadatos, descripción a partir de los vocabularios controlados).

Los usuarios creadores de contenidos deben hacer versiones en formato digital para que los documentos puedan ser colocados en la Base de Datos a la que hace referencia el sitio.

La publicación y el mantenimiento de los contenidos se realizará mediante el administrador del sitio, solo este usuario tiene las facultades de publicación y edición de los contenidos. Por lo que la praxis de los profesionales se verá afectada con respecto a lo que estaba establecido hasta el momento.

Con fecha 24 de marzo de 2014 se sometió la propuesta arquitectónica a evaluación por parte de algunos usuarios potenciales del sitio, que pertenecen al CEC, ellos son: Yamila Roque Doval (Tutora por el CEC), Anabel Díaz Hurtado (Directora.) y Jorge Alberto Gómez Carreras (Informático). Resultando exitosa la propuesta.

#### Sistemas que componen el diseño del repositorio institucional:

Sistema de Organización:

\_Esquemas:

Ambiguo por Tema porque agrupa los contenidos de la página atendiendo como criterio el tema o tópico. Ejemplo: las divisiones del sistema global o constante.

\_Estructuras:

Secuencial: Porque presenta una secuencia de páginas en forma estática o lineal, no se mezclan unas con otras mediante links pues cuelgan contenidos diferentes; solo admite consulta o exploración.

Sistema de Etiquetado:

- El Repositorio Institucional presenta Etiquetado Textual.
- A la etiqueta se le suman Hints que ayudan a su comprensión, evitando la ambigüedad de los términos.
- El Tipo de Etiqueta que se ha utilizado es: Opciones del Sistema de Navegación.



**Figura 17.**

Sistema de Navegación:

Sistema Básico

\_Sistema Integrado:

- Sistema Constante o Global:



**Figura 18. Sistema Constante o Global (Fuente: Elaboración Propia)**

- Sistema Local



**Figura 19. Sistema Local (Fuente: Elaboración Propia)**

\_Sistema Complementario: Se puede acceder al Mapa de Sitio para facilitar la navegación.

### Sistema de Búsqueda:

- Proactivo: Papel pasivo del usuario. El sitio ofrece lo que posee.

## **SERVICIOS CIENTÍFICO TÉCNICOS**

Ver Editar

DLC

BIBLIOTECA DIGITAL

NTIC

**Figura 20. Sistema de Búsqueda proactivo (Fuente: Elaboración Propia)**

- Reactivo: Papel activo del Usuario. El usuario introduce una interrogación o ecuación de búsqueda y el sistema responde.

Ej. Caja de Búsqueda:



**Figura 21. Sistema de Búsqueda Reactivo (Fuente: Elaboración Propia)**

- Método Reactivo-Proactivo: Really Simple Syndication (RSS)

### **3.4 Normativa de acceso y auto-archivo en el repositorio institucional:**

\_El repositorio institucional es de Acceso Abierto y está bajo la licencia Creative Common: Se permite el Uso y Distribución de las obras; se prohíbe la modificación del contenido y el uso con fines lucrativos.

\_Los usuarios pueden copiar y compartir las publicaciones, siempre que se respeten los derechos del autor de ser reconocidos como creadores de la obra.

\_ Establece el auto-archivo de toda la producción académica y científica del CEC por los autores.

\_ Establece la obligatoriedad de una versión en inglés del título, resumen y palabras claves para cada documento que se auto-archiva en el repositorio. El archivo debe ser de sólo lectura para evitar modificaciones de su contenido.

\_El autor al realizar el depósito, proporcionará al sistema todos los datos bibliográficos solicitados por este (autores, fecha de publicación, volumen, número, editorial, ISSN, ISBN, nombre de la revista y otros datos que se requieran según el tipo de documento).

\_ El CEC es responsable de analizar los documentos que se depositan en el repositorio institucional.

## Conclusiones Generales

- La organización de la información es un proceso vital en toda institución que genere, utilice y produzca información. Nuestra universidad no está ajena a ello por lo que requiere que se lleve a cabo correctamente para lograr mejores resultados en la investigación.
- Las TIC garantizan el acceso abierto facilitando la creación de recursos que permiten la creación, el uso y la difusión del acontecer investigativo de las facultades.
- Las investigaciones científicas resultan fundamentales en el desarrollo de los procesos académicos e investigativos de las instituciones.
- El CEC no cuenta con una adecuada organización de la producción científica. No posee un espacio en la web donde almacenar y recuperar dichas investigaciones.
- Los Repositorios Institucionales son una fuente de información valiosa que garantizan acceso y publicidad a las publicaciones científicas.
- La propuesta de un repositorio institucional de investigaciones científicas para el CEC soluciona los problemas de organización de la producción científica de este centro y facilita el acceso a la producción científica por parte de los usuarios.

## Recomendaciones

- Elevar la cultura de los usuarios con respecto a la existencia y ventajas que ofrecen los repositorios institucionales; pues con la aplicación del cuestionario se evidenció que existe desconocimiento del tema.
- Ejecutar en trabajos posteriores la tercera fase de la Metodología de Pérez-Montoro: Fase de Implementación del Repositorio Institucional.
- Una vez implementado el Repositorio Institucional de la Universidad Central, migrar el RI del CEC al servidor DSpace para que se complementen.
- Evaluar el funcionamiento del RI teniendo en cuenta las particularidades del diseño que se presenta en esta investigación; tal como define el acápite 3.2.5 de la metodología utilizada.

## Bibliografía

2013. Política Institucional de acceso abierto a la producción científica de la Universidad de Málaga. *In: MÁLAGA., V. D. I. Y. T. U. D. (ed.)*.
2014. Política Institucional para el desarrollo de Repositorios Institucionales *In: VILLAS, U. C. M. A. D. L. (ed.)*.
- AGUILÓ, P. 2013. Guía de usos y estilos de las herramientas 2.0.
- AHMED, A. 2007. Open access towards bridging the digital divide: policies and strategies for developing countries
- ANGLADA, L. M. 2008. Acceso abierto, autoarchivo, repositorios y declaración de Barcelona. .
- ANGLADA, L. M. & TUDÓ, S. R. 2005. Los repositorios como componentes esenciales de las bibliotecas digitales: experiencia de las bibliotecas universitarias de Cataluña.
- AZINIAN, H. 2009. *Las tecnologías de la información y la comunicación en las prácticas pedagógicas: manual para organizar proyectos.*, Buenos Aires:, Ediciones Novedades Educativas.
- BARTON, M. R. 2005. Cómo crear un Repositorio Institucional Manual LEADIRS II
- Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities* [Online]. Available: <http://www.zim.mpg.de/openaccess-berlin> [Accessed 29/05/2014].
- Bethesda Statement on Open Access Publishing* [Online]. Available: <http://www.earlham.edu/~peters/fos/bethesda.htm>. [Accessed 20/05/2014].
- Budapest Open Access Initiative* [Online]. Available: <http://www.soros.org/openaccess/> [Accessed 29/05/2014].
- BELLOCH, C. Las tecnologías de la Información y la Comunicación

- BICET, E. 2008. Un repositorio institucional en la universidad de la habana ¿necesidad o capricho?
- BUSTOS GONZÁLEZ, A. & FERNÁNDEZ, A. 2008. Directrices para la creación de repositorios institucionales en universidades e instituciones de educación superior.
- CABERO, J. 1998. Impacto de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en las organizaciones educativas. .
- CANO, E. V. 2008. Organizar y dirigir centros educativos con el apoyo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación
- CARRASCO, M. M. M. Herramientas 2.0 aplicadas a la formación continuada. .
- CASATE, R. Políticas de la Red Cubana de Repositorios Digitales Académicos de Acceso Abierto. . *In: IDICT (ed.)*.
- CASATE, R., & 2009. *Propuesta de perfeccionamiento de los servicios de la Red Cubana de la Ciencia en correspondencia con los principios y fundamentos tecnológicos del Acceso Abierto*. Doctorado en Documentación e Información Científica
- CLIFFORD A. LYNCH 2003. Institutional Repositories: Essential Infrastructure for Scholarship in the Digital Age.
- COLL., M. D. L. Á. N. & CERVANTES, O. O. Las Tecnologías de la Información y la Comunicación. Su impacto en la educación. .
- CONDE, M. L. M. 2008. *Informe APEI sobre acceso abierto*. [Online]. Available: <http://eprints.rclis.org/15107/1/informeapeiaccesoabierto.pdf>. [Accessed 22/05/2014].
- CROW, R. 2002. The case for institutional repositories: A sparcs position paper. Technical
- CROW, R. 2004. A Guide to Institutional Repository Software.
- EFRON, M. 2007. Metadata use in oai-compliant institutional repositories. *Journal of*

*Digital Information.*

ESTIVILL, A. 2007. Uso de metadatos en depósitos institucionales españoles: una primera aproximación.

FERNÁNDEZ, L. C. Á. 2012. Repositorio Institucional de la Universidad de las Ciencias Informáticas: actualidad y proyecciones.

GHOSH, M. 2009. Information Professionals in the Open Access Era: the competencies, challenges and new roles. .

GONZÁLEZ, S. C. Los repositorios institucionales y de acceso abierto en Costa Rica

GUÉDON, J.-C. 2006. Open access: a symptom and a promise.

GUIMARÊS POMPIÃO DE CAMARGO, M. V. 1997. Pesquisador científico: Avaliação de produção.

HARNAD, S. 2003. The research-impact cycle. Information Services & Use.

HUWE, T. K. 2005. My Three Wishes for Digital Repositories.

INTELECTUAL, R. A. A. D. L. O. S. P. 2000. Los derechos intelectuales ante los desafíos tecnológicos. (El derecho de autor y los derechos conexos ante la tecnología digital)

JOHNSON, G. J. 2007. In the kingdom of the blind: successfully implementing institutional repositories in the united kingdom and the sherpa partnership experience.

KRANZBERG, M. 1985. Science-Technology-Society: It's as Simple as XYZ!. Theory into Practice.

KROHLING KUSCH, M. 2003. Produção científica em relações públicas e comunicação organizacional no Brasil: análise, tendências e perspectivas.

LEÓN, J. 2005. Producción científica española en Acceso Abierto

- LYNCH, C. 2003. Institutional repositories: Essential infrastructure for scholarship in the digital age.
- MALCOLM, R. 2008. Libraries and repositories.
- MARTÍNEZ, D. 10 Objetivos tácticos para conseguir que los Repositorios Institucionales de documentación académica de acceso abierto a Internet sean estratégicos para la universidad.
- MCDOWELL, C. S. 2007. Evaluating institutional repository deployment in american academe since early 2005 repositories by the numbers,.
- MELERO, R. 2005. Acceso abierto a las publicaciones científicas: definición, recursos, copyright e impacto.
- MELERO, R. 2007. Modelos de revistas electrónicas OA y plataformas de acceso abierto para su creación. .
- MELERO, R. 2008. El paisaje de los repositorios institucionales open access en España.
- MOLLO PÉCORRA, G. 1997. Actividades académicas de investigador.
- MORALEJO, I. 2012. *Nuevos usos de las herramientas 2.0 para una mejor comunicación de las entidades no lucrativas*. Postgrado: Dirección y gestión de entidades no lucrativas, Universidad Oberta de Catalunya.
- MOREJÓN, M. V. 2010. *Propuesta de una guía para el desarrollo del manual de procedimiento para la organización del sistema informático para empresas en perfeccionamiento*. Trabajo de Diploma, Universidad de La Habana
- MORRISON, H. & WALLER, A. 2008. Open access and evolving scholarly communication: An overview of library advocacy and commitment, institutional repositories, and publishing in Canada.
- NOTARIO DE LA TORRE, A. 2004 Investigación científica en las Instituciones de Educación Superior.

Open DOAR. *The Directory of Open Access Repositories* [Online]. Available: <http://www.opendoar.org/> [Accessed 20/05/2014].

PÉREZ-MONTORO, M. 2010. Arquitectura de información en entornos web.

RODRÍGUEZ, A. M. 2007. Sistema de Información Científica *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Sistema de Información Científica*.

SÁNCHEZ, S. & MELERO, R. 2006. La denominación y el contenido de los repositorios institucionales en acceso abierto: base teórica para la “ruta verde”.

SANCHO-VINUESA, T. *Revista Iberoamericana de Educación*.

SILIÓ, T. 2005. *Fundamentos tecnológicos del acceso abierto: Open Archives Initiative y Open Archival Information System*.

SUBER, P. 2004. Guide to the Open Access Movement.

TARRAGÓ, N. S. 2007. El movimiento de acceso abierto a la información y las políticas nacionales e institucionales de autoarchivo.

THOMAS, C. 2005. *The new frontier on institutional repositories: A common destination with different paths*.

TISSERA, M. R. 2008. *Repositorios institucionales en bibliotecas académicas*. [Online]. Available: <http://eprints.rclis.org/16088/> [Accessed 02/042014].

Unidad 4 : Uso de las herramientas 2.0 en el aprendizaje colaborativo. *Curso Aprendizaje en la en la Sociedad del Conocimiento. Plan de Formación Edukanda*.

VOLDER, C. D. 2008. Los repositorios de acceso abierto en la Argentina: situación actual. Información, cultura y sociedad.

WARE, M. 2004. Pathfinder Research on Web-based Repositories. .

WEITZEL, S. R. 2005. Iniciativa de archivos abiertos como nova forma de comunicação

científica. .

WHITEHEAD, D. 2005. Repositories: What is the target? An arrow perspective.

YIOTIS, K. 2005. The Open Access Initiative: A New Paradigm for Scholarly Communications.

## **Anexos**

### **Anexo 1: Repositorios Institucionales Homólogos pertenecientes a Universidades de España y Europa Occidental.**

Repositorio Institucional del Centro de Documentación Pedagógica en Europa Occidental

Centros de documentación pedagógica en Europa occidental : estudio comparado - Mozilla Firefox

repositorio.educacion.gov.ar/dspace/handle/123456789/96693

Ministerio de Educación  
Presidencia de la Nación

Educación de calidad para una sociedad más justa

Mi Repositorio

# REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Inicio → Ministerio de Educación de la Nación → Documentos (áreas históricas) → Ver ítem

ESP PRT ENG

## Centros de documentación pedagógica en Europa occidental : estudio comparado

Majault, Joseph;

**Autor Institucional:** Argentina. Ministerio de Educación y Justicia. Centro Nacional de Documentación e Información Educativa

**Serie:** Estudios y documentación 11

**Enlaces:** <http://repositorio.educacion.gov.ar:8080/dspace/handle/123456789/96693>

**Fecha:** 1963

**Tema:** CENTROS DE DOCUMENTACION; CENTROS PEDAGOGICOS; INFORMACION SOBRE EDUCACION; ARGENTINA; EUROPA

[Mostrar el registro completo del ítem](#)

**Compartir en redes sociales:**

[BOOKMARK](#) [Facebook](#) [Twitter](#) [LinkedIn](#) [Print](#)

### Archivos en el ítem

**Consulte la versión impresa de esta publicación en el Centro de Documentación de la BNM**  
Pizzurno 935 (subsuelo) - Lunes a Viernes de 10 a 18:30hs.

**Consulte la versión impresa de esta publicación en el Centro de Documentación de la BNM**  
Pizzurno 935 (subsuelo) - Lunes a Viernes de 10 a 18:30hs.

### Archivos en el ítem

**Consulte la versión impresa de esta publicación en el Centro de Documentación de la BNM**  
Pizzurno 935 (subsuelo) - Lunes a Viernes de 10 a 18:30hs.

**Consulte la versión impresa de esta publicación en el Centro de Documentación de la BNM**  
Pizzurno 935 (subsuelo) - Lunes a Viernes de 10 a 18:30hs.

**Buscar en el Repositorio**

Buscar en el Repositorio  
 Esta colección

Más opciones de búsqueda

**Listar por**

**Todo el Repositorio**

- [Autores](#)
- [Títulos](#)
- [Temas](#)
- [Fecha de publicación](#)
- [Modalidades de la enseñanza](#)
- [Normativa](#)
- [Áreas del Ministerio](#)

**Esta colección**

- [Autores](#)
- [Títulos](#)
- [Temas](#)
- [Fecha de publicación](#)
- [Modalidades de la enseñanza](#)
- [Normativa](#)

**Mi cuenta**

[Ingreso de usuario](#)

[Registrarse](#)

Firefox manda automáticamente algunos datos a Mozilla por lo que podemos mejorar su experiencia. [Elegir qué compartir](#)

# Repositorio Institucional de Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales

The screenshot shows a Mozilla Firefox browser window displaying the website of the Fundación Juan March's Institutional Repository (CEACS). The browser's address bar shows the URL `digital.march.es/ceacs-ir/es/`. The website features a teal header with the Fundación Juan March logo and navigation links for Inicio, Arte, Música, Conferencias, Ciencias Sociales, and Biblioteca. Below the header, a banner for the Repositorio CEACS explains its purpose: to collect, preserve, and make available academic works to the scientific community. A search interface is visible, including a search box, a dropdown for 'Campo' (set to 'Título'), and options for 'Ordenar Por' (set to 'Año') and 'Orden' (set to 'Descendente'). A 'Buscar' button is also present. On the left, there are navigation links for 'Autores CEACS', 'Todos los autores', 'Tipo de publicaciones', 'Información sobre el proyecto', 'Mi Bibliografía', and 'Envía tus publicaciones'. Below this is a 'LEYENDA' section with icons for 'ARTÍCULO', 'DOCUMENTOS DE TRABAJO', 'TESIS DOCTORALES', and 'LIBROS/CAPÍTULOS'. The 'ÚLTIMAS INCORPORACIONES' section lists three recent publications: Amat Maltas (2013), Rivero Rodríguez (2013), and Riera Sagrera (2013). The browser's status bar at the bottom indicates that Firefox is automatically sending data to Mozilla to improve user experience.

CEACS. Madrid. España.

# Repositorio Institucional del Centro de Estudios Andaluces. España.

The screenshot shows a web browser window with the following elements:

- Browser Title Bar:** Repositorio Digital Centro de Estudios Andaluces - Mozilla Firefox
- Address Bar:** www.centrodeestudiosandaluces.es/bidigital/
- Navigation:** Back, Forward, Home, and search icons.
- Cookie Notice:** "Este Sitio Utiliza Cookies. Puede leer nuestra política desde aquí." with an "Aceptar" button.
- Header:** "REPOSITORIO DIGITAL del Centro de Estudios Andaluces" logo and "CONSEJERÍA DE LA PRESIDENCIA" text.
- Search Bar:** "Búsqueda avanzada" with a "Buscar" button and language options for "Español" and "Inglés".
- Left Sidebar:**
  - LISTAR:** Filter options for COMUNIDADES, TÍTULO, AUTORES, MATERIAS, and FECHA.
  - Navigation Links:** > Formulario de envío, > Servicio de alertas, > Enlaces, > Ayuda, > Contacto, > Mapa web.
- Main Content:**
  - Repositorio > Bienvenida:** "Bienvenido al repositorio digital del Centro de Estudios Andaluces. Depósito institucional de documentos digitales que nace con el objetivo de preservar y difundir la producción científica y cultural del Centro de Estudios Andaluces."
  - COMUNIDADES Y COLECCIONES:**
    - ARCHIVO INSTITUCIONAL:** "Documentos en formato digital que describen la labor institucional y cultural del Centro de Estudios Andaluces." (Accompanied by a book icon).
    - REPOSITORIO CIENTÍFICO:** "Estudios y trabajos de carácter académico y científicos resultados de la actividad investigadora de la Fundación." (Accompanied by a stack of books).
    - BIBLIOTECA DIGITAL:** "Colección de documentos y fondos especializados digitalizados por el Centro de Estudios Andaluces." (Accompanied by a stack of old documents).
  - Últimos documentos:** A box containing "[+] Documento: No hay registros vuelva a intentarlo".
- Footer:** "Fundación Pública Andaluza Centro de Estudios Andaluces - C/Bailén, 50. 41001 Sevilla - Tlf: 955 055 210 - Fax: 955 055 211 - fundacion@centrodeestudiosandaluces.es - Designer by 102Novadoc"
- System Bar:** Firefox notification: "Firefox manda automáticamente algunos datos a Mozilla por lo que podemos mejorar su experiencia." and a "Elegir qué compartir" button.

## Anexo 2

Cuestionario aplicado a los tres grupos considerados usuarios potenciales:  
Investigadores y Estudiantes de Posgrado y Pregrado.

### Encuesta

Se está realizando una investigación como parte de un Trabajo de Diploma en la Facultad de Ciencias de la Información y de la Educación (FCIE) para obtener información relativa a la utilización de repositorios institucionales. Le pedimos su colaboración mediante el llenado de esta encuesta.

### MUCHAS GRACIAS...

1. Nombre y Apellidos (opcional): \_\_\_\_\_

2. A qué categoría pertenece

|                          |              |                          |            |                          |            |
|--------------------------|--------------|--------------------------|------------|--------------------------|------------|
| <input type="checkbox"/> | Investigador | <input type="checkbox"/> | Estudiante | <input type="checkbox"/> | Estudiante |
|                          |              |                          | de         |                          | de         |
|                          |              |                          | Posgrado   |                          | Pregrado   |

3. ¿Ha utilizado algún repositorio en la Web?

Sí→ ¿Cuál(es)?

No \_\_\_\_\_

4. Si la respuesta a la pregunta anterior es afirmativa, especifique con qué fin lo(s) utilizó (Puede marcar más de una opción)

Para publicar documentos científicos

- Para publicar documentos de estudio
- Para publicar recursos multimedia
- Para realizar revisiones bibliográficas
- Para compartir experiencias mediante el intercambio con otros usuarios
- Para realizar estudios de tendencias de investigación
- Como apoyo al aprendizaje
- Con otros propósitos. ¿Cuáles? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

5. ¿Si le pidieran que publique una copia de sus artículos en un repositorio o archivo de acceso abierto (Open Access), cuál sería su reacción?

- Lo haría gustosamente
- Lo haría a regañadientes
- Depende de las circunstancias
- No lo haría

6. **NO** publicaría mis artículos en un repositorio porque (puede seleccionar más de una opción):

- No quisiera pagar por la publicación de un artículo como requieren algunos repositorios.
- Estoy satisfecho con la visibilidad de mis publicaciones.

- No he identificado ningún repositorio para publicar.
- No estoy lo suficientemente familiarizado con el funcionamiento de los repositorios.
- No me siento seguro como para publicar mis trabajos con comodidad.
- Percibo que los repositorios en mi campo tienen poco prestigio.
- Percibo que los repositorios en mi campo tienen poco impacto.
- Pienso que los artículos publicados en repositorios pueden ser menos citados.
- Además, \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

7. ¿Qué tipos de documentos propuestos a continuación considera que debieran incluirse en un repositorio institucional de la FCIE? (Ordénelos por orden de prioridad)

- Tesis de doctorado
- Tesis de maestría
- Tesis de pregrado
- Artículos científicos
- Memorias de eventos científicos
- Libros
- Conferencias
- Otros recursos multimedia
- Otros ¿Cuáles? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

8. Teniendo en cuenta el formato, prefiere los repositorios:

- Sólo en formato digital.
- En formato digital pero apoyados de un catálogo en formato duro.
- Otra(s) variante(s). ¿Cuál(es)? \_\_\_\_\_

9. ¿Qué temáticas opina que no debieran faltar en un repositorio para el Centro de Estudios Comunitarios?

---



---



---

10. ¿Qué importancia le atribuye a las siguientes características de los repositorios?

| <b>Características</b>               | <b>Indispensable</b>     | <b>Muy Importante</b>    | <b>Importante</b>        | <b>No tan importante</b> | <b>Intrascendente</b>    |
|--------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Rapidez en la publicación            | <input type="checkbox"/> |
| Aumento de las citas y/o referencias | <input type="checkbox"/> |
| Visibilidad                          | <input type="checkbox"/> |
| Impacto                              | <input type="checkbox"/> |
| Compartir conocimientos              | <input type="checkbox"/> |
| Facilitan el acceso a la             | <input type="checkbox"/> |

|   |                          |                          |                          |                          |                          |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| información científica                                |                          |                          |                          |                          |                          |
| Adquirir habilidades para la gestión del conocimiento | <input type="checkbox"/> |
| Fomentan la creación de publicaciones electrónicas    | <input type="checkbox"/> |
| Preservación de los documentos                        | <input type="checkbox"/> |
| Centralización de la información                      | <input type="checkbox"/> |
| Se socializan las investigaciones                     | <input type="checkbox"/> |
| Facilitan la colaboración                             | <input type="checkbox"/> |
| Retroalimentación sobre las investigaciones           | <input type="checkbox"/> |

11. Considera usted que la preservación de los contenidos de los repositorios debe concebirse

- hasta 2 años (corto plazo)
- entre 2 y 5 años (mediano plazo)
- entre 5 y 10 años (largo plazo)
- ilimitadamente

12. ¿Qué políticas cree que debieran regir un repositorio institucional en el que usted quisiera publicar su producción científico-investigativa? (Puede seleccionar más de una)

\_\_\_ Política de Contrato de Depósito (Consiste en el derecho del autor a almacenar su obra y el deber de ponerla a disposición del público de forma gratuita)

\_\_\_ Políticas de Derecho de Autor (Establecen los derechos morales y patrimoniales que posee el autor sobre su obra, incluida su titularidad)

\_\_\_ Políticas de Derecho al Auto-archivo (Establece el modo en que los usuarios pueden depositar su obra y los derechos que mantienen sobre esta)

\_\_\_ Políticas de Datos Bibliográficos (Manifiesta la forma en que se pueden recopilar los datos bibliográficos)

\_\_\_ Política de Conservación de los Documentos (Tiene en cuenta la forma en que se recuperará la información, los formatos permitidos, etc.)

\_\_\_ Política de Privacidad (Se determina cómo actuar con la información personal, la cual no se utiliza en la mayoría de los casos con fines comerciales)

13. ¿Con qué frecuencia hace uso de las siguientes herramientas?

| Herramienta                               | A diario                 | Sema-<br>nalmente        | Mensual-<br>mente        | Esporá-<br>dicamente     | Nunca                    |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Discusiones online<br>(comentarios)       | <input type="checkbox"/> |
| Blogs                                     | <input type="checkbox"/> |
| Microblogs (como<br>Twitter)              | <input type="checkbox"/> |
| Etiquetado social y<br>nubes de etiquetas | <input type="checkbox"/> |
| Redes sociales (como<br>Facebook o Neko)  | <input type="checkbox"/> |
| Wikis (como Wikipedia o<br>EcuRed)        | <input type="checkbox"/> |
| Sindicación RSS                           | <input type="checkbox"/> |
| Videocast (Videos<br>online)              | <input type="checkbox"/> |

14. ¿Qué importancia le atribuye a las siguientes herramientas de colaboración en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

| Herramienta                            | Indispen-<br>sable       | Muy<br>Importante        | Importante               | No<br>tan<br>importante  | Intrascen-<br>dente      |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Discusiones<br>online<br>(comentarios) | <input type="checkbox"/> |
| Blogs                                  | <input type="checkbox"/> |
| Microblogs                             | <input type="checkbox"/> |

|  |                          |                          |                          |                          |                          |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (como Twitter)                         |                          |                          |                          |                          |                          |
| Etiquetado social y nubes de etiquetas | <input type="checkbox"/> |
| Redes sociales (como Facebook o Neko)  | <input type="checkbox"/> |
| Wikis (como Wikipedia o EcuRed)        | <input type="checkbox"/> |
| Sindicación RSS                        | <input type="checkbox"/> |
| Videocast (Videos online)              | <input type="checkbox"/> |

15. ¿Qué importancia le atribuye a las siguientes herramientas de colaboración en los procesos investigativos?

| Herramienta                            | Indispensable            | Muy Importante           | Importante               | No importante            | Intrascendente           |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Discusiones online (comentarios)       | <input type="checkbox"/> |
| Blogs                                  | <input type="checkbox"/> |
| Microblogs (como Twitter)              | <input type="checkbox"/> |
| Etiquetado social y nubes de etiquetas | <input type="checkbox"/> |
| Redes sociales                         | <input type="checkbox"/> |

|                                 |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |
|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (como Facebook o Neko)          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |
| Wikis (como Wikipedia o EcuRed) | <input type="checkbox"/> |
| Sindicación RSS                 | <input type="checkbox"/> |
| Videocast (Videos online)       | <input type="checkbox"/> |

16. ¿Con qué calificativos describiría a las herramientas de la web social? Marque con una X en cada fila según su criterio.

|                  |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |               |
|------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------|
| a. Estimulantes  | <input type="checkbox"/> | Evasivas      |
| b. Aislantes     | <input type="checkbox"/> | Omnipresentes |
| c. Interactivas  | <input type="checkbox"/> | Pasivas       |
| d. Informales    | <input type="checkbox"/> | Acogedoras    |
| e. Fiables       | <input type="checkbox"/> | Maliciosas    |
| f. Riesgosas     | <input type="checkbox"/> | Seguras       |
| g. Colaborativas | <input type="checkbox"/> | Ineficientes  |
| h. Liberales     | <input type="checkbox"/> | Inhibidoras   |
| i. Inaccesibles  | <input type="checkbox"/> | Accesibles    |
| j. Formativas    | <input type="checkbox"/> | Deformadoras  |
| k. Fáciles       | <input type="checkbox"/> | Difíciles     |

### **Anexo 3**

Entrevista 1: Organización de la Información en el CEC.

1. ¿Qué documentos componen la producción científica del CEC?
2. ¿Dichos documentos están organizados bajo algún criterio?
3. ¿Cuenta el CEC con espacio en la Web para organizar y posibilitar la búsqueda y recuperación de la producción científica por parte de los usuarios?

## Anexo 4

Entrevista 2: Vínculos de colaboración del CEC con otros centros de estudio.

1. ¿Mantiene el Centro de Estudios Comunitarios algún vínculo de colaboración con otros centros de estudio, facultades o investigadores que tengan resultados concretos en la producción científica? Cuáles.

Sí,

Centro de Estudios Demográficos (CEDEM). UH

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). UH

Centro de Estudios de la Economía Cubana (CEEC). UH

Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas (CIPS).  
Habana

Dpto de Sociología UH.

Centro Memorial Martin Luther King (CMMLK). Habana

Centro Nacional de Educación Sexual (CENESEX). Habana

Consejo de Ciencias Sociales y Humanísticas VC.

Oficina Nacional de Estadística e Información ONEI.

Centro de Estudios de la Universidad de Camagüey.

Centro de Estudios para la cultura de Universidad de Oriente.

CIERIC.

Red GUCID MES.



## **Anexo 5**

Entrevista 3: Fase de Diseño de la Metodología de Pérez-Montoro.

1. Qué se espera de la nueva Web
2. Prioridades para la nueva Web