

*Universidad Central "María Abreu"
de Las Villas.*

Trabajo de Diploma

*Título: Estudio de los Factores de Influencia
en el uso de las Plazas Públicas y su Radio de
Acción en la ciudad de Santa Clara.*



Autora: Ilianne Oquendo Pol.

Tutora: Msc. Arq. Cecilia Valdés Benítez.

Facultad: Construcciones

Especialidad: Arquitectura



Junio 2008

RESUMEN.

Las plazas públicas, su ubicación, diseño, etc. deben proyectarse en función de satisfacer las necesidades de los usuarios.

El presente trabajo se desarrolló partiendo de la búsqueda bibliográfica sobre el tema de los espacios libres urbanos, tanto a escala nacional como internacional, especialmente el tema de las plazas públicas, con el objetivo de conocer cuáles son los factores que mayor influencia ejercen en el uso y aceptación de estos espacios por los usuarios.

Conociéndose que es el radio de acción uno de los factores más influyentes se comienza la investigación a través de una indagatoria socio-urbana donde se combinan diferentes metodologías para conocer cuáles son los radios de acción por tipos de plazas. Los instrumentos diseñados fueron asequibles a la población, los cuales aportaron información acerca de los diversos factores que influyen en el uso y aceptación de las plazas públicas en la ciudad de Santa Clara.

SUMMARY

The public squares, their location, design, etc. should be projected in function of satisfying the necessities of the users.

The present work was developed leaving of the bibliographical search on the topic of the urban free spaces, so much to national scale as international, especially the topic of the public squares, with the objective of knowing which they are the factors that bigger influence exercises in the use and acceptance of these spaces for the users.

Being known that it is the action radius one of the most influential factors you the investigation begins through a partner-urban inquest where they combine different methodologies to know which the action radii are for types of squares. The designed instruments went affordable to the population, which contributed information about the diverse factors that influence in the use and acceptance of the public squares in Santa Clara's city.

INTRODUCCIÓN

La presencia de los espacios libres públicos ha constituido un factor capital en la caracterización, planeamiento y articulación de los asentamientos humanos. El hombre necesita de lugares donde pueda reunirse con sus semejantes para los fines más diversos. Los espacios públicos han proporcionado un marco adecuado para esa función, cuyas peculiaridades cambian de acuerdo con las características de la sociedad, la época, y el ámbito geográfico del cual se trate. Ellos hacen la ciudad más humana e igualitaria, al posibilitar y optimizar el uso del tiempo libre de los ciudadanos, ofrece un ambiente social para el libre desarrollo de los niños, facilita la convivencia civilizada, y la amistad entre vecinos, mejora la seguridad y amplía las posibilidades para que las personas discapacitadas tengan las mismas oportunidades de disfrutar la ciudad.

Dentro del sistema de espacios libres públicos urbanos, **las plazas** son la esencia de los espacios de intercambio social, ellas son los lugares de reunión por excelencia, de acontecimientos sociales y de participación, de encuentro y charla; a la vez que de recreación, de descanso, de obtención de noticias. Ha sido el espacio más participativo de la ciudad, el de más rica vida comunitaria, el más representativo de la condición de ser social del hombre. Dentro de su enorme variedad en distintos tiempos y lugares, las plazas han tenido en común ser un lugar de encuentros.

La ciudad de Santa Clara cuenta con exponentes valiosos en su sistema de plazas públicas urbanas: plazas cívicas y fundacionales con valores patrimoniales e inmejorable calidad estética, plazas de carácter histórico y de significación política y plazas pequeñas de carácter íntimo donde los vecinos se encuentran a gusto y satisfacen sus necesidades cotidianas de esparcimiento y comunicación, sin embargo esto son tan solo elementos aislados en este sistema urbano. La realidad es que este posee problemas en su estructuración que no permite que todos sus habitantes puedan disfrutar de estos espacios por igual encontrándose así insatisfechas muchas de las demandas de ellos.

El Instituto de Planificación Física (IPF) ha editado recientemente documentos metodológicos para la confección de los Planes Generales de ordenamiento y planificación de las ciudades del país. Estos documentos no emiten una orientación clara sobre cómo enfrentar la labor de análisis, evaluación y planificación de estos sistemas, obteniendo como resultado un análisis superficial de los problemas que presenta la ciudad. Sobre la base de diagnósticos incompletos e ineficientes como estos el planeamiento no será de calidad, ni será capaz de dar respuesta a los verdaderos problemas actuales.

Los programas de las Naciones Unidas, Geo-ciudades y Agenda 21 han desarrollado metodologías donde deben evaluar el estado del medio Ambiente en las ciudades de forma que permita tomar decisiones para el desarrollo sostenible de ellas. El problema de los Espacios Públicos es una constante en cada uno de los informe realizados hasta el momento, el enfoque que se les da siempre se basa en la posibilidad o no, que tienen estas ciudades de cumplir con los indicadores, recomendados por organizaciones internacionales como por ejemplo la Organización Mundial de la Salud (OMS) sobre cantidad de área verde (m²/habitantes). Pero el problema de los Espacios Públicos es algo más que eso, más que garantizar el confort ambiental o el equilibrio ecológico urbano, deberá verse de forma integral como el elemento que puede propiciar los beneficios mencionados, y también la satisfacción de necesidades de sus habitantes, como las de recreación y ocio, intercambio y comunicación social, etc. las cuales elevan la calidad de vida y posibilitan la sustentabilidad social de la ciudad.

En Cuba, la urgencia e inmediatez que han requerido temas tan sensibles como el hábitat, a la par de negligentes errores que le restaron importancia a la temática de los espacios libres, legaron a los días actuales problemas notables de diseño, concepción, distribución y aprovechamiento de los espacios libres de las ciudades cubanas. Ha contribuido además el hacer más énfasis en la etapa de diseño, que en la de planificación. Se trata siempre, sobre todo cuando se rehabilita un espacio público existente en la ciudad, de mejorar sus cualidades estéticas y de elevar la imagen que proyectará hacia la ciudad y *se olvidan de los factores que inciden en la forma y posibilidades de uso que repercutirán en la aceptación de estos por los usuarios.*

Este no es un problema aislado de Cuba, todo lo contrario, las grandes ciudades modernas, de la primera mitad del siglo, tampoco supieron conformar espacios que la comunidad los habitara e hiciera suyos para encontrarse y reconocerse. Estos espacios que se habían venido utilizando como patrimonio de la colectividad se fueron degradando, estos modelos creados a través de siglos se vaciaron de habitantes, de vecinos y se convirtieron en espacios de negocios o diversiones con la consiguiente desaparición de los modos de vida que en ellos se desarrollaban.

Los principales problemas que posee este subsistema, en la ciudad de Santa Clara, lo conforman el déficit de espacios públicos en la mayoría de las zonas residenciales de las ciudades, y la insatisfacción de las demandas de algunos

sectores de la población que influyen directamente en la calidad de vida de los habitantes, un enorme deterioro de la imagen urbana de la ciudad, grandes problemas ambientales y de confort climático en la ciudad. Otras dificultades que presentan las plazas en esta ciudad es que algunas son pobremente usadas, no hay animación, por lo que se han convertido en “vacíos urbanos”, sin significado en el contexto de la ciudad. Provocando por tanto el desaprovechamiento del suelo y la pérdida del sentido de pertenencia de la población. Otras presentan diseños inadecuados por lo que se limita la flexibilidad de estos y no propician la variedad de funciones y horarios de uso.

Muchas veces los escasos recursos existentes se pierden o invierten en acciones que muchas veces no mejoran el déficit real, sino que se convierten en acciones de ajardinamiento o de elevación de los valores escénicos de un lugar lo cual no aumenta la calidad de uso del espacio.

Una de las causas más importante para que esto suceda es el desconocimiento de todos los factores que influyen en el uso y aceptación de las plazas públicas por la comunidad, muchos planificadores le dan más importancia a la dotación de áreas, al cumplimiento de índices urbanos, otros se interesan solo por el diseño y la imagen estética que proyecta, pero la verdadera calidad de uso solo es posible cuando se tienen en cuenta también la aceptación y evaluación de los usuarios, sus necesidades, deseos y aspiraciones, ósea las demandas cualitativas y cuantitativas de estos. Así como la adaptación a las condiciones sociales y urbanas del entorno que también ejercen una gran influencia.

La mayoría de los autores tanto nacionales como internacionales reconocen que el radio de acción de las plazas es uno de los factores de mayor influencia en el uso de estas, en este aspecto, como en muchos otros en el tema, hay variedad de criterios, existen normas nacionales e internacionales que fijan estos valores teniendo en cuenta las condiciones propias del lugar (clima, medios de comunicación y de acceso a las plazas e idiosincrasia de la población de que se trate, etc.). En nuestro país estos documentos mezclan espacios de diferentes características y son tratados de forma muy general.

No existe ningún estudio en nuestro país sobre el tema en específico y por tanto ninguna guía o instrumento de planificación que recoja en detalles estos factores, ni el estudio del radio de acción según tipos de plazas por tanto el problema científico que deberá resolver este trabajo será: Investigar qué factores se han tenido en cuenta a la hora de ordenar el sistema de Plazas Públicas, tanto

nacional como internacionalmente, y determinar cuál es el radio de acción de los diferentes tipos de Plaza en la ciudad de Santa Clara.

Teniendo en cuenta todo lo anteriormente mencionado nos preguntamos entonces: ¿Qué factores de influencia se deben tener en cuenta para ordenar el sistema de Plazas Públicas y garantizar la aceptación de los usuarios?

Para responder a estos problemas se plantean las siguientes Hipótesis:

Hipótesis de Investigación:

- Hipótesis 1: El sistema de Plazas Públicas Urbanas puede ordenarse en las ciudades para garantizar las necesidades de la comunidad cuando se conocen los factores externos (del entorno) e internos (diseño) de los elementos que lo componen.
- Hipótesis 2: De los factores que inciden en el uso y aceptación de las plazas públicas es el Radio de Acción uno de los que mayor influencia ejerce sobre los usuarios.

Objetivo general:

- Indagar cuales son los factores principales que inciden en el uso y aceptación de las plazas públicas por la comunidad, y la influencia del radio de acción de la plaza en el funcionamiento de ella.

Objetivos Específicos:

- Realizar una búsqueda bibliográfica sobre el tema, que permita establecer bases teóricas que sostengan el estudio posterior.
- Investigar qué factores se han tenido en cuenta a la hora de ordenar los sistemas de Plazas Públicas tanto nacional como internacionalmente.
- Diseñar los instrumentos de indagatoria socio-urbana que permitan fundamentar científicamente la investigación.
- Indagar la existencia de relaciones entre el radio de acción de la plaza y las formas de uso estas.

ESTRUCTURA DE LA TESIS

Introducción.

Capítulo I: Bases Teórico-Conceptuales.

- 1.1 Términos y Definiciones.
- 1.2 Funciones de los Espacios Públicos Urbanos.
- 1.3 Análisis histórico evolutivo del Sistema de Plazas Públicas Urbanas.
 - 1.3.1 Evolución del Sistema de Plazas Públicas en la Historia Universal.
 - 1.3.2 Evolución de las Plazas Públicas en Cuba.
- 1.4 La Plaza. Consideraciones acerca de las funciones y relaciones con el entorno.
 - 1.4.1 Los cuatro lados de una plaza.
- 1.5 Ordenamiento de los Espacios Públicos Urbanos.
 - 1.5.1 Situación del ordenamiento de Espacios Públicos Urbanos actual.
 - 1.5.2 Análisis de métodos y tendencias del ordenamiento de Espacios Públicos Urbanos.

Conclusiones Parciales del Capítulo I.

Capítulo II: Factores Influyentes en el uso de Plazas Públicas.

- 2.1. Opinión de autores nacionales e internacionales acerca de los factores de influencia en la aceptación de las plazas públicas.
- 2.2. Análisis de autores internacionales para hallar las variables de influencia en el uso de plazas públicas.
 - 2.1.1. Opinión de autores nacionales sobre los factores más influyentes en el uso de las plazas.
 - 2.1.2. Análisis de autores internacionales para hallar las variables de influencia en el uso de plazas públicas.
 - 2.1.3. Autores Internacionales analizados por épocas.
 - 2.1.3.1. Autores de 1960 hasta 1985.
 - 2.1.3.2. Autores de 1985 hasta la Actualidad.
- 2.2. Análisis de los Factores de Influencia en el uso de plazas públicas.

-
- 2.2.1. Escala de planificación.
 - 2.2.2. Factores de Diseño.
 - 2.2.3. Factores Físico Ambientales.
 - 2.2.4. Estado técnico y mantenimiento.
 - 2.2.5. Socio-culturales.

Conclusiones parciales del capítulo II.

Capítulo III: Radios de acción de las plazas públicas urbanas.

- 3. Radios de acción de influencia en las plazas públicas.
 - 3.1. Breve reseña de la evolución de las plazas públicas de la ciudad de Santa Clara.
 - 3.1.1. Clasificación del subsistema de plazas de la ciudad de Santa Clara.
 - 3.1.2. Características de los tipos de plazas propuestas para el estudio.
 - 3.2. Diseño de los instrumentos a aplicar.
 - 3.2.1. La Encuesta.
 - 3.2.2. La Entrevista.
 - 3.3. Selección de la muestra.
 - 3.4. Procesamiento de datos y análisis de resultados.
 - 3.4.1. Caracterización de las plazas estudiadas.
 - 3.5. Análisis de los resultados por tipos de plazas.
 - 3.6. Análisis de resultados estadísticos obtenidos a partir de la encuesta y la entrevista.

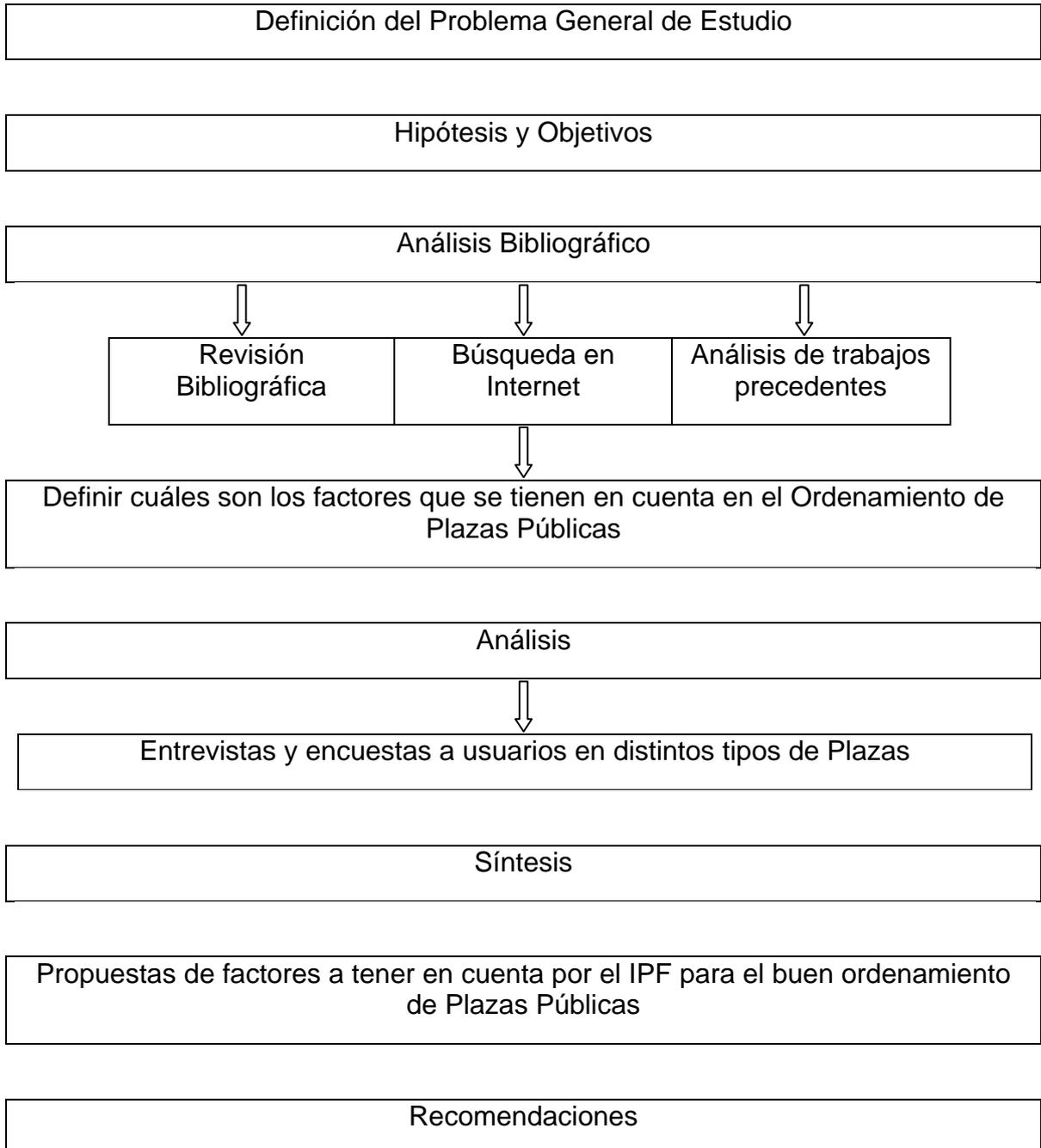
Conclusiones parciales del capítulo III.

Conclusiones Generales.

Recomendaciones.

Bibliografía.

Metodología General de la Investigación:



ÍNDICE

	Pág.
Introducción	I
Metodología	VII
Capítulo I: Bases Teórico-Conceptuales	1
1.1 Términos y Definiciones.	2
1.2 Funciones de los Espacios Públicos Urbanos.....	8
1.3 Análisis histórico evolutivo del Sistema de Plazas Públicas Urbanas.....	11
1.3.1 Evolución del Sistema de Plazas Públicas en la Historia Universal....	11
1.3.2 Evolución de las Plazas Públicas en Cuba.....	14
1.4 La Plaza. Consideraciones acerca de las funciones y relaciones con el entorno.....	16
1.4.1 Los cuatro lados de una plaza.....	18
1.5 Ordenamiento de las Espacios Públicos Urbanos	19
1.5.1 Situación del ordenamiento de Espacios Públicos Urbanos actual.....	20
1.5.2 Análisis de métodos y tendencias del ordenamiento de Espacios Públicos Urbanos.....	22
Conclusiones Parciales del Capítulo I.....	24
Capítulo II: Factores Influyentes en el uso de Plazas Públicas	25
2.1. Opinión de autores nacionales e internacionales acerca de los factores de influencia en la aceptación de las plazas públicas.....	27
2.2. Análisis de autores internacionales para hallar las variables de influencia en el uso de plazas públicas.....	27
2.1.1. Opinión de autores nacionales sobre los factores más influyentes en el uso de las plazas.....	27
2.1.2. Análisis de autores internacionales para hallar las variables de influencia en el uso de plazas públicas.....	28
2.1.3. Autores Internacionales analizados por épocas.....	30
2.1.3.1. Autores de 1960 hasta 1985.....	30
2.1.3.2. Autores de 1985 hasta la Actualidad.....	31
2.2. Análisis de los Factores de Influencia en el uso de plazas públicas.....	32

2.2.1.	Escala de planificación.....	32
2.2.2.	Factores de Diseño.....	35
2.2.3.	Factores Físico Ambientales.....	39
2.2.4.	Estado técnico y mantenimiento.....	41
2.2.5.	Socio-culturales.....	42
	Conclusiones parciales del capítulo II.....	47
	Capítulo III: Radios de acción de las plazas públicas urbanas.....	48
3.	Radios de acción de influencia en las plazas públicas.....	48
3.1.	Breve reseña de la evolución de las plazas públicas de la ciudad de Santa Clara.....	49
3.1.1.	Clasificación del subsistema de plazas de la ciudad de Santa Clara...	50
3.1.2.	Características de los tipos de plazas propuestas para el estudio.....	51
3.2.	Diseño de los instrumentos a aplicar.....	52
3.2.1.	La Encuesta.....	53
3.2.2.	La Entrevista.....	54
3.3.	Selección de la muestra.....	55
3.4.	Procesamiento de datos y análisis de resultados.....	55
3.4.1.	Caracterización de las plazas estudiadas.....	56
3.5.	Análisis de los resultados por tipos de plazas.....	63
3.6.	Análisis de resultados estadísticos obtenidos a partir de la encuesta y la entrevista.....	64
	Conclusiones parciales del capítulo III.....	66
	Conclusiones Generales.....	67
	Recomendaciones.....	69
	Bibliografía.....	70
	Anexos.....	73

Capítulo 1

BASES TEÓRICO-CONCEPTUALES.

Introducción.

A través de la historia, la humanidad ha sido testigo de las transformaciones de las ciudades y a su vez como parte de ella de los espacios públicos, comenzando en la Comunidad Primitiva donde la forma de vida social partía del asentamiento en aldeas. Las sociedades esclavistas como Egipto y Mesopotamia, avanzaron en la forma de construcción de las ciudades, aunque con alguna diferencia, ya la última realizaba el planeamiento de su trazado. No siendo así en la sociedad atenea, donde un poco más adelantados concebían redes modulares, sin embargo en Roma ya se crean los primeros códigos y normas urbanas y los espacios públicos empiezan a cobrar más vida siendo elementos importantes para el desarrollo del comercio y lugares de reunión y esparcimiento. Esto se puede observar igualmente en las ciudades medievales y renacentistas, donde en estas últimas la plaza como espacio público adquiriere un interés más marcado, asumiendo la ampliación del espacio de la calle para la realización de actividades sociales de todo tipo. Sin embargo fueron las elaboraciones teóricas del urbanismo racionalista las que le conceden importancia a este tipo de espacio destinado en mayor medida a la recreación.

La presencia y rasgos del espacio público han constituido un factor capital en la caracterización, planeamiento y articulación de los asentamientos humanos. El hombre necesita de lugares donde pueda reunirse con sus semejantes para los fines más diversos. Los espacios públicos han proporcionado un marco adecuado para esa función, cuyas peculiaridades cambian de acuerdo con las características de la sociedad, la época, y el ámbito geográfico del cual se trate.

Ellos hacen la ciudad más humana e igualitaria, al posibilitar y optimizar el uso del tiempo libre de los ciudadanos, ofrecen un ambiente social para el libre desarrollo del hombre, facilita la convivencia civilizada y la amistad entre vecinos, mejorando la seguridad y ampliando las posibilidades para que las personas discapacitadas tengan las mismas oportunidades de disfrutar la ciudad. No menos importante es su función ambiental, de mucho valor ecológico, estos espacios son considerados como los pulmones de las ciudades, los cuales a través de la vegetación purifican el aire, permiten la recarga del manto acuífero y sirven de eslabón entre el hombre de la ciudad y la naturaleza, a gran escala son los bosques peri-urbanos o metropolitanos y a pequeña escala actualmente clasificamos como áreas verdes a parterres y fajas de protección vial.

Estas áreas permiten el desarrollo integral del hombre, y sin embargo son sitios cada vez más escasos en nuestras ciudades. Los espacios públicos en la ciudad tienen gran importancia ya que tanto los verdes como los pavimentados cumplen

una gran función al elevar la calidad ambiental y visual, apoyando el descanso, la recreación, y sirviendo como soporte a la comunicación social.

La temática del confort e imagen urbana, no es un tema aislado que ocupa a pocos, sino más bien una tendencia internacional frente a los problemas fundamentales de la ciudad contemporánea, con escasa significación y pobreza de los valores comunicativos, con carencia de motivaciones que promuevan las relaciones sociales en un ámbito actual de vida acelerada, que hacen de los temas que relacionan los espacios libres, obligación en la problemática urbanística actual.

En Cuba, la urgencia e inmediatez que han requerido temas tan sensibles como el hábitat, a la par de negligentes errores que le restaron importancia a la temática de los espacios libres, legaron a los días actuales problemas notables de diseño, concepción, distribución y aprovechamiento de los espacios libres de las ciudades cubanas.

1.1 TÉRMINOS Y DEFINICIONES.

Una gran cantidad de especialistas tratan el tema de los Espacios Públicos Urbanos, y muchos de ellos emplean términos diferentes para referirse a los mismos tipos de espacios, estos dependen de los autores o la “escuela” a la que pertenecen.

Los términos *espacio libre*, *área libre*, *área exterior* o *espacio exterior*, en esencia se refieren, al mismo concepto. Según Sergio Ferro, el término *espacio* es el más acertado, ya que implica tridimensionalidad.¹

Las normas estatales oficiales consideran *área libre* a todas aquellas áreas no ocupadas por edificaciones y las áreas de terreno que corresponden tanto a instituciones educacionales y de otro tipo y que son de uso exclusivo de las mismas y las fajas de emplazamiento vial.

Los espacios libres no existen de forma independiente, ya que no hay límites físicos entre ellos. Es un espacio abierto único frente al “lleno” del espacio construido, un espacio interconectado que permite la comunicación urbana en el sentido amplio de la palabra.

La identidad y la imagen de la ciudad están dadas mayormente por sus espacios públicos, ya que es el escenario específico de las relaciones sociales, la vida misma. La definición de *espacio público* que se publicó en un plegable publicitario del Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público de la Alcaldía Mayor de Santa Fe de Bogotá, hace visibles los puntos de contacto: “El

¹ Ferro, Sergio. “Arquitectura de exteriores”. La Habana: MES, 1984.

espacio público, en el contexto urbano, es un elemento complementario de los espacios privados. Además de ser contenedor activo de la sociabilidad, símbolo y aglutinador colectivo, constituye el campo de actuación fundamental de las administraciones, en el cual se puede aplicar una política de intervenciones encaminadas a reducir las desigualdades económicas, sociales y de calidad de vida.”

Silvina Souza, en su trabajo “Comunicación y espacio público en la ciudad de La Plata. Circulación, recorridos y encuentros”, plantea que “los usos del espacio público son intensos, y a pesar de que vivimos un tiempo en que buena parte de la comunicación y los mensajes se realizan a través de los medios, éste prevalece como el lugar por excelencia de las relaciones sociales y los intercambios culturales, de los ritos y las celebraciones. Los espacios públicos tienen una historia y han forjado una cultura ciudadana a través de sus procesos de ocupación, organización y defensa. En este proceso se constituyen permanentemente como lugares simbólicos que representan las luchas por su existencia y dignidad, y en este sentido no concibo otra forma más comunicacional de dar cuenta de esto que no sea a través de sus voces, sus recorridos, sus derroteros, sus imágenes.”

Ángela Rojas Ávalos, explica que “en los espacios exteriores o áreas libres se tienen en cuenta las actividades más variadas, que no son necesariamente las funciones básicas de la ciudad, sino toda esa amplia gama de acciones que realiza el hombre en su vida cotidiana, fuera de la vivienda o del trabajo: dentro de las comunes tenemos; conversar, llamar por teléfono, etc. En conjunto el estudio profundo de todas las actividades posibles y sus contenedores ambientales, deberán producir soluciones de diseño que enfatizen que tanto la escala arquitectónica como la urbana forman parte de un todo indivisible, de un sistema coherente”.²

Área verde: “Son el espacio sembrado de vegetación que constituye parte fundamental del área libre de las urbanizaciones y los exteriores de las edificaciones. Las áreas verdes son aquellas áreas libres donde predominan los vegetales o minerales asociados a estos últimos. Desde un enfoque sistemático las áreas verdes constituyen un subsistema del sistema más general que es el sistema de espacios libres o espacios exteriores.” (Ferro, S 1984; 96).

La Norma Cubana dice que “Área verde es el espacio sembrado de vegetación que constituye parte fundamental del área libre en las urbanizaciones: Cumple funciones de protección sanitarias, climáticas o visual así como estéticas. Ofrece además posibilidades de descanso, al deporte, la recreación y otras actividades.” (NC 53-127: 84)

² Rojas, Ángela. “Introducción al urbanismo”. La Habana: ISPJAE, 1985.

Jardines: "...es un área generalmente limitada con delimitado grado de confinamiento, reservada para el cultivo de plantas ornamentales, y por tanto, destinada a satisfacer necesidades espirituales del hombre y la sociedad." (Ferro, S. 1984; 96)

Son terrenos donde se cultivan plantas deleitosas por sus flores, matices o fragancias y que suelen adornarse además con árboles o arbustos de sombra, fuentes, estatuas. Sergio Ferro plantea que el jardín "es un área generalmente limitada con determinado grado de confinamiento, reservada para el cultivo de plantas ornamentales, y por lo tanto, destinada a satisfacer necesidades espirituales del hombre y la sociedad." Los jardines proporcionan una imagen de completa tranquilidad, unidad y armonía, que se representa por la buena distribución de luz y sombra.

Las calles: Dentro del sistema de espacios libres de la ciudad se encuentran las calles que son las arterias de la ciudad y el espacio público de mayor importancia en la misma, porque es el espacio inmediato a la vivienda. Las calles pueden ser además de vehiculares, comerciales, peatonales.

"Las calles son los órganos vitales de una ciudad."³ (Jacob, 1967; 33)

"La calle se considera un elemento constitutivo de la malla o trama vial que forma parte del espacio público de la ciudad –totalidad– destinada al desplazamiento de peatones y vehículos para el transporte público, privado y de carga. Vista así reunifica la totalidad enlazando un extremo a otro de la ciudad, manteniendo continuidad y accesibilidad; esto permite conexiones organizadas y jerarquizadas alrededor de un eje principal que las soporta y articula." (Rojas, E. 1997)

"Las calles a la vez que forman un sistema, lo son en sí mismas, al ser inseparables de su entorno, la vía, su acera, las fachadas, el mobiliario urbano, los peatones, percibidos como un todo único."⁴ (Medina, I. 2001; 16)

Las aceras: "Las aceras son consideradas convencionalmente como espacios destinados al paso de los transeúntes, como acceso a los edificios, y se les desestima en tanto que son insustituibles órganos de seguridad ciudadana, vida pública y educación de los niños." (Jacob, 1967; 95)

Las aceras están destinadas principalmente a la relación funcional de los peatones con cada una de las partes que componen las zonas de viviendas. Es importante la amplitud de las mismas, cuestión que en muchos casos no se tiene en cuenta y se le toma espacio para cedérselo a la vía. Un buen ejemplo de unión calle - acera son las avenidas arboladas.

³ Jacobs, J. "Muerte y Vida de las Grandes Ciudades". Barcelona: Icaria, 1967.

⁴ Medina, I. Tesis de grado "Estudio del sistema de espacios libres en Sagua la Grande". Santa Clara: UCLV, 2001.

El parque: “Aquellas áreas destinadas al descanso y a la recreación de la población, en la que predominan el área verde y los valores de carácter paisajístico, naturales o conformados a través del diseño.” (Ferro, S. 1984; 96)

“Área muy libre, dedicada a diferentes actividades, y donde el área verde es un componente fundamental.” (Rojas, A. 1985; 124)

Es por definición un espacio libre situado al interior de la ciudad, destinado a la recreación al aire libre y al contacto con la naturaleza. En el parque predominan los valores paisajísticos y naturales sobre cualquier elemento arquitectónico que lo conforme o se encuentre dispuesto en su interior. Los parques, como un sistema del espacio público deben constituir una estructura verde coherente en la ciudad. El carácter y la escala de su presencia están determinados por su dimensión, uso y características de acuerdo con el nivel metropolitano, zonal o local en los cuales se ubiquen⁵.

Los parques y zonas verdes tienen por objetivo satisfacer dos necesidades fundamentales de la ciudad: la de preservar los recursos naturales, ambientales y paisajísticos, que provean a la ciudad de aire puro, recursos hídricos y mantengan el microclima, la flora y la fauna; por otra parte, ofrecer posibilidades de recreación, esparcimiento y crecimiento cultural de los habitantes, actividades que en gran medida se desenvuelven en los espacios públicos y especialmente en los parques.

Conviene especificar algunos conceptos de tipos específicos de parque:

Parque naturalista: Es aquel que se vale fundamentalmente de los elementos que se deban a la naturaleza (geológicos y biológicos), en el que el hombre es sujeto contemplativo y se considera fuera de la composición paisajística.

Parque nacional: Es aquel sitio o paraje excepcionalmente pintoresco, forestal o agreste, donde se debe respetar y hacer que se respete la belleza natural y las riquezas que posea, ya sea flora, fauna, geológica, hidrológica, evitando todo acto de destrucción.

Parque Metropolitano: Tiene como objetivo ofrecer las más variadas opciones de recreación activa o pasiva, con carácter ecológico o de preservación ambiental, debido a que atiende a grandes volúmenes de población; sirve de vínculo cultural y deportivo entre las diferentes colectividades que habitan en la ciudad. Los parques metropolitanos de recreación pasiva son aquellos en los

⁵ Jaramillo, S. T. “Cartilla del Espacio Público”. Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá. 1993

cuales la preservación ecológica es su principal objetivo, por lo cual debe disponer de una infraestructura mínima necesaria.

Parque Zonal: Su objetivo principal es atender la demanda recreativa de un determinado número de habitantes, por lo cual debe contar con una infraestructura básica que atienda las expectativas específicas de un fácil acceso y reconocimiento por el sector de la población que demande su servicio, ya que puede constituirse en lugar de encuentro e identidad de las distintas comunidades urbanas.

Parque Local o de Barrio: Posee el mayor potencial como espacio urbano para elevar la calidad de vida de los habitantes, por cuanto allí se vivencia los beneficios de la vida urbana, la recreación compartida, la posibilidad de reunión y de expresión, la educación, el deporte o el descanso. Por esto es de vital importancia que el parque de barrio sea la respuesta directa a las expectativas de tiempo libre de una comunidad específica.

Plaza: “La plaza es considerada como un espacio social; es una imagen históricamente sedimentada de la cultura colectiva, ámbito de encuentros, donde se conjuga placer y paz, un lugar de detención y comunicación ciudadanas.”

La plaza tradicionalmente ha sido lugar de reunión por excelencia, de acontecimientos sociales, de participación, de encuentro y charla, de comunicación con los demás; cargada de atributos, juega un papel histórico, de memoria de acontecimientos pasados o para el futuro recuerdo; deriva en un vacío urbano articulador de tráfico de vehículos y edificios.

La plaza, como lugar de lo público por excelencia, es la resultante de una agrupación de edificios en torno a un espacio libre. Morfológicamente, la plaza debe ofrecer una lectura unitaria de espacio, en el cual predominan los elementos arquitectónicos que lo conforman sobre los elementos paisajísticos naturales, estableciéndose una lectura de escala edificio-espacio libre, antes que edificio-peatón, factor que determina su carácter colectivo.

“Son áreas en las que, a diferencia del parque, no predomina el área verde, sino que tiene que existir la suficiente superficie cementada para poder permitir el desarrollo de actividades masivas. La plaza lleva implícita una idea de recinto conformado por edificaciones, elementos de mobiliario urbano, áreas verdes, etcétera.” (Rojas, A. 1985; 125)

“Antiguamente, las plazas eran lugares, rodeados o no de edificios de importancia pública, en los que el pueblo se congregaba en asamblea o reunía para discutir asuntos comerciales, políticos o religiosos, o bien donde tenían lugar diversiones públicas. Es decir, en el cuadro urbano eran siempre lugares en los que la

circulación pasaba a un segundo plano, o se suprimía a menudo, ante las funciones principales mencionadas, eminentemente estáticas.”⁶

“Con los tiempos modernos, en el aspecto teórico la palabra “plaza” perdió su significado de otros tiempos para indicar cualquier ensanchamiento o cruce de vías importantes.” (Rigotti, G. 1960; 216)

“La plaza, por su composición, sus funciones, el movimiento que en ella se concentra y el interés social que casi siempre lleva consigo, constituye un componente urbano característico y polariza invariablemente una gran masa de actividades.” (Rigotti, G. 1960; 221)

La norma cubana (NC 53-127: 84) denomina *plaza* al “área de estar pavimentada con función polivalente de actividades públicas (políticas, culturales y otras).”

“Las plazas y parques son, fundamentalmente, lugares de reunión y esparcimiento espontáneo: tomar sol, leer, pasear animales, hacer gimnasia, tomar mate, realizar un picnic, andar en bicicleta o en patines, charlar, jugar, etc. Normalmente están diseñados y equipados para estos fines, pero asimismo albergan otras actividades más o menos planificadas como son las prácticas deportivas (torneos, competencias, corre-caminatas, etc.) y los eventos culturales y sociales (conciertos, teatro callejero, espectáculos circenses, venta de artesanías, muestras de arte, etc.).” (Souza, S. 2001)

En cuanto a sus usos, la plaza ofrece una total multiplicidad de opciones que no dependen solamente de una infraestructura específica, sino de su tradición como apropiación colectiva, su escala y dimensión, la flexibilidad misma del espacio y el mobiliario existente.

En el libro *Cartilla del Espacio Público de la ciudad de Bogotá* se pueden encontrar varias clasificaciones de tipos de plaza, entre ellas:

Plaza Cívica arborizada/dura: Es un espacio público de intenso uso cotidiano y muy recurrido para albergar los distintos eventos cívicos de una comunidad; por tal sentido, es muy importante su localización, su representatividad urbana y su memoria local.

Contiene por lo general, una zona libre que relaciona los elementos o valores representativos del lugar.

En ocasiones, la plaza contiene arborización a fin de enmarcar dichos elementos, posibilitando alternativas diferentes de apropiación por parte de los ciudadanos y formas distintas de recreación pasiva, sitios diversos de encuentro y paseo.

⁶ Rigotti, Giorgio. “Urbanismo, la técnica”. España: Editorial Labor, SA, 1960.

Plaza-Parque: Formalmente es un espacio público en el cual la vegetación desempeña un papel especial, en función de ambientar y enfatizar los elementos arquitectónicos. Este factor ambiental hace que las plazas-parques generen áreas de descanso o recreación pasiva en sus ejes verdes, conservando una gran parte de su área como zona dura, útil para la realización de encuentros colectivos, expresiones artísticas, ferias y encuentros culturales.

Plaza Institucional: Es un espacio público urbano representativo de una institución y sirve de escenario para actos con ella relacionados.

Distintos tipos de plazas pueden aparecer de manera simultánea en un mismo sector, sin embargo, prevalecen factores formales y de uso que enfatizan un determinado carácter.

Plazoleta: La plazoleta al igual que la plaza se caracteriza por ser un espacio público donde también prevalecen los elementos arquitectónicos que la conforman y componen, sin la connotación masiva que posee la plaza, siendo la plazoleta un espacio de menor escala donde se establecen relaciones más próximas entre edificios, espacio público y los usuarios.

Plazas de Barrio: Es un espacio que basa su significación histórica en una disposición formal, que garantiza una flexibilidad y que propicia gran variedad de actividades ciudadanas, tales como el mercado semanal, la manifestación política, el acto cultural y religioso, o la simple posibilidad del descanso para sus habitantes.

Dentro de las plazas de barrio hay algunas que trascienden su función local y se convierten en puntos de encuentro metropolitano, en virtud de que históricamente han adquirido un significado más amplio para la ciudad⁷.

1.2 FUNCIONES DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS.

La ciudad no solo debe entenderse como el espacio en el que confluyen millones de personas y mucho menos el lugar de consumo y producción. Es mucho más que eso, la ciudad es más bien lugares y espacios con significados. Ese significado de los espacios se lo dan los usuarios todo el tiempo y todo el tiempo van cambiando la ciudad. El ámbito donde se potencia esta capacidad de transformar el ambiente, o más bien de apropiarse del espacio, son los espacios públicos.

⁷ Jaramillo, S. T. (1993). *Cartilla del Espacio Público*. Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá.

La presencia y rasgos de los espacios públicos han constituido un factor capital en la caracterización, planeamiento y articulación de los asentamientos humanos.

El hombre necesita de lugares donde pueda reunirse con sus semejantes para diversos fines y los espacios públicos han sido el marco adecuado para esa función, cuyas peculiaridades cambian de acuerdo con las características de la sociedad, la época, y el ámbito geográfico del cual se trate.

Los espacios libres hacen la ciudad más humana e igualitaria, ya que posibilitan y optimizan el uso del tiempo libre de los ciudadanos, ofrecen un ambiente social para el desarrollo de los niños, facilitan la convivencia civilizada, la amistad entre vecinos, y mejoran la seguridad de las personas discapacitadas, para que estas tengan las mismas oportunidades de disfrutar la ciudad.

Los espacios públicos urbanos tienen una función ambiental de alto valor ecológico, estos espacios son considerados como los pulmones de las ciudades, los árboles y plantas además de elevar el valor paisajístico de estos espacios, constituyen un importante dispositivo de control medioambiental, los cuales a través de la vegetación purifican el aire, permiten la recarga del manto acuífero y sirven de eslabón entre el hombre de la ciudad y la naturaleza.

Mario Coyula en su artículo refiere la importancia de estos espacios en la ciudad, diciendo "...Los espacios públicos y el verde urbano cumplen una función universalmente aceptada para elevar la calidad ambiental y visual de las ciudades, y apoyar al descanso y la recreación; pero también desempeñan un papel importante como soporte de la comunicación social, integrando incluso estratos de población muy desiguales..... Calles, plazas y parques ayudan decisivamente a estructurar visual y funcionalmente a la ciudad: ordenan, articulan, caracterizan, dan escala, animan, embellecen, unen, separan, filtran, dirigen, orientan, enmarcan, soportan, rematan, jerarquizan, enmascaran, rellenan vacíos o los dotan de sentido, garantizan reservas de suelo para cuando hagan falta -y hacen todo eso de la manera más económica..."⁸.

La facilidad o la posibilidad de acceso a los espacios libres en cualquier ciudad, condiciona en gran medida su propia utilización. El usuario sitúa el problema, en el poder llegar al espacio sin peligros ni incomodidades, además de la cercanía de estos. Por ello, la existencia de una red de elementos de acceso a los espacios libres facilita enormemente su utilización y la de la propia ciudad.

La existencia de un sistema que interconecta los espacios libres de interés para el usuario, ayuda en gran medida a que éste se sienta atraído por determinados espacios, de otra forma el individuo pasaría desapercibido, ya sea por

⁸ Coyula, Mario. "El traje empieza por el ojal". Arquitectura Cuba, 2005.

desconocimiento de su existencia, el hecho de no estar en el recorrido o utilización habitual que el usuario hace de la ciudad. .

Un sistema de espacios libres urbanos, dedicados a la utilización peatonal, bien planteado y con la amplitud necesaria, puede suponer una serie alternativa para los desplazamientos, ya sean cotidianos o esporádicos. Las posibilidades de conflictos vehículo - peatón, quedarían reducidas, pudiendo así las personas desplazarse por la ciudad sin sentirse en constante agresión por los vehículos a motor.

Según la Norma Cubana el sistema de áreas verdes de la ciudad presenta cuatro funciones principales, estas son:

- *Función reguladora del clima:* Influirá sobre la velocidad y dirección del viento, la temperatura, la radiación solar y otras.
- *Función protectora del medio ambiente urbano:* atenuará los efectos negativos de las emisiones industriales y el transporte, además de contribuir a la protección de los suelos y la disminución del escurrimiento superficial.
- *Función recreativa:* Contribuirá al descanso y la recreación de la población, logrando un ambiente de quietud y esparcimiento.
- *Función estética:* Embellecerá con su presencia los parques, jardines, y otros espacios acentuando los valores del paisaje urbano, actuando como elemento estructurador en el ordenamiento de los asentamientos poblacionales.

De acuerdo a diversas fuentes bibliográficas revisadas puede decirse que los espacios libres urbanos se ocupan dentro de la ciudad de:

- El mejoramiento del clima urbano.
- La contención de la infraestructura técnica.
- La comunicación y conexión de los diferentes elementos componentes de la estructura urbana: Circular, transitar, conectar, enlazar, comunicar, unir.
- Ofrecer la imagen de una ciudad.
- Satisfacer necesidades de sus habitantes tales como el descanso, la recreación, el intercambio social, juegos infantiles y de adolescentes, práctica de deportes, la espera, paseos, el comercio, el parqueo y la orientación, entre otras.

Muchas de estas funciones necesitan de su realización diaria, otras se realizan con menos frecuencia pero de todas ellas tiene necesidad la población.

1.3 ANÁLISIS HISTÓRICO EVOLUTIVO DEL SISTEMA DE PLAZAS PÚBLICAS URBANAS.

1.3.1 Evolución del Sistema de Plazas Públicas en la Historia Universal.

Aunque no se puede precisar con exactitud en qué momento surge la aldea, es conocido que tiene su punto de partida en las necesidades defensivas y productivas de los hombres primitivos, y constituye la primera diferenciación notable entre el campo y el asentamiento humano, con connotación social. Las primeras aldeas surgen fundamentalmente por la necesidad de cooperación entre los hombres para el trabajo y la defensa, y van pasando de una estructura indiferenciada a una jerarquizada, apareciendo espacios centrales alrededor del asiento del poder militar, civil y religioso, que a su vez comienza a jerarquizarse arquitectónicamente. Es en estos asentamientos donde se gestan las contradicciones que dan al traste con la comunidad primitiva para dar paso a las relaciones de producción esclavistas.

Civilizaciones esclavistas lo fueron Egipto y Mesopotamia, la estructura de estos asentamientos estaba determinada por el comercio y la guerra. Junto a las gigantescas murallas defensivas, la ciudad reflejaba el desarrollo de la actividad comercial en los espacios públicos (mercados) y el peso de la autoridad civil militar en los conjuntos de palacios y jardines.

En Mesopotamia las ciudades estado adquieren formas distintas, con murallas que constituían su límite físico que las aislaba del entorno rural. El trazado respondía a una planificación de calles tortuosas y estrechas, con marcado matiz defensivo. Los espacios públicos no respondían a una intención de diseño, aunque, como es lógico, las relaciones sociales se producían en un marco físico.

Atenas, en Grecia, es la primera idea clara de la ciencia de los hechos urbanos. En el racionalismo griego existe una indudable relación entre la topografía quebrada y la transparencia y luminosidad del aire, la conformación del marco físico sobre la base de medidas relacionadas con el cuerpo humano y al estudio cuidadoso de las visuales en los emplazamientos.

La ciudad griega clásica surge con dos centros: el castillo (acrópolis), posiblemente el núcleo inicial, dominando una altura y el ágora o plazas. Al crecer la ciudad, la acrópolis pierde su importancia militar y deviene centro simbólico-religioso. El ágora se desarrolla abajo, originalmente con la función comercial de mercado, aumentándose más tarde con la actividad política y también la cultural-recreativa. Era un espacio abierto enmarcado por edificaciones de cierta jerarquía, era el espacio abierto más caracterizado y con una intensidad de uso y

variedad de funciones que le conferían carácter de centro, aquí los edificios servían como contenedores para conformar un espacio urbano cerrado, dicho espacio del ágora es flexible, sirviendo de marco a funciones diversas que se superponen en un área limitada, creando un foco permanente de animación.

Roma se desarrolló como gran ciudad capital, y fueron los romanos quienes crearon los primeros códigos y normas urbanas. La ciudad contó con un sistema de alcantarillado, calles pavimentadas y algunas por su importancia tuvieron galerías porticadas, además de contar con un eficiente mobiliario urbano. El centro cívico radicó en los foros imperiales.

Con la caída del imperio romano y la desintegración del sistema esclavista se inicia una decadencia general en la vida urbana en Europa Occidental. Los asentamientos se estructuran alrededor de los feudos, bajo la función inicialmente preponderante de la defensa, siendo esta precisamente el factor dominante en la forma de fosos, murallas y baluartes alrededor del castillo o abadía, residencias fortificadas de los señores feudales seculares o religiosos, generalmente ubicados en lugares altos. La trama urbana es muy irregular, siendo característico el trazado sinuoso debido a la topografía y al tipo de crecimiento incontrolado, que por otra parte ayudaba a la defensa de la ciudad. Esto generaba espacios cambiantes y articulados, vías estrechas no pavimentadas e irregulares, dando lugar a ciudades insalubres, enrevesadas y oscuras, perspectivas cerradas, produciendo efectos de gran variedad espacial que se equilibraban con la fuerte unidad del conjunto dado por su tamaño reducido, la continuidad física de las edificaciones y el empleo de técnicas y materiales homogéneos; así como por las calles estrechas y la ausencia de áreas verdes, lo que ayudaba a preservar la continuidad espacial. El espacio urbano de mayor interés eran las plazas dedicadas al comercio, aunque ocasionalmente coexistían con plazas con fines religiosos. Estos espacios constituyeron el único punto de vida social activa en la ciudad, delimitados por edificios de cierta connotación que encerraban y subrayaban su importancia espacial como contenedores de las relaciones sociales y la circulación de sus pobladores.

Durante el renacimiento, se aplicó un plan urbanístico ideal a las ciudades medievales existentes. Se realizaron estudios sobre los diferentes tipos de plaza, los esquemas circulatorios, la diferenciación de barrios por actividades y se propuso ubicar las actividades insalubres en las afueras y el centro comercial cercano a los dominios de la aristocracia.

La plaza es sin duda el gran tema urbanístico renacentista, al asumir la dilatación del espacio restringido de la calle para la realización de las actividades sociales y a pesar de su trazado formal y riguroso no niegan la relación con el contexto urbano ni la integración de elementos históricos.

Durante los siglos XVII y XVIII se produce un cambio dimensional en el ámbito urbano. A las transformaciones parciales renacentistas se contraponen una

modificación mucho más profunda que incide en las estructuras funcionales y simbólicas. A escala territorial el sistema urbano pierde homogeneidad, las actividades propias del tradicional centro histórico empiezan a dispersarse, la plaza polifuncional se transforma en monofuncional, y se independizan entre sí las áreas de vivienda, producción y consumo.

El trazado vial se encargó de unir entre sí a los componentes de las funciones y la estructuración de plazas dinámicas a partir del sistema de perspectivas infinitas y punto de concentración visual.

En las ciudades capitales se produjo la creación de nuevos centros comerciales, administrativos y políticos, en relación con las necesidades funcionales de la burguesía. La irregularidad de la trama medieval que coexistía se sustituyó por una regular en la que alternan grupos de viviendas y áreas verdes.

En el XIX el diseño de las nuevas estructuras urbanas se basó en el reconocimiento de las zonas funcionales burguesas mediante grandes avenidas y edificios públicos de escala monumental, para lo cual no se reparó en demoler centros históricos antiguos.

Con la revolución industrial y la proliferación de las fábricas el capitalismo llega a su fase superior y tiene su origen la ciudad dual, donde fructifican los barrios obreros de una uniformidad palpable en parcelas mínimas que devuelven una imagen de deterioro ambiental.

Ante la herencia monumental del siglo XIX, los reglamentos urbanísticos que responden a un equilibrio urbano y los intereses especulativos, la dispersión suburbana y la precariedad de las áreas proletarias surgen las elaboraciones teóricas del urbanismo racionalista, que concede importancia a las condiciones medioambientales del entorno y los espacios destinados a la recreación, con objetivos que proponen una estricta zonificación de la ciudad. Estos planteamientos quedan invalidados por la poca comprensión de los fenómenos económicos y políticos que intervienen en el desarrollo de una ciudad. En esta etapa, el desarrollo urbanístico es heterogéneo, con casos particulares de acuerdo al desarrollo específico de cada ciudad y país.

La ciudad no puede ser vista ya como museo de edificios, sino como serie de factores socio económicos que reaccionan en proporciones distintas en el tiempo. No faltan las propuestas de urbanistas como Le Corbusier con muchas ideas que no llegan a fructificar pero que pasan de rígidos esquemas formales a configuraciones dialécticas que indicaron las líneas del urbanismo contemporáneo. En estas etapas, el desarrollo urbano es heterogéneo con casos particulares de acuerdo al desarrollo específico de cada ciudad y país en el mundo.

La unidad vecinal de Clarence Perry, es la primera urbanización a pequeña escala que incluye un estudio demográfico y sociológico y se basa en la recuperación de la cohesión comunitaria del tradicional barrio urbano, donde se manejan índices de áreas que proponen entre otras cosas, un 10% del total como área verde.

Frente a los problemas urbanos de estas épocas se dan tendencias de desurbanización o urbanización dispersa y la concentración urbana con rascacielos en los centros urbanos metropolitanos.

Después de la guerra, las principales ciudades europeas quedan desbastadas y para poner solución a los problemas inmediatos de hábitat cobra auge el llamado estilo internacional. Se produce entonces un cuestionamiento del movimiento moderno que responde a la recuperación de las ciudades europeas y a la participación proletaria en la estructura de consumo, con una ramificación de las funciones de recreación

Ya en las décadas de los 50 y 60, los problemas de las ciudades que delatan el deterioro de la naturaleza y la disminución de los recursos, el aumento de la población, la automatización de la producción, y la sociedad de consumo dan origen a las propuestas teóricas futuristas. En esta época los urbanistas afrontaron la problemática de la renovación urbana y del control formal de la ciudad: Lynch y Halprin desarrollaron metodologías para salvar algunos espacios urbanos del caos y del deterioro físico creados por la especulación edilicia.

En la década del 70 el interés se traslada a la escala de la megalópolis que agrupa a varios centros urbanos de diferentes densidades, y se asume la dimensión ambiental del problema. En esta década desaparecen las viejas aspiraciones de un centro al servicio de la comunidad con sus parques, plazas y calles, espacios libres disponibles para los contactos sociales. Los antagonismos de la sociedad capitalista, el deterioro ambiental, el vandalismo crean una nueva concepción de centro polifuncional cerrado, que comienzan a fructificar en las principales ciudades a partir de esa época.

1.3.2 Evolución de las Plazas Públicas en Cuba.

Las principales villas fundadas en Cuba tuvieron un desarrollo espontáneo con trazados irregulares. Es sus primeros asentamientos, constituyeron aldeas de muy baja población que se formaron sin arreglo a planes rigurosos urbanísticos, obedeciendo a necesidades e intereses particulares, sin una división clara de la ciudad y el campo.

La iglesia, el cabildo y las viviendas de los vecinos más influyentes se ubicaban alrededor de una plaza, y las casas restantes a lo largo de calles que se originaban en ésta. Esta plaza tendía a ser rectangular o cuadrada, aunque ciertamente irregular, debido a la impericia de los primeros constructores. Las calles tenían la anchura apenas necesaria para caballos y carretas, siendo

consecuentes con la topografía del emplazamiento y no del todo respetuosas a las Leyes de Indias, promulgadas por la corona.

Estas leyes abarcaron todo el campo de las actividades humanas, y tuvieron parte relacionada con la fundación, trazado y construcción de las ciudades. Sin embargo, como en el caso de las primeras villas cubanas, fueron incumplidas tal y como estaban planteadas, pero su esquema, aunque deformado, está presente en el testimonio actual de las ciudades coloniales. La costumbre medieval de formas irregulares no formó parte de la legislación, aunque seguramente influyó en las primeras poblaciones, ya que era el recuerdo del paisaje urbano en que habían desarrollado su vida los fundadores operaría inconscientemente en ellos.

La Habana se desarrolló de forma desproporcionada en relación con el resto de la isla, debido a la importancia que para el nuevo mundo tenía su puerto. Sin embargo, no es hasta el siglo XVIII que define su estructura funcional, caracterizada por un eje polinuclear, paralelo al puerto y la Plaza de Armas, de San Francisco y la Plaza Nueva. En ellas se realizaban las actividades comerciales, políticas, religiosas y militares y a su alrededor se ubicaban los principales edificios. Este sistema de plazas se complementaba con una trama semirregular de calles estrechas ocupadas por viviendas, conventos, etc. Su construcción estuvo regida por las ordenanzas de las Leyes de Indias, que indicaban la orientación de las plazas y las dimensiones y trazado de la red vial.

Las ciudades fundadas en el siglo XIX o fines del anterior, se desarrollaron a partir de la cuadrícula perfecta, por ejemplo Matanzas, Cienfuegos, Sagua la Grande, entre otras.

La Habana se reafirma en este siglo como la principal ciudad cubana. Los nuevos componentes urbanos pueden sintetizarse en paseos arbolados, portales con columnas a lo largo de los ejes principales, creación de zonas de veraneo y de desarrollo del hábitat.

En el siglo XX, con la neocolonia, se fomenta un plan de obras públicas, pavimentación, ampliación de repartos, instalación de alumbrado público y recolección de basura.

Con el plan director de Forestier para La Habana queda enmarcado un sistema de avenidas y áreas verdes, por ejemplo: el Parque de la Fraternidad, el mobiliario de la calle Prado y la Avenida del Puerto. Uno de los principales aportes fue la creación de un sistema verde donde se aprovechan las condiciones ecológicas de la ciudad.

En la década del 50, con la perspectiva de una Habana abierta al turismo norteamericano, solo pueden evaluarse positivamente algunas ideas monumentales, aunque el concepto de remodelar la ciudad con la aplicación del movimiento moderno continuó persistiendo.

Con el triunfo de la Revolución, se promueve el desarrollo de ciudades del interior para equilibrar la desproporción que La Habana como gran ciudad capital representaba. Se crean nuevos asentamientos en zonas rurales productivas y la construcción de nuevos repartos. Con la necesidad de solucionar problemas de viviendas, escuelas, etc., se olvidó el estudio de los espacios libres en la mayoría de los casos, cuestión que es hoy objeto de cuestionamientos.

1.4 LA PLAZA. CONSIDERACIONES ACERCA DE LAS FUNCIONES Y SU RELACIÓN CON EL ENTORNO.

En Cuba se dan divergencias que arrastran confusión cuando se manejan los términos de parques y plazas. Lo que comúnmente se conoce como parque son aquellos espacios abiertos dentro de la trama urbana con área de estar pavimentada y mayormente coexistencia de vegetación en donde tienen lugar diversas funciones. Internacionalmente espacios con estas características para los urbanistas son considerados plazas. La norma cubana denomina plaza “al área de estar pavimentada con función polivalente de actividades públicas (actividades políticas, culturales y otras)”. Cuando en lo adelante se mencione plaza se estará haciendo alusión a un espacio abierto que en la trama urbana es destinado a funciones de participación comunitaria de diversa índole, y con distintas clasificaciones atendiendo a: tipo, escala, funciones y forma.

En general son lugares muy volubles, del entorno depende principalmente que se usen o no, depende también del si se genera o no en las mismas, diversidad de actividades, la popularidad de estos espacios se produce de forma natural y casual, si está situado muy cerca de algún foco de corrientes activas diferentes de vida y funciones. Muchos barrios tienen centros de espontánea vida pública ignorados que reclaman una plaza, aunque en el proceso de crearlas no se den perder las fuentes.

Las plazas deben dar coherencia a las diversas funciones y actividades de las inmediaciones, al procurar a estos una agradable plataforma de conjunción. El diseño de estos espacios influye también en su éxito o popularidad y aunque la naturaleza de las personas aquí no requiera de demasiado recursos para promover el intercambio social, estos deben acomodarse tratando de proteger y albergar a los visitantes, con combinación de usos que acarreen diversidad de usuarios, es conveniente además el predominio de la sombra en las condiciones climáticas específicas de nuestro país, es más factible también que el espacio sea recogido, que esté abrasado por edificaciones y le de seguridad. La animación de estos lugares puede ser estimulada por “cebos” como son: ferias, música, espectáculos, carnavales etc.

En las ciudades no deben solaparse funciones, cuando en una ciudad hay muchas plazas o las que existen están muy cercanas las unas a las otras, se corre el riesgo de que se diseminen los focos y los espacios sean menos usados.

Se ha acostumbrado siempre a la separación de las áreas según las funciones primarias, un concepto favorito de los teóricos del CIAM fue el de separar la zona de recreación de todas las demás actividades. Según Christopher Alexander en su ensayo *La ciudad no es un árbol* “el juego solo existe como concepto aislado en nuestras mentes” (Alexander, 1969; 71). La realidad es la de la superposición de funciones porque la ciudad no es un árbol, es una semitráma en donde se solapan los sistemas que forman las funciones vitales.

Existen tendencias a la falsa ilusión de que los espacios abiertos son buenos por definición y que la cantidad es equivalente a la calidad.

La urbanística ortodoxa venera los espacios verdes y abiertos de una manera asombrosamente poco crítica. En la mayoría de las bibliografías estudiadas, cuando se habla de espacios libres y abiertos, se hace sobre todo de grandes parques para el ocio, grandes áreas recreativas; pero no se analizan desde el punto de vista de la necesidad del barrio; las pequeñas plazas y áreas de juego del barrio. Hay que estudiar estas plazas de uso diario, de necesidad inmediata tan importantes en la ciudad, no solo desde el punto de vista formal sino también como potencial verde dentro de la compacidad de la ciudad.

La variedad y confusión de usos distintos, de usuarios que entran y salen de la plaza a todas horas (la animación y la diversidad), es lo que le da la vida a una plaza.

Muchos barrios urbanos reclaman a gritos parques vecinales o plazas públicas. Es fácil identificar estos centros neurálgicos de vida y actividad, porque suelen estar allí donde la gente escoge por iniciativa propia intercambiar toda clase de comentarios, noticias y murmuraciones. No se conseguirá llevar las plazas a donde está la gente, si en el proceso, las razones que impulsan a frecuentar un determinado lugar, son barridas y sustituidas por un parque. Este es uno de los errores más elementales en la proyección y diseño de las urbanizaciones de viviendas y de los centros o lugares cívicos y públicos (culturales, de recreo etc.).

Las plazas candidatas al desastre lo son porque su contorno físico inmediato carece de suficiente diversidad, elemento determinante de su monotonía y sordidez; ocurriendo muy a menudo que la vida y la diversidad están dispersas.

La combinación de usos hace referencia a la variedad de razones por las cuales las persona van a una determinada plaza. Se puede dar el caso de que una misma persona vaya a distintas horas y por diferentes razones, unas veces para

reposar un rato, otras para entretenerse, para jugar u observar los juegos, para leer o hacer alguna labor, en ocasiones para exhibirse, otras para enamorar, acudir a una cita o para hacer amistades, o para acercarse un poco a la naturaleza, para estimular a un niño a ocuparse de algo, o simplemente, a ver qué pasa; y casi siempre, para entretenerse mirando a las demás personas.

Las ciudades están llenas de plazas que apenas si se justifican, incluidas algunas en barrios muy animados. Esto se debe a que algunas plazas están muy mal dotadas en localización, tamaño y forma, para satisfacer con éxito las exigencias de patio público. Tampoco están dotadas en dimensiones y variedad de escenarios. La plaza ha de poseer una diversidad de usos efectiva que dé lugar deliberadamente a una secuencia lo más intensa posible de distintos usuarios.

De lo analizado anteriormente se entiende que las plazas atraen poderosamente al público por la variedad de actividades que se pueden desarrollar en ellas y por la gran cantidad y diversidad de usos que ofrecen.

1.4.1 “Los cuatro lados de una plaza”

El especialista alemán Tomas Mauer (Notas tomada del Diplomado Diseño y Planificación de Espacios Libres. Plazas en la ciudad. 2002) analiza las plazas teniendo en cuenta algunas consideraciones de Jane Jacobs y plantea que:

La plaza es siempre “lugar” y “camino” a la vez. Hay plazas que se usan más como “camino” y otras que tienen un mayor significado como “lugar”. Están definidas por sus bordes, el uso de ellas está siempre ligado a un motivo y los bordes puede ser uno de ellos.

Mauer aporta un concepto útil, que es el análisis de “los cuatro lados de la plaza”. Estos son:

- Uso individual
- Lo común o lo convencional
- Motivos y oportunidades
- Materiales de construcción y organización

Esta metáfora de “los cuatro lados de la plaza”, define las características esenciales de ellas. Se plantea que:

“La primera termina donde comienza la otra; no se pueden ver separados. El uso personal se basa en la visión individual de la calle y la plaza, o de los espacios libres públicos”.

Por otro lado, lo convencional tiene de forma general, las reglas de comportamiento, las cuales contienen los usos comunes y colectivos que posibilitan usar las plazas sin que tengan que interferir una actividad con otra.

El tercer lado de las plazas son los motivos y oportunidades. Ellos están unidos frecuentemente a los bordes; por ejemplo los puestos de ventas temporales, la cita en un punto de encuentro, son motivos para ocupar una plaza.

El cuarto lado de la plaza son los materiales constructivos y la organización. Ellos son expuestos por los bordes, la zonificación y morfología, el equipamiento y el dimensionamiento, conjuntamente”.

Para realizar este análisis, Jacobs parte del estudio de las ciudades y de la observación de sus calles, sus usos y sus bordes. Toma su propia experiencia para entender la relación de las personas en la sociedad. Llega a la conclusión de que las aceras, las casas y las plazas asociadas a los servicios de la calle con sus bordes son los fundamentos de la vida de la ciudad, por lo que juegan un rol importante.

Esta autora considera la plaza como un lugar de intercambio social donde se realizan actividades y plantea que ésta debe tener en cuenta la seguridad, que viene dada por la presencia de las personas en la calle y el uso que se haga de ella; la confianza, debida al contacto y las experiencias de los habitantes; el sentimiento de responsabilidad pública y los bordes de la plaza.

1.5 ORDENAMIENTO DE LAS ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS.

Aunque los modelos de uso de los espacios públicos han variado a lo largo de la historia, este ha servido siempre como lugar de encuentro, mercado y espacio de tránsito. La gente se reúne, se saluda, intercambia información. En la ciudad se tenían lugar los acontecimientos importantes. La ciudad era sede del mercado, donde se ofrecían y se intercambiaban bienes y servicios, los peatones podían caminar de un lugar a otro, reunirse, comerciar, hablar y contemplar las vistas, a la vez que iban desplazándose por la ciudad.

Durante siglo XX, sobre todo en países industrializados varían los usos del espacio público, se producen cambios en los nuevos modelos de tráfico, comercio y comunicación, se rompe con una tradición de siglos en la forma de utilizar la ciudad. Al aparecer el automóvil, los modelos de transporte cambian por completo, el tráfico rodado urbano se desarrolla a pasos agigantados, transformando el uso del espacio público. El tráfico rodado pesado no convive de un modo pacífico con el uso de la ciudad como lugar de reunión o mercado. Los usos en equilibrio durante siglos comenzaron a entrar en conflicto.

El comercio en puestos al aire libre se trasladó gradualmente a pequeñas tiendas dispuestas a lo largo de calles y plazas, luego en tiendas y supermercados cada vez mayores y, finalmente, en enormes superficies comerciales, generalmente situadas lejos del centro de la ciudad. Cuando los centros comerciales se establecieron dentro de la ciudad, fueron encerrados en sí mismos, dejando de formar parte de la escena pública. El siglo XX ha supuesto un cambio decisivo en las condiciones de uso de la ciudad como lugar de reunión e intercambio de información. Son muchas las personas que eligen estar en las calles y en las plazas, caminar y pasar el tiempo en espacios públicos. A pesar de los numerosos desarrollos y cambios en los modelos de uso como lugar de mercado reunión, la ciudad continúa ofreciendo una alternativa significativa, un valioso suplemento para muchas otras opciones.

1.5.1 Situación del ordenamiento de Espacios Públicos Urbanos actual.

Existen varios modelos culturales en países en los que las comunicaciones, los mercados y el transporte han sufrido cambios radicales en los últimos siglos, proporcionando un variado repertorio de usos actuales del espacio público, así como las condiciones para el uso de la ciudad como escenario público.

Se pueden observar y diferenciar diferentes tipos de ciudades; *ciudades tradicionales*, en la que el lugar de reunión, el mercado y el tránsito continúan coexistiendo en mayor o menor equilibrio; las *ciudades invadidas*, que son aquellas en la que un único uso, generalmente el tráfico rodado, ha usurpado territorio a costa de muchas otras funciones del espacio urbano; las *ciudades abandonadas*, en la que han desaparecido los espacios públicos y la vida en la calle y por último las *ciudades reconquistadas*, en la que se llevan a cabo grandes esfuerzos por encontrar un nuevo y posible equilibrio entre los usos de la ciudad como lugar de reunión, mercado y espacio de tránsito a la vez⁹.

Las *ciudades tradicionales* son aquellas que se adaptaban al tráfico peatonal, las plazas se hacían a la medida de los usos para los que era necesario el espacio, tales como mercados, reuniones ciudadanas, desfiles militares, procesiones religiosas, etc. Dichas ciudades aún continúan funcionando del modo tradicional algunos ejemplos aislados de ciudad medieval, como Venecia. La característica común en las ciudades y el espacio público de aquel período es que continúan siendo adecuadas para todo tipo de actividad peatonal. La escala de estas ciudades, las dimensiones de las calles, la distribución de los usos a lo largo de calles y plazas, la escala y el detalle de edificios armonizan perfectamente con los sentidos humanos y las oportunidades para el movimiento, apoyando directamente las idas y venidas de los peatones.

⁹Gehl, J. "Nuevos Espacios Urbanos". Barcelona: Gustavo Gili S.A., 2002.

Ciudades invadidas no son otras que las antiguas ciudades en las que el tráfico rodado fue ganando terreno, el espacio público cambió drásticamente y el espacio de calles y plazas lo tomó el tráfico rodado y el aparcamiento. En estas ciudades no quedan apenas espacio físico y a esto se le añaden problemas e inconvenientes, como lo son la suciedad, el ruido y la contaminación visual, ciudades como estas se degradan fácilmente. El moverse a pie se vuelve una tarea difícil y desagradable, y el tiempo en espacios públicos es imposible por falta de espacio y por problemas ambientales. Los espacios públicos que ofrezcan más cualidades y menos desventajas inspiran un amplio espectro de actividades urbanas. Las rutas de paseo atractivas y los lugares para detenerse a lo largo del camino animan al tráfico peatonal, promoviendo a su vez las actividades sociales y recreativas, ya que la gente, al pasear, tiende a demorarse y a disfrutar de la escena urbana. En espacios degradados, la mayor parte de las actividades sociales y recreativas desaparecen completamente, quedando solo las imprescindibles. En la mayoría de las ciudades asediadas por los coches, la calidad del espacio público ha pasado a ser tan problemática que la gente evita por completo el centro de la ciudad.

La *ciudad abandonada* no cuenta con un modelo histórico, el tráfico peatonal se ha hecho imposible o sin propósito, y las actividades que dependían tradicionalmente del tráfico peatonal en los espacios públicos ha desaparecido completamente. Un ejemplo de estas ciudades las podemos encontrar sobre todo en América del Norte, donde los centros de las ciudades son un mar de asfalto, con aparcamientos que remarcan el espacio entre los edificios. Caminar por estas ciudades es casi imposible, pero además poco razonable ya que las distancias son demasiado grandes y el ambiente que se encontraría el peatón sería horrible, sucio y posiblemente peligroso. Tales ciudades no están pensadas para andar. El tránsito y la vida en sí son totalmente dependientes del automóvil y de su cultura.

Por último las ciudades reconquistadas que como ejemplo de ellas tenemos muchas ciudades alemanas y escandinavas que optaron por desplazar a los automóviles fuera del centro urbano y mejorar así las condiciones para los peatones. Se crearon y rehabilitaron espacios públicos en consonancia con los nuevos tipos de vida pública. En estas ciudades se combinan varios lugares comunes, como la seguridad del tráfico, la reducción del ruido y de la contaminación o los esfuerzos por reforzar el papel de la ciudad como foro democrático.⁹

1.5.2 Análisis de métodos y tendencias del ordenamiento de las Espacios Públicos Urbanos.

Las ciudades con estrategias de reducción del tráfico rodado o promoción de la calidad arquitectónica y la sostenibilidad son generalmente ciudades con mejores condiciones para los peatones y la vida pública. En algunas ciudades, la política urbana es de miras estrechas, dirigiéndose únicamente al centro urbano, mientras que en otros se adopta una visión más amplia que incluye muchos otros barrios de la periferia.

A continuación se presentan una serie de ciudades en las que se trabajan con estrategias en las que acostumbran a estar involucradas iniciativas y proyectos en varios sectores.

Barcelona

Ningún otro lugar del mundo tiene una ciudad en la que se den cita tal número de ejemplos de parques y plazas de nueva planta, de semejante riqueza y de un diseño tan experimental. En sólo una década, se crearon varios cientos de parques, plazas, y paseos de nueva planta, acabando con edificios de viviendas ruinosos, almacenes y fábricas; también se rehabilitaron las plazas existentes y se reguló el tráfico rodado en beneficio de los peatones. En Barcelona cada distrito posee un parque donde la gente puede reunirse, conversar y los niños jugar. Se crearon nuevos espacios públicos con el derribo de edificios en ruinas o fábricas abandonadas y se limitó el tráfico rodado. Se rehabilitaron una serie de plazas en el centro de la ciudad, al mismo tiempo que se iban construyendo aparcamientos subterráneos. Además de las plazas rehabilitadas fueron creadas otras de nueva planta en el centro histórico de la ciudad, con el fin de crear espacios de reunión en el corazón de una ciudad muy densa. En conjunto, los espacios públicos de Barcelona incluyen una gran variedad de diferentes proyectos de iluminación, mobiliario y pavimentación. Se puso especial énfasis en que cada espacio tuviera un carácter independiente y una identidad propia.

Tipos de espacios públicos

A pesar de la gran variedad de espacios urbanos, se pueden detectar rasgos básicos que permiten clasificar los numerosos espacios urbanos que se rehabilitaron en los siguientes grupos:

- Plazas que poseen el carácter de “espacios pétreos”, estas son utilizadas generalmente como lugares de reunión. Son espacios un tanto duros, ya que el pavimento y el mobiliario empleados son de piedra y ocasiones son suavizados con árboles y vegetación. En este tipo de plazas podemos encontrar algunas de nueva planta, creadas tras el derribo de edificios en desuso. También se pueden encontrar otras que fueron rehabilitadas o que cambiaron su carácter de espacio de tráfico a plaza peatonal.
- Espacios públicos más ligeros, denominados “plazas de grava”, espacios para descansar y jugar, cuyo elemento central acostumbra a ser una zona de grava.
- Parques de nueva planta, son grandes parques urbanos de ocio dispersos por todos los distritos de la ciudad. Son una tipología que combina el parque con una gran variedad de elementos y espacios y que ofrece la posibilidad de disfrutarlo tanto activa como pasivamente. Característico de

estos espacios es la existencia de un gran elemento verde paisajístico, en ocasiones acompañado de zonas de grava.

Lyon

El objetivo de la rehabilitación de esta ciudad era hacer una ciudad mejor para todos, o “una ciudad para la gente”. Se rehabilitaron tanto zonas existentes entre los grandes bloques residenciales de los suburbios como las principales calles y plazas de la ciudad. La característica principal de la política llevada a cabo para la rehabilitación de Lyon fue un nuevo sistema de tráfico, con la consiguiente creación de aparcamientos subterráneos bajo muchas de las plazas rehabilitadas, de modo que la ciudad fuera de nuevo para los peatones, en lugar de para los coches, así como el uso de un mobiliario y unos materiales predeterminados. Los principales problemas que presentaba esta ciudad consistían en el incremento del tráfico rodado en el centro, lo que producía un deterioro del espacio público y en los graves problemas físicos y sociales que presentaban las extensas áreas de viviendas de los suburbios de los años sesenta y setenta.

Los proyectos comenzaban de un modo nada tradicional, invitando a un escritor o a un poeta a que interpretara el espíritu del lugar y describiera la vida, el carácter o los rasgos especiales de aquel. Esto era muy importante para el proyecto y hasta que no tuviera la aceptación pública, se entregaba a un equipo de diseñadores para su mejora. Los vecinos estaban bastante implicados en el proceso, todo esto se realizaba mediante reuniones ciudadanas y exposiciones. Los proyectos incluían una serie de materiales predeterminados, lo mismo se puede encontrar un banco o una farola de gran calidad en una zona residencial de los suburbios o en el centro de la ciudad. En los diseños de los espacios se vieron involucrados muchos arquitectos, paisajistas y artistas. Se emplearon materiales diversos como por ejemplo, arenisca clara y granito claro para conectar las superficies en una serie de plazas del centro, se utilizó también el hormigón teñido, en combinación con otros materiales pétreos. Zonas de césped verde con superficies de grava roja y ocre otorgando una imagen especial a Lyon, permitiendo que cada plaza expresara su propio carácter. Los surtidores y las fuentes son asimismo características de diferentes plazas del centro urbano.



Así como los ejemplos de Barcelona y Lyon existen muchos otros como: Curitiba capital ecológica de Brasil que cuenta con el mayor número de áreas verdes por habitante, y otras muchas ciudades la mayoría europeas, donde las políticas en general tienden a reestructurar el espacio público, dándoles prioridad a los peatones, ciclistas y optando por el transporte público, reduciéndose así drásticamente el tráfico de coches en el centro. La rehabilitación de las plazas, la repavimentación, la introducción de césped, y las plantaciones de árboles son

sólo algunas de las políticas llevadas a cabo en muchas ciudades, cuyo objetivo es mejorar no sólo el centro de las ciudades sino también la periferia, llevándose a cabo la renovación de los espacios públicos con una unificación de materiales, colores y mobiliario por todas las ciudades.

Conclusiones parciales del Capítulo I

- La bibliografía consultada permitió establecer las bases teórico-conceptuales y conocer la situación nacional e internacional en el tema de los espacios libres urbanos.
- Los espacios libres son muy importantes para el desarrollo del hombre como ser social. Estos espacios son contenedores de funciones sociales por ello se hace indispensable que los mismos cumplan con las expectativas y sean capaces de satisfacer las necesidades que de ellos tienen todos los sectores que componen la población.
- Se puede concluir que las Plazas Públicas son contenedoras de funciones sociales y que por ello deben cumplir con las expectativas y satisfacer las necesidades de todos los sectores y grupos sociales que componen la población, y tratar de propiciar mediante el diseño de las mismas las relaciones sociales en estos espacios y nunca evitarlos.
- Por medio de la búsqueda bibliográfica se pudo la realizar análisis de la situación actual en el ordenamiento de los Espacios Públicos Urbanos a nivel internacional.

Capítulo 2

FACTORES INFLUYENTES EN EL USO DE LAS PLAZAS PÚBLICAS URBANAS.

Las plazas públicas aparecen como el espacio que más contribuye a aumentar la calidad de vida en el medio urbano (incluso para aquellos que no lo frecuentan). La mayoría de los usuarios buscan en las plazas públicas reposo, descanso, refugio del sol, terrenos de juego, posibilidades de encuentro, etc. por lo que se hace necesario tener en cuenta disímiles factores que ejercen influencia en la población en cuanto al uso o no de estos espacios.

Las ciudades están llenas de plazas públicas, algunas de estas muy mal dotadas en localización, tamaño y forma para satisfacer con éxito las exigencias del público. Tampoco están dotadas en dimensiones y variedad de escenarios.

Las plazas públicas deben proyectarse teniendo en cuenta diversos factores que satisfacen las necesidades que expresan los usuarios que los frecuentan. Aunque es sabido que en muchas ocasiones estas variables quedan relegadas en un segundo plano y se proyectan espacios sin conocer realmente cual es el grado de satisfacción que puede alcanzarse de tener conocimiento de estos aspectos.

La bibliografía consultada permitió el conocimiento y opinión de diversos autores en cuanto al tema de los factores de influencia en el uso de los espacios públicos, con la opinión de 31 expertos en el tema, se realizó un análisis de los principales factores que influyen en la aceptación de las plazas públicas.

Los autores estudiados para la realización de este trabajo fueron:

Con un total de 4 autores nacionales, se tuvieron en cuenta los siguientes:

- Ángela Rojas
- Juan Medina Rojas
- Mario Coyula
- Sergio Ferro

Y un total de 27 autores internacionales:

- Bostadens Grannskab, Statens Planverk
- Christopher Alexander
- D. Appleyard y M. Listell
- Derk de Jonge
- Edward T. Hall
- Gerardo Ruiz
- Gibson
- Gordon Cullen
- Héctor Riveros Serrato
- Jan Gehl
- Jane Jacobs
- Jordi Borja
- Jorge Abilgaard
- Kevin Lynch
- Luis Rodríguez Avial
- Lutz Katzschner
- Marina Puyuelo
- Matthew Carmona
- Meiss
- Michael Hough
- Richard Rogers y P. Gumuchdjan
- Robert Krier
- Spitthöver María
- Stefan Selle Klaus und Tessin

- Thomas Mauer
- Werner Nohl
- William H. White

Dichos autores y la bibliografía donde encontrar su opinión se puede apreciar en una tabla que forma parte de los anexos (Ver Tabla No.1 de los Anexos).

Al estudiar las diferentes variables de influencia se decidió separarlas por tipos, obteniendo como resultado un total de cinco grupos que se dividieron en:

Planificación Diseño Físico-Ambientales Estado Técnico Socio-Culturales

Estos grupos a su vez se dividieron en factores, en el grupo de **Planificación** tenemos un total de 12 factores, donde podemos encontrar los siguientes:

Ubicación	Espacio conocido o no	Presencia de servicios en la plaza	de	Presencia de personas en la plaza	de	Carácter del espacio	Tráfico abundante
Dimensionamiento	Escala de acción	de	Función de los bordes	de	Diversidad de funciones	de	Seguridad Accesibilidad

En el grupo de **Diseño** se encuentran un total de 18 factores que se mencionan a continuación:

Uso del color	Flexibilidad de uso	de	Percepción espacial	Luminarias	Actividad humana	Equipamiento	
Presencia de mobiliario	Calidad del mobiliario	del	Orientación del mobiliario	Circulaciones recorridos	y	Uso de vegetación	Presencia de agua
Tratamiento de superficies	Valores estéticos	Privacidad v/Publicidad	Sentido de pertenencia	de	Topografía y Paisaje	Horario de Uso	

Dentro de los **Físico-Ambientales** están 4 factores que son:

Temperatura Iluminación natural, asoleamiento (luz y sombra) Valores naturales Polvo, gases y ruido

En el grupo de **Estado Técnico** podemos encontrar 2 factores que serían:

Frecuencia de mantenimiento Limpieza

Y por último el grupo de los **Socio-Culturales** con un total de 4 factores que son los siguientes:

Sociales

Culturales

Particularidades del sujeto de la comunidad

Identidad y significado

Satisfacción de necesidades físico-psíquicas de la población

Legibilidad formal

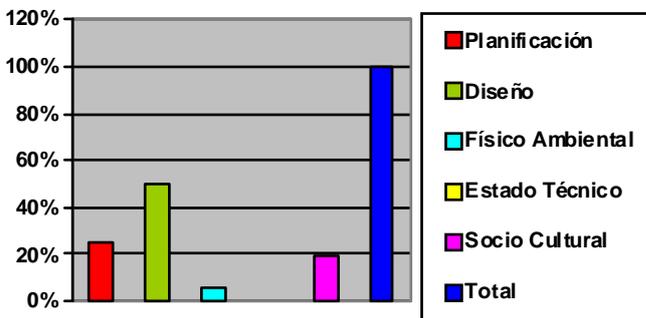
Luego de estudiar las opiniones de los expertos en el tema de los espacios públicos se realizó una tabla con los votos a favor de cada factor de influencia según los autores de la bibliografía revisada. (Ver Tabla No. 2 de los Anexos).

2.1.OPINIÓN DE AUTORES NACIONALES E INTERNACIONALES ACERCA DE LOS FACTORES DE INFLUENCIA EN LA ACEPTACIÓN DE LAS PLAZAS PÚBLICAS.

2.1.1 Opinión de autores nacionales sobre los factores más influyentes en el uso de las plazas.

En el siguiente epígrafe se realizó un análisis de las opiniones que tienen los autores cubanos e internacionales en cuanto a cuáles son los factores principales que ejercen influencia en el uso de las plazas públicas y cuales a razón de los autores son los que mayormente se tienen en cuenta en el diseño de nuevos espacios urbanos.

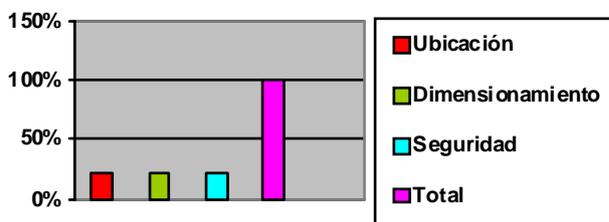
Factores de Influencia en el uso de las plazas.



Según los autores nacionales los factores más influyentes son los de diseño con un total del 50% de votos seguido de los factores de planificación con el 25% de respuestas afirmativas a su favor.

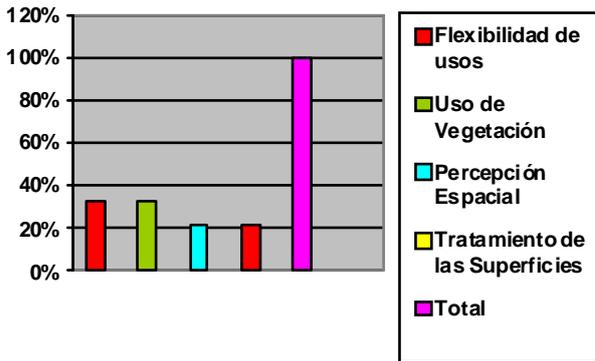
Luego se analizaron dentro de cada grupo cuales eran los factores más importantes a razón de los expertos cubanos.

Factores de Planificación.



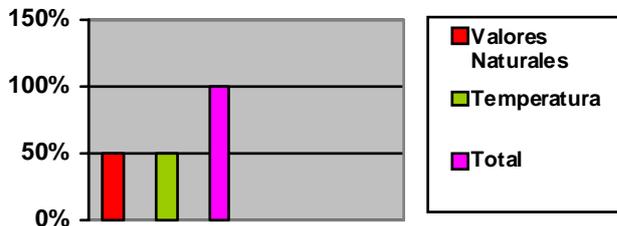
Planificación: Es el factor de ubicación, dimensionamiento y seguridad los que más influyen en el uso de las plazas.

Factores de Diseño.



Diseño: En este grupo los factores que más inciden son los de la flexibilidad de uso, de oportunidades, el uso de la vegetación, la percepción espacial y el tratamiento de las superficies.

Factores Físico-Ambientales.



Físico-Ambientales: Dentro de este grupo los factores que más votos obtuvieron fueron los de temperatura y valores naturales y paisajísticos.

Factores Socio-Culturales.

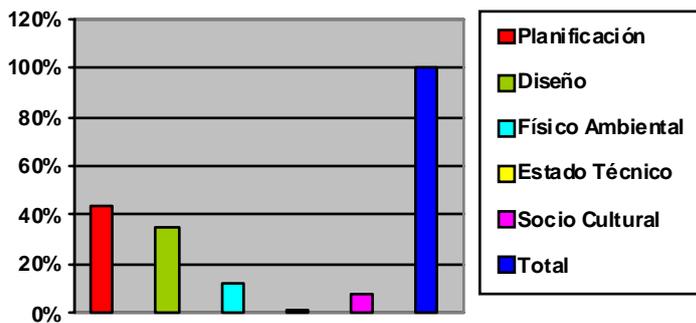


Socio-Culturales: A razón de los autores cubanos son los factores sociales los más importantes a tener en cuenta al insertar nuevos espacios en la ciudad.

2.1.2 Análisis de autores internacionales para hallar las variables de influencia en el uso de plazas públicas.

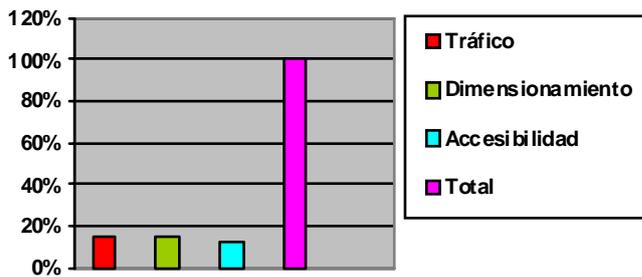
A continuación se realizará el análisis de los autores internacionales, para dichos expertos son los factores de planificación los que más se deben tener en cuenta

Factores de Influencia en el uso de las plazas.



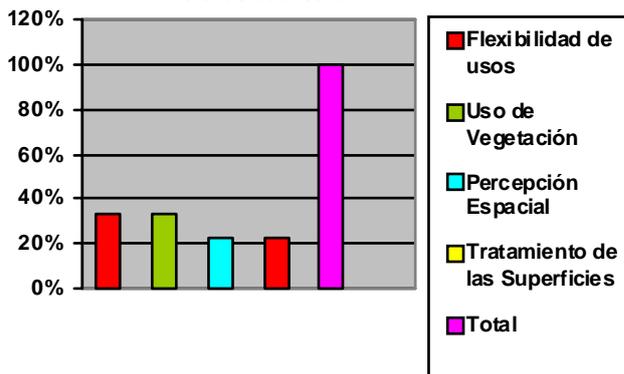
para que los espacios cuenten con la aceptación de los usuarios que los visitan, dicho factor obtuvo más del 40% de los votos a su favor, luego del factor de planificación vendría entonces según estos autores las cuestiones de diseño.

Factores de Planificación.



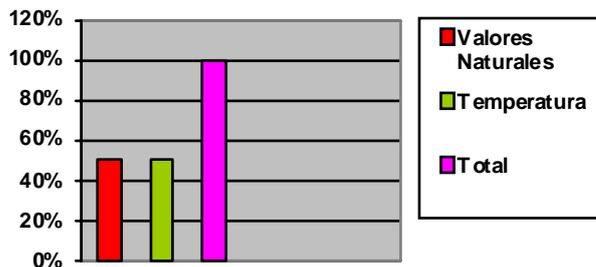
Dentro de los factores de **planificación** son los factores de tráfico abundante, dimensionamiento y accesibilidad los que más votos a favor obtuvieron.

Factores de Diseño.



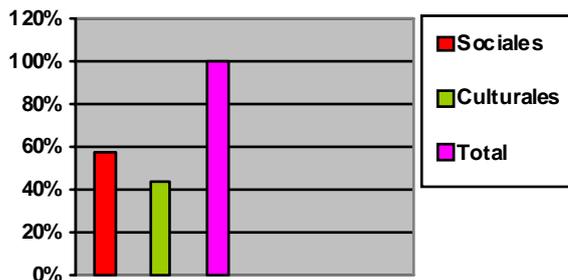
De los factores de **diseño** por otra parte son los relacionados con la flexibilidad de usos, la vegetación, la percepción espacial o escala y el tratamiento de las superficies los que mayor porcentaje de respuestas afirmativas tuvieron.

Factores Físico-Ambientales.



En el caso de los **físico-ambientales** al igual que los autores cubanos son los de temperatura y los valores naturales y paisajísticos los que los expertos internacionales toman como más influyentes.

Factores Socio-Culturales.



Por último según los autores internacionales son los factores **sociales** igual que en el caso de los cubanos los que tienen mayor influencia en el uso y aceptación de las plazas públicas.

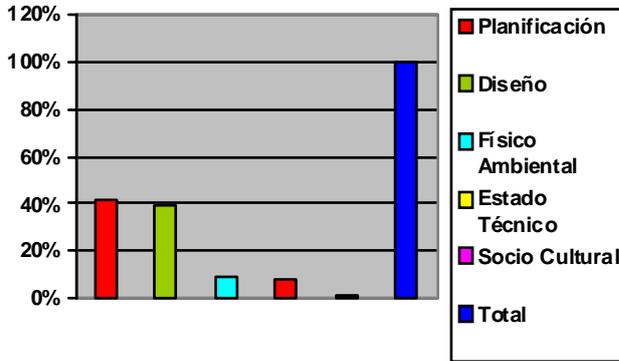
Concluyendo podemos afirmar que los autores cubanos estudiados le dan mayor prioridad a las variables de diseño y dentro de esta son los factores de flexibilidad de usos y la vegetación los que mayor por ciento de votos obtuvieron. En cambio los expertos internacionales afirman que son los factores de planeamiento los más influyentes y dentro de este grupo son los de tráfico abundante, accesibilidad y dimensionamiento los que hacen que un espacio sea aceptado o no por la población.

2.1.3. Autores Internacionales analizados por épocas.

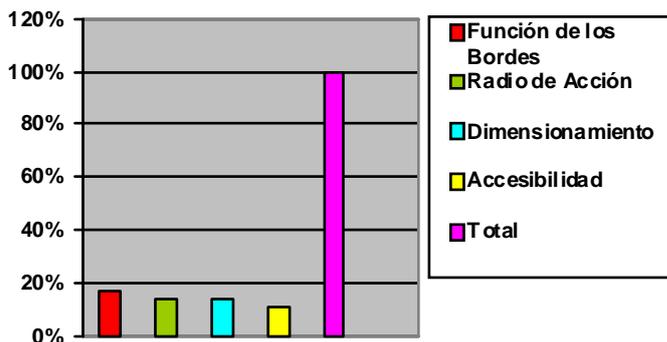
2.1.3.1. Autores de 1960 hasta 1985.

Para los autores de estos años, eran los factores de planificación los más influyentes en la aceptación por los usuarios de los espacios de la ciudad. Todo lo relacionado con la ubicación el sitio de emplazamiento de estos nuevos espacios de encuentro, participación y charla.

Factores de Influencia en el uso de las plazas.

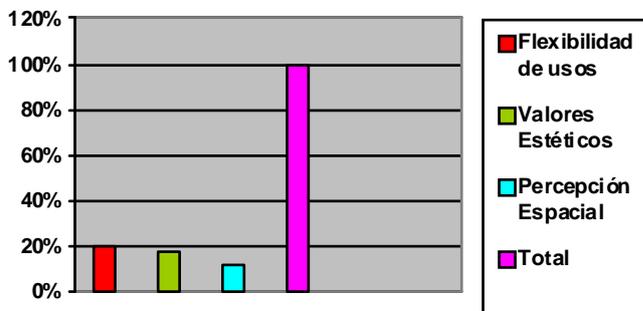


Factores de Planificación.



Según estos expertos dentro de la **planificación** de los espacios debe dársele vital importancia a los bordes de estos, también a los radios de acción y al dimensionamiento, además de las posibilidades de fácil acceso a los diferentes espacios.

Factores de Diseño.



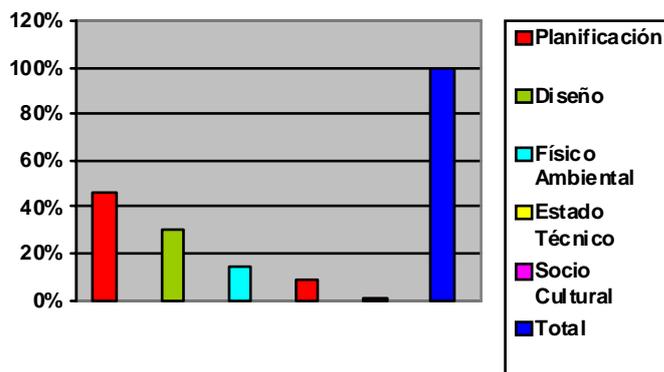
Dentro de los factores pertenecientes al **diseño** son la flexibilidad de usos, los valores escénicos y estéticos, además de la percepción espacial y la escala, aspectos imprescindibles a tener en cuenta.

Según la bibliografía revisada es la temperatura el factor más influyente en el grupo de los **Físico-Ambientales**, en el caso de los **Socio-Culturales** son los sociales a los que los expertos les dan más importancia.

2.1.3.2. Autores de 1985 hasta la Actualidad.

En este caso los expertos afirman que antes de diseñar un espacio debe tenerse en cuenta donde será insertado, las posibilidades que ofrece su localización en

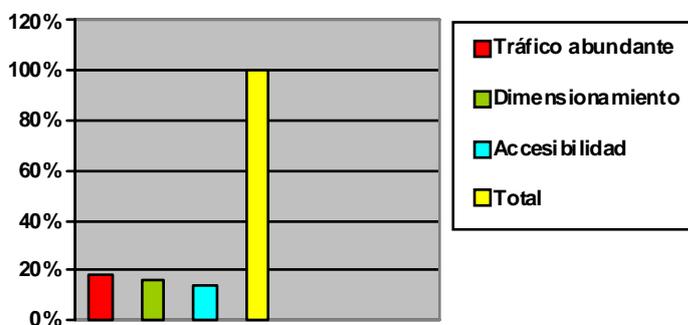
Factores de Influencia en el uso de las plazas.



una determinada zona de la ciudad y si existen servicios que apoyen el uso de estos espacios por la población.

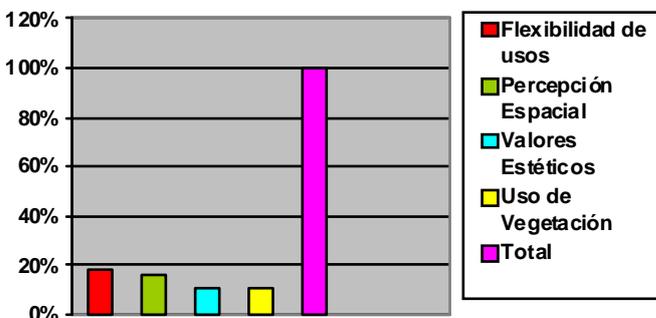
Para los autores internacionales el hecho de que para visitar un espacio haya que cruzar una vía de abundante tráfico va a traer como resultado que dicho espacio tenga un menor uso, no siendo así de estar en un área o zona peatonal.

Factores de Planificación.



El dimensionamiento de los espacios para estos expertos, así como los autores expuestos anteriormente, es un aspecto importantísimo, al igual que las facilidades de acceso, en el grupo perteneciente a la **planificación**.

Factores de Diseño.



Igual que en el epígrafe anterior estos autores le dan prioridad en el caso del **diseño** a que los espacios tengan una alta flexibilidad de uso y funciones, que se puedan realizar en los mismos un mayor número de actividades, para que todos los sectores de la población de ser

posible se sientan identificados y vean sus necesidades satisfechas. También están los factores de percepción espacial y los valores estéticos como influyentes.

Para estos expertos los factores de iluminación natural y los valores paisajísticos son temas fundamentales a tener en cuenta dentro del grupo de los factores Físico-Ambientales, a en el caso de los Socio-Culturales el aspecto cultural es imprescindible para que el sujeto se sienta identificado con el nuevo espacio insertado en la ciudad.

2.2. Análisis de los Factores de Influencia en el uso de plazas públicas.

2.2.1. Escala de planificación.

- *Ubicación:* Según Jan Gehl¹⁰, “Un espacio será más utilizado si en el lugar donde está ubicado existen otras instalaciones que apoyen la actividad que se está realizando. A su vez, a medida que aumenta la privacidad, disminuye el número de personas que utilizan el espacio, y se realizan actividades más específicas que las realizadas en espacios públicos y semipúblicos. Las personas y actividades humanas atraen a otras personas. Un sitio animado, con servicios disponibles y constante circulación de personas a diferentes horas del día es un sitio interesante, y por tanto, más visitado y observado”.
- *Dimensionamiento:* El dimensionamiento de un espacio va a estar en dependencia de la cantidad de personas que usen el mismo, así como de la actividad que se está realizando en este sentido, Mario Coyula¹¹. “En espacios exteriores grandes e impersonales, con enormes aparcamientos, y largas distancias entre edificios se ven edificios y coches, pero pocas personas, no hay grandes cosas que se puedan experimentar en el exterior, y las que tienen lugar se dispersan en tiempo y espacio”¹²,
- *Tráfico:* En plazas sin automóviles la vida en el exterior es más intensa que en ciudades pensadas para el coche, (Gehl, 2006). El factor que ha minado más que otro la cohesión social de las ciudades han sido los vehículos privados. Estos han erosionado la calidad de los espacios públicos y han fomentado la expansión metropolitana. Las estadísticas muestran el daño causado por el creciente número de vehículos, las calles anteriormente lugar de juegos y de encuentros sociales, ha sido tomada por los automóviles. Las calles y los espacios públicos parecen estar orientados

¹⁰Gehl, J. “La Humanización del espacio público”. Barcelona: Reverté S.A., 2006.

¹¹ Coyula, M. “Diseño Urbano”. La Habana: ISPJAE, 1985.

¹² Gehl, J. “La Humanización del Espacio Urbano”. Barcelona: Reverté, S.A., 2006.

exclusivamente en beneficio del automóvil. El grado de intercambio social y humano es inversamente proporcional al volumen de tráfico. Este estudio evidencia que el tráfico urbano es la causa fundamental de la cohesión ciudadana y el mayor factor de erosión social, Richard Rogers¹³ (Rogers, 2000). El miedo al tráfico tiene hecho que aísla a los niños de sus amigos, y les hace menos independientes, retardando, así, su proceso de maduración.

- *Localización:* Relación con las diferentes partes del sistema y la trama, articulación de escalas. Si hay opciones de espacios o si es el único en la zona.
- *Escala de acción:* Caminar plantea ciertas exigencias físicas, y existen límites estrictos acerca de que distancia puede o quiere caminar la mayoría de la gente. Se ha descubierto en gran cantidad de estudios, que para la mayoría de la gente, en las situaciones cotidianas normales, la distancia aceptable para recorrer a pie está en torno a los 400 y 500m, J. Gehl. Según Pedro J. Salvador el radio de influencia de los parques de barrio es de 100m, los jardines y plazas vecinales de 100m hasta 1000m, variando este último con la edad de los usuarios. Para la Dirección Provincial de Planificación Física de Ciudad de La Habana el valor del radio de acción está en torno a los 600m. Para los niños, las personas mayores y los discapacitados, la distancia aceptable es con frecuencia considerablemente menor. En este sentido, quienes presentan mayor dificultad para llegar al espacio público, tiende a ser especialmente sensible el usuario infantil, por cuanto es a él a quien le afectan más fácilmente los peligros e incomodidades. Pero a pesar de ser consciente de este peligro, los niños no pueden pensar en él constantemente, por lo que eligen para sus juegos los lugares que en cada momento les puedan parecer más adecuados o estimulantes.
- *Tipología y carácter:* Definición de la forma y función generales del espacio.
- *Función de los bordes del espacio:* Según Jan Gehl si el borde falla el espacio nunca llega a animarse. Estar parcialmente ocultos entre sol y sombra, al tiempo que tenemos una buena vista del espacio (columnas, toldos y sombrillas junto a las fachadas, ofrecen posibilidades para que las personas se queden y observen sin ser vistas. “La calidad del entorno define la propia calidad de vida para los ciudadanos del mismo modo que la relación entre la ciudad y la armonía cívica es evidente”, Richard Rogers.

¹³Rogers, R. “Ciudades para un pequeño planeta”. Barcelona: Gustavo Gili S.A., 2000.

- **Seguridad:** Para cumplir con su función de contenedor de las relaciones sociales, el espacio libre debe cumplir también con un requisito fundamental: la seguridad. No será un espacio libre bien aprovechado aquel en que las personas se sientan amenazadas o inseguras, sea cual sea el origen de la inseguridad. A su vez, un espacio público justificado y bien diseñado, con todos los requerimientos necesarios, no da cabida al delito porque es necesariamente seguro. Un escenario físico vívido e integrado, capaz de generar una imagen nítida, desempeña una función social, (Coyula, 1985). La información y el conocimiento condicionan el sentimiento de seguridad en el ser humano. El hombre no solamente requiere de la seguridad desde el punto de vista biológico, sino también tiene la necesidad de sentirse materializado en la sociedad. Una imagen ambiental eficaz confiere una fuerte sensación de seguridad emotiva y su poseedor puede establecer una relación armoniosa entre sí y el mundo exterior. La dulce sensación del hogar es más fuerte cuando el hogar no sólo es familiar sino también característico, Juan Medina Rojas¹⁴ (Gómez, 1989).
- **Accesibilidad:** El modo de transportación del usuario a los diversos espacios públicos está muy ligado a la frecuencia con que se visitan, ya que alrededor de los 500m se puede ir a pie, y a más de 2000m se puede ir en automóvil, pero a distancias intermedias se producen situaciones críticas, pues es demasiado lejos como para caminar y muy cerca para tomar el auto.¹⁵ Esto se puede apreciar en la siguiente tabla.

Distancia al Parque	% de personas
Menor de 250m	20.3
De 250m hasta 499m	19.8
De 500m hasta 999m	14.7
De 1000m hasta 1499m	7.6
De 1500m hasta 2000m	6.6
Más de 2000m	31.6

- **Referencia y Orientación:** En la medida en que un espacio se conozca, ya sea por su tradición o por sus características, su uso aumentará. Si su

¹⁴ Colectivo de Autores. "Teoría del Urbanismo". La Habana: ISPJAE, 1989.

¹⁵ Rodríguez Avial, L. "El sistema de espacios libres en una ciudad y su planeamiento" Madrid, 1979.

acceso es fácil y tiene una correcta orientación que favorezca los factores climáticos, será más recordado y utilizado. Para que una imagen posea valor para la orientación en el espacio vital, debe ser suficiente, auténtica y facilitar la acción del individuo. Es decir, que las claves que se dan al individuo deben ser legibles, la imagen así lograda debe ser comunicable en cierta medida a otras personas, (Coyula, 1985).

- *Percepción espacial (volumetría general). Proporciones:* Es recomendable crear pequeños espacios dentro de otros espacios, rincones que ofrezcan intimidad y seguridad, (Gehl, 2006). Influye en el uso del espacio en cuanto a si es agradable o no, estático o dinámico. La proporción es una relación interna entre los componentes de un conjunto, esta se relaciona con la visión humana. La vista tiene un campo general y uno detallado, correspondiendo a la visión de conjunto y a la de los objetos. En el diseño urbano, los espacios íntimos no son realidad mucho mayor de 25m, y un espacio urbano que sirva de apoyo a una fuerte actividad humana no pasa de 140m. En los mejores ejemplos de diseño urbano estos espacios se combinan permitiendo opciones y estableciendo a su vez una proporción entre ambos, (Coyula, 1985).
- *Carácter del espacio:* Esta dado por la actividad humana dentro de ellos, pudiendo llegar a ser un sello que identifique y personalice al lugar. En este sentido puede hablarse de pares opuestos: abierto/cerrado, ligero/pesado, estático/dinámico, alegre/triste, predominante/subordinado, humano/monumental, seco/verde, luminoso/sombrío, activo/pasivo, peatonal/vehicular y centrípeto/centrífugo, (Coyula, 1985).

2.2.2. Factores de Diseño.

Dentro de los factores de diseño se encuentran dos grandes categorías, los elementos formales y los funcionales.

Dentro de los **elementos formales** se encuentran los siguientes:

- *Dotación de mobiliario:* El espacio urbano cada vez más usado como punto de intercambio social necesita ciertos objetos y elementos de disímiles características y funciones, pero que armonizados convenientemente le otorguen al sitio su sello, es decir, que ayuden y sirvan de extensión al ambiente urbano que desee lograrse, esto es definido como mobiliario y repercute en la utilidad de estos espacios en la medida en que satisfagan las necesidades del usuario. Cuando el mobiliario no está acorde con las actividades que se desarrollan en el espacio, el uso del mismo será limitado. El mobiliario urbano constituye un punto de unión o de transición entre el espacio interior y el espacio exterior. Constituyen elementos de uso

cotidiano e inmediato. Cuando el mobiliario no está acorde con la función que se realiza en el espacio, el uso del mismo será limitado. La ubicación y orientación de los bancos es un factor muy importante, un ejemplo de ello es que la gente prefiere sentarse en bancos que tengan una buena visión del espacio, y los que tengan la espalda o los costados protegidos son los preferidos. Se debe tener especial cuidado a la hora de colocar el mobiliario cada zona debe tener una cualidad propia, (Gehl, 2006). La orientación y la vista cumplen un papel importante en la elección del sitio para sentarse, el asiento debe ser fácil de usar, para sentarse y pararse, y debe ser cómodo quedarse un largo período de tiempo, Mario Coyula.

- *Equipamiento:* El concepto de equipamiento es más amplio abarcando un número variado y complejo de elementos; siendo la suma de objetos, equipos y acondicionadores ambientales que complementan y completan el contexto urbano.
- *Flexibilidad:* Es la disposición para organizar actividades creativas. A medida que la flexibilidad aumenta, el uso del espacio se incrementa ya que se ven cubiertas las necesidades de los usuarios. La conformación y relación entre los espacios libres viene dada en la medida que los espacios estén más conectados y las posibilidades de interrelacionar actividades sea mayor. El espacio debe ser lo suficientemente flexible para facilitar varias necesidades. Debe funcionar para todas las personas. El ambiente sensorial puede ser usado para orientar a sus habitantes hacia el pasado, el presente y aún al futuro.
- *Uso de la vegetación:* Las áreas verdes junto al mobiliario urbano sirven para unir en un todo el resto de los componentes que conforman la ciudad. Estas pueden tener un carácter funcional, de manera tal que se desempeñen como enmascaramiento de visuales no deseables y apertura de aquellas de mayor interés, obstáculo para el desplazamiento vehicular, cierres de espacios o áreas públicas con funciones específicas y delimitación de recorridos. La descontaminación de polvos, gases y ruidos ambientales dependerá parcialmente de estas áreas como subsistemas de los espacios libres. Los árboles y plantas elevan el valor paisajístico de un espacio, además de constituir un importante dispositivo de control medioambiental, estos árboles y plantas filtran el polvo de las ciudades y recogen los metales pesados. Esto sugiere que los espacios con vegetación pueden proporcionar áreas en donde el polvo puede asentarse y donde pueden diluirse los contaminantes del aire, pero si los contaminantes son excesivos puede producirse gran daño a la vegetación, Michael Hough. Además de lo anteriormente mencionado no cabe duda que la presencia de sombra es un elemento importante para el logro de la privacidad, el tratamiento del espacio, la percepción espacial y el confort ambiental. Plantea R. Rogers que los parques, jardines, árboles y demás

zonas verdes aportan la vegetación que proporciona sombra y refresca las calles, patios y edificios en verano. Las ciudades suelen registrar una temperatura entre uno y dos grados superiores a la de sus alrededores, por ello, al incrementar en número y superficie las zonas verdes, se reduce el calor adicional y se racionaliza el empleo de aires acondicionados. Las zonas verdes absorben la lluvia, reducen el impacto de tormentas y juegan un papel psicológico importante en la ciudad manteniendo la diversidad de flora y fauna.

- *Presencia de agua:* El agua tiene gran efecto en el mantenimiento de un microclima equilibrado dentro de las ciudades ya que las grandes superficies duras y pavimentadas en la ciudad generan una mayor cantidad de calor en verano, Meiss¹⁶.
- *Tratamiento de las superficies:* Es el elemento que enfatiza la función para la cual ha sido diseñado el espacio. Mediante el tratamiento de superficies puede lograrse el control de un espacio estableciendo recorridos. Este factor está vinculado a la percepción espacial. Superficies muy reflectantes pueden producir deslumbramiento e influir negativamente en el uso de los espacios libres. Un ejemplo resulta el tratamiento del pavimento el cual debe comportarse como una superficie dura, resistente y estable. El pavimento tiene gran importancia, pues constituye el plano sobre el que se producen los desplazamientos. En su imagen influye la lógica y claridad del diseño, que debe expresar y apoyar las funciones que se van a desarrollar sobre él, así como la calidad de sus materiales y de su ejecución, y el nivel de mantenimiento y organización de su uso. Un pavimento mal concebido, mal ejecutado, deteriorado, sucio, deformado o mal utilizado, da una primera impresión negativa que puede borrar el efecto positivo de otros factores que actúan en la imagen urbana, (Coyula, 1985).
- *Circulación y calidad de los recorridos:* La circulación peatonal es muy sensible al pavimento, y a las condiciones de la superficie, (Coyula, 1985). Las personas siempre tienden a evitar los pavimentos mojados y resbaladizos, el agua, el fango, siempre que se puede. El hecho de que caminar resulte cansado hace que los peatones sean muy cuidadosos a la hora de elegir los recorridos. Un camino puede experimentarse más corto si el recorrido se percibe por etapas, calles que se curvan, espacios que se cierran y que esa distancia por recorrer no se vea inmediatamente. Las distancias a recorrer aceptables son una interrelación entre la longitud de la calle y la calidad del recorrido, (Gehl, 2006).
- *Percepción espacial (físico – espacial):* Influye en el uso del espacio en cuanto a si es agradable o no, estático o dinámico. Viene dado en la forma

¹⁶ Meiss. The Climate of Cities.

de sentir el espacio, la escala, el nivel de diseño, interés, sorpresa por algo nuevo, variedad y además el tratamiento de las superficies que lo conforman. Esa percepción es fundamentalmente visual, pero también “entra” por el oído e incluso por sensaciones difusas en el cuerpo humano que lo informan sobre su posición relativa y lo orientan. La iluminación natural y otros factores ligados a las condiciones geográficas tienen más influencia en espacios abiertos que en zonas techadas. Las dimensiones se refuerzan por el color, la textura, la luz y el detalle. Los espacios urbanos nunca están completamente confinados, los cierres que los definen pueden ser en muchos casos virtuales. El grado de cierre o confinamiento visual también puede variar desde una sensación íntima hasta una claustrofóbica. Igualmente el grado de apertura puede ir desde una sensación relajante hasta la agorafobia o desorientación, Mario Coyula.

- *Privacidad v/s Publicidad:* En la medida que aumenta la privacidad, disminuye el número de personas que usan el espacio, se realizan actividades más específicas comparadas con las que se realizan en lugares públicos y semipúblicos.
- *Barreras arquitectónicas:* Se entiende por barreras arquitectónicas aquellos obstáculos o impedimentos de carácter permanente o temporal, que limitan o dificultan la libertad de movimiento, el acceso y la circulación de las personas que tienen limitada o disminuida, temporal o permanente su movilidad. Las barreras arquitectónicas dificultan el uso de los espacios, fundamentalmente para las personas con problemas de discapacidad motora, visual, etc.
- *Iluminación:* La iluminación influye mucho en un espacio, aumentando o borrando la definición de detalles y atributos de la forma, así como el tamaño y la distancia. La luz artificial, con su variedad de fuentes, intensidad y colores, así como la posibilidad de movimiento, puede modificar y crear imágenes, e incluso llegar a conformar espacios. La iluminación nocturna puede realzar o alterar la estructura visual diurna, indicar entradas o la presencia de actividades, destacar cualidades especiales de un entorno (monumentos), (Coyula, 1985). Esta puede cumplir una función estética de delimitación e identificación. Son ingredientes verticales necesarios que modulan e imprimen ritmo a un espacio. La iluminación difusa es recomendable en zonas de circulación y la concentrada en aquellos lugares de encuentro y descanso. En la elección de los materiales debe tenerse en cuenta la protección a estas luminarias en dependencia del tipo de ambiente en donde serán ubicadas y contra posibles actos vandálicos. Mejor iluminación significa también luz cálida y acogedora.

- *Actividad Humana:* La actividad humana que se desarrolla en un espacio es más importante para la mayoría de las personas que su cualificación perceptual. Muchos diseñadores no comprenden esto y persisten en concepciones que, independientemente de la calidad formal que pueden llegar a tener, no cubren las necesidades y aspiraciones del público, y aparecen vacías y aburridas, (Coyula, 1985). Las actividades visibles pueden ser muy simples: mirar, ser visto, pasear por una calle animada, detenerse a ver una obra en construcción o la salida de niños de una escuela. La animación de un espacio abierto puede lograrse concentrando o mezclando diferentes actividades de manera visible, destacando actividades productivas y de servicios públicos, exponiendo las circulaciones, especialmente las peatonales, (Coyula, 1985). Para Richard Rogers a medida que se extinguen el vital ajetreo de los espacios públicos, se pierde el hábito de participar en la vida de la calle.
- *Uso del color:* El color es una cualidad de la forma, particularmente de las superficies y por lo tanto atributos de los objetos que componen el mundo visual, es además un atributo de la forma que ayuda a distinguir e identificar. El color puede conectar o dissociar, acentuar o disolver, (Coyula, 1985). El uso del color permite ordenar el espacio y crear estado de ánimo. Debido a esto es necesaria la necesidad de utilizar el color consecuentemente, con un claro sentido funcional y expresivo.

Dentro de los **elementos funcionales** encontramos:

- *Usos compatibles y diversidad funcional:* Lograr que un mismo espacio pueda utilizarse en diferentes funciones, posibilita satisfacer una mayor cantidad de necesidades disímiles. Estos dos elementos tienen mucho que ver con la flexibilidad del espacio ya que al poder utilizar los espacios en diferentes usos se logra la flexibilidad del mismo, Mario Coyula.
- *Horarios de uso:* Según Mario Coyula los horarios de uso determinan la frecuencia de utilidad de los espacios públicos. Al poder ser utilizados durante la mayor cantidad de tiempo posible facilita el uso público. Una forma de facilitar este incremento del uso, es combinando actividades que se realicen en horarios diferentes (lo que además de un mayor uso del espacio garantiza animación a distintas horas del día y la noche).

2.2.3. Factores Físico Ambientales.

- *Iluminación natural:* Al analizar la influencia de la luz solar, hay que tener en cuenta las áreas de sombra de los espacios libres y de la época del año. La buena iluminación natural motiva a los habitantes al uso de los espacios exteriores.

- *Polvo y gases*: Los polvos y gases son producidos fundamentalmente por el tráfico vehicular dichos gases influyen de una manera u otra en la salud de la población y en su bienestar, reduciendo el transporte de oxígeno a la sangre. Cuanto mayor sean las concentraciones de monóxido de carbono en la atmósfera, más serios son sus efectos en la salud, Michael Hough.
- *Ruido*: El ruido influye negativamente en el uso de los espacios públicos; los lugares ruidosos son menos frecuentados, J. Gehl. La vegetación es útil para combatir el ruido y la contaminación del aire. Existen discrepancias acerca de si los árboles y las barreras de arbustos constituyen amortiguadores efectivos del ruido, pero lo cierto es que proporcionan una utilización práctica del espacio entre la fuente de ruido y el agente. Se dice que la fuente oculta visualmente disminuye su molestia, el césped atenúa el sonido por absorción, y el agua y los pavimentos la aumentan por la reflexión.
- *Temperatura*: La temperatura en espacios abiertos influyen en el uso del mismo. Cuando las temperaturas son muy altas, el número de personas que frecuenta el lugar es menor. Este factor está vinculado a la iluminación natural y al tratamiento de las superficies. En espacios exteriores la temperatura puede disminuir con un tratamiento adecuado de las áreas verdes o puede aumentar por la reflexión de los pavimentos hormigonados. “Las superficies impermeables de las calles y de los espacios pavimentados de la ciudad, la piedra y el hormigón de los edificios, almacenan y conducen el calor mucho más rápidamente que el suelo o las superficies con vegetación. Las estructuras urbanas tienen múltiples caras tales como: el tejado, los muros y las calles, estas actúan como reflectores múltiples absorbiendo y reflejando la energía calorífica hacia otras superficies. Por tanto se convierte en un sistema altamente eficiente para calentar grandes cantidades de aire”¹⁷.
- *Isla urbana de calor*: Su principal característica es una temperatura más cálida del aire de la ciudad en comparación con las áreas rurales de los alrededores. Desde 1950 las temperaturas de la ciudad se han elevado entre uno y 2°C. Diferentes estudios han mostrado que los barrios con zonas o espacios libres sombreados pueden ser unos 6°C más frescos que aquellos desprovistos de vegetación.
- *Valores naturales*: En el proceso de urbanización es necesario controlar, de forma racional, la interacción entre sociedad y naturaleza. La conservación del medio natural y su utilización para el esparcimiento del hombre, debe contribuir a la solución de este problema del mundo contemporáneo, que es un factor muy importante en la organización del sistema recreativo. De

¹⁷ Hough., M. Naturaleza y Ciudad. Planificación urbana y procesos ecológicos.

esta forma, con la ampliación de posibilidades de recreación, se estará garantizando la higiene y sanidad de la población, la disminución de la contaminación del ambiente y el equilibrio de los procesos naturales. Los valores naturales se encuentran mayormente vinculados al arbolado urbano, el cual se encuentra constituido por las especies arbóreas emplazadas en el espacio público de carácter ornamental y paisajístico, cuyo destino es la mejoría de la calidad de vida de los habitantes, embelleciendo y ocultando vistas indeseables, proporcionando sombra y sustento del equilibrio ambiental, estimulando corrientes de aire y refrescando la temperatura de las calles, patios y edificaciones, las ciudades suelen registrar entre uno y dos grados más de temperatura que a la de los alrededores.

2.2.4. Estado técnico y mantenimiento.

- *Frecuencia de mantenimiento:* La conservación y el mantenimiento influyen en la utilización del espacio ya que si se encuentran en mal estado los componentes o elementos del espacio nadie querrá utilizar el mismo debido a la poca comodidad que podría ofrecer. Este elemento está muy ligado al diseño ya que con este último podemos lograr facilidades en la realización del mantenimiento en cuanto a tiempo y a recursos. Aquellas zonas de la ciudad en donde existe un espacio en óptimas condiciones las actividades que se realizan serán mayores y habrá una comunidad más interesada, en los espacios públicos deteriorados ya no existirán actividades y se producirá un desorden urbano que fomenta una percepción de inseguridad que conlleva al abandono gradual de estas zonas. Estudios realizados en la ciudad de Bogotá, demuestran que existe una relación directa entre la disminución de la criminalidad cuando se recuperan de forma constructiva los espacios públicos. Las intervenciones realizadas en esta ciudad impactaron rápidamente los comportamientos delictivos, alcanzando reducciones hasta del 80% en la violencia y la delincuencia, como ocurrió en la Avenida Caracas¹⁸.
- *Limpieza:* La limpieza tanto de las áreas de uso como del césped o de áreas ornamentales es importante en la utilización de los espacios ya que en la naturaleza del ser humano está implícita la higiene y al igual que nos aseamos cada día, los espacios que visitamos deben estar limpios. Se pudiera añadir que esto favorece igualmente la calidad estética de estos espacios fomentando una mayor utilización de los mismos.

¹⁸ Bogotá, una experiencia innovadora de Gobernabilidad local . Héctor Riveros Serrato.

2.2.5. Socio-culturales.

El factor socio-cultural para su mejor estudio ya que integra varios elementos dentro de los referentes a los aspectos sociales, culturales y de significado que intervienen se ha dividido para su mejor comprensión en estos mismos elementos.

Los elementos que integran los aspectos **sociales** son:

- *Sectores de la población que predominan:* Influye en las normas sociales de comportamiento, en los patrones de conducta, en los hábitos, en las costumbres, necesidades, expectativas, intereses, aspiraciones, etc. En general en las características y demandas de los grupos que la forman.
- *Particularidades de los sujetos de la comunidad:* La adquisición por el individuo de conocimientos y experiencia en uno u otro campo de actividad, la asimilación y aceptación de un sistema de valores, y la elaboración de ciertas normas de conducta. Las relaciones económicas materiales, las condiciones sociales de existencia de los individuos, su actividad cotidiana, la experiencia y educación adquiridas se reflejan en la psiquis humana en forma de sentimientos, costumbres y tradiciones, que habitualmente se denominan en su conjunto psicología social.
- *Satisfacción de las necesidades físico-psíquicas de los sectores de la población:* Según Juan Medina Rojas en el libro Teoría del Urbanismo, la organización de las actividades recreativas debe ser concebida dentro del proceso de urbanización con el objetivo de satisfacer la necesidad del organismo humano de regeneración de sus fuerzas gastadas, así como de su desarrollo físico e intelectual. El estado de ánimo, las tradiciones, costumbres, etc. condicionan la preferencia individual en la realización de determinadas actividades recreacionales, así como la frecuencia de uso de ciertos tipos de instalaciones y espacios urbanos. La recreación del hombre tiene estrecha relación con el desarrollo espiritual del mismo.

Para la organización espacial del sistema recreacional en las estructuras urbanas, se hace necesario conocer el grado de desarrollo cultural y la psicología social de la población, con vistas a poder satisfacer las necesidades del hombre, y además, para contribuir a la transformación y eliminación de deficiencias y herencias obsoletas, por formas superiores de vida, donde la recreación sea cada vez más culta.

- **Sexo:** La concepción del sistema recreacional puede facilitar la participación de la mujer en las actividades culturales, deportivas y recreacionales contribuyendo a su integración a la sociedad. Para esto es necesario considerar los hábitos, tradiciones, intereses y particularidades

del sexo femenino, como manera de garantizar en forma proporcional una igualdad de posibilidades para todos los miembros de la sociedad.

- *Edad:* La edad del ser humano es uno de factores principales a considerar en la organización espacial y diseño de las actividades que forman parte del sistema recreativo. Por ello se hace necesario el análisis de las características y necesidades esenciales de los grupos primarios de edades.
- *El niño:* El juego ejerce primordial influencia en el desarrollo físico, intelectual y emocional del niño. El juego no es solo placer y distracción, sino formador de la personalidad, lo que equivale al trabajo creador en el hombre.
 - *De 0 a 3 años:* Se realizan juegos de forma individual y bajo la protección de adultos.
 - *De 4 a 6 años:* Se tiende a imitar la actividad de los mayores, se inician en la práctica de construcción, dibujos y moldeados. Comienzan los juegos dinámicos, de grupo y con aparatos.
 - *De 7 a 10 años:* Se produce la apreciación de la colectividad. Tendencias constantes para medir fuerzas y habilidades. Se incrementan los juegos dinámicos, juegos de grupo predeportivos, juegos con aparatos y juegos de mesa.
 - *De 11 a 14 años:* Se intensifica la vida colectiva, la emulación y la inventiva. Juegos de mayor organización y complejidad, se practican varios deportes y se realizan representaciones.
- *El adolescente:* Es una etapa compleja e importante en el desarrollo del carácter y la personalidad del hombre. El adolescente posee muchas características en común con los niños y con los adultos, mostrando simultáneamente la necesidad de independencia y seguridad. La alta demanda que este grupo exige en actividades para el uso de su tiempo libre obliga a una especial atención con vista a garantizar sus intereses culturales, deportivos y recreativos.
- *El adulto:* Se debe en este caso ver la actividad recreativa, como aquella complementaria e indispensable junto al trabajo creador, para una formación integral física e intelectual con el fin de alcanzar una satisfacción más plena de la vida. En el adulto existe la tendencia hacia la participación pasiva en estas actividades, por lo cual, deben crearse los espacios e instalaciones que trasciendan estos límites y faciliten el verdadero desarrollo físico, espiritual e ideológico del individuo.

- *El anciano*: Los ancianos reúnen características particulares que deben ser contempladas en la organización de la actividad recreativa, sobre todo, en la creación de instalaciones relacionadas a la vivienda, es decir, en el ambiente de la comunidad, un ambiente comunitario que no lo aisle y le facilite un contenido apropiado a esa etapa de la vida.
- *El estado civil*: Un factor que puede influir en la participación de las personas en la actividad recreativa es su estado civil. Esto se manifiesta como una gran limitación en los matrimonios con hijos pequeños, en los cuales sus posibilidades de participación se reducen considerablemente. Por esta razón, la consideración de las particularidades de los grupos de edades, en la organización y diseño de la estructura espacial no puede ser entendida como segregación de los grupos, sino como el propósito de hacer congeniar sus intereses en espacios polifuncionales que permitan la participación conjunta de la célula básica que es la familia.

Los aspectos **culturales** están referidos a:

- *Tradiciones y costumbres*: La ciudad, además de las características ya señaladas, -es y debe ser- el lugar de la independencia individual, de la autonomía –incluso del anonimato-, el receptáculo de las diferencias de cualquier tipo. Pero para sustentar estas independencias es preciso que la ciudad ofrezca ciertos grados de identidad. Es necesario que el ciudadano pueda entender el significado no sólo de la ciudad, sino también de su barrio y de su entorno metropolitano, para aplicarle de forma razonable su propia autonomía, para conseguir el anonimato en un ámbito reconocedor. Es imprescindible captar el conjunto de elementos que confieren identidad a una zona urbana y que la hacen significativa para la comunidad si no se tienen en consideración los patrones de conducta observables en la zona como son hábitos, tradiciones, tendencias y aspiraciones, Mario Coyula.
- *Cultura ambiental y conciencia social de la comunidad*: Según R. Rogers es necesario que las personas sientan que el espacio público les pertenece y es responsabilidad suya. Todos los espacios urbanos pertenecen al ciudadano y son de dominio público, estos espacios son el escenario de la cultura urbana, donde la ciudadanía se ejerce y donde se puede cohesionar una sociedad urbana.
- *Valores patrimoniales, históricos, ambientales (simbólico-expresivos)*: No es más que la comunicación, la información práctica que está presente en el espacio, logrado a través de una legibilidad formal, dejando abiertos a la vista procesos económicos y sociales que den un valor simbólico al espacio.

Primeramente antes de comenzar a hablar de los aspectos que forman parte del **significado**, sería necesario aclarar a qué se refiere este: No es más que la comunicación, la información práctica que está presente en el espacio, logrado a través de una legibilidad formal, dejando abiertos a la vista procesos económicos y sociales que den un valor simbólico al espacio.

La importancia del significado es tan grande, que llega a calificar la impresión general de un espacio y constituir su carácter. En ello influye grandemente la actividad visible.

- *Identidad y significado*: La identificación de un objeto, su distinción con respecto a otras cosas, su reconocimiento como una entidad separada, a esto se le da el nombre de *identidad*. Los lugares deben tener una clara identidad perceptual; deben ser reconocibles, recordables, vívidos, atractivos, diferenciados de otras locaciones. El “sentido del lugar” es la piedra angular de un ambiente hermoso y significativo. Sin él, el observador no puede comprender su mundo, ya que no puede distinguir o recordar sus partes. La comunidad debe sentir que el espacio público les pertenece y es responsabilidad suya. Desde el callejón a la gran plaza, todos los espacios urbanos le pertenecen al ciudadano y son de dominio público. La ciudad, además de las características ya señaladas, es –y debe ser- el lugar de la independencia individual, de la autonomía –incluso del anonimato-, el receptáculo de las diferencias de cualquier tipo. Pero para sustentar estas independencias es preciso que la ciudad ofrezca ciertos grados de identidad. Es necesario que el ciudadano pueda entender el significado no sólo de la ciudad, sino también de su barrio y de su entorno metropolitano, para aplicarle de forma razonable su propia autonomía, para conseguir el anonimato en un ámbito reconocedor. En el significado de un lugar para las personas influye la actividad que se desarrolla en esos espacios y también la desarrollada en el pasado, la historia, la pequeña historia personal, y hasta el nombre y otras connotaciones verbales.
- *Legibilidad Formal (actividades o procesos visibles que le dan valor simbólico)*: Es la claridad evidenciada por un paisaje urbano, e indica la facilidad con que se puede reconocer y organizar sus partes según una pauta coherente, (Coyula, 1985). Evidentemente, el factor básico para la legibilidad y la continuidad de la ciudad es su configuración física. La forma de la ciudad no es un atributo accesorio o secundario: es un receptáculo significativo, promotor y educativo. Al parecer las formas más tradicionales de las ciudades europeas facilitan mejor la legibilidad y la continuidad – calles, plazas, jardines, etc.- que las formas derivadas de la modernidad tecnológica –autopistas, metros, etc.-. Pero eso sólo es cierto en determinados puntos consolidados. El urbanismo moderno debe inventar nuevas formas y configuraciones –que en cierto modo ya está inventando- que no tienen por qué ser simples pastiches del pasado. La forma urbana

debe ser fácilmente legible, interpretable, utilizable por todo tipo de ciudadanos. Para ello tiene que estructurarse con espacios e itinerarios comprensibles y sugerentes en los que la información y la accesibilidad a la oferta se manejen de forma coherente. Esta comprensión del tejido urbano es muy clara en las estructuras urbanas tradicionales. Una estructura urbana legible tiene un valor obvio para facilitar las tareas prácticas de encontrar el camino y el conocimiento. Puede ser una fuente de seguridad emocional y una base para una sensación de autoidentidad y relación con la sociedad. La legibilidad de un espacio debe funcionar para el turista ansioso, para el viejo habitante en sus tareas prácticas y para el paseante relajado e informal. El ambiente sensorial puede ser usado para orientar a sus habitantes hacia el pasado; el presente, con sus ritmos cíclicos, y aún al futuro, con sus esperanzas y temores.

Conclusiones parciales del Capítulo II

- Al realizar la revisión bibliográfica se pudo constatar la coincidencia de los autores en muchos aspectos acerca de los factores que influyen en el uso de los espacios públicos, tomando esto como base para la elaboración de este estudio.
- Se puede concluir que la importancia que los autores le dan a los diferentes factores de influencia es muy variada, ya que los expertos nacionales afirman que son las variables de diseño las que más se deben tener en cuenta para la creación de espacios urbanos, no siendo así la opinión de los expertos internacionales, ya que para estos los factores de planificación son los indispensables para que una plaza tenga aceptación en la población.
- Al analizar los autores internacionales por épocas pudimos conocer las tendencias de cada una. La opinión de los expertos estudiados de los años 1960 hasta 1985 coinciden con los de los años 1985 hasta la fecha, todos ellos afirman que lo primero a tener en cuenta o analizar para la inserción de nuevos espacios urbanos es la planificación, las dimensiones que deberán tener los mismos, la accesibilidad y los radios de acción. Luego de estudiado el sitio vendrían entonces la etapa de diseño.

Capítulo 3

RADIOS DE ACCIÓN DE LAS PLAZAS PÚBLICAS URBANAS.

En el Capítulo II analizaron los factores fundamentales que deben tenerse en cuenta para un buen planeamiento de los espacios públicos urbanos en las ciudades, factores que tienen gran influencia en la satisfacción de las necesidades y demandas de los usuarios con respecto a las plazas públicas. De los factores expuestos en el presente trabajo son los de ubicación, diseño y los físico-ambientales los que mayor incidencia tienen en la población. Dentro de los factores de ubicación es el de *Escala de Acción* el que lleva a la realización de este trabajo, por ser un factor decisivo en la frecuencia de uso y el tiempo de permanencia de los individuos en las plazas públicas de la ciudad.

3. RADIOS DE ACCIÓN DE INFLUENCIA EN LAS PLAZAS PÚBLICAS.

Según Jan Gehl en su libro “La Humanización del Espacio Urbano”¹⁹, caminar constituye por sobre todas las cosas un medio de transporte, la forma más simple, informal y sin complicaciones de desplazarse, de estar presente en el entorno público. Las personas caminan para dar un recado, para ver a los alrededores o sólo por caminar, dicho acto es con frecuencia un acto necesario, pero también puede ser simplemente una excusa para estar presente, “Sólo voy a caminar”.

El caminar plantea diversas exigencias físicas y existen límites acerca de que distancia están dispuestos a caminar la mayoría de la gente. En gran cantidad de estudios se ha descubierto que para la mayoría de las personas, en las situaciones cotidianas normales, la distancia aceptable para recorrer a pie está en torno a los 400-500 metros.²⁰ Para los niños, las personas mayores y los discapacitados, la distancia aceptable es con frecuencia considerablemente menor. Según el Instituto de Planificación Física de Ciudad de La Habana²¹, el radio de acción de los diferentes espacios urbanos se encuentra alrededor de los 600m. No siendo esta la opinión de Pedro J. Salvador Palomo²², este autor plantea que el radio de acción de las plazas de barrio sin vías de mucho tráfico que atravesar puede llegar a los 100m, en el caso de plazas de vecindad el radio

¹⁹Gehl, J. “La Humanización del Espacio Urbano”. Barcelona: Reverté S.A., 2006.

²⁰Bostadens, G. “Statens Planverk”. informe 24. Estocolmo, 1972.

²¹Dirección Provincial Planificación Física-Ciudad de La Habana, Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana. “Regulaciones Urbanísticas. Ciudad de La Habana. El Vedado. Municipio Plaza de la Revolución”. La Habana: ARQUITECTURA Y CIUDAD, 2007.

²²Salvador, P. “La Planificación Verde en las ciudades”. Barcelona: Gustavo Gili, 2003.

de acción va desde 100 hasta 1000m y en otras áreas libres el radio sería de alrededor de 400m.

Además se debe tener muy presente que si un camino de alrededor de 500 m, se ve como un camino recto, aburrido y desprotegido se experimentará como si fuese mucho más largo y agotador, por lo contrario esta misma distancia se experimentará como más corta si el recorrido se percibe por etapas. Ejemplo de ello es una calle que se curve un poco, de manera que el espacio se cierre y la distancia a recorrer no se vea inmediatamente, siempre que el paseo se realice en buenas condiciones externas.

Concluyendo así que las distancias aceptables para recorrer a pie son una interrelación entre la longitud de la calle, la calidad del recorrido y el tipo de vías a atravesar, si son o no de abundante tráfico.

Es por ello que se hace necesario el buen diseño de los recorridos peatonales, se deben organizar los desplazamientos para que sigan las distancias más cortas entre los destinos naturales dentro de una zona. Sin embargo, cuando se han resuelto los problemas del esquema principal de la circulación, es importante situar y diseñar las conexiones individuales del trazado, de manera que todo el sistema resulte sumamente atractivo.

3.1. BREVE RESEÑA DE LA EVOLUCIÓN DE LAS PLAZAS PÚBLICAS DE LA CIUDAD DE SANTA CLARA.

La ciudad de Santa Clara fue fundada el 15 de julio de 1689 en la franja de tierra comprendida entre los arroyos Bélico y Cubanicay. La ciudad se fue desarrollando espontáneamente prolongando unas calles y abriendo otras cuando era necesario; creándose una trama irregular y no jerarquizada, con vías estrechas y pocos espacios libres y casi ninguna área verde. El trazado original responde a las pautas trazadas por las Leyes de Indias.

Entre 1940-1948 Santa Clara comienza su expansión, llevando a cabo para ello la prolongación de calles existentes. Se crearon repartos sin regulación urbanística alguna. Ya en el siglo XX se destaca el Parque Vidal, al cual se le vienen haciendo lentas modificaciones desde el año 1860. Dicho parque aún en nuestros días constituye el centro de la ciudad.

La ciudad de Santa Clara cuenta con grandes centros industriales y de servicios que se ven distribuidos por toda la ciudad y zonas libres previstas para desarrollo de viviendas. Su zona intracircunvalatoria es muy compacta y la mayor cantidad de personas se concentra en el centro de la ciudad. En la zona intracircunvalatoria existen 11 Consejos Populares totalmente urbanos, y unos pocos en la zona extracircunvalatoria, ellos son José Martí, Antón Díaz,

Universidad, Sakenaf, Subplanta. Según la Dirección Provincial de Planificación Física, la población total es de 201 087 habitantes.

El subsistema de Plazas Públicas es uno de los más importantes dentro del Sistema General de Espacio Públicos, dichas plazas son los lugares de reunión por excelencia, de acontecimientos sociales, las plazas se consideran por varios autores como un espacio social, un ámbito de encuentros, de detención y de comunicación, son centros de convergencia social, y se entienden como una realidad viva con significación funcional, social y paisajística en la ciudad y sus barrios, ninguna de ellas está aislada de otros espacios públicos conexos y se enriquecen con el espacio de circulación funcionando en este caso como áreas de comunicación social.

3.1.1. Clasificación del subsistema de plazas de la ciudad de Santa Clara.

En la Tesis de Grado de Anisley Martínez²³ podemos encontrar el subsistema de plazas de la ciudad de Santa Clara clasificado según las posibilidades de uso y teniendo en cuenta la relación con la trama urbana, los bordes y sus funciones.

El análisis de la trama urbana es uno de los aspectos, según Martínez, más definitorios, ya que determina las características de la plaza y los motivos por los que se va a ella; las huellas de los usos y del área verde. Estos permiten conocer de qué forma funciona la plaza.

Las plazas, se clasificaron en cuatro grupos:

Grupo I: Plazas de la calle

- Plazas delanteras a las viviendas.
- Plazas asociadas a los servicios.
- **Plaza delantera a los edificios públicos.**

Grupo II: Plazas de bordes

- **Plazas de esquina.**
- Plazas asociadas a los bordes de ciudad.
- Plazas de mercado.

²³Martínez, A. "Tesis de Grado: Estudio exploratorio sobre las demandas de Espacios Públicos existentes en niños y ancianos y de los factores que influyen en su satisfacción en las Plazas Públicas de Santa Clara". Santa Clara: UCLV, 2005.

Grupo III: Plazas como elementos urbanos

- Plazas de adorno.
- Plazas en zonas vecinales.
- Espacios exteriores de los edificios multifamiliares.

Grupo IV: Plazas con funciones especiales

- Plazas con significación histórica.
- Plazas polifuncionales ó Áreas residuales.
- Rotondas.
- Puntos de recogida.

3.1.2. Características de los tipos de plazas propuestas para el estudio.

De todos los tipos de plazas que se han clasificado no todos serán estudiados, para la elaboración de este trabajo se decidió estudiar solo aquellas más tradicionales y usadas por la comunidad, que se encuentran en la trama compacta de la ciudad, como es el caso de la plaza El Carmen, La Pastora y La Audiencia.



1. Plazas delanteras a edificios públicos: Estas plazas están dominadas por la presencia de un edificio generalmente de valores arquitectónicos o de función social importante. Pueden tener formas y tamaños muy variados. Muchas veces son consideradas por su forma y ubicación en la ciudad nodos de esta.

Estos espacios funcionan como plaza de barrio o vecinal la mayoría del tiempo, aunque en ellas se realizan actividades de carácter popular o tradicional de la ciudad. En estas ocasiones son visitados por personas de las más variadas zonas de la ciudad. Son generalmente conocidas por todos.

La importancia y función del edificio principal define muchas veces el radio de acción de los visitantes. Como ejemplos podemos mencionar “la Pastora” y “el Carmen”, estas plazas son usadas por personas de diferentes edades. Los niños juegan después del horario de clases, van con la auxiliar a hacer las tareas.

Las personas mayores se sientan a descansar, conversar, coger fresco, leer y pasear mascotas. También es usada por jóvenes de la escuela cercana para dar clases de educación física por las mañanas y por las personas que van a la

iglesia. Los bordes de la plaza ofrecen pocas oportunidades porque no existen otras razones por las que se pueda utilizar la plaza. Son plazas de uso diario, casi permanente ya sea por el barrio o por la ciudad. O sea son ejemplos que funcionan como plazas vecinales.

2. Plazas de esquina: Las plazas de esquina generalmente llamadas parquecitos de esquina o microparques son espacios producto del derrumbe de edificaciones y que se le ha dado una función temporal.

De dimensiones reducidas siempre bordeadas por dos vías que pueden ser de intenso o mucho tráfico, sus otros dos bordes son límites físicos fuertes sin servicios. Poca o nula animación.

La escala de acción de este tipo de plaza es bastante reducida (vecindad) muchas veces son “vacíos” urbanos. Podemos encontrar algunas las plazas de esquina típicas donde el motivo de uso no tiene que ver con la función. Aquí las visuales se reducen a la calle o a dos de sus bordes.



Estas plazas son utilizadas por la población para descansar, leer, refrescarse, y un sinnúmero de actividades; aunque no siempre están acondicionadas para todas las actividades, sino que es el lugar más cercano donde se pueden realizar con más o menos calidad éstas actividades. De ahí la importancia de estudiar las necesidades del barrio y de la población en general, para satisfacerlas cuando se intervenga.

3.2. DISEÑO DE LOS INSTRUMENTOS A APLICAR.

Técnicas de investigación.

La ciudad de Santa Clara posee un sistema de plazas que concentra sus piezas más valiosas en el centro histórico de la ciudad. La distribución de ellas en los diferentes barrios es desigual, existen zonas donde se concentran y otras que carecen totalmente de ellas.

Dentro del tejido urbano de la ciudad es muy común encontrar plazas que son más visitadas que otras que la mayoría del tiempo está desoladas. La satisfacción de las necesidades que la población tiene de espacios como estos está dada no solo por la existencia o no de ellas, sino de la calidad de estos en cuanto a su ubicación, diseño, mantenimiento, etc., además de cuan aceptados son y de cómo los usuarios se apropian de los espacios para usarlos y de las funciones

que pueden realizar en ellos. Que se vean satisfechas las necesidades de los habitantes repercute directamente en el nivel de vida de estos.

A la hora de analizar los espacios no debe tenerse en cuenta solamente el espacio como contenedor de una función, ya que estos están hechos para ser usados. El factor psíquico es un elemento que debe tener en cuenta todo diseñador a la hora de realizar intervenciones, las particularidades de los sujetos y las tradiciones de cada barrio o vecindad son factores no deben obviarse.

En este proceso de investigación donde queremos incorporar la opinión de la comunidad se hará necesario el empleo de métodos cualitativos que reconozcan la realidad como, las entrevistas y encuestas, donde se coloque al ser humano y sus relaciones con el entorno en el centro de la investigación. Por tanto, si como premisa, se toma el estado de opinión de la gente otorgándole prioridad a las necesidades y demandas de la comunidad, la indagación social para cumplir los objetivos de esta investigación, debe implementarse a través de una investigación cualitativa.

3.2.1. La Encuesta.

Será una de las técnicas que se emplearán para esta investigación la cual complementará la información obtenida en la revisión bibliográfica. El objetivo de dichas encuestas es la búsqueda de información a través de preguntas organizadas en un cuestionario con el cual se indaga en la población, dicha técnica está definida como... técnica de recogida de información donde, por medio de preguntas escritas organizadas en un formulario impreso, se obtienen respuestas que reflejan los conocimientos, opiniones, intereses, necesidades, actitudes e intenciones de un grupo más o menos amplio de personas”²⁴.

Otros autores dan su definición como “cuestionario”, considerando la encuesta como técnica, y la entrevista y el cuestionario como los instrumentos para desarrollarla. Así, manifiestan que el cuestionario “es uno de los instrumentos que sirven de guía o ayuda para obtener la información deseada, sobre todo a escala masiva. El mismo está destinado a obtener respuestas a las preguntas previamente elaboradas que son significativas para la investigación social que se realiza, utilizando para ello un formulario impreso, que los individuos responden por sí mismos”.²⁵

²⁴Fernández, H. B. Maura, V. G. “Psicología general para los institutos superiores pedagógicos”. (Vol.1). La Habana: Pueblo y Educación, 1987.

²⁵Nocedo de León, I. Abreu Guerra, E. “Metodología de investigación pedagógica y psicológica”. (Vol.2). La Habana: Pueblo y Educación, 1984.

El diseño de la encuesta que se aplicará en las diferentes plazas de la ciudad se puede observar en los anexos. (Ver Anexo No. 3).

3.2.2. La Entrevista.

Varios autores plantean el concepto de entrevista siguiente “es una técnica que obtiene información de una forma amplia y abierta, en dependencia de la relación entrevistador – entrevistado”⁴, para ello se hace necesario que el entrevistador establezca los objetivos de la entrevista y los aspectos sobre los que se desea obtener información, para lograr esto es necesario una correcta preparación previa antes de llevarse a cabo la misma.

Para diferenciarla del cuestionario los autores manifiestan que “la entrevista es una de las dos formas que adopta la encuesta y que tiene la particularidad de realizarse mediante un proceso verbal que se da, generalmente, a través de una relación cara a cara entre al menos dos individuos”.⁶

Para la realización de esta investigación, se desarrollará una indagación social preferentemente cualitativa, se utilizará la entrevista como uno de los métodos científicos válido para llegar a la determinación de sus objetivos. Se aplicará fundamentalmente la entrevista semiestandarizada que ofrece un carácter abierto y posibilidades espontáneas, permitiendo fluidez en la riqueza de motivaciones y visiones del entrevistado cuestiones que no se obtienen en encuestas u otros tipos de entrevista como la estandarizada o estructurada.

Los objetivos de la entrevista que se realizará a los usuarios en las plazas serán los siguientes:

- Indagar acerca de que distancia recorren las personas que visitan la plaza, y qué relación existe entre la distancia de la plaza a la vivienda con el tiempo de permanencia en la plaza.
- Investigar sobre la incidencia de los factores de diseño, planificación, ambientales, socio-culturales y de mantenimiento en el grado de aceptación de la plaza y su funcionamiento.
- Indagar relación entre los tipos de plaza, el grado de aceptación y forma de uso de las mismas.

Con el objetivo de obtener la información necesaria las preguntas a realizar serán las siguientes:

- Distancia de la vivienda a la plaza:
¿Vive Ud. cerca de la plaza? ¿Le gusta vivir cerca de la plaza?
¿A qué distancia de la plaza vive Ud.?

- Frecuencia de visita:
¿Con qué frecuencia visita usted la plaza?
- Tiempo de permanencia:
¿Cuánto tiempo permanece en la plaza?

3.3. SELECCIÓN DE LA MUESTRA

El cuestionario realizado se corresponde con la muestra llamada *Fija*, que se toma en los parques a analizar, y que se aplica a los usuarios que allí se encuentran, de esta forma se sabe la distancia que recorren algunos estos para visitar las plazas de la ciudad.

Se seleccionan las plazas según los tipos plaza delantera a edificios públicos y plazas de esquina.

Grupo	Tipo	Plaza	Encuestas	Entrevistas	Total
Grupo I De la calle	Delantera a edificios Públicos	1 La Pastora	13	12	25
		2 El Carmen	12	21	33
		3 La Audiencia	12	14	26
Grupo II Bordes	De esquina	4 Esq. Cuba y Colón	6	5	11
		5 Esq. Luis Estévez y Martí	5	4	9

3.4. PROCESAMIENTO DE DATOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.

Para el procesamiento de los resultados se tomarán los datos arrojados por las encuestas y las entrevistas y se analizarán en conjunto. La muestra a la cual se le aplicó estos instrumentos está compuesta por 104 sujetos.

3.4.1. Caracterización de las plazas estudiadas:

Grupo I: Plazas delanteras a edificios públicos.

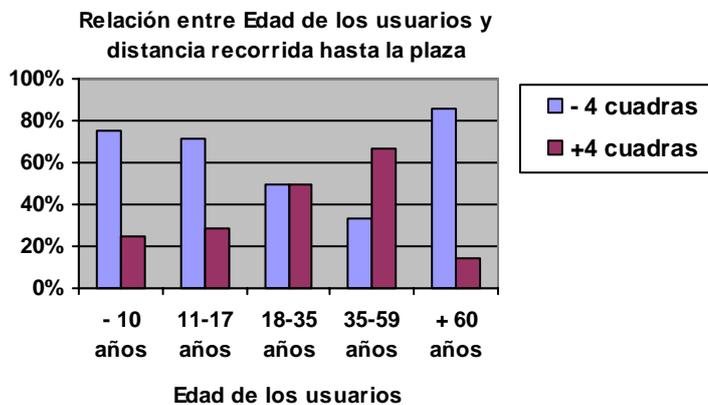
❖ Plaza El Carmen.

Ver Anexo no.4 y 5 para observar los resultados obtenidos en las encuestas y entrevistas que se realizaron en esta plaza.



- **Grado de Aceptación:** La plaza El Carmen tiene gran aceptación, la totalidad de los encuestados afirma que les gusta y que la visitan. Las razones por las que ésta es visitada son muy variadas, por ejemplo: Ir a tomar fresco, sentarse a la sombra ocupa el 66.67 % de la muestra, Conversar, compartir con amigos y conocidos conforma el 58.33 %, Divertirse, hacer deporte y jugar con un 50 % de los encuestados, Descansar con un 41.67%, los que van en búsqueda de tranquilidad con un 33.33 %, los que van para esperar, que pasan después de las compras y los que van a encontrarse con la novia(o) con un 25 % del total de encuestas realizadas.
- **Frecuencia de uso:** La mayoría de los encuestados prefieren visitar la plaza al menos dos o tres veces por semana con un 48.48 % de votos. Otros prefieren visitarla todos los días conformando el 21.21 % del total. Con esto se puede observar que la frecuencia con que las personas acuden a esta plaza es fundamentalmente semanal y que está en dependencia de la distancia existente entre sus casas y la plaza, otros aunque viven relativamente lejos de la misma la visitan al salir del trabajo o la escuela, aunque es menor el tiempo de estancia en la misma, que cuando la visitan los fines de semana.
- **Tiempo de permanencia:** El período de tiempo que permanece la mayoría de los encuestados en la plaza es entre una y dos horas con un 60.61 % así como de alrededor de una hora con un 25 % aproximadamente. Con esto podemos observar que el tiempo de permanencia de las personas en esta plaza es de una estancia no muy corta y con esto se reafirma una vez más el grado de aceptación que tiene.

- **Distancia a la vivienda:** La mayoría de los encuestados afirma que les es fácil acceder a la plaza, para un 33.33 % de respuestas afirmativas. Además, tenemos que el 27.27 % vive entre dos y tres cuadras de la plaza. Con esto podemos observar que gran parte de los encuestados viven relativamente cerca de esta plaza.



Al realizar un análisis de los resultados obtenidos en las encuestas y entrevistas podemos llegar a la conclusión de que existe una estrecha relación entre la edad de los usuarios y la distancia, ya que mientras menor sea el usuario menor es la distancia recorrida. Ya en los jóvenes y adultos se puede apreciar que son capaces de recorrer mayores distancias para llegar a la plaza.

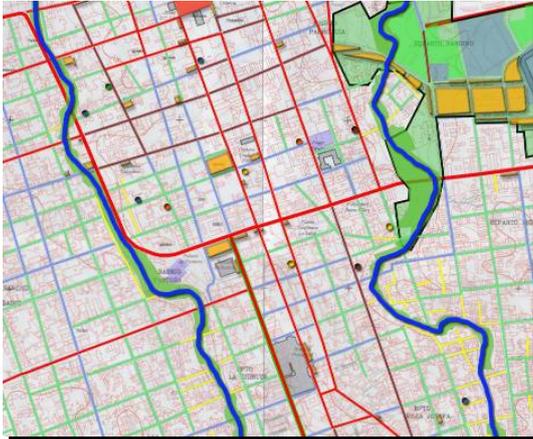
En el Anexo No. 6 se muestra la localización de cada usuario que visita la plaza mostrando la edad de cada uno.

- **Usos y funciones más comunes:** Las actividades que más se realizan en la plaza según los encuestados son las relacionadas con el ocio, como: Conversar con amigos con un 58.33 %, Coger fresco el 66.67 %, Descansar, Relajarse conforman el 41.67 %.
- **Aspectos positivos:** El aspecto positivo con mayor porcentaje es que les queda cerca la plaza y que la misma brinda bastante sombra y frescor.
- **Aspectos negativos:** No existen insatisfacciones en relación a ningún aspecto o elemento de la plaza.

Grupo I: Plazas delanteras a edificios públicos.

❖ Plaza La Pastora.

Ver Anexo no.7 y 8 para observar los resultados obtenidos en las encuestas y entrevistas que se realizaron en la plaza.



- **Grado de Aceptación:** La plaza tiene gran aceptación pues la totalidad de los encuestados afirman que les gusta y que la visitan, representando el 100% de la muestra. Las razones por las que ésta es visitada son muy variadas, por ejemplo: Conversar y Compartir con amigos, Ver gente pasar con un 84.62 %, Entretenerse y hacer deportes el 53.85 %, Descansar con un 38.46 % al igual que Esperar.

- **Frecuencia de uso:** La mayoría de las personas que visitan la plaza lo hacen al menos dos o tres veces por semana con un 44 % de votos.
- **Tiempo de permanencia:** El periodo de tiempo que prevalece es entre una y dos horas con un 52 % así como de aproximadamente una hora con un 32 %.
- **Distancia a la vivienda:** La mayoría de los encuestados dicen vivir entre seis y diez cuadras de la plaza con un 28 % de respuestas afirmativas.



Lo cual indica que la plaza tiene un alto grado de aceptación pues la visitan personas que viven cerca de esta y otras que no. Personas que la visitan desde pequeños y que aún en la actualidad mantienen la tradición.

Al igual que en el caso anterior en esta plaza se ve que la distancia a recorrer de la vivienda a este

espacio está muy relacionada con la edad de los usuarios, aunque en menor medida que en la plaza El Carmen, siendo los niños menores de años los que menor radio de acción dan como resultado.

En el Anexo No. 9 se muestra la localización de cada usuario que visita la plaza mostrando la edad de cada uno.

- **Usos y funciones más comunes:** Las actividades que más se realizan en la plaza La Pastora son las siguientes: Conversar con amigos con un 84.62 %, Entretenerse y hacer deporte con un 53.85 %, Esperar, Descansar y Relajarse conforman el 38.46 % cada uno.
- **Aspectos positivos:** La mayoría de los encuestados afirman que la plaza les queda cerca ya sea del trabajo o de la escuela de los niños con un 53.85 % de votos.
- **Aspectos negativos:** No existen aspectos negativos con relación a esta plaza.

Grupo I: Plazas delanteras a edificios públicos.

❖ Plaza La Audiencia.

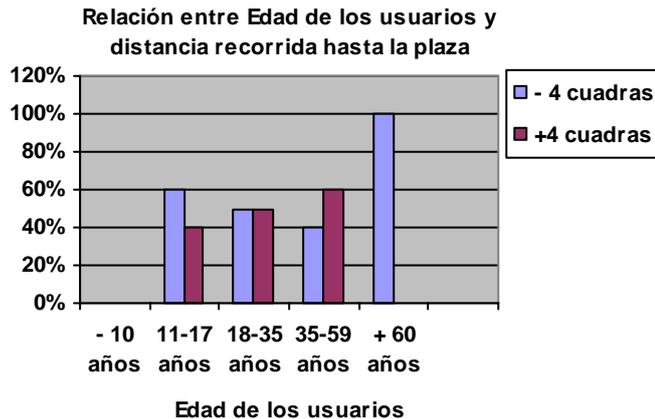
Ver Anexo no.10 y 11 para observar los resultados obtenidos en las encuestas y entrevistas que se realizaron en la plaza.

- **Frecuencia de uso:** La mayoría de las personas que visitan la plaza lo hacen los fines de semana con un 34.62 % de votos.



a

- **Tiempo de permanencia:** El periodo de tiempo que más votos obtuvo fue el de treinta minutos a una hora con un 50 % del total.
- **Distancia a la vivienda:** El mayor porcentaje de encuestados afirman vivir una distancia de dos a tres cuadras de la plaza con un 34.62% de respuestas.



Con el análisis de los resultados de las encuestas realizadas en la plaza se puede afirmar que son las personas de mayor edad las que viven más lejos de la plaza, no siendo así con las personas mayores de 60 años.

En el Anexo No. 12 se muestra la localización de cada usuario que visita la plaza mostrando la edad de cada uno.

- **Usos y funciones más comunes:** Las actividades que más se realizan en dicha plaza son actividades de ocio tales como: Descansar y Relajarse conformando el 75 %, Conversar con amigos y Ver gente pasar con un 66.67 %, Esperar y la búsqueda de tranquilidad con un 58.33 %.
- **Aspectos positivos:** La mayoría de los encuestados afirman que la plaza les queda cerca del trabajo con un 58.33 % de votos.
- **Aspectos negativos:** El aspecto negativo con mayor porcentaje es el de la falta de sombra con un 33.33 % y que los pocos bancos que presenta la plaza están expuestos al sol, la poca limpieza es otro de los aspectos negativos con 2 votos, ya que en ocasiones se barre la plaza pero no recogen la basura.

Grupo II: Plazas de esquinas.

- ❖ Plaza Esq. Cuba y Colón.

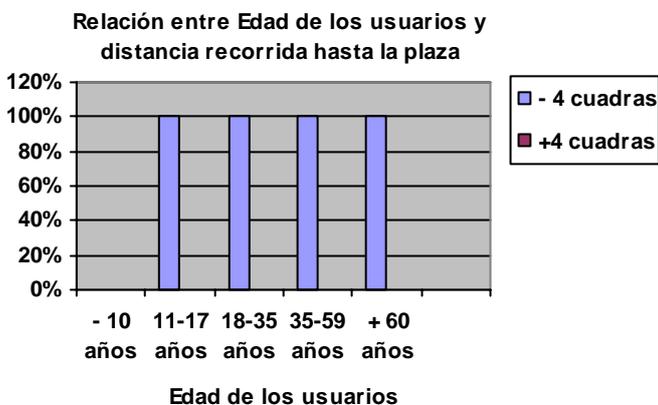
Ver Anexo no.13 y 14 para observar los resultados obtenidos en las encuestas y entrevistas que se realizaron en la plaza.

- **Frecuencia de uso:** Con un 36.36 % de votos las personas que visitan la plaza afirman que los hacen fundamentalmente dos o tres veces por semana o los fines de semana.



- **Tiempo de permanencia:** El periodo de tiempo que prevalece es entre una y dos horas con un 54.55 % y el de 30 minutos a una hora con un 27.27 %.
- **Distancia a la vivienda:** La mayoría de los encuestados afirman vivir a dos o tres cuadras de la plaza con un 54.55 % de respuestas afirmativas. Lo cual indica que la plaza tiene aceptación en

aquellas personas que viven cerca de la misma, es decir que el radio de acción es menor.



Después de analizados los resultados que arrojó este tipo de plaza, se tuvo que todos los encuestados vivían a menos de 4 cuadras de la plaza, lo que quiere decir que la misma tiene aceptación sobre aquellas personas que viven bien cerca de ella.

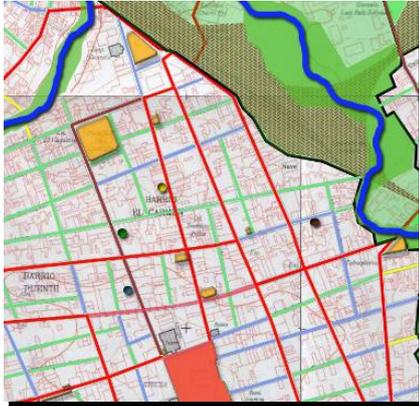
En el Anexo No. 15 se muestra la localización de cada usuario que visita la plaza mostrando la edad de cada uno.

- **Usos y funciones más comunes:** Las actividades que más se realizan en dicha plaza son actividades de ocio tales como: Descansar y Relajarse conformando el 100 %, Conversar con amigos y Ver gente pasar con un 100 %, Esperar con un 83.33 %, y los que pasan después de las compras con un 66.67 % de votos.
- **Aspectos positivos:** La mayoría de los encuestados afirman como aspecto positivo fundamental la sombra que brida la vegetación de dicha plaza, con un 66.67 %, que está en buen estado de mantenimiento con un 50 % y por último que la plaza les queda cerca de la casa con un 33.33 % de votos.
- **Aspectos negativos:** No presenta esta plaza aspectos negativos.

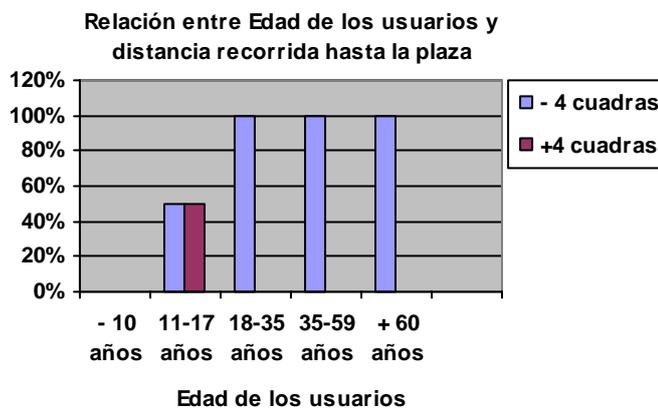
Grupo II: Plazas de esquinas.

❖ Plaza Esq. Luis Estévez y Martí.

Ver Anexo no.16 y 17 para observar los resultados obtenidos en las encuestas y entrevistas que se realizaron en la plaza.



- **Frecuencia de uso:** La mayoría de los encuestados prefieren visitar la plaza al menos dos o tres veces por semana con un 44.44 % de votos.
- **Tiempo de permanencia:** Prevalece el período de tiempo entre una y dos horas con un 55.56 % y el de aproximadamente una hora con un 44.44%.
- **Distancia a la vivienda:** La mayoría de los encuestados afirma que les es fácil visitar la plaza para un 55.56 % de respuestas afirmativas.



Según los resultados de encuestas y entrevistas excepto un pequeño porcentaje de jóvenes todas las demás personas de los diferentes rangos de edades viven a menos de 4 cuadras.

En el Anexo No. 18 se muestra la localización de cada usuario.

- **Usos y funciones más comunes:** Las actividades que más se realizan en la plaza según los encuestados son actividades pasivas, como: Pasar después de las compras con un 100 %, Conversar con amigos con un 80 % y esperar, Descansar, Relajarse conforman el 60 %.
- **Aspectos positivos:** El aspecto positivo con mayor porcentaje es que les queda cerca la plaza y que la misma está en buen estado técnico.

- **Aspectos negativos:** La mayor insatisfacción que presentan los usuarios es que la plaza no presenta lugares con sombra, está muy desprotegida por lo que el mayor uso de la misma es en los horarios donde el sol no esté muy fuerte.

3.5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS POR TIPOS DE PLAZAS.

Grupo I

Plaza delantera a los edificios públicos.

Para este tipo de plaza la muestra total fue de 84 individuos.

Dentro de este grupo los elementos más representativos son los siguientes:

- El mayor porcentaje de personas que visitan este tipo de plaza lo conforman los hombres con un total de 44 encuestados las féminas por otra parte con un número de encuestadas correspondiente a 40 conforman el 47.62 % del total.
- La mayoría de los encuestados se encontraban en el rango de edades de 35 a 59 años, el nivel de escolaridad predominante fue el de Técnico Medio cerca del 30 %, seguido del Universitario con un 25 %, por lo que se pudo constatar que la gran mayoría de los usuarios que frecuentan estos tipos de plazas tienen un alto nivel educacional.
- La intensidad del uso de las plazas que se encuentran dentro de este tipo, fundamentalmente fue de dos a tres veces por semana con un total de 35 votos, la distancia a recorrer de las viviendas al parque que predominó en las encuestas y entrevistas realizadas fue el rango de dos a tres cuadras con alrededor de un 30 % de encuestados, el tiempo de permanencia fue por lo general entre 1 y 2 horas con un 53.57 % y las actividades fundamentales que los usuarios realizan en dichas plazas fueron: compartir con amigos, ver a la gente pasar, en general actividades de intercambio social.
- La mayoría de las personas que visitan estas plazas afirman que les gusta porque son plazas más grandes, más tradicionales, lugares agradables con grandes espacios a la sombra y un buen número de bancos.

Grupo II

Plazas de esquina.

En este caso se encuestaron a un total de 20 personas.

- Este tipo de plaza a pesar de ser usadas no presenta mucha aceptación en la población, la mayoría de las personas que las visitan son del sexo masculino con un total de 11 personas, el rango de edad predominante con un total de 7 votos lo conforman las edades de 35 a 59 y personas mayores de 60 años.
- El nivel educacional con más votos fue el de Técnico Medio con un total de 8 encuestados, la gran mayoría de los encuestados afirman vivir a una distancia de la plaza de dos a tres cuadras con un 55 % de votos y con un 40 % los que la visitan con una frecuencia de dos a tres veces por semana.
- Aunque este tipo de plazas es visitada la mayoría de las personas prefieren ir a grandes plazas donde se reúnen más personas, se realizan más actividades, y donde hay mayor animación del espacio, aunque ello implique recorrer una mayor distancia. Esto estuvo dado generalmente por la no existencia de un buen diseño, de servicios, y por ser de dimensiones pequeñas en la mayoría de los casos. Los factores menos gustados fueron, los de diseño y los socio-culturales.

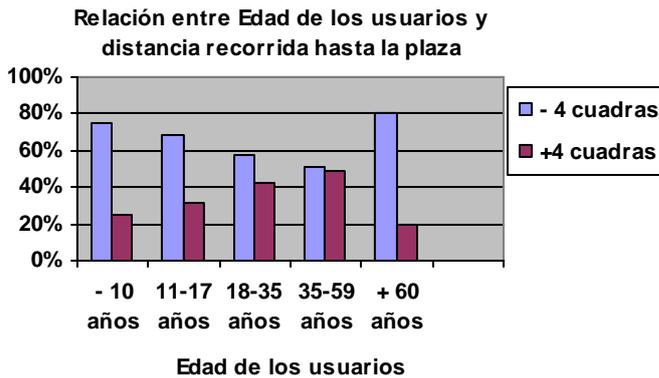
3.6. ANÁLISIS DE RESULTADOS ESTADÍSTICOS OBTENIDOS A PARTIR DE LA ENCUESTA Y LA ENTREVISTA.

La muestra a la cual se le aplicó estos instrumentos está compuesta por 104 sujetos.

Del total de la muestra el 47.12 % féminas son y el 52.38 % hombres, según un análisis comparativo entre ambos sexos cabe señalar que las mujeres lo hacen en un menor por ciento que los hombres, en ello puede influir principalmente el hecho de que las mujeres permanecen más tiempo en la casa asumiendo en gran medida los deberes domésticos y el hombre por otra parte participando más de la vida social fuera del hogar.

Hubo un predominio de las personas del rango de edades de 35 a 59 años de edad.

Al analizar los resultados de las encuestas y entrevistas en conjunto obtuvimos que sucede lo mismo que cuando analizamos cada plaza por separado, es decir, mientras mayores eran los usuarios a los que se les aplicaban los instrumentos



pues mayores resultaron las distancias que estos recorrían de sus viviendas a la plaza. Exceptuando el caso de las personas mayores de 60 años, las cuales a distancias mayores de 4 cuadras eran menores las que visitaban estos espacios. Es por ello que se puede afirmar que la edad del usuario y el radio de acción están íntimamente relacionados.

Se obtuvo también con los instrumentos aplicados que la mayoría de las personas poseían un relativamente alto nivel educacional predominando los Técnicos Medios con un 30.77 % de votos, seguido del universitario con un 25 % de encuestados.

Con respecto a la ocupación de los sujetos resultó que más del 30 % son Estudiantes, con casi un 20 % de votos se encuentran los Jubilados y los Profesionales. Por lo que se puede afirmar que el mayor porcentaje lo conforman personas vinculadas al trabajo, personas que en su tiempo libre ya sea luego de la escuela o el trabajo hacen un tiempo para disfrutar de la estancia en la plaza.

En general la frecuencia de visita a la plaza que más predominio tuvo fue la de dos o tres veces por semana con un total de 43 votos a favor, en cuanto al tiempo de permanencia fue el de una a dos horas el que más votos obtuvo.

Se quiso para la realización de este estudio explorar la relación existente entre distancia de la vivienda a la plaza y el tiempo de permanencia del individuo en la misma pero no se encontraron diferencias significativas, la distancia a recorrer de la vivienda a la plaza con mayoría de votos fue la de dos a tres cuadras con 35 encuestados a favor para un 33.65 %, el tiempo de permanencia que prevaleció es de una a dos horas el cual representa un 53.85% del total de muestras.

Conclusiones parciales del Capítulo III

Al procesar los resultados de todos los instrumentos utilizados es los diferentes grupos de plazas se precisa que:

- Los factores que más gustan son los relacionados con la ubicación y el diseño. Por lo tanto estos son los que más influyen en su forma de uso y aceptación por la comunidad.

-
- Los elementos que determinan la intensidad de uso, por lo general son: que la distancia del parque al domicilio sea la menor posible, que tengan fácil acceso, que en el tiempo de permanencia prevalezcan intervalos mayores a 1 hora.
 - Las actividades que más realizan los usuarios en las plazas analizadas son las de ocio y las de intercambio social, como son: el entretenimiento, la diversión, disfrutar el paisaje, compartir con amigos, conversar, entre otras.
 - Se puede concluir por los resultados obtenidos en las encuestas y entrevistas realizadas a la población, que la edad de los usuarios es un factor muy importante en cuanto a la distancias que estos recorren para visitar las diversas plazas de la ciudad. Ejemplo de ello es que las personas de edades a partir de los 17 años principalmente, son capaces de caminar más de 5 ó 6 cuadras para frecuentar un determinado espacio.
 - Con la realización de este estudio sirvió además para conocer que el radio de acción de las plazas depende de diversos factores, los más influyentes en el caso de las plazas estudiadas fueron los relacionados con las dimensiones de las mismas, el diseño, y las tradiciones y costumbres de la población de visitar o no un determinado espacio en la ciudad.
 - El grupo de plazas menos aceptado es el Grupo II correspondiente a las plazas de esquina. Las opiniones que predominan son las negativas relacionadas sobre todo a las pequeñas dimensiones que tienen, el mal equipamiento, entre otros factores.

CONCLUSIONES GENERALES

1. La bibliografía consultada permitió establecer las bases teórico-conceptuales y conocer la situación nacional e internacional en el tema del ordenamiento de los espacios libres urbanos, en especial el tema de las plazas públicas, dicha búsqueda fue de especial ayuda para la realización del diagnóstico de la situación actual de las plazas públicas.
2. El estudio evolutivo de los Espacios Libres Públicos de la ciudad de Santa Clara esclarece las condiciones que les dieron origen, las funciones y relaciones que tuvieron con la trama, lo cual permite analizar las características actuales de estos espacios.
3. Mediante el estudio de los diferentes expertos nacionales e internacionales en el tema de Espacios Públicos Urbanos pudimos conocer su opinión en cuanto al tema de los Factores Influyentes en el uso y aceptación de las plazas públicas por los usuarios.
4. Se pudo concluir que los autores cubanos le dan mayor importancia a los factores relacionados con el diseño y dentro de este grupo principalmente los relacionados con la flexibilidad de usos y funciones y el de la vegetación.
5. Para los expertos internacionales el grupo de variables que más se deben tener en cuenta cuando se va a insertar un nuevo espacio es el de ubicación, el dimensionamiento de los espacios el radio de acción y el tráfico abundante, el ruido y la contaminación que traen consigo los vehículos y el tema de la seguridad de los peatones, son los factores que mayor cantidad de votos obtuvieron.
6. Se diseñaron y aplicaron instrumentos de indagatoria socio-urbana, que resultaron válidos para el logro de los objetivos de este trabajo y sirvieron como base para la fundamentación científica de la investigación.
7. Se puede concluir por los resultados obtenidos en las encuestas y entrevistas realizadas a la población, que la edad de los usuarios es un factor muy importante en cuanto a las distancias que estos recorren para visitar las diversas plazas de la ciudad. Gracias a este estudio se pudo conocer que el radio de acción de las plazas depende de diversos factores, los más influyentes en el caso de las plazas estudiadas fueron los

relacionados con las dimensiones de las mismas, el diseño, y las tradiciones y costumbres de la población de visitar o no un determinado espacio en la ciudad.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda utilizar el resultado de este trabajo por la Dirección de Planificación Física Municipal, para que se tenga en cuenta en el mejoramiento del Plan General de Ordenamiento Territorial y Urbano, hasta el momento incompleto en el tema de los espacios libres, así como a otros organismos que enfrenten la labor de planificación y desarrollo de la ciudad.
- Se considera importante continuar con el estudio de las demandas de espacios públicos en la ciudad. Con un buen diagnóstico y planeamiento de dichos espacios se garantizará la satisfacción de las demandas y con ello elevar la calidad de vida de la población.
- Se recomienda aumentar la muestra para obtener resultados más específicos.
- Sería recomendable realizar encuestas a expertos en el tema, en las diferentes Direcciones de Planificación Física del país y otros organismos que enfrenten la labor de planificación y desarrollo de la ciudad.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA.

1. Bogotá, una experiencia innovadora de Gobernabilidad local . Héctor Riveros Serrato.
2. Carmona, Matthew; Heath, Tim; Oc, Taner; Tiesdell, Steve. Public places, urban spaces. Universitates Bibliothek. (2004).
3. Christopher Alexander, S. I. "Un Lenguaje de Patrones". Barcelona: Gustavo Gili, 1980.
4. Colectivo de Autores. "Cartilla del Espacio Público". Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá, 1993.
5. Colectivo de Autores. "Metodología de investigación pedagógica y psicológica". (Vol.2). La Habana: Pueblo y Educación, 1984
6. Colectivo de Autores. "Teoría del Urbanismo". La Habana: ISPJAE, 1989.
7. Coyula, M. "Diseño Urbano". La Habana: ISPJAE, 1985.
8. Coyula, Mario. El traje empieza por el ojal, Arquitectura Cuba, 2005.
9. Cullen, G. "El Paisaje Urbano". Barcelona: Blume-Labor, 1974.
10. Espacio público: ciudad y ciudadanía. Borja Jordí y Muxí Zaida. Diputació Barcelona xarxa de municipis. Electa. Barcelona, Espana. 2003.
11. Fernández, H. B., & Maura, V. G. "Psicología general para los institutos superiores pedagógicos" (Vol.1). La Habana: Pueblo y Educación, 1987.
12. Ferro, S. "Arquitectura de exteriores". La Habana: MES, 1984.
13. Freiraumansprüche und Freiraumbedarf. Zum Einfluss von Freiraumversorgung und Schichtzugehörigkeit auf die Anspruchshaltungen an innerstädtischen Freiraum. Spitthöver Maria. Minerva Publikation München. 1982.
14. Freiräume für die Stadt. Sozial und ökologisch orientierter Umbau von Stadt und Region. Band 2 Instrumente der Freiraumentwicklung. Boching Stefan Selle Klaus und Tessin (Hrsg.) . Bauverlag GMBh. Wiesbaden und Berlin. 1992.
15. Gehl, J. "La Humanización del Espacio Urbano". Barcelona: Reverté S.A., 2006.

16. Gehl, J. "Nuevos Espacios Urbanos". Barcelona: Gustavo Gili S.A., 2002.
17. Hall, E. T. "La Dimensión Oculta". Madrid: Leal, 1973.
18. Hough., M. "Naturaleza y Ciudad. Planificación urbana y procesos ecológicos".
19. <http://www.google.com/psicología ambiental>.
20. Jacobs, J. "Muerte y Vida de las Grandes Ciudades". Barcelona: Icaria, 1967.
21. Krier, R. "El Espacio Urbano". Barcelona: Gustavo Gili, 1995.
22. Lynch, K. "La imagen de la ciudad". Madrid: H. Blume, 1982.
23. Lynch, K. "Planificación del Sitio". Barcelona: Gustavo Gili, 1980.
24. Martínez, A. "Tesis de Grado: Estudio exploratorio sobre las demandas de Espacios Públicos existentes en niños y ancianos y de los factotes que influyen en su satisfacción en las Plazas Públicas de Santa Clara". Santa Clara: UCLV, 2005.
25. Mauer, T. Notas tomadas del diplomado "Diseño y Planificación de Espacios Libres". Asignatura "Plazas en la ciudad". UCLV. 2002.
26. Medina, I. Tesis de grado "Estudio del sistema de espacios libres en Sagua la Grande". Santa Clara: UCLV, 2001.
27. Meiss. "The Climate of Cities".
28. NC 53-127 (Áreas libres en microdistritos de viviendas.)
29. Puyuelo, M., Gual, J. y Galbis, M. Espacios abiertos urbanos y personas mayores. España: edita publicación de la universidad Jaume I. (2005).
30. Rigotti, Giorgio. "Urbanismo, la técnica". España: Editorial Labor, SA, 1960.
31. Rodríguez Avial L.: «El sistema de espacios libres en una ciudad y su planeamiento» Madrid, 1979.
32. Rodríguez, A. Tesis de grado "Estudio del sistema de espacios libres de la ciudad de Santa Clara. Clasificación de las plazas urbanas". UCLV, 2002.
33. Rogers, R. "Ciudades para un pequeño planeta". Barcelona: Reverté S.A, 2000.
34. Rojas, Ángela. "Introducción al urbanismo". La Habana: ISPJAE, 1985.

-
35. Ruiz, Gerardo. "Diseño Urbano Para Urbanización de Bajo Coste". España: ONG-Sur, 1993.
 36. Städtischer Freiraum und Reproduktion der Arbeitskraft. Werner Nohl. 1983
 37. Stadtklima und Freiraumnutzung. Lutz Katzschner. 2003-04
 38. Salvador, P. "La Planificación Verde en las ciudades". Barcelona: Gustavo Gili, 2003.
 39. Dirección Provincial Planificación Física-Ciudad de La Habana, Oficina del Historiador de la Ciudad de La Habana. "Regulaciones Urbanísticas. Ciudad de La Habana. El Vedado. Municipio Plaza de la Revolución". La Habana: ARQUITECTURA Y CIUDAD, 2007.

Anexos

Anexo No. 3: Encuesta realizada en las plazas de Santa Clara.

ENCUESTA

La facultad de construcciones de la Universidad Central de las Villas realiza una investigación de carácter social con el objetivo de conocer las preferencias de la población en cuanto a que distancias están dispuestos a recorrer para visitar una plaza. **Es por ello rogamos su colaboración con su opinión sincera sobre el tema la cual será de gran valor para nosotros.**

Nombre: _____ **Sexo:** F____ M____

Edad: Menos de 10 años____ 11 a 17:____ 18 a 35:____ 35 a 59____ 60 ó más____

A.-Nivel educacional: Primario____ Secundaria Básica____ Técnico medio____
Preuniversitario____ Universitario____ Otro _____

B.- ¿Cuál es su ocupación?

- a) Ama de casa____ e) Estudiante____
b) Trabajador por cuenta propia____ d) Profesional____
c) Jubilado(a)____ g) Otros____

C.- ¿Vive Ud. cerca de la Plaza _____? Sí No

D.- ¿Visita Ud. La Plaza _____? Sí No

Si la respuesta es NO, entonces:

a) ¿Por qué no visita dicha Plaza?

b) ¿Visita alguna otra Plaza? Sí No ¿Cuál? _____

E.- ¿Le gusta vivir cerca de la plaza? Sí No Le da igual

F.- ¿A qué distancia de la Plaza vive Ud.?

- a) 1 cuadra c) 4 a 5 cuerdas e) Más de 10 cuerdas
b) 2 a 3 cuerdas d) 6 a 10 cuerdas

G. - ¿Cómo se traslada a la plaza?

- a) a pie c) en carro e) en coche
b) en bicicleta d) botella f) en moto / ciclomotor

H.- ¿Con qué frecuencia visita la Plaza?

- a) Todos los días c) 2 ó 3 veces por semana e) Mensualmente
 b) Un día sí y otro no d) Solo los fines de semana f) Anualmente

I.- ¿Cuánto tiempo tarda en llegar a la Plaza?

- a) Menos de 15 minutos c) 30 minutos ó 1 hora
 b) 15 a 30 minutos

J.- ¿Cuánto tiempo permanece en la Plaza?

- a) 1 ó 2 horas c) 5 horas
 b) 3 ó 4 horas

K.- ¿Por qué visita esta plaza y no otra?**L.- ¿Por qué visita la Plaza?**

- a) para descansar b) para pensar y meditar
 c) para leer y estudiar d) para relajarme
 e) para entretenerme f) para pasear con mi familia
 g) para divertirme h) para conversar con conocidos
 i) para observar el paisaje J) para ver a la gente pasar
 k) para compartir con mis amigos l) para encontrarme con mi novia/o
 m) para esperar n) para traer los niños o nietos a jugar
 ñ) para pasear al perro o) para realizar deportes
 p) para actividades recreativas q) para jugar dominó
 r) cuando paso después de las compras

M.- ¿Qué distancia cree Ud. debe haber entre su vivienda y la plaza como máximo?

- a) 1 a 2 cuadras b) 3 a 4 cuadras
 c) 6 cuadras d) Otras

N.- ¿Qué evaluación le dará Ud. a la cantidad de plazas que tiene su barrio?

- a) Pocas b) Suficientes c) Bastantes

O.- ¿Qué cree Ud. de las posibilidades de juego para los niños en su barrio, o la práctica de deportes de los jóvenes?

- a) No existen espacios para que se realicen estas actividades
- b) Poca calidad de los espacios existentes para la realización de estas actividades
- c) La calidad de los espacios permite la buena realización de dichas actividades en niños y jóvenes

P.- ¿En caso que se necesitara el espacio que ocupa hoy la plaza para la construcción de un Joven Club de Computación o una Sala de Video qué pensaría Ud. al respecto?

Estaría de acuerdo Sí No

Q.- A su criterio las plazas de su barrio son más importantes que:...

- a) Tiendas por divisa c) Salas de videos o Cines e) Cafeterías g) Círculos Infantiles
- b) Mercados agrícolas d) Joven Club de Computación f) Centros Recreativos Nocturnos

R.- ¿Cree Ud. que la plaza tiene importancia para la calidad de vida de las personas del barrio? Sí No

Anexo No. 3: Entrevista realizada en las plazas de Santa Clara.

ENTREVISTA

La facultad de construcciones de la Universidad Central de las Villas realiza una investigación de carácter social con el objetivo de conocer las preferencias de la población en cuanto a que distancias están dispuestos a recorrer para visitar una plaza. **Es por ello rogamos su colaboración con su opinión sincera sobre el tema la cual será de gran valor para nosotros.**

Nombre: _____ **Sexo:** F____ M____

Edad: Menos de 10 años____ 11 a 17:____ 18 a 35:____ 35 a 59____ 60 ó más____

A.-Nivel educacional: Primario____ Secundaria Básica____ Técnico medio____
Preuniversitario____ Universitario____ Otro _____

B.- ¿Cuál es su ocupación?

- a) Ama de casa____ e) Estudiante____
- b) Trabajador por cuenta propia____ d) Profesional____
- c) Jubilado(a)____ g) Otros____

C.- ¿Vive Ud. cerca de la Plaza _____? Sí No

F.- ¿A qué distancia de la Plaza vive Ud.?

- a) 1 cuadra c) 4 a 5 cuerdas e) Más de 10 cuerdas
 b) 2 a 3 cuerdas d) 6 a 10 cuerdas

H.- ¿Con qué frecuencia visita la Plaza?

- a) Todos los días c) 2 ó 3 veces por semana e) Mensualmente
 b) Un día sí y otro no d) Solo los fines de semana f) Anualmente

J.- ¿Cuánto tiempo permanece en la Plaza?

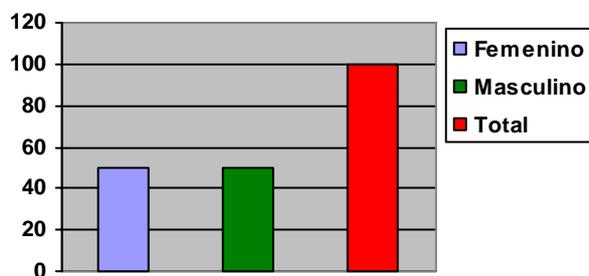
- a) 1 ó 2 horas c) 5 horas
 b) 3 ó 4 horas

Anexo No. 4: Plaza “El Carmen”.

1. Variables atributivas:

1.1. Sexo

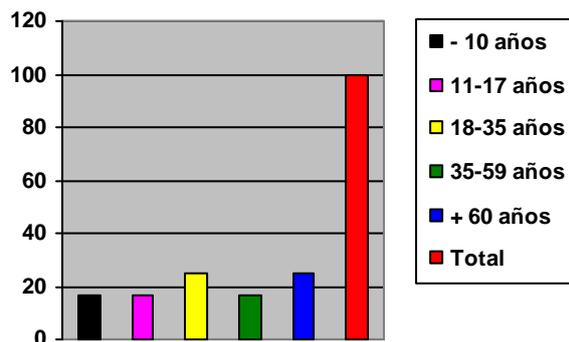
Sexo	Femenino	Masculino	Total
No. Encuestados	6	6	12
%	50	50	100



Como se puede observar en la gráfica la cantidad de encuestados del sexo femenino es igual a la de los masculinos.

1.2. Edad

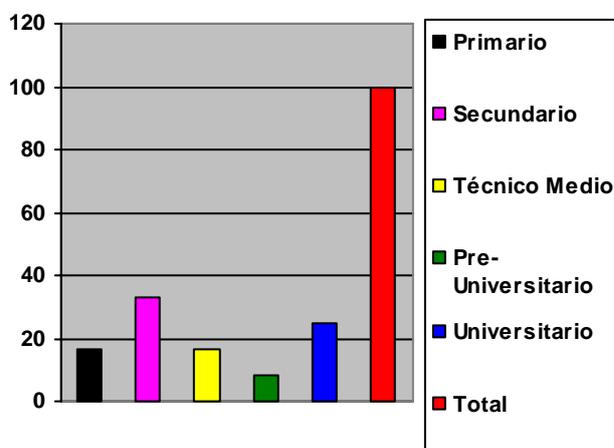
Edad	Menos de 10 años	(11-17) años	(18-35) años	(35-59) años	Más de 60 años	Total
No. Encuestados	2	2	3	2	3	12
%	16.67	16.67	25	16.67	25	100



El rango de edad que más predominó fue el de (18-35) años y el de (más de 60) años con un total de 3 encuestados en cada caso que representan el 25 % cada uno del total, los demás rangos de edades cuentan con 2 encuestados en cada caso lo que representa el 16.67 % de la muestra. Con esto tenemos que casi el 70 % de los encuestados fueron adultos y ancianos.

1.3. Nivel Educativo

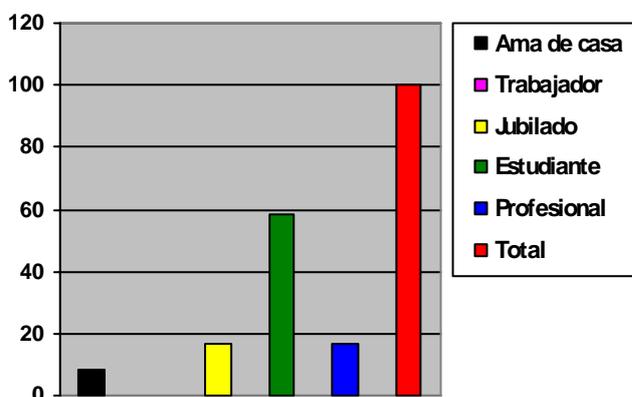
Nivel de Escolaridad	Primario	Secundario	Téc. Medio	Pre-Universitario	Universitario	Total
No. Encuestados	2	4	2	1	3	12
%	16.67	33.33	16.67	8.33	25	100



En cuanto al nivel de escolaridad lo que más predominó fue el Secundario con un total de 4 encuestados que representan un 33.33 % de la muestra, seguido de este se encuentra el Universitario con un total 3 encuestados, lo que representan un 25 %.

1.4. Ocupación

Ocupación	Cantidad de Encuestados	%
Ama de casa	1	8.33
Trabajador	0	0
Jubilado	2	16.67
Estudiante	7	58.33
Profesional	2	16.67
Otros	0	0
Total	12	100

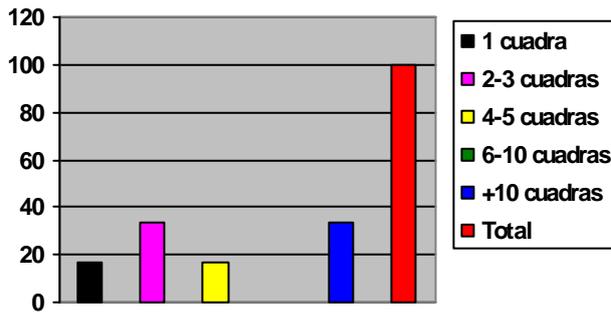


Podemos concluir afirmando que cerca del 60% de los encuestados poseen un nivel medio de enseñanza siendo en su mayoría Estudiantes, el 58.33 % del total; Jubilados y Profesionales, 2 en cada caso para un 16.67 % y por último un ama de casa que representa un 8.33 % del total de encuestados.

2. Distancia a recorrer desde la vivienda analizada hasta el parque:

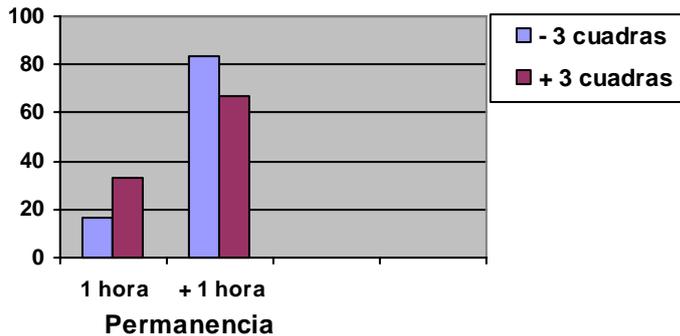
2.1. Tabla de distancia:

Distancia	No. Encuestados	%
Una cuadra	2	16.67
Entre dos y tres cuadas	4	33.33
Entre cuatro y cinco cuadas	2	16.67
Entre seis y diez cuadas	0	0
Más de diez cuadas	4	33.33
Total de encuestados	12	100



Como se puede observar la mayoría de los encuestados afirman que la distancia recorrida desde sus casas al parque va de 2 a 3 cuadras, con 4 votos que representan un 33.33 % del total de encuestados y otros que viven a más de 10 cuadras del parque, con igual % que el anterior.

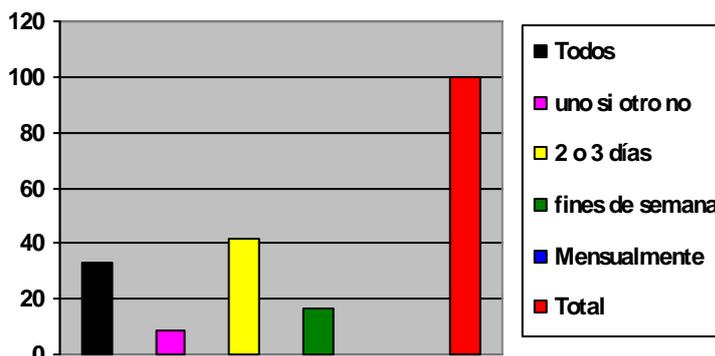
Relación entre distancia y permanencia



Al analizar los resultados obtenidos podemos afirmar que mientras más alejados de la plaza viven los usuarios más tiempo permanecen en la misma cuando la visitan.

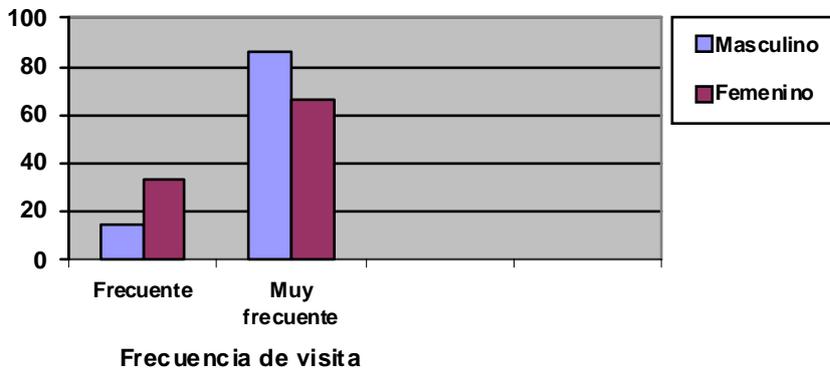
2.2. Frecuencia de las visitas al parque:

Frecuencia	No. Encuestados	%
Todos los días	4	33.33
Un día sí y otro no	1	8.33
Dos o tres veces por semana	5	41.67
Solo los fines de semana	2	16.67
Mensualmente	0	0
Total de encuestados	12	100



Con los datos obtenidos en las encuestas se puede observar en la gráfica que más del 40 % de los encuestados visitan el parque dos o tres veces por semana.

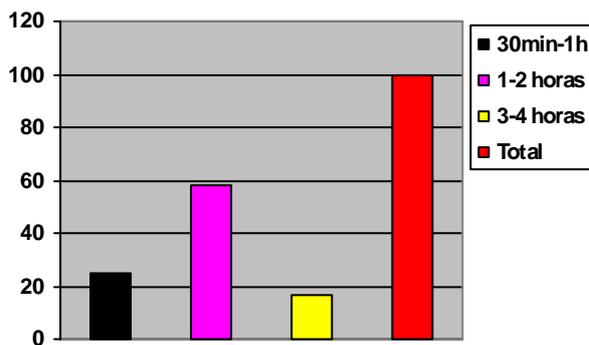
Relación de la frecuencia de visita al parque con el sexo.



Según el análisis que se hizo por sexo se tiene que las mujeres visitan más esta plaza.

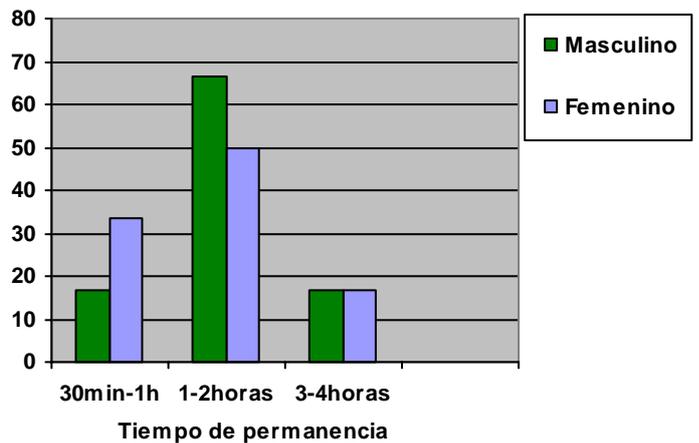
2.3. Tiempo de permanencia en el parque:

Tiempo	No. Encuestados	%
De 30 min. a 1 hora	3	25
1 ó 2 horas	7	58.33
3 ó 4 horas	2	16.67
Total de encuestados	12	100



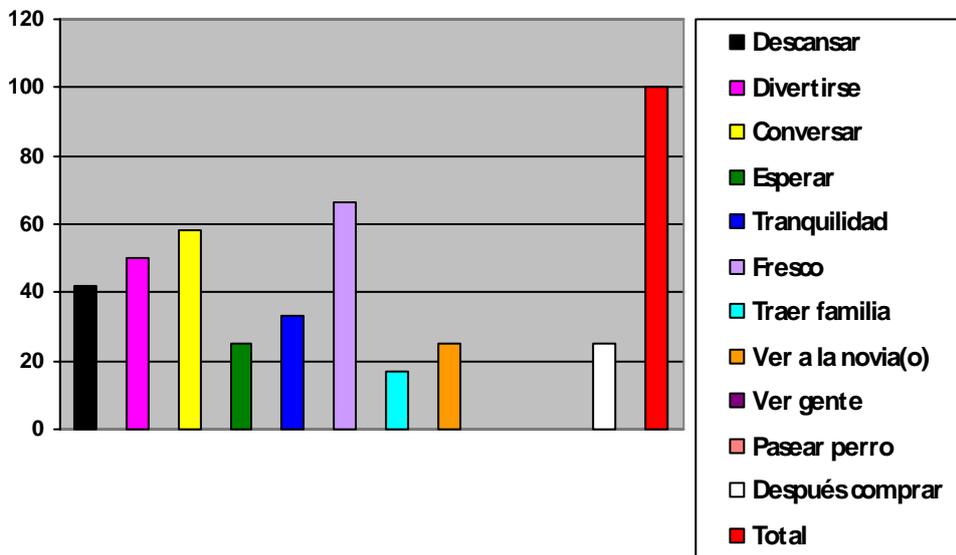
Por otra parte cerca del 60 % permanece en el parque por un período de tiempo comprendido entre una hora o dos horas.

Tiempo de permanencia en el parque



3. Tabla de razones por las que visitan el parque:

No	Razones	No. Encuestados	%
1	Descansar, leer, pensar, relajarse	5	41.67
2	Entretenerse, divertirse, hacer deportes, jugar	6	50
3	Conversar, compartir con amigos, conocidos	7	58.33
4	Esperar	3	25
5	Tranquilidad	4	33.33
6	Coger fresco	8	66.67
7	Traer a la familia	2	16.67
8	Encontrarse con la novia(o)	3	25
9	Ver gente pasar	0	0
10	Pasear el perro	0	0
11	Pasar después de las compras	3	25
Total		12	100

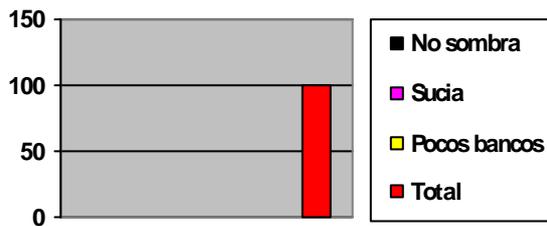


Así tenemos que las razones por las que las personas del barrio visitan más ese parque son: con un 66.67 % los que plantean que vienen porque es un lugar sombreado y fresco, con un 58.33 % de encuestados los que van a conversar y

compartir con amigos o conocidos, con un 50 % los que se entretienen, hacen deportes o juegan, los que se relajan o descansan tienen un 41.67 % de los votos, luego están los que vienen en busca de tranquilidad con el 33.33 % del total de encuestas, los que pasan después de las compras, los que van a descansar y relajarse, con una cantidad de 3 votos que representa un 60 % del total de opiniones.

3.1. Aspectos negativos de la plaza:

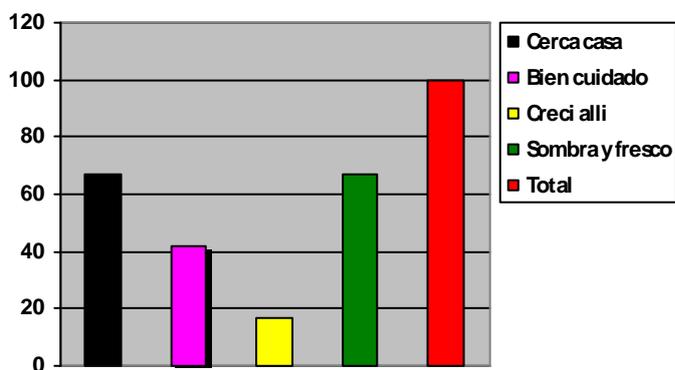
No	Razones	No. Encuestados	%
1	No tiene sombra	0	0
2	Está un poco sucia	0	0
3	Hay pocos bancos	0	0
Total		12	100



En este caso no encontramos opiniones negativas, la mayoría de los encuestados se siente satisfecha con el estado actual de la plaza.

3.2. Aspectos positivos de la plaza:

No	Preferencias	No. Encuestados	%
1	Me queda cerca de la casa	8	66.67
2	Me gusta, está bien cuidado	5	41.67
3	Crecí en él	1	16.67
4	Brinda bastante sombra y fresco	8	66.67
Total		12	100



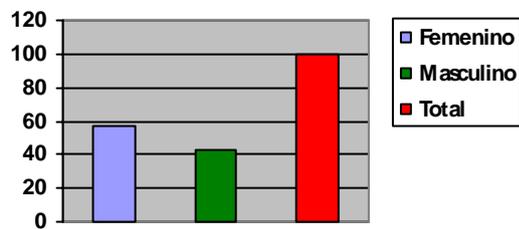
Así tenemos que el aspecto positivo con más votos es que les queda cerca de la casa y que brinda sombra y frescos con una cantidad de 8 votos que representan el 66.67 % del total de opiniones dadas, luego el aspecto de que está bien cuidado con un 41.67 % de votos y por último el de la tradición con un voto que representa el 16.67 % del total.

Anexo No. 5: Plaza "El Carmen".

4. Variables atributivas:

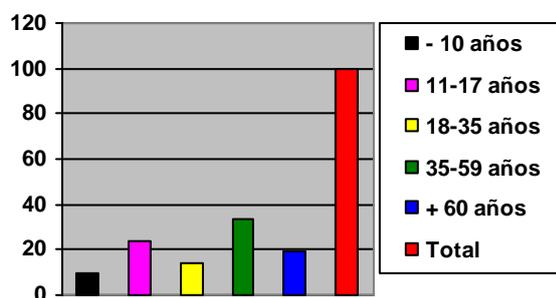
4.1. Sexo

Sexo	Femenino	Masculino	Total
No. Encuestados	12	9	21
%	57.14	42.86	100



4.2. Edad

Edad	Menos de 10 años	(11-17) años	(18-35) años	(35-59) años	Más de 60 años	Total
No. Encuestados	2	5	3	7	4	21
%	9.52	23.81	14.29	33.33	19.05	100

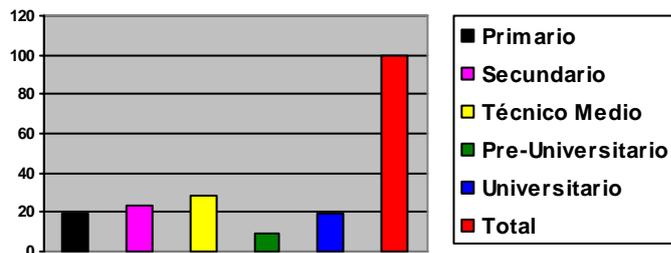


El rango de edades predominante en esta plaza fue el de (35-59) años y el rango de (11-17) años con un total de 7 y 5 encuestados respectivamente representando el 33.33 % y el

23.81 % cada uno del total. Con esto tenemos que casi el 60 % de los encuestados fueron jóvenes y adultos.

4.3. Nivel Educativo

Nivel de Escolaridad	Primario	Secundario	Téc. Medio	Pre-Universitario	Universitario	Total
No. Encuestados	4	5	6	2	4	21
%	19.05	23.81	28.57	9.52	19.05	100



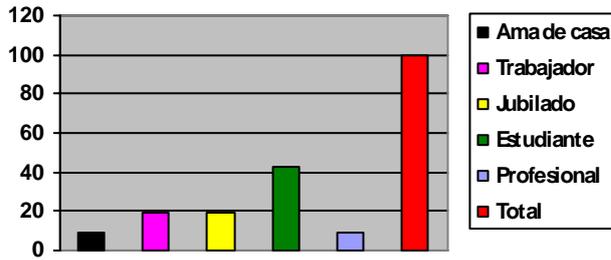
En cuanto al nivel de escolaridad el que más abundó fue el Técnico Medio con un total de 6 encuestados que representan un 28.57 % y el nivel Secundario con 5 encuestados, seguido de este se encuentra el Universitario y el Primario con un

total 4 encuestados cada uno, lo que representa un 19.05 %.

4.4. Ocupación

Ocupación	Cantidad de Encuestados	%
Ama de casa	2	9.52
Trabajador	4	19.05
Jubilado	4	19.05
Estudiante	9	42.86
Profesional	2	9.52
Otros	0	0

Total	12	100
--------------	----	-----

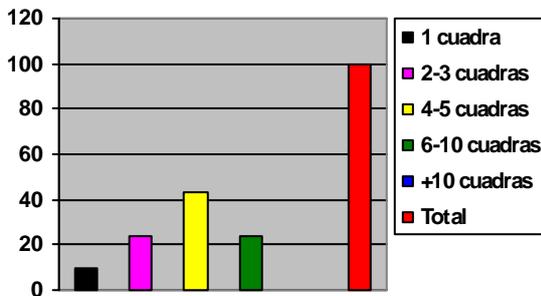


La mayoría de los entrevistados son Estudiantes, representando el 42.86 % del total; Jubilados y Trabajadores, 4 en cada caso para un 19.05%.

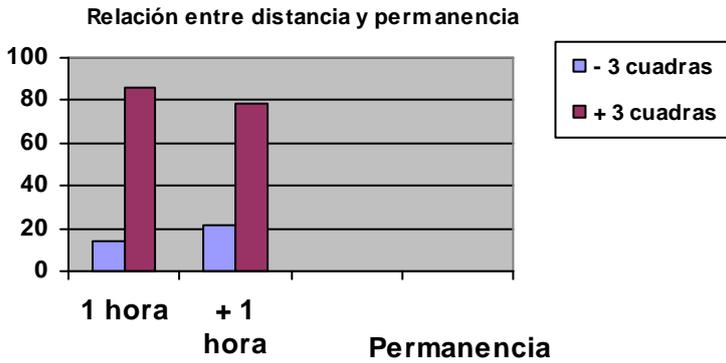
5. Distancia a recorrer desde la vivienda analizada hasta el parque:

5.1. Tabla de distancia:

Distancia	No. Encuestados	%
Una cuadra	2	9.52
Entre dos y tres cuadras	5	23.81
Entre cuatro y cinco cuadras	9	42.86
Entre seis y diez cuadras	5	23.81
Más de diez cuadras	0	0
Total de encuestados	21	100



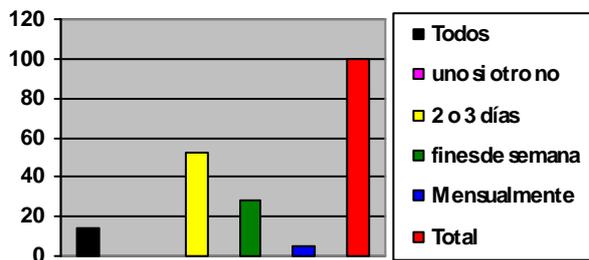
Como se puede observar la mayoría de los encuestados afirman que la distancia recorrida desde sus casas al parque va de cuatro a cinco cuadras, con 9 votos que representan un 42.86 % del total de encuestados.



Seguido de este rango tenemos con un total de cinco encuestados cada uno los que viven entre dos y tres cuadras del parque y los que viven entre seis y diez para un 23.81%.

5.2. Frecuencia de las visitas al parque:

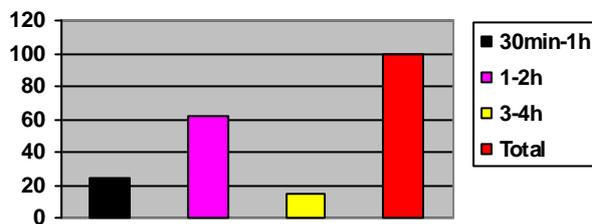
Frecuencia	No. Encuestados	%
Todos los días	3	14.29
Un día sí y otro no	0	0
Dos o tres veces por semana	11	52.38
Solo los fines de semana	6	28.57
Mensualmente	1	4.76
Total de encuestados	21	100



Con los datos obtenidos por las tablas y esquemas de frecuencia y tiempo podemos observar que más del 50 % de los encuestados visitan el parque dos o tres veces por semana.

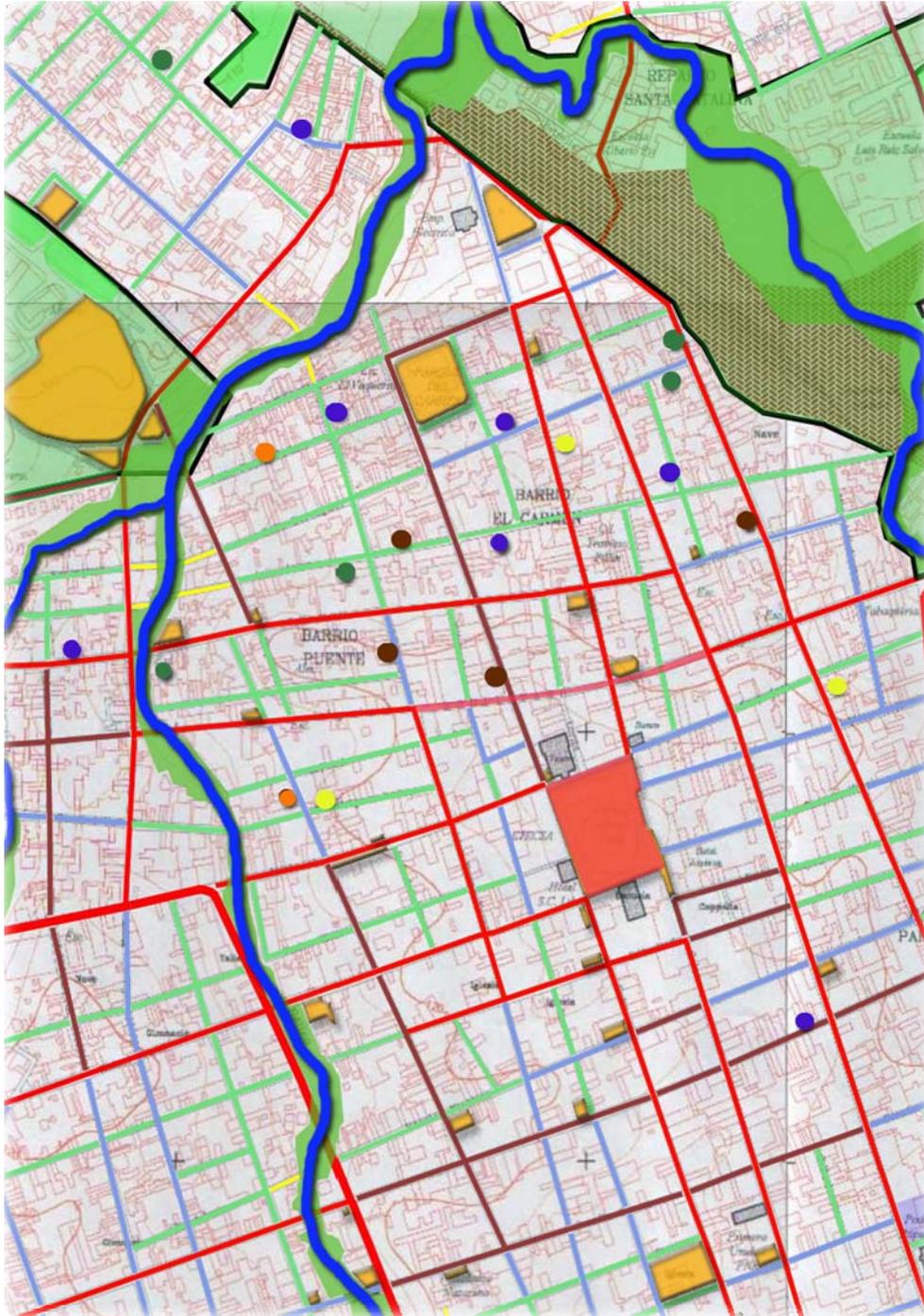
5.3. Tiempo de permanencia en el parque:

Tiempo	No. Encuestados	%
De 30 min. a 1 hora	5	23.81
1 ó 2 horas	13	61.90
3 ó 4 horas	3	14.29
Total de encuestados	21	100



Por otra parte más del 60 % permanece en el parque por un período de tiempo comprendido entre una hora o dos horas.

Anexo No. 6: Localización en el plano de los usuarios que visitan la plaza “El Carmen”.



- Menores de 10 años.
- De 11 a 17 años de edad.
- De 18 a 35 años de edad.
- De 35 a 59 años de edad.
- Más de 60 años de edad.

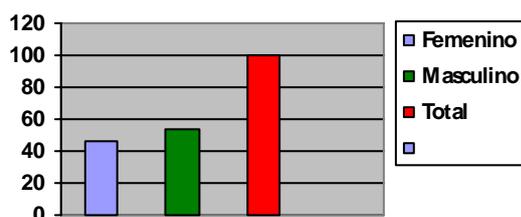
Edad de los usuarios que visitan la plaza.

Anexo No. 7: Plaza “La Pastora”.

6. Variables atributivas:

6.1. Sexo

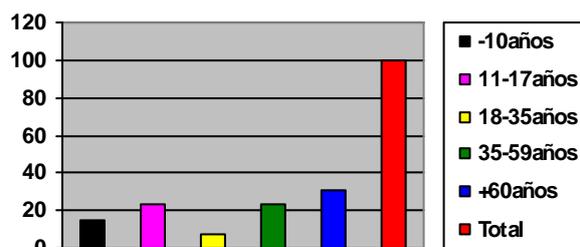
Sexo	Femenino	Masculino	Total
No. Encuestados	6	7	13
%	46.15	53.85	100



Se destacó el sexo masculino del cual encuestamos a 3 personas que representan el 53.85 % de la muestra.

6.2. Edad

Edad	Menos de 10 años	(11-17) años	(18-35) años	(35-59) años	Más de 60 años	Total
No. Encuestados	2	3	1	3	4	13
%	15.38	23.08	7.69	23.08	30.77	100

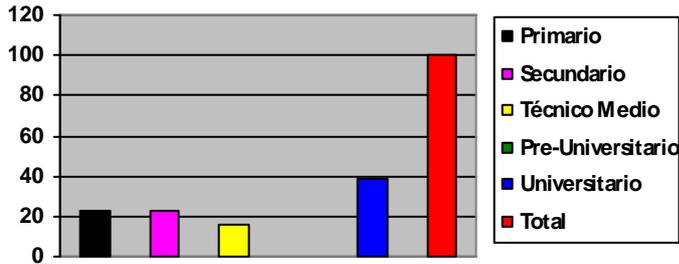


Como se pudo observar la muestra seleccionada es muy variada. El rango de edad que mas predomino fue el de (más de 60) años con un 30.77 %, se guido del rango de (11-17) y el de (35-59) años con un total de 3 encuestados en cada caso que representan el 23.08% cada uno del total. Con esto tenemos que el mayor por ciento

de los visitantes de la plaza eran ancianos, jóvenes y adultos.

6.3. Nivel Educativo

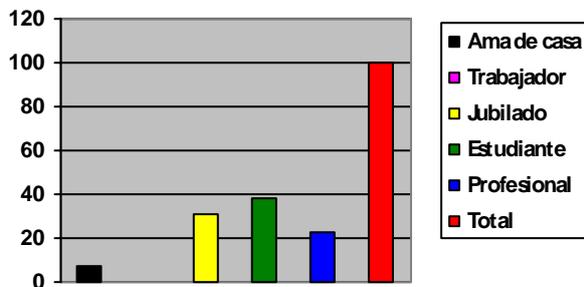
Nivel de Escolaridad	Primario	Secundario	Téc. Medio	Pre-Universitario	Universitario	Total
No. Encuestados	3	3	2	0	5	13
%	23.08	23.08	15.38	0	38.46	100



En cuanto al nivel de escolaridad lo que más predominó fue el secundario con un total de 5 encuestados fue el Universitario con 5 personas encuestadas para un 38.46 %, luego de este tenemos el Primario y Secundario con 3 encuestados cada uno que representan cerca del 50 % de la muestra.

6.4. Ocupación

Ocupación	No. de Encuestados	%
Ama de casa	1	7.69
Trabajador	0	0
Jubilado	4	30.77
Estudiante	5	38.46
Profesional	3	23.08
Otros	0	0
Total	13	100



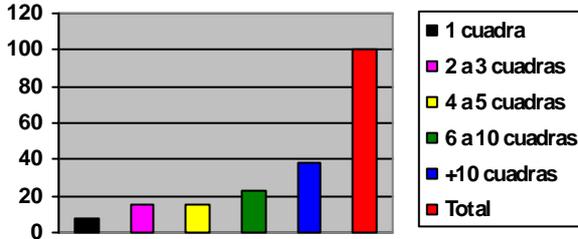
La mayoría de las personas encuestadas eran Estudiantes y Jubilados que representan un 38.46 % y un 30.77 % respectivamente.

7. Distancia a recorrer desde la vivienda analizada hasta el parque:

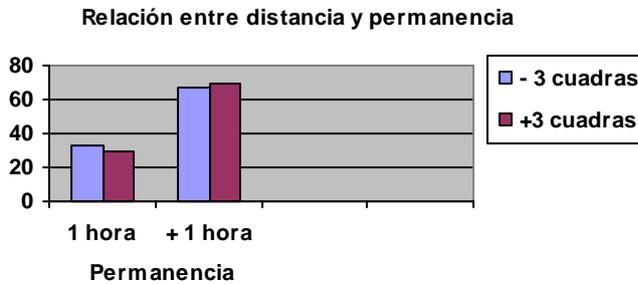
7.1. Tabla de distancia:

Distancia	No. Encuestados	%
Una cuadra	1	7.69
Entre dos y tres cuadras	2	15.38

Entre cuatro y cinco cuadras	2	15.38
Entre seis y diez cuadras	3	23.08
Más de diez cuadras	5	38.46
Total de encuestados	13	100



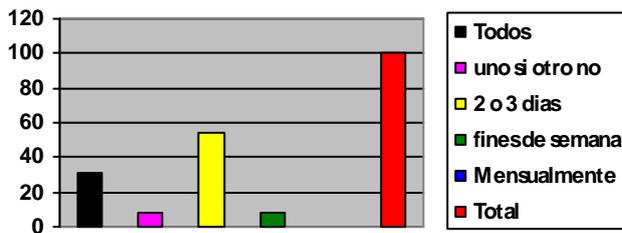
Como se puede observar la mayoría de los encuestados afirman que la distancia recorrida desde sus casas al parque es de más de diez cuadras con un total de 5 personas para un 38.46 % del total de encuestados.



Podemos concluir que a medida que la distancia de la vivienda a la plaza se hace mayor, el tiempo de permanencia en la plaza aumenta.

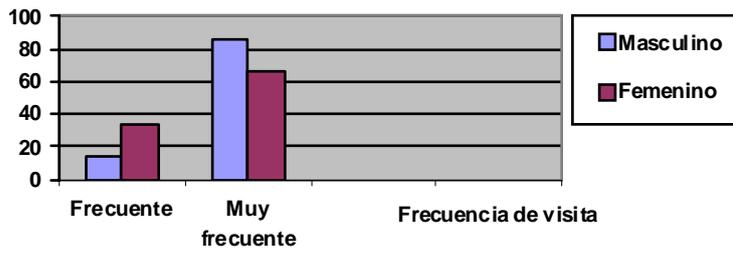
7.2. Frecuencia de las visitas al parque:

Frecuencia	No. Encuestados	%
Todos los días	4	30.77
Un día sí y otro no	1	7.69
Dos o tres veces por semana	7	53.85
Solo los fines de semana	1	7.69
Mensualmente	0	0
Total de encuestados	13	100



Con los datos obtenidos por las tablas y esquemas de frecuencia y tiempo podemos observar que el 53.85 % de los encuestados visitan el parque un dos o tres días en la semana.

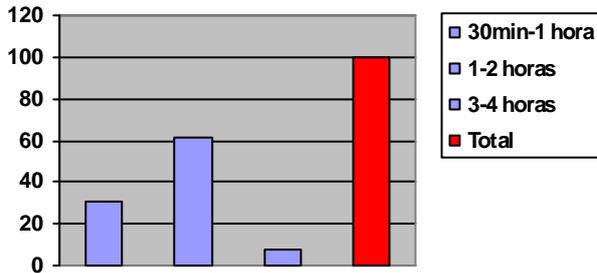
Relación de la frecuencia de visita al parque con el sexo.



Podemos afirmar según los resultados obtenidos que el sexo masculino frecuenta más la plaza.

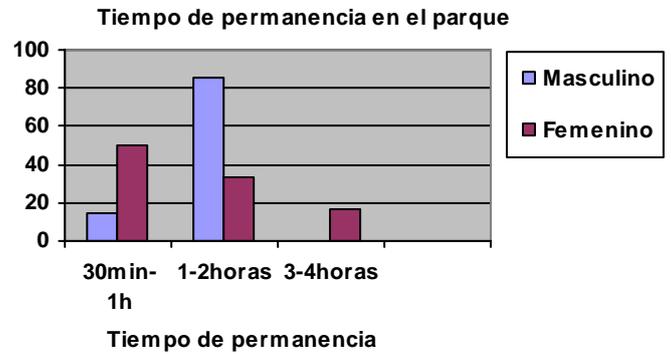
7.3. Tiempo de permanencia en el parque:

Tiempo	No. Encuestados	%
De 30 min. a 1 hora	4	30.77
1 ó 2 horas	8	61.54
3 ó 4 horas	1	7.69
Total de encuestados	13	100



Más del 60 % de los encuestados afirman permanecer en el parque por un período de

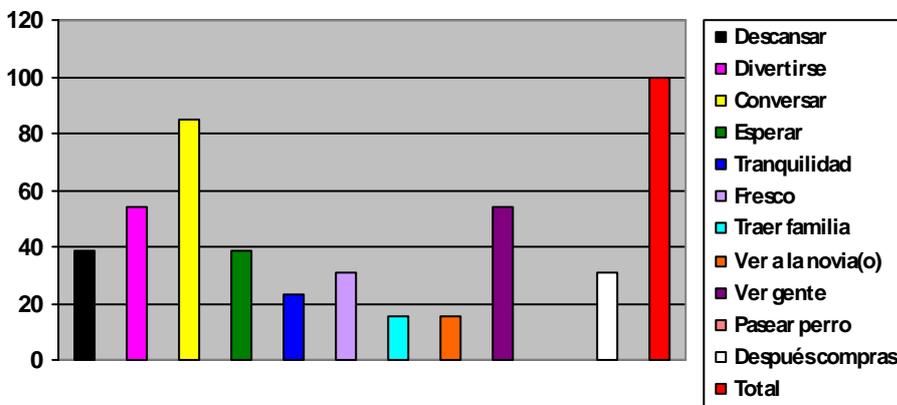
tiempo comprendido entre una y dos horas.



8. Tabla de razones por las que visitan el parque:

No	Razones	No. de opiniones	%
1	Descansar, leer, pensar, relajarse	5	38.46
2	Entretenerse, divertirse, hacer deportes, jugar	7	53.85
3	Conversar, compartir con amigos, conocidos	11	84.62
4	Esperar	5	38.46

5	Tranquilidad	3	23.08
6	Coger fresco	4	30.77
7	Traer a la familia	2	15.38
8	Encontrarse con la novia(o)	2	15.38
9	Ver gente pasar	7	53.85
10	Pasear el perro	0	0
11	Pasar después de las compras	4	30.77
Total			100

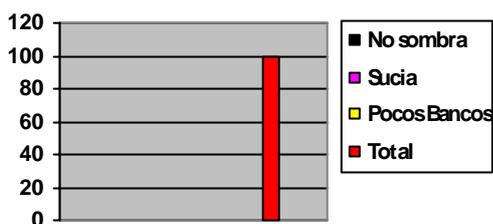


Así tenemos que las razones por las que las personas del barrio visitan más esa plaza son: con un 84.62 % de encuestados los que van a conversar y compartir con amigos o conocidos, luego con un 53.85 % de

votos los que van a entretenerse, hacer deportes o los que van a ver gente pasar.

8.1. Aspectos negativos de la plaza:

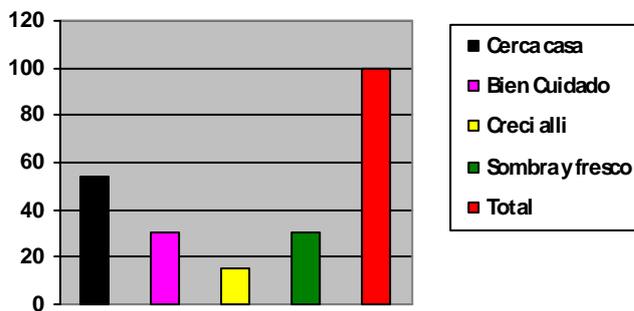
No	Razones	No. Encuestados	%
1	No tiene sombra	0	0
2	Está un poco sucia	0	0
3	Hay pocos bancos	0	0
Total		13	100



Esta plaza no presentó ningún aspecto negativo.

8.2. Aspectos positivos de la plaza:

No	Preferencias	No. Encuestados	%
1	Me queda cerca de la casa	7	53.85
2	Me gusta, está bien cuidado	4	30.77
3	Crecí en él	2	15.38
4	Brinda bastante sombra y fresco	4	30.77
Total			100



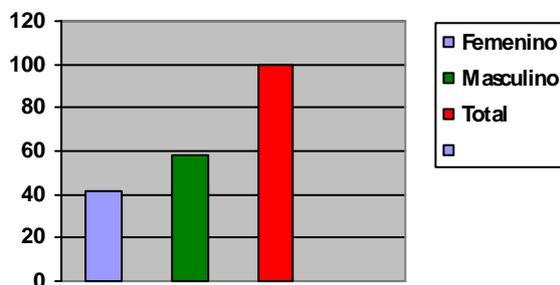
Así tenemos que el aspecto positivo con más votos es que les queda cerca de la casa con una cantidad de 7 votos que representan el 53.85 % del total de opiniones dadas, y un 30.77 % de votos porque la plaza se encuentra en buen estado.

Anexo No. 8: Plaza "La Pastora".

9. Variables atributivas:

9.1. Sexo

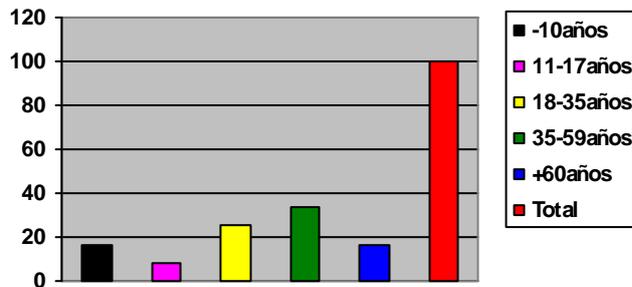
Sexo	Femenino	Masculino	Total
No. Encuestados	5	7	12
%	41.67	58.33	100



Se destacó el sexo masculino del cual encuestamos a 7 personas que representan cerca del 60 % de la muestra.

9.2. Edad

Edad	Menos de 10 años	(11-17) años	(18-35) años	(35-59) años	Más de 60 años	Total
No. Encuestados	2	1	3	4	2	12
%	16.67	8.33	25	33.33	16.67	100

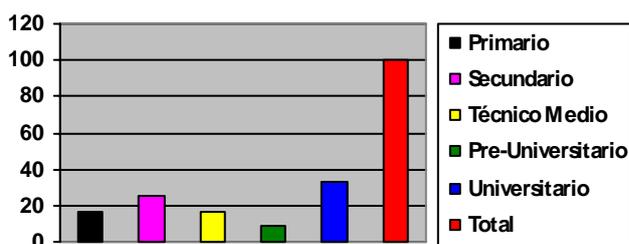


Como se pudo observar la muestra seleccionada es muy variada. El rango de edad que más predominó fue el de (35-59) años con un total de 4 encuestados que representa el 33.33 %, luego tenemos los de (18-35) años con un 25 % del total, seguido de este tenemos el rango de (-10) años y el de (+60) años con un total de 2 encuestados que representan el 16.67

% de la muestra. Con esto tenemos que más del 70 % de los encuestados fueron adultos y ancianos.

9.3. Nivel Educativo

Nivel de Escolaridad	Primario	Secundario	Téc. Medio	Pre-Universitario	Universitario	Total
No. Encuestados	2	3	2	1	4	12
%	16.67	25	16.67	8.33	33.33	100

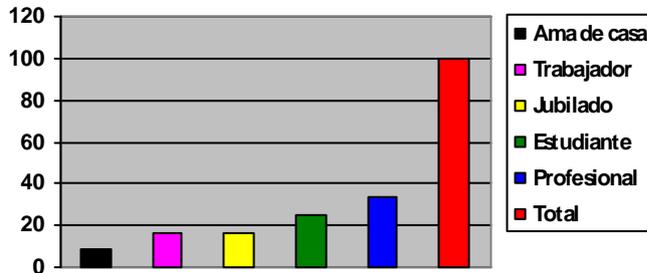


En cuanto al nivel de escolaridad lo que más predominó fue el Universitario con un total de 4 encuestados que representan un 33.33 % de la muestra, seguido de este se encuentra el Secundario con un total 3 encuestados, lo que representan un 25 %.

9.4. Ocupación

Ocupación	No. de Encuestados	%
Ama de casa	1	8.33
Trabajador	2	16.67
Jubilado	2	16.67
Estudiante	3	25

Profesional	4	33.33
Otros	0	0
Total	12	100

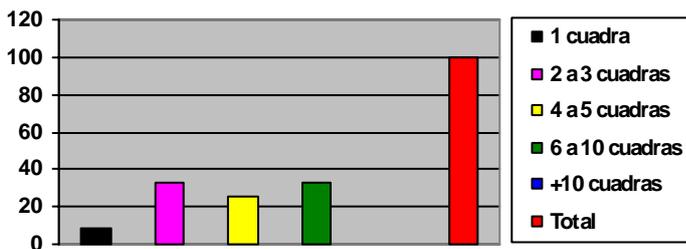


Tenemos que cerca del 60% de los encuestados poseen un nivel medio de enseñanza siendo en su mayoría Profesionales y Estudiantes.

10. Distancia a recorrer desde la vivienda analizada hasta el parque:

Tabla de distancia:

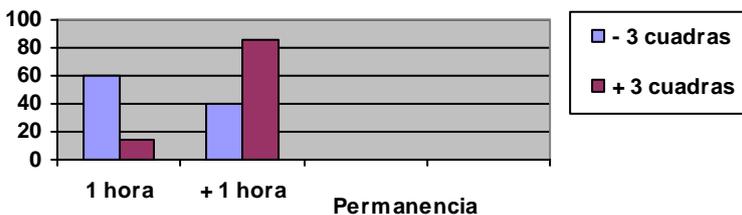
Distancia	No. Encuestados	%
Una cuadra	1	8.33
Entre dos y tres cuadas	4	33.33
Entre cuatro y cinco cuadas	3	25
Entre seis y diez cuadas	4	33.33
Más de diez cuadas	0	0
Total de encuestados	12	100



Como se puede observar la mayoría de los encuestados afirman que la distancia recorrida desde sus casas al parque va de 2 cuadas hasta 10 cuadas, con 11 votos que representan cerca del 90 % del total

de encuestados.

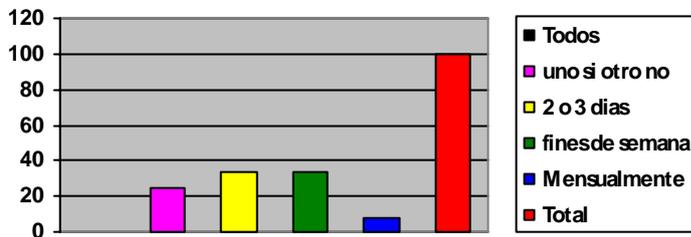
Relación entre distancia y permanencia



Se obtuvo como resultado que las personas que viven a más de 3 cuadas permanecen más tiempo en la plaza que aquellas que viven más cerca.

10.1. Frecuencia de las visitas al parque:

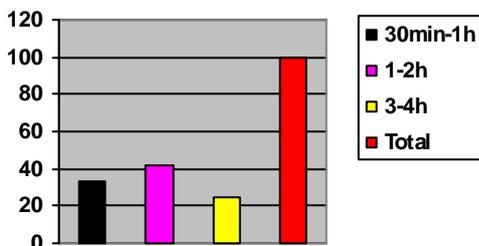
Frecuencia	No. Encuestados	%
Todos los días	0	0
Un día sí y otro no	3	25
Dos o tres veces por semana	4	33.33
Solo los fines de semana	4	33.33
Mensualmente	1	8.33
Total de encuestados	12	100



Con los datos obtenidos por las tablas y esquemas de frecuencia y tiempo podemos observar que el más del 65 % de los encuestados visita el parque dos o tres veces por semana y fin de semana.

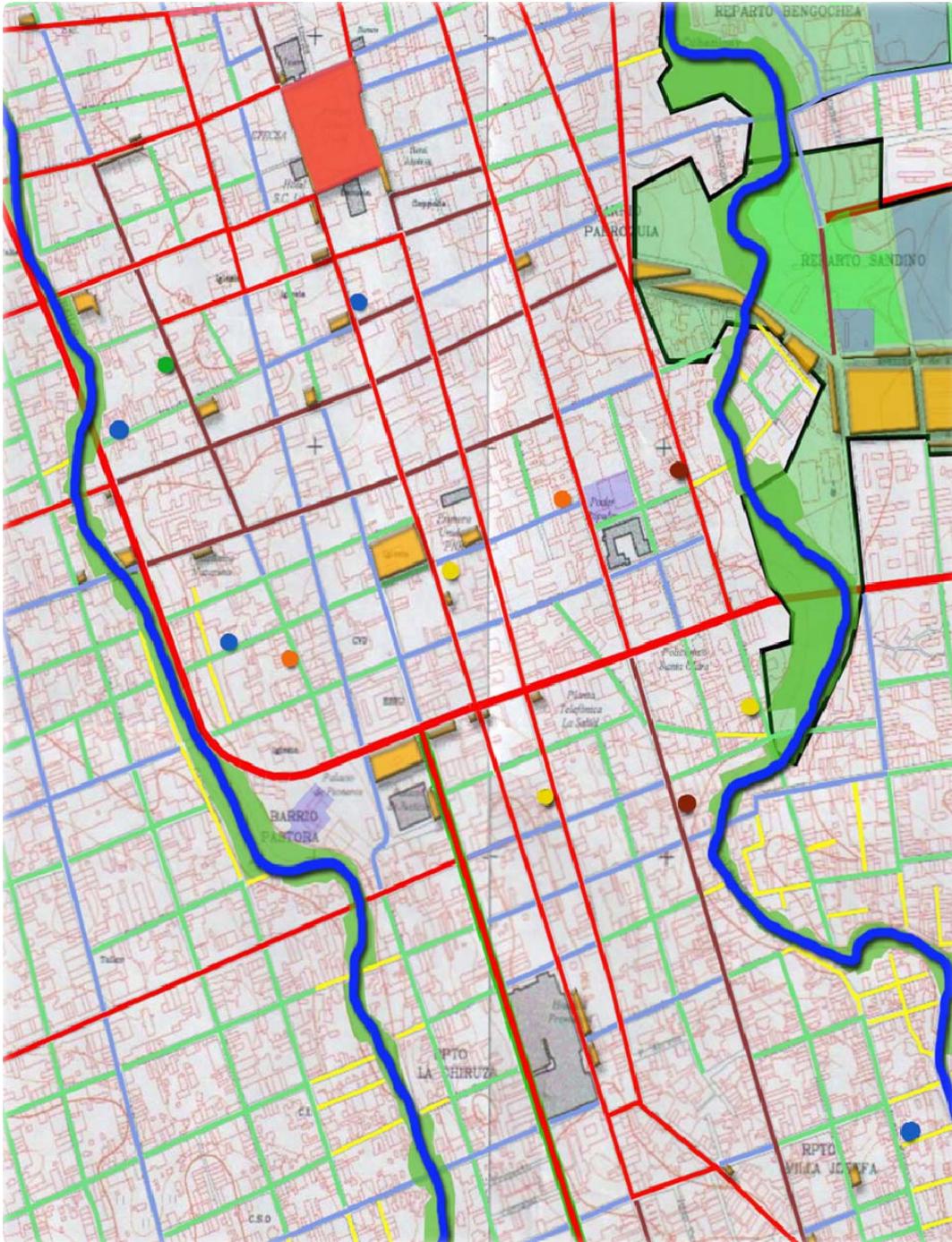
10.2. Tiempo de permanencia en el parque:

Tiempo	No. Encuestados	%
De 30 min. a 1 hora	4	33.33
1 ó 2 horas	5	41.67
3 ó 4 horas	3	25
Total de encuestados	12	100



Por otra parte el 75 % permanece en el parque por un período de tiempo comprendido entre media hora y dos horas.

Anexo No. 9: Localización en el plano de los usuarios que visitan la plaza “La Pastora”.



- Menores de 10 años.
 - De 11 a 17 años de edad.
- De 18 a 35 años de edad.
 - De 35 a 59 años de edad.
- Más de 60 años de edad.

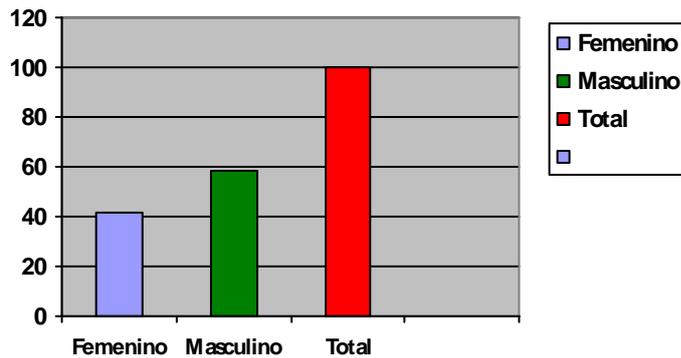
Edad de los usuarios que visitan la plaza.

Anexo No. 10: Plaza “La Audiencia”.

11. Variables atributivas:

11.1. Sexo

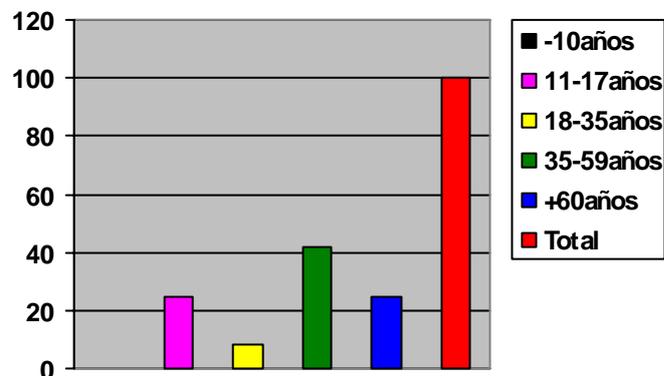
Sexo	Femenino	Masculino	Total
No. Encuestados	5	7	12
%	41.67	58.33	100



Se destacó el sexo masculino del cual encuestamos a 7 personas que representan el 58.33 % de la muestra.

11.2. Edad

Edad	Menos de 10 años	(11-17) años	(18-35) años	(35-59) años	Más de 60 años	Total
No. Encuestados	0	3	1	5	3	12
%	0	25	8.33	41.67	25	100

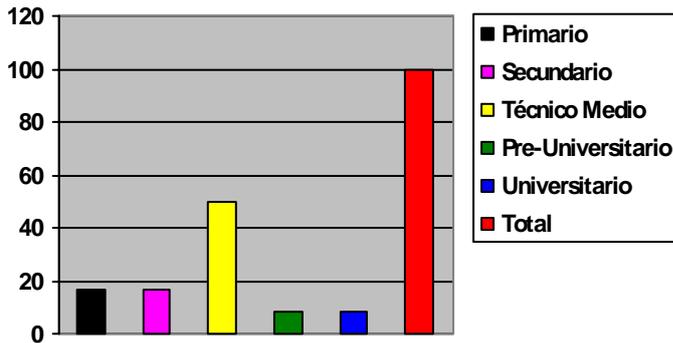


El rango de edad que mas predominio tuvo fue el de (35-59) años con un 41.67 % de encuestados, el de (11-17) años y el de (más de 60) años con un total de 3 encuestados en cada caso representando el 25 % cada uno, seguido de este tenemos el rango de (18-35) años con un encuestado que

representa el 8.33 % de la muestra. También tenemos que cerca del 70 % de los encuestados fueron adultos y ancianos.

11.3. Nivel Educativo

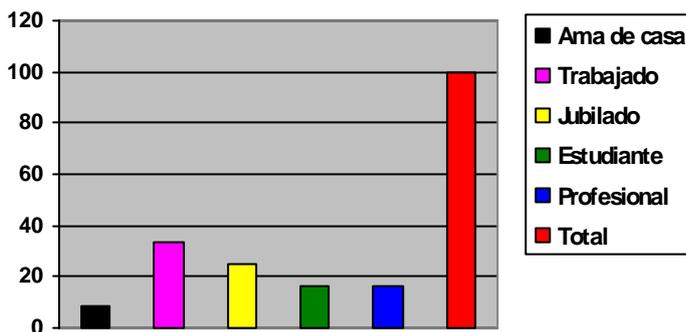
Nivel de Escolaridad	Primario	Secundario	Téc. Medio	Pre-Universitario	Universitario	Total
No. Encuestados	2	2	6	1	1	12
%	16.67	16.67	50	8.33	8.33	100



En cuanto al nivel de escolaridad lo que más predominó fue el Técnico Medio con un total de 6 encuestados que representan un 50 % de la muestra, seguido de este se encuentra el Primario y Secundario con un total 2 encuestados en ambos casos, lo cual representa un 16,67 % y por último el nivel Pre-Universitario y Universitario con un encuestado en cada caso, que conforma el 8.33 % cada uno.

11.4. Ocupación

Ocupación	Cantidad de Encuestados	%
Ama de casa	1	8.33
Trabajador	4	33.33
Jubilado	3	25
Estudiante	2	16.67
Dirigente	0	0
Profesional	2	16.67
Otros	0	0
Total	12	100

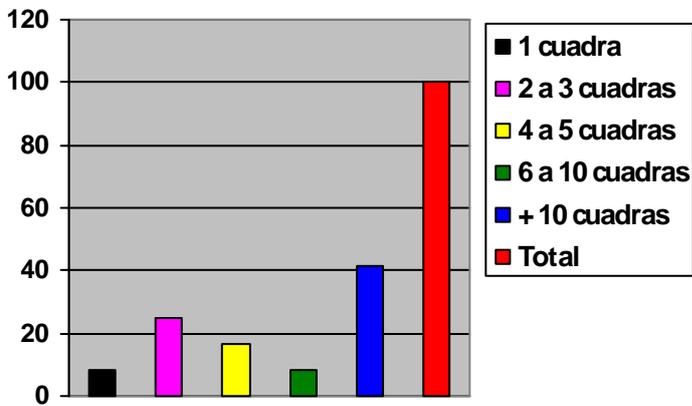


Podemos concluir que la mayoría de los encuestados son Trabajadores y Jubilados, representando un 33.33% y un 25% respectivamente. También tenemos dos Estudiantes y dos profesionales, con un 16.67 % de la muestra, y por último un ama de casa.

12. Distancia a recorrer desde la vivienda analizada hasta el parque:

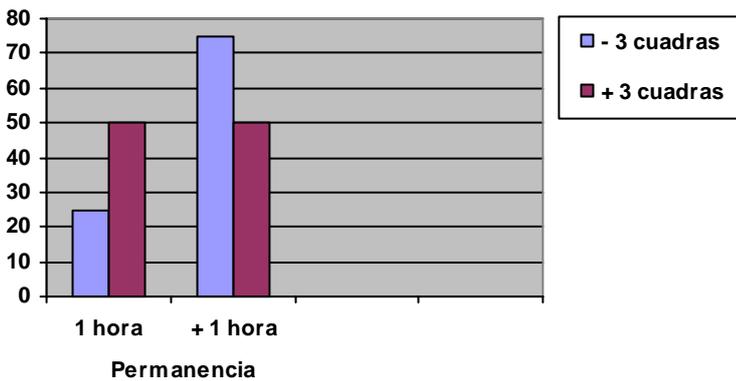
Tabla de distancia:

Distancia	No. Encuestados	%
Una cuadra	1	8.33
Entre dos y tres cuadas	3	25
Entre cuatro y cinco cuadas	2	16.67
Entre seis y diez cuadas	1	8.33
Más de diez cuadas	5	41.67
Total de encuestados	12	100



La mayoría de los encuestados afirman que la distancia recorrida desde sus casas al parque es de más de diez cuadas con cinco casos que conforman un 51.67 %, luego con un 25 % de votos están los que recorren entre dos y tres cuadas.

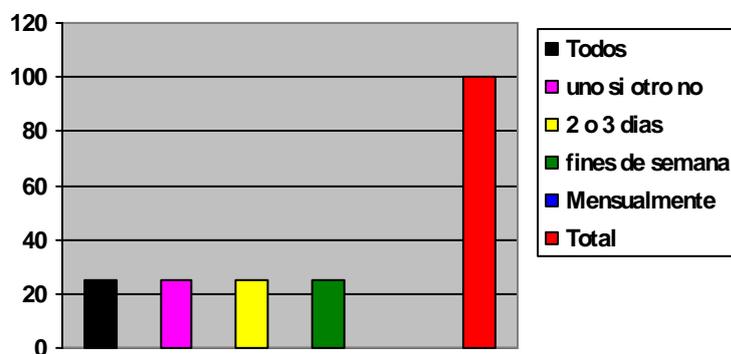
Relación entre distancia y permanencia



Se puede afirmar por los datos que arrojó la entrevista que en esta plaza no sucede como con las plaza anteriores, en este caso son las personas que viven cerca de la plaza las que mayor tiempo permanecen en ella.

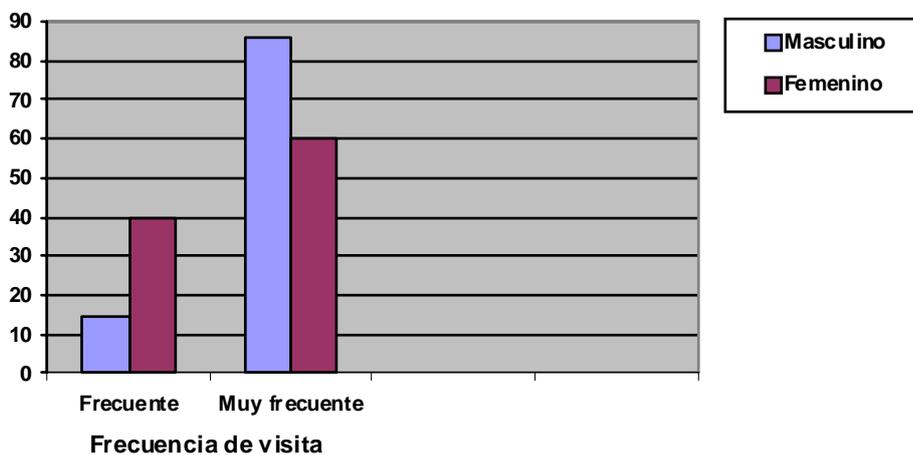
12.1. Frecuencia de las visitas al parque:

Frecuencia	No. Encuestados	%
Todos los días	3	25
Un día sí y otro no	3	25
Dos o tres veces por semana	3	25
Solo los fines de semana	3	25
Mensualmente	0	0
Total de encuestados	12	100



Con los datos obtenidos por las tablas y esquemas de frecuencia y tiempo podemos observar que el 25 % de los encuestados visitan el parque todos los días, un día sí y otro no, dos o tres veces por semana o los fines de semana.

Relación de la frecuencia de visita al parque con el sexo.

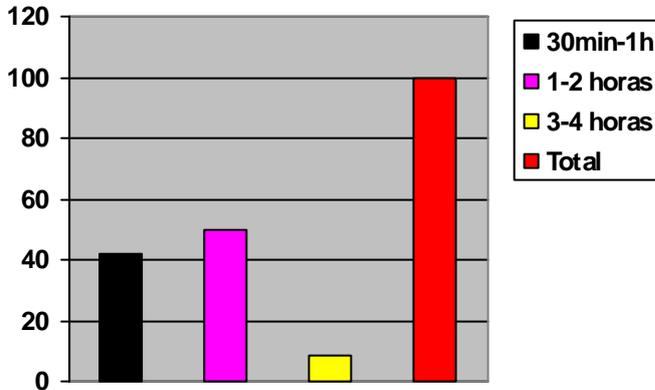


Según la gráfica y los resultados obtenidos en las encuestas, son los hombres quienes visitan la plaza con mayor frecuencia.

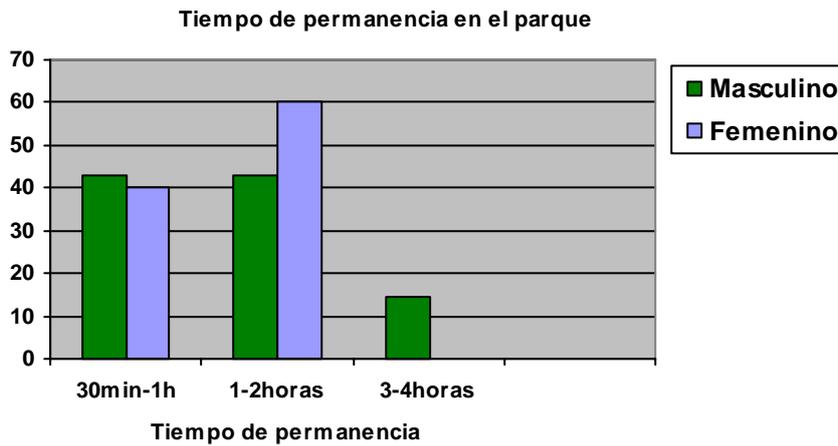
12.2. Tiempo de permanencia en el parque:

Tiempo	No. Encuestados	%
De 30 min. a 1 hora	5	41.67

1 ó 2 horas	6	50
3 ó 4 horas	1	8.33
Total de encuestados	12	100



El 50% de los encuestados permanece en el parque por un período de tiempo comprendido entre una y dos horas.



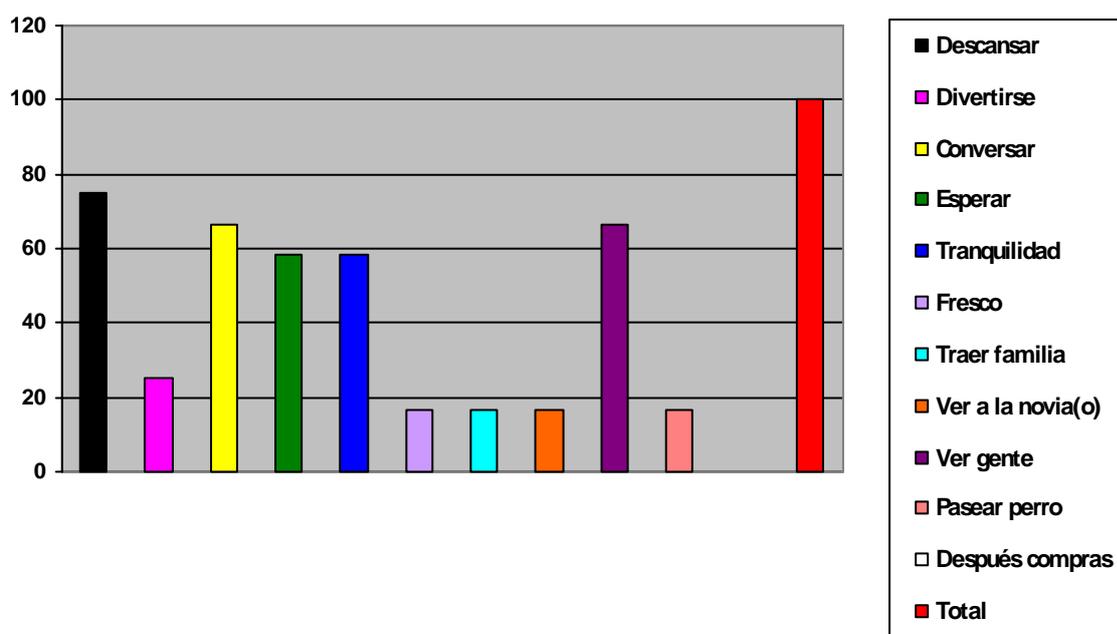
Fue posible gracias a las encuestadas realizadas a la población, conocer que son las personas del sexo masculino quienes mayor tiempo permanecen en la plaza.

13. Tabla de razones por las que visitan el parque:

No	Razones	No. Encuestados	%
1	Descansar, leer, pensar, relajarse	9	75
2	Entretenerse, divertirse, hacer deportes, jugar	3	25
3	Conversar, compartir con amigos, conocidos	8	66.67
4	Esperar	7	58.33
5	Tranquilidad	7	58.33

6	Coger fresco	2	16.67
7	Traer a la familia	2	16.67
8	Encontrarse con la novia(o)	2	16.67
9	Ver gente pasar	8	66.67
10	Pasear el perro	2	16.67
11	Pasar después de las compras	0	0
Total		12	100

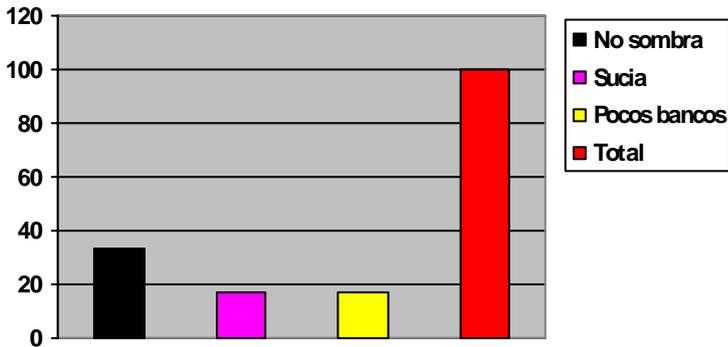
Así tenemos que las razones por las que las personas del barrio visitan más ese parque son: con un 75 % de encuestados los que van a descansar y relajarse, luego con un total de 8 votos conformando el 66.67 % los que van a conversar y compartir con amigos o conocidos y los que van a ver gente pasar, con 7 votos los que van a esperar o los que van en busca de tranquilidad.



13.1. Aspectos negativos de la plaza:

No	Razones	No. Encuestados	%
1	No tiene sombra	4	33.33
2	Está un poco sucia	2	16.67
3	Hay pocos bancos	2	16.67

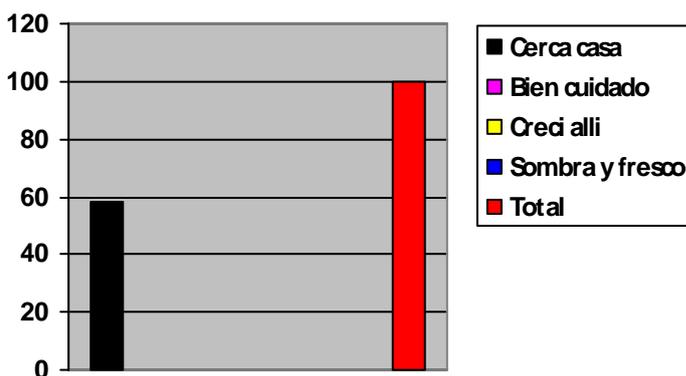
Total		12	100
--------------	--	----	-----



Así tenemos que el principal aspecto negativo que presenta la plaza es la falta de sombra con una cantidad de 4 votos que representa un 33.33 % del total de opiniones.

13.2. Aspectos positivos de la plaza:

No	Preferencias	No. Encuestados	%
1	Me queda cerca de la casa	7	58.33
2	Me gusta, está bien cuidado	0	0
3	Crecí en él	0	0
4	Brinda bastante sombra y fresco	0	0
Total		12	100



Así tenemos que el aspecto positivo con más votos es que les queda cerca de la casa con una cantidad de 7 votos que representan el 58.33 % del total de opiniones.

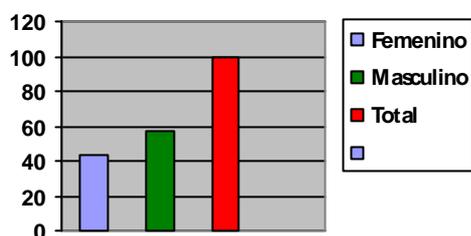
Anexo No. 11: Plaza “La Audiencia”.

14. Variables atributivas:

14.1. Sexo

Sexo	Femenino	Masculino	Total
------	----------	-----------	-------

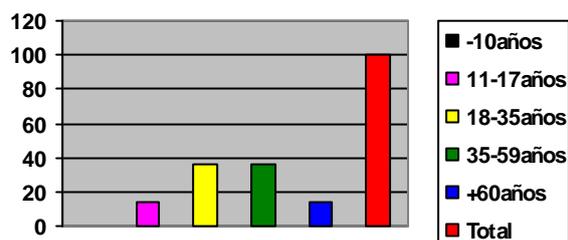
No. Encuestados	6	8	14
%	42.86	57.14	100



Se destacó el sexo masculino del cual encuestamos a 8 personas que representan el 57.14 % de la muestra.

14.2. Edad

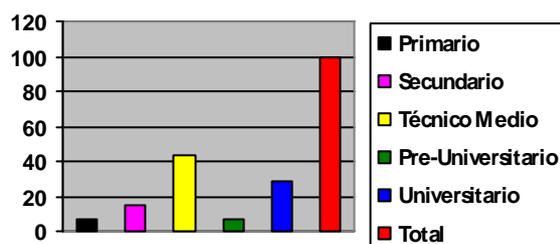
Edad	Menos de 10 años	(11-17) años	(18-35) años	(35-59) años	Más de 60 años	Total
No. Encuestados	0	2	5	5	2	14
%	0	14.29	35.71	35.71	14.29	100



El rango de edad que más predominio tuvo fue el de (18-35) años y el de (35-59) años con un 35.71 % de encuestados, y el de (11-17) años y el de (más de 60) años con un total de 2 encuestados en cada caso representando el 14.29 % cada uno. Tenemos así que más del 70 % de los encuestados fueron adultos y ancianos.

14.3. Nivel Educativo

Nivel de Escolaridad	Primario	Secundario	Téc. Medio	Pre-Universitario	Universitario	Total
No. Encuestados	1	2	6	1	4	14
%	7.14	14.29	42.86	7.14	28.57	100

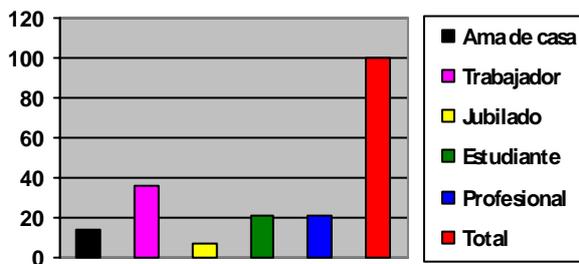


En cuanto al nivel de escolaridad lo que más predominó fue el Técnico Medio con un total de 6 encuestados que representan un 42.86 % de la muestra, seguido de este se encuentra el Universitario con un total 4 encuestados, lo cual representa un 28.57 %, el nivel Secundario con un 14.29 %, el Pre-Universitario y Primario, con un 7.14 % cada uno.

uno.

14.4. Ocupación

Ocupación	Cantidad de Encuestados	%
Ama de casa	2	14.29
Trabajador	5	35.71
Jubilado	1	7.14
Estudiante	3	21.43
Profesional	3	21.43
Otros	0	0
Total	14	100

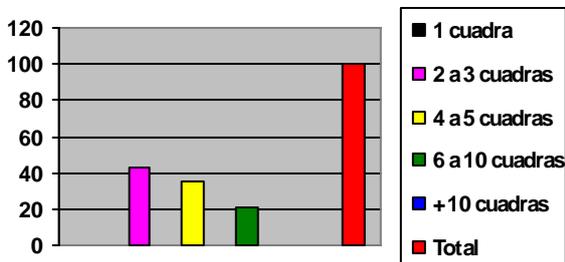


Así se puede concluir que más del 60% de los encuestados poseen un nivel medio de enseñanza siendo en su mayoría Trabajadores, con un 35.71 % de votos, Estudiantes y Profesionales cuentan cada uno con 3 votos que conforman un 21.43%.

15. Distancia a recorrer desde la vivienda analizada hasta el parque:

Tabla de distancia:

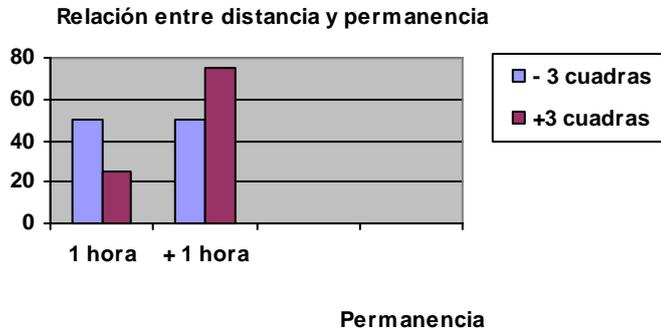
Distancia	No. Encuestados	%
Una cuadra	0	0
Entre dos y tres cuadas	6	42.86
Entre cuatro y cinco cuadas	5	35.71
Entre seis y diez cuadas	3	21.43
Más de diez cuadas	0	0
Total de encuestados	14	100



La mayoría de los encuestados afirman que la distancia recorrida desde sus casas al parque es de dos a tres cuadas con seis casos que conforman un 42.86 %, luego con

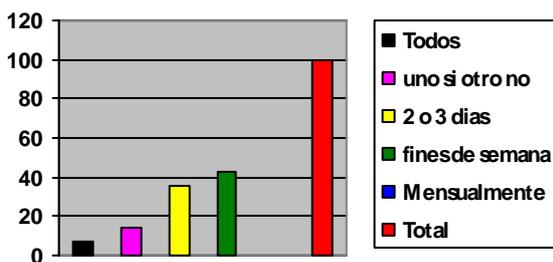
un 35.71 % de votos están los que recorren entre cuatro y cinco cuadras.

Como se puede apreciar en la gráfica, las personas que más lejos viven son las que mayor tiempo permanece en la plaza.



15.1. Frecuencia de las visitas al parque:

Frecuencia	No. Encuestados	%
Todos los días	1	7.14
Un día sí y otro no	2	14.29
Dos o tres veces por semana	5	35.71
Solo los fines de semana	6	42.86
Mensualmente	0	0
Total de encuestados	14	100

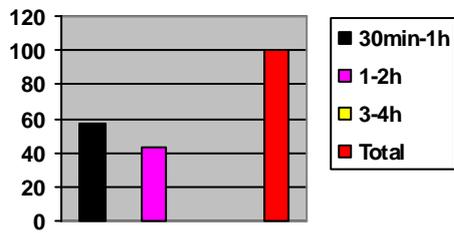


Con los datos obtenidos por las tablas y esquemas de frecuencia y tiempo podemos observar que más del 40 % de los encuestados visitan el parque sólo los fines de semana, y el resto de los encuestados lo visita con gran frecuencia.

15.2. Tiempo de permanencia en el parque:

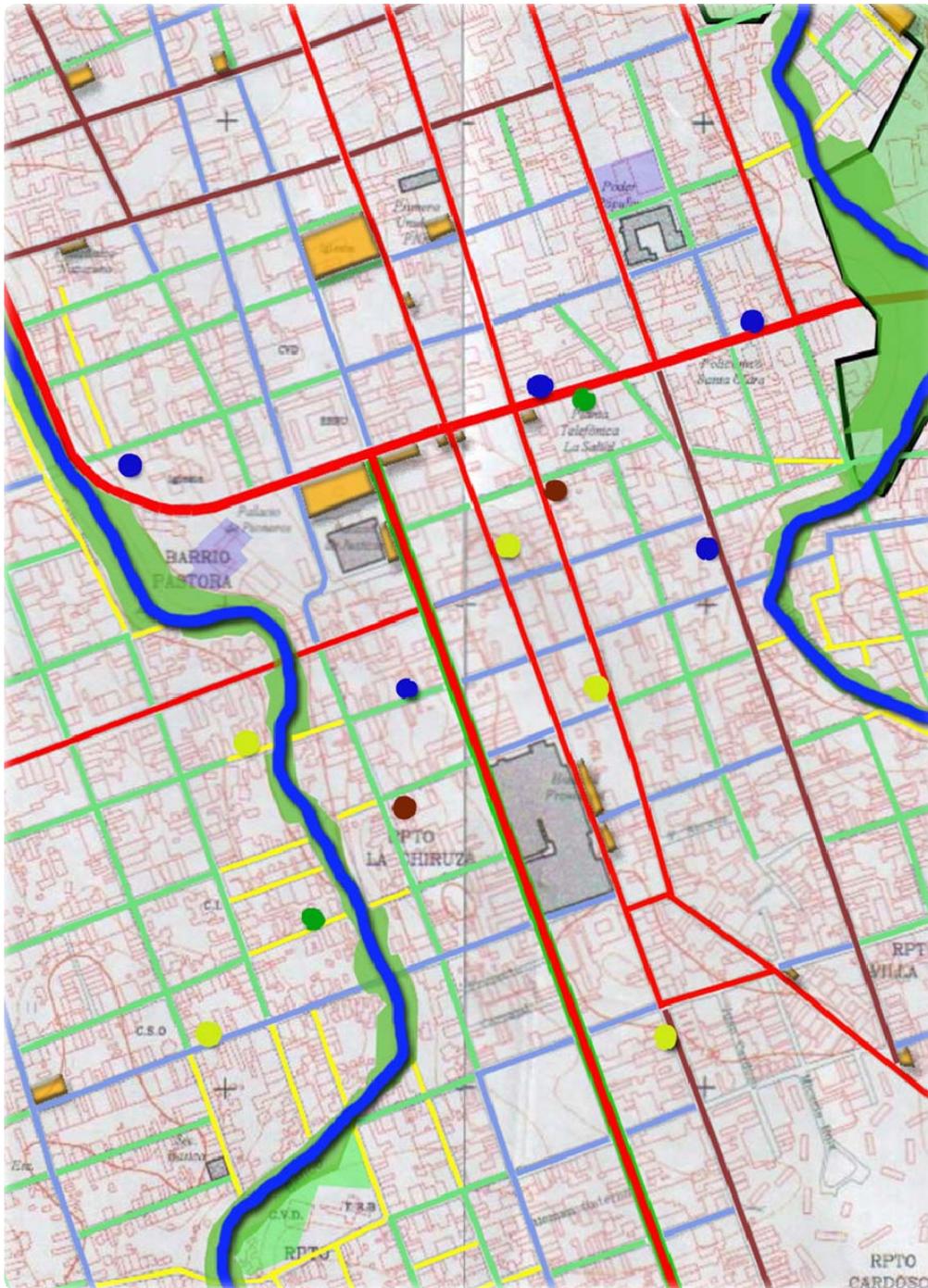
Tiempo	No. Encuestados	%
De 30 min. a 1 hora	8	57.14
1 ó 2 horas	6	42.86

3 ó 4 horas	0	0
Total de encuestados	14	100



Según los datos más del 50 % permanece en el parque por un período de tiempo comprendido entre media a una hora.

Anexo No. 12: Localización en el plano de los usuarios que visitan la plaza “La Audiencia”.



- Menores de 10 años.
 - De 11 a 17 años de edad.
- De 18 a 35 años de edad.
 - De 35 a 59 años de edad.
- Más de 60 años de edad.

Edad de los usuarios que visitan la plaza.

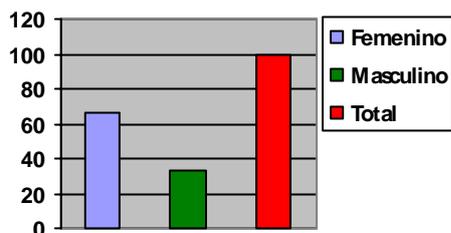
Anexo No. 13: Plaza Esq. "Cuba y Colón".

1. Variables atributivas:

1.1. Sexo

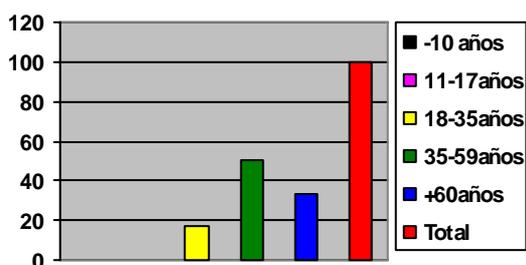
Sexo	Femenino	Masculino	Total
No. Encuestados	4	2	6
%	66.67	33.33	100

Se destacó el sexo femenino con 4 personas que representan el 66.67 % de la muestra.



1.2. Edad

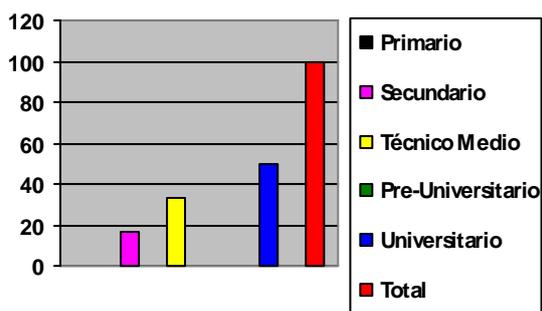
Edad	Menos de 10 años	(11-17) años	(18-35) años	(35-59) años	Más de 60 años	Total
No. Encuestados	0	0	1	3	2	6
%	0	0	16.67	50	33.33	100



La muestra fue muy variada, predominando las personas de (35-59) años y las de (más de 60) años con un total de 3 y 2 encuestados respectivamente representando el 50 y el 33.33%, y un encuestado del rango de (11-17) años con el 16.67 % de la muestra. Con ello se tiene que cerca del 90 % de los encuestados fueron adultos y ancianos.

1.3. Nivel Educativo

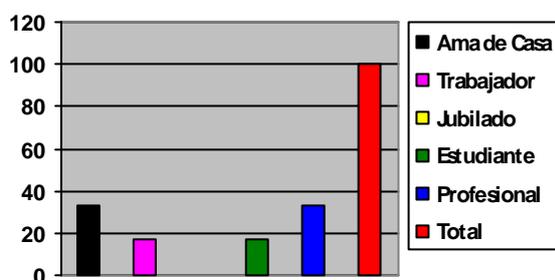
Nivel de Escolaridad	Primario	Secundario	Téc. Medio	Pre-Universitario	Universitario	Total
No. Encuestados	0	1	2	0	3	6
%	0	16.67	33.33	0	50	100



En cuanto al nivel de escolaridad lo que más predominó fue el universitario con un total de 3 encuestados que representan un 50 % de la muestra, seguido de este se encuentra el Técnico Medio con un total 2 encuestados, lo que representan un 33.33%.

1.4. Ocupación

Ocupación	Cantidad de Encuestados	%
Ama de casa	2	33.33
Trabajador	1	16.67
Jubilado	0	0
Estudiante	1	16.67
Profesional	2	33.33
Otros	0	0
Total	6	100



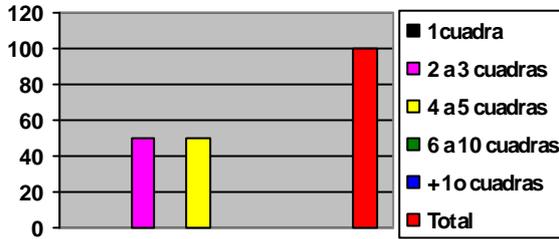
Podemos concluir que más del 60% de los encuestados poseen un nivel medio de enseñanza siendo en su mayoría profesionales y amas de casa, un trabajador y un estudiante, representando el 33.33 % y el 16.67 % respectivamente.

2. Distancia a recorrer desde la vivienda analizada hasta el parque:

Tabla de distancia:

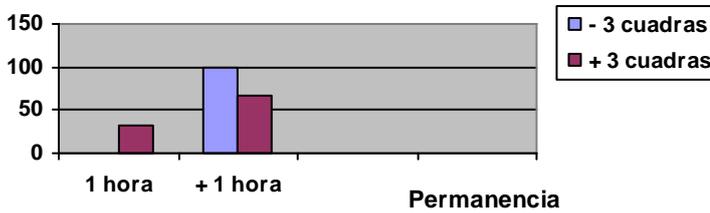
Distancia	No. Encuestados	%
Una cuadra	0	0
Entre dos y tres cuadas	3	50
Entre cuatro y cinco cuadas	3	50
Entre seis y diez cuadas	0	0

Más de diez cuadras	0	0
Total de encuestados	6	100



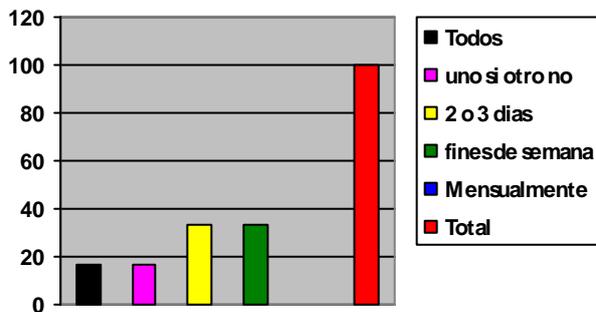
Como se puede observar la mayoría de los encuestados afirman que la distancia recorrida desde sus casas al parque va de 2 cuadras hasta 5, con un 50 % del total de encuestados en cada caso.

Relación entre distancia y permanencia



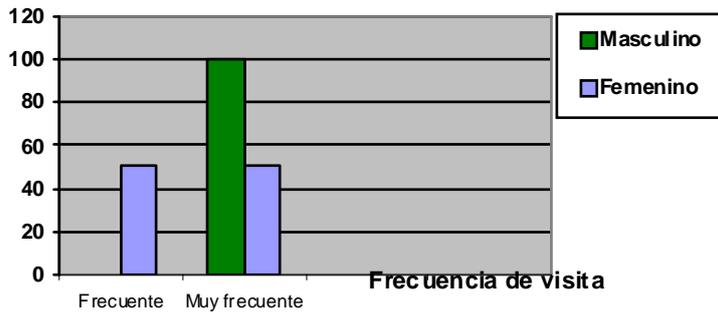
2.1. Frecuencia de las visitas al parque:

Frecuencia	No. Encuestados	%
Todos los días	1	16.67
Un día sí y otro no	1	16.67
Dos o tres veces por semana	2	33.33
Solo los fines de semana	2	33.33
Mensualmente	0	0
Total de encuestados	6	100



Podemos observar que la mayoría de los encuestados visitan el parque un día sí y otro no o los fines de semana.

Relación de la frecuencia de visita al parque con el sexo.



El mayor por ciento de personas encuestadas y entrevistadas que frecuentan más seguidamente la plaza son del sexo masculino.

2.2. Tiempo de permanencia en el parque:

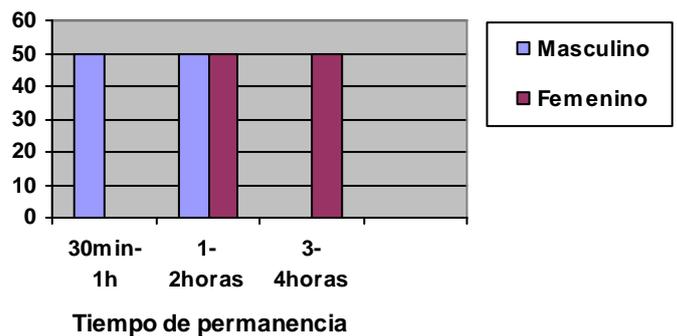
Tiempo	No. Encuestados	%
De 30 min. a 1 hora	1	16.67
1 ó 2 horas	3	50
3 ó 4 horas	2	33.33
Total de encuestados	6	100



El 50 % de las personas dicen permanecer en el parque por un período de tiempo comprendido entre una y dos horas.

En esta plaza tuvimos como resultado que las mujeres permanecen mucho más tiempo en la plaza que los hombres.

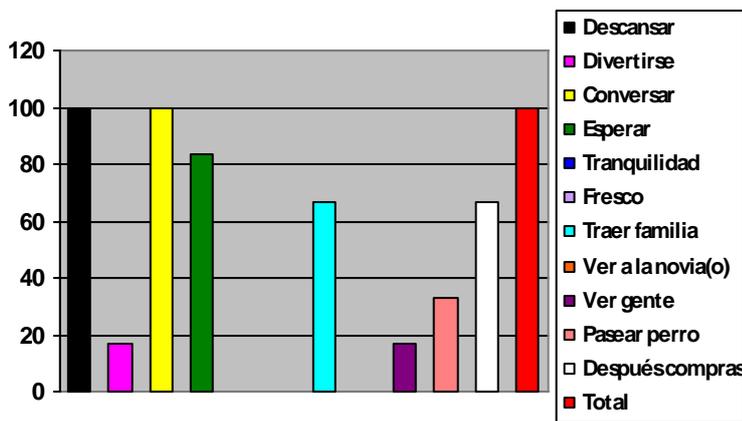
Tiempo de permanencia en el parque



3. Tabla de razones por las que visitan el parque:

No	Razones	No. Encuestados	%
1	Descansar, leer, pensar, relajarse	6	100
2	Entretenerse, divertirse, hacer deportes, jugar	1	16.67

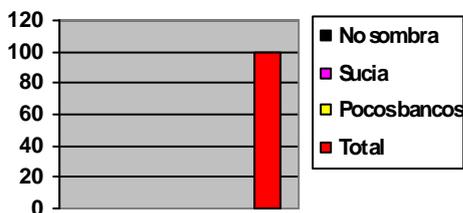
3	Conversar, compartir con amigos, conocidos	6	100
4	Esperar	5	83.33
5	Tranquilidad	0	0
6	Coger fresco	0	0
7	Traer a la familia	4	66.67
8	Encontrarse con la novia(o)	0	0
9	Ver gente pasar	1	16.67
10	Pasear el perro	2	33.33
11	Pasar después de las compras	4	66.67
Total		6	100



Así tenemos que las razones por las que las personas del barrio visitan más esta plaza son: con 100 % de encuestados para descansar, conversar con amigos, luego con un 83.33 % de votos los que van a esperar, los que van a pasar al perro conforman el 33.33 %, y por último con un voto que representa el 16.67 % del total de opiniones los que van a hacer deporte o jugar.

3.1. Aspectos negativos de la plaza:

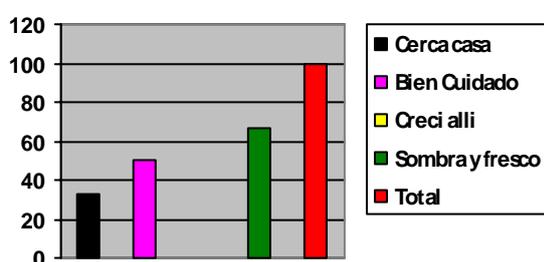
No	Razones	No. Encuestados	%
1	No tiene sombra	0	0
2	Está un poco sucia	0	0
3	Hay pocos bancos	0	0
Total		6	100



Esta plaza no presentó ningún aspecto negativo.

3.2. Aspectos positivos de la plaza:

No	Preferencias	No. Encuestados	%
1	Me queda cerca de la casa	2	33.33
2	Me gusta, está bien cuidado	3	50
3	Crecí en él	0	0
4	Brinda bastante sombra y fresco	4	66.67
Total		6	100



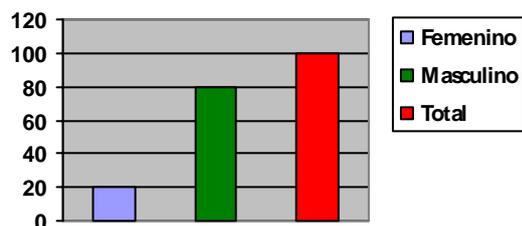
Así tenemos que el aspecto positivo con más votos es que la plaza brinda bastante sombra frescor, con un 66.67 % de votos; que les queda cerca de la casa representa el 33.33 % del total de opiniones dadas, y un 50 % de votos porque la plaza se encuentra en buen estado, y está bien limpia.

Anexo No. 14: Plaza Esq. "Cuba y Colón".

4. Variables atributivas:

4.1. Sexo

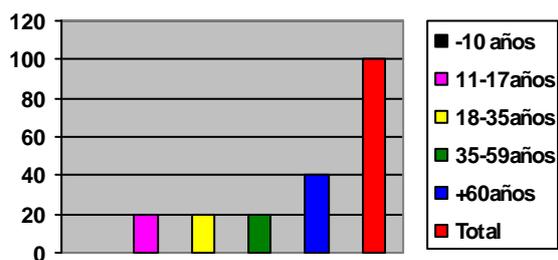
Sexo	Femenino	Masculino	Total
No. Encuestados	1	4	5
%	20	80	100



Se destacó el sexo masculino con 4 personas que representan el 80 % de la muestra.

4.2. Edad

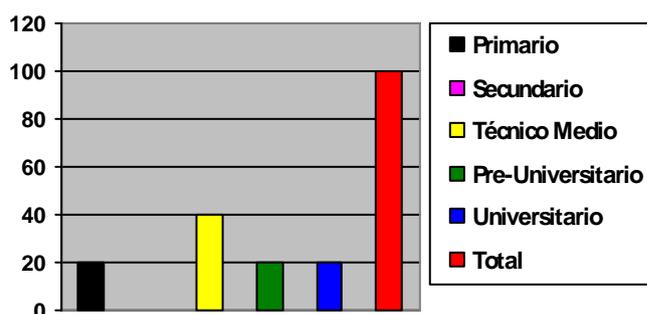
Edad	Menos de 10 años	(11-17) años	(18-35) años	(35-59) años	Más de 60 años	Total
No. Encuestados	0	1	1	1	2	5
%	0	20	20	20	40	100



La muestra fue muy variada, predominando las personas de (más de 60) años con un total de 3 encuestados representando el 40 %, el resto de la muestra es más variada con un 20 % en los casos que van desde 11 a 59 años de edad. Con ello se tiene que cerca del 90 % de los encuestados fueron adultos y ancianos.

4.3. Nivel Educativo

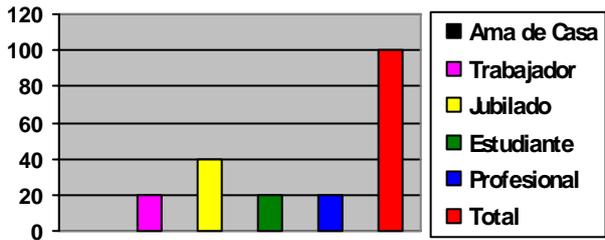
Nivel de Escolaridad	Primario	Secundario	Téc. Medio	Pre-Universitario	Universitario	Total
No. Encuestados	1	0	2	1	1	5
%	20	0	40	20	20	100



En cuanto al nivel de escolaridad lo que más predominó fue el Técnico medio con 2 encuestados que representan un 40 % de la muestra, seguido de este se encuentran el Primario, Pre-Universitario y el Universitario con un caso cada uno. Se puede concluir entonces que más del 80% de los encuestados poseen un nivel medio de enseñanza.

4.4. Ocupación

Ocupación	Cantidad de Encuestados	%
Ama de casa	0	0
Trabajador	1	20
Jubilado	2	40
Estudiante	1	20
Profesional	1	20
Otros	0	0
Total	5	100

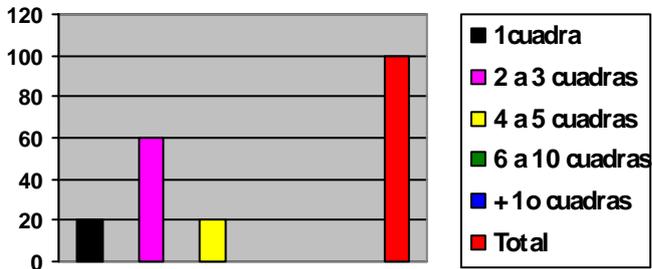


La mayoría de los encuestados fueron jubilados con 2 casos que representan el 40 % de la muestra.

5. Distancia a recorrer desde la vivienda analizada hasta el parque:

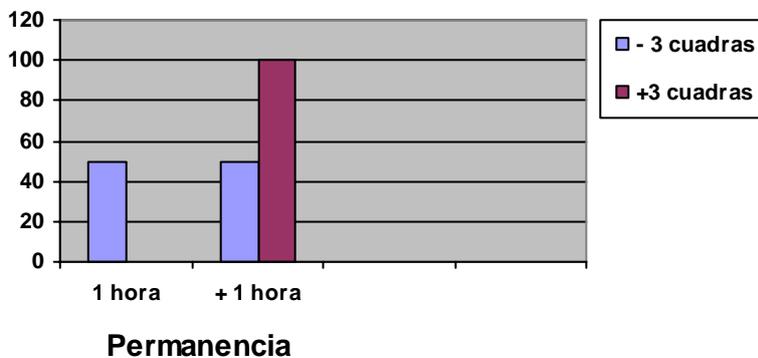
Tabla de distancia:

Distancia	No. Encuestados	%
Una cuadra	1	20
Entre dos y tres cuadras	3	60
Entre cuatro y cinco cuadras	1	20
Entre seis y diez cuadras	0	0
Más de diez cuadras	0	0
Total de encuestados	5	100



Como se puede observar la mayoría de los encuestados afirman que la distancia recorrida desde sus casas al parque va de 2 a 3 cuadras, con un 60 % del total de encuestados.

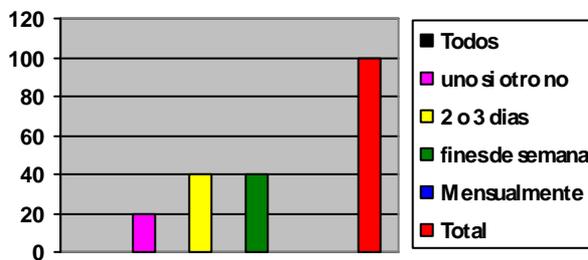
Relación entre distancia y permanencia



Las personas que más alejadas viven de la plaza según los resultados que se obtuvieron son las que más tiempo permanecen en ella.

5.1. Frecuencia de las visitas al parque:

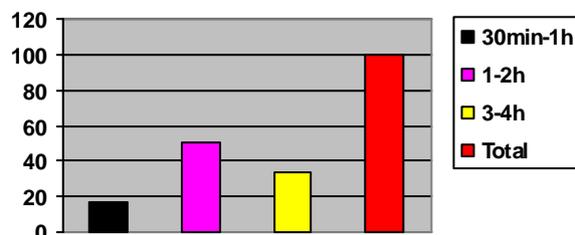
Frecuencia	No. Encuestados	%
Todos los días	0	0
Un día sí y otro no	1	20
Dos o tres veces por semana	2	40
Solo los fines de semana	2	40
Mensualmente	0	0
Total de encuestados	5	100



Se puede observar que la mayoría de los encuestados visitan el parque dos o tres veces por semana (2 encuestados), y con un mismo número de votos los que van los fines de semana.

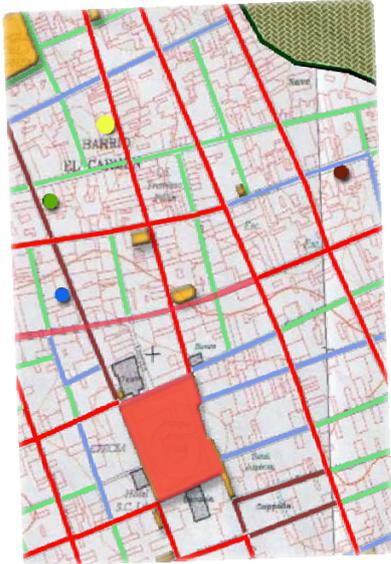
5.2. Tiempo de permanencia en el parque:

Tiempo	No. Encuestados	%
De 30 min. a 1 hora	2	40
1 ó 2 horas	3	60
3 ó 4 horas	0	0
Total de encuestados	5	100



Según la muestra tomada el 60 % permanece en el parque por un período de tiempo comprendido entre una hora y dos.

Anexo No. 15: Localización en el plano de los usuarios que visitan la plaza de Esq. Luis Estévez y Martí.



- Menores de 10 años
- De 11 a 17 años
- De 18 a 35 años
- De 35 a 59 años
- Más de 60 años

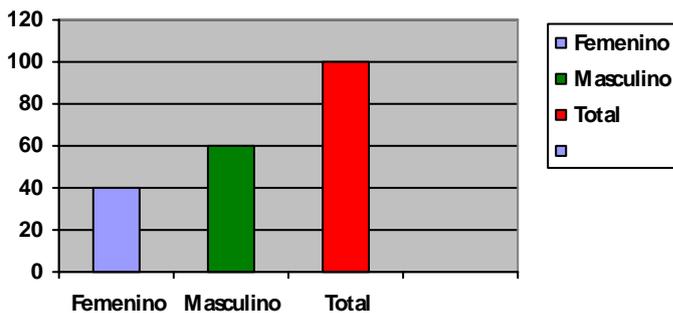
Edad de los usuarios que visitan la plaza.

Anexo No. 16: Plaza Esq. “Luis Estévez Y Martí”.

6. Variables atributivas:

6.1. Sexo

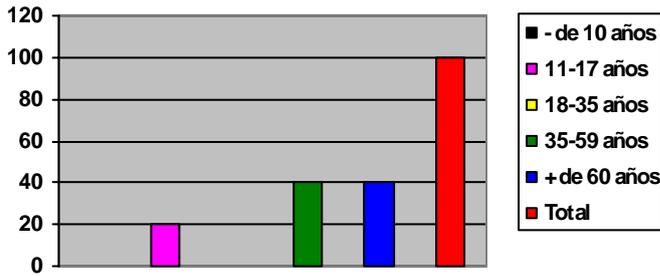
Sexo	Femenino	Masculino	Total
No. Encuestados	2	3	5
%	40	60	100



Se destacó el sexo masculino del cual encuestamos a 3 personas que representan el 60 % de la muestra.

6.2. Edad

Edad	Menos de 10 años	(11-17) años	(18-35) años	(35-59) años	Más de 60 años	Total
No. Encuestados	0	1	0	2	2	5
%	0	20	0	40	40	100

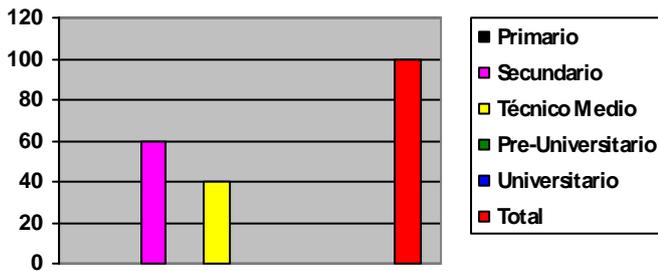


Como se pudo observar la muestra seleccionada es muy variada. El rango de edad que mas predomino fue el de (35-59) años y el de (más de 60) años con un total de 2 encuestados en cada caso que representan el 40 % cada uno del total, seguido de este tenemos el rango de (11-17) años con un total de 1 encuestado que representa el 20 % de la muestra. Con esto tenemos

que más del 80 % de los encuestados fueron adultos y ancianos.

6.3. Nivel Educativo

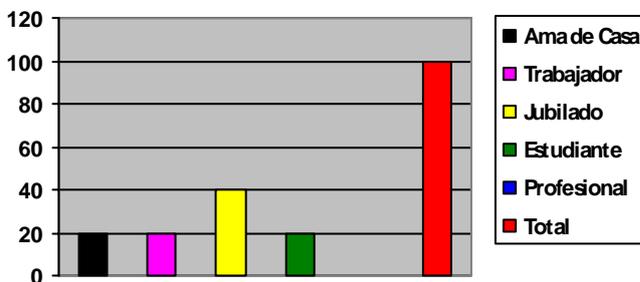
Nivel de Escolaridad	Primario	Secundario	Téc. Medio	Pre-Universitario	Universitario	Total
No. Encuestados	0	3	2	0	0	5
%	0	60	40	0	0	100



En cuanto al nivel de escolaridad lo que más predominó fue el secundario con un total de 3 encuestados que representan un 60 % de la muestra, seguido de este se encuentra el Técnico Medio con un total 2 encuestados, lo que representan un 40 %.

6.4. Ocupación

Ocupación	Cantidad de Encuestados	%
Ama de casa	1	20
Trabajador	1	20
Jubilado	2	40
Estudiante	1	20
Profesional	0	0
Otros	0	0
Total	5	100



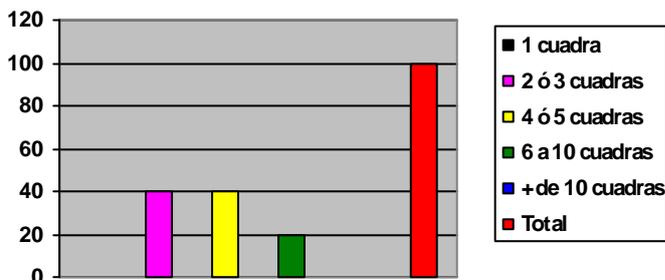
Así podemos concluir que más del 60% de los encuestados poseen un nivel medio de enseñanza siendo en su mayoría Jubilados, un estudiante,

un ama de casa y un trabajador por cuenta propia que representan un 40 % y un 20 % respectivamente.

7. Distancia a recorrer desde la vivienda analizada hasta el parque:

Tabla de distancia:

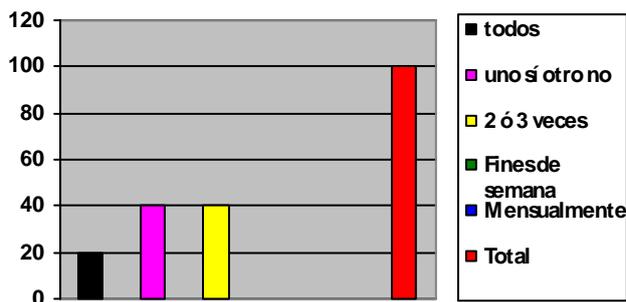
Distancia	No. Encuestados	%
Una cuadra	0	0
Entre dos y tres cuadras	2	40
Entre cuatro y cinco cuadras	2	40
Entre seis y diez cuadras	1	20
Más de diez cuadras	0	0
Total de encuestados	5	100



Como se puede observar la mayoría de los encuestados afirman que la distancia recorrida desde sus casas al parque va de 2 cuadras hasta 5, con 4 votos que representan un 80 % del total de encuestados.

7.1. Frecuencia de las visitas al parque:

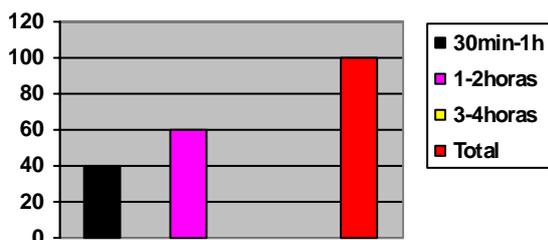
Frecuencia	No. Encuestados	%
Todos los días	1	20
Un día sí y otro no	2	40
Dos o tres veces por semana	2	40
Solo los fines de semana	0	0
Mensualmente	0	0
Total de encuestados	5	100



Con los datos obtenidos por las tablas y esquemas de frecuencia y tiempo podemos observar que el 40 % de los encuestados visitan el parque un día sí y otro no o los fines de semana.

7.2. Tiempo de permanencia en el parque:

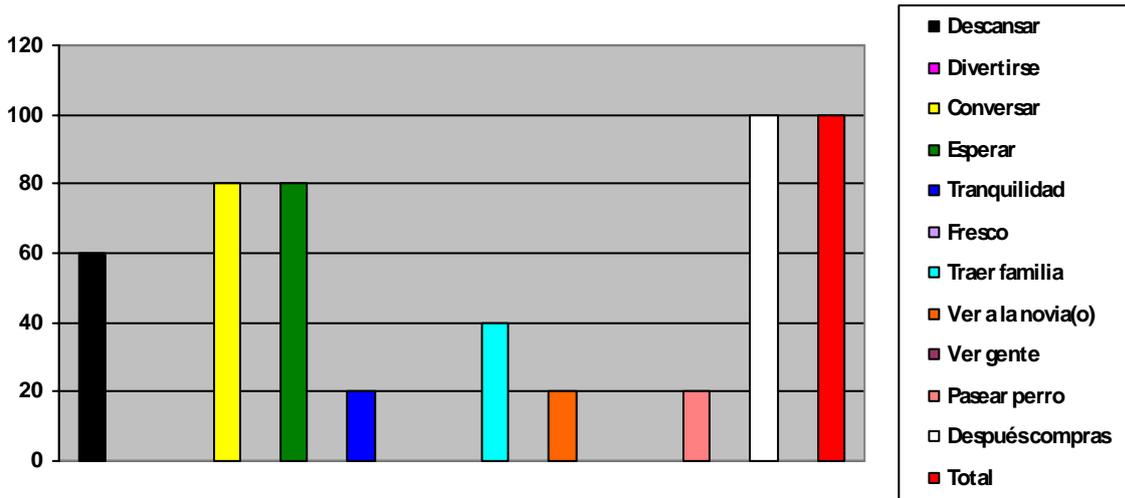
Tiempo	No. Encuestados	%
De 30 min. a 1 hora	2	40
1 ó 2 horas	3	60
3 ó 4 horas	0	0
Total de encuestados	5	100



E 60 % de las personas dicen permanecer en el parque por un período de tiempo comprendido entre una y dos horas.

8. Tabla de razones por las que visitan el parque:

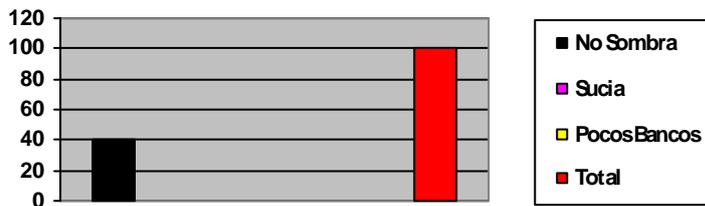
No	Razones	No. de opiniones	%
1	Descansar, leer, pensar, relajarse	3	60
2	Entretenerse, divertirse, hacer deportes, jugar	0	0
3	Conversar, compartir con amigos, conocidos	4	80
4	Esperar	4	80
5	Tranquilidad	1	20
6	Coger fresco	0	0
7	Traer a la familia	2	40
8	Encontrarse con la novia(o)	1	20
9	Ver gente pasar	0	0
10	Pasear el perro	1	20
11	Pasar después de las compras	5	100
Total		5	100



Así tenemos que las razones por las que las personas del barrio visitan más ese parque son: con 100 % de encuestados los que pasan después de las compras, luego con un 80 % de votos los que van a conversar y compartir con amigos o conocidos, y los que van a descansar y relajarse, con una cantidad de 3 votos que representa un 60 % del total de opiniones.

8.1. Aspectos negativos de la plaza:

No	Razones	No. Encuestados	%
1	No tiene sombra	2	40
2	Está un poco sucia	0	0
3	Hay pocos bancos	0	0
Total		5	100



Así tenemos que el principal aspecto negativo que presenta la plaza es la falta de sombra con una cantidad de 2 votos que representa un 40 % del total de opiniones.

8.2. Aspectos positivos de la plaza:

No	Preferencias	No. Encuestados	%
1	Me queda cerca de la casa	4	80
2	Me gusta, está bien cuidado	2	40
3	Crecí en él	0	0

4	Brinda bastante sombra y fresco	0	0
Total		5	100



Así tenemos que el aspecto positivo con más votos es que les queda cerca de la casa con una cantidad de 4 votos que representan el 80 % del total de opiniones dadas, y un 20 % de votos porque la plaza se encuentra en buen estado.

Anexo No. 17: Plaza Esq. “Luis Estévez Y Martí”.

9. Variables atributivas:

9.1. Sexo

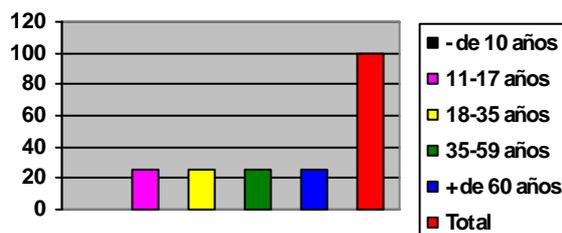
Sexo	Femenino	Masculino	Total
No. Encuestados	2	2	4
%	50	50	100



Tenemos que el 50 % de encuestados son del sexo masculino y 50 % de féminas.

9.2. Edad

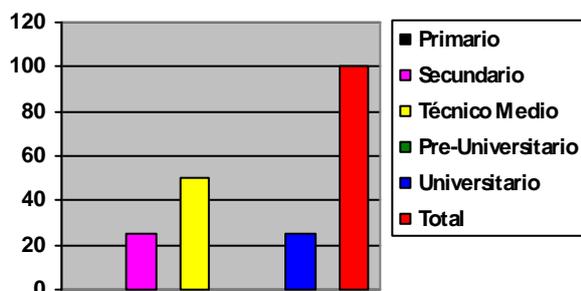
Edad	Menos de 10 años	(11-17) años	(18-35) años	(35-59) años	Más de 60 años	Total
No. Encuestados	0	1	1	1	1	4
%	0	25	25	25	25	100



Como se pudo observar la muestra seleccionada es muy variada. El rango de edades de 11 hasta más de 60 años cuenta cada uno con un 25 % de votos.

9.3. Nivel Educativo

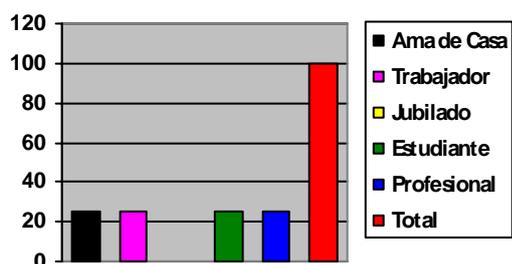
Nivel de Escolaridad	Primario	Secundario	Téc. Medio	Pre-Universitario	Universitario	Total
No. Encuestados	0	1	2	0	1	4
%	0	25	50	0	25	100



En cuanto al nivel de escolaridad la muestra obtenida es muy variada, con un 50 % de votos para el Técnico Medio, y un 25 % para Secundario y Universitario,

9.4. Ocupación

Ocupación	Cantidad de Encuestados	%
Ama de casa	1	25
Trabajador	1	25
Jubilado	0	0
Estudiante	1	25
Profesional	1	25
Otros	0	0
Total	4	100



Tenemos en el caso de la ocupación de los usuarios un 25 % de encuestados, menos en el caso de los Jubilados.

10. Distancia a recorrer desde la vivienda analizada hasta el parque:

Tabla de distancia:

Distancia	No. Encuestados	%
Una cuadra	1	25
Entre dos y tres cuadras	3	75

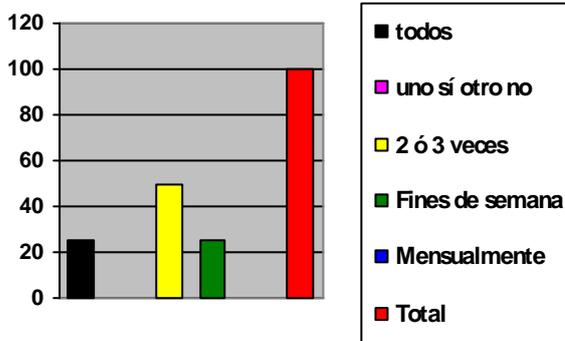
Entre cuatro y cinco cuadras	0	0
Entre seis y diez cuadras	0	0
Más de diez cuadras	0	0
Total de encuestados	4	100



Como se puede observar en la gráfica la mayoría de los encuestados afirman que la distancia recorrida desde sus casas al parque va de dos a tres cuadras con 3 votos que representan un 75 % del total de encuestados.

10.1. Frecuencia de las visitas al parque:

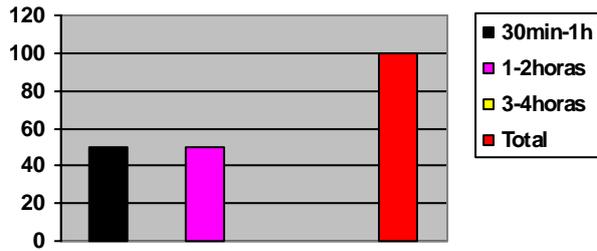
Frecuencia	No. Encuestados	%
Todos los días	1	25
Un día sí y otro no	0	0
Dos o tres veces por semana	2	50
Solo los fines de semana	1	25
Mensualmente	0	0
Total de encuestados	4	100



Con los datos obtenidos por las tablas y esquemas de frecuencia y tiempo podemos observar que el 50 % de los encuestados visitan el parque dos o tres veces por semana.

10.2. Tiempo de permanencia en el parque:

Tiempo	No. Encuestados	%
De 30 min. a 1 hora	2	50
1 ó 2 horas	2	50
3 ó 4 horas	0	0
Total de encuestados	4	100



El 50 % de las personas que visitan esta plaza permanecen en ella por un período de tiempo comprendido entre media hora y una hora, y el otro 50% de una a dos horas.

Anexo No. 18: Localización en el plano de los usuarios que visitan la plaza de Esq. Cuba y Colón.



- Menores de 10 años
- De 11 a 17 años
- De 18 a 35 años
- De 35 a 59 años
- Más de 60 años

Edad de los usuarios que visitan la plaza.

Radios de acción de las plazas públicas según bibliografía analizada.



Radios de acción de las plazas públicas según encuestas realizadas a usuarios de las mismas.

