

**INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO
“Félix Varela”**



**ORIENTACIONES METODOLOGICAS PARA LA PREPARACIÓN DE LOS DIRECTORES
DE LAS ESCUELAS PRIMARIAS EN EL CONTROL Y SEGUIMIENTO A LOS
RESULTADOS DE LAS AYUDAS METODOLÓGICAS.**

Tesis presentada en opción al grado científico de Master en Ciencias de la Educación.

Autor: Lic. Osvaldo de la Concepción Arniella Pérez.

**Tutor: MSc María Caridad Menéndez Rivero.
Profesor Auxiliar, ISP “Félix Varela”
Departamento: Educación Primaria.**

Ranchuelo, Villa Clara.

2009

Índice

INTRODUCCIÓN.....	1
DESARROLLO	10
Fundamentación Teórica del problema científico.	10
1.2Historia de la inspección y la supervisión educativa.	10
1.2 La Inspección Escolar, la Supervisión Educativa y la Ayuda Metodológica en el sistema educacional.....	12
1.3 Formas de control. Situación actual.	18
1.4 Las Orientaciones Metodológicas. Una vía de Preparación.	28
Capítulo 2: Modelación teórico- práctico de la propuesta.	35
2.1. Primera Aproximación a la realidad (investigación-exploratoria-diagnóstica).	38
2.2.Segunda fase: Segunda aproximación a la realidad. Recopilación de la información documental como complementación de la exploración.....	39
2.3. Tercera fase: Tercera aproximación a la realidad. Elaboración y sistematización colectiva, consensuada, progresiva y racional de las Orientaciones Metodológicas.....	41
2.4.Cuarta fase: Cuarta aproximación a la realidad. Preparación de los protagonistas del cambio.	57
2.5 Quinta fase. Quinta aproximación a la realidad. Elaboración del proceso de control y evaluación. (Anexo16).....	60
2.6 Sexta fase: aproximación a la realidad	60
Conclusiones:	65
Recomendación	66
Bibliografía.....	67
Anexos.....	69

SÌNTESIS

Título: Orientaciones Metodológicas para la preparación de los directores de las escuelas primarias en el control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas.

Autor: Lic. Osvaldo de la Concepción Arniella Pérez.

Tutor: MSc María Caridad Meneses Rivero.

El presente resultado forma parte de una de las líneas de investigación de la Maestría en Ciencias de la Educación relacionada con la Evaluación de la calidad en el sistema educacional. Responde a la necesidad diagnosticada de elaborar **Orientaciones Metodológicas para la preparación de los directores de las escuelas primarias en el control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas**. Las mismas están conformadas desde la concepción de la investigación acción participativa y acompañada de otros métodos de investigación provocando un efecto simultáneo de sensibilización con la necesidad del cambio. Integra conceptos y categorías pedagógicas que cobran vida en estos tiempos. Precisa acciones que en el orden metodológico posibilitan la utilización de métodos, procedimientos, y formas que apuntan al cumplimiento de los objetivos propuestos lo cual propicia que los directivos trabajen en el control y seguimiento para dar respuesta a las regularidades detectadas, y contribuyan a elevar la calidad del proceso docente educativo. Se instrumentó en la preparación de los directores para la que fueron utilizadas dos modalidades básicas, la reunión metodológica y la Ayuda Metodológica. Además se sometió al criterio de especialistas valorándose favorablemente la pertinencia y calidad de las mismas.

INTRODUCCIÓN

Durante las últimas décadas se ha hablado tanto de la **SUPERVISIÓN** en los sistemas educativos de América Latina y se ha utilizado el término con tanta frecuencia en los eventos pedagógicos del continente, que aquellos que aún se refieren a la **INSPECCIÓN** en la Educación, parecen anticuados, estancados o —cuando menos— desactualizados en la terminología propia del nuevo milenio.

Las funciones de inspección tienen sus raíces en la Historia Universal, que datan de la época en que surge el Estado como elemento supraestructural de la sociedad.

En la etapa actual, cuando el país está inmerso en la formación y fortalecimiento de una cultura económica de las estructuras de la dirección y de los trabajadores en general, resulta importante que en el sector educacional que tiene una alta misión, tanto por el volumen de recursos que el Estado destina a esta actividad, como por la labor educativa que cumplen los colectivos pedagógicos con la joven generación, se desarrolle todo un proceso de reflexión y análisis que parta de los problemas que aún persisten en cuanto al uso y control de los recursos y el cumplimiento de las indicaciones de las visitas de Ayuda Metodológica realizadas en el Sistema Educacional.

La escuela primaria cubana del siglo XXI tiene que transformarse y negarse a sí misma: la nueva escuela debe cambiar de modo que los estilos de dirección, el proceso docente - educativo, la vida de la escuela y las relaciones de esta con la familia y la comunidad adquieran, cada vez más, un carácter democrático, flexible y creador. Es por eso que las direcciones de los diferentes niveles de dirección de la estructura educacional y el resto del personal de cada entidad debe cumplir con el sistema de control interno para los recursos humanos y financieros, las estrategias del trabajo metodológico; y dar cumplimiento a las leyes, resoluciones y políticas establecidas para garantizar el funcionamiento óptimo de la institución escolar.

Dentro de la optimización del proceso docente - educativo, el trabajo metodológico constituye la vía principal para la preparación de los docentes con vistas a lograr la

concreción del sistema de influencias que permite dar cumplimiento a las direcciones principales del trabajo educacional, así como a las prioridades de cada enseñanza¹.

La Ayuda Metodológica como estilo de trabajo juega un importante papel dentro del trabajo metodológico ya que todos los participantes son sujetos activos del proceso de preparación, cuya función principal es “enseñar a aprender”, es “enseñar a enseñar” y no puede bajo ningún concepto concebirse como una actividad de inspección, aun cuando en su algoritmo de trabajo es imposible obviar el control y evaluación del desempeño de la capacidad de dirección de cuadros y personal docente.²

La educación cubana en aras de alcanzar metas superiores se ha trazado nuevos retos al calor de La Batalla de Ideas que libra este pueblo con la aspiración de convertirse en el país mas culto del mundo y con el objetivo de elevar la calidad de la educación por lo que reclama de una nueva escuela. Para lograr este reto se necesita cambiar métodos y estilos de trabajo que propicien la preparación de estructuras y docentes sobre todo en el control.

Es necesario que funcionarios y miembros de estas estructuras tengan una representación clara y orientadora de lo que se quiere lograr y de los caminos para alcanzarlos, teniendo en cuenta que el seguimiento y control de las visitas realizadas es el punto de partida para la actualización y ejecución de la actividad a ejecutar.

El Che planteó : “ Para el logro de la efectividad del trabajo, acorde con su utilidad social, será mas importante aún la implantación de los métodos de planificación, organización y control más exigentes, de tal forma que hasta el menos importante elemento que participe en el proceso productivo sea controlado con precisión”.³

En la actualidad constituye una necesidad la elevación constante de la calidad de la educación la cual se materializa en unas de las líneas de investigación de la Maestría

¹ Dra .Addine Fernández Fátima .Didáctica Teoría y Práctica. Editorial Pueblo y Educación La Habana, 2004.

² Gómez Gutiérrez Luis I:”Intervención en el Seminario Nacional para Educadores”. La Habana, 2000.

³ Tablada Pérez, Carlos: “El pensamiento económico de Ernesto Guevara de la Serna”. Ediciones Casa de las Américas, 1987. Pág. 39.

en Ciencias de la Educación relacionada con la Evaluación de la calidad en el sistema el sistema educacional para lo cual fue consultado el VI Seminario Nacional para Educadores (nov. 2005).

Como se evidencia en todos los documentos normativos del Ministerio de Educación la actividad de control está presente en todas las actividades y procesos establecidos, queda claro que el seguimiento a lo indicado forma parte indisoluble de todo proceso que desarrollen las estructuras de dirección.

El control es una unidad básica de todo ciclo o sistema e implica la acertada concreción de cómo se realiza lo planificado, cómo se comprueba y cómo se sigue eficazmente lo indicado. La Ayuda Metodológica confronta problemas con el control que se define claramente en todas las etapas y son las estructuras quienes tienen esta alta responsabilidad.

Aunque ha sido abordado el tema del control y de la Ayuda Metodológica desde el punto de vista técnico y pedagógico a través de diversas investigaciones realizadas por prestigiosos pedagogos del país; el control en el seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas no ha sido investigado, por lo que es necesario profundizar en el seguimiento pedagógico y metodológico por constituir un problema en la dirección del proceso.

Después del análisis de los documentos rectores y los resultados de los diferentes instrumentos aplicados puede plantearse que es una necesidad que los funcionarios y las estructuras de dirección se apropien de conocimientos y procedimientos para continuar avanzando en el mejoramiento de su preparación, solucionar los problemas actuales y proyectarse hacia el desarrollo del futuro.

A partir de los resultados de las encuestas y muestreos que se realizan en se aprecian las siguientes regularidades:

- 1- Los funcionarios municipales y las estructuras de dirección de los Centros no siempre controlan las indicaciones dejadas después de una Ayuda Metodológica.
- 2- Los funcionarios y estructuras de dirección expresan que no siempre la Ayuda Metodológica les resuelve sus carencias y no existe un seguimiento a las indicaciones dejadas en visitas anteriores en la mayor parte de los casos.

Al analizar este hecho se está ante una situación problemática la cual pretende solucionarse a través del desarrollo de este trabajo, puesto de manifiesto en el siguiente problema científico.

¿Cómo contribuir a la preparación de los directores de las escuelas primarias para lograr mayor efectividad en el control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas?

Objeto de la investigación: Preparación de los directores.

Campo: Control y seguimiento de los resultados de las Ayudas Metodológicas que se realizan.

Objetivo General: Proponer Orientaciones Metodológicas para la preparación de los directores de las escuelas primarias en el control y seguimiento de los resultados a los las Ayudas Metodológicas que se realizan.

Para el cumplimiento del objetivo propuesto se formularon las siguientes interrogantes científicas:

1. ¿Cuáles son los fundamentos teóricos que sustentan la preparación de los directores en el control y seguimiento a los resultados en las Ayudas Metodológicas que se realizan en las escuelas primarias?
2. ¿Cuál es el estado actual que tiene el control y seguimiento de los directores a los resultados de las Ayudas Metodológicas que se realizan en las escuelas primarias?
3. ¿Cuales serán los criterios valorativos de los participantes en el proceso de la elaboración progresiva, ascendente y gradual de las Orientaciones Metodológicas?
4. ¿Cuál debe ser la conformación de las Orientaciones Metodológicas como resultado de su aproximación progresiva ascendente y gradual?
5. ¿Qué criterios valorativos poseen los especialistas respecto a la calidad y pertinencia de las Orientaciones Metodológicas para la preparación de los directores en el control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas que se realizan en las escuelas primarias?
6. ¿Cuáles serán los criterios de validación de las Orientaciones Metodológicas en el proceso de preparación de los directores de las escuelas primarias?

Para sustentar las interrogantes científicas se elaboraron las siguientes Tareas Científicas:

1. Determinación de los fundamentos teóricos del tema objeto de investigación.
2. Determinación del estado actual de la preparación de los directores para el control y seguimiento de los resultados a las Ayudas Metodológicas que se realizan en las escuelas primarias.
3. Valoración de los criterios emitidos por los participantes en el proceso de elaboración de las Orientaciones Metodológicas en sus aproximaciones progresivas, ascendentes y graduales para el perfeccionamiento de su elaboración.
4. Elaboración como resultado de las aproximaciones progresivas, ascendentes y graduales de las Orientaciones Metodológicas para preparación de los directores para el control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas que se realiza en las escuelas primarias.
5. Valoración de calidad y pertinencia de las Orientaciones Metodológicas por los especialistas como resultado de sus aproximaciones progresivas, ascendentes y graduales.
6. Validación de las Orientaciones Metodológicas en el proceso de preparación de los directores.

Los métodos seleccionados para lograr el cumplimiento de los objetivos propuestos tienen su base en las exigencias del método materialista dialéctico.

Como método fundamental el **método de investigación acción participativa**, pues el tratamiento del objeto de estudio y el campo de acción de investigación ha creado el espacio necesario para construir su teoría y perfeccionar la puesta en práctica de la aplicación. El empleo de este método ha sido confirmado por sus funciones cognitivas y transformadoras, que a la vez que produce conocimientos los vincula simultánea e íntimamente con la acción social, lo cual no solo genera un nuevo conocimiento para el investigador, sino también para los sujetos involucrados en el proceso de cambio que deben materializar los procesos transformadores. El mismo se hace acompañar de:

1. Métodos del Nivel Teórico:

Analítico sintético, inductivo-deductivo, histórico-lógico.

- Los **métodos analítico-sintético e inductivo-deductivo** permitieron el procesamiento de la información científica consultada y la recogida mediante la aplicación de los diferentes instrumentos, así como de los elementos esenciales para diseñar la propuesta en el proceso de la investigación.
- **Histórico-lógico:** Permitió contextualizar el problema, sus antecedentes y desarrollo así como las transformaciones que se producen como parte de la revolución educacional, para determinar el proceso y el estado del campo de acción en el momento de la aplicación del diagnóstico y su seguimiento.

2. Métodos del Nivel Empírico

- **Observación participante:** Está presente en todas las etapas de la investigación para observar en los sujetos y en el proceso, el comportamiento de los indicadores propuestos. Se utilizó en la observación a diferentes actividades metodológicas en la etapa de determinación de las necesidades de preparación de los directores, con el objetivo de comprobar la preparación teórico metodológico que poseen para controlar y dar seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas en estas escuelas.
- **Encuesta de base:** Se le aplicó a los maestros y directores durante la etapa del diagnóstico y evaluación para constatar el dominio teórico y metodológico que poseen sobre el control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas en estas escuelas.
- **Encuesta a evaluadores externos:** se aplicó a los funcionarios municipales de educación durante la etapa del diagnóstico y evaluación para constatar el control y seguimiento dado por los funcionarios municipales a los resultados de las Ayudas Metodológicas de la educación primaria.
- **Entrevista a informantes claves:** Se aplicó a los directores para evaluar la propuesta de solución al problema y ofrecer recomendaciones.
- **Análisis de documentos normativos y metodológicos:** Permitió ver lo establecido legalmente por el Ministerio de Educación, el Instituto Central de Ciencias Pedagógicas y los informes de visitas de diferentes instancias, registro de asistencia y evaluación, el **Registro administrativo:** Se aplicó para verificar

y evaluar lo que en realidad existe en la práctica en materia de documentación que conforma el cumplimiento de lo establecido.

- **Criterio de Especialistas:** Se utilizó para la valoración de la calidad y pertinencia de las Orientaciones Metodológicas propuesta.

3. Método Matemático- Estadístico.

- **Análisis porcentual:** Este se utilizó para evaluar en la expresión el comportamiento de los por cientos en los datos obtenidos de los diferentes métodos e instrumentos aplicados acompañando la valoraciones cualitativas de interpretación de los resultados.
- La estadística descriptiva a partir de la confección de tablas, la elaboración de gráficas de barras, para describir los resultados del diagnóstico inicial y la valoración de los resultados.

Atendiendo a ello se realizó la operacionalización y conceptualización de las variables. Esto conllevó a definir como:

Variable Independiente

Las Orientaciones Metodológicas

Variable Dependiente

Preparación de los directores para el tratamiento al control y seguimiento de los resultados de las Ayudas Metodológicas.

Se define como **concepto:**El declarado por Laura Basaco Hong (2007).

Control es el proceso que permite analizar las causas, problemas, deficiencias y delimitar responsabilidades colectivas e individuales para tener un diagnóstico y transformar la realidad existente. Forma parte de la vida diaria, es planificado y sistemático.

Población: Las estructuras de dirección de los centros de la educación primaria en el municipio, los que están conformadas por Directores y Jefes de Ciclos que totalizan 44.

Muestra: Utilizaremos una muestra no probabilística intencional de 16 directores que representan el 33,3%.El criterio de selección intencional de la muestra responde a:

1. Mantenerse en los mismos centros.
2. Por estar comprometidos con el desarrollo de la investigación.
3. Por convertirse en multiplicadores de la experiencia en el Municipio.

La misma está caracterizada por:

- Licenciados estudiando Maestría: 16.
- Años de experiencia en dirección: hasta 5 años 10, hasta 10 años 4, hasta 15 años 1, hasta 20 años 1.
- Años de experiencia en la docencia: hasta 15 años 1, hasta 25 años 10 hasta 35 años 3 y más de 35 años 2.
- Categoría docente: Instructores adjunto 12, asistente adjunto 2, Auxiliar adjunto 2.

Novedad científica

La novedad del trabajo radica en la esencia cualitativamente nueva de las Orientaciones Metodológicas que se distinguen de otros resultados científicos por proporcionar objetivos comunes, procedimientos generales y básicos, acciones y procesos de investigación; formas de evaluación que constituyen recursos teóricos y metodológicos para la preparación de los directores para el control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas que se realizan en las escuelas primarias.

Aportes prácticos: Las Orientaciones Metodológicas en las que se concretan en:

- Acciones para la preparación de los directores para el control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas que se realizan en las escuelas primarias.
- Los procedimientos a utilizar para asegurar un proceso evaluativo en los diferentes niveles en las diferentes dimensiones, concretados en formas de evaluación que constituyen recursos teóricos y metodológicos

Estructura de la Tesis: Esta conformada por Introducción, dos Capítulos, Conclusiones, Recomendaciones, Bibliografía y Anexos.

Introducción:

1. Situación problemática.
2. Diseño teórico metodológico.
3. Novedad
4. Aporte Práctico.

El capítulo I: Fundamentación Teórica del problema científico.

1.1 Historia de la inspección y la supervisión educativa.

1.2 La Inspección Escolar, la Supervisión Educativa y la Ayuda Metodológica en el Sistema Educativo Cubano.

1.3 Formas de control. Situación actual.

1.4 Las Orientaciones Metodológicas. Una vía de Preparación.

El capítulo II: Modelación teórico- práctico de la propuesta.

2.1. Primera Aproximación a la realidad (investigación-exploratoria-diagnóstica).

2.2. Segunda aproximación a la realidad (Recopilación de la información documental como complementación de la exploración diagnóstica).

2.3. Tercera aproximación a la realidad (elaboración colectiva, progresiva y racional de las Orientaciones Metodológicas).

2.4. Cuarta aproximación a la realidad. Preparación de los protagonistas del cambio.

2.5. Quinta aproximación a la realidad (elaboración del proceso de control y evaluación).

2.6. Sexta aproximación a la realidad. Efecto de las Orientaciones Metodológicas en la preparación de los protagonistas del cambio.

DESARROLLO

Fundamentación Teórica del problema científico.

1.2 Historia de la inspección y la supervisión educativa.

La función de inspección tiene profundas raíces en la Historia de la Educación de Iberoamérica. "...desde 1370 aparecen en España los "veedores" nombrados por Enrique II de Trastámara para incitar a las autoridades locales del Reino de Castilla a controlar la Educación y ejercer la vigilancia sobre los maestros."⁴

Sin embargo, el término empieza a desaparecer del lenguaje pedagógico de Latinoamérica a partir de la década de 1980, justamente cuando diversos organismos y organizaciones internacionales presentan varias "alternativas estratégicas para el desarrollo educacional" de nuestros pueblos que —en su gran mayoría— no son más que diversas modalidades la Estrategia de la Descentralización Escolar, definida desde 1980 por la UNESCO y la Organización Regional para la Educación en América Latina y el Caribe (OREALC).⁵

En este contexto, se ha expandido por todo el continente de una "nueva ciencia": LA SUPERVISIÓN EDUCATIVA; definida por Eduardo Soler Fierrez de manera muy elocuente: "El estudio de los principios, estrategias, técnicas, procedimientos e instrumentos de control, orientación y valoración que se llevan a cabo en el seno de una organización en orden a su vertebración, regulación e impulso, constituye una ciencia a la que denominamos SUPERVISIÓN."⁶

Realmente la supervisión educativa es ajena por completo a las tradiciones histórico - pedagógicas de América Latina, e incluso de sus antiguas metrópolis europeas. Nunca fue un término empleado en España, Portugal ni Francia y sólo se introdujo en Inglaterra durante el siglo XVII como un vulgar "anglicismo norteamericano", por lo que tampoco encontró fuerte arraigo. Se trata de un producto exclusivo del desarrollo histórico de los Estados Unidos de Norteamérica, que solo exportan cuando les conviene.

⁴y⁵ Soporte Magnético "La supervisión Educativa".Sede pedagógica de Ranchuelo ISP "Félix Varela".

⁶ Soler Fierrez, Eduardo."Inspección y Supervisión, Revista No 87 (2da época).Editorial Pueblo y Educación .La Habana 1996.Pág. 16 a 18.

Cada una de las 13 colonias inglesas, tras la independencia, constituyó un estado independiente y ninguno se interesó por establecer el control estatal sobre la Educación. Prueba de ello es que:

- Ninguna de sus constituciones establece la creación de escuelas estatales.
- La Constitución Americana aprobada el 4 de mayo de 1789, no contiene ningún punto que hable de educación estatal.
- Entre las diez enmiendas que se le hicieron a la Constitución Norteamericana en 1791, se prohíbe --en virtud de la décima establecer un sistema centralizado de educación en los Estados Unidos de Norteamérica.

Sólo en las primeras décadas del siglo XIX en cada Estado se estructuró un Consejo Estatal de Educación (Borrador Of. Educación), al frente del cual se nombraba un Superintendente o Comisario Estatal de Educación, quien visitaba las escuelas para recoger informaciones. Pero poco a poco, en la medida en que las funciones del Consejo aumentaban, el Superintendente delegaba en otra persona la realización de las visitas a las escuelas. Es así como nacen los "supervisores" estatales."⁷

El término "supervisión" aparece en la esfera educativa norteamericana, no como un fruto autóctono de su propio desarrollo, sino como una traslación de su uso en la esfera de la producción: "En el contexto norteamericano la supervisión empieza vinculada a los fenómenos de industrialización, significando el control que se ejerce en cualquier proceso de producción, fabricación o actividad en orden a obtener niveles óptimos de calidad y rendimiento

Un dato histórico significativo es el hecho de que entre 1899 y 1902, cuando los EE.UU. ocupan militarmente la Isla de Cuba y estructuran un sistema educativo en la Isla a imagen y semejanza del Norteamericano, con el fin de convertir la Educación en un instrumento de dominio ideopolítico sobre los cubanos, así como en una palanca para crear la infraestructura que requerían en función de la explotación neocolonial del país, lo único que no establecieron exactamente igual es --precisamente -- la forma en que se realizaba la SUPERVISIÓN en los propios Estados.

Por el contrario, importaron a Cuba el cargo de superintendente, pero le asignaron funciones clásicas de inspección y les subordinaron cuerpos de inspectores pagados

⁷ Soporte Magnético "La supervisión Educativa".Sede pedagógica de Ranchuelo ISP "Félix Varela

por el Estado. Incluso establecieron los llamados inspectores de asistencia, quienes “[...] ejercían verdaderas funciones policíacas, indagando acerca del comportamiento de la obligación que tenían los padres de enviar a sus hijos en edad escolar a las escuelas y también vigilando en talleres y otros centros de empleo la presencia de niños(as) en edad escolar “.No cabe dudas de que los creadores de la supervisión educativa, en aquel momento no les convenía aplicarlo en el país.

La apología por la expansión de la SUPERVISIÓN EDUCATIVA en el continente americano es, por tanto, una forma de globalización neoliberal, con la cual pretenden imponernos el modelo norteamericano de control y dirección de la Educación, que no tiene raíces históricas en la cultura pedagógica de este continente, que puede atentar contra la integralidad de los sistemas educativos y --en consecuencia contra la identidad nacional de estos pueblos.

Sin embargo, el cambio no ha sido asimilado en todas partes con la intencionalidad ideopolítica con que fue concebido e impuesto desde los Estados Unidos: Brasil encabeza una pequeña lista de países que --inteligentemente--, han aceptado modificar la denominación de sus antiguos “inspectores”, pero mantienen a los “supervisores” actuales, inspeccionando el desarrollo del proceso docente-educativo, controlando desde dentro la evolución de la enseñanza-aprendizaje y capacitando a los docentes para elevar el nivel profesional de su actividad pedagógica”.⁸

La República de Cuba ha sido más radical en este sentido. El propio investigador español Eduardo Soler lo significa:“... hay que destacar el caso de Cuba que se ha resistido al colonialismo idiomático y no ha aceptado el cambio de denominación, demostrando con ello una especial sensibilidad para con su lengua y una gran fidelidad a su historia escolar”.⁹

1.2 La Inspección Escolar, la Supervisión Educativa y la Ayuda Metodológica en el sistema educacional.

La inspección en el sistema educacional, es un proceso de investigación del estado del trabajo en los órganos docente - educativos; es la valoración del trabajo del colectivo

⁸ Soporte Magnético “La supervisión Educativa”.Sede pedagógica de Ranchuelo ISP “Félix Varela”.

⁹ Soler Fierres; Eduardo.”Inspección y supervisión, Revista No 87(segunda época). Editorial Pueblo y Educación La Habana 1996.Pág. 16 a la 18.

pedagógico y de la eficiencia de las actividades pedagógicas y de organización que se desarrollan en los centros docentes; también incluyen la elaboración de recomendaciones encaminadas a mejorar el proceso docente - educativo y/o elevar los índices cuantitativos y cualitativos de los resultados del trabajo pedagógico.

Importante papel desempeña en este sentido el control como función de dirección, ya que constituye el sistema de comprobación de cómo corresponde el funcionamiento de un objeto de dirección a los acuerdos adoptados (leyes, resoluciones, indicaciones, reglamentos, normas metodológicas), etc.....El control permite la revelación de los resultados de la influencia del sujeto sobre el objeto y de las desviaciones ocurridas respecto a lo orientado y a los principios de organización y regulación vigentes: comprobar el trabajo real de las cosas procurando que se cumplan los acuerdos adoptados para que funcione a la perfección el sistema, es su misión principal.

Controlar la ejecución de una actividad no significa únicamente descubrir los defectos, hace falta también revelar las experiencias positivas para apoyar oportunamente lo nuevo, lo progresista, y crear las condiciones para divulgarlos ampliamente. La fuerza del control consiste precisamente en que ayuda a acumular las experiencias avanzadas, encuentra métodos y vías más eficientes para el mejoramiento del trabajo del colectivo. Es también un medio de educación de fortalecimiento de la disciplina.

El control constituye uno de los deberes o tareas de todas las direcciones, departamentos y secciones del Ministerio de Educación; de las Direcciones de Educación Provinciales y Municipales; de los Centros Docentes; por tanto es función inherente a todos y cada uno de los funcionarios.

Todo dirigente tiene la responsabilidad directa de velar por el funcionamiento de lo que se encuentra bajo su responsabilidad y de adoptar las medidas necesarias para eliminar las dificultades y deficiencias descubiertas. Quien elude el control elude también la responsabilidad encomendada.

Todo lo anterior sintetiza la imperiosa necesidad de ejercer el control en todos los momentos de la vida escolar como vía esencial para una acertada dirección del proceso docente educativo, cuestión que no puede perderse en el accionar de las estructuras y funcionarios siendo dinámico y adaptándose al momento y las características del lugar.

El objeto de la Supervisión Educativa en el sistema escolar, con el que se establecen relaciones formalizadas para su control, guía y evaluación no sólo se empeña en conocer el sistema escolar sino también en programar cómo transformarlo y perfeccionarlo. La supervisión se inserta en el sistema escolar al servicio de esa causa final impulsando y orientando los esfuerzos en pos de ella. La Supervisión en consecuencia, incide directamente en la calidad de la educación, es como ahora se reconoce, un factor de calidad.

Intentando una definición podríamos adoptar la de Soler Fierres ¹⁰“...la supervisión escolar mediante el estudio y aplicación de diversos principios y procedimientos tiende a mejorar el rendimiento de las instituciones creadas con fines educativos dentro del sistema escolar”.

La supervisión estudia la educación como fenómeno social, que se consigue fundamentalmente en el sistema escolar, consiguientemente la supervisión no puede hacer abstracción de la filosofía política que determina las acciones del gobierno, como no puede cerrarse a la cultura que el sistema educativo tiene que transmitir y del que es, en alguna medida, fuente. Entre la cultura y la política, la supervisión se inserta en su tiempo y en su equilibrada concurrencia encuentra sentido a sus funciones.

Funciones de la supervisión.

La función supervisora debe garantizar, enriquecer y perfeccionar el funcionamiento del sistema escolar encargándose de su vigilancia, orientación y evaluación. Estas actividades condicionan las funciones básicas de la supervisión:

- Control.
- Evaluación.
- Asesoramiento.

A criterio del investigador quedan bien establecidas las diferencias entre la supervisión y la inspección escolar cubana ya que no es mediación, es un mecanismo de vital importancia para el estado cubano al exigir y velar por el cumplimiento de la política educacional y servir como diagnóstico y pronóstico y volver a diagnosticar cuantas

¹⁰ Soler Fierres; Eduardo.”Inspección y supervisión, Revista No 87(segunda época). Editorial Pueblo y Educación La Habana 1996.Pág. 16 a la 18.

veces sea necesario, siempre asesorando a todos los órganos de dirección, controlando los recursos humanos y financieros puestos a la disposición de todos los que trabajan para el Ministerio de Educación.

De las funciones antes mencionadas se ha escrito en gran medida, pero teniendo en cuenta que el tema central del presente trabajo es el control, se hará referencia al mismo.

El control es la función básica e imprescindible de la supervisión, sin control no se puede pasar a otras funciones. Generalmente es una acción que no se recepciona con agrado, pero a pesar de su carácter impopular se hace inevitable como ejercicio profesional. El control puede ser repudiado en nombre de un deseo utópico de libertad, llevado a sus últimas consecuencias e igualmente repudiado por quien no desea ser molestado en el ejercicio de su trabajo docente.

La función de control tiene como objetivo que las actividades de la organización se traduzcan en los resultados previstos y, al mismo tiempo, para que esto sea así, hay que concebir el control no sólo como una constatación de hechos o un juicio sobre lo que sucede, sino como forma de influir en la conducta de estos miembros de la organización, porque de otro modo la simple constatación no haría que los miembros se comportaran en función de unos objetivos para lograr unos resultados.

Un sistema de control podría equipararse con un conjunto o sistema de reglas y la supervisión de su cumplimiento. Naturalmente, las reglas se identifican con los criterios de conductas aceptables dentro de la organización. En este caso los profesores, los directores, los alumnos, en fin todo el sistema, deben comportarse de una determinada manera, especificada en las reglas. Pero en cualquier caso, hay que decir que el control realmente lo que trata es de constatar si la cantidad y la calidad de resultados y procesos u operaciones es la correcta.

La función del control sería la comprobación de rendimiento del sistema y de su adecuación a los objetivos. Por consiguiente, se estaría controlando fundamentalmente su eficiencia, su eficacia y efectividad.

El control constituye una imperiosa necesidad para evaluar el trabajo de los docentes en todas las actividades fundamentales de la escuela y se corrobora con la siguiente

expresión de uno de los más brillantes estadistas de todos los tiempos, al respecto Lenin expresó: “Confiar en el hombre es bueno, pero controlarlo es mejor” ¹¹

Otra de las funciones es el asesoramiento, el cual se entiende según Pérez Figueiras como: “El asesoramiento como parte de la supervisión resulta efectivo sólo si existe la capacidad de desarrollarlo sobre la base de buenas relaciones humanas y una comunicación coherente entre supervisores, directores y docentes”. La función de asesoramiento dentro de la supervisión toma hoy mayor relevancia por la influencia positiva que a partir de ella se puede lograr en la preparación de las estructuras de dirección. Paralelamente a esta evolución de las funciones básicas de la supervisión se plantea también la aparición de nuevas funciones entre las cuales tiene gran importancia la función de mediación.

En la Ayuda Metodológica lo más importante es el análisis de los resultados desde los aspectos mejor logrados y los que requieren de una mayor atención, los cuales quedan registrados y sirven de base para el seguimiento y evolución que experimenta el docente , elementos que no se logran desde la supervisión educativa. Diferencias notables que asume la supervisión en diversos países de América Latina.

Las visitas de Ayuda Metodológica es la actividad que se realiza a cualquier docente, en especial los que se inician en un área de desarrollo, asignatura, especialidad, año de vida, grado y ciclo o a los de poca experiencia en la dirección del proceso pedagógico, en particular los docentes en formación y se orienta a la preparación de los docentes para su desempeño.

Hay una gran interrelación entre la Ayuda Metodológica y la inspección, esta última puede originar que luego de haberse realizado se desarrolle una Ayuda Metodológica para resolver aquellos problemas detectados durante la misma.

De igual forma después de realizada una Ayuda Metodológica se puede realizar la inspección para comprobar el tratamiento dado a todos aquellos aspectos menos logrados durante la misma, así los metodólogos e inspectores pueden intercambiar y accionar consecuentemente.

¹¹ Ilisch Lenin Vladimir Ilianof. Obras escogidas .Tres Tomos .Pág. 670

Para fortalecer y sistematizar el trabajo metodológico en los centros educacionales y en los niveles de dirección de los municipios, provincia y nación es necesario establecer las visitas de Ayuda Metodológica.

Esta vía de trabajo puede efectuarse a partir de la observación a actividades docentes o a través de consultas y despachos. Puede ser dirigida por el metodólogo integral, el responsable de asignatura, los cuadros de dirección de la institución docente, los tutores y colaboradores. Su alteración origina que la misma se desvirtúe y lejos de surtir efecto provoque estados de ánimos desfavorables para la continuidad del trabajo en la escuela.

Esta vía de trabajo metodológico es mucho más efectiva y provoca estados de ánimos más favorables en las instituciones docentes a diferencia del método de Entrenamiento Metodológico Conjunto el que transitaba por cuatro fases: Diagnóstico, demostración, el control y evaluación. Este último fue sustituido por la ayuda metodológica a raíz de las transformaciones suscitadas en la educación cubana.

Se ha podido comprobar que ambas vías de trabajo metodológico han presentados fallas en el control y seguimiento de sus resultados lo que trae consigo deficiencias en la calidad del proceso docente educativo.

1.3 Formas de control. Situación actual.

A partir de la tercera Revolución Educacional métodos y estilos de trabajo han evolucionado con rapidez, acorde con los novedosos avances y el empleo de medios audiovisuales y de comunicación implicados todos en una sola dirección, el perfeccionamiento de la educación para que el hombre nuevo que necesita el país reciba todas las influencias positivas, a pesar de lo anterior son precisamente los hombres representados en estructuras de dirección quienes dirigen, planifican y organizan el trabajo de las instituciones escolares y han desestimado como sistema y control de las indicaciones que de una forma u otra puede insertarse en la visita que diversos funcionarios y miembros de las estructuras ejecutan en toda la etapa del curso escolar.

Al analizar el trabajo del colectivo de autores que magistralmente elaboró el libro “Pedagogía”, se recopiló todo lo referente a la inspección escolar y el control.

El Primer Congreso del Partido Comunista de Cuba, de acuerdo con las demandas del desarrollo económico, científico y cultural del país derivados de la revolución científico técnica y de la construcción del Socialismo, planteó ante los trabajadores de educación importantes tareas encaminadas al desarrollo y el perfeccionamiento de la actividad en los centros docentes y a la elevación de la calidad de la enseñanza y la educación de los alumnos.

El cumplimiento exitoso de estas tareas requería, como premisa fundamental, la elevación de la calidad de la dirección científica del trabajo en la escuela.

Para lograrlo hacía falta ante todo, buscar las formas que permitieran conocer perfectamente el estado de las cosas en la escuela, observar y estudiar continuamente el proceso docente - educativo, analizar su resultado, conocer y divulgar las mejores experiencias en el trabajo y tomar medidas para eliminar rápidamente las deficiencias, así como las causas que las provocan.

La supervisión en estos días es mucho más amplia y extensa que antes, esto se debe fundamentalmente al desarrollo del propio concepto y naturaleza de la educación, a su relación con el individuo y la sociedad y al movimiento científico que se genera en su seno. Mientras la supervisión cumplió sólo con lo que había sido su misión histórica, la del control, no se hablaba de crisis de identidad. Sin embargo, con el propio desarrollo

del proceso docente y de la escuela y la ampliación de las funciones de la supervisión, las expectativas del rol supervisivo pueden parecer ambiguas y a veces entrar en conflicto. Esto se pone de manifiesto cuando se le pide: **controlar – ayudar – orientar – evaluar.**

Lograr vencer estas aparentes contradicciones en función de ejercer una positiva influencia sobre la calidad de la educación es una demanda de la educación actual. Un clásico del estudio de la supervisión, Kimball Wiles¹², afirmó: “...quizás la regla más importante para juzgar la calidad de la supervisión es si se promueve u obstaculiza la actividad creadora. Por eso la supervisión, sin abandonar ninguna de sus funciones debe convertirse en factor de calidad, rebasar la fase de la supervisión fiscalizadora e incluso de la llamada supervisión constructiva o democrática y alcanzar la fase de la supervisión creadora”

Resulta evidente que donde se discute o impone la sustitución de una forma de control por la otra no se está definiendo un problema semántico ni de impresión subjetiva, como generalmente se presenta, sino la importancia que se le concede a la educación y el grado de responsabilidad del estado con su desarrollo: allí donde hay o interesa que haya desarrollo educacional y el estado se preocupa, o se quiere preocupar, por su efectiva planificación, organización, regulación y control, porque se considera que es o se quiere que sea una esfera de importancia estratégica para el desarrollo socioeconómico, político y cultural del país, se habla de **inspección escolar**. En caso contrario, se impone la **supervisión educativa**.

Aunque se han logrado avances, aún en las visitas de inspección y de Ayuda Metodológica se manifiestan insuficiencias en el trabajo metodológico, entre los que se encuentran: insuficiente efectividad e incumplimientos del sistema de control planificado a las actividades docentes.

En la medida que se fortalezca la unidad de acción en los distintos niveles de dirección, la organización y el desarrollo del trabajo metodológico permitirá dar respuestas cada vez más eficientes. Toda labor que se desarrolle en estas instancias debe ir encaminada a perfeccionar el trabajo de la escuela de manera que las influencias que

¹² Wiles Kimball: técnicas de Supervisión para mejorar escuelas. México D. F. editorial Trillas 1965.

se ejerzan en la formación de los alumnos logren la preparación integral necesaria para actuar con un enfoque transformador en las condiciones actuales de la sociedad socialista. Al referirse a las consideraciones generales sobre el trabajo metodológico se plantea atenderla en dos direcciones fundamentales partiendo del contenido y los objetivos: el trabajo docente - metodológico y el científico – metodológico.

Estas dos direcciones están estrechamente vinculadas entre sí y en la gestión del trabajo metodológico deben integrarse como sistema, en respuesta a los objetivos propuestos como bien se plantea en la Resolución 119/08.

El trabajo docente – metodológico es la actividad que se realiza con el fin de mejorar de forma continua el proceso pedagógico; basándose fundamentalmente en la preparación didáctica que poseen los educadores, en el dominio de los objetivos del grado y nivel, del contenido de los programas, de los métodos y medios con que cuenta, así como del análisis crítico y la experiencia acumulada.

Las formas fundamentales del trabajo metodológico son varias: reunión metodológica, clase metodológica, clase demostrativa y abierta, preparación de la asignatura, taller metodológico, visitas de ayuda metodológica y control a clases.

El enfoque integral de la preparación metodológica permite concretar el trabajo docente-metodológico al garantizar la elevación del nivel político – ideológico, científico y pedagógico de cada docente, lo que se concreta en la preparación y desarrollo de la clase. Cuando esta actividad se planifica, organiza, ejecuta y controla acertadamente, los resultados mejorarán.

El trabajo científico – metodológico se refiere a la actividad que realizan los educadores con el fin de perfeccionar el proceso pedagógico, desarrollando investigaciones o utilizando los resultados de investigaciones realizadas, que contribuyan a la formación integral de los educandos y a dar solución a problemas que se presentan en el proceso. Al referirse a los tipos fundamentales de actividades metodológicas se toma como ejemplo las Reuniones Metodológicas; actividad dedicada al análisis, el debate y la adopción de decisiones acerca de temas vinculados al proceso pedagógico para su mejor desarrollo al encontrar soluciones colectivas y consensuar el problema.

En la misma a partir de uno de los problemas del trabajo metodológico, se valoran sus causas y posibles soluciones, fundamentado desde el punto de vista de la teoría y la

práctica pedagógica las alternativas de solución ha dicho problema. También para el análisis de las experiencias obtenidas, así como los resultados en el control del proceso docente – educativo.

En estas reuniones hay temas principales que pueden ser tratados como por ejemplo, diagnóstico y dirección del aprendizaje y resultados de visitas a otras formas de control utilizadas.

En cada una de estas actividades se verificarán según el caso, el cumplimiento de las líneas esenciales proyectadas para el trabajo metodológico sobre la base del diagnóstico realizado en cada caso, aunque siempre se analizarán las particularidades que deben tener el control en cada una de estas formas. Estas actividades se calificarán de acuerdo a lo normado en cada uno de los niveles correspondientes.

Más adelante propone el control a las diferentes actividades y hacia qué aspectos debe estar dirigido y enfatiza que el control al trabajo metodológico debe realizarse en sistema, donde cada uno de los tipos de actividades que se conformen, sea revisado atendiendo a su lógica concatenación, para evitar repeticiones u omisiones.

En el material que edita el Ministerio de Educación para fortalecer el control de todos los recursos se valora que en el transcurso de los últimos cinco años, el sector educacional ha sido objeto de importantes y revolucionarias transformaciones, partiendo de nuevas ideas y conceptos, para elevar la calidad de la educación a planos superiores y consecuentemente, la formación integral de los recursos humanos y como actividad básica la educación debe garantizar el desarrollo del resto de los sectores del país y marcado por la impresionante batalla que libra el país en el campo de las ideas se adecua con la implementación de la Resolución Ministerial 297/03 sobre el control interno y la realización sistemática de los controles.

La aplicación y la toma de decisiones para erradicar las deficiencias detectadas, deben ser tareas priorizadas por cada dirigente y del colectivo de trabajadores, lo que redundara en la eficacia y eficiencia de las entidades, el logro de la fiabilidad de la información financiera de las entidades, el cumplimiento de las disposiciones vigentes

que son de aplicación y garantizar la preservación y control de los recursos materiales, financieros y humanos ¹³

En este material se precisa claramente lo vital que resulta establecer y adecuar todo el quehacer de los cuadros y estructuras en el riguroso control de los recursos para garantizar la confiabilidad de las entidades y la preservación de todos los medios puestos a nuestra disposición.

Las Prioridades de la Educación Primaria desde el curso escolar 2003-2004 tiene como una de sus debilidades el inadecuado uso del diagnóstico en función de un diseño efectivo del Sistema de Trabajo Metodológico y una de las causas que lo origina es la poca efectividad en la aplicación de las Ayudas Metodológicas: ejecución de acciones demostrativas de control. Consolidar el trabajo metodológico de la escuela y las diferentes alternativas que se emplean en los encuentros de preparación para el logro del cumplimiento del fin y los objetivos de la educación¹⁴. Este resultado se corresponde con un planteamiento del documento oficial editado por el Ministerio de Educación para el curso 2003 – 2004.

Es por esta razón que se plantea como prioridad consolidar el trabajo metodológico con sus alternativas, pero con la correcta aplicación y el riguroso control que ha faltado en las estructuras y funcionarios de centros y municipios para lograr así que los resultados sean cada vez mejores.

Las visitas serán de Ayuda Metodológica o de Inspección sorpresiva, cualquier otra debe ser convenientemente analizada, a fin de no interferir innecesariamente en el empleo del tiempo del colectivo docente y, en consecuencia, utilizar otras vías de orientación cuando las visitas diferentes de Ayuda Metodológica y la Inspección sorpresiva no sean imprescindibles.

Todo lo anteriormente expuesto y analizado críticamente indica que la preparación que debe realizarse para ejecutar las visitas presenta dificultades desde la Dirección Municipal al no emplearse con profundidad el estudio de las visitas realizadas desde el

¹³ Ministerio de Educación: Orientaciones para fortalecer el control de los recursos materiales y financieros en el Sistema de Educación. Noviembre 2005. pp. 1 – 3.

¹⁴ Ministerio de Educación. Transformaciones de la Enseñanza Primaria 2003 – 2004.

expediente de la escuela, aspecto normado por la Resolución Ministerial 68/2001 y en la escuela al no dominarse el diagnóstico integral del docente.

Todos los órganos de dirección y metodológicos, a partir del diagnóstico y caracterización de un maestro o de un colectivo deben demostrar las diferentes vías para superar y resolver los problemas de la calidad de la educación, en interacción con los propios compañeros con quienes se esta trabajando.

La Ayuda Metodológica lo hacen, a todos los niveles, sus dirigentes: en primer lugar los del Ministerio de Educación, los Directores Provinciales y Municipales de educación y los Rectores de los Institutos Superiores Pedagógicos; los Jefes de Enseñanza y Metodólogos; los Decanos, Jefes de Departamentos y profesores de los Institutos Superiores Pedagógicos; los directores de escuelas y sus Jefes de ciclos o departamentos.

La Ayuda Metodológica parte, necesariamente de un diagnóstico y para lograrlo es necesario un control de la preparación que poseen las personas sobre las que se desarrollará la misma, del nivel alcanzado en la realización de las tareas y de los resultados concretos que hayan obtenido, de la preparación político-ideológica que posean, de la claridad con que hayan interpretado la política educacional. Sin ese diagnóstico de la situación es imposible determinar cuáles son los problemas y sus causas y, por lo tanto, las vías para resolverlos.

A partir de los resultados del control es posible definir las metas que se proponen alcanzar los dirigentes en la Ayuda Metodológica y el grado de incorporación al quehacer pedagógico del personal sobre el que se actúa.

Lograr esto supone por parte de los dirigentes una demostración de las diferentes opciones de cómo hacer mejor aquello que aún no se ha logrado.

Esa capacidad de demostración estará determinada por el grado previo de preparación de quienes encabezan esta actividad, lo cual es esencial para lograr transformar una realidad y por el ejemplo que en ese sentido debe brindarse.

La Ayuda Metodológica se hace en cualquier nivel de dirección, tomando como bases para su desarrollo el trabajo concreto de una escuela o de un grupo de ellas, la situación de una enseñanza o de un territorio.

Para realizar la misma lo primero que deben tener sus dirigentes en cuestión es, la caracterización de sus consejos populares, las escuelas donde hay más problemas, entre otros aspectos, cual es su retención, la asistencia de alumnos y trabajadores, la organización y funcionamientos escolares, las asignaturas que provocan más inasistencia por falta de motivación, donde es más débil la labor de orientación para la continuidad de los estudios.

Únicamente a partir de esos antecedentes es posible plantearse un sistema de Ayuda Metodológica en el municipio y fijar, para cada uno, los objetivos a alcanzar, los procedimientos a emplear, el lugar para realizarla y los resultados que se esperan, la actividad para cada oportunidad no puede ser la misma; no hay porqué repetirlo, pues los lugares, problemas, condiciones y metas no permanecen inalterables, ni puede ser copia mecánica del hecho por un nivel superior.

La frecuencia en su ejecución dependerá de cuánto sea necesario para dejar los problemas resueltos y a los compañeros en posesión de un estilo adecuado de trabajo; y deben preverse en los planes de trabajo correspondientes.

Al valorar todo lo relacionado con una visita de Ayuda Metodológica se puede afirmar que todos los docentes se involucran creadoramente en la misma pero que el éxito está en el control y diagnóstico que poseen quienes lo dirigen, o sea la preparación política – ideológica, científico – pedagógica para llegar a las causas que originan los problemas, poder transformar a los subordinados para alcanzar las metas propuestas por el Ministerio de Educación.

En el documento que establece el Modelo de la Escuela Primaria se definen, la misión y funciones de cada uno de los componentes de la estructura organizativa de la escuela como un elemento en perfeccionar los mecanismos que se emplean para controlar y evaluar, tanto el cumplimiento de las funciones particulares que cada directivo tiene asignadas, como aquellas que realiza el colectivo de trabajadores bajo su dirección ¹⁵

El documento anterior se expone y aclara especialmente la importancia de la misión de esta enseñanza, por la influencia en la formación de valores en los niños (as) y el papel de los maestros y las estructuras que desde el punto de vista docente y pedagógico

¹⁵ Ministerio de Educación. Documento de las 5 Preguntas. Abril 1996.

tienen que perfeccionar su labor y ello se logrará si esos mecanismos de control y evaluación alcanzan el nivel de exigencia requerido.

El Reglamento de Inspección Escolar, avalado por la Resolución Ministerial 80/2001 plantea en el capítulo I, el artículo 1: La inspección que realiza la Dirección Municipal, identificada como inspección escolar forma parte del sistema de inspección del Ministerio de Educación y por ende, de la Inspección Estatal y su propósito esencial es controlar las acciones que garantizan el cumplimiento en los centros de la política educacional aprobada por el Partido y el Estado. Expresada mediante las direcciones principales del trabajo, objetivos estatales, prioridades, planes, programas de estudio y demás disposiciones e indicaciones contenidas en los documentos normativos y metodológicos del Ministerio de Educación.

En su artículo 6 expresa: La inspección escolar constituye la actividad fundamental de control de la Dirección Municipal que permite además asesorar y evaluar de manera sistemática la actividad educacional y la capacidad de dirección de los principales cuadros de los centros ¹⁶

El papel de la Inspección Escolar exige de mecanismos e instrumentos rigurosos para que realmente cumpla con su propósito central de controlar las acciones que garanticen el cumplimiento de la política educacional aprobada por el Partido Comunista y el Estado, sirva como actividad fundamental de control de la Dirección Municipal, permita asesorar y evaluar de manera sistemática toda la actividad educacional y la capacidad de dirección de los cuadros en los centros educacionales.

Con relación a la inspección escolar se plantea que esta actividad es compleja, y que no deja de ser contradictoria en cualquier sector, la cual debe ser evaluada acorde con la normativas establecidas, es imprescindible en la sociedad, debe ser sistemática en el sector educacional, es una necesidad la comprobación de todos aquellos aspectos que intervienen en la educación de los educandos, evaluar esa calidad acorde con el papel que juega la educación en la revolución.

Todos deben entender que es una necesidad insoslayable en el trabajo y el control en este sector. Que hay compañeros muy capaces y destacados en su labor en las aulas y

¹⁶ Reglamento del Sistema de Inspección .La Habana, junio 2001.

centros pero tienen que entender esto: deben ser controlados. No se trata de algo que se debe o no hacer, que resulte agradable o desagradable, esta actividad se convierte en una necesidad de recibir una inspección.

Los compañeros que realizan la inspección deben tener como premisa el respeto, la comprensión, profesionalidad y establecer relaciones respetuosas, de consideración, de compañerismo sin dejar de ser exigentes y esta actividad de inspección podrá desarrollarse más fácil, puede comprometerse a los inspeccionados y obtener resultados aún mejores.

La honestidad es algo que si debe primar con datos reales, no ocultar realidades y si perfeccionar esta labor y garantizar el futuro de la revolución y no entorpecer esta importante actividad.

La inspección en el sector educacional debe ser sorpresiva y los estados de opinión que se producen en el pueblo cuando se descubre esto y se falsea toda la información no es político, resta prestigio y autoridad a los que ejercen docencia, todo esto afecta a los niños al conocer que se prepare un teatro, una clase para la visita.

Para realizar la inspección deben tenerse en cuenta determinados documentos y aspectos tales como:

1. Política educacional de la Revolución

- Tesis y resoluciones de los congresos del PCC.
- Acuerdos del Comité Central, Buró Político y Secretariado del PCC.
- Acuerdos del Comité Ejecutivo del Consejo de Ministros.

2. Leyes, decretos-leyes, decretos y normativas.

3. Programas de la Batalla de Ideas

4. Documentos rectores: Planes de estudio, programas de asignaturas, bibliografía y medios de enseñanza, tele-clases, software, video-clases.

5. Normativas oficiales del MINED.

La Directora Nacional de la inspección del MINED se refiere que para todos los que tienen que llevar adelante la política educacional en el país constituye una obligada reflexión en cómo se va evaluando, demostrando, como se va conduciendo la política educativa de las transformaciones que se gestan en la Patria, a los inspectores les toca

la noble tarea de controlar y educar, es necesario hacer un alto y perfeccionar el sistema de inspección.

Se hace necesario hacer un alto y dar una mirada a esas formas de inspección, cambiar esto y reflexionar que esta pasando en el mundo, los nuevos retos en esos cambios políticos significativos, cambios en los sistemas educativos, avances científicos y tecnología, mayores desigualdades, mayor énfasis en la evaluación de la calidad, proyectos que logren justicia social. Se está llamado a realizar cambios en el sistema de inspección en Cuba, un nuevo equilibrio en sus funciones y en la elaboración de nuevos modelos por ser la educación un factor clave en el desarrollo integral de la sociedad.

Se habla de un cambio en el contexto económico-cultural y en el país se está desarrollando la tercera Revolución Educativa. Por esta razón es que se necesitan realizar cambios sustanciales en el sistema de inspección en Cuba y que asuma el rol que le corresponde y contribuir desde sus funciones a mantener la educación como una de las grandes conquistas sociales, elevando el control, el rigor y la exigencia en el cumplimiento de la política educativa y en las medidas establecidas para eliminar las indisciplinas, ilegalidades y hechos de corrupción como muestra del carácter irreversible de nuestra revolución.

Para lograr una mayor conciencia, y llevar adelante este trabajo en la calidad de la educación y que siga siendo el valuarte de la patria, es necesario eliminar deficiencias como el esquematismo en los medios y estilos de dirección, falta de inmediatez en la información, resolver y transformar los problemas, mejorar la preparación de las estructuras, lograr que los análisis sean más integrales, eliminar el paternalismo y la falta de exigencia, buscar la causas de los problemas, darle seguimiento a esos problemas, lograr una verdadera relación objetiva y concreta entre la Ayuda Metodológica y la Inspección, lograr que el sistema de control se convierta en un instrumento eficaz para la prevención y dirección.

Se manejan algunas ideas para el cambio en la inspección escolar como son:

- Partir de un diagnóstico fino e individualizado, fortalezas, debilidades de los subordinados.
- Cambiar el método tradicional, por el más creativo y desarrollador.
- No solo identificar problemas. Encontrar causas

- Dinamizar el sistema de trabajo.
- Registra todas nuestras observaciones, visitas, resultados de proceso, de quejas, denuncias, etc.
- La escuela debe ser el reflejo adelantado de la sociedad y a la inspección le corresponde una alta responsabilidad en esta tarea.

1.4 Las Orientaciones Metodológicas. Una vía de Preparación.

Según documento elaborado por el Dr. Rodolfo B. Gutiérrez Moreno acerca de: Las Orientaciones Metodológicas una Alternativa como Resultado Científico (2007) plantea que:

Una de las alternativas que como resultado científico en el orden pedagógico se producen, son **las Orientaciones Metodológicas**, las cuales carecen de la suficiente fundamentación que les permita su reconocimiento y significación como resultado científico y de una concepción estructural y funcional que en el orden metodológico le posibiliten al investigador su conformación como un resultado de reconocido valor para esta ciencia, por tal razón el acento será puesto en este particular.

Se coincide con Gutiérrez Moreno que **las Orientaciones Metodológicas como resultado científico** tienen la función prescriptiva de la ciencia de adelantarse al desarrollo, al proporcionar los niveles de ayuda metodológica necesaria y suficiente para alcanzar, bajo determinadas condiciones, resultados óptimos al direccionar peculiares procesos. Y como él plantea, tal recurso metodológico que se orienta es obtenido de la realidad como regularidad a través de los métodos de la ciencia para direccionar los eventos de un particular proceso y alcanzar conscientemente óptimos resultados que han sido confirmados en la práctica y proyectados desde objetivo bien definidos

Esta alternativa como resultado científico , plantea el doctor, permite prescribir la obtención de determinados resultados al revelar metodológicamente, a través de una base orientadora de las acciones y operaciones, el establecimiento de las leyes, principios, categorías, contradicciones y conceptos claves de la Pedagogía que advierten sobre el cómo direccionar de forma óptima determinados procesos **para transformar la realidad**, ella en sí misma posibilita la **socialización de la experiencia histórico-cultural** como huella atesorada por la humanidad en su recorrido explicativo

y pronosticador de la ciencia en una línea que va de lo **intersubjetivo** (lo social aportativo y comprobado por la ciencia) a lo **intrasubjetivo** (lo psíquico individual como la aprehensión personalizada y contextualizada que hace cada sujeto de las orientaciones para su empleo en su realidad práctica con el objetivo de alcanzar de forma óptima resultados previstos

Se coincide con el referido doctor cuando desde la perspectiva operacional, esencial y general de las Orientaciones Metodológicas plantea que estas se concretan en una secuencia prevista y sistémica de etapas cada una de las cuales integra el empleo dinámico de métodos, técnicas y procedimientos secuenciales, ascendentes, graduales, condicionantes y dependientes entre sí, en el que el procedimiento es un evento del método, mientras que la técnica tiene un sentido más instrumental y que permiten en su combinación ordenada y sistémica el logro de determinados objetivos.

Refiere además que este sistema conforma las Orientaciones Metodológicas, el cual enfatiza en la orientación del uso de métodos procedimientos y técnicas, sin excluirlos ni aislarlos de su interacción dinámica con los demás componentes del proceso pedagógico, para ser consecuente con el hecho fecundo de revelar el establecimiento de las leyes de la Pedagogía en el cumplimiento de la Política Educativa socialmente trazada.

Es criterio compartido del autor de esta tesis con el referido doctor, que la acepción de Orientaciones Metodológicas ha resultado ser muy utilizada indistintamente por los pedagogos y lo fue con mayor frecuencia en Cuba, a partir de 1975 por la necesidad social de iniciar el proceso continuo de perfeccionamiento de su Sistema Educativo bajo las exigencias de elevar su calidad en las condiciones de masividad y diversidad dentro de un proceso de centralización y descentralización que obligaba a ofrecer y generalizar a manera de Orientaciones Metodológicas las mejores experiencias de los especialistas, de manera tal que llegaran a todos y los más recónditos lugares del país, las vías, formas, recursos técnicos y procedimientos que le facilitaran el trabajo metodológico a los educadores para el desarrollo de los planes de estudios y programas con vistas a alcanzar los objetivos socialmente propuestos.

De lo anterior se infiere que la ciencia pedagógica incluye un sistema de conocimientos que reflejan aproximadamente la realidad formativa o una parte de ella y los recursos metodológicos que se utilizaron para elaborar dichos conocimientos.

A juicio compartido con el referido doctor, el término más específico de Orientaciones Metodológicas como resultado científico, puede identificarse como un recurso pedagógico alternativo empleado para direccionar en un particular proceso formativo, la implementación consciente de determinados métodos, técnicas y procedimientos en función de optimizar el logro de intencionados resultados formativos previstos en los objetivos planteados, **el cual permiten transformar la realidad.**

Como se refiere en el citado documento, tal recurso pedagógico es contentivo de una base orientadora que en orden metodológico se concretan en un sistema de acciones, operaciones y modos que deben tipificar la conducta pedagógica del educador para provocar y dirigir la actividad consciente de los que aprende, a fin de garantizar la apropiación del contenido formativo, intencionados mediante la interacción dinámica de un determinado sistema de métodos, técnicas y procedimientos que posibilitan de esa particular manera el logro óptimo de los objetivos.

Gutiérrez Moreno significa que las Orientaciones Metodológicas como regularidades generales que deben tipificar la actuación del educador, permiten materializar la conducción efectiva, planificada, y dirigida del proceso formativo, hacia un objetivo y presupone la actividad de dirección del educador que en determinadas condiciones y sobre las características del objeto de estudio, se han probado particulares procedimientos metodológicos que propician de manera óptima la apropiación del contenido de aprendizaje de los sujetos que aprenden, por lo cual se precisa que estas sean de dominio del que dirige el particular proceso para lograr transformar la realidad.

Existen numerosas y valiosas definiciones de método del proceso pedagógico, pero el autor del citado documento ha asumido la suya al tipificarlo como la vía o modo que asume el maestro y el alumno para desarrollar la dinámica de la actividad y la comunicación en el proceso pedagógico (lógica, orden, secuencia de los mismos y operaciones) con vistas a lograr la asimilación del contenido y alcanzar el objetivo. Rodolfo Gutiérrez (2008).

El método, por tanto, implica una manera concreta de obtener conocimientos, aplicar el pensamiento o realizar una intervención a partir del conocimiento del objeto hacia el cual se dirige la acción. En consecuencia, el método además de reflejar la esencia del objeto, permite definir el camino a seguir para transformarlo, por lo que siempre es una herramienta necesaria para obtener un resultado.

El curso del método en la práctica, transcurre por un sistema de acciones que apoyado en la secuencia de procedimientos y articulado sistemicamente a las técnicas posibiliten el logro del objetivo propuesto, todo lo que en su combinación sistémica y probada puede trascender a orientaciones que adelantan el cómo poder proceder metodológicamente. Por ello, el desarrollo de investigaciones dirigidas a obtener este tipo de resultado científico constituye una tarea esencial para la ciencia pedagógica.

Los propósitos hacia los cuales se pueden dirigir las Orientaciones Metodológicas son tan diversos como lo es la naturaleza de cada objeto de la ciencia en cuestión a que se quieran intencionar.

En el caso específico de las Orientaciones Metodológicas como un resultado científico pedagógico pueden ser dirigidas a los siguientes propósitos, según el criterio compartido con el citado autor:

1. Revelar el conocimiento de la formación en sus diferentes niveles y contextos de manifestación del objeto de estudio de la ciencia pedagógica
2. Dirigir el proceso de apropiación por el educando de los contenidos del proceso formativo.
3. Dirección del proceso de autoeducación y autodirección estudiantil.
4. Orientar la realización de estrategias formativa en los distintos contextos de actuación profesional.
5. Orientar el desarrollo de determinados programas del currículo o ejes transversales que se integran.
6. Orientar el desarrollo de determinadas actividades extradocentes o extracurriculares.
7. Direccionar procesos sustantivos de la universalización de la universidad.
8. Direccionar procesos pedagógicos sociales o en un contexto comunitario determinado.

9. Instrumentar proyectos de intervención social.
10. Instrumentar procedimientos en cualquier área de la ciencia, la tecnología y el medio ambiente.
11. Direccionar el uso de video-clases, tele-clases, software, programas de computación y demás técnicas de la comunicación e información que se introducen como resultado del desarrollo vertiginoso de esta tecnología.

Para facilitarle al investigador el alcance del referido reto, el Dr. Gutiérrez Moreno ofrece un sistema de rasgos que deben tipificar la conformación de las Orientaciones Metodológicas como resultado científico que referimos y graficamos a continuación, los cuales han resultado de gran valor metodológico para el autor de esta tesis.

Sistema de rasgos que deben tipificar la conformación de las Orientaciones Metodológicas como resultado científico.

Adecuación a las exigencias, necesidades y condiciones específicas del segmento concreto de la realidad pedagógica en que incidimos, lo que le confiere singularidad al colectivo pedagógico en las respuestas a la realidad de cada contexto para transformarlo en estrecha coherencia con la Política Educacional trazada.

Personalizada

Pone en su centro la dinámica que se da entre los componentes personales del proceso pedagógico, responderá a las particularidades evolutivas de la personalidad de los alumnos y a sus características individuales y grupales: poner en el centro de las Orientaciones Metodológicas al alumno, la voluntad, preparación política y profesional del colectivo pedagógico para hacerla realizable en función de adelantarse al desarrollo. Debe lograrse un sólido compromiso y la implicación personal, voluntad, motivación y sentido de la necesidad del esfuerzo de cada maestro y alumno, así como de sus respectivos colectivos en estrecha coordinación en el proceso de interrelación para movilizar los esfuerzos hacia la transformación deseada.

Dinámica

Debe ser abierta, flexible, sujeta a cambio a la confirmación o rediseño que vaya indicando el proceso de su puesta en práctica, sobre la base del conocimiento objetivo de la realidad pedagógica en que se incide, en un acercamiento constante a la realidad para alcanzar los objetivos previstos y lograr su transformación.

Objetiva

Debe proyectarse, ejecutarse y controlarse sobre la base de las posibilidades reales de materialización, considerar su contextualización, personalización y carácter dinámico que garantice la transformación deseada.

Operativa

De fácil manejo pedagógico, asequible a todos los sujetos involucrados en el proceso de transformación, factible de ser aplicada y de que respondan a las adecuaciones que demanda la realidad, en la misma medida en que se considere su carácter objetivo, dinámico personalizado y contextualizado para lograr transformarla.

Evitar la proyección de acciones que estén por encima o por debajo de los niveles reales de realización que impidan u obstaculicen la transformación deseada.

Preventiva

Debe adelantarse al desarrollo, evitar fracasos y asegurar las condiciones pedagógicas para propiciar el desarrollo de la diversidad, ofrecer los niveles de ayudas necesarios, oportunos y suficientes dentro del proceso transformador.

Formativa

Que involucre en su concepción esencial la unidad armónica del proceso desarrollador de conocimientos, hábitos y habilidades, valores y rasgos de la actividad creadora. Expresados metodológicamente en una unidad indisoluble.

Sistemática

Ejecutable y cumplible en un proceso continuo, ascendente, dependiente y gradual que se desarrolla en etapas, con plazos de tiempos comprensibles que aseguran el salto progresivo a determinado estadio del desarrollo para el alcance consciente de ulteriores resultados.

Sistémica

Permita la combinación ordenada, coherente y cohesionada de todos los factores, componentes y sujetos que se direccionan en el proceso pedagógico.

Solo para lograr la identificación de cada uno de los **rasgos que deben tipificar la conformación de las Orientaciones Metodológicas como resultado científico**, se ha separado didácticamente, pues en la realidad objetiva de su conformación, se constituyen en una totalidad no dividida, tanto es así que para su explicación, su rasgo

transformador fue imposible aislarlo del resto del sistema.

Sobre el cómo lograr la estructuración de las orientaciones metodológicas como resultado científico, se toma en cuenta la siguiente propuesta que hace el citado doctor en el referido documento, por ser evaluado de gran valor metodológico por el autor de esta tesis.

Estructuración de las orientaciones metodológicas como resultado científico

Fundamentación y significación de las Orientaciones Metodológicas para direccionar el tratamiento del particular proceso formativo.

- Significar la necesidad e importancia que tienen las Orientaciones Metodológicas.
- Fundamentar y declarar los presupuestos sobre los que se erige.

I. Datos generales

- ❖ A quien está destinada.
- ❖ Asignatura o proceso formativo, contexto o grado, nivel, tipo de enseñanza.

II. Tratamiento metodológico general (orientar la concepción del todo**).**

- ❖ Exponer la importancia de la asignatura en el plan de estudios o del proceso formativo concreto a direccionar.
- ❖ Características generales del contenido a abordar.
- ❖ Sistema de objetivos, contenidos generales del programa o del proceso formativo a direccionar.
- ❖ Fundamentar los métodos, procedimientos, técnicas, medios y formas de enseñanza que de manera general se van a emplear y por qué.

III. Orientaciones y recomendaciones para el desarrollo de cada unidad o etapa del proceso formativo. (Orientar la concepción particular de las partes por donde evoluciona el todo metodológico**).**

- ❖ Se argumenta la importancia de la unidad o etapa del proceso.
- ❖ Se proponen los objetivos.
- ❖ Se propone posible distribución para el tratamiento del contenido.
- ❖ Se dan las Orientaciones Metodológicas particulares para desarrollar el proceso formativo en cada unidad o etapa por la que transcurre, concretar cómo aplicar en cada particular los métodos, procedimientos y técnicas que como visión general del

todo fueron planteada en el acápite anterior. (la lógica de la orientación se mueve de lo general a lo particular).

- ❖ Se darán las explicaciones necesarias que permitan prever o evitar errores que se han experimentado como tendencias al direccionar el proceso transformador o hacer un llamado de atención o explicación necesaria sobre el cómo operar para facilitar la comprensión de un complejo contenido.
- ❖ Se orientará cómo coevaluar, autoevaluar o heteroevaluar el proceso y el resultado de cada etapa o unidad, se podrán ofrecer escalas valorativas con precisos indicadores y claves que permitan evaluar con objetividad, así como posibles medidas para corregir o potenciar el proceso transformador.

IV .Se orientará cómo realizar la evaluación final del programa o del proceso formativo que se direcciona.

V. Se presenta la bibliografía que utilizará el profesor en cada unidad y si es posible concretarla por unidades.

- ❖ Se pueden elaborar esquemas y cuadros sinópticos que ilustren y permitan comprender la orientación.

Capítulo 2: Modelación teórico- práctico de la propuesta.

La concepción metodológica de investigación-acción participativa que se asume, es la planteada por el Dr. Rodolfo B. Gutiérrez Moreno, conformada a partir de la integración y transferencia, a las condiciones y necesidades de la educación cubana, de los criterios metodológicos que por separado han planteado: Paula W. Yoon de la (OIT) Oficina Internacional del Trabajo (1993), Peter Park de la Universidad de Massachusetts (1992) y el Colectivo de Investigaciones Educativas (CIE) Graciela Bustillo (s/a) que en su integralidad se registra en la tesis doctoral de Ramiro Ramírez García (2007), quién fuera aspirante del referido Dr. y que ajustada al objeto de esta investigación, así como a las condiciones histórico-concretas, se precisa que transite por seis fases fundamentales:

1. Primera Aproximación a la realidad (investigación-exploratoria-diagnóstica).
2. Segunda aproximación a la realidad (Recopilación de la información documental como complementación de la exploración diagnóstica).
3. Tercera aproximación a la realidad (elaboración colectiva, progresiva y racional de las Orientaciones Metodológicas).
4. Cuarta aproximación a la realidad. Preparación de los protagonistas del cambio.
5. Quinta aproximación a la realidad (elaboración del proceso de control y evaluación).
6. Sexta aproximación a la realidad. Efecto de las Orientaciones Metodológicas en la preparación de los protagonistas del cambio

Para conformar las Orientaciones Metodológicas que contribuya a la preparación de los directores en el control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas se selecciona la muestra conformada por 16 directores del municipio de Ranchuelo que representan el 33.3% de la población. Atendiendo a ello se realizó la conceptualización y operacionalización de la variable.

Ello conllevó a definir como la **variable independiente**: Orientaciones Metodológicas.

Variable dependiente: Preparación de los directores para el tratamiento al control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas.

Al operacionalizarse la variable dependiente se tuvo en cuenta dos dimensiones básicas para evaluar la validez de la propuesta. **(Anexo 2)**

Fundamentos teóricos.

Fundamentos metodológicos:

Dentro de los indicadores que sustentan la primera dimensión se tienen:

1. Dominio que poseen los directores de la esencia del concepto de Ayuda Metodológica como solución a las carencias que poseen los docentes.
2. Dominio de las vías a utilizar por los directores para elevar la preparación teórica sobre el seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas
3. Frecuencia con que reciben las visitas de Ayuda Metodológica.
4. Dominio que poseen los directores de las indicaciones dejadas en visitas anteriores.
5. Dominio que poseen los directores para preparar a los docentes a partir de las Ayudas Metodológicas.
6. Dominio de las vías y procedimientos a utilizar por los directores para evaluar los resultados de las Ayudas Metodológicas.

La segunda dimensión se sustenta metodológicamente en los siguientes indicadores:

1. Muestra en su desempeño la presencia de procedimientos y métodos adecuados para el procesamiento de la información que poseen de las indicaciones dejadas en visitas anteriores.
2. Utiliza las vías que le proporciona la Ayuda Metodológica para dar tratamiento a los problemas que puedan afectar a su escuela
3. Planifica acciones sistemáticas en las Ayudas Metodológicas teniendo en cuenta los documentos normativos, el diagnóstico de los principales problemas del centro.
4. Realiza el control, la valoración de los resultados de sus tareas y su rediseño a partir de cumplimiento de las indicaciones dejadas en visitas anteriores.

Para este proceso de medición de la variable dependiente se aplicaron los siguientes instrumentos:

Encuesta de base: Dirigida a los directores durante la etapa del diagnóstico y evaluación con el objetivo de constatar como se ha controlado y se ha dado seguimiento a los resultados de las vistas de Ayuda Metodológica.

Encuesta dirigidas a los maestros de varios centros decentes en la etapa de diagnóstico y evaluación con el objetivo de constatar cómo se ha controlado y se ha dado seguimiento por parte de los directivos a las indicaciones dejadas en las visitas de Ayuda Metodológica en los centros de la educación primaria.

Encuesta a funcionarios de la Dirección Municipal de Educación en la etapa de diagnóstico y evaluación con el objetivo de constatar el control y el seguimiento dado por los directores a los resultados de las visitas de Ayuda Metodológica en los centros de la educación primaria.

Análisis de documentos (Normativos, Metodológicos y registros administrativos). Fueron aplicados durante la etapa de diagnóstico. Los primeros (Normativos y Metodológicos) se aplicaron con el objetivo de constatar como se abordan en los documentos especializados del Sistema Nacional de Educación los objetivos y contenidos que permitan preparar a los directores en el control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas. Los de carácter administrativo para comprobar cómo se le da seguimiento a las indicaciones dejadas en visitas

2.1. Primera Aproximación a la realidad (investigación-exploratoria-diagnóstica).

A partir de la **encuesta de base** aplicada a los directores de los centros. (Anexo3 y 4) se conoció que:

En la pregunta 1 un 18,75 % de los encuestados expresan que no parten del cumplimiento de las indicaciones dejadas en visitas anteriores, que no tienen tiempo y tienen que desarrollar muchas visitas, el 31,5 % refiere que a veces controlan y dan seguimiento a las indicaciones dejadas, sólo el 50 % parte de las indicaciones dejadas para accionar en su escuela .

En la pregunta 2:

El 12. 5% de los directores refiere utilizar al menos cuatro de las vías propuestas para ejercer el control, dentro de ellas están: la Reunión Metodológica, el Taller Metodológico, la Ayuda Metodológica en el control a clases y la Preparación de la asignatura, el resto de las vías no son utilizadas; el 18.75% de los directores utiliza sólo la Ayuda Metodológica en el control a clases y la Preparación de la asignatura. El 68,75 % sólo utiliza el control a clases, quedando demostrando que hoy esta temática no está en el centro de las prioridades del trabajo metodológico de la educación primaria.

En la pregunta 3 el 62,5 % de los encuestados considera que las Ayudas Metodológicas diseñadas sí contribuyen a la solución de las carencias que presentan los docentes, el 37,5% considera que no, porque no se tiene bien definido el diagnóstico de los docentes para lograr una atención diferenciada, no es suficiente el tiempo para dar toda la preparación que lleva el maestro , se hace formalmente, sin profundizar en los problemas y esto se repite desde las diferentes instancias que visitan los centros.

La **encuesta de base** aplicada a los maestros de varios centros **(anexo 5 y 6)** refleja los siguientes resultados:

En la pregunta 1 el 100 % manifiesta que recibieron de forma sistemática visitas de Ayuda Metodológica.

En la pregunta 2 el 70 % considera que las Ayudas Metodológicas satisfacen y solucionan sus carencias, el 20 % refiere que no ayudan a desempeñar una mejor labor, mejorar su preparación, que deben ser más sistemáticos e incidir en el maestro y la asignatura que presentó problemas, el 10 % plantea que a veces las Ayudas Metodológicas les resuelven sus carencias.

En la pregunta 3 un 60 % de los encuestados refiere que después de una Ayuda Metodológica los funcionarios que visitan sí controlan el cumplimiento de las indicaciones dejadas, que el 25 % a veces las controlan y el 15 % no controlan las indicaciones dejadas en las diferentes visitas.

En la pregunta 4 ¿Cómo controlan el cumplimiento de las indicaciones dejadas?, los encuestados se manifestaron de la siguiente forma: el 65 % las controlan mediante la conversación, el 100 % lo hace muestreando el registro y el 70 % mediante visitas.

2.2.Segunda fase: Segunda aproximación a la realidad. Recopilación de la información documental como complementación de la exploración.

Un primer momento consistió en el análisis de los documentos normativos y metodológicos elaborados por el organismo central para orientar y organizar todo el trabajo metodológico **(Anexo 7)**

Se revisaron y analizaron los siguientes documentos: Modelo de la Escuela Primaria, Orientaciones para fortalecer el control de los recursos materiales y financieros en el Sistema de Educación, Documentos que rigen el Trabajo Metodológico del Ministerio de

Educación, Reglamento del Sistema de Inspección y los Objetivos priorizados del Ministerio de Educación para el curso 2007-2008.

En los mismos se pudo apreciar que oficialmente se adopta una política respecto al trabajo metodológico, se declara la necesidad de que el sistema de trabajo garantice en cada centro los espacios para las visitas de Ayuda Metodológica, el control y seguimiento a los resultados de las mismas, entre otros, pero se encuentra por parte del investigador una contradicción entre lo planteado por los documentos oficiales y la vida cotidiana.

Aún cuando en todos los documentos se han definido las prioridades, ha faltado instrumentación de éstas, reflejando como principal carencia lo referido al control y seguimiento de lo indicado en las diferentes visitas realizadas.

El segundo momento consistió en el análisis de los registros administrativos, revelándose como principales regularidades que de los 64 Registros de asistencia y evaluación muestreados así como los 14 Informes de visitas a las direcciones reflejan dificultades en el control y seguimiento a las indicaciones dejadas en visitas anteriores.

Se controlaron 321 visitas a clases de 1ro a 6to grado de las diferentes instancias (Centro y Municipio) donde se da seguimiento a las indicaciones dejadas en 141 visitas lo que representa un 43,92%. No se le da seguimiento a 180 visitas lo que representa el 56,08%. **(Anexo 8y 9)**

A partir de los resultados de las encuestas y muestreos realizados se aprecian las siguientes regularidades:

- a. Los funcionarios municipales y los directores de los centros no siempre controlan y dan seguimiento a las indicaciones dejadas después de una Ayuda Metodológica.
- b. Los funcionarios y los directores expresan que no siempre la Ayuda Metodológica les resuelve sus carencias.
- c. Existe una Política Educativa que guía la concepción general del trabajo metodológico y la existencia de documentos normativos que constituyen valiosas pautas para encausar el trabajo, pero se hace necesario trabajar en cómo planificar a partir de las realidades concretas de cada centro el control y seguimiento a las mismas.

d. Los documentos administrativos revisados revelan generalmente la ausencia del control y seguimiento al trabajo metodológico realizado.

Todo lo valorado hasta aquí, llevó a transitar hacia un estadio cualitativamente superior de la investigación para la solución del problema científico. Con todos estos criterios y conociendo el lugar que ocupa el trabajo metodológico en el proceso de educación integral es que:

Se proponen las Orientaciones Metodológicas para la preparación de los directores en como dar seguimiento mediante el control a los resultados de las Ayudas Metodológicas que se realizan en la escuela.

2.3. Tercera fase: Tercera aproximación a la realidad. Elaboración y sistematización colectiva, consensuada, progresiva y racional de las Orientaciones Metodológicas.

Resultados de la encuesta a evaluadores externos.

Los resultados de la **encuesta** realizada a los funcionarios de la dirección municipal ofrecen los siguientes resultados: **(Anexo # 10y 11)**

En la pregunta 1 el 38,4% de los encuestados sí tiene en cuenta las indicaciones dejadas, mientras que el 61,6 % de los encuestados a veces controla las indicaciones dejadas después de una Ayuda Metodológica. Expresan que el factor tiempo y la dinámica del trabajo no les permite profundizar en el seguimiento a lo indicado en visitas anteriores.

En la pregunta 2 al reflejar el cumplimiento de las indicaciones dejadas en visitas el 53,8 % expresa que sí, mientras que 46,15% a veces, argumentándose como causas las mismas que en la pregunta 1.

En la pregunta 3 .El 12,5% de los encuestados refiere usar como vías de control la visita a clases, muestreo de registros, libretas, la evaluación y el plan individual. El 18,75% refiere usar las visitas a clases, el muestreo y el plan individual, el 68,75% usa una sola vía de control, las visitas a clases.

En las entrevistas a **informantes claves (Anexo12)** con vistas a la elaboración como resultado de las aproximaciones progresivas ascendentes y graduales de las Orientaciones Metodológicas y las opiniones dadas a través del intercambio en las

diferentes modalidades básicas aplicadas para su preparación aportaron los siguientes criterios:

- La necesidad de cambiar con urgencia los métodos y procedimientos para el control y seguimiento a las diferentes actividades metodológicas desarrolladas en las escuelas.
- Consideran los objetivos propuestos de gran calidad y factibilidad, están diseñados de forma precisa y en función del tema.
- La importancia que tiene la medición y control de las indicaciones dejadas en visitas anteriores.
- La necesidad de demostrarle a los directores la importancia del control y seguimiento a las indicaciones dejadas.

Los criterios expresados permitieron confirmar nuevamente la realidad del problema científico los cuales se tuvieron en cuenta para conformar las Orientaciones Metodológicas.

La preparación de los directores es un componente fundamental en el sistema de trabajo de la educación cubana actual, pues es imposible perfeccionar su labor sin perfeccionar su preparación. Las posibilidades de los directores de ejercer correctamente sus funciones son directamente proporcionales a la calidad y objetividad del desarrollo de preparación, siempre que se logre un enfoque adecuado de la misma. Esta requiere por su carácter dinámico y flexible vincularla más a la práctica y proponer temas acordes a los ritmos actuales de la educación.

Se parte del criterio de entender la preparación como un proceso de actividad de estudio y trabajo permanente, sistemático y planificado, basado en necesidades reales y prospectivas de una entidad, grupo o individuo y orientada hacia un cambio en los conocimientos, habilidades y actitudes, que posibilita el desarrollo integral y permite elevar la efectividad del trabajo profesional y de dirección que tiene como componente principal la preparación y superación.

En el proceso de preparación se manifiesta la dialéctica entre teoría y práctica teniendo en cuenta la relación sujeto-objeto donde la actividad juega un papel muy importante. La esencia en todo proceso de preparación, desde la propia actividad pedagógica

profesional, es que los directores puedan reflexionar sobre sus modos de actuación en función del control y seguimiento al trabajo metodológico.

El autor coincide con la teoría de Vigostky, ya que tiene en consideración en el diseño de las acciones el carácter mediatizado de la psiquis humana en la que subyace la génesis de la principal función de la personalidad: La autorregulación y su papel en la transformación de la psiquis, función que tiene como esencia la unidad de lo cognitivo y lo afectivo, elementos psicológicos que se encuentran en la base del sentido que el contenido adquiere para el sujeto, de esta forma el contenido psíquico sobre la base de la reflexión se convierte en regulador de los modos de actuación.

Se coincide con la teoría la “Zona de desarrollo próximo” ya que posibilita determinar las potencialidades y necesidades, llegar a decidir la ayuda necesaria en cada caso hasta alcanzar el nivel de preparación deseado.

Como fundamentos filosóficos en la preparación se asumen aquellos que brindan la Filosofía Materialista Dialéctica en general y la Filosofía de la Educación en particular que, como señala Chávez (2003) es guía orientadora, e instrumento rector para la actividad práctico educativo.

El materialismo dialéctico e histórico al concebir el sistema como un conjunto íntegro de los elementos legados entre sí tan íntimamente que aparecen como un todo único respecto a las condiciones circundantes y otros sistemas, orientan en esta concepción la posibilidad de aplicar un enfoque integrador en el que se reconozca la interconexión e independencia de los factores que intervienen en los procesos docentes.

Esta concepción se orienta en lo sociológico hacia la relación dialéctica individuo-sociedad vista en sus múltiples dimensiones patrióticas, culturales y espirituales conjuga los intereses personales con los colectivos y los más generales a escala social. Desde el punto de vista pedagógico se tiene en cuenta el carácter complejo de las interacciones que tiene lugar en la dinámica de la actividad pedagógica y sus resultados, la actividad del dirigente y la actividad de sus subordinados desde una perspectiva multiplicadora y creativa, de manera que se resalte en la dirección del proceso la vinculación de la teoría y la práctica, del contenido con la vida social y se explote al máximo la capacidad de dirección.

El director tiene a su cargo la importante tarea de conducir con eficacia el trabajo metodológico que depende en gran medida de su experiencia pedagógica, de su desarrollo político e ideológico, de su preparación y de los resultados de su labor.

Por ello toda institución debe preocuparse, de forma permanente, por la calidad de la preparación de su personal, en particular de sus directores.

Según el diccionario enciclopédico Grijalbo, **preparación:** es la acción y efecto de prepararse. Saber que uno posee en determinada materia.

Según el doctor Rodolfo Gutiérrez Moreno. Es formación permanente del personal de la educación.

Según las reglamentaciones y procedimientos para el trabajo con los cuadros:

Primera etapa en la capacitación de los trabajadores a los efectos de brindarles los conocimientos básicos que les permitan desempeñar en un futuro su primera función como dirigente.

El autor de la tesis considera que es un proceso planificado que permite alcanzar un estado deseado según los intereses creando las condiciones básicas para el desarrollo de saberes. Es actualizar, complementar, ampliar los conocimientos, capacidades y hábitos para poder realizar con eficiencia las funciones que desempeñan.

Poseer una categoría pedagógica en el sector educacional significa que desde el punto de vista técnico-metodológico se ha transitado por varios caminos en el orden de la preparación y si se tiene cierta responsabilidad a nivel de escuela, todo lo anterior se multiplica y exige poseer un nivel político y de conciencia aún más elevado que el resto de los docentes. Lo anterior no exime que ese miembro de la estructura deje de prepararse constantemente, perfeccione sus métodos de trabajo y logre desde el punto de vista técnico-docente ayudar y controlar a sus subordinados

Las condiciones de la revolución educacional obligan a las estructuras de dirección a tener una preparación continua y permanente. Aún los más experimentados se encuentran siempre en desarrollo, tanto desde el punto de vista de la experiencia misma de la actividad de dirección, como de la necesidad de mantenerse en un constante proceso de actualización.

En la actualidad, se enfatiza, en la elevación de la competencia y el desempeño del profesional que dé respuesta a las propias necesidades del directivo en el contexto de

la actividad fundamental que realiza y a las del sistema educativo. Se aspira a un profesional cada vez mejor preparado para enfrentar los avances del mundo actual, capaz de reflexionar sobre su práctica y transformarla, lo cual convierte a su propia escuela en un elemento dinámico en el sistema de preparación.

El conocimiento de las problemáticas que surgen en el proceso docente educativo y el encuentro de las vías de solución, su aplicación y validación son tareas que se deben compulsar mediante la preparación diferenciada que lo estimule al logro de resultados superiores.

La concepción de las Orientaciones Metodológicas se ajusta a lo planteado por el Dr. Rodolfo Gutiérrez Moreno en su documento las “Orientaciones Metodológicas una alternativa como resultado científico” declarada en el epígrafe 1.4 del Capítulo I.

Para poder desarrollar la propuesta fue necesario diagnosticar a los funcionarios municipales y directores de los centros de la educación primaria lo que permitió determinar los problemas con el control y seguimiento después de realizados las Ayudas Metodológicas.

Para dar solución a esta problemática se elaboraron las Orientaciones Metodológicas las que estarán estructuradas de la forma siguiente:

1- Datos generales

- Estructura y contenido
- A quiénes están destinadas
- Nivel, Tipo de enseñanza

II- Tratamiento Metodológico General.

- Exponer la importancia del tema en el sistema de trabajo metodológico.
- Fundamentos de los métodos, medios y formas de enseñanza.
- Estrategias Metodológicas Generales.
- Características generales del contenido a abordar.
- Sistema de objetivos, contenidos.
- Estrategia general que se realiza.

III- Orientaciones y recomendaciones para el desarrollo de cada tema.

- Observaciones preliminares.
- Se argumentará la importancia del tema.

- Se propondrá posible distribución del contenido.
- Recomendaciones metodológicas para desarrollar el proceso en cada etapa para concretar la estrategia metodológica general.

IV- Se presentará la bibliografía a utilizar por el profesor en cada tema.

- Sistema de evaluación.

V- Se pueden elaborar esquemas y cuadros sinópticos.

Orientaciones Metodológicas para los directores de la Educación Primaria.

Consideraciones generales sobre las Orientaciones Metodológicas.

Antes de ofrecer las Orientaciones Metodológicas relacionadas con la organización al tratamiento al control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas se ofrecen orientaciones generales necesarias a manera de idea introductoria. Para comprender la utilidad de las Orientaciones Metodológicas generales en diferentes situaciones típicas de cómo ejecutar el control a partir de visitas realizadas resulta necesario realizar algunas reflexiones con respecto a la temática abordada.

Los fundamentos generales que sirven de base a las Orientaciones Metodológicas descansan en las situaciones que ocurren a diario en los centros, en indicaciones establecidas por el Ministerio de Educación, circulares, resoluciones y lineamientos del control interno de los recursos humanos, materiales y financieros.

Estas Orientaciones Metodológicas tienen el propósito de preparar a los sujetos como protagonistas de su propio cambio, pero que operen con el conocimiento de causas del objeto, aprendiendo a hacer haciendo, al tiempo que se sistematiza la posibilidad, la sensibilidad y la toma de conciencia para instrumentar las transformaciones y los docentes asimilen con calidad esos instantes y se conviertan de simples visitas en verdaderos intercambios metodológicos que consoliden la preparación y elevación de los directores a planos superiores.

I Datos Generales.

Estructura.

Destinada a los directores.

Nivel de Educación: Primaria.

Tipo de Enseñanza: Educación Infantil.

Contenidos.

1. Análisis de las Orientaciones Metodológicas diseñadas.
2. Conceptos y documentos a dominar para desarrollar el control y seguimiento en las visitas de Ayuda Metodológica y de Inspección en los diferentes niveles de dirección.
3. Diferentes formas de control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas.
4. Tratamiento al control y seguimiento de las acciones diseñadas en el plan individual de los docentes.
5. Procedimientos y formas de control en el trabajo preventivo con los escolares.
6. Tratamiento Metodológico para fortalecer el sistema de control interno a los recursos humanos, materiales y financieros.
7. Tratamiento al control y seguimiento de las incidencias desde la escuela hasta el municipio.
8. Efectividad en el control y seguimiento a las actividades de los docentes asesores del programa audiovisual.
9. Atención a las quejas de la población. Su control y seguimiento.

II .Orientaciones Metodológicas Generales.

Las Orientaciones Metodológicas para la preparación de los directores de la enseñanza primaria tienen como objetivo esencial controlar y dar seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas que se realizan: Estos posibilitan multiplicar la preparación de ellos, de sus reservas y consolidar el trabajo metodológico con sus alternativas pero con la correcta aplicación del método en el control y seguimiento de las indicaciones dejadas en visitas anteriores, esto reviste trascendental importancia en la eficacia de nuestra labor. La inspección constituye una forma de evaluación que unida a otro sistema brinda información sistemática acerca del estado del trabajo y la calidad de los servicios educacionales.

El control y el seguimiento retroalimenta la efectividad y el impacto de lo que se realiza en todas las actividades docentes y administrativas de cómo ejecutar el control a partir de visitas realizadas.

Al aplicar las distintas formas de Ayuda Metodológica se conjugan armónicamente y se aplican todas las formas de control, fenómeno que borra las diferencias entre

controladores y controlados propiciando a la actividad un marcado carácter motivador y desarrollador. Todos los participantes reconocen el trabajo de los demás y son reconocidos en el suyo.

Fundamentación de los Métodos, Medios y Formas de Enseñanza.

El método de exposición problémica:

Este método guiado por el facilitador se introduce en el proceso de búsqueda de la solución de problemas nuevos para el tratamiento al control y seguimiento a las deficiencias detectadas en visitas realizadas de Ayuda Metodológica por las diferentes instancias.

Se caracteriza por el grado de diversidad de regularidades tanto en el orden metodológico como administrativo que deben analizar y resolver teniendo en cuenta los problemas detectados de forma independiente con un carácter reflexivo.

Orden de las etapas de un proceso cognitivo problémico para el tratamiento al control y seguimiento a las deficiencias detectadas.

- Seguimiento a la situación problémica.
- Análisis de la situación y planteamiento del problema.
- Intento de solución del problema por un procedimiento conocido.
- Búsqueda del nuevo procedimiento de solución mediante planteamiento de suposiciones.
- Hallazgo del nuevo procedimiento de solución mediante conjeturas.
- Realización del procedimiento de solución hallado mediante la fundamentación y la demostración; y la conjetura (intención).
- Comprobación de la solución.

La conversación heurística: Se caracteriza por dirigir el pensamiento de los directores para que encuentren o descubran por sí mismos, determinados problemas y causas, fundamentar, definir, explicar relaciones, formular proposiciones, encontrar acciones que permitan el procesamiento de la información. Dado que en la enseñanza de lo nuevo que se va a elaborar se apoya en la mayoría de los casos en lo conocido y que resulta proporcionalmente el material completo que se debe transmitir, es siempre posible utilizar este tipo de conversación en todos sus aspectos. Es considerada la forma superior de conversación de las actividades.

Se utiliza con variadas intenciones didácticas:

- Elaboración de los nuevos conocimientos sobre la base del poder y del saber ya adquiridos anteriormente.
- Ordenamientos de los nuevos contenidos tratados.
- Resumen de generalizaciones.
- Descubrimiento de los problemas y acciones a desarrollar en una situación dada.
- Solución por pasos de los problemas con carácter creativo.

Trabajo independiente:

Este método permite que el director pase a un primer plano, trabaja con intensidad al solucionar de modo relativamente independiente las tareas que el facilitador le plantea. Predomina un aprendizaje productivo en la búsqueda de acciones que den respuesta a las situaciones presentadas. Desde el descubrimiento de la adquisición de nuevos conocimientos sobre conceptos, definiciones, ejercitación de procedimientos de solución, en las que se encierran acciones de demostración, etc.

En el éxito del trabajo independiente intervienen muchos factores entre los que se encuentran el desarrollo del pensamiento reflexivo de los directores, con el entrenamiento para el trabajo individual y grupal, para el trabajo con los informes de visitas, quejas e incidencias recibidas , los documentos rectores para el control y seguimiento y la realización para exponer y hacer valoraciones críticas de las mismas en cuanto a la comprensión y la representación de relaciones que se establecen en los contenidos tratados .

Medios: Documentos del Trabajo Metodológico del Ministerio de Educación, folletos editados para el trabajo con el control, video-conferencias, informes de visitas de las diferentes instancias, los convenios individuales, Reglamento de inspección, Orientaciones dirigidas al tratamiento de quejas e incidencias.

Características generales del Contenido a abordar.

El contenido abarca nueve temas generales que se relacionan con todo el trabajo de preparación, organización, control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas lo que contribuirá a elevar la calidad en la preparación de los directores de la enseñanza primaria.

Se le facilitan métodos que elevaran la efectividad de la labor docente, el control interno de todos los recursos humanos, materiales y financieros.

Se ha incluido como parte de la preparación el estudio de algunos documentos que refuerzan las formas de control en diferentes momentos y actividades del quehacer de nuestras instituciones escolares.

Sistema de Objetivos.

1. Valorar las Orientaciones Metodológicas y su metodología de aprendizaje para asumir una actitud reconsiderativa de la dirección de su práctica pedagógica en torno al control y seguimiento.
2. Caracterizar los principales conceptos y documentos que se deben dominar para realizar el control y seguimiento en las visitas de Ayuda Metodológica
3. Demostrar a través de una las Ayuda Metodológica las diferentes formas para el control y seguimiento a los resultados de las actividades.
4. Demostrar metodológicamente como controlar y darle seguimiento a las acciones diseñadas en plan individual de los docentes.
5. Demostrar los procedimientos y las formas de control en el trabajo preventivo con los escolares a partir de una Ayuda Metodológica.
6. Demostrar como aplicar el sistema de control interno a los recursos humanos, materiales y financieros.
7. Demostrar como dar tratamiento a las incidencias desde la escuela hasta el municipio.
8. Demostrar como controlar y dar seguimiento a las actividades de los docentes asesores del programa audiovisual.
9. Demostrar el tratamiento metodológico que requiere la atención a las quejas de la población.

Sistema de Contenidos

1. Presentación y análisis de las Orientaciones Metodológicas diseñadas.

2. Conceptos básicos a trabajar:

*Control	*Deficiencia	*Indicación	(90 minutos)
*Control Interno	*Violación	*Recomendación	
*Control Externo	*Método	*Circular	

*Supervisión	*Diagnóstico	*Decreto
*Inspector	*Lineamientos	*Fiscalizar
*Dificultad	*Resolución	*Investigador

Documentos: Diccionario Grijalvo, Reglamento de Inspección RM (80/01 y 120/08), Documento de la 5 preguntas, Carta Circular 297/06, Resolución Ministerial 119/08, Carta Circular 3/06, Decreto Ley 64/82

3. Formas de control y seguimiento a los resultados del trabajo. (90 minutos).
4. El plan individual como vía de control. (90 minutos).
5. El trabajo preventivo y su control. (90 minutos)
6. Control Interno de los recursos humanos, materiales y financieros. (90 minutos).
7. Incidencias. (90 minutos)
8. Los docentes asesores del programa audiovisual. (90 minutos)
9. Quejas de la población. (90 minutos)

Estrategia General que se realiza

El tratamiento de los diferentes temas se desarrollará durante todo el curso escolar según las sugerencias que aparecen en la estructura de las Orientaciones Metodológicas, para ello se utilizarán diferentes medios que brindan la posibilidad de ejecutar el control en la Ayuda Metodológica u otras visitas que se realicen.

Se deben desarrollar habilidades en la ejecución del control y seguimiento con el empleo de las vías mas adecuadas y que permita a los directores evaluar, asesorar, fiscalizar y controlar a sus docentes a partir de la Ayuda Metodológica.

Deben aprender a reconocer que el control permite actualizar el diagnóstico que se tiene de los docentes y alumnos de la institución escolar sobre la que ejerce el director, para lograr que las personas modifiquen su actitud y conducta en la esfera laboral empleando diferentes formas de control.

Resulta importante cumplir las funciones del control en todos los momentos de las Ayudas Metodológicas, es vital fiscalizar como se cumplen las indicaciones dejadas entre una y otra visita para asegurar que en su realización se logren los objetivos propuestos y se alcancen los resultados esperados en esas actividades.

El control y el seguimiento no se reduce a una función administrativa ni se realiza independientemente de la evaluación, ambos constituyen el procedimiento básico de la Ayuda Metodológica porque comprende el diagnóstico y la demostración.

III Orientaciones y recomendaciones para el desarrollo de cada actividad.

Recomendaciones.

Tema1: Presentación y análisis de las Orientaciones Metodológicas diseñadas.

Se realizará una Reunión Metodológica donde se expondrán las deficiencias existentes en cuanto al control y seguimiento de los resultados de las diferentes visitas, cuáles son sus causas y qué se puede hacer para solucionar las mismas.

Se propone como una vía de solución las Orientaciones Metodológicas, las que se les presentará a los directores y se realizará un análisis de las mismas, se escucharán sugerencias para su posterior rediseño.

Se les preguntará cuáles son sus expectativas después de aplicadas las mismas.

Tema 2: Conceptos y documentos a dominar para desarrollar el control y seguimiento en las visitas de Ayuda Metodológica y de Inspección en los diferentes niveles de dirección.

Será tratado con los directores a través de la Reunión Metodológica y se analizará las Orientaciones Metodológicas.

Se definen conceptos y se señalan ejemplos prácticos que contribuyen a su interiorización.

Se les presentan los documentos con que trabajarán en los diferentes encuentros y se los orientan que vayan realizando un estudio de los mismos.

Pueden emplearse diferentes medios en el desarrollo de la actividad, los directores realizarán una actividad práctica con el sistema de conceptos.

Tema 3: Diferentes formas de control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas.

Se desarrollará a partir de una Ayuda Metodológica donde se trabajará con los registros de asistencia y de visitas a clases, intercambio con los docentes, informes de visitas a las diferentes áreas de la institución, muestreos y actas de las reuniones de los órganos técnicos de dirección, se demostrará como haciendo uso de estos puede realizarse el control en los diferentes momentos del sistema de trabajo.

Tema 4: Tratamiento al control y seguimiento de las acciones diseñadas en el plan individual de los docentes

Durante el desarrollo de una Reunión Metodológica se demostrará cómo falla el control y seguimiento a las acciones diseñadas en el plan de trabajo individual, cuáles son las causas. Se expondrán ejemplos prácticos que contribuyan a su interiorización. Se utilizarán documentos que precisen cómo realizar el plan individual y otros que nos permitan profundizar en el control y seguimiento a este. Los directores deben exponer ejemplos vivenciales y el tratamiento dado a cada caso.

Tema 5: Procedimientos y formas de control en el trabajo preventivo con los escolares.

A través de una Reunión Metodológica se demostrará como trabajar con las principales insuficiencias y limitaciones señaladas que no garantizan el cumplimiento de las estrategias de trabajo preventivo, los estudios de casos y el vínculo escuela familia comunidad a partir de la prioridad y de su inserción en el sistema de trabajo metodológico de las escuelas.

Documentos a utilizar: Orientaciones Metodológicas para el trabajo Preventivo, RM 90/98 (Formación de valores), Decreto Ley 64/82, RM 88/98 (Reglamento escolar), Circular 4/99,

Tema 6: Tratamiento Metodológico para fortalecer el sistema de control interno a los recursos humanos, materiales y financieros.

A partir de la Ayuda Metodológica se trabajará este, se retoman algunos conceptos básicos del primer tema relacionados con el control de los recursos humanos, materiales y financieros, donde se demostrará la instrumentación de las resoluciones y orientaciones en la implementación del sistema del control interno en los centros educacionales, cómo realizar el control a las acciones diseñadas en los planes de prevención.

Para ello se emplearán documentos relacionados con el control interno entre ellos: Resolución 297/06, Carta Circular 3/06 y el Plan de prevención, los que permiten profundizar en el control.

Tema 7: Tratamiento al control y seguimiento de las incidencias desde la escuela hasta el municipio.

A través de una Reunión Metodológica se expondrán cuales son las fallas en la comunicación de las incidencias, las violaciones cometidas por los responsables y las medidas a tomar .Se demostrará cómo efectuar un riguroso control y seguimiento desde la escuela hasta la dirección municipal de educación de estas, los responsables directos o indirectos ,cómo establecer una comunicación oportuna y precisa clasificando las mismas y las medidas que deben adoptarse desde la escuela para no violar lo establecido .

Documentos a consultar: Resolución Ministerial 208/2003, otras que se consideren significativas.

Tema 8: Efectividad en el control y seguimiento a las actividades de los docentes asesores del programa audiovisual.

En la visita de Ayuda Metodológica se demostrará como realizar el control y seguimiento de los docentes asesores del programa audiovisual, partiendo de la planificación de las 60 horas de trabajo para la preparación de los docentes y las actividades del fin de semana diseñadas en su plan individual para apoyar el proceso docente educativo, tales como la proyección de videos, películas y documentales.

Se demostrará cómo controlar el uso y cuidado de los medios de la revolución tanto en el horario diurno como nocturno.

Tema 9: Atención a las quejas de la población. Su seguimiento:

A partir de la Ayuda Metodológica se demostrará cómo la escuela debe controlar y dar respuesta a las quejas, cómo elaborar el expediente de la misma, clasificarla teniendo en cuenta los códigos establecidos para ello, y realizar los trámites establecidos por el director de la escuela hasta el funcionario municipal

Documentos a consultar: Resoluciones Ministeriales desde el 2005 hasta la 33/08.

Bibliografía a consultar para profundizar en los diferentes temas:

Documentos normativos, orientaciones, resoluciones, circulares para organizar y ejecutar el control.

1. Pedagogía. Colectivo de Autores
2. Seminario nacional para educadores.
3. Transformaciones de la Enseñanza Primaria.
4. Prioridades de la Enseñanza Primaria.

5. Reglamentos de Inspección el 80/01 y la 120 /2008).
6. Material de las 5 Preguntas.
7. Documentos del Trabajo Metodológico del Ministerio de Educación. Curso 2008-2009
8. Modelos de la Escuela Primaria.
9. Video-Conferencias. Diplomado Nacional de Inspectores.
10. Orientaciones para fortalecer el control de los recursos materiales y financieros en el sistema educacional. Carta Circular 297/06.
11. Lineamientos generales para la confección y/o actualización de los planes de prevención. Orientaciones para la implementación y el cumplimiento del sistema de control interno en los centros educacionales. 2006.

Sistema de evaluación.

La evaluación concebida en estas Orientaciones Metodológicas permitirá a los directores hacer valoraciones cuantitativas y cualitativas de los cambios que ocurren al ejercer el control, así como el rediseño de acciones transformadoras como parte de la preparación de los docentes, las formas fundamentales en la práctica y el tipo de evaluación sistemática.

Las formas fundamentales que emplearán son orales, escritas o prácticas y el tipo de evaluación es la sistemática. Los procedimientos que utilizarán para asegurar un proceso evaluativo más contemporáneo referidos por el Dr. Rodolfo Gutiérrez Moreno en su libro “Hacia una didáctica formativa por un hombre nuevo” (2008).

- ❖ La auto evaluación.
- ❖ La coevaluación.
- ❖ La heteroevaluación.

La **auto evaluación** orienta al alumno a descubrir por si solo sus limitaciones y potencialidades, elevan su sentido auto valorativo y los pone en mejores condiciones de si mismo para aprender a auto aprender, es tomar conciencia del estado de desarrollo por el que el propio sujeto del aprendizaje va atravesando. Este procedimiento puede aplicarse durante el proceso.

La **coevaluación** es una evaluación compartida, interactiva, comunicativa y dialogada, predominante entre dos sujetos que comparten el autoaprendizaje es la toma de

conciencia de tu estado de desarrollo a partir de la mirada del otro sujeto, desarrolla la crítica y la autocrítica, el compañerismo en el proceso de aprender-aprender. Esto se puede realizar mediante el intercambio de trabajo, orales o escritos aplicados, trabajos prácticos, preguntas orales.

La **heteroevaluación** es el criterio evaluativo que emiten el grupo sobre el resultado, es la influencia del grupo sobre cada uno de los miembros y las relaciones de cada sujeto que aprende con su grupo.

Para el trabajo con cualquiera de los tres procedimientos se hace necesario que le orienten al profesor los indicadores que permitan autoevaluarse, coevaluarse, heteroevaluarse de forma objetiva hasta llegar al estudiante. Considerando que en la práctica pedagógica contextualizada y personalizada, la evaluación del desarrollo de las habilidades puede presentar matices muy variados, es que la presente escala se plantea como un instrumento orientador para que de manera flexible y creadora cada colectivo tome la mejor decisión de forma tal que la evaluación cumpla con sus funciones.

Evaluación por niveles de las diferentes dimensiones

A-Cumple con excelencia las dimensiones planteadas.

MS-Cumple con las dimensiones con algunas insuficiencias no esenciales.

M-Presenta insuficiencias en el procesamiento de los resultados.

B-Insuficiencia en las tres primeras dimensiones o en algunas de ellas que afectan proceso o/e interpreta los resultados de la observación.

¿Cómo determinar las categorías?

Bien -----Si domina las ideas y elementos básicos del tema específico y
(5 puntos) sabe emplearlos en la práctica escolar.

Regular-----Domina solo algunas ideas y elementos básicos del tema que le
(4 puntos) permiten emplearlos y al explicar lo hace sin suficientes argumentos.

Mal----- No domina las ideas básicas del tema y no ofrece ejemplos ni
(1 o 2 puntos) argumentos sobre el mismo.

El autor decidió someter las Orientaciones Metodológicas a un nuevo proceso para una segunda confirmación de calidad mediante el método de criterio de especialista antes de ser implementada.

La aplicación del criterio de especialistas ha sido tomada como método de valoración de la propuesta. (Anexo 13)

Como se observa las Orientaciones Metodológicas han sido evaluadas por el 100% de los especialistas de muy aceptable, en cuanto a su actualidad y científicidad. El 75% valoró su estructura como muy aceptable y el 25% como aceptable, el 0% descartó su valoración de poco aceptable y no aceptable. Su factibilidad fue evaluada por el 87.5% como muy aceptable y por el 12,5 % como aceptable, con el 0% de categorización poco y no aceptable; su calidad fue evaluada por el 100% de muy aceptable y por el 0% de aceptable, poca o no aceptable. Por lo que se puede valorar de manera general de calidad y pertinencia de las mismas, precisando lo útil que resulta para preparar a los directores y a los administrativos de todas las educaciones. (Anexo 14)

Respecto a lo positivo, lo negativo, lo interesante de las Orientaciones Metodológicas.

Lo Positivo

- Una propuesta como una respuesta científica a un problema real.
- Resuelve el problema de cómo controlar y darle seguimiento a las indicaciones dejadas en las diferentes visitas.
- Es una aproximación a un problema actual de gran complejidad.
- Se aprecia rigor, actualidad y científicidad en su concepción.

Novedoso

- Responde a las necesidades del control.
- Permite preparar a los directores y administrativos de todas las educaciones.
- Resulta necesaria en los momentos actuales para elevar la calidad de la educación.
- Consiste en una guía para el trabajo con los directores.

Sugerencia.

- Extenderlo al resto de las enseñanzas y los departamentos del área económica.

No le fueron señalados aspectos negativos.

2.4. Cuarta fase: Cuarta aproximación a la realidad. Preparación de los protagonistas del cambio.

Para introducir el cambio se tuvo en cuenta las necesidades generales en las tres primeras fases del proceso investigativo y la continuidad al método de investigación

acción participativa para satisfacer las necesidades del mismo y la voluntad política de los protagonistas involucrados en este proceso.

Se conformará un plan de preparación para los directores sustentada en dos modalidades básicas estrechamente vinculadas entre sí: las Reuniones Metodológicas y las visitas de Ayuda Metodológica que permitirán constatar la efectividad de la misma y el conocimiento adquirido en el control y seguimiento a las indicaciones dejadas en todas las visitas.

Estas dos modalidades de trabajo metodológico se aplicarán teniendo en cuenta la concepción y la estructura planteada por el doctor Rodolfo Gutiérrez Moreno en el artículo "El trabajo Metodológico" de su libro "Hacia una didáctica formativa por un hombre nuevo" (2008).

La primera modalidad empleada es la Reunión Metodológica, con el propósito de preparar a los sujetos protagonistas de su propio cambio para que operen con conocimiento de causa en el mismo, aprendiendo a hacer y a la toma de conciencia para instrumentar la transformación dándoles las herramientas de cómo hacerlo en el marco contextualizado de las condiciones reales del proceso enseñanza-aprendizaje. Se utiliza para abrir y cerrar el sistema de trabajo metodológico.

La segunda de las modalidades empleadas lo es las visitas de Ayuda Metodológica, que al tiempo que se va culminando con la preparación en cada objetivo de la Reunión Metodológica se van dando las condiciones previas para ir incorporando paulatinamente cada objetivo de la Ayuda Metodológica que se desarrolla para preparar a los directores en su desempeño profesional.

La Ayuda Metodológica es un método donde todos los participantes son sujetos activos del proceso de formación de sí mismo, es una de las vías para demostrar y ayudar a los docentes en su preparación para elevar la calidad del proceso docente educativo. En este caso la Ayuda Metodológica tiende a funcionar como una vía de preparación desde el puesto de trabajo a partir de su concepción esencial "aprender todos de todos en la propia práctica educativa", que exige que los dirigentes y funcionarios de todos los niveles actúen como maestros de sus subordinados. Esto los coloca ante el reto de elevar su autopreparación para demostrar su competencia profesional en la preparación a los visitados.

La Ayuda Metodológica tiene su apertura dentro del sistema de trabajo en la cual se prepara sobre la base de la demostración de cómo lograr los objetivos a alcanzar en el control y seguimiento a las indicaciones dejadas por las diferentes visitas.

Un momento importante es el análisis de los resultados alcanzados en este proceso y la evaluación de la capacidad de dirección. Los mismos deben quedar registrados para que sirvan de base para el seguimiento y evolución que experimentan los directores.

2.5 Quinta fase. Quinta aproximación a la realidad. Elaboración del proceso de control y evaluación. (Anexo16)

Los resultados de esta fase se expresan en la elaboración de un proceso de visitas para controlar y evaluar los cambios ocurridos en el accionar diario de los directores como entes activos y transformadores de la realidad educativa después de aplicada la propuesta. Constatar si son capaces mediante el proceso de acción- reflexión –acción identificar los problemas, sus causas y proponer soluciones que eleven la calidad de la educación.

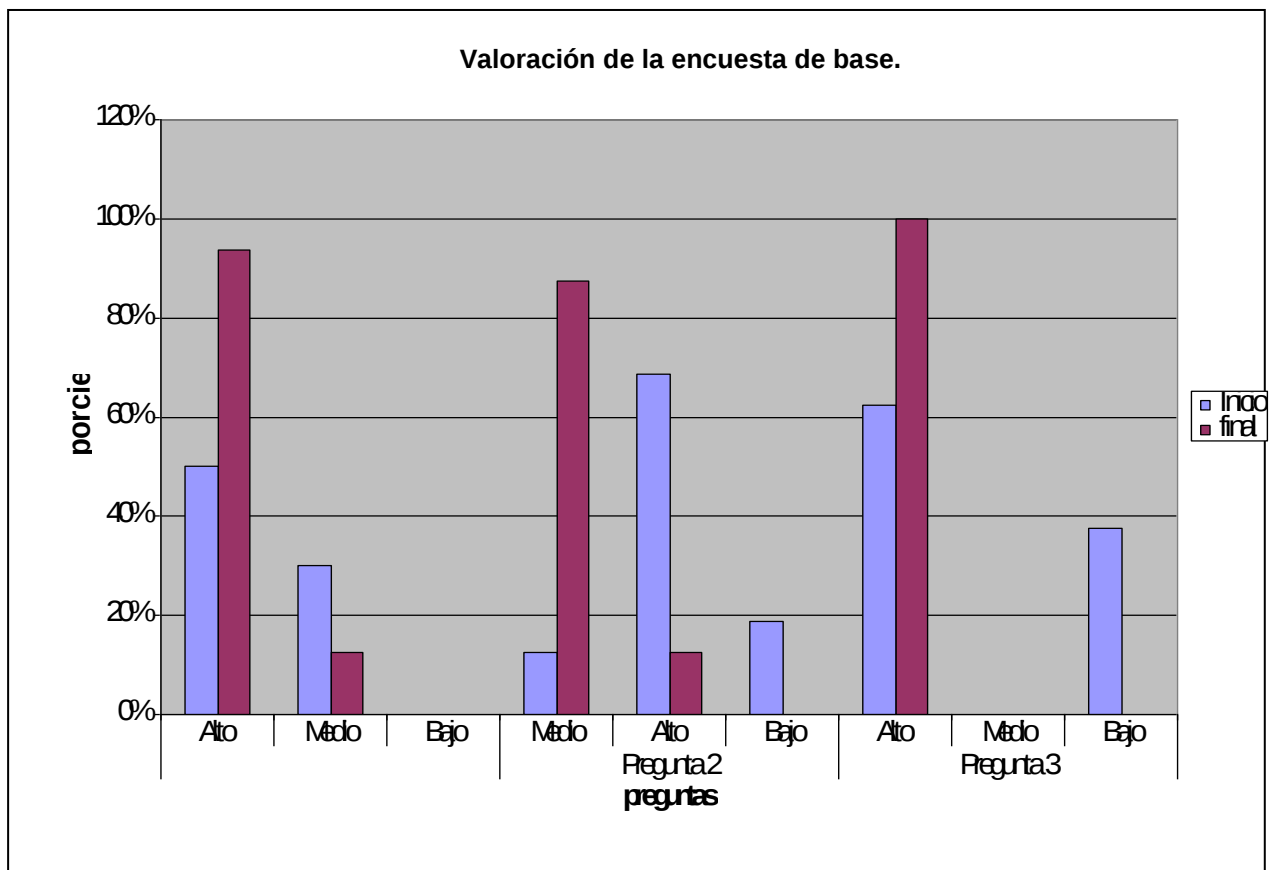
2.6 Sexta fase: aproximación a la realidad

Efecto de las Orientaciones Metodológicas en la preparación de los protagonistas del cambio.

La misma se aplicó durante el curso escolar 2008 a los directores de la enseñanza primaria logrando resultados positivos en los mismos, lo que se puede constatar en la información brindada por cada uno de los instrumentos aplicados.

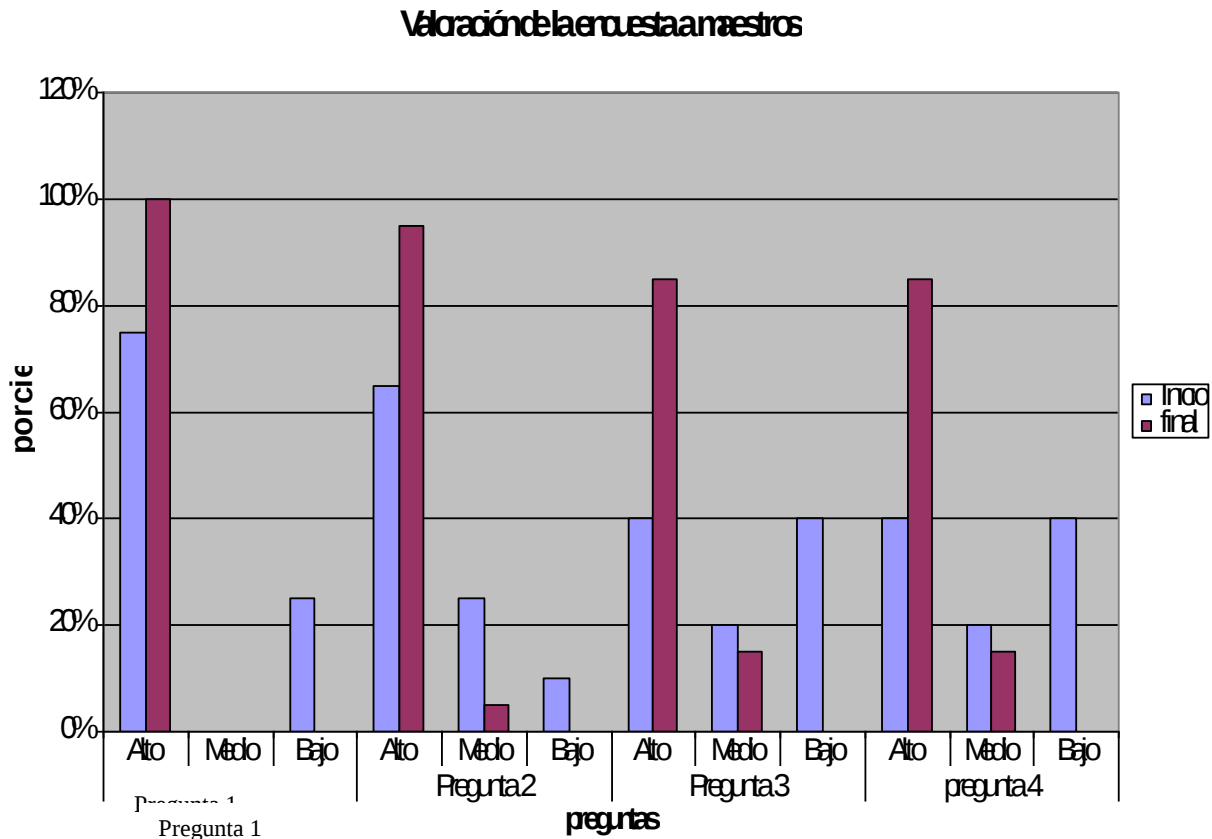
Al concluir la aplicación práctica de las Orientaciones Metodológicas, se pudo comparar los resultados iniciales con los finales, observándose cambios significativos en los indicadores propuestos para evaluar el tratamiento dado al control y seguimiento a los resultados de las Ayuda Metodológica por parte de los directores ya que ninguno se mantuvo en el nivel bajo, la mayoría de los indicadores se ubican en el nivel alto y

medio (52,09%) como los muestran las gráficas que a continuación se representan.



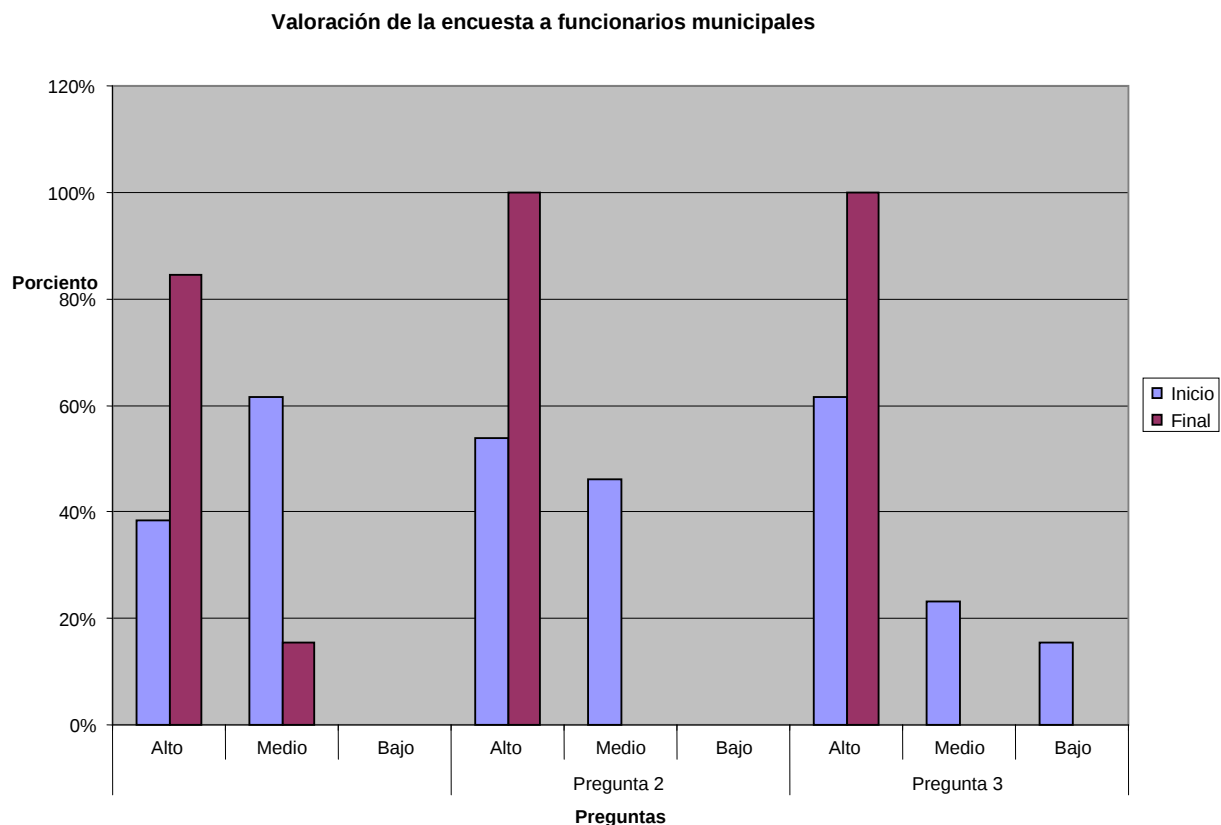
La encuesta aplicada a los directores de centros arrojó que el 100% de estos indicadores estaban afectados en su etapa inicial, lo que permitió conocer que no existía control y seguimiento a las indicaciones dejadas en las Ayudas Metodológicas e inferir que no eran utilizadas todas las vías posibles para realizar dicho control. Una vez aplicada la propuesta estos indicadores presentan una mejor situación como se puede apreciar en la gráfica, el 93.75% de las respuestas se encuentran en un nivel alto, sólo el 62,5% en el nivel medio y ninguna en el nivel bajo demostrándose que hoy los directores están mejor preparados teórica y metodológicamente para cumplir con lo establecido en cuanto a este tema, además de contar con las Orientaciones Metodológicas que les permitirá materializar lo antes expuesto. **(Anexo 17)**

Valoración de la encuesta a maestros



Al inicio de la encuesta estos indicadores se encontraban afectados. El 55,5% de los indicadores se encontraban en el nivel alto, el 16,25 % en el nivel medio y en el nivel bajo el 28.75% lo que permitió conocer que la Ayuda Metodológica no satisfacía todas sus carencias, que no recibían un seguimiento sistemático a las indicaciones que se les dejaba en las diferentes visitas recibidas. Una vez aplicada la propuesta estos indicadores presentan una situación más favorable como se puede apreciar en la gráfica representada anteriormente, donde el 91,25% de los indicadores se encuentran en el nivel alto, y el 8,75% en el nivel medio, demostrándose una mejor preparación de los directores para incidir en los docentes, satisfacer sus creencias y ejercer por diferentes vías, el control. **(Anexo18)**

Valoración de la encuesta a evaluadores externos



Al analizar este gráfico se puede plantear que al inicio de la investigación a los funcionarios municipales les faltaba dar seguimiento a las indicaciones dejadas en visitas anteriores y no reflejaban en los informes el cumplimiento de las mismas. Los resultados siguientes corroboran lo anterior planteado: En un inicio el 51.28% de las respuestas correctas se encontraban en el nivel alto, el 43.58% en el nivel medio y el 5, 12% en el nivel bajo. Una vez aplicada la propuesta pueden verse los cambios significativos en los indicadores representados en el 94,88% de respuestas correctas y sólo el 5,12% en el nivel medio, corroborando la efectividad de la propuesta metodológica dada. **(Anexo 19)**

Al concluir la aplicación práctica de las Orientaciones Metodológicas se pudo constatar que existen logros significativos en relación con la etapa inicial, notándose un ascenso en todos los indicadores evaluados ,demostrando las transformaciones ocurridas en los directores pues ninguno en su fase final se encontró en el nivel bajo.

El autor de esta tesis privilegia el análisis de los resultados de los distintos eventos del proceso por donde evoluciona en aproximaciones progresivas la elaboración de las Orientaciones Metodológicas, para lo cual da prioridad a la valoración del proceso que transcurre durante las fases de la investigación-acción participativa.

Prioriza la **primera y segunda fase** porque permitieron describir el fenómeno objeto de investigación, confirmando el problema científico y la **tercera fase** porque posibilitó pasar de la descripción del fenómeno, a la explicación de la esencia del mismo, es en esta fase donde se produce la elaboración de las Orientaciones Metodológicas de forma colegiada y desde el protagonismo de los sujetos involucrados en el proceso de cambio como alternativa para transformar la realidad y se somete a criterio de especialistas antes de pasar a la próxima fase.

La **cuarta fase** aunque no tributa a la elaboración, si impulsaron al autor a realizar alternativas metodológicas para propiciar nuevas aproximaciones al cambio.

En la **quinta fase** se expone como resultado práctico el control y evaluación del proceso a partir de la implementación de las Orientaciones Metodológicas propuestas.

En la sexta **fase** se expone el efecto de las Orientaciones Metodológicas en la preparación de los protagonistas del cambio.

Los resultados citados anteriormente pueden continuar transformándose a partir de la sistematización en la práctica de todo lo aprendido, de la estimulación constante para continuar preparándose en el tema y del control permanente de los directivos municipales, los cuales poseen las herramientas indispensable para actuar en tal sentido y contribuir de acuerdo con sus posibilidades al seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas en las escuelas primarias

Conclusiones:

- ❖ Los fundamentos teóricos analizados sobre el tema permitieron la conformación de las Orientaciones Metodológicas para la preparación de los directores en el control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas en las escuelas primarias, facilitándoles analizar las causas, problemas, deficiencias y delimitar responsabilidades colectivas e individuales para tener un diagnóstico y transformar la realidad educativa existente.
- ❖ El diagnóstico realizado demostró que a los directores les faltaba preparación en el control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas en las escuelas primarias.
- ❖ Los criterios valorativos emitidos por los directores en el proceso permitieron en sus aproximaciones progresivas, ascendentes y graduales la elaboración de las Orientaciones Metodológicas que se distinguen por precisar orientaciones que en el orden metodológico apuntan al empleo de acciones, métodos, procedimientos, técnicas y escalas valorativas para lograr el control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas en las escuelas primarias.
- ❖ Los criterios emitidos por los especialistas más los resultados de la implementación en la preparación, confirman la calidad y pertinencia de las Orientaciones Metodológicas para la preparación de los directores en el control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas en las escuelas primarias.

Recomendación

- ❖ Proponer a los Jefes de ciclo, metodólogos integrales, y funcionarios administrativos de la Dirección Municipal de Educación su incorporación al plan de preparación para su generalización.

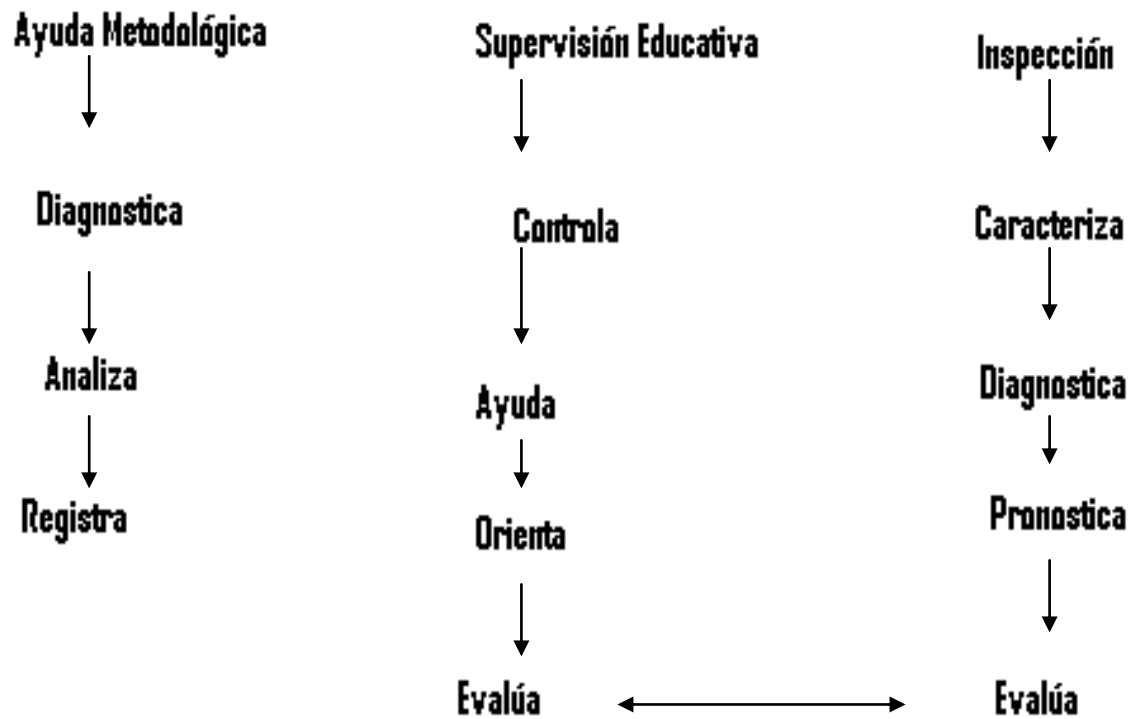
Bibliografía.

- Addine Fernández Dra. C. Fátima: Didáctica, Teoría y Práctica. Compilación. Editorial Pueblo y Educación.
- Buenavilla Recio Rolando y otros. Historia de la pedagogía en Cuba. Editorial Pueblo y Educación. 1995. Pág. 150.
- Basaco Hong Msc Laura. Intervención en el diplomado Nacional a inspectores escolares. Video-Conferencias marzo 2007
- Gutiérrez Moreno Rodolfo B .Apuntes para la estructuración y defensa de la tesis por el aspirante. . ISP Félix Varela. Villa Clara, 2006.
- Gutiérrez Moreno Rodolfo B. “Hacia una Didáctica Formativa por el Hombre Nuevo” .ISP Félix Varela. Villa Clara, 2008.
- Gutiérrez Moreno Rodolfo B. Impacto entorno a la utilización de un método de Investigación necesario. ISP Félix Varela. Villa Clara, 2008.
- Gutiérrez Moreno Rodolfo B. Las orientaciones metodológicas una alternativa como resultado científico. ISP Félix Varela. Villa Clara, 2007.
- Gutiérrez Moreno Rodolfo B. y otros. “Universalización de la Universidad Pedagógica, necesidad, reto y realidad”. ISP. Villa Clara, 2008.
- Ilisch Lenin Vladimir Iljanof. Obras escogidas .Tres Tomos .Pág. 670
- Maillo,A “Historia y Problemas de la inspección de la enseñanza primaria”:En “Bordón” 84-85 (1959), Pág. 17 a la 20
- Ministerio de Educación. Documento de las 5 Preguntas. Abril 1996.
- Ministerio de Educación. Modelo de la Escuela Primaria.
- Ministerio de Educación: Orientaciones para fortalecer el control de los recursos materiales y financieros en el Sistema de Educación. Noviembre 2005. pp. 1 – 3.
- Ministerio de Educación. Prioridades de la Educación Primaria. Curso 2003 – 2004.
- Ministerio de Educación. Transformaciones de la Enseñanza Primaria 2003 – 2004.
- MSc. Pérez Higuera Elfo: Supervisión Educativa. Nuevos enfoques y tendencias. Ministerio de Educación. Pedagogía 1999.

- Objetivos priorizados del Ministerio de Educación para el curso 2006-2007-2008-2009.
- Park Peter. “La investigación acción participativa. Inicio y desarrollo”. Universidad de Massachussets, Amhest, 1992
- Ramírez García Ramiro. Tesis en Opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. “La Integración en el Sistema de Interrelaciones de Dirección en el Proceso de Universalización de la Universidad Pedagógica en Villa Clara”.ISP .Villa Clara .2006.
- Reglamento del Sistema de Inspección .La Habana, junio 2001.
- Reglamento del Sistema de Inspección .La Habana, junio 2008.
- Reglamento del Trabajo Metodológico del Ministerio de Educación.
- Sexto seminario para educadores .Ministerio Nacional de Educación. La Habana, noviembre del 2005.
- Soler Fierres; Eduardo.”Inspección y supervisión, Revista No 87(segunda época). Editorial Pueblo y Educación La Habana 1996.Pág. 16 a la 18.
- Soporte Magnético “La supervisión Educativa”.Sede pedagógica de Ranchuelo ISP “Félix Varela”.
- Tablada Pérez Carlos.”El pensamiento económico de Ernesto Guevara de la Serna “Ediciones Casas de las Américas, 1987.Pág39
- Trabajo colectivo de especialistas del Ministerio de Educación de Cuba bajo la dirección del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. Pedagogía 1999. Editorial Pueblo y Educación.
- Wiles Kimball: técnicas de Supervisión para mejorar escuelas. México D. F. editorial Trillas 1965.
- Yoon, W. Paula. “Directrices para encuesta de base y evaluación de impacto. Organización internacional del trabajo (OIT)”. Ginebra. Suiza, 1993.

Anexos

Anexo # 1 Esquema Comparativo



Anexo # 2 Operacionalización de la Variable

Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Fundamentos Teórico	1. Dominio que poseen los directores de la esencia del concepto de Ayuda Metodológica como solución a las carencias que poseen los docentes. 2. Dominio de las vías a utilizar por los directores para elevar la preparación teórica sobre el seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas 3. Frecuencia con que reciben las visitas de Ayuda Metodológica. 4. Dominio que poseen los directores de las indicaciones dejadas en visitas anteriores. 5. Dominio que poseen los directores para preparar a los docentes a partir de de las Ayudas Metodológicas. 6. Dominio de las vías y procedimientos a utilizar por los directores para evaluar los resultados de las Ayudas Metodológicas.	Encuesta

Fundamentos Metodológicos	1. Muestra en su desempeño la presencia de procedimientos y métodos adecuados para el procesamiento de la información que poseen de las indicaciones dejadas en visitas anteriores. 2. Utiliza las vías que les proporciona las Ayudas Metodológicas para dar tratamiento a los problemas que puedan afectar a su escuela 3. Planifica acciones sistemáticas en las Ayudas Metodológicas teniendo en cuenta los documentos normativos, el diagnóstico de los principales problemas del centro. 4. Realiza el control, la valoración de los resultados de sus tareas y su rediseño a partir de cumplimiento de las indicaciones dejadas en visitas anteriores.	Análisis de Documentos
---------------------------	--	------------------------

Anexo # 3 .Encuesta de base (directores de centros).

Objetivo: Constatar el control y seguimiento dado por los directores a las visitas de Ayuda Metodológica en las escuelas primarias.

Tipología Combinada

La presente encuesta forma parte de un estudio que se está realizando sobre el control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas, la información que usted brinde sólo tiene fines investigativos, será confidencial por lo que se agradece su cooperación y ayuda anticipadamente.

Preguntas

Total de Encuestado: 16

1. ¿Al realizar las vistas a tus docentes partes de los resultados de las visitas anteriores?

Sí _____ No _____ a veces _____

2. Marca con una cruz (X) las vías utilizadas para realizar el control.

___ Conversación.

___ Muestro de registros.

___ Clases.

___ Otras. ¿Cuáles?

3. ¿Consideras que las Ayudas Metodológicas contribuyen a la solución de las carencias de tus docentes? Argumente.

Sí _____ No _____ a veces _____

Muchas gracias

Anexo # 4 Tabulación de la encuesta aplicada a directores.

Pregunta # 1						Pregunta # 2					
Sí		No		A veces		Usa 4 o más vías de control		Usa de 3 a 2 vías de control		Usa una sola vía de control	
Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
8	50	3	18,7	5	31,2	2	12,5	3	18,75	11	68,75

Pregunta # 3					
Sí		No		A veces	
Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
10	62,5	6	37,5	-	-

Anexo #5. Encuesta a maestros de varios centros docentes.

Objetivo: Constatar cómo se ha controlado y se le ha dado seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas en la educación primaria.

Tipología: Combinada

La presente encuesta forma parte de un estudio que se esta realizando sobre el control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas, la información que usted brinde sólo tiene fines investigativos, será confidencial por lo que se agradece su cooperación y ayuda anticipadamente.

Preguntas

Total de Encuestado: 20

1. ¿Recibes de forma sistemáticas vistas de Ayuda Metodológica?

Sí _____ No _____ a veces _____

2. ¿Consideras que las Ayudas Metodológicas solucionan y satisfacen tus carencias?

¿Por qué?

Sí _____ No _____ a veces _____

3. ¿Después de una Ayuda Metodológica los funcionarios que visitan, controlan el cumplimiento de las indicaciones dejadas?

Sí _____ No _____ a veces _____

4. ¿Cómo te controlan el cumplimiento de las indicaciones dejadas?

- Conversación.
- Muestreo del Registro.
- Otros.

Muchas gracias

Anexo # 6 Tabulación de las encuestas aplicadas a maestros. No. de encuestados 20

Pregunta # 1						Pregunta # 2					
Sí		No		A veces		Sí		No		A veces	
Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
20	100	-	-	-	-	14	70	4	20	2	10

Pregunta # 3						Pregunta # 4					
Sí		No		A veces		Conversación		Muestreo de Registro		Otros	
Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
12	60	3	15	5	25	13	65	20	100	14	70

Anexo 7

Análisis de documentos (normativos y metodológicos).

Objetivo: Constatar cómo se abordan en los documentos especializados del Sistema Nacional de Educación el control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas, que contribuya al dominio del contenido de la misma y su tratamiento en la práctica educativa.

Documentos a analizar.

- Objetivos estatales, Prioridades, Circulares, Resoluciones del Sistema Nacional de Educación.

Aspectos:

1. Análisis de los objetivos y contenidos que se plantean en los documentos en el Sistema Nacional de Educación referentes a la enseñanza primaria.
2. Análisis de las recomendaciones metodológicas que propicien la preparación de los directivos relacionadas con esa temática.

Anexo # 8

Análisis de Documentos (Registro Administrativos)

Objetivo: Constatar el control y seguimiento dado a los resultados de las Ayudas Metodológicas.

Aspectos a Controlar.

1. ¿Tienen en cuenta las indicaciones dejadas en visitas anteriores?

Sí _____ No _____ a veces _____

2. ¿Reflejas en los Informes en cumplimiento de las indicaciones dejadas?

Sí _____ No _____ a veces _____

3. ¿Recibes de formas sistemáticas visitas de Ayuda Metodológica?

Sí _____ No _____ a veces _____

Anexo 9: Tabulación del análisis de documentos

Pregunta 1: Tienen en cuenta las indicaciones dejadas en visitas anteriores					
Sí		A veces		No	
cantidad	%	cantidad	%	cantidad	%
0	0	3	75	1	25

Pregunta 2: los Informes reflejan el cumplimiento de las indicaciones dejadas					
Sí		A veces		No	
cantidad	%	cantidad	%	cantidad	%
0	0	3	75	1	25

Pregunta 3: Recibes de formas sistemáticas visitas de Ayudas Metodológicas.					
suficiente		insuficiente		No hay	
cantidad	%	cantidad	%	cantidad	%
0	0	3	75	1	25

Anexo # 10. Encuesta a evaluadores externos (funcionarios municipales de educación).

Tipología combinada

Objetivo: Constatar el control y seguimiento dado por los funcionarios municipales a los resultados de las Ayudas Metodológicas de la educación primaria.

La presente encuesta forma parte de un estudio que se esta realizando sobre el control y seguimiento a las indicaciones dejadas en visitas de Ayuda Metodológica, la información que usted brinde sólo tiene fines investigativos, será confidencial por lo que se agradece su cooperación y ayuda anticipadamente.

Preguntas

Total de Encuestado: 13

1. ¿Tienen en cuenta los indicadores dejados en vistas anteriores?

Sí _____ No _____ a veces _____

De ser no o a veces ¿por qué?

2. ¿Reflejas en los informes el cumplimiento de las indicaciones dejadas en visitas anteriores?

Sí _____ No _____ a veces _____

-De ser no o a veces ¿por qué?

3. ¿Qué formas de control empleas con más frecuencia?

- Clases.
- Muestreo de Registros.
- Muestreo de evaluación Sistemáticas.
- Plan Individual.
- Otros.

Muchas gracias

Anexo # 11 Tabulación de la encuesta aplicada a funcionarios municipales de educación.

Pregunta # 1					
Sí		No		A veces	
Cantidad	%	Cantidad	%	Cantida	%
5	38.4			8	61,5

Pregunta # 2					
Sí		No		A veces	
Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
7	53.9			6	46.1

Pregunta # 2					
Usa 4 o más vías de control		Usa de 3 a 2 vías de control		Usa una sola vía de control	
Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
2	12,5	3	18,75	11	68,75

Anexo 12: Entrevista a Informantes Claves.

Tipología: grupal.

Objetivo: Evaluar propuestas de alternativas de solución y ofrecer recomendaciones.

Como parte de la investigación que se realiza acerca del trabajo de control y seguimiento a los resultados de los las Ayudas Metodológicas, se necesita de su colaboración para el perfeccionamiento de la misma.

Desarrollo:

1. Valore la calidad, factibilidad y pertinencia que poseen:
 - a) Los métodos y procedimientos de trabajo propuestos para el control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas, en la enseñanza primaria.
 - b) Los objetivos y contenidos que se proponen para lograr el control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas, en la enseñanza primaria.
 - c) La aplicación de alternativas que permitan organizar el control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas, en la enseñanza primaria.
 - d) Los medios que se utilizan para darle tratamiento el control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas, en la enseñanza primaria.
 - e) Las vías que se utilizan para controlar y evaluar los resultados.
2. Proponga recomendaciones que permitan perfeccionar la calidad, factibilidad y pertinencia en el caso de encontrar limitaciones en las Orientaciones Metodológicas propuestas.

Muchas gracias

Anexo 13 .Datos generales de los evaluadores externos consultados.

Total de evaluadores externos encuestados--

Funciones que desempeña:

1. Metodólogos Asesores: **4**
2. Metodólogo Integral de la educación primaria:**1**
3. Metodólogos Inspector: **1**
4. Representante de asignatura priorizada:**1**
5. Profesor del ISP: **1**

Categoría Docente:

1. Auxiliares: **6**
2. Asistente: **0**
3. Instructor: **2**

Grado Científico:

1. Doctores en Ciencias Pedagógicas:**1**
2. Master en Ciencia:**2**

Años de Experiencia en Educación.

1. Entre 38 y 40-----2
2. De 25 a 35 ----- 4
3. De 15 a 25 -----2

Regularidades de los criterios emitidos por los especialistas.

Categorías en que ha sido evaluada la metodología.

	Indicadores		Categorías	
	Muy aceptable	Aceptable	Poco Aceptable	No aceptable
1-Estructura.	75%	25%	0	0
2-Actualidad y Cientificidad.	100%	0	0	0
3-Factibilidad	87.5%	12.5%	0	0
4 Calidad.	100%	0	0	0

Anexo 14: Criterio de especialistas

Compañero: Usted ha sido seleccionado por su experiencia y nivel para que valore la propuesta que sometemos a su consideración. Debe hacerlo teniendo en cuenta los siguientes aspectos.

1. Nivel de aplicabilidad en la práctica escolar. Argumente.
2. Necesidad de su introducción.
3. Actualidad y nivel científico.
4. Otros criterios que desee agregar.

Datos generales del especialista.

Nombre y apellidos. _____.

Centro de trabajo. _____.

Cargo. _____.

Años de experiencia en educación. _____. Como profesor de la Enseñanza Primaria.

Años de experiencia como Profesor _____.

Años de experiencia como Director de Centro. _____.

Grado científico o título académico que ostenta. _____.

Aspectos a valorar.

1. Calidad de la estructura y las acciones determinadas en las Orientaciones Metodológicas

.Evaluación: observaciones

- a) Muy aceptable -----
- b) Aceptable.-----
- c) Poco aceptable-----
- d) No aceptable.-----

2. Correspondencia entre las exigencias de las Orientaciones Metodológicas y las acciones planteadas.

Evaluación: observaciones

- a) Muy aceptable -----
- b) Aceptable.-----
- c) Poco aceptable-----

d) No acceptable.-----

3. Actualidad y cientificidad del contenido

Evaluación:

observaciones

- a) Muy aceptable -----
- b) Aceptable.-----
- c) Poco aceptable-----
- d) No aceptable.-----

4. Factibilidad.

Evaluación:

observaciones

- a) Muy aceptable -----
- b) Aceptable.-----
- c) Poco aceptable-----
- d) No aceptable.-----

6. Calidad de la evaluación de las Orientaciones Metodológicas

Evaluación:

observaciones

- a) Muy aceptable -----
- b) Aceptable.-----
- c) Poco aceptable-----
- d) No aceptable.-----

7. Valorar lo positivo, lo negativo y lo sugerente de la misma

Anexo 15: Datos generales de los evaluadores externos consultados.

Nombres y Apellidos.	Profesión	Años de experiencia	Categoría Científica	Categoría Docente
Maria Elena Morales González	Metodóloga Asesora Integral	26	Msc.	Profesora principal Auxiliar.
Amalia Gil Avalos.	Metodóloga	32	_____	Profesora principal Auxiliar
Maria Elena Domínguez García.	Metodóloga Asesora de Salud Escolar	22	Msc:	Profesora principal Auxiliar
Rodolfo Gutiérrez Moreno	Profesor del ISP Félix Varela	38	Dtor	Profesora principal Auxiliar
Pedro Julio Rodríguez Figueroa	Metodólogo Inspector	15	_____	Profesor Instructor
Idania Padrón Hidalgo	Represente de asignaturas Priorizadas	39	_____	Profesor Instructor
Idalmis Rey Díaz	Metodóloga Asesora de Cuadro	29	_____	Profesora principal Auxiliar
Clara Quintero Gonzáles	Metodóloga Asesora del CAM	27	_____	Profesora principal Auxiliar

Anexo 16

Proceso de visita para controlar y evaluar el control y seguimiento a las indicaciones dejadas en las visitas de Ayuda Metodológica en la enseñanza primaria.

Objetivo:

Comprobar el estado del proceso y del resultado al control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas en la enseñanza primaria.

Contenidos fundamentales a controlar y evaluar:

- Tratamiento que se da a los resultados de las Ayudas Metodológicas.
- Los documentos administrativos para constar si existe control y seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas.
- Rediseño de acciones para dar control y seguimiento el cumplimiento de a los resultados de las Ayudas Metodológicas.
- Vías que utiliza para dar controlar y dar seguimiento a los resultados de las Ayudas Metodológicas.

Anexo 17. Validación de la encuesta a directores de centro. (16)

INDICADORES :	Niveles. Antes						Después					
	Alto		Medio		Bajo		Alto		Medio		Bajo	
	cantidad	%	cantidad	%	cantidad	%	cantidad	%	cantidad	%	cantidad	%
1.Tienen en cuenta los resultados anteriores para visitar a tus docentes	8	50	5	31.3	3	18.7	15	93.75	1	6.25		
2. Vías de control empleadas con más frecuencia	2	12.5	11	68.75	3	18.75	14	87.5	2	12.5		
3. Consideran las Ayudas Metodológicas una vía de solución a los problemas	10	62.5			6	37.5	16	100				

Anexo 18. Validación de la entrevista a maestros de diferentes centros. (20)

INDICADORES :	Niveles. Antes						Después					
	Alto		Medio		Bajo		Alto		Medio		Bajo	
	cantidad	%	cantidad	%	cantidad	%	cantidad	%	cantidad	%	cantidad	%
1. Recibes sistemáticamente visitas de Ayuda Metodológica.	15	75			5	25	20	100				
2. Consideras que las Ayudas Metodológicas satisfacen tus carencias	13	65	5	25	2	10	19	95	1	5		
3. Te controlan las indicaciones dejadas después de una Ayuda Metodológica	8	40	4	20	8	40	17	85	3	15		
3. Mediante que vías te controlan las indicaciones dejadas	8	40	4	20	8	40	17	85	3	15		

Anexo 19. Validación de la entrevista a funcionarios municipales de educación. (13)

INDICADORES :	Niveles. Antes						Después					
	Alto		Medio		Bajo		Alto		Medio		Bajo	
	cantidad	%	cantidad	%	cantidad	%	cantidad	%	cantidad	%	cantidad	%
1.Tienen en cuenta las indicaciones dejadas en visitas anteriores	5	38.5	8	61.5			11	84.61	2	15.39		
2.Reflejas en los informes el cumplimiento de las indicaciones dejadas en visitas anteriores	7	53.9	6	46.1			13	100				
3. Formas de control empleadas con más frecuencia	8	61.5	3	23.1	2	15.4	13	100				

