

**Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas
Facultad de Psicología
Carrera Comunicación Social**

**Trabajo de Diploma presentado en opción al Título de Licenciado
en Comunicación Social**

**Título: “La producción científica de la comunicación
generada en posgrado en la UCLV en el período 2005-
2010”**

Autora: Yadira García Aguila

Tutor: Lic. Ernesto Gómez Canga

MSc. Daniel Olivera Pérez

Consultante: MSc. María Josefa Peralta González

Santa Clara

2011

A mi madre, por todo el amor
A Paula, fuente de mi inspiración
A Jansel, que me ha dado mi tesoro más preciado

Gracias a todos los que ayudaron a que todo fuera posible, en especial a Betty.

Resumen

La presente investigación constituye un estudio informétrico que permite identificar las principales tendencias de la producción científica sobre comunicación generada en posgrado en la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas en el período comprendido entre los años 2005 y 2010.

Se abordan referentes teóricos en torno al campo de la comunicación, los estudios métricos y la producción científica. En la dimensión metodológica se utiliza la alternativa cuantitativa con un tipo de diseño no experimental, transaccional descriptivo. Se emplean como técnicas la revisión bibliográfica – documental y el análisis Informétrico. El análisis de los datos se realizó a partir de la elaboración de una base de datos que permitió hallar la frecuencia de aparición de los indicadores y dimensiones, que se presentan en tablas y gráficos.

Como tendencias fundamentales destacan la diversificación de las temáticas, la concentración de las investigaciones en centros de estudio, el predominio de tesis de maestría sobre las de doctorado y el carácter aplicado en la mayoría de los estudios.

Palabras clave: comunicación, producción científica, estudio informétrico

Abstract

This investigation is an infometric study that allows us to identify the main tendencies in Communication's scientific production generated in postgraduate studies in Las Villas University "Marta Abreu", between the years 2005 to 2010.

Metric studies and scientific production are the theoretic references around communication areas. A non experimental, descriptive-transactional design is used in the quantitative alternative employed in the study's methodological dimension. Infometric analysis and bibliographic-documentary revision are the research techniques used to carry out the study. Data analysis was made through the elaboration of a database enabling us to find the frequency and dimension indicators shown in the graphics and charts.

Thematic diversification, investigators' concentration in research centers, Masters' studies predominance upon Doctorate's studies and the applied nature of the investigations in their majority were found as the main tendencies.

Key words: communication, scientific production, infometric studies.

Índice

	Pág.
Introducción	6
Capítulo 1. Marco Teórico	10
1.1 La comunicación y su campo de estudio. En pos de una definición.	10
1.2 Relación de la comunicación con otras disciplinas	14
1.3 La investigación científica en comunicación	15
1.4 La producción científica como resultado del proceso investigativo	20
1.5 Estudios métricos de la información. La informetría	22
1.6 Relación entre producción científica e informetría	26
Capítulo 2. Estrategia Metodológica	28
2.1 Diseño de la Investigación	28
2.2 Definición y operacionalización de la variable	29
2.3 Selección de la muestra	35
2.3.1 Población	35
2.3.2 Tipo de muestra y selección de la misma.	36
2.4 Métodos y técnicas	37
2.5 Diseño y descripción de la base de datos	38
2.6 Procesamiento informétrico de los datos	38
2.7 Procedimientos	39
2.8 Principios éticos de la investigación	39
Capítulo 3. Resultados	40
3.1 Análisis por técnica	40
3.1.1 Revisión bibliográfica y documental	40
3.1.2 Análisis informétrico	40
3.2 Análisis integral de los resultados	61
Conclusiones	63
Recomendaciones	65
Bibliografía	66
Anexos	70

Introducción

“El crecimiento acelerado de la literatura científica en distintas disciplinas y ramas del conocimiento ha propiciado el interés por conocer el comportamiento de regularidades cuantitativas, como una forma fiable de obtener información útil para la toma de decisiones en materia de política científica y de información. Estas investigaciones, enmarcadas dentro de los estudios métricos de la información, constituyen uno de los frentes de investigación más activos en la literatura contemporánea”. (Gorbea, 2005, p. 19)

La aplicación de este tipo de estudios en las disímiles áreas de conocimiento ha ayudado a solucionar numerosos problemas, que tributan a la evolución teórica y metodológica de las diferentes disciplinas. Tal es el caso del incipiente campo de la comunicación para el cual ha sido de vital importancia porque ha permitido: determinar las tendencias de ese campo científico; identificar autores, títulos, tipología de investigación, enfoques, entre otros aspectos esenciales para la recuperación y sistematización de la información; aumentar el intercambio y el desarrollo comunicacional y estructurar el devenir histórico del campo.

Con la aplicación de este tipo de estudios al campo de la Comunicación se logra fomentar la interdisciplinariedad porque se estimula la realización de investigaciones conjuntas donde se aplican los métodos y técnicas de los estudios métricos para el análisis de esta área de conocimiento. Permite el intercambio y desarrollo entre ciencias con muchos puntos de convergencia como son la Información y la Comunicación, a partir del presupuesto de que para comprender un fenómeno cabalmente es preciso su análisis en relación con otros. También la aplicación de los estudios métricos en el campo de la comunicación hace posible conocer la interrelación de la misma con otras disciplinas como la sociología, la psicología, la economía, entre otras.

Una de las aplicaciones de los estudios métricos en el campo de la comunicación, es evaluar las tendencias investigativas en el campo, a través del análisis de su producción científica.

La investigación científica es un elemento muy importante en el quehacer de las instituciones universitarias. Uno de los objetivos de estas es la formación de

profesionales y el desarrollo de la actividad científica. La producción científica es la “forma a través de la cual se expresa el conocimiento resultante del trabajo intelectual mediante investigación científica en una determinada área del saber, perteneciente o no al ámbito académico, publicado o inédito; que contribuye al desarrollo de la ciencia como actividad social”. (Piedra, 2005, p. 9). Precisamente al estudio de la producción científica en comunicación está dirigida la presente investigación.

Como antecedentes más importantes con que cuenta la presente investigación en otros países de habla hispana y en Cuba se encuentra el estudio de los españoles Miguel de Moragas Spá (1981) Dolores Cáceres y Carmen Caffarel en 1992 y de los mexicanos Raúl Fuentes Navarro en 1998 y Guillermo Orozco (1997). A nivel nacional encontramos varios artículos, ponencias, Trabajos de Diplomas, Tesis de Maestría de Yelina Piedra Salomón (2009) y Dasniel Olivera Pérez (2010); y la Tesis Doctoral de Hilda Saladrigas. (2005)

“El área de la investigación en comunicación en Cuba cuenta aún con un desarrollo pobre. La producción científica está dispersa y es asistémica. El campo adolece de historia escrita y, por tanto, en ocasiones los investigadores no cuentan con referentes concretos para enfrentarse a determinados objetos de estudios”. (Benítez, 2005, p. 9).

De ahí este estudio realizado en la Universidad Central de Las Villas el cual forma parte de la línea de investigación sobre el campo académico y profesional de la Comunicación en Cuba que desarrolla la Facultad de Comunicación de la Universidad de la Habana bajo la tutela de la Dra. Hilda Saladrigas y el Msc. Dasniel Olivera. La presente investigación se realiza fundamentalmente porque la producción científica se encuentra de manera dispersa y sin sistematización.

De esta manera este estudio contribuye a hacer un acercamiento a las características de la investigación sobre Comunicación en posgrado en una época (2005-2010). Es de gran utilidad para el trazado de políticas y estrategias de desarrollo inherentes a ellas por parte de los decisores universitarios y por los propios profesores e investigadores y para evitar la dispersión teórica y metodológica.

La situación problemática está dada fundamentalmente por la ausencia del tratamiento de la información que contemple la tendencia de la producción científica sobre comunicación en la UCLV a partir del análisis infométrico de las tesis de maestría y doctorado.

Para desarrollar la investigación se propuso el problema de investigación y los objetivos siguientes:

¿Cuáles son las tendencias fundamentales de la producción científica sobre comunicación generada posgrado en la UCLV en el período 2005-2010?

Objetivo general:

- ✓ Identificar las tendencias fundamentales de la producción científica sobre comunicación generada en posgrado en la UCLV en el período 2005-2010.

Objetivos específicos:

- Localizar la producción científica sobre comunicación generada en posgrado en la UCLV entre el 2005 y 2010.
- Describir la producción científica sobre comunicación en posgrado generada en la UCLV entre los años 2005 y 2010.

Se utilizó la alternativa metodología cuantitativa, con un tipo de diseño no experimental, transaccional, descriptivo. Este es un estudio fundamentalmente empírico, para el cual se usan como técnicas la revisión bibliográfica documental y el análisis infométrico.

Para la recogida de datos se consultó la producción científica en posgrado de un total de 5 facultades, 2 Centros de Estudios y el departamento de Filosofía y Marxismo que de alguna forma han abordado objetos de estudio propios de la comunicación (Facultad de Psicología, Facultad de Ingeniería Industrial y Turismo, Facultad de Humanidades, Facultad de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Empresariales, Centro de Estudios Comunitarios y Centro de Estudios Turísticos). El presente estudio centra su contribución en realizar una reconstrucción histórica del campo que permite establecer sus espacios de conflicto, regularidades y tendencias en función de explicar su presente y proyectar su futuro.

El principal aporte en lo metodológico es que se utilizan técnicas de estudios métricos de la información aplicados a la investigación en comunicación. En lo teórico establece la relación entre los estudios métricos de la información, principalmente la informetría con la producción científica sobre comunicación.

La principal limitación del estudio es que gran parte de la documentación no se encontraba en formato digital por lo que se realizó el trabajo de manera manual. Se presentaron algunas dificultades en la recolección de los datos debido a la dispersión de la producción científica.

El informe de la investigación se estructura de la siguiente manera:

Resumen e Introducción

Marco Teórico: se tratan los constructos teóricos de los que se vale la investigación, tales como estudios métricos de la información, comunicación, producción científica.

Capítulo metodológico: donde se describe la alternativa a utilizar, en este caso la cuantitativa, los objetivos generales y específicos de la investigación, las variables a medir, los instrumentos a utilizar, y en general la estrategia a seguir en la investigación.

Análisis de los resultados: Se muestran los resultados de las principales tendencias de la producción científica en comunicación en posgrado durante 2005-2010 en la UCLV a partir del análisis de los indicadores de esta producción científica.

Conclusiones y Recomendaciones

Bibliografía y Anexos

Capítulo 1. Marco Teórico

1.1 La comunicación y su campo de estudio. En pos de una definición

La variedad de conceptos de comunicación, las múltiples miradas realizadas a su objeto de estudio desde diferentes disciplinas científicas tradicionalmente establecidas y reconocidas como ciencias, la dimensión de los fenómenos (sociales, culturales, políticos, económicos, etc.) que se estructuran, condicionan, dilatan, encuentran en este proceso, y los propios espacios, poco delimitados, de la articulación de sus elementos constitutivos, hacen de la comunicación un campo de estudios complejo. (Olivera y Salas, 2006, p. 48)

El campo de la comunicación es un campo que está sujeto a constantes cambios y en permanente construcción. “La reflexión teórica en torno a la comunicación se ve ya estimulada por una demanda social: la comunidad científica le ha ido concediendo su voto de confianza a quienes se ocupan de la naturaleza de los fenómenos comunicativos de su ámbito de aplicación. Esta actitud esperada ante el trabajo teórico de los especialistas en comunicación se comprueba con la lectura de las revistas de biología, de psicología, de antropología o de sociología o de sociología, entre otras, donde aparecen artículos que tratan de utilizar conceptos comunicacionales, para desarrollar sus temas específicos.” (Martin Serrano, 1990, p.7)

El primer reto que nos encontramos es precisamente el de su definición. Entonces hay que comenzar hablando de la polisemia del concepto que “a decir del investigador mexicano Jesús Galindo es el nombre de muchos fenómenos que juntos configuran un espacio conceptual amplio y confuso. Con el mismo nombre se llama a las carreteras y a los puentes, a los automóviles, los barcos, los aviones y a los trenes. A la radiodifusión, al cine, a los periódicos. Y también a las relaciones de parejas, familiares, vecindades y laborales. E incluso a un partido de fútbol, a una reunión religiosa en un templo, a una fiesta, a una campaña política. Y más, a las relaciones sexuales, a las relaciones pedagógicas, interétnicas, a la historia, incluso a las interrelaciones entre insectos, animales, y hasta a las relaciones químicas y entre planetas del sistema solar. Todo esto y más participa

del espacio conceptual de la comunicación” (Galindo, 2004. citado en Saladrigas 2005, p.12).

Comprenderla en su compleja dimensión es, en todo caso, un objetivo parcialmente accesible y siempre por alcanzar” (Orozco, 1997, p. 17). También muchos asocian a la comunicación con los medios masivos o los procesos asociados a estos, esto se debe a que las primeras tentativas de definir a la comunicación surgen con el auge de los mismos. Con el afán de llegar mejor a la audiencia se piensa a la comunicación como un proceso lineal y unidireccional. “Cuando se piensa en la comunicación como transmisión de mensajes, lo que se representa es el esquema mecánico y burocrático, impersonalizado, que la configuración institucional predominante ha impuesto a estos procesos socioculturales. Es pensar el mundo sin sujetos, reducir a los individuos a engranajes de una maquinaria en la que solo deben obedecer lo que se les ordena, asimilar lo que se les impone, responder a lo que se les pregunta, y acatar ese estado de cosas como si fuera natural, o al menos inevitable” (Fuentes, 2001,p 87)

La variedad de conceptos de comunicación, las múltiples miradas realizadas a su objeto de estudio desde diferentes disciplinas científicas tradicionalmente establecidas y reconocidas como ciencias, la dimensión de los fenómenos (sociales, culturales, políticos, económicos, etc.) que se estructuran, condicionan, dilatan, encuentran en este proceso, y los propios espacios, poco delimitados, de la articulación de sus elementos constitutivos, hacen de la comunicación un campo de estudios complejo (Olivera & Salas, 2006, p. 54)

Fuentes Navarro la define también en términos generales afirmando que la comunicación, podría quedar definida como las relaciones establecidas a través de múltiples mediaciones, entre producción del sentido e identidad de los sujetos sociales en las prácticas socioculturales. (2001, p.93)

Zalba y Bustos plantean que el término comunicación abarca dimensiones y fenómenos muy dispares y heterogéneos. Es un concepto que atraviesa los múltiples campos de lo social y lo cultural. La comunicación es un proceso humano fundamental, que preside y enmarca la vida del hombre, tanto en su

construcción como individuo como en su inmersión en lo social. (Zalba y Busto, s. a, p.26)

Otros autores plantean que la comunicación no es solo un proceso, es también una profesión y una disciplina. Si se analiza la dimensión epistemológica de la comunicación se encuentra que está en función de la constitución del objeto de estudio, existen criterios de especialistas que ratifican lo dicho anteriormente: las “investigaciones sobre comunicación han sido abordadas por cada disciplina desde su propia lógica sin lograr una articulación que permita constituir un campo integrado” (Zalba, s.a., p.38). Se han establecido núcleos conceptuales a partir de las perspectivas de los investigadores de cada área del conocimiento.

El campo de estudio de la comunicación, de esta manera es resumido por el investigador mexicano E. Sánchez Ruiz como:

“Es necesario analizar la emergencia de la comunicación como una región del espacio social donde ciertos agentes luchan por instituir sus fronteras como un campo social diferenciado. En este campo, la comunicación se construye como objeto de conocimiento y como sistema de prácticas específicas reconocidas y validadas interiormente logrando así su autonomía en relación a las reglas de validación de otros dominios” (Sánchez 2001, p. 97).

Crovi afirma que la comunicación como campo de conocimiento es dinámica, ya que el proceso de comunicación está profundamente influenciado por innovaciones tecnológicas, por aspectos creativos y expresivos, y desde luego por la base política, económica y social de los ámbitos concretos en los cuales se lleva a cabo. Estos aspectos hacen que las investigaciones sobre esta materia se desgranen en temas diversos, con enfoques singulares y realidades cambiantes. Si bien esta riqueza de enfoques no resulta del todo perjudicial, sí ha impedido, junto a otras razones, el seguimiento de ciertos temas y la profundización de otros, lo que se ha traducido en la falta de reconocimiento de la comunicación como una disciplina con un corpus teórico y metodológico que, aunque incipiente, refleja un camino recorrido e indica la pertinencia de seguir trabajando en este enfoque disciplinar. (Crovi, 2003 citado por Piedra, 2005)

Guillermo Orozco planteó que “La comunicación, a diferencia de otras disciplinas u objetos de estudio, es a la vez que paradigma, campo interdisciplinario, fenómeno, práctica o conjunto de prácticas, proceso y resultado, parte esencial de la cultura y la innovación cultural, soporte simbólico y material del intercambio social en su conjunto, enlace y registro de agentes, agencias y movimientos sociales, herramienta de interlocución, espacio de conflicto, conjunto de imágenes, sonidos y sentidos, lenguaje y lógica de articulación de discursos, dispositivo de la representación, herramienta de control al servicio de unos cuantos y de exclusión de las mayorías de los beneficios del desarrollo, ámbito diferenciador de las prácticas sociales. Todo esto y más es comunicación. Comprenderla en su compleja dimensión es, en todo caso, un objetivo parcialmente accesible y siempre por alcanzar” (Orozco, 1997, p. 28).

Este mismo autor afirmó también que un rasgo distintivo del campo científico de la comunicación a lo largo de su constitución, ha sido la construcción de sus objetos de estudio a partir de préstamos teórico- metodológicos desde disímiles disciplinas y marcos epistemológicos, lo que ha traído como consecuencia la amplitud cognitiva y la pluralidad metodológica que en la actualidad lo caracterizan (Orozco, 1997)

Se trata en realidad de un campo intelectual o de estudio a la vez que un área o campo de conocimientos que se caracteriza por la heterogeneidad, la dispersión, la fragmentación y un alto grado de desarticulación teórica determinados por dos factores fundamentales:

El condicionamiento histórico-social de la actividad teórica e investigativa, porque se trata de un área particularmente sensible a la incidencia de factores económicos, políticos e ideológicos que de una manera casi siempre muy clara y definida han marcado el desarrollo del saber en este campo.

La definición horizontal del campo de conocimiento por su objeto y no como una ciencia social particular, que lo hace multifacético, complejo y dinámico como el objetivo mismo (Saladrigas, 2005, p. 45).

1.2 Relación de la comunicación con otras disciplinas

En nuestros días, la elaboración de una teoría de la Comunicación posee un valor estratégico para el avance de muchas ciencias de las cuales se beneficia, tales como: la Física, la Biología, la Etología, las Ciencias Económicas, Psicológicas, Sociológicas y de la Cultura y que a la vez se benefician de ella, pero están extrapolarlo sus conceptos y modelos. Se hace por tanto necesario recordar que cuando el préstamo de otras Ciencias toman de la Comunicación es útil para ellas y estimulante para la Comunicación conviene animar una actitud interdisciplinaria, ya que la investigación que se realiza en las fronteras epistemológicas que separan a las Ciencias generalmente ha sido muy fecunda, de hecho la propia Teoría de la Comunicación es, según sus defensores, el resultado de una voluntad de encuentro entre Ciencias de la Naturaleza y de la Cultura. (Martín Serrano, 1968 citado en Saladrigas, 2005)

Se entiende la comunicación como un espacio común de interacción con otras áreas del conocimiento de las cuales realiza integraciones conceptuales y metodológicas; se destaca su capacidad transformadora de la realidad social y de la cultura.

Es evidente la relación de la comunicación con otras disciplinas, su carácter disciplinar que explica el fenómeno comunicativo a partir de desarrollos teóricos, premisas y modelos diversos que intentan establecer límites con otros, con el fin de producir conocimientos nuevos, cambiar los anteriores o prolongarlos para hacerlos más completos.

Hilda Saladrigas plantea que la comunicación según su relación con otras ciencias, disciplina puede ser vista con carácter interdisciplinar, multidisciplinar y transdisciplinar.

Algunos autores plantean la interdisciplinariedad de la comunicación porque explica el fenómeno comunicativo a partir de varias disciplinas conexas entre sí y con relaciones definidas, a fin de que sus actividades no se produzcan en forma aislada, dispersa y fraccionada. También ha sido considerada como transdisciplinar porque intenta ordenar articuladamente el conocimiento, coordinándolo y subordinándolo en una pirámide que permita considerar orgánicamente todas las

ciencias. Busca que las relaciones entre las disciplinas trasciendan en la interacción de un conjunto con sentido de manera que se logren conformar conceptos y teorías comunes a las distintas ciencias sociales.

Por último, se plantea su carácter pluridisciplinar que explica el fenómeno comunicativo a partir de los preceptos teóricos y modelos de un conjunto de disciplinas que presentan gran afinidad, pero que aparecen en yuxtaposición de manera que se sitúan en un mismo nivel jerárquico y se agrupan de manera que se subrayan las relaciones existentes entre ellas. (Saladrigas, 2005)

No hay consenso en torno a una posición sobre otra, sin embargo la transdisciplinariedad (Barbero, 1999) parece ganar adeptos en los últimos años, donde el debate se extiende a otras ciencias sociales, las cuales a partir de 1996 con el informe de la Comisión Gulbenkian han comenzado a replantearse sus límites e interrelaciones. (Saladrigas, 2005).

La autora de la investigación asume el campo de estudio de la comunicación como interdisciplinar, en la medida que se nutre teórica y metodológicamente de otras disciplinas, y transdisciplinar porque aporta de su campo de estudio saberes a otras disciplinas como la economía, la sociología, la psicología, la filosofía, la pedagogía, las letras, entre otros.

1.3 La investigación científica en comunicación

La Investigación es conjunto de prácticas sociales complejas, que tienen como fin la producción de conocimiento científico en función de la realidad social. Estas prácticas se estructuran de manera lógica de acuerdo al objeto de conocimiento. Están influenciadas “por las determinaciones que le impone la formación social en que se desarrollan, las características de los sujetos que las practican y de las instituciones en que se insertan, por los programas de formación académica y los recursos invertidos en ellas” (Fuentes en Benítez, 2005, p. 18 -19).

La investigación es un instrumento para conocer lo que nos rodea y su carácter es universal. Existen dos tipos fundamentales de investigaciones: la fundamentada o teórica, cuyo objetivo es la producción de conocimientos y teorías; y la aplicada, cuyo objetivo es la solución de problemas prácticos.

La investigación científica es más rigurosa y cuidadosamente realizada. Podemos definirla como un tipo de investigación “sistémica, controlada, empírica y crítica, de proposiciones hipotéticas sobre las presumidas relaciones entre fenómenos naturales” (Kerlinger, 1975 citado por Hernández Sampieri 2003). Que es “sistemática y controlada” implica que hay una disciplina constante para hacer investigación científica y que no se dejan aspectos a la casualidad. “Empírica” significa que se basa en fenómenos observables de la realidad. Y “crítica” quiere decir que se juzga constantemente de manera objetiva y se eliminan las preferencias personales y los juicios de valor (Hernández Sampieri, 2003) es decir, llevar a cabo una investigación científica es hacer investigación en forma cuidadosa y precavida.

La investigación científica es un proceso, término que significa dinámico, cambiante y continuo. Este proceso está compuesto por una serie de etapas, las cuales se derivan unas de otras. Por ello, al llevar a cabo un estudio o investigación, no podemos omitir etapas ni alterar su orden. Quienes han dudado de este requisito de la investigación científica, violándolo, han pagado muy caro el precio: la investigación resultante no es válida o confiable, o no cumple con los propósitos por los cuales se realizó, deja de ser científica. (...)La principal característica de la investigación científica es que debemos seguir ordenada y rigurosamente el proceso.

Con la aplicación del proceso de investigación científica se generan nuevos conocimientos, los cuales a su vez producen nuevas ideas e interrogantes para investigar, y es así como avanzan las ciencias y la tecnología. (Hernández Sampieri, 2003)

En la comunicación social, los objetos de estudio no se han construido de forma autónoma sino desde otras disciplinas de las Ciencias Sociales, que en una primera oportunidad fueron, básicamente, la psicología conductista, la sociología funcionalista y la semiología estructuralista, pero que con los años se han ampliado los aportes devenidos de otros campos como la sociología crítica, la pragmática, la semiótica, la etnografía, la antropología (Pineda, 2003.)

La investigación en comunicación se encuentra en un estado de construcción como el campo que estudia. Al respecto Raúl Fuentes Navarro expresa:

“El rasgo que probablemente caracterice con mayor justicia a la investigación de la comunicación es su estado permanente de crisis (...).A pesar de muy serios y variados intentos- realizados en distintas épocas y regiones- por fundamentar la consolidación disciplinaria de los estudios sobre la comunicación, el debate continúa. El cambio, y el entrecruzamiento de perspectivas teórico metodológicas han sido constantes. De ahí, al mismo tiempo, la dificultad que ha encontrado este campo para institucionalizarse y legitimarse académica y socialmente, y la posibilidad de aprovechar su flexibilidad en el movimiento de reestructuración “postdisciplinaria” que parece sentar las bases del desarrollo futuro de las ciencias sociales y humanas”. (Fuentes, 2001, p. 79)

Otra característica de la investigación en comunicación es la diversidad teórica y metodológica que puede asumir el campo:

“La fragmentación de la comunicación se manifiesta en muchas subespecialidades que se consideran parte del campo de la comunicación, y que se distinguen por sus muy diferentes métodos de indagación, por sus niveles de análisis, por teorías que ubican a la comunicación en puntos muy diversos del proceso de la investigación (en la distinción más simple, como antecedente o como resultado), y hasta por diferencias en los fenómenos que merecen ser llamados comunicación. Nuestro argumento es que mientras tales distinciones son válidas para organizar y enfocar el trabajo académico, la fragmentación que resulta puede ser asfixiante” (Hawkins, Wiemann y Pingree, 1988, citado por Fuentes Navarro p.84)

La investigación en América Latina es singular y a la vez común al resto del mundo, con lo cual ha mantenido un apego, a lo que el propio Orozco identifica como “metatendencias de la investigación comunicativa que han perdurado desde los orígenes y han trascendido vertical, horizontal, diacrónica y sincrónicamente el esfuerzo internacional por hacer sentido de lo comunicativo y de su investigación presente, a los estudios sobre los efectos, la emergencia de la audiencia como

sujeto de dicha investigación y el análisis del contenido y las formas de los referentes mediáticos”. (Orozco, 1997 citado por Benítez, 2005, p. 26)

En Cuba antes de los cuarenta ya se habían hecho investigaciones en comunicación, pasando por disímiles períodos tanto de debilitamiento, de estancamiento como de efervescencia.

Entrando en estos años 40, aunque estos estudios se caracterizaban por su propósito comercial, comienza la introducción de nuevas aproximaciones teóricas, técnicas y objetos de estudios. El principal objetivo de las investigaciones en comunicación en este período era la determinación de los ratings de audiencia.

En la década del cincuenta los medios y agencias publicitarias tomaron gran auge, debido a la llegada de la televisión a Cuba. En este periodo la investigación se centró más en la recepción y el impacto de la publicidad, relacionados a estudios de mercado

Los estudios sobre comunicación social desarrollados en los primeros años del triunfo revolucionario fueron escasos aunque, “una mirada general a los temas abordados y su tratamiento metodológico revela las posibilidades de desarrollo de tales enfoques, que fueron lamentablemente interrumpidos por otros requerimientos sociales, con lo que se perdió la continuidad lógica del campo de estudios, produciéndose un desfase teórico con relación a la investigación regional e internacional” (Piedra ,2005,p.).

Los principales temas estudiados en la década del sesenta fueron: la Imagen de dirigentes públicos, el del análisis de contenido comparativo entre la prensa burguesa y la nueva prensa revolucionaria y las investigaciones sobre comunicación interna y sus medios realizadas por el Ministerio de Industrias.

Sin lugar a dudas, los estudios comunicológicos cubanos (1977-1989) se inscriben mayoritariamente en los paradigmas importados de la teoría e investigación norteamericana, especialmente de la denominada Mass Communication Research y sus diversas corrientes. Más aún, la asimilación acrítica de estas escuelas se realizó casi siempre de manera espontánea en sus modalidades más elementales. (Piedra, 2005

Las principales tendencias por la que se ha desarrollado la investigación en comunicación en nuestro país son a decir de la profesora e investigadora María Margarita Alonso en el artículo *“La investigación de la comunicación en Cuba: Préstamos teóricos para un itinerario singular”*:

Diversificación de las líneas de investigación y apertura a variados temas, menos concentrados en el examen de los grandes medios.

Experimentación metodológica, con énfasis creciente en las metodologías cualitativas.

Mayor grado de reflexión teórica, de acuerdo con las orientaciones internacionales y con las especificidades y demandas sociales. Interés por la construcción de paradigmas propios.

Al mismo tiempo, existen elementos que hablan a favor de la creciente institucionalización del campo de estudios, a saber:

La apertura de varias ediciones de las maestrías en Ciencias de la Comunicación y en Marketing y Comunicación de la Universidad de la Habana en la capital y en diversas provincias del país, así como de la Maestría en Ciencias de la Comunicación en la Universidad de Oriente.

La sistematización de eventos internacionales auspiciados por las Universidades Central de Las Villas y de La Habana y el Centro de Información del ICAIC, entre otros.

La organización en el país de cursos impartidos por investigadores extranjeros de reconocida autoridad como Miguel de Moragas y Jorge González.

La ampliación de la participación de especialistas cubanos en cursos y eventos desarrollados en el exterior por la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS), la Asociación Latinoamericana de investigadores de la Comunicación (ALAIIC), etc.

El acceso a bibliografía especializada y a las nuevas tecnologías de información y comunicación como INTERNET, Discos compactos y Correo electrónico.

El financiamiento otorgado a la Facultad de Comunicación, al Departamento de Comunicación de la Universidad de Oriente y al Instituto Internacional de

Periodismo José Martí para el mejoramiento tecnológico y de su base material de estudios. (Alonso, 2000)

El recorrido de las investigaciones en Cuba pasó por diferentes etapas antes de comenzar su propia autocrítica y orientarse a la búsqueda de referentes teórico-metodológicos y de una identidad propios. Por lo que puede ser valorado como un proceso en construcción, histórica y socialmente condicionado.

1.4 La producción científica como resultado del proceso investigativo

La producción científica se deriva de la investigación y su papel principal es divulgar la información científica obtenida del proceso investigativo. El objetivo fundamental de esta es el incremento del sistema de la ciencia por lo que a través de la producción científica para garantizar el carácter sucesivo e internacional de la misma.

“La producción científica es considerada como la parte materializada del conocimiento generado, es más que un conjunto de documentos almacenados en una institución de información, se considera además que son todas las actividades académicas y científicas de un investigador. Este fenómeno se encuentra ligado a la mayoría de los acontecimientos en los que se ven involucradas las personas cotidianamente por lo que su evaluación como el resultado de trabajos de investigación e innovación no es una práctica reciente en las diversas áreas disciplinares sino que su estudio se ha intensificado y sistematizado a partir de las últimas dos décadas”. (Piedra, 2005, p.7)

Hilda Saladrigas asevera que la producción científica es la” forma a través de la cual se expresa el conocimiento resultante del trabajo intelectual mediante investigación científica en una determinada área del saber, perteneciente o no al ámbito académico, publicado o inédito; que contribuye al desarrollo de la ciencia como actividad social”.(Saladrigas, 2005). Es decir, es lo que puede ser plasmado como evidencia de conocimiento y ser aceptado y difundido dentro de la comunidad científica como forma de perpetuar las informaciones en conocimiento tangible.

Inmacolata refiriéndose a la producción científica plantea que: “Son las condiciones de producción las que definen el horizonte dentro del cual se mueven las decisiones que permiten hablar de una cierta manera sobre un cierto objeto” (Vasallo de Lopes, 2001, p. 62) y continua diciendo “esas condiciones de producción de una ciencia pueden ser resumidas en tres grandes contextos. El primero es el contexto discursivo, en el cual pueden ser identificados paradigmas, modelos, instrumentos, temáticas que circulan en determinado campo científico.

La producción científica depende de manera intrínseca de sus condiciones de producción. Éstas son dadas por el contexto discursivo, que define las condiciones epistémicas de producción del conocimiento, y por el contexto social, que define las condiciones institucionales y sociopolíticas. (Bourdieu 1975 citado en Vassallo de López 2001)

Para la presente investigación se asume como producción científica : “ forma a través de la cual se expresa el conocimiento resultante del trabajo intelectual mediante investigación científica en una determinada área del saber, perteneciente o no al ámbito académico , publicado o inédito; que contribuye al desarrollo de la ciencia como actividad social.”(Piedra, 2005, p. 8)

Uno de los que se integran la producción científica es la llamada literatura gris que es entendida como el “grupo de documentos de tirada limitada y circulación restringida que no pueden obtenerse en los canales habituales de venta, como, algunas tesis, comunicaciones de congresos, informes internos, entre otros”. (Piedra, 2005, p.10)

En el marco académico, principalmente en las universidades, se conocen dos tipos de tesis: las tesis de diploma o de graduación y las tesis de grado o postgrado (maestría y doctorado), siendo estas últimas, objetos de la presente investigación.

Las tesis de maestrías y doctorado integran la literatura gris debido a sus características relacionadas con el nivel de producción, el número de ejemplares reproducidos, la audiencia a la que va dirigida y las dificultades de acceso entre otras cuestiones.

1.5 Estudios métricos de la información. La informetría

Un modo de identificar las regularidades científicas de cualquier fenómeno para estudiar es mediante la expresión cuantitativa de su comportamiento, así como de la representación matemática y estadística del conocimiento científico que se obtiene del mismo. Este campo de interés, que emerge como resultado de la intersección entre las matemáticas y el resto de las disciplinas científicas, ha encontrado nicho en todas y cada una de las ramas del conocimiento y se distingue por una línea de investigación conocida como *metería del conocimiento científico*, definida en lo general como «la aplicación de métodos y modelos matemáticos para el análisis cuantitativo del objeto de estudio de una ciencia dada, así como para la revelación de sus leyes y regularidades» (Morales-Morejón, 1995 p. 79).

Hood y Wilson (2001) denominan Estudios Métricos de la Información (EMI) entendido al término genérico que agrupa a las especialidades métricas de la información tales como la ciencimetría, la bibliometría, la informetría, la bibliotecometría y la archivometría. (Gorbea, 2005)

Muchos son en el presente los debates para la aceptación de estos términos, incluso existe el cuestionamiento de si ha sido el cambio de soporte de la información lo que hace diferente el tipo de estudio aún cuando los métodos y modelos métricos son los mismos.

El desarrollo de los estudios métricos de la información hasta la actualidad ha presentado momentos importantes de consolidación, protagonizados por estudiosos como Znaniecki, Ossowski, Bernal, Dobrov, y Price entre otros. En todos los casos han estado el enfoque cuantitativo de los procesos que caracterizan la actividad científica como fenómeno social (Gorbea, 2005)

“La importancia de los estudios métricos de la información radica precisamente en su posibilidad de establecer diagnósticos y tendencias en determinado campo del saber a partir de variables e indicadores que evalúen esta labor y tributen a la toma de decisiones. Con este tipo de estudios no solamente se acceden a datos

cuantitativos sino que es posible emitir criterios cualitativos para una mayor comprensión del fenómeno. Su valor recae en el hecho de que estudia la ciencia a nivel global dando una panorámica de esta a través de su función social". (Puentes, 2008, p. 23)

Según García y Sotolongo (En Canales Becerra, 2002, p.2) los estudios métricos de la información contribuyen a solventar cuestiones como:

- "Trazar una política científica nacional o internacional
- Comparar los resultados con los de sus pares
- Conocer el impacto social de los indicadores a medir
- Realizar una labor de inteligencia competitiva
- Realizar una política mercadológica
- Realizar labor de inteligencia científica y tecnológica
- Proyectar labor de inteligencia militar
- Proyectar la colaboración nacional e internacional
- Trazar una política editorial científica para la institución o Nacional
- Organizar, sobre una base científicamente fundamentada, los eventos científicos"

La aplicación de este tipo de estudios en las disímiles áreas de conocimiento ha tributado a solucionar los problemas planteados anteriormente, tal es el caso del campo de la Comunicación Social en Cuba, los cuales han permitido:

1. Determinar las tendencias de ese campo científico en el país.
2. Identificar autores, títulos, tipología de investigación, enfoques, entre otros aspectos esenciales para la recuperación y sistematización de la información.
3. Fomentar la interdisciplinariedad entre Comunicación Social y Bibliotecología y Ciencia de la Información.
4. Aumentar el intercambio y el desarrollo comunicacional.
5. Estructurar el devenir histórico del campo.

"Según Piedra (2006) "con la aplicación de este tipo de estudios al campo de la Comunicación Social se logra fomentar la interdisciplinariedad toda vez que se estimula la realización de investigaciones conjuntas donde se aplican los métodos

y técnicas de estos estudios para el análisis de esta área de la actividad. Este particularmente permite el intercambio y desarrollo entre ciencias con muchos puntos de convergencia como son la Información y la Comunicación, a partir del presupuesto de que para comprender un fenómeno cabalmente es preciso su análisis en relación con otros”. (Puentes, 2008, p.21)

Entre los diferentes tipos de estudios métricos se encuentran: la Bibliometría, la Cienciometría y la Informetría que es la que se usará en la presente investigación.

- Cienciometría: Se dedica a los aspectos cuantitativos de la Ciencia y la investigación científica.
- Bibliometría: Es la aplicación de las matemáticas y los métodos estadísticos para analizar el curso de la comunicación escrita y el curso de una disciplina.
- Informetría: Se basa en las investigaciones de la bibliometría y la cienciometría, y comprende asuntos tales como el desarrollo de modelos teóricos y las medidas de información, para hallar regularidades en los datos asociados con la producción y el uso de la información registrada. La informetría trata de la medición de todos los aspectos de la información, el almacenamiento y su recuperación, por lo que incluye la teoría matemática y la modelización. (Peralta, 2009,p.28)

“El concepto individual de la informetría no está muy claro y existe un caos terminológico. Cada disciplina métrica responde a un objeto de estudio de las ciencias de la información, razón por la cual las técnicas y métodos informétricos posibilitan la revelación de tendencias y regularidades de los diferentes aspectos del objeto de estudio de la Ciencia de la Información (Piedra, 2005, p. 18) o sea, “determinar con precisión las características cuantitativas que permiten obtener elementos para una valoración de aspectos cualitativos del objeto de estudio de dicha ciencia”. (Tague Sutcliff, 2004)

Setien y Gorbea (1990) afirman que la Informetría, definida por O. Nake en 1979, consiste, en la aplicación de métodos y modelos matemáticos al estudio de los fenómenos propios de la actividad científico-informativa con el fin de determinar la estructura y las propiedades (no el contenido) de la información-

conocimiento, mediante la definición de las regularidades de los procesos de comunicación de esa información.

Para Morales Morejón esta es “la disciplina métrica que trata del estudio de métodos matemáticos- estadísticos y sus correspondientes modelos y de aplicación de los mismos al análisis cuantitativo de la estructura y propiedades de la información científica y los patrones y las leyes de los procesos de comunicación social, incluyendo la identificación adecuada de sus leyes” (Morales Morejón, 1995)

De acuerdo con Spinak (1996), informetría se basa en las investigaciones de la bibliometría y la cienciometría, y comprende asuntos tales como el desarrollo de modelos teóricos y las medidas de información, para hallar regularidades de los datos asociados con la producción y el uso de la información registrada.

La informetría incluye la tecnología actual, como formas no documentales de representación del conocimiento, transmisión y difusión. No sólo incluye las dos anteriores sino que también toma de ellas para la gestión bibliotecaria, sociología de la ciencia y la recuperación de información nutriéndose de disciplinas como la matemática, física, informática y otras métricas (Egghe y Rousseau, 1990).

La definición en la literatura científica encontrada para Informetría, tomada como referencia el presente estudio es:

“Aplicación de métodos y modelos matemáticos al estudio de los fenómenos propios de la actividad científico informativa, al análisis de la estructura y propiedad de la información contenida, extractada y resumida en los documentos, fuentes y recursos de información con el propósito de elevar la eficiencia de su almacenamiento, búsqueda y recuperación, así como para contribuir al estudio de las características lingüísticas, semánticas y morfológicas de la información”. (Peralta, 2009 p.55)

De manera general los estudios informétricos abarcan aspectos tales como:

- Crecimiento cuantitativo de la información.
- Obsolescencia y dispersión de la información
- Eficiencia del sistema informativo y de los centros de información en general.

- La importancia en la relevancia y la pertinencia de la información.
- Clasificación de las publicaciones periódicas y seriadas de acuerdo con diferentes parámetros.
- Entrecruzamiento de los contenidos temáticos entre las diferentes publicaciones periódicas y seriadas.
- Hábitos de citación de los científicos y el papel creciente de los análisis de citas.
- Comportamiento de las variables de la producción informacional en diferentes áreas temáticas.” (Tague Sutcliff, 1994. Citado por Peralta, 2009.p. 21)

1.6 Relación entre producción científica e informetría

Las herramientas de evaluación de la producción científica se crean específicamente para evaluar el producto de la ciencia, deben ser elaboradas e investigadas de acuerdo con los principios aplicables a cada espacio. Este tipo de instrumento viabiliza el análisis de trabajos individuales, así como el de grupos de trabajo enfocados en un mismo tema. Son de vital importancia para el meta análisis de la ciencia o sea, el análisis cuantitativo de estudios anteriores con el objetivo de identificar las debilidades y fortalezas de la actividad científica, definir políticas de investigación, así como arribar a conclusiones concretas sobre los diversos acápite estudiados (Massad, 2004).

Para evaluar la producción científica hoy en día, las escalas de evaluación desarrolladas de acuerdo con las reglas de instrumentación científica están disponibles y son de gran utilidad. Ellas permiten evaluar objetiva y juiciosamente los trabajos individuales (artículos publicados y sometidos a revisión, tesis y disertaciones), comparar la evolución de un mismo productor (persona, curso, laboratorio, departamento, grupo) a lo largo del tiempo y con otros productores, comparar el nivel de las publicaciones y constituir los medios de enseñanza para desarrollar las competencias y habilidades esenciales de los productores y

consumidores de ciencia. Es preciso, como en cualquier área del saber, evaluar continuamente los instrumentos en uso. (Porto, 2008).

Más allá de la gama de propuestas existentes, la evaluación, en aras de desarrollar a cabalidad su función social; no debe obviar el alto nivel de compromiso que debe existir entre el clásico análisis del experto y las medidas proporcionadas por las bases de datos contentivas de la producción científica como resultado materializado del proceso de investigación. (Piedra, 2005 p.23)

“Uno de los puntos de convergencia entre la Informetría y la producción científica radica en el hecho de que a través de un estudio informétrico de los flujos de información documentales es posible establecer el núcleo de investigadores, científicos e instituciones relevantes en una disciplina teniendo en cuenta precisamente su productividad científica (elemento medible de la producción científica)”. (Piedra, 2005, p. 23)

“Uno de los propósitos de la Informetría es el referente a su aplicación en el campo de las políticas científicas mediante la evaluación de la producción científica vista a través de las publicaciones. Estas aplicaciones se han extendido más recientemente a las empresas productivas y de servicios como parte de las herramientas empleadas en la vigilancia tecnológica y científica”. (Piedra, 2005, p. 24)

Capítulo 2. Estrategia Metodológica

2.1 Diseño de la investigación

Este estudio se adscribe al paradigma cuantitativo pues es fundamentalmente deductivo, se recolectan datos para medir niveles de frecuencia y debido a su marcado carácter métrico y sobre todo porque ofrece la posibilidad de generalizar los resultados más ampliamente. Este paradigma brinda la posibilidad de medición de las variables e indicadores que son utilizados en esta investigación.

Entre las principales características de la investigación cuantitativa se evidencia que: la objetividad es la única forma de alcanzar el conocimiento, por lo que utiliza la medición exhaustiva y controlada, intentando buscar la certeza del mismo, permite la comprensión explicativa y predicativa de la realidad, bajo una concepción objetiva, unitaria, estática. (Rodríguez, 2008)

El tipo de estudio es no experimental transaccional descriptivo. Según Sampieri “la investigación no experimental es sistemática y empírica en la que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido, las inferencias sobre las relaciones entre las variables se realizan sin intervención o influencia directa y dichas relaciones se observan tal y como se han dado en su contexto natural”. (Hernández Sampieri, 2003, p. 196).

El estudio es transaccional porque la recopilación de datos se realiza en un momento único, no habrá comparaciones del fenómeno en varios momentos en el tiempo, sino que se recopila la información y se analizan los datos en un momento específico.

El alcance de la investigación es descriptivo. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades más importantes del objeto o fenómeno de estudio. Miden de manera independiente los conceptos o variables con los que se relacionan. Su intención es caracterizar el fenómeno en cuestión, especificar sus propiedades, rasgos o tendencias, por lo general es necesario medirlo de alguna forma a través de una variable.

Para ello se formula el siguiente problema de investigación y sus objetivos:

¿Cuáles son las tendencias fundamentales de la producción científica sobre comunicación generada posgrado en la UCLV en el período 2005-2010?

Objetivo general:

- ✓ Identificar las tendencias fundamentales de la producción científica sobre comunicación generada en posgrado en la UCLV en el período 2005-2010.

Objetivos específicos:

- Localizar la producción científica sobre comunicación generada en posgrado en la UCLV entre el 2005 y 2010.
- Describir la producción científica sobre comunicación en posgrado generada en la UCLV entre los años 2005 y 2010.

2.2 Definición y operacionalización de la variable

La variable que rige este estudio es:

Producción científica

Definición conceptual: Forma a través de la cual se expresa el conocimiento resultante del trabajo intelectual mediante investigación científica en una determinada área del saber, perteneciente o no al ámbito académico, publicado o inédito; que contribuye al desarrollo de la ciencia como actividad social. (Piedra, 2005, p. 9).

Definición real: la literatura gris presentada en tesis de maestría y doctorado que enmarca la producción documental y de conocimiento en el campo de la comunicación generada en posgrado en la UCLV.

Indicadores y su descripción:

- ✓ Temáticas

Definición: “Se han hecho evidente que en el campo de la investigación académica de la comunicación han una diversificación temática muy amplia, que apunta simultáneamente en dirección a muchos ámbitos y dimensiones sociales y a muy diversos campos interdisciplinarios. La clasificación de los documentos utilizando categorías mutuamente excluyentes sobre ejes temáticos determinados, se dificulta por ello hasta un grado insostenible” (Fuentes, 2004, p. 32)

Operacionalización:

- “Arte y comunicación: agrupa las investigaciones que analizan productos comunicativos considerados obras de arte (cinematográfico, música, artes plásticas) y a sus creadores así como valores comunicativos de los productos artísticos.
- Comunicación organizacional: Comprende las investigaciones de la comunicación para organizaciones en su ámbito interno y externo.
- Comunicación y ciudad: Reúne las investigaciones que atribuyen significados a los espacios en las ciudades. El uso de la comunicación para el intercambio entre hombres y la interacción de los grupos humanos en los espacios.
- Comunicación y Cultura: Comprende los trabajos que realizan estudios de las prácticas culturales, su relación con la comunicación, la recepción, el consumo y las mediaciones.
- Comunicación y Educación: Agrupa los estudios que abordan la relación entre educación y comunicación en los diferentes escenarios sociales como pueden ser el contexto escolar y comunitario.
- Estudios sobre el periodismo: reúne los estudios asociados a las prácticas periodísticas a partir de sus géneros, sus figuras, corrientes, estilos.
- Formación profesional: Abarca las investigaciones orientadas al análisis de la formación profesional en Comunicación.
- Nuevas tecnologías: Abarca las investigaciones que analizan en uso de las nuevas tecnologías en los procesos comunicativos.
- Comunicación y Lenguaje: Corresponde a las investigaciones que realiza estudios de los diferentes lenguajes en el proceso comunicativo.
- Tratamiento comunicativo de temas en específicos: Son los estudios que analizan el tratamiento dado por los medios de comunicación masiva a hechos, asuntos, temáticas abordados a través de los diferentes géneros y medios de la comunicación.

- Propuestas metodológicas: Reúne las investigaciones que proponen modelos metodológicos para dar respuesta a un fenómeno determinado.

- La investigación en comunicación: Estudios sobre las instituciones comunicativas y de los procesos de la comunicación de carácter histórico.

- Comunicación y sociedad: Estudios que relacionan la comunicación y la sociedad.

- Filosofía y comunicación: Estudios que relacionan la comunicación y la filosofía.

- Estudios de audiencias: Contempla las investigaciones que realizan los clásico estudios de audiencia hechos siguiendo una metodología funcionalista, en Cuba a través de paneles de recepción que registran diario los programas vistos y escuchados.

- Estudios de medios: Son los que analizan a los medios de comunicación masiva y su programación.

- Diseño editorial: Investigación que abordan el diseño editorial de publicación.

- Investigación para la producción comunicativa: Son aquellas realizadas sobre temas diversos (no comunicativos) con el fin de elaborar productos para la comunicación mediática (radio, televisión, prensa escrita y libros)

- Comunicación comunitaria: Estudios que relacionan los procesos de comunicación y la comunidad.” (Piedra, 2005, p. 41)

✓ Ámbitos de la comunicación

Definición: Espacios en los que se desarrollan las prácticas analizadas por los investigadores.

Operacionalización:

- Grupal, Son las investigaciones que estudian la comunicación que se produce en un conjunto de personas (Alsina, 2001, p. 54)

- interpersonal, Se refiere al estudio de la comunicación interpersonal, de los intercambios “de puntos de vista (contenidos subjetivos) personales para la solución de las cuestiones que se presentan en la organización y en la vida cotidiana” (González, 2005, p. 31)

- Masiva: Investigaciones sobre el proceso de producción de textos (realidades) de los medios de comunicación, sobre la estructura y relaciones significantes y los significados de los propios textos (mensajes) y sobre los procesos de recepción – interpretación – reconstrucción de los públicos heterogéneos a los cuales se dirigen los mensajes.

- Organizacional/ institucional: Los estudios sobre “la comunicación propia de los grupos sociales secundarios dotados de una alta jerarquización normativa y de una rigidez institucional que define el papel preciso que ocupa cada individuo en el seno de la organización” (Saperas, 1998, p.114). Esta comunicación se produce en las empresas e instituciones en dos sentidos, delimitados según los públicos de interés, hacia lo interno y hacia lo externo.

- Macro- social: Los estudios sobre las relaciones entre el sistema de comunicación pública y el sistema social, donde se contempla a los medios como un sistema de instituciones comunicativas mediadoras de las dinámicas sociales (cultura, política, formación de la opinión pública).(Olivera y Salas, 2006)

✓ Enfoques investigativos

Definición: Disciplinas que marcan la manera de abordar el objeto de estudio de las investigaciones.

Se refiere a las aproximaciones que desde diferentes disciplinas científicas, con la utilización de sus sistemas categoriales y metodológicos, han caracterizado el estudio de la comunicación.

Operacionalización:

- Administrativo: Estudios que utilicen la comunicación con la finalidad de optimizar procesos organizativos y la toma de decisiones.
- Comunicológico: Este es un concepto reciente, ciencia interdisciplinaria que estudia la comunicación en sus diferentes medios, técnicas y sistemas. (Olivera y Salas, 2006, anexo 2)
- Estético: se toma este término en el sentido que lo asume Raymond Bayer, “reflexión acerca del arte” (Bayer, 1990 citado de Olivera y Salas, 2006, anexo 2)
- Histórico: Los enfoques históricos en el campo de la comunicación atienden – según una definición amplia – al análisis, desde una perspectiva temporal, de la complejidad y multidimensionalidad del objeto de estudio de la comunicación. Esto es, el estudio del comportamiento temporal (devenir) de los procesos, prácticas, instituciones y sistemas comunicativos. (Olivera y Salas, 2006, Anexo 2)
- Socio-psicológico: Son las investigaciones que se realizan a partir una mirada sociológica, que integra sistemas categoriales, métodos y técnicas de investigación de orden psicológico. (Olivera y Salas, 2006, Anexo 2)
- Psicológico: aquel que se centra en el estudio de categorías propias de la subjetividad de los individuos, entendida como mediación psicológica fundamental en las apropiaciones que estos realizan de los procesos sociales con los cuales se encuentran en constante interacción. Esta subjetividad condiciona una determinada y particular respuesta ante cada uno de estos procesos. (Olivera y Salas, 2006, Anexo 2)
- Pedagógico: Este enfoque es aquel que considera a los sujetos sociales en un espacio de reproducción – construcción de conocimientos a través de la interacción, usualmente, profesor – alumno. Proceso que se encuentra mediado por prácticas académicas legitimadas y códigos culturales de los individuos. Tiene un carácter

asimétrico, y a la vez negociador en sus vertientes contemporáneas.
(Olivera y Salas, 2006, Anexo 2)

- Sociológico: aquel que sitúa “al sujeto social y su actuación dentro de un contexto histórico a partir de su relación con el hecho social y las instituciones y su inserción en determinadas estructuras en funcionamiento, recopilando datos empíricos factuales sobre distintos aspectos de las realidades sociales” (Hernández, 1995, p. 11 citado por Olivera y Salas, 2006, Anexo 2)

✓ Tipo de investigación: Se refiere al grado de aplicabilidad o no de las tesis de los trabajos que se realizan.

Operacionalización:

- Fundamentada: Permite argumentar esquemas, modelos, modos de hacer, estudiar, interpretar y explicar el proceso o fenómeno que nos ocupa y con ello proponer o construir teorías. Aplicada: Son aquellas cuyos propósitos y resultados están encaminados a la resolución de problemas concretos, y a apoyar la toma de decisiones. (Olivera y Salas, 2006, anexo 2)

✓ Autoría

Definición: persona que realiza, presenta, defiende el trabajo científico-investigativo para culminar sus estudios de pregrado o posgrado, o para exponer los resultados de una investigación.

Operacionalización:

- Autoría simple
- Autoría múltiple

✓ Año de defensa

Definición: año correspondiente a la presentación, discusión y aprobación de las tesis (maestría y doctorado).

Operacionalización: 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010.

✓ Forma de presentación: forma en que se presenta el resultado final de la investigación.

Operacionalización:

- Tesis de Maestrías (TM)
- Tesis de Doctorado (TD)
- ✓ Tutoría

Definición: Profesional encargado de la dirección, orientación y asesoría del diplomante, maestrando o estudiante de doctorado en el proceso de realización, presentación y discusión de su investigación para culminar los estudios de la Educación Superior u obtener un grado científico.

Operacionalización:

- Tutoría simple
- Tutoría múltiple (Piedra, 2005)

- ✓ Centro o Facultad Productora.

Definición: Centros de superación, de investigación, y facultades universitarias que imparten y desarrollan postgrado sobre comunicación.

Operacionalización:

Facultad de Psicología (Departamento de Comunicación Social y Departamento de Psicología).

Facultad de Humanidades (Departamento de Periodismo).

Facultad de Ciencias Sociales (Departamento de Estudios Socioculturales).

Facultad de Ciencias Económicas (Departamento de Economía).

Facultad de Ciencias Empresariales (Industrial y Turismo)

Centro de Estudios Comunitarios

Centro de Estudios de Dirección Empresarial

Centro de Estudios de Turismo

2.3 Selección de la muestra

• 2.3.1 Población.

La población de este estudio queda constituida por toda la literatura gris expresada en tesis de maestría y doctorado generada en la UCLV en el período 2005- 2010.

- **2.3.2 Tipo de muestra y selección de la misma.**

Se utiliza un muestreo no probabilístico o dirigido porque según Sampieri: “la elección de los elementos no dependen de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características del investigador o del que hace la muestra” (Hernández Sampieri, 2003, p. 217). Depende de los objetivos del estudio, el esquema de la investigación y la contribución que se pretende con dicha investigación.

La muestra se realizó de forma intencional donde se seleccionan casos típicos según el juicio del investigador, para este estudio se tomó los siguientes criterios de selección:

- Área disciplinar: se toman en consideración aéreas pertenecientes a la UCLV que guardan relación disciplinar con el campo de estudio de la comunicación.
 - Tipo de literatura: literatura gris, específicamente tesis de Maestría y Doctorado.
 - Alcance temático: se consideraron las tesis que abordaran temáticas relacionadas con el campo de la comunicación.
 - Período de tiempo: se circunscribe a las tesis presentadas en el período comprendido entre 2005-2010.

El presente estudio se centra en la literatura gris, específicamente las tesis de postgrado (Maestría y Doctorado) realizadas en las aéreas disciplinares que guardan relación con el objeto de estudio de la comunicación en el período comprendido entre el 2005-2010 donde se encontraron 462 tesis de las que solo 92 tienen alcance temático relacionado con la comunicación.

La muestra quedó conformada un total de 92 tesis de maestría y doctorado realizadas en el período 2005- 2010 atesoradas en facultades y centros de estudios cuyas áreas disciplinares guardan relación con el campo de la comunicación. Estas son: facultad de Psicología (Departamento de Comunicación Social y Departamento de Psicología), facultad de Humanidades (Departamento de Periodismo), facultad de Ciencias Sociales (Departamento de Estudios Socioculturales), facultad de Ciencias Económicas (Departamento de Economía),

facultad de Ciencias Empresariales (Industrial y Turismo), Centro de Estudios Comunitarios, Centro de Estudios de Dirección Empresarial y Centro de Estudios de Turismo.

2.4 Métodos y técnicas

Métodos

Teórico:

- Histórico lógico: fundamenta el desarrollo lógico de regularidades que caracterizan el comportamiento de la producción científica en comunicación en posgrado de la UCLV en el período de tiempo 2005- 2010.
- Analítico Sintético: Se utiliza para el análisis de la bibliografía relacionada con el objeto y campo de investigación y consecuentemente realizar una síntesis de la información obtenida
- Inductivo- Deductivo: Permite hacer lecturas, análisis de la información obtenida en la investigación a partir de las generalidades obtenidas de los estudios informétricos.

Empírico:

- Investigación documental: Revisión de la documentación sobre el tema para la fundamentación teórica de aspectos relacionados, con el campo de la comunicación, los estudios métricos y la producción científica.
- Medición: Estudio informétrico de la producción científica para el procesamiento estadístico de los datos a examinar, a partir de indicadores propuestos con anterioridad. se utiliza para la cuantificación de los datos resultantes de la revisión de los trabajos de posgrado encontrados del período 2005-2010 relacionados con la comunicación.

Técnicas de Investigación.

- Revisión bibliográfica y documental:
- Análisis informétrico:

Revisión bibliográfica y documental:

En correspondencia con la investigación documental para la revisión de los trabajos. Es una técnica muy utilizada en la investigación científica con el objetivo de obtener informaciones y datos a partir de fuentes primarias y secundarias.

Análisis informétrico:

En correspondencia con el estudio informétrico de la producción científica en posgrado sobre comunicación en la UCLV en los años 2005 hasta el 2010.

Inventario y análisis de conjuntos documentales (producción científica) a través de la utilización de métodos estadístico – matemáticos (cuantitativos) (Jiménez – Contreras, 2004). Se hace una búsqueda de regularidades en los datos asociados con la producción y uso de la información registrada.

Este tipo de estudio métrico se refiere a la producción científica y emplea datos (indicadores) como título, autor/es, fecha, enfoque, temática, ámbito, etcétera.; los cuales permiten “determinar tendencias en la producción de documentos sobre una rama dada del conocimiento” (Setién, 2004, p. 35) como la comunicación a partir del análisis de las “relaciones existentes entre las partes de esos registros” (Setién, 2004, p. 34).

2.5 Diseño y descripción de la base de datos

Una vez que se definieron los indicadores a analizar se procedió a cargar los registros en el software de gestión de bases de datos IBM SPSS Statistics 19 para realizar los cálculos y gráficos correspondientes. Sobre la base de estas tablas fue realizado el estudio informétrico correspondiente al comportamiento de la producción científica sobre Comunicación Social en posgrado en la UCLV durante el período 2005-2010.

Una vez finalizada la identificación de los indicadores se procedió a la normalización, tanto de ellas como de sus dimensiones, para lograr uniformidad en cada uno de los campos y mantener iguales entradas de datos. Se elaboró además un registro de autoridades para evitar también duplicidad de conteos frecuenciales en vista de que no siempre los nombres de los tutores aparecían de la misma forma en las fuentes documentales objetos de estudio.

2.6 Procesamiento informétrico de los datos.

Para el procesamiento de los datos se empleó el software estadístico IBM SPSS Statistics 19 lo que permitió la distribución de frecuencia. Se utilizó la moda, medida de tendencia central. Después de organizados los datos primarios se

realizó la generación de cruzamientos entre indicadores. Los resultados se fueron analizando a medida que se realizaba el estudio arribando finalmente a conclusiones generales.

El tiempo utilizado para la recolección, diseño, introducción, validación, normalización y procesamiento de la información necesaria fue de aproximadamente 5 meses.

2.7 Procedimientos

Fase 1

Búsqueda Bibliográfica

Ajuste a la metodología

Fase 2

Localización de los documentos

Elaboración del marco teórico

Fase 3

Revisión documental a los trabajos seleccionados

Aplicación de los instrumentos infométrico

Fase 4

Procesamiento estadístico de los datos

Interpretación cuantitativa de los datos

Fase 5

Elaboración del informe

Presentación de los resultados.

2.8 Principios éticos de la investigación

La presente investigación se realizó teniendo en cuenta los principios éticos de la ciencia de la comunicación y acorde a los principios planteados por la Asociación Cubana de Comunicadores Sociales.

Capítulo 3. Resultados

3.1 Análisis por técnica

- **3.1.1 Revisión Bibliográfica y Documental.**

Se recuperaron 462 tesis de maestría y doctorado del período 2005-2010 en un total de 9 facultades y centros de estudios de la UCLV. La revisión de los documentos arrojó la existencia de 92 investigaciones cuyo alcance temático tiene relación con el campo de la comunicación lo cual representa el 20% del total (es significativo que este resultado representa la quinta parte de las tesis de posgrado encontradas pertenecientes al período de tiempo 2005- 2010). Estas 92 investigaciones constituyen el total de la muestra de los trabajos que se procesaron para obtener los resultados del análisis informétrico propiamente dicho.

- **3.1.2 Análisis informétrico**

A partir de este momento se procede al análisis informétrico de los indicadores de las 92 tesis de posgrado sobre comunicación en la UCLV en el período 2005-2010. Se realiza un análisis diferenciado por indicadores y luego los cruzamientos que se consideren necesarios.

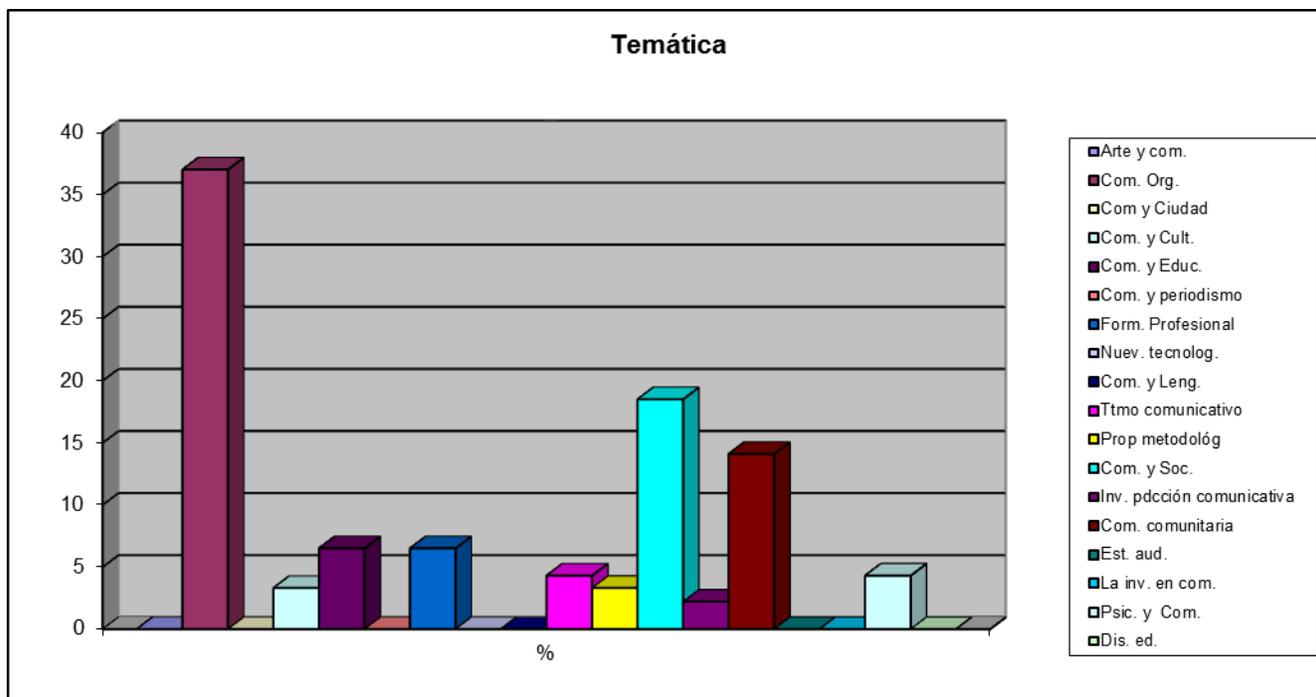
Temática

El análisis del indicador Temática es importante para esta investigación puesto que brinda datos sobre la tendencia de los temas estudiados relativos a la relación que con la comunicación guarda la producción científica en el período que se trata, proponiendo una perspectiva de los aspectos investigados en los últimos 6 años dentro de la UCLV.

A partir de la siguiente tabla y el gráfico se analiza este indicador y sus dimensiones.

Tabla 1. Distribución de las temáticas:

Temáticas	Frecuencia	%
Arte y comunicación	0	0
Comunicación Organizacional	34	37
Comunicación y Ciudad	0	0
Comunicación y Cultura	3	3.3
Comunicación y Educación	6	6.5
Comunicación y periodismo	0	0
Formación profesional	6	6.5
Nuevas tecnologías	0	0
Comunicación y Lenguaje	0	0
Tratamiento comunicativo de un tema	4	4.3
Propuesta metodológica	3	3.3
Comunicación y Sociedad	17	18. 5
Investigación para la producción comunicativa	2	2.2
Comunicación comunitaria	13	14. 1
Estudios de audiencia	0	0
La investigación en comunicación	0	0
Psicología y Comunicación	4	4.3
Diseño editorial	0	0
Total	92	10 0



Como se muestra en la tabla 1 y en el gráfico correspondiente la *Comunicación Organizacional* ocupa el lugar cimero en la distribución constituyendo la categoría que más se repite con un total de 34 investigaciones para un 37%. Son significativas las diferencias existentes entre el número de tesis con esta temática a las demás, posee el doble de las investigaciones que *Comunicación y Sociedad* que le sigue con 17 trabajos para un 18.5%, aparece luego *Comunicación Comunitaria* con 13 tesis que representan el 14.1% del total.

En orden decreciente, continúan las temáticas *Comunicación y Educación* y *Formación Profesional* con 6 investigaciones que representan el 6.5% del total cada una, *Tratamiento Comunicativo de un Tema* y *Psicología y Comunicación* con 4 para un 4.3%, le siguen las temáticas: *Propuesta Metodológica* y *Comunicación y cultura* con 3 trabajos cada una para un 3.3% e *Investigación para la producción comunicativa* con 2 investigaciones que representan el 2.2%.

El resto de las temáticas tuvieron valor nulo pues no se evidenciaron en los trabajos encontrados, ellas son: *Arte y comunicación*, *Comunicación y ciudad*, *Comunicación y Periodismo*, *Nuevas Tecnologías*, *Comunicación y Lenguaje*, *Estudios de audiencia*, *Investigación en comunicación* y *Diseño editorial*.

Un dato de interés resulta el que muestra cómo de las 18 dimensiones del indicador, solo 10 son abordadas, lo que significa que en la UCLV en el período comprendido entre 2005 y 2010 se aborde el 55,5% de las temáticas por autores de posgrado en cursos de maestría y doctorado. De esta manera pudiera afirmarse que no ha sido de interés investigar en temas que pueden resultar de interés para el territorio, sobre todo los relacionados con las nuevas tecnologías atendiendo al carácter eminentemente científico de la UCLV. Sin embargo no resulta extraño que temas relativos a los medios masivos como el periodismo y los estudios de audiencia no se hayan abordado pues la institución no tiene planes de posgrado para estas temáticas, las cuales suelen ganar fuerza en profesionales vinculados con los medios.

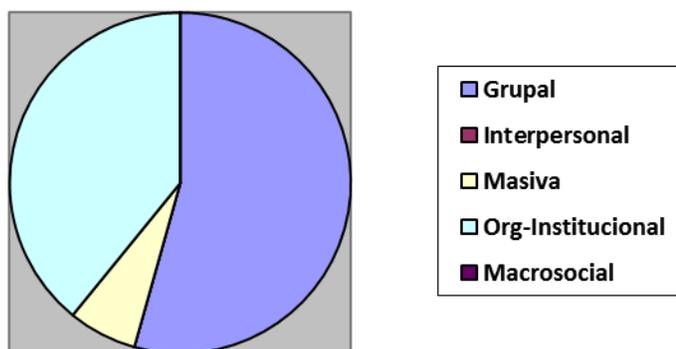
Ámbitos de la comunicación

En relación con los ámbitos de la comunicación la tabla 2 y el gráfico que aparecen a continuación muestran la distribución de las investigaciones

Tabla 2. Ámbitos de la Comunicación.

Ámbitos de Comunicación	No.	%
Grupal	50	54.3
Interpersonal	-	-
Masiva	6	6.5
Organizacional- Institucional	36	39.1
Macrosocial	-	-

Ámbito de la Comunicación



Como se ilustra en la tabla 2 y en el gráfico correspondiente, el ámbito de la Comunicación correspondiente a *Grupal* es el que posee mayor número de investigaciones (50 para un 54.3%) seguido por el *Organizacional- Institucional* con 36 para el 39.1% y el *Masivo* con 6 trabajos representantes del 6.5% del total. Se encontraron ámbitos de la comunicación que no se vieron evidenciados como: *Interpersonal* y *Macro- social*.

Es significativo el hecho de que a pesar de que la mayoría de las investigaciones pertenecen a la temática comunicación organizacional, como había sido analizado anteriormente no sea este el ámbito de mayor tendencia de estudio. Puede considerarse esta una tendencia fundamental en el período pues priman los estudios en los grupos, lo que marca un resultado que habla a favor del interés de los investigadores por concebir los procesos comunicativos desde este nivel de la comunicación.

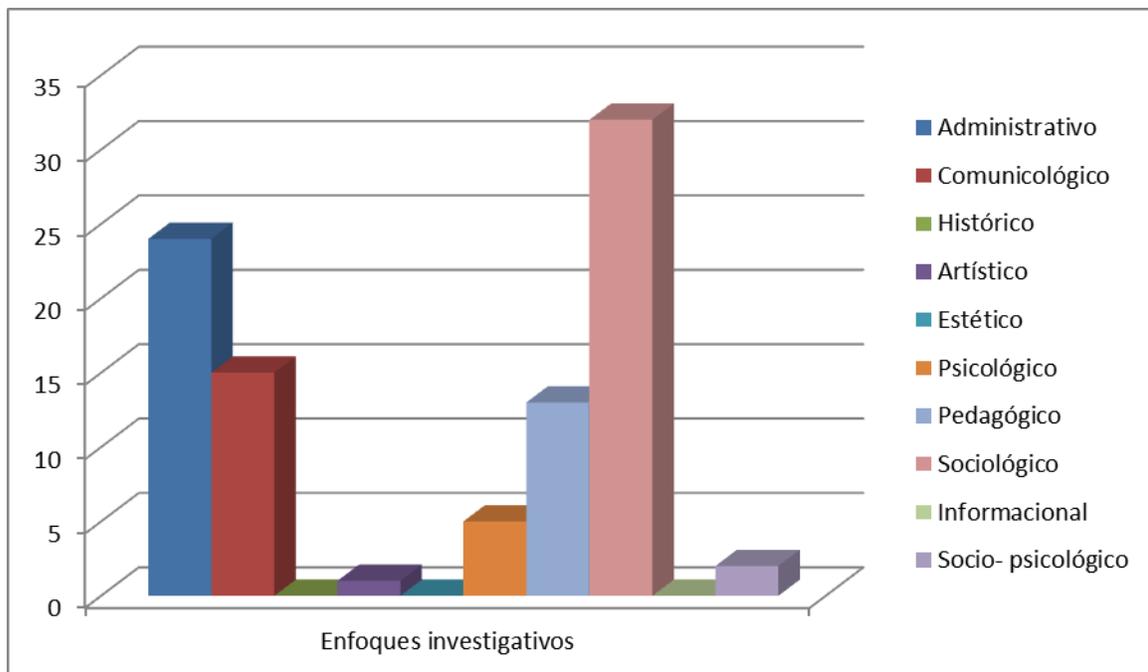
Enfoque investigativo

Si bien ya se han analizado las temáticas y los ámbitos, se hace necesario analizar cómo se ha comportado la distribución de tales investigaciones según el enfoque asumido por los autores.

Se muestra en la tabla 3 y el gráfico correspondiente la distribución de los trabajos por Enfoque de investigación.

Tabla 3.

Enfoque de investigación	Total	%
Administrativo	24	26.1
Comunicológico	15	16.3
Histórico	-	-
Artístico	1	1.1
Estético	-	-
Psicológico	5	5.4
Pedagógico	13	14.1
Sociológico	32	34.8
Informacional	-	-
Socio- psicológico	2	2.2



Como puede apreciarse el enfoque *Sociológico* abarca el número mayoritario de investigaciones (32 para un 34%). Ello es coherente con que prime el número de investigaciones en el ámbito grupal. Muchas de las investigaciones de este corte asumen la grupalidad como fenómeno desde donde pueden estudiarse

diversos objetos.

Luego se ubica el *Administrativo* con 24 investigaciones para un 26.1%. Nótese que también guarda estrecha relación con lo que se abordaba en las dimensiones temáticas y ámbitos. Es lógico que en muchos de los casos pertenecientes al tema y ámbito organizacionales el enfoque de las investigaciones esté dirigido a solucionar problemas hallados en las instituciones.

Aparece entonces el *Comunicológico* con 15 trabajos para un 16.3%, el *Pedagógico* con un número menor de trabajos (13 para un 14.1%) no dejan de representar una cifra relativamente importante. Se ubican luego en el siguiente orden los enfoques *Psicológico* (5 representantes del 5.4%), el *Socio- psicológico* (2 para un 2.2%) y *Artístico* (1 para el 1.1%).

Por su parte el enfoque *Histórico*, el *Estético* y el *Informacional* no se vieron representados en ninguna investigación. Esto guarda relación con el marcado carácter práctico de las investigaciones en posgrado, donde a menudo no se privilegian investigaciones de corte histórico, o al menos no asociadas a la comunicación.

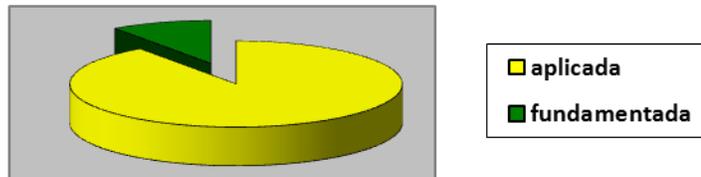
Tipo de investigación

Como se afirmaba anteriormente, las investigaciones en posgrado tienen un marcado carácter práctico, lo cual puede ser corroborado con el análisis del indicador tipo de investigación. A continuación se ofrecen la tabla y el gráfico que se confeccionaron para visualizar el análisis

Tabla 3. Distribución por Tipo de Investigación

Tipo de Investigación	Frecuencia	%
Aplicada	83	90.2
Fundamentada	9	9.8
Total	92	100

Tipo de Investigación



Como se demuestra en la tabla 10 y en el gráfico las diferencias observadas son significativas, la investigación aplicada con 83 trabajos que representan el 90.2% supera a la fundamentada con 9 para un 9.8%. Esto indica una tendencia a la realización de investigaciones cuyos objetivos y resultados van dirigidos a la solución de problemas prácticos y a apoyar la toma de decisiones.

Desde el punto de vista fundamentado las investigaciones en posgrado en la UCLV no han alcanzado un desarrollo significativo quizás por la propia ausencia de programas que estimulen la especialización en esta área, lo cual indica a que la comunicación sea percibida como un medio para la consecución de determinados objetivos, afectándose el interés por la metacomunicación desde un punto de vista disciplinar.

Tipo de autoría

Según el Tipo de Autoría se constató que el 100% de las investigaciones encontradas corresponden al tipo de autoría simple y en ningún caso se repite un mismo autor en más de una investigación. Esto indica que no es frecuente la cooperación entre investigadores para la realización de las tesis en posgrado en comunicación y tampoco es común que una misma persona realice más de una investigación.

Año de defensa

Para observar cómo se muestra la tendencia de la cantidad de tesis producidas en el período es preciso analizar el indicador año de defensa como muestra la tabla y el gráfico que siguen.

Tabla 5. Distribución de las investigaciones por años de defensa

Año de defensa	No.	%
2005	26	28.2
2006	19	20.7
2007	28	30.4
2008	6	6.5
2009	11	12
2010	2	2.2
Total	92	100



En el período de análisis puede observarse claramente como la tendencia apunta hacia la significativa disminución de investigaciones relacionadas con la comunicación

El inicio del período muestra un considerable 28,2% (26 investigaciones) que desciende a un casi nulo valor de 2,1% en el 2010. El 2007 fue el año más productivo con 28 trabajos para un 30.4%, luego desciende considerablemente hasta un 6.5% con 6 tesis, y en el 2009 muestra el último ascenso aunque este poco significativo con 11 investigaciones para un 11,9%

Forma de presentación

La Forma de Presentación que prevalece en las investigaciones son tesis de maestría con 91 trabajos representando al 98.9% del total, en cuanto a tesis de doctorado se encontró un trabajo defendido en ese período de tiempo (2005-2010) que representa el 1.1%.

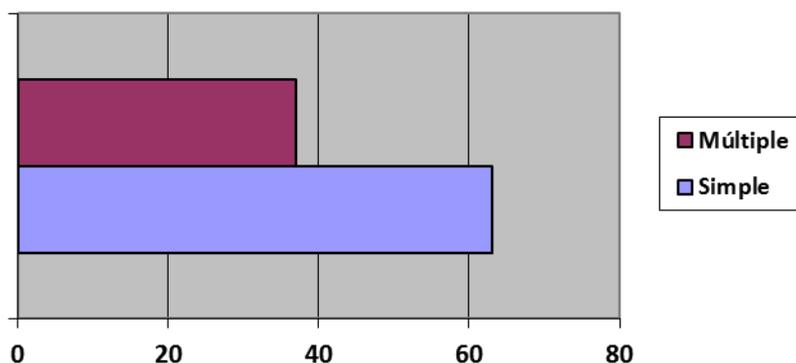
Tipo de tutoría

Los tutores tienen la responsabilidad de orientar, asesorar, supervisar y apoyar el trabajo investigativo de aquel que se encuentra aspirando al grado científico de Máster o Doctor. A continuación se ilustra cómo se manifiesta este indicador (Tutoría) en este período de tiempo.

Tabla 6. Distribución de las investigaciones según el tipo de tutoría.

Tipo de tutoría	Frecuencia	%
Simple	58	63
Múltiple	34	37
Total	92	100

Tipo de Tutoría



En la tabla 6 y en el gráfico se observa que predomina la tutoría simple con 58 trabajos que representan el 63% sobre la tutoría múltiple con 34 para un 37% del

total lo que indica una tendencia a la cooperación entre los profesionales para tutorar investigaciones, porque de 92 tesis que 34 sean tutorías múltiples marca una significativa cifra que indica cooperación entre tutores, lo cual puede ser consecuencia de posibles líneas de investigación en las facultades y centros estudiados.

Los tutores que tienen mayor cantidad de tesis tutoradas son: Roberto C. Pons García con 20 investigaciones a su cargo que representan el 21.7%. Le sigue Graciela Urías Arboláez con 10 para un 10.9% y Juana T. Mariño Castellanos con 5 tesis que representan el 5.4%.

Del resto de los tutores el 21.7% tutoró 1 tesis; el 7.6% tutoraron 2 tesis y el 4.3%, 3 trabajos (Ver Anexo 3).

Centro y facultad productora.

A continuación se analiza la cantidad de tesis por facultad o centro, lo que permite apreciar dónde se localizan las principales tendencias de la producción sobre comunicación en posgrado en la ULCV.

Tabla 7. Distribución de los trabajos por el Tipo de centro de producción

Tipo de centro productor	No. de investigaciones	%
Fac. de Psicología (Dpto. de Com. Social y Dpto. de Psicología)	6	6.5
Fac. de Humanidades (Dpto. de Periodismo).	-	-
Fac. de Ciencias Sociales (Dpto. de Sociología).	1	1.1
Fac. de Ciencias Económicas (Dpto. de Economía y dpto. de Contabilidad). Centro de Estudios de Dirección Empresarial (CEDE)	37	40.2
Fac. de Ciencias Empresariales	2	2.2

(Dpto. Industrial y Turismo) Centro de Estudios de Turismo		
Centro de Estudios Comunitarios	46	50

Primeramente es necesario aclarar que la Facultad de Ciencias Económicas y el CEDE son centros independientes uno de otro, pero en cuanto a la producción científica se encuentran íntimamente relacionados, esto significa que las investigaciones encontradas en uno u otro son llevadas a cabo por el Centro de Estudio y pertenecen a la Facultad. Lo mismo ocurre con la Facultad de Ciencias Empresariales y el Centro de Estudios de Turismo.

Como se puede apreciar en la tabla 12 solamente el Centro de Estudios Comunitarios ha producido la mitad de las investigaciones de posgrado encontradas relacionadas con la comunicación en este período de tiempo (2005-2010) con 46 trabajos para un 50%. Esta información es coherente con el enfoque sociológico de las investigaciones abordado anteriormente.

Le sigue el CEDE en conjunto con la Facultad de Ciencias Económicas con 37 investigaciones para el 40.2%, lo que quiere decir que los Centros de Estudios son más productivos que las facultades y evidencia una centralización de las investigaciones principalmente por estos Centros.

La Facultad de Psicología tiene 6 trabajos para un 6.5%, la Facultad de Ciencias Empresariales 2 para un 2.2% y la Facultad de Ciencias Sociales 1 que representa el 1.1% del total, mientras que en la Facultad de Humanidades no se encontró ninguna tesis de posgrado del período estudiado vinculado a la comunicación.

Tras realizar el análisis de cada uno de los indicadores de forma independiente se procede a realizar algunos cruzamientos que brindan resultados significativos para ver la tendencia de la producción científica en posgrado sobre comunicación en la UCLV.

Para analizar el comportamiento del indicador Temática con relación a otros se realizaron las correspondientes tablas y se tabularon los datos de las temáticas que se estuvieron evidenciadas con respecto al Tipo de Investigación y Año de

defensa.

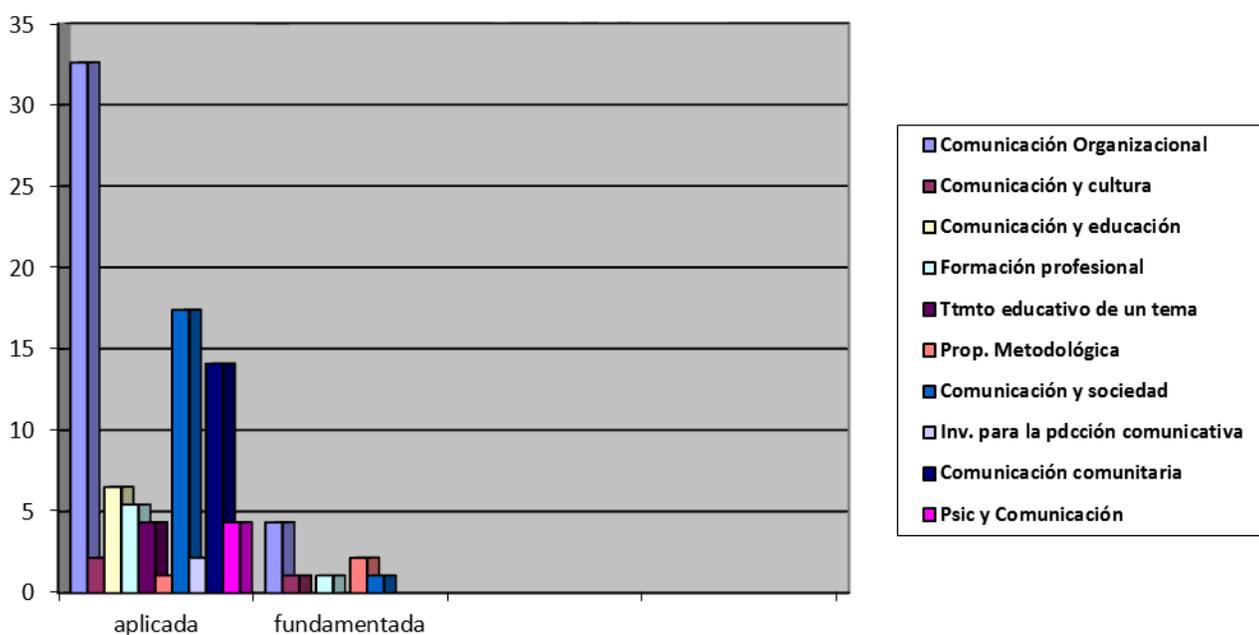
Temática vs Tipo de Investigación

La tabla 8 que aparece a continuación muestra el comportamiento de las temáticas con respecto al tipo de investigación.

Tabla 8. Distribución de las temáticas según el tipo de investigación:

Temática	Tipo de investigación				Total fila	
	Aplicadas		Fundamentadas		No.	%
	No.	%	No.	%		
Comunicación organizacional	30	33	4	4.3	34	37
Comunicación y Cultura	2	2.2	1	1.1	3	3.3
Comunicación y Educación	6	6.5	-	-	6	6.5
Formación Profesional	5	5.4	1	1.1	6	6.5
Tratamiento comunicativo de un tema	4	4.3	-	-	4	4.3
Propuesta metodológica	1	1.1	2	2.2	3	3.3
Comunicación y sociedad	16	17.4	1	1.1	17	18.5
Investigación para la producción comunicativa	2	2.2	-	-	2	2.2
Comunicación comunitaria	13	14.1	-	-	13	14.1
Psicología y Comunicación	4	4.3	-	-	4	4.3
Total columna	83	90.5	9	9.8	92	100

Distribución de las temáticas por tipo de investigación



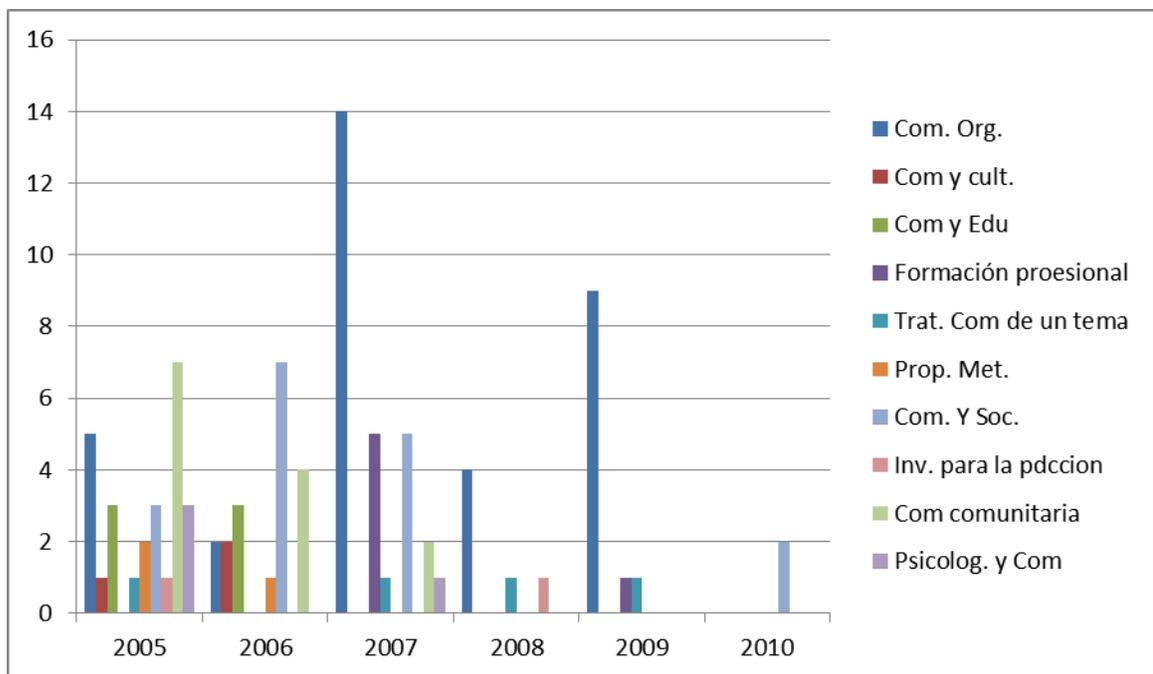
Como se puede apreciar en la tabla 8 nuevamente Comunicación Organizacional tiene mayor número de investigaciones aplicadas (30 representantes del 33%) esto se debe al carácter aplicado de la temática pues como se explicó anteriormente esta estuvo dirigida desde un principio a la solución de problemas prácticos en las instituciones. Obsérvese que también cuenta con la mayor cantidad de trabajos fundamentados o teóricos (4 representantes de un 4.3%), con una diferencia considerable entre un tipo de investigación y otra. Ello también es un comportamiento constatable en otras investigaciones, la comunicación organizacional ha sido objeto de investigaciones en su mayoría aplicada, aunque en los últimos años se muestra un interés por acercarse a las instituciones con investigaciones fundamentadas que permitan explicar el fenómeno comunicativo con nuevos modelos y teorías.

Temática vs Año de defensa

A continuación se analiza el comportamiento de las temáticas de acuerdo al año de defensa.

Tabla 9. Distribución de las temáticas por años de defensa.

Temática	Año de defensa						T otal
	2 005	2 006	2 007	2 008	2 009	2 010	
Comunicación organizacional	5	2	1 4	4	9	-	3 4
Comunicación y Cultura	1	2	-	-	-	-	3
Comunicación y Educación	3	3	-	-	-	-	6
Formación Profesional	-	-	5	-	1	-	6
Tratamiento comunicativo de un tema	1	-	1	1	1	-	4
Propuesta metodológica	2	1	-	-	-	-	3
Comunicación y sociedad	3	7	5	-	-	2	1 7
Investigación para la producción comunicativa	1	-	-	1	-	-	2
Comunicación comunitaria	7	4	2	-	-	-	1 3
Psicología y Comunicación	3	-	1	-	-	-	4
Total	2 6	1 9	2 8	6	1 1	2	9 2



Según los datos que se muestran en la tabla 9 y en el gráfico, el año de mayor producción científica en tesis de maestría y doctorado es el 2007 con 28 tesis para un 30.4%, siendo la *Comunicación Organizacional* una vez más la temática más representativa con 14 investigaciones para un 15.2%, constituyendo de esta forma la mitad de los trabajos realizados en ese año. Le sigue *Comunicación y Sociedad* que tuvo su mejor año en el 2006 y quedó en el lugar cimero en ese año con 7 trabajos; *Comunicación Comunitaria* encabeza la lista en el 2005 siendo este su mejor año con 7 tesis también; como ya se había mencionado el año 2007 la *Comunicación organizacional* alcanzó el primer lugar con 14 trabajos, así como en los años siguientes 2008 y 2009 con 4 y 9 tesis respectivamente. En el año 2010 se encontraron 2 tesis de posgrado, ambos pertenecen a la temática de *Comunicación y Sociedad*.

Tutoría vs Temática

En relación al estudio del indicador Tutoría con respecto a la Temática, en la tabla 10 se observa que la Temática *Comunicación Organizacional* es la predominante tanto en tutoría simple (19 investigaciones para un 20.7%) como en

tutoría múltiple (15 investigaciones para un 16.3%) resultando ser la categoría modal.

Es seguida por *Comunicación y Sociedad* en tutoría simple con 11 trabajos que representan un 12% y en tutoría múltiple también con 6 trabajos para un 6.5%. Continúa *Comunicación Comunitaria* con 9 tesis de tutoría simple para un 9.8% y 4 de tutoría múltiple que representan un 4.3%. *Formación Profesional* cuenta la misma cantidad de tesis de un tipo de tutoría como de otro (3 para un 3.3% cada uno). Es de notar que las investigaciones realizadas con temáticas de *Comunicación y Cultura*, *Comunicación y Educación* e *Investigación para la producción comunicativa* son del tipo Tutoría simple. Todas las tesis con temática *Propuesta metodológica* son de tutoría múltiple.

Tabla 10. Distribución de las investigaciones según tipo de tutoría y temáticas.

Temática	Tutoría simple		Tutoría múltiple	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Comunicación organizacional	19	20.7	15	16.3
Comunicación y Cultura	3	3.3	-	-
Comunicación y Educación	6	6.5	-	-
Formación Profesional	3	3.3	3	3.3
Tratamiento comunicativo de un tema	2	2.2	2	2.2
Propuesta metodológica	-	-	3	3.3
Comunicación y sociedad	11	12	6	6.5
Investigación para la producción comunicativa	2	2.2	-	-
Comunicación comunitaria	9	9.8	4	4.3
Psicología y Comunicación	3	3.3	1	1.1
Total	58	63	34	37

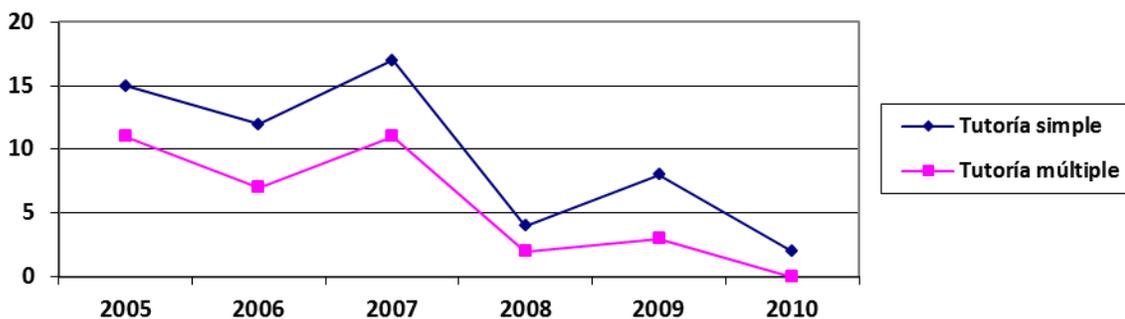
Tutoría vs Año de defensa

La tabla y el gráfico siguiente muestran cómo se manifiestan las investigaciones según Tutoría y el Año de defensa:

Tabla 11. Distribución de las investigaciones según Tutoría y Año de defensa.

Años de defensa	Tutoría simple		Tutoría múltiple	
	No.	%	No.	%
2005	15	16.3	11	12
2006	12	13	7	7.6
2007	17	17.3	11	12
2008	4	4.3	2	2.2
2009	8	8.7	3	3.3
2010	2	2.2	-	-

Tipo de tutoría por Año de defensa



Se observa que el año 2007 resultó ser el momento en la tutoría simple se manifestó con mayor frecuencia pues se desarrollaron 17 trabajos que representan el 17.7 %, en la tutoría múltiple lo años 2005 y 2007 resultaron ser los en los que esta categoría alcanzó mayor nivel con 11 trabajos en cada uno

para un 12 %. Se observa que una relación proporcional entre ambas categorías pues a medida que una aumenta o disminuye la otra también lo hace.

El hecho que prevalezca la Tutoría simple sobre la múltiple es prueba indiscutible de que la cooperación entre profesionales para la tutoría de las investigaciones no es rasgo que predomine en la actividad científica investigativa y estudiantil.

También se revela la tendencia decreciente de ambas categorías hasta el 2008 donde retoma el nivel creciente en el 2009 y decreciente en el 2010 donde no se realizó ningún trabajo con tutoría múltiple.

Tutoría vs ámbito de la comunicación

Tabla 12. Distribución de las investigaciones según tipo de tutoría y ámbito de la comunicación.

Ámbito	Tutoría simple		Tutoría múltiple	
	frecuencia	%	frecuencia	%
Grupal	35	38	15	16.3
Interpersonal	-	-	-	-
masiva	4	4.3	2	2.2
Organizacional- Institucional	19	20.5	17	18.5
Macrosocial	-	-	-	-

Después de analizar los datos ofrecidos por la tabla 12 es posible advertir que las dos categorías del indicador Tutoría (simple y múltiple) encabezan las investigaciones pertenecientes al ámbito de la comunicación correspondiente a Grupal con 35 tesis para un 38 % y 15 tesis para un 16.5 % respectivamente.

Tutoría vs Enfoque investigativo

Tabla 13. Distribución de las investigaciones según la tutoría y el Enfoque de investigación.

	Tutoría simple		Tutoría múltiple	
	frecuencia	%	frecuencia	%
Administrativo	11	12	13	38.2
Comunicológico	11	12	4	4.3
Histórico	-	-	-	-
Artístico	1	1.1	-	-
Estético	-	-	-	-
Psicológico	4	4.3	1	1.1
Pedagógico	9	9.8	4	4.3
Sociológico	21	22.9	11	12
Informacional	-	-	-	-
Socio- psicológico	1	1.1	2	2.2

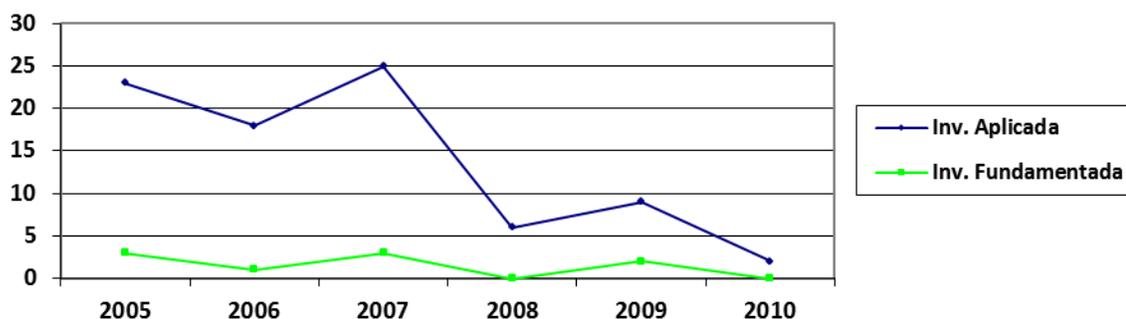
En este aspecto, el enfoque de investigación que predomina en la tutoría simple es el *Sociológico* con 21 trabajos representantes del 22.9 %; le siguen en este mismo tipo de tutoría (simple) los enfoques *Administrativo* y *Comunicológico* con 11 investigaciones cada uno que representan el 12 %; continúa el *Pedagógico* con 9 tesis para un 9.8 % y el *Psicológico* con 4 para un 4.3 %; después están *Artístico* y *Socio-psicológico* con un trabajo cada uno para el 1.1 % y los enfoques *Histórico*, *Estético* e *Informacional* tuvieron 0 representatividad para ambas categorías. En Tutoría múltiple el enfoque *Administrativo* encabeza las investigaciones con 13 trabajos para un 38.2 %, sigue el *Sociológico* con 11 trabajos para un 12 %; continúa el *Comunicológico* y *Pedagógico* con 4 cada uno para un 4.3 %, el *Socio-psicológico* con 2 investigaciones para un 2.2 % y el *Psicológico* con 1 para el 1.1 %. A este tipo de tutoría se le suma el *Artístico* como un enfoque que tuvo representatividad nula.

Tipo de investigación Vs Año de defensa

Tabla 14. Distribución según Tipo de Investigación y Año de defensa

Año de defensa	Tipo de Investigación			
	Aplicada		Fundamentada	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
2005	23	25	3	3.3
2006	18	19.6	1	1.1
2007	25	27.2	3	3.3
2008	6	6.5	-	-
2009	9	9.8	2	2.2
2010	2	2.2	-	-
Total	83	90.2	9	9.8

Tipo de investigación por Año de defensa



De acuerdo con el gráfico y la tabla anteriores la investigación aplicada se manifestó en mayor medida en el año 2007 (25 trabajos para 27.2 %). Este dato se asocia con la tendencia a la realización de investigaciones aplicadas en el campo de la Comunicación, lo que es lo mismo, se adolece de visión teórica o fundamentada. Esta evidencia se puede observar en los años 2005 y 2007 que fueron los más productivos con respecto a las investigaciones de carácter fundamentado y se contemplan en su haber 3 tesis cada uno para un 3.3 % del total.

3.2 Análisis integral de los resultados.

Una vez analizados indicadores de manera independiente, y después de enriquecer con cruzamientos entre estos, es posible realizar un análisis integral donde queden concentrados los principales resultados.

El 20% de los trabajos encontrados en los centros y facultades objeto de este estudio son tesis cuyo alcance temático tiene relación con el campo de estudio de la comunicación esto representa un número significativo si se tiene en cuenta la gran variedad de temáticas que se pueden encontrar en las diferentes disciplinas. Existe la tendencia a un decrecimiento significativo de la producción científica en posgrado en el período de tiempo objeto de estudio, exceptuando en el 2007 que hubo un aumento siendo este el año el más productivo con el 30.4% del total. Esto indica que no existe una línea de investigación definida en este tema y los trabajos que se han realizado de forma aleatoria.

La temática más recurrente entre las investigaciones es Comunicación Organizacional con el 37% del total de trabajos encontrados de posgrado en el período 2005-2010 en la UCLV siendo el 2007 el año más productivo con el 30% de tesis con esta temática. Se puede afirmar que hay escasa variedad de categorías temáticas en las investigaciones encontradas ya que 8 de 18 categorías tuvieron valor nulo.

Las investigaciones de posgrado sobre comunicación en la UCLV en el período 2005-2010 tienen un marcado carácter aplicado, pues representan el 90.2% del total.

El ámbito de la comunicación más estudiado es el Grupal (con 54.3%) que representa más de la mitad de los trabajos encontrados.

Predomina la tutoría simple con 58 trabajos que representan el 63% sobre la tutoría múltiple con 34 para un 37% del total. También se manifestó una superioridad en la individualidad autoral en los trabajos esta vez con 100% de los trabajos. En la Forma de presentación de los trabajos existe una marcada tendencia a tesis de maestría representando el 98.9%, mientras que tesis de doctorado se encontró solamente una que representa el 1.1%.

El Centro de Estudios Comunitarios y el CEDE encabezan la producción

científica sobre comunicación en el período objeto de estudio con 46 trabajos para el 50% y 37 para el 40.2% respectivamente.

Conclusiones

Teniendo en cuenta los objetivos propuestos y los resultados obtenidos se puede concluir que:

- Se encontraron 91 tesis de maestría y 1 de doctorado sobre comunicación en el período atesoradas en: facultad de Psicología, facultad de Humanidades, facultad de Ciencias Sociales, facultad de Ciencias Económicas, facultad de Ciencias Empresariales, Centro de Estudios Comunitarios, Centro de Estudios de Dirección Empresarial y Centro de Estudios de Turismo.
- Hay una tendencia decreciente en el volumen de la producción científica en comunicación en los últimos años.
- Las investigaciones en las diferentes facultades y centros de estudios se distribuyeron de forma desigual concentrándose en el Centro de Estudios Comunitarios y el Centro de Estudios de Dirección Empresarial, razón que demuestra que son los máximos exponentes de la producción científica en este campo.
- Básicamente la producción científica en posgrado sobre comunicación en la UCLV, en el período correspondiente a 2005-2010 posee un carácter fundamentalmente aplicado y con una agenda en la que prevalece la Comunicación Organizacional.
- La tendencia de la producción científica en Comunicación es multidisciplinar a partir de la investigación toda vez que es abordada por diferentes enfoques aunque prevalezca el Sociológico debido a la fuerte influencia que ejerce el Centro de Estudios Comunitarios como principal centro productor.
- El tutor más productivo del período fue el Dr. Roberto C. Pons García que actualmente se desempeña como vice decano investigativo de la

facultad de Ciencias Empresariales.

- Hay una marcada tendencia en la producción científica sobre comunicación en posgrado en este período a tesis de maestrías como forma de presentación con 98.9%.

Recomendaciones

- Fomentar el aumento de la interdisciplinareidad de los estudios que sobre comunicación se realizan en posgrado en la UCLV.
- Continuar con la realización de estudios de este tipo que muestren las características de la producción científica sobre comunicación en la UCLV por períodos.
- Ampliar los estudios de este tipo a otras instituciones y períodos que permitan constatar la producción científica en el área de la comunicación.
- Crear espacios de publicación de carácter científico para divulgar los resultados de las investigaciones que se realizan en el campo de la comunicación para de esta forma difundir sus resultados.

Bibliografía

1. Alba G, Gabriel. El concepto de profesión: deslegitimación y traducción. Signo y Pensamiento. [en línea] Vol X, No 19, II semestre, 1991. [Consultado 7 de diciembre de 2005] Disponible en: <http://www.javeriana.edu.co/signoyp/coleccion.htm>.
2. Alonso, María Margarita. La investigación de la comunicación en Cuba: préstamos teóricos para un itinerario singular, en Revista Temas No. 20-21, La Habana, Cuba, enero-junio de 2000.
3. Alonso, M. y Saladrigas, H. (2000). *Para investigar en Comunicación Social. Guía Didáctica*. La Habana: Pablo de la Torriente.
4. _____ e Hilda Saladrigas. Notas en torno a la comunicación en los nuevos escenarios en Revista Espacio No.7, La Habana, enero- abril 2002.
5. _____ e Hilda Saladrigas: Cómo investigar en comunicación. Guía didáctica. Editorial Pablo de la Torriente, La Habana, Cuba, 2002.
6. _____ e Hilda Saldrigas: Teoría de la Comunicación. Una introducción a su estudio. Pablo de la Torriente, La Habana, 2005.
7. Benítez Arenas, L. (2005). La investigación en comunicación social en Cuba (1994 - 2004). Estudio preliminar. Comunicación Social. Facultad de Comunicación. La Habana, Universidad de La Habana. Tesis de diploma
8. Bourdieu, Pierre, Jean-Claude Chamboredon y Jean.Claude Passeron. El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos. Siglo Veintiuno Editores (Traducción de Fernando Hugo Azcurra), México, 1972.
9. Capparelli, Sérgio (2001). El campo académico de la comunicación revisitado, en María I. Vassallo de López y Raúl Fuentes Navarro (coords.) Comunicación. Campo y objeto de estudio. Perspectivas reflexivas latinoamericanas. s.e. México, 2001.
10. Covi, D. (2003). "Aportes latinomaericanos al estudio de la comunicación."
11. Fuentes Navarro, Raúl. Campo académico de la comunicación. Desafíos para la construcción del futuro. Signo y Pensamiento. [en línea] Vol XVI, No

- 31, 1997. p. 47. [Consultado 7 de diciembre de 2005] Disponible en: <http://www.javeriana.edu.co/signoyp/coleccion.htm>.
12. Fuentes, R. (1999). *La emergencia de un campo académico: continuidad utópica y estructuración científica de la investigación de la comunicación en México*. Tesis doctoral. Universidad de Guadalajara, Jalisco, México.
 13. Galindo Cáceres, J. (2003). "Sobre comunicología y comunicometodología. Primera guía de apuntes sobre horizontes de lo posible." Retrieved 13 marzo, 2009, from <http://www.intexto.ufrgs.br/n8/a-n8a1.html>
 14. Gorbea, S. (2005). *Modelo teórico para el estudio métrico de la información documental*. Asturias, España: Ediciones Trea
 15. Hernández, R. (2003). *Metodología de la investigación cuantitativa*. La Habana: Félix Varela
 16. Marín Ruiz, A., Trelles, I., & Zamarrón Garza, G. (2005). *Universidad y comunicación social de la ciencia*. Granada, España: Universidad de Granada.
 17. Martino, Luiz C., M. Immacolata y Fuentes Navarro, Raúl (comps.) *Comunicación, campo y objeto de estudio*. Guadalajara, México, ITESO. 2001
 18. Meis, L., & Leta, J. (1996). *O perfil da ciencia brasileira*. Río de Janeiro: UFRJ.
 19. Morales Morejón, Melvyn. (1996) *La informetría y las fuentes de información personales e institucionales. Su importancia en relación con la información e inteligencia*. *Ciencias de la información.*, vol 28, núm. 3. La Habana, septiembre, 1997.
 20. Morales Morejón, Melvyn. *La Bibliotecología, la Cienciología y la Ciencia de la Información y sus disciplinas instrumentales: su alcance conceptual*. *Ciencias de la Información*, vol 26, no 2, junio, 1995.
 21. Peralta, M. (2009). *Evaluación de la investigación científica institucional: la producción científica de la Universidad Central Marta Abreu de Las Villas durante el período 2000-2008*. Tesis de maestría Facultad de Comunicación, Universidad de la Habana, Ciudad de la Habana.

22. Piedra Salomón, Y. (2005). *La investigación de la Comunicación Social en Cuba. Estudio informétrico de las tesis de diploma y de grado. Período 1994-2004*. Trabajo de diploma no publicado, Facultad de Comunicación, Universidad de la Habana, Ciudad de la Habana.
23. Piedra Salomón, Y. (2009). *La producción científica sobre comunicación: análisis sobre una perspectiva de dominio en el Web de la ciencia. Período 2000-2007*. Tesis de maestría, Facultad de Comunicación, Universidad de la Habana, Ciudad de la Habana.
24. Pineda, M. (2000). Los paradigmas de la comunicación: nuevos enfoques teórico-metodológicos. *Revista Diálogos* No. 59-60. FELAFACS. Lima.
25. Pineda, Migdalia. ¿Qué investigar hoy sobre comunicación en América Latina? *Revista Diálogos* No. 62. FELAFACS, Lima, Julio, 2001.
26. Puente, Y (2008). *Producción científica sobre Comunicación Social en Cuba: Estudio métrico a partir del análisis de las publicaciones seriadas cubanas en el periodo 1970-2004*. Comunicación Social. Facultad de Comunicación. La Habana, Universidad de La Habana. Tesis de diploma.
27. Oliveras, D. & J. Salas (2006). *Pasión y Prejuicio: Acercamiento histórico a la investigación en Comunicación Social en Cuba (1970-1989)*. Comunicación Social. Facultad de Comunicación. La Habana, Universidad de La Habana. Tesis de diploma.
28. Orozco Gómez, Guillermo. *La investigación de la comunicación dentro y fuera de América Latina. Tendencias, perspectivas y desafíos del estudio de los medios*. Ediciones de Periodismo y Comunicación, Buenos Aires, 1997.
29. Sánchez Ruiz, Enrique. *La investigación latinoamericana de la comunicación y su entorno social: notas para una agenda*, en *Revista Diálogos de la Comunicación*. Lima No. 64. FELAFACS, Noviembre, 2001.
30. Saladrigas Medina, Hilda. (2005) *Introducción la teoría y a la investigación en comunicación*. La Habana. Selección de lecturas
31. Saladrigas Medina, H. (2005). *Coordenadas cubanas para un fenómeno complejo: Fundamentos para un enfoque teórico- metodológico de la*

investigación de la Comunicación Organizacional. Tesis doctoral. Facultad de Comunicación, Universidad de la Habana, La Habana.

32. Saladrigas, H. y Oliveras, D. (2009). *La investigación en la formación profesional del comunicador social cubano*. Ponencia en XIII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación Social, La Habana: FELAFACS.
33. Setién, E. & Gorbea, S (1990). Conceptos métricos en las disciplinas bibliotecario-informativas Act Inf Cient Tec 21 (156),
34. Vassallo de Lopes, María Inmacolata & Fuentes Navarro, R. (2001) *Comunicación: Campo y objeto de estudio. Perspectivas reflexivas latinoamericanas*. México. Universidad de Guadalajara.
- 35.----- (2005). *Modelo teórico para el estudio métrico de la información documental*. Asturias, España: Ediciones Trea, S.

Anexos

Anexo 1 Guía de Revisión bibliográfica y documental

- 1 Determinar el alcance temático de las investigaciones
- 2 Identificar a los tutores
- 3 Determinar el tipo de investigación que se trata.
- 4 Determinar el enfoque investigativo
- 5 Identificar el ámbito de la comunicación que trata
- 6 Identificar a la facultad o centro productor

Anexo 2 Guía para el análisis informétrico

1. Determinar la cantidad de trabajos realizados en el campo de la Comunicación Social en el período 2005- 2010 en las diferentes facultades y centros de estudios.
2. Determinar las temáticas más abordadas en las investigaciones.
3. Identificar a los tutores más productivos.
4. Identificar la tutoría predominante (simple o múltiple)
5. Determinar el tipo de investigación que predomina(aplicada o fundamentada)
6. Exponer los principales enfoques investigativos predominantes en la investigación en comunicación en la UCLV.
7. Determinar los ámbitos de estudios de la comunicación que predominan
8. Identificar a las facultades y centros más productivos

Anexo 3. Distribución de tutores según las investigaciones.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
s	Válido				
	Aguilera Martínez, Allan	1	1.1	1.1	1.1
	Alemán Medina, Rita Elena	2	2.2	2.2	3.3
	Alonso Freyre, Joaquín	2	2.2	2.2	5.4
	Bermejos Santos, Antonio	1	1.1	1.1	6.5
	Campoalegre Septiem,	1	1.1	1.1	7.6
	Rosa				
	Cárdenas Morejón, Norma	1	1.1	1.1	8.7
	Cárdenas Pérez, Julio R.	1	1.1	1.1	9.8
	Chuy Rodríguez, Tomás	1	1.1	1.1	10.9
	Escobar Días, Zuleidy	1	1.1	1.1	12.0
	González Gallo, Felipe	2	2.2	2.2	14.1
	González Herrera, Manuel	1	1.1	1.1	15.2
	González Rodríguez, Marta	1	1.1	1.1	16.3
	Guerra Morales, Vivian M.	1	1.1	1.1	17.4
	Herrera Jiménez, Luis	1	1.1	1.1	18.5
	Felipe				
	Hodelín Amable, Nellys	1	1.1	1.1	19.6
	Knudsen González, José A.	2	2.2	2.2	21.7
	Lauzurica González,	1	1.1	1.1	22.8
	Alfredo				
	Ledesma Martínez, Zulema	1	1.1	1.1	23.9
	M.				
	López Palacios, Juan	1	1.1	1.1	25.0
	Virgilio				
	Marino Ruíz, Antonio	1	1.1	1.1	26.1
Mariño Castellanos, Juana	5	5.4	5.4	31.5	
T.					
Martínez Casanova, Manuel	2	2.2	2.2	33.7	
Martínez Martínez, Carlos	2	2.2	2.2	35.9	
C.					
Mejias Herrera, Sandra	1	1.1	1.1	37.0	

Nieves Achón, Zaida Irene	1	1.1	1.1	38.0
Oliver Luis, María V.	1	1.1	1.1	39.1
Otero Ramos, Idania	1	1.1	1.1	40.2
Penichet Cortiza, Marlene	1	1.1	1.1	41.3
Pérez Yera, Armando	3	3.3	3.3	44.6
Pons García, Roberto C.	20	21.7	21.7	66.3
Rauber Flores, Isabel	1	1.1	1.1	67.4
Reyes Bravo, Rosa María	1	1.1	1.1	68.5
Riera Vázquez, Celia M.	1	1.1	1.1	69.6
Rivero Pino, Ramón	3	3.3	3.3	72.8
Rodríguez Aguila, Zoe M.	1	1.1	1.1	73.9
Rodríguez Becerra, Farah	1	1.1	1.1	75.0
Rodríguez Méndez, Leonardo	1	1.1	1.1	76.1
Romero Monteagudo, Ergardo	1	1.1	1.1	77.2
Roque Duval, Yamila	1	1.1	1.1	78.3
Ruíz Cruz, Antonio M.	2	2.2	2.2	80.4
Ruíz Iglesias, Magalys	1	1.1	1.1	81.5
Sánchez Machado, Inocencio R.	3	3.3	3.3	84.8
Sánchez Orbea, Griselda	3	3.3	3.3	88.0
Sotolongo Sánchez, María	1	1.1	1.1	89.1
Urias Arbolaez, Graciela	10	10.9	10.9	100.0
Total	92	100.0	100.0	