

MINISTERIO DE EDUCACION SUPERIOR
UNIVERSIDAD CENTRAL “MARTA ABREU” DE LAS VILLAS.
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS SOCIOCULTURALES

Trabajo de diploma



Título: Propuesta de promoción sociocultural de los resultados científicos de la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”.

Autor: Miguel Ángel Laceria Peraza.

Tutora: Dra. Graciela Urías Arboláez.

Profesora titular

Santa Clara, 2010

CUBA

RESUMEN

El trabajo de la Casa de Investigaciones y promoción cultural Samuel Feijóo, tiene una gran importancia para la provincia de Villa Clara y es de referencia nacional por su relevancia en la región central, lo cual no concuerda con la poca socialización de los resultados científicos de la institución por lo que se plantea la siguiente interrogante ¿Cómo contribuir a la promoción de los resultados científicos alcanzados por el Centro de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo” de la provincia de Villa Clara? Este trabajo tiene como objetivo crear un grupo de actividades para promover el trabajo y los resultados investigativos de la Casa de Investigaciones. Este trabajo tiene como objetivo crear un grupo de actividades para potenciar la promoción de la Casa de Investigaciones y promoción cultural Samuel Feijóo, esta investigación es del tipo... se utilizaron métodos como el histórico lógico, inductivo deductivo, la entrevista, la observación participante, revisión de documentos, y la triangulación de resultados. En el mismo se citan contenidos de autores como Rafael Carralero, Manuel Martínez Casanova, Torres Barbería, (2005), Rafael Carralero (1989).

Con la investigación se llegó a la conclusión de que hay que insistir en cuanto a la búsqueda de espacios para la divulgación a favor de la Casa Samuel Feijóo, tomando en cuenta principalmente el vínculo con la academia; se necesita fortalecer el vínculo entre la universidad y este centro cultural para de esta manera lograr que todas las personas se nutran acerca del trabajo y se logre motivarlas a un relación mas estrecha para desarrollar la labor científica en la vida cultural de la localidad.

Introducción

En la actualidad nuestro país se encuentra en una lucha por reforzar los valores culturales de la nación; con un énfasis en el trabajo desde la base, esta lucha por incrementar el acervo cultural del pueblo cubano y enriquecer su cultura. Es una tarea claramente de difícil factura pero no imposible, solo que los verdaderos resultados de este proyecto se verán a medida que pasa el tiempo, en la vida cotidiana del pueblo, en su comportamiento diario en todos los órdenes y su proyección hacia las diferentes manifestaciones creativas existentes.

La Promoción cultural tiene un relevante papel en el desarrollo social, se propone potenciar la comunicación cultural y lograr un mayor conocimiento del público sobre la creación y producción cultural en general. Solidificando las bases para la creación cultural por parte de aficionados y profesionales, teniendo un conocimiento general sobre lo que se está haciendo en materia de arte. El público no especialista, el pueblo corre el peligro de llegar a la ignorancia de la producción cultural por deficiencias en la labor promocional.

El presente trabajo se centra en la Casa de investigación y promoción cultural Samuel Feijóo, institución de dedicada a la investigación científica y la promoción cultural especialmente de la vida y obra de Samuel Feijóo el cual también en parte da nombre a la Casa de investigaciones. Se tiene como objetivo crear vías para llegar a conocimiento de estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales sobre la función de la Casa de investigación y promoción cultural Samuel Feijóo. La investigación se fundamenta a partir de los conceptos de promoción y animación sociocultural, enmarcados en la misión y visión de la Casa de Investigaciones y Promoción sociocultural Samuel Feijóo.

La Casa de investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”, es la institución que rige la mayoría de las investigaciones culturales que se realizan en los diversos municipios de la provincia, su trabajo de vital importancia para el universo cultural de la provincia de Villa Clara.

El proyecto para la constitución de La Casa de investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo” fue aprobado en diciembre de 1994, pero no es hasta el primero de abril de 1995 que comenzó a ejercer como institución adscrito a la Sectorial Provincial de Cultura de Villa Clara, teniendo su sede en Santa Clara. Fundada en el año 1995, surgió con el objetivo de crear un centro que se dedicara a la socialización y, específicamente, a la promoción de los resultados investigativos alcanzados por los investigadores de las instituciones culturales de la provincia. Es allí, precisamente, donde radica su importancia social: es la única institución que desempeña esta actividad.

Para llevar a cabo su labor, la institución elabora un Programa de Desarrollo Cultural cada tres años. Este expone las políticas directrices de las investigaciones científicas, así como las estrategias por las cuales estas deben regirse. Este programa, en tanto documento rector de la institución, promulga como misión de la misma, la ejecución eficaz de la labor investigativa en función del desarrollo cultural de los actores sociales. Para ello encuentra el apoyo productivo en investigadores y demás implicados en la tarea, profundizando en investigaciones relacionadas con la vida y la obra de Samuel Feijóo.

La institución comprende una unidad de ciencia y técnica. Todos los especialistas ostentan categorías científicas, con resultados de calidad y con liderazgo a nivel nacional en la línea de investigación sobre la vida y la obra de Samuel Feijóo. Las principales áreas de resultados de estas investigaciones son las siguientes: investigación-desarrollo, metodología, comunicación, tanto como promoción y gestión institucional.

Sin embargo, a pesar de tener definidos muy claramente sus objetivos de trabajo, su misión, su concepción, además de atesorar ya importantes resultados investigativos, este centro aún no cuenta con un proyecto que permita socializar a mayor escala todos los resultados científicos que han alcanzado sus profesionales en la esfera de la cultura después de una década de trabajo.

El centro investigativo en cuestión ha sido casa de formación para los jóvenes profesionales de los Estudios Socioculturales que se forman en el territorio. Tiene, por demás, la categoría de unidad docente, pues todos los años recibe en diferentes momentos estudiantes de distintos años, en formación de esta especialidad. De este modo, brinda acceso a la puesta en práctica de la investigación y, así, a la aplicación del aprendizaje académico. Tales funciones, vale señalar, tampoco son totalmente conocidas por los profesionales del territorio y la población en general.

La misma surgió con la urgencia de constituir una institución cultural capaz de organizar, dirigir y realizar un abarcador y sistemático programa de promoción, difusión e investigación de la obra de Samuel Feijóo¹. Otra de las razones expuestas para su creación fue la necesidad de darle un tratamiento creador al estudio de la cultura popular tradicional, donde la obra de Feijoo adquiere dimensiones de alto valor estético, pues le imprime vida, colorido y elementos folklóricos como lo son los dichos populares, personajes míticos entre otros. Desde su surgimiento las funciones principales de la institución se agrupan en las siguientes: Promover y realizar la investigación sobre la vida y obra de Samuel Feijóo y promover y realizar investigaciones sobre la cultura villaclareña en sus tres líneas principales, cultura popular, sociología de la cultura e historia de la cultura. Esta área especializada del centro mantiene la responsabilidad de orientar, controlar y fiscalizar la política y labor de los estudios culturales en la provincia, extendiendo su acción hacia los Centros, Consejos Provinciales y los municipios. Esta institución es considerada única en su tipo en todo el país ya que en el resto de las provincias la gestión que realiza es ejecutada por un departamento de la Dirección Provincial de Cultura de cada región. Actualmente es la mejor área investigación del país y el Ministerio de Cultura le ha propuesto a la Academia de Ciencias que la misma se considere como unidad de ciencia e innovación tecnológica; esto es un alto reconocimiento como centro científico y es por ello que las plazas serán de investigadores y cada plaza está relacionada con la categoría científica que tenga cada profesional.

¹ Documentos Fundacionales de la Casa de investigaciones y promoción cultural " Samuel Feijóo.

La situación antes descrita permitió la formulación metodológica del siguiente **problema científico**: ¿Cómo contribuir a la promoción de los resultados científicos alcanzados por el Centro de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijoo” de la provincia de Villa Clara?

En relación con el problema científico planteado, puede distinguirse como **objeto de la investigación** la promoción cultural, y como **campo de acción** la promoción cultural de los resultados científicos del centro Samuel Feijóo.

El objetivo general del trabajo está dirigido a **elaborar** una propuesta de acción sociocultural para contribuir a la promoción de los resultados científicos de la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”.

La novedad que destaca en esta investigación es que nunca se había hecho un trabajo que describiera la situación problemática expuesta para contribuir a la socialización de resultados científicos del centro Samuel Feijóo, lo cual le revierte un carácter innovador a este proyecto de intervención. Desde el punto de vista práctico ofrece a la Casa de investigaciones y Promoción cultural Samuel Feijóo, es una contribución para el tratamiento de sus dificultades en el orden de la promoción y divulgación de sus resultados investigativos, desde el ángulo teórico ofrece herramientas conceptuales eficaces para el abordaje del funcionamiento de la promoción en cualquier institución dedicada a labores científico culturales.

La investigación está dada en el hecho de lograr un protagonista de estos estudiantes en la esfera cultural que se desarrolla en esta institución y de contar por primera vez, con un material teórico, orientado a potenciar su trabajo y a contribuir a la formación dentro de la Academia de la Universidad Central Marta Abreu de las Villas.

Favorecer el desarrollo del vínculo entre la Casa de investigaciones y promoción cultural Samuel Feijóo y la universidad central Marta Abreu de las Villas mediante el fomento del intercambio científico entre las dos instituciones. Los estudiantes también son protagonistas naturales de las acciones en favor

de la promoción de los resultados científicos. Conviene pues favorecer la asociación de los estudiantes hacia esta institución tan activa y reconocida a nivel nacional.

Las interrogantes científicas que han guiado el proceso investigativo son las siguientes:

- 1.- ¿Cuáles son los referentes teóricos que permiten fundamentar la problemática de la promoción cultural de los resultados investigativos a nivel institucional?
- 2.- ¿Cuál es el estado de la promoción cultural de los resultados investigativos del Centro Samuel Feijóo en el territorio de Villa Clara?
- 3.- ¿Cómo contribuir a la promoción los resultados investigativos alcanzados por la institución cultural Samuel Feijoo en el territorio villaclareño?

Objetivos específicos:

- 1.- Abordar los referentes teóricos que permiten fundamentar la problemática de la promoción cultural de los resultados investigativos a nivel institucional.
- 2.-Diagnosticar el estado de la promoción cultural de los resultados investigativos del centro Samuel Feijóo en el territorio de Villa Clara.
- 3.- Diseñar un proyecto de acción sociocultural que permita contribuir a la promoción los resultados investigativos alcanzados por la institución cultural Samuel Feijóo.

Los **métodos** de investigación aplicados son los siguientes:

Del nivel teórico:

- Analítico-sintético e Inductivo-deductivo, los cuales permitieron profundizar en los fundamentos teóricos del objeto que se estudia, para someter a crítica los documentos analizados que permiten la sistematización del estado actual de la problemática, así como la realización de los análisis de los métodos y técnicas aplicadas y llegar a los resultados del diagnóstico, entre otros aspectos.

Del nivel empírico:

- Análisis de documentos: se analizaron los documentos con las políticas culturales, los documentos que norman el trabajo de la institución, los informes de las investigaciones realizadas que contienen toda la información de las acciones de la institución, los planes de trabajo, los objetivos de trabajo, el Programa de Desarrollo Cultural así como los sistemas de evaluaciones, los cuales contribuyeron notablemente a la realización del diagnóstico que se presenta,
- Entrevistas a especialistas del lugar específicamente a la directora para corroborar la información obtenida en los documentos y profundizar en los resultados de algunas de las aristas de trabajo de la institución.
- Observación participante a partir de la propia actividad profesional del practicante durante el período de práctica.
- Triangulación de métodos y fuentes: Cruzar información obtenida a través de los diferentes métodos aplicados, para determinar regularidades del diagnóstico grupal e institucional.

El trabajo se estructura en dos capítulos. El Capítulo I aborda los referentes teóricos de la investigación, haciendo un acercamiento conceptual a los términos de Promoción, Promoción sociocultural, Gestión institucional y Política cultural siendo estos términos abordados por otros autores los pertinentes a esta investigación. En el Capítulo II se tratan los principales aspectos metodológicos de nuestra investigación definiendo el paradigma investigativo que se sigue, los métodos y técnicas que se utilizan. Se hace finalmente la propuesta de acciones de intervención en correspondencia con las exigencias del sujeto, su validación, las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.

CAPÍTULO I: Fundamentos teóricos sobre la promoción sociocultural como concepto importante para la promoción los resultados científicos de la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”.

1.1 La promoción cultural como estrategia de desarrollo social.

Según el Diccionario de la Real Academia Española, citado por Torres Barbería (pp. 32 y 33. 2005), el término Promoción (del latín prometio, onis) significa acción y efecto de promover. Elevación o mejora de las condiciones de vida, de productividad, intelectuales, etc.

El desarrollo sociocultural no opera al margen de la organización institucional. En otras palabras, no puede abstraerse de su contexto sociopolítico; es decir: es componente de un ámbito estatal que lo media decisivamente, tal desarrollo no constituye una evolución arbitraria, inevitable e ininterrumpida; sino, antes bien, un conjunto de fuerzas sociales vivas que maniobran en un marco histórico específico. De ahí que en sociedades con una política estatal responsable se recurra a la promoción sociocultural en tanto recurso de desarrollo.

Lo sociocultural ha sido empleado para dirigirse a ciertas dimensiones culturales, con el peligro de la reducción de su concepto, el problema está condicionado por la polivalencia que encierra este término y su utilización frecuente con significados dudosos y confusos.

El término sociocultural toma vigencia en los estudios sociales especialmente como consecuencia del devenir y la profundización de los estudios antropológicos. **Los estudios antropológicos** a través de su evolución como estudio científico han analizado la sociedad desde tres tendencias, la antropología física, derivada de la necesidad de saber y profundizar en el conocimiento del cuerpo humano, su estructura, posibilidades vitales, enfermedades, anatomía, fisiología, etc. La antropología filosófica inaugurada por las reflexiones sobre el sentido humano de la vida, de la posición del hombre en el universo, sobre las posibilidades del hombre para conocer, ser feliz, participar o no en el mundo y su devenir y la antropología que estudia al hombre en cuanto ser social y las expresiones concretas de su existencia

colectiva. Esta última, lejos de aparecer puntualmente en un solo lugar, lo hace al mismo tiempo durante la segunda mitad del siglo XIX en diferentes lugares y en cada uno, lamentablemente, recibió diferentes nombres: antropología cultural en Inglaterra y Alemania principalmente, donde los estudios de lo social tenía en la existencia de diversas culturas y diferencias culturales una ocupación importante, antropología social en los Estados Unidos, país donde la reflexión sobre la participación múltiple de diferentes oleadas humanas en la formación de lo norteamericano y la conformación de una realidad social diferente resultaba lo primordial, etnología en Francia principalmente, donde el estudio de las otras culturas, la de otros pueblos en cuanto etnias localizadas en lugares lejanos del mundo, resultaba lo fundamental en un principio, o etnografía, como se le llamó inicialmente en el imperio ruso, por el interés a estudiar las manifestaciones “gráficas” (señales, símbolos, marcas, tatuajes, decoraciones, etc.) como indicadores de la pertenencia a unas u otras culturas pertenecientes, la mayoría, al vasto y étnicamente diferente imperio de los zares. Aquellas distinciones originales, lejos de mantenerse, fueron borrándose en la medida que esta tercera forma de la antropología se dedicaba al estudio de las culturas en cuantos sistemas sociales de existencia, creados y creadores de cada uno de las personas, grupos y comunidades que los portaban. Se usa entonces cualquiera de los cuatro nombres para denominar la misma antropología o aspectos de la misma antropología que, por no llamarla de la forma particular con que fue denominada puntualmente en sus orígenes ha sido llamada, frecuentemente, antropología sociocultural (distinguiéndola así, genéricamente, de la filosófica y la médica).

La promoción sociocultural: Aunque no funciona totalmente al margen del sistema debe estar fijada sobre los principales intereses y demandas de la comunidad y sus integrantes, desde esta base nacen ideas, se crean proyectos fundados en su propia vida cultural, en este contexto la promoción sociocultural desarrolla una mayor solidez. El pueblo produce los más genuinos promotores y animadores, cuando sienten su capacidad creativa, estos promotores que pueden ser informales, poseen una predisposición y un conocimiento amplio para crear vías y soluciones a los proyectos de su comunidad; no obstante, no

se debe obviar la necesidad de una preparación teórico-práctica, para que su labor tenga el máximo de eficiencia. . “Sin teoría revolucionaria no puede haber tampoco movimiento revolucionario” (1).

Asimismo la promoción sociocultural no se debe concebir única y exclusivamente, como la posibilidad de una cultura para todos, hablando solamente en términos de acceso, sino de una cultura por todos y de todos; como expresara Carlos Rafael Rodríguez (...) “la cultura hacia las masas, en las masas y para las masas”(2) es decir que la población tenga la posibilidad de participar como creadores o espectadores cultos y activos lo que no presupone el desconocimiento de la existencia lógica de la vanguardia en la creación, con su carga de contenido, no siempre accesible a esta cultura”.

Carlos Marx, tuvo que operar en su tiempo con un concepto de cultura global, propio de la antropología cultural, al acogerlo se incluye en la cultura ***el conjunto de formas y resultados de la actividad humana difundidos en el marco de alguna colectividad y que son resultados de la tradición, la imitación, el aprendizaje y la realización de modelos comunes. La cultura así entendida se extiende a todas las esferas de la actividad social humana y de los resultados de ésta, y así, pues al terreno de la producción y organización de la vida social y a todos los géneros de la creación intelectual y estética.***

Si se expone que la cultura es el resultado de la actividad humana productiva y espiritual y que sus fases de reproducción de valores culturales, la acumulación y conservación de los mismos; la difusión o circulación de esos valores y la apreciación, percepción, disfrute o utilización de estos por la población” (3) se concibe que la promoción sociocultural, integrada de forma coherente, impulse el desarrollo de cada subsistema del ciclo reproductivo de la cultura, para alcanzar las metas que permitan acelerar el proceso de desarrollo de la vida espiritual de la sociedad.

La reflexión con múltiples promotores en torno al concepto de promoción sociocultural nos ha llevado a aceptar como muy esclarecedoras las consideraciones que relacionan este concepto a la utilización, que histórica y semánticamente

ha tenido el término, vinculado, en general, al tránsito de estadios inferiores hacia los superiores; no asociándolo en este caso, a la promoción de ventas propios de un análisis de mercadotecnia, ya que se refiere más bien a manifestaciones artísticas.

En importantes documentos referidos a la organización del trabajo cultural (4) y en todas las aproximaciones al fenómeno realizadas en las aulas, se precisa también por consenso, que la labor de promoción debe ser entendida como aquella actividad dirigida a establecer o desarrollar la relación cultura-población; interpretándola, por supuesto como una relación activa que propicie la participación, de una forma u otra, de la población en el disfrute y desarrollo de la vida cultural y la asimilación e incorporación de esta de la diferentes expresiones culturales.

Se concibe la promoción sociocultural como un sistema de acciones para acercar al pueblo a la creación y patrimonio cultural, y la animación como una acción del sistema, encaminada a incentivar en instituciones o espacios abiertos la participación de la población en el hecho cultural y cuyos resultados, en la medida que se sistematice, devendrá en centro de animación sociocultural.

Ante los propósitos teórico-metodológicos del presente epígrafe, cabría preguntarse en qué consiste la promoción sociocultural. Es lógico que semejante proceso haya sido definido desde diferentes instancias institucionales, desde diversas posturas teóricas y, por supuesto, por la realidad misma de su puesta en práctica.

A la luz del presente trabajo, no se toma aquella percepción de la promoción, tan impregnada en el sentido común, que la circunscribe al mero hecho de la propagación o divulgación de un determinado mensaje. Tampoco la entendemos como un desplazamiento formal de la posición de un agente social. Nos alejamos, asimismo, de reducir este complejo proceso al momento de la animación cultural. Este último es uno de sus procesos constitutivos, pero no la promoción misma. Más allá de la divulgación y animación, la promoción cultural

supone transformaciones sustanciales en la conciencia colectiva y en su situación social concreta.

“La promoción de la cultura debe ser entendida como aquella actividad dirigida a establecer o desarrollar la relación cultura-población: interpretándola, por supuesto, como una relación activa que propicie la participación de una forma u otra, de la población en el disfrute y desarrollo de la vida cultural y la asimilación e incorporación por ésta de las diferentes expresiones artísticas, literarias y culturales” (5)

Algunos teóricos la definen como un "conjunto de programas, actividades o acciones tendientes a ser trabajadas con la participación de la comunidad, con el fin de producir transformaciones en los niveles de vida de ésta, incorporando no sólo las variables del desarrollo material, sino también aquellas que permiten expresiones sociales y culturales" (Follari, 1982 p.34).

Según la licenciada Norma Menéndez Vega se trata de establecer un proceso de sistematización de experiencias y una reconceptualización de sus prácticas sociales y culturales, las que dentro de un contexto determinado, contemplan aspectos de clase social, producción, políticas sociales gubernamentales, aspectos culturales, entre otros². Para llevar a cabo la promoción sociocultural es necesario establecer un previo análisis de la institución o comunidad objeto de estudio y a partir de ello elaborar la propuesta de promoción teniendo en cuenta las necesidades y demandas sociales de los destinatarios. Esta autora plantea además que la promoción sociocultural requiere de tres niveles fundamentales para su aplicación. El primer nivel concibe la percepción de las características de la comunidad así como el conocimiento del contexto. En el segundo nivel se establecen relaciones causa-efecto y se analizan a través de unidades temáticas con la comunidad, además de la preparación de acciones concretas. En el tercer nivel

² *Menéndez Vega, Norma*. La promoción sociocultural y la extensión participativa. Análisis teórico – práctico.

se produce la acción para la transformación. De esta forma queda esbozada la estructura por la cual debe regirse la promoción sociocultural.

Según la propia autora: "La promoción... parte de una posición frente a la situación social, de una conciencia histórica y ética... no se trata de un simple subsidio a las carencias populares... sino de poner en movimiento los procesos requeridos de transformación, y los sujetos que en ella deben participar"

Siendo así la promoción siempre se realiza a favor de transformar una realidad determinada, teniendo en cuenta las necesidades y demandas de las personas objetos de estudio, propiciando siempre la participación activa de los individuos. Puede comprenderse, en relación con lo anterior, que el adjetivo *cultural* que designa la promoción no se ciñe a las actividades artísticas e intelectuales, sino que supone el resultado vivo y total de la actividad humana, histórica y socialmente concreta. Ello implica una concepción de promoción cultural que comprenda esquemas de pensamiento, ideologías, patrones conductuales, conceptos del mundo, así como situación social, posiciones de clase, condición sexual, de edad o color de la piel.

1.2: Panorama histórico del desarrollo cultural desde inicios del siglo XX; La Promoción cultural en el marco de la política cultural cubana desde Revolución.

El proceso revolucionario cubano implicó, desde bien temprano, un giro en torno a la política cultural de la nación. Ya en 1961, el líder máximo de tal proceso, a modo de intervención, expondría en la biblioteca nacional José Martí, el basamento institucional de las políticas culturales coherentes con el proyecto revolucionario

El compañero Fidel Castro, expone la posición del gobierno ante los inminentes cambios en la concepción de una verdadera política cultural, los cuales como principales gestores de una revolución económica y social influirían notablemente en una revolución cultural en todo el país... "por lo pronto puede

decirse que la Revolución en si misma trajo ya algunos cambios en el ambiente cultural; las condiciones de trabajo de los artistas han variado"... (6)

En un principio la Revolución adolecía de un ejército profesional preparado para llevar a cabo una revolución cultural a todo lo largo del país, que pudiera delimitar sin menoscabar la libertad de creación en el arte, por añadidura la cultura

Se podría definir la política cultural como el conjunto de principios teóricos y operativos que orientan las acciones de una institución en dicho campo. Para la UNESCO, la institución genuina para trazar e implementar políticas culturales es el estado, a través de sus diversos organismos. Ello explica que tales políticas no pueden ser abstraídas de su contexto sociohistórico. Es más, están mediadas y condicionadas por este.

Así pues, las políticas culturales cubanas y sus perspectivas sociales poseen particularidades histórico-políticas definidas. Describirlas equivale a un ejercicio fascinante y aleccionador, pero es una tarea que requiere exhaustiva investigación, más allá de nuestros propósitos metodológicos. De este modo, nos limitaremos a abordar aquellos hechos y procesos fundamentales que resulten coherentes con los objetivos de nuestro trabajo.

La revolución cubana ha sido un profundo cambio cultural.³ El cambio social ha sido un cambio cultural en la medida en que se transformaron los modos de vida, los valores y las mentalidades de los sujetos que protagonizaron la epopeya revolucionaria desde enero de 1959. Se trató de una emancipación cultural y la formación de un sujeto revolucionario con una fuerte conciencia crítica. Todo ello en medio de una lucha ideológica con la contrarrevolución y las presiones exteriores.

En la república de la primera mitad del siglo XX, la política cultural tuvo un marcado carácter elitista, empeñado en la construcción de una ciudadanía funcional a los intereses hegemónicos de la burguesía nacional. Tuvo además un carácter mercantilista, puesto que la moderada intervención estatal facilitó

³ Fernando Martínez Heredia, "Significado cultural de la revolución." En: *Cultura y Revolución a cuarenta años de 1959*, Editorial Casa de las Américas, La Habana, 1999, pp.29-35.

que el mercado alcanzara preponderancia ya que la iniciativa individual, y a veces comunitaria, era la principal provisor de bienes y recursos para la actividad cultural.

En 1935 se creó la Dirección Nacional de Cultura del Ministerio de Educación pero, a pesar de los esfuerzos de quienes la dirigieron, no pudo superar la informatización y familiarización de los hechos culturales puesto que las asociaciones voluntarias de intelectuales y creadores llevaron adelante las iniciativas importantes. Pensemos por ejemplo en el grupo Orígenes, en el Grupo Teatro Estudio, fundado por los Revuelta y la escuela y compañía de Ballet por los Alonso. La falta de apoyo institucional y la mercantilización sumieron a los creadores en una dependencia de empresas y empresarios. También la precariedad abortó muchas iniciativas.

El triunfo de la Revolución permitió que los escritores y artistas pudieran canalizar sus obras con facilidad nunca vistas, sin el acoso de una sociedad consumista en ciernes. Desde la propia campaña de alfabetización la revolución manifestó que el desarrollo social tenía que ser un desarrollo cultural. La campaña de alfabetización mostró la fuerte voluntad universalizadora del acceso a los bienes y servicios culturales porque todos los ciudadanos tenían iguales derechos sociales. Desde entonces el estado se convirtió en un garante de la igualdad de oportunidades y el acceso a los bienes culturales, del aseguramiento material y apoyo a los artistas y nacionalización tanto de los equipamientos de formación como de socialización.

“La Campaña de Alfabetización, la nacionalización de la enseñanza y de los medios de comunicación masivas, los planes de becas y la creación de los organismos culturales fueron premisas esenciales de esta transformación”⁴

Muy importante fue la creación y desarrollo de las Escuelas de Arte para formar gratuitamente al talento artístico independientemente de su origen social o regional. De esta manera comenzó un proceso de estatalización al ponerse

⁴ Fragmento de la Declaración del Primer Congreso Nacional de Educación y Cultura, La Habana, abril de 1971.

bajo la responsabilidad monopólica del estado la producción, suministro y distribución de los recursos culturales. Esto quiere decir que la cultura se sustrajo lo más posible del circuito de las relaciones mercantiles y de las redes tejidas por el sector voluntario y las familias.

En los años 70, se hace notable una crisis ideológica y artística mediada por una concepción didáctica e instrumental de la cultura. Esta difícil situación trajo grandes efectos negativos, sobre todo sensibles conflictos entre los creadores y los funcionarios. Tras todo ese proceso de tensiones entre visiones de la cultura y el deber ser de la sociedad que el crítico Ambrosio Fornet resumió como “quinquenio gris”, terminó imponiéndose una institucionalización de la cultura con la creación del Ministerio de Cultura en 1976.

Sobre dos pretensiones primordiales ha de descansar la política cultural de nuestro Partido: sobre el propósito de las capacidades creadoras expresen cabalmente su poder y singularidad y sobre el interés de que la obra producida por escritores y artistas contribuya, como valioso aporte, al empeño de liberación social y personal que el socialismo encarna. (...) Tesis y Resolución del Primer Congreso del Partido Comunista de Cuba. Diciembre, 1975.

Sobre la cultura artística y literaria.

A partir de entonces, se conforma un entramado institucional de vasto alcance nacional y de una singular importancia estratégica para el desarrollo de políticas culturales más racionales.⁵

De esta manera, se creó una infraestructura para los servicios culturales de mayor acceso para la población. Ahora bien, se aplicó un criterio administrativo-burocrático de la cultura, no sustentado en estudios de las necesidades y características de las audiencias. La burocratización de las relaciones culturales no implicó la superación de las difíciles y deterioradas relaciones entre artistas y funcionarios. De esta manera, se constataron límites para la promoción nacional e internacional a pesar de los esfuerzos por desarrollar el mercado interno de las artes plásticas, las cuales llevaron la

⁵ Armando Hart Dávalos, “Cultura y desarrollo: el desafío de nuestro tiempo”. En: *Cultura para el desarrollo*, Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 2001, pp-134-148.

vanguardia al representar críticamente las determinaciones de esa década. Todas estas cuestiones se comenzaron a replantear en medio del Proceso de Rectificación de Errores y Tendencias Negativas iniciado en 1986.⁶

En los 90, en medio de nuevas circunstancias nacionales provocadas por el derrumbe del socialismo en Europa y la creciente agresión externa, se proyectaron nuevas estrategias de acción cultural. Se promovió la necesidad de consolidar espacios institucionales de debate e intercambio, el fortalecimiento y perfeccionamiento del sistema institucional tanto de promoción como de investigación cultural en el que se invirtió tanto en la década anterior.

Además, se recavó la presencia de la cultura en los medios de difusión, se fomentó el respeto por los creadores, se puso particular énfasis en la restauración y conservación del patrimonio tangible e intangible. En resumen, se reconsideró la implicación de la cultura en el desarrollo socioeconómico del país y en la reproducción del sistema social.

En el nuevo contexto, la concepción económica en la cultura se convierte en un medio para su desarrollo coherente, de manera que se estimula como objetivo estratégico la autofinanciación de las actividades culturales. En medio de la profunda contracción económica que supuso la crisis en la coyuntura del “periodo especial”, el estado se replegó parcialmente en la financiación de algunas actividades culturales —otras mantuvieron la prioridad estratégica como la educación—, no así de su rol de controlador y asegurador de la igualdad sobre todo en las principales agencias culturales.

Entonces, se promovió que los actores procuraran vías alternativas para solventar sus proyectos. Así se propició una mayor autonomía de los campos de producción cultural y el mercado artístico comenzó a mostrar signos de recuperación a partir de la inserción de la producción nacional en el mercado internacional. Los ejemplos más claros son el campo de la música y de las artes plásticas.

⁶ Armando Hart Dávalos, *Cambiar las reglas del juego*, Editorial Letras Cubanas, La Habana, 1986 (Entrevista con Luis Báez).

En general, el desarrollo de las industrias culturales se ha considerado estratégico potenciando aportes en términos de ingresos y empleos. Estas industrias están sometidas a cierta tensión entre principios y objetivos culturales e intereses comerciales. La inserción del producto cubano en los circuitos mercantiles internacionales ha contribuido al desarrollo económico que fortalece la autoridad del sistema institucional.

Las políticas promovieron la búsqueda de un sujeto cultural participativo sobre la base de la diversidad cultural que supera la visión y propensión a la homogeneidad de años atrás. Las comunidades fueron llamadas a resolver las cuestiones que la demanda local estaba planteando pero ellas no lograron superar la debilidad de movimiento cultural en municipios en medio de la crisis.

Tras el VI Congreso de la UNEAC en noviembre de 1998, se generó en todo el país una verdadera dinámica creativa a partir de la movilización de la cultura para la salvaguardia de la identidad y unidad nacionales en el contexto de la globalización cultural. A partir de fines de 1998 se comienza a hablar y a polemizar sobre una masificación de la cultura, es decir, de la actualización de esa vocación democratizadora de la política cultural de la revolución, a partir de una visión inclusiva, abarcadora y de compromiso social y liberador con una *“cultura general, integral y humanística”*.

Las líneas generales de la política fueron la defensa y desarrollo de la identidad nacional y la vocación universal y profundamente latinoamericana y caribeña de la cultura nacional; la conservación y difusión del patrimonio cultural; el reconocimiento a la diversidad cultural —la creación por diferentes vías y lenguajes, libertad de formas—; el fomento y estímulo a la creación artística y literaria; el respeto y apoyo al protagonismo y creatividad de las comunidades en la conducción de sus procesos socioculturales.

Esta última cuestión se apoyó en una concepción estratégica y operativa para la gestión y el desarrollo del factor humano, de su calidad de vida, a partir de la gestión y acción local territorial que pasa por la eficiencia económica. De esta manera, se reforzó el papel de la cultura en el impulso y orientación de los

procesos socioeconómicos. En general, se contempló favorecer el desarrollo humano más pleno sobre todo a nivel comunitario.

Esta orientación tan vigorosa de las políticas culturales previó favorecer el desarrollo de investigaciones culturales, los intercambios entre comunidad intelectual y las estructuras políticas y de gobiernos y el desarrollo de un sistema integral de información para y desde la cultura. Se ha considerado que un reto fundamental es el de desarrollar el alcance inter-institucional e intersectorial de las políticas culturales.

En el Programa Nacional de Cultura y Desarrollo que traza los retos y las estrategias del país se puede constatar que las esferas de actividad de las políticas se han diversificado. A la fuerte vocación pedagógica de la revolución, a partir de su inversión en educación, se sumaron otras esferas como el arte, la religión, la economía, la comunidad, el turismo y la diversidad geográfica.

Las justificaciones explícitas en los discursos son la de la restauración y conservación del patrimonio cultural de la nación, la masificación y democratización de la cultura a partir de facilitar el acceso y la igualdad de oportunidades. La protección estatal en el justo límite de posibilidades económicas ha llevado a la búsqueda de autofinanciación y la complementariedad de actores particulares, voluntarios y familiares.

El protagonismo se complementa con los intelectuales que han constituido “Brigadas Culturales de Intelectuales”, Consejos Artísticos y Grupos de Expertos. La UNEAC ha jugado un rol protagónico. Por su parte las instituciones culturales han constituido Consejos populares de la Cultura. Los medios de comunicación devienen en protagónicos a partir de los programas audiovisuales de “Universidad para todos”, de la amplia red de radio, los telecentros provinciales, la TV Serrana, los dos canales nacionales y dos nuevos canales educativos.

En resumen, la cultura se toma como un tema político central en la reconstrucción del consenso nacional y de la capacidad de acción de diferentes agentes sociales. Los estudios culturales podrían contribuir al desarrollo de esas políticas advirtiendo sus consecuencias indeseadas, ajustándolas a las

demandas y potenciando el logro de sus objetivos. Ello debe hacerse teniendo en cuenta el aumento de capacidad reflexiva y de acción de los ciudadanos, sus afectos, necesidades, intereses y las esperanzas que caracterizan las relaciones sociales y expresan universo simbólico y las prácticas culturales de los cubanos.

Si se encuentra una sensibilización a lo que los públicos quieren, se puede establecer mejores programaciones culturales que atiendan a las necesidades y demandas de la población y menos a que las instituciones se reproduzcan y a la autoreproducción social. Estudiar las nuevas relaciones de producción y reproducción de la cultura y de las relaciones sociales, supone una mejor política.

Suscribimos el criterio del intelectual cubano Fernando Martínez Heredia al valorar la importancia de la cultura para la praxis política:

(...) Por eso pienso que la cultura puede servir más si es teatro de la multiplicación de los actores y lugar de reconocimiento de las voces, si anuncia que la participación de masas será la garantía del socialismo y la posibilidad de seguir batallando por la utopía, si es capaz de convocar a todos. En ese servicio encontrará goce y asuntos que reafirmen su superioridad a la hora de darle un sentido más trascendente a la vida y a la búsqueda de bienestar y felicidad.⁷

1.3 La gestión cultural como práctica institucional

Desde la óptica promotora la gestión cultural conlleva la socialización de un contenido configurado a partir de políticas culturales concretas. Tal socialización no tiene implicaciones únicamente para el ámbito de los expertos en el trabajo cultural, por muy selectiva que resulte la política que la conduzca.

El manejo político- cultural de los procesos promotores puede oscilar entre concepciones sumamente elitistas y extremadamente populistas en relación

⁷ Fernando Martínez Heredia, *Op.cit.*, p.35.

con los receptores de tales procesos; vale decir, que esta problemática puede plantearse a partir de niveles y formas de socialización institucionales. Esto es, desde conceptos que pueden moverse en una gama que vaya desde atribuir a los agentes populares la condición de protagonistas exclusivos hasta conferirles el papel de espectadores ingenuos y pasivos.

Ambos extremos suponen, lógicamente, concepciones irracionales. La creencia en la autosuficiencia de la cultura popular, y por tanto, en la infalibilidad social de la misma, conduce a una concepción fetichista, caricaturesca, y fabulada de los agentes reales que la integran. Dicho de otro modo, se asume una actitud complaciente ante los patrones de socialidad negativos que se generan en el seno de estos sectores al divorciárseles de sus determinaciones sociopolíticas o estatales. Ello implica la asunción de posturas populistas respecto del desarrollo de los referidos agentes.

Por otra parte, si adoptamos criterios de élite en el sentido en que menospreciamos o subestimamos a los agentes populares receptores de los productos culturales, se corre el riesgo de resultar excesivamente ilustrados o miserabilistas. A estas últimas posiciones es consustancial un paternalismo institucional que concibe a los actores populares como agentes pasivos desprovistos de toda capacidad para generar iniciativas coherentes propias.

La gestión institucional coherente debe sintetizar dialécticamente los aludidos enfoques extremos a la hora de socializar la cultura; a saber, debe comprender el marco concreto del diálogo activo entre emisores institucionales y gestores populares mediante el cual estos últimos sean concebidos como creadores potenciales.

Los trabajadores de la cultura son ante todo mediadores y promotores culturales, estos mediadores configuran, contribuyen a dibujar una imagen del pueblo a veces idealizada, otras peor. No se trata ni de darle todo el protagonismo al pueblo, ni de conferirle el papel de espectadores ingenuos y pasivos.

Si se llega a estos extremos se cae en un análisis de la realidad muy subjetivado, hay que lograr un balance; se confía en la autosuficiencia de la

cultura popular, y se cree todo tiene un valor; desde lo muy excelso hasta lo más simplista; se adoptan criterios de élite y se subestima adoptando posiciones paternalistas, de ese modo, nuestros enfoques o perspectivas padecerán del **etnocentrismo** que siempre oculta ideas de carácter discriminatorio; del **relativismo** cercano a la arbitrariedad y el autonomismo de los propios códigos y valores que arrastran a poses populistas; o, por último, en el **legitimismo** de unas relaciones de dominación con complejos sistemas de mecanismos y de efectos de jerarquización donde se manifiesta un marcado **miserabilismo** puesto que la cultura es entendida como un variable dependiente de políticas de interés institucional.

El relativismo implica la omisión del componente universal de los valores de la cultura popular. De este modo, abre posibilidades a la fetichización de los productos culturales populares, o sea, a una posición *populista*. Pierde de vista la profunda relación de estos con las estructuras dominantes de la sociedad y, así, les concibe como absolutamente independientes de estas.

Por su parte, el legitimismo concibe la producción cultural popular como una realidad enteramente dependiente de las estructuras sociales dominantes. No visibiliza su propia lógica interna, y así, obvia sus valores llegando a una posición miserabilista.

El trabajo ideal consiste en erradicar estos extremos y proponer una articulación sobre la base de una visión **realista**; no ajena, ni ingenua al juego de creación de alteridades. Lo que quiero decir es que la Cultura también es una variable independiente, es decir, que los procesos sociales se despliegan en el circuito de la lógica interna de la cultura: *si la cultura es social y pública, lo social es un proceso cultural, un plano de expresión de ideas, de objetivación de vehículos o medios materiales y realización de acciones constructivas cargadas de sentido*; lo que quiero decir es que la cultura es un producto social; una dimensión de la producción social.

Es necesario adoptar una posición de **realismo sociológico** donde se ubiquen los productos populares; ya sea artesanía, la canción, o los tejidos, en la lógica de las relaciones sociales, de las prácticas sociales para los que fueron hechos y dentro de las cuales cumplen determinada función. O sea,

plantearse al mismo tiempo una **mediación**; mediar, comprender, equilibrar y una **promoción sociocultural**. Lo nuevo a través de la búsqueda de consenso. Esas son dos tareas indiscutibles y de suma importancia para el trabajador de la cultura.

Si no se cumplen se perderá la sensibilidad hacia las manifestaciones culturales a nivel local o nacional y los dictados de lo que se debe hacer o ser negarán la alteridad. Es decir, la acción cultural en pro del cambio social se hace en nombre de una racionalidad que no hace otra cosa que participar de lógicas de dominación que niegan el individuo es decir, los valores y principios culturales que identifican y diferencian a grupos humanos. Cuando ese deterioro de la identidad del otro conduce a la negación de humanidad en estos procesos adquieren carácter de drama; estrechamente ligado a procesos de dominación sociopolítica, a saber: el racismo de clase, intelectual, de color de la piel, de género, de culturas, de naciones. Hay que reconocer con sinceridad y honestidad que este es un mal de la generalidad de los profesionales que obran en nombre de la racionalidad científica, de los políticos que actúan o no en nombre de los ideales sociales, y los funcionarios o programadores de organismos internacionales que lo hacen en nombre de valores o principios culturales de occidente.

Esta cuestión plantea un verdadero drama que se debe tener muy presente en la realización de las acciones socioculturales: *primero*, legitimar la mediación — ¿quién se es?, ¿por qué a mí?, ¿para qué?, ¿para quién trabaja este?—, *segundo*, preguntarse por el punto de vista de los beneficiarios y *tercero*, hacer obligada la participación. A veces se exige o induce que el pueblo se comporte de acuerdo a la imagen que se tiene establecida de él por parte de los mediadores, olvidando lo que el pueblo realmente quiere o necesita. De todas formas, siempre se realiza una mediación asumiendo los términos y procedimientos del ideal cultural que se comparte y elige para una sociedad. Renunciar o negar ese ideal es imposible o, por lo menos, bastante hipócrita. Se trata más bien de todo lo contrario: de mantener ideales pero respetando, conociendo, comprendiendo e interpretando a los actores sociales

para poder encauzar el potencial emancipatorio y la conciencia crítica de todos como agentes de cambio.

Los actores y agentes sociales con los que se trabaja están dotados de determinadas habilidades y competencias. Actúan en contextos donde operan determinados discursos y hay condiciones sociales que los determinan. Pero se debe tener en cuenta que la cultura es construida en las prácticas y relaciones sociales; que los actores; el pueblo, es activo y productivo; que no son seres vacíos, ni discursos ni competencias, aislados sin relaciones no contextos sociales, pasivos sin prácticas ni elecciones, estáticos sin historia, trayectoria ni biografía.

Cuando se nos plantea el problema de la capacidad de acción, cada proyecto requiere sus propios análisis, seguimiento y evaluación de las variables socioculturales que lo afectan. Así, el estudio cultural y socioeconómico de preparación y evaluación hará aparentes los incentivos culturales específicos que se necesitan para obtener la participación local.

Es por estas razones que creo que el desarrollo es ante todo una tarea cultural que puede acompañarse a través de un trabajo rigurosamente científico. Pero en esta idea la cultura no debe ser solamente una variable concreta como en el enfoque clásico, ni, como en el peor de los casos, una variable de la alta cultura y del sistema institucionalizado de la cultura de acuerdo a valores occidentales. Por tanto, la cultura es una variable dependiente (élites, capital simbólico, hegemonía ideológica) y es una variable independiente (el proceso social se despliega en el circuito de la lógica de la cultura). La importancia del trabajo cultural pasa por imaginar nuevas instituciones sociales y políticas, reinventar el estado y la sociedad civil, y avanzar en la construcción de espacios de sociabilidad y expresión de la diversidad cultural. También y sobre todo, para aprender de las experiencias de comunidades y los grupos de población que muestran vías alternativas inexploradas por los estados.

Desde el punto de vista teórico la promoción sociocultural conlleva una concepción holística de la realidad objetiva y las concepciones subjetivas que sobre la misma adoptan los individuos, por tanto, se hace necesario que las instituciones culturales comprendan la promoción sociocultural en toda su dimensión, no como un acto mecánico en la etapa de su aplicación, sino como una serie de pasos que penetren en la consciencia del pueblo, impulsando sus sentido de integración y participación en los procesos culturales.

En el orden práctico se hace imperioso que los agentes que tienen como responsabilidad aplicar los métodos de promoción, tenga un conocimiento bien fundado sobre la promoción cultural, un concepto preciso, sobre la gestión cultural a la hora de llevar a la práctica, solo un dominio de las bases fundamentales para el despliegue de la promoción podrá desembocar en un gestión cultural mas eficiente e incisiva.

Desde el triunfo de la Revolución uno de los lineamientos fundamentales ha sido promover la participación de todo el pueblo en la creación cultural, así sea como creador, crítico especializado o un simple observador. Socializar ampliamente toda la obra cubana y universal de calidad innegable. La historia de la Revolución recoge muchos hechos y medidas que reflejan claramente el interés de la participación del pueblo como ente activo en la cultura nacional, la Campaña de Alfabetización, la creación de las escuelas de instructores de arte, y otras más, dejando de ser un privilegio de la élite, una revolución en su dimensión cultural, no exenta de errores pero revolución al fin.

Capítulo 2

Propuesta de acciones para potenciar la socialización de los resultados científicos de la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural Samuel Feijóo.

Este capítulo propone revelar el estado general de los procesos de promoción y animación así como la propuesta de actividad para potenciar ambos procesos de la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural Samuel Feijóo, se fundamenta metodológicamente el diagnóstico realizado así como la derivación que se hace del mismo del sistema de actividades que se propone.

2.1 Fundamentos metodológicos para la determinación de las necesidades de la investigación.

En la realización del diagnóstico para constatar el estado de los procesos de promoción se asumieron las siguientes **unidades de análisis para la aplicación de los métodos de investigación científica.**

Nivel de divulgación, este indicador tiene la función de mostrar en qué medida se utilizan los medios para la divulgación de los resultados de las investigaciones realizadas por la Casa de investigaciones y promoción cultural Samuel Feijóo, este indicador está estructurado en dos aspectos; **índices de medios difusivos**, de qué manera se involucran los medios de difusión que forman parte del entorno sociocultural de la región; la prensa escrita, la televisión, la radio, medios pueden prestar un buen servicio a la institución por su capacidad de llegar al público. **El respaldo institucional**, instituciones que apoyan la labor científica de la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”, para la promoción de sus investigaciones, cómo es la naturaleza de estas relaciones.

Estrategias comunicativas: Enfoques de comunicación para el intercambio con las instituciones beneficiadas. Las estrategias comunicativas, métodos utilizados para implementar la política cultural favorable a la Casa de Investigación y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”. Los lineamientos

estratégicos propios de las condiciones del territorio en el cual rige la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”.

Motivación del investigador: Como convocar a la motivación del investigador, moviendo sus iniciativas hacia la pertinencia de los trabajos investigativos, trabajos que toquen la sensibilidad de un grupo de trascendencia cultural.

Socialización de resultados científicos: Por cuales vías se logra un acceso al curso de las investigaciones además de su resultados parciales o finales, trayectoria de las investigaciones, existe alguna forma de que la información sobre las investigaciones se haga más pública, se socialice y haya posibilidades de emitir un criterio por parte de un público, menos especializado pero con el derecho del protagonismo cultural.

Pertinencia de investigaciones: Como se valora la pertinencia de investigaciones supervisadas por la Casa de investigación y promoción cultural. El trabajo en la elaboración de diagnósticos.

A partir de estas unidades de análisis se utilizaron los métodos e instrumentos de investigación científica, los mismos fueron:

- **La entrevista en profundidad:** se le aplica la directora de la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo” y a la especialista de Estudios Culturales en el área de literatura, por medio de la entrevista se puede descubrir información de raíz subjetiva muy importante para detectar como se identifica la dirección y los trabajadores de la institución con su misión y el trabajo de investigación.

- **El análisis de documentos:** Se revisaron los documentos fundacionales de la institución, que aportan todo el conocimiento sobre el surgimiento y la función de la Casa Samuel Feijóo. A través de ellos se pudo conocer cuáles son las principales estipulaciones en cuanto a su política cultural y como ha sido hasta ahora el trabajo de la Casa de

Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo” traducido en acciones investigativas, de promoción y superación del personal de la institución.

- **La observación participante:** A partir de la propia actividad profesional se observaron reuniones de Balance y la dinámica del quehacer cotidiano de los miembros de la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”, se hace un análisis de primera mano sobre sus planeamientos y observar como se manifiesta la dinámica interna en este centro cultural.
- **El criterio de especialistas:** Con el propósito de obtener una evaluación acertada, sobre la propuesta de acciones creada para la socialización de los resultados científicos de la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo” y evaluar la pertinencia de la misma.

2.2 Diagnóstico del estado de la promoción en la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”.

A partir de los resultados de las **entrevistas** hechas a Milay Gallardo, directora de la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo” y a Lurima Estévez, especialista de Literatura, a cargo de la Estrategia y Promoción de la institución, **la motivación del investigador**, es un indicador, que muestra bajos niveles debido a condiciones objetivas e internas de la institución; se puede afirmar que el estado de la promoción cultural en este centro investigativo presenta dificultades ya que no cubre todas las expectativas y necesidades de los autores de las diversas investigaciones, en primer lugar su labor no es reconocida, y los resultados de sus proyectos no son aplicados independientemente de la necesidad de aplicación inmediata que han demostrado los mismos. **La pertinencia de investigaciones** es un indicador que denota inestabilidad en cuanto a las investigaciones realizadas y su implementación, muchos de los proyectos no llegan a una aplicación práctica debido a condiciones objetivas dificultando la interacción con la comunidad.

En este sentido la insuficiente promoción de los resultados científicos también se ve afectada por la insuficiente gestión institucional que debe cumplimentar la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo” con el resto de las instituciones culturales relacionadas con las investigaciones. **Los medios difusivos**, como la Radio, la prensa plana y la Televisión no representan un apoyo seguro para la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”, a pesar de sus grandes potenciales como medio de difusión masiva, solo por ahora cuenta como medios el Boletín Guamo, la Revista Cultural Estudios Culturales y una página Web, que le permite publicar, resultados investigativos y estudios sobre las Ciencias Sociales en el territorio.

Llevar a cabo la toma de decisiones en cuanto a las necesidades apremiantes expuestas en los diversos proyectos realizados, estas ideas caracterizan el estado de la promoción cultural de la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”, como se alegaba anteriormente son varios los factores que inciden en esta situación y uno de ellos está estrechamente ligado al bajo presupuesto dedicado a la aplicación de los proyectos comunitarios, a la hora de facilitar la información y los medios para realizarla.

Los eventos tales como el simposio Ortiz- Feijóo y la Conferencia Provincial de estudios Culturales celebrada cada dos años son de gran relevancia para promocionar dichos resultados pero aun así no son suficientes.

A esto se le une la insuficiente socialización brindada a los resultados científicos, **la socialización de los resultados científicos**, adolece de una infraestructura eficaz que permita difundir con amplitud el resultado de investigaciones, los eventos tales como el simposio Ortiz-Feijóo y la Conferencia Provincial de Estudios Culturales celebrada cada dos años son de gran relevancia para promocionar dichos resultados pero aun así no son suficientes, se hace necesario un aumento cualitativo y cuantitativo de los medios para llevara cabo la socialización de los resultados científicos.

Lamentablemente no siempre se logra un diagnóstico eficaz del objeto de estudio, atentando contra el buen desenvolvimiento de la investigación, la comunicación con la comunidad se dificulta principalmente por no existir una

relación mas estrecha con la misma, además las dificultades propias de la vida diaria del individuo, lo hacen disociarse del planteamiento de una promoción cultural en el que sea un protagonista.

En la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo” no existe una estrategia completa que especifique sus acciones en la promoción sociocultural de la institución, lo cual constituye una limitante para el desarrollo de la misma. En la mayoría de las ocasiones los resultados alcanzados en las diferentes investigaciones y proyectos se quedan en el nivel teórico, se reconoce la urgencia de su aplicación pero las condiciones objetivas impiden que se lleve a cabo, este aspecto va unido a la falta de toma de decisiones por parte de las instituciones implicadas en el proceso y por el divorcio entre ciencia y gestión que se produce entre en la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo” y el resto de las instituciones implicadas⁸.

El respaldo institucional por parte de entidades que se especializan en la difusión, no tiene favorece mucho el trabajo de promoción cultural, además que las instituciones que se suponen ser beneficiadas con la investigación, no generalmente no ayudan a facilitar las condiciones para el desarrollo de la investigación.

En primer lugar se revisaron los Documentos Fundacionales de la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo” los cuales contienen toda la información acerca de los datos referentes a los primeros pasos de la constitución de la institución. Dentro de ellos se revisó el **Programa de Desarrollo Cultural trienio 2007-2009**, con el objetivo de constatar la misión y visión del centro así como las principales líneas de trabajo; conocer las principales proyecciones del trabajo promocional de la institución.

Entre otros documentos consultados se encuentran **los Informes de Balance anuales especialmente el correspondiente al año 2009, los Planes de Ciencia principalmente el Plan Anual de Investigaciones del 2008, los Sistemas de Trabajo y los Objetivos de trabajo** para verificar la organización de la misión del centro, también se consultó **el Plan de**

⁸ Entrevista realizada a Milay Gallardo, directora del centro de investigaciones y promoción cultural Samuel Feijóo.

Superación 2008. Casa de investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”, y por último se revisó **la Estrategia de Comunicación y Promoción**, la misma aun no está terminada pero de igual forma sirvió de apoyo para la constitución del presente informe. Los resultados del análisis de documentos permiten presentar una caracterización sociocultural de la institución.

La política de la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo” en cuanto a la promoción, como está estructurada su estrategia de promoción, cuáles son sus objetivos principales, qué nivel de importancia se le concede a esta gestión de la institución.

La Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo” tiene la responsabilidad de de promocionar los resultados científicos alcanzados por los diferentes investigadores del propio centro y de la provincia en general, esta tarea se ha visto frustrada en los últimos años **por una serie de condiciones objetivas y subjetivas, internas y externas**. Evidentemente esta determinación constituye un obstáculo para el buen desempeño de este centro como institución. Desde sus inicios las principales actividades contenidas en el programa del centro estaban vinculadas a la promoción. Desde el inicio se constituyó la biblioteca o centro de información sobre Samuel Feijóo, con la mayor cantidad de números de las revistas Signos e Islas. La institución también tiene la tarea de organizar otros eventos a nivel provincial que ya han sido mencionados.

Para la realización del diagnóstico institucional se aplicaron diferentes métodos de investigación científica tal como se presentó en la introducción del presente trabajo. El análisis de documentos se inserta dentro de estos métodos con el propósito de constatar todo los elementos que organizan oficialmente la institución.

A partir de la **revisión de documentos** y luego de analizar los resultados de las entrevistas aplicadas se puede afirmar que el estado de la promoción cultural el centro presenta dificultades ya que no cubre todas las expectativas y necesidades de los autores de las diversas investigaciones, ya que en primer lugar su labor no es reconocida, y los resultados de sus proyectos no son

aplicados independientemente de la necesidad de aplicación inmediata que han demostrado los mismos.

La Casa de Investigaciones y Promoción Cultural Samuel Feijóo, como institución rectora de la promoción cultural a través de sus resultados científicos no es la única que lleva responsabilidad en esto, es decir, según el tipo de proyecto y el municipio en el que esté enclavado se le adhieren otras instituciones culturales que también pueden promocionarlos tal es el caso de el proyecto denominado: *Estudio monográfico de la iglesia parroquial de San Juan Bautista de Remedios*, cuya institución promotora es la Oficina de Monumento de Remedios⁹ por citar un ejemplo fuera del municipio de Santa Clara.

En el informe del balance anual del año 2009 se refleja el trabajo intenso que tuvo la institución en este periodo de tiempo a pesar de las dificultades y carencias propias del centro. La gestión científica del sistema institucional de la cultura en la provincia de Villa Clara ha logrado resultados superiores tanto el orden cualitativo como cuantitativo, los cuales están expresados en el cumplimiento efectivo de la estrategia científica de la provincia, principalmente por una redefinición del plan de investigaciones para el año.

En este hecho ha incidido decisivamente la reestructuración del Consejo Científico Provincial en abril de 2009, según lo dispuesto en la Resolución 63/2006 del Ministerio de Ciencia Tecnología y Medio Ambiente; lo que además de garantizar su estabilidad y organización en su funcionamiento; ha redundado en una mayor calidad y profundidad de los análisis durante las sesiones de este órgano, dado por una elección mucho más pertinente de sus miembros, que se expresa en las mayores competencias científicas que poseen.

⁹ Plan Anual de Investigaciones para 2008. Casa de Investigaciones y Promoción Cultural "Samuel Feijoo". Villa Clara.

La nueva Resolución en funciones le ha agregado nuevos matices a la gestión científica del territorio, dado por un mayor rigor en los análisis de los proyectos que integran el plan de investigaciones de la provincia, sus resultados y otras dimensiones de la gestión científica que se han sometido a la consideración del Consejo Científico.

La sistematicidad alcanzada en el funcionamiento de este Órgano, que en años anteriores constituía una limitación para una evaluación más profunda y acertada de la estrategia científica del sistema; ha contribuido a que la provincia exhiba logros que la distinguen de periodos anteriores.

El Plan anual de Investigaciones se conformó con 19 proyectos de investigación, cuyos objetos de estudio se encuentran asociados a las problemáticas detectadas en los procesos de evaluación del Programa de Desarrollo Cultural de la provincia y cuya solución se encuentra en los aportes de la gestión científica del sistema institucional de la cultura para la transformación de las prácticas culturales concretas del territorio en virtud del cumplimiento de la política del Estado en este sentido.

Del total de proyectos que conformaron el Plan de Investigaciones de la provincia para 2009, 5 fueron incorporados como nuevos proyectos institucionales y 14 de ellos continuaban de periodos anteriores, de los cuales 11 respondieron a la categoría de institucionales y 3 se encuentran asociados a los Programas Ramales del sector: 2 insertados en el Programa Ramal de Creación Artística y Literaria y 1 en el de Preservación del Patrimonio Cultural Tangible e Intangible.

Gracias al buen trabajo de los investigadores la mayoría de los proyectos presentaron resultados parciales según el cronograma previsto. Los 14 restantes proyectos institucionales obtuvieron los resultados parciales pronosticados en sus cronogramas, aunque el estudio referido a “La naturaleza como símbolo de identidad nacional en la obra de Samuel Feijóo”, sufrió atrasos en su cronograma, por encontrarse la investigadora principal de licencia de maternidad.

Alguno de los proyectos de investigaciones no pudieron llegar al término acordado debido a dificultades en el proceso investigativo, de orden objetivo como la no accesibilidad a material importante para la fundamentación de la investigación, es el caso de: *“Estudio de la colección de partituras del Museo de la Música “Rodrigo Prats de Sagua la Grande”* presentó dificultades por la reparación del inmueble donde se encuentran los documentos imprescindibles a consultar para el desarrollo de la investigación en otro caso se debió a una situación personal impostergable por parte del investigador.

El plan de investigación tuvo un cumplimiento del 95 % en lo que se destaca la calidad de los resultados obtenidos, por su alto rigor científico, que se constata en la actualidad y novedad de los mismos, así como en sus aportes teórico, metodológicos y prácticos, de gran pertinencia para el perfeccionamiento de las prácticas culturales del sistema institucional de la cultura en la provincial.

En el orden del potencial científico se puede argumentar que durante el año se ha continuado un trabajo de depuración basado en la calidad y el rigor científico de los resultados que se han obtenido en la etapa y los que se proyectan para períodos posteriores, para lo que se ha tenido en cuenta principalmente el criterio del **Consejo Científico (Ver anexos 3)** de la provincia. De tal forma, si bien se puede observar un decrecimiento cuantitativo, se puede valorar de positiva la calidad de la composición del potencial, a partir de las competencias y habilidades que para la gestión científica poseen las personas que lo integran.

Según la estrategia de trabajo trazada para el potencial científico, cada año se actualiza la cifra en correspondencia con los resultados objetivamente obtenidos por las personas asociadas a la labor de investigación cultural, tanto dentro como fuera del sistema. De esta manera los que definitivamente integran el potencial son los profesionales mejor calificados para enfrentar la complejidad de los procesos de investigación, acordes a las características esenciales de la realidad social, específicamente para el campo de la cultura y de responder a las exigencias teórico-metodológicas de las ciencias sociales en el contexto de la sociedad cubana actual.

Uno de los criterios a considerar ha estado relacionado con los investigadores del sector que se encuentran incorporados a acciones de maestrías y doctorados, precisamente en aquellos casos, cuyos programas académicos demandan tareas de investigación de alto rigor científico. Es por ello, que si bien aún no han concretado su práctica científica en proyectos que puedan ser incluidos en el plan de investigaciones de la provincia para el año; sí se ha evaluado la pertinencia y calidad de las tareas desarrolladas durante el período. Por otra parte, vale señalar que bajo este criterio, el potencial experimentó un decrecimiento cuantitativo principalmente porque fueron excluidas aquellas personas que no poseen proyectos de investigación y que en tal sentido tampoco se proyectan para la próxima etapa.

En el orden de la **Superación** de los investigadores pertenecientes a la Casa Samuel Feijóo, el año 2009 tuvo un balance favorable en el orden cualitativo, visto por medio de la constancia, continuidad en los estudios de superación, alcanzando niveles mayores en su categoría como investigadores profesionales. El potencial científico tuvo un decrecimiento de número debido principalmente a razones ya expuestas, una mayor selectividad para crear un grupo de investigadores y un mayor rigor en la selección de los proyectos.

Tomando en consideración las cifras anteriores y haciendo un análisis integral de las personas vinculadas de manera activa a la gestión científica del sistema institucional de la cultura en Villa Clara; se puede concluir que se cuenta con un potencial científico integrado por 91 miembros, de los cuales 90 poseen nivel universitario, lo que representa un 99 % del total, si se tiene en cuenta que solo 1, posee nivel medio superior. De ellos, 29 poseen categoría científica: 7 aspirantes, 19 agregados y 3 auxiliares. En este sentido vale destacar que en estas cifras se consideraron las 2 investigadoras de la Casa de Investigaciones “Samuel Feijóo” que durante el presente año, obtuvieron la categoría de investigadoras agregadas. Otro dato significativo que expresa las cualidades del potencial lo constituye las 81 personas que poseen categoría docente, para un 89 %, de las cuales 36 ostentan la categoría de instructor, 22 son asistentes, 17 auxiliares y 6 titulares. Asimismo, 27 poseen grado científico

o título académico, lo que representa el 27 % y 83 se encuentran incorporados a acciones de superación del IV nivel de enseñanza.

Al hacer una valoración cualitativa de este potencial, se puede considerar que si bien de manera general decrece en cantidad, su composición cualitativa aumenta, a partir de la estrategia que ha seguido la institución rectora para el tratamiento de los recursos humanos del sistema que desarrollan de manera activa la labor investigativa; lo que no excluye la estimulación a otras personas que se encuentran preparándose y capacitándose para desarrollar tareas científicas más complejas y que hoy se encuentran incorporados a actividades de promoción y socialización asociadas a los resultados científicos obtenidos en etapas anteriores o estudios exploratorios de menor complejidad.

Funcionamiento de los consejos Científicos y los Consejos técnicos asesores.

Uno de los logros más relevantes de la gestión científica de la cultura en la provincia durante el año, fue la consolidación y estabilidad en el funcionamiento del Consejo Científico Provincial, cuya reestructuración se llevó a cabo en el mes de abril, según lo dispuesto en **la Resolución 63/2006 del CITMA y del Consejo Técnico Asesor del Centro Provincial de Superación para la Cultura**, cuya composición resulta mucho más pertinente, a partir de las competencias de sus miembros; lo que ha redundado además en una mayor calidad y profundidad de los análisis durante las sesiones de estos órganos.

El Consejo Científico Provincial se reúne periódicamente con el objetivo de evaluar el cumplimiento del plan de investigaciones de la provincia, a partir del análisis de resultados parciales presentados por investigadores del sistema; evaluar la calidad de los expedientes científicos presentados al Tribunal de Otorgamiento de Categorías Científicas del MINCULT y de los resultados a optar por los premios a las investigaciones culturales; así como el rigor científico de los proyectos presentados para el plan de investigaciones de 2010.

Este Órgano funciona con el propósito de realizar un análisis integral del cumplimiento de la estrategia científica de la provincia, haciendo un estudio de los informes, con el fin de enriquecerlo y establecer las proyecciones de trabajo para próximos años. En sentido general el Consejo Científico analizó un total de 22 nuevos proyectos para su inserción en el plan de investigaciones de la provincia para 2010 y acordó aprobar 10, cuyos objetos de estudios se relacionan con:

- Patrimonio cultural inmaterial.
- Estrategias de formación y superación cultural de los recursos humanos del sector.
- Creación artística.
- Políticas culturales
- Estudios bibliométricos.

Superación del potencial científico en la provincia Villa Clara como potenciación de la promoción cultural.

La superación, aspecto de gran importancia para el trabajo de los investigadores de la institución, la optimización de su trabajo investigativo, superando su nivel profesional, hay resultados relevantes en el orden cualitativo se corrobora a partir del efectivo cumplimiento de la estrategia de superación provincial.

En sentido general, la actividad formativa de los miembros del potencial durante el año, ha dado prioridad a la preparación de los investigadores del sistema institucional en la provincia, a partir de los requerimientos específicos de la labor que realizan en cada una de las instituciones y territorios a que pertenecen, y de las necesidades que demandan los propios proyectos de investigación que desarrollan. De esta forma, se ha profundizado en temas teóricos y metodológicos de la investigación científica, problemas actuales de las ciencias sociales, aspectos generales del pensamiento social y cultural cubano y universal, dominio básico de las nuevas tecnologías de la información

y sus posibilidades de aplicación, dominio del idioma Inglés, entre otras líneas temáticas.

Del mismo modo, en el año sobresalen las acciones de capacitación generadas desde las propias áreas o territorios, que han devenido de significativo impacto en la preparación y profundización de los investigadores y especialistas del sector en la provincia, además se dio cumplimiento a 60 acciones formativas: 6 Diplomados y 29 Cursos de Postgrado, que abarcan las 35 acciones pertenecientes al IV nivel de enseñanza, y 25 que incluyen otras modalidades formativas, como cursos, talleres, entrenamientos, entre otras.

La superación del personal dedicado a la investigación también tuvo adelantos en el orden cualitativo y cuantitativo. En la casa de Promoción e investigación sociocultural Samuel Feijóo actualmente existen recursos humanos que no poseen la categorización, ni el grado científico necesario para efectuar investigaciones con la calidad requerida, es por ello que algunos de los resultados investigativos no están correspondencia con las exigencias científicas y metodológicas de las ciencias sociales.

La preparación de los recursos humanos depende de la capacitación que se lleva a cabo en cada territorio. En este centro se gestionan diferentes acciones para brindar capacitación especializada en coordinación con el Centro Provincial de Casas de Cultura. Se ofertan diferentes cursos de maestría y en menor escala de doctorado por el nivel que este último requiere. El propio centro trabaja en conjunto con la Facultad del ISA de Camagüey una maestría relacionada con la cultura latinoamericana en la cual participa el potencial científico de la institución. Además este centro prepara a los trabajadores para que se presenten al proceso de categorización de investigador agregado otorgado por el Ministerio de Cultura y la Academia de Ciencia.

Los objetivos de trabajo del centro están distribuidos por diversas áreas entre las que se encuentran: investigación-desarrollo, comunicación-promoción, asesoramiento metodológico y gestión institucional están demarcados por la misión o visión de la institución. Estos objetivos son renovados cada año, a continuación se presentan los correspondientes al año 2009 específicamente

los contenidos en le áreas de comunicación-promoción, ya que son los que se corresponden con el objeto de estudio del presente trabajo.

La Casa Samuel Feijóo coordina varios de los eventos en los que se exponen las investigaciones realizadas, uno de ellos es la Conferencia Provincial de Estudios Culturales, en ella además de presentarse trabajos se discuten las políticas culturales pertinentes y se tratan temas acerca de patrimonio cultural tangible e intangible. Otro de los eventos es el Simposio Ortiz Feijóo, mencionado en el plan de trabajo, coordinado conjuntamente con la Fundación Fernando Ortiz, este último se efectúa cada dos años. En el marco de estos mismos eventos se le da promoción al centro como institución. Otra vía para socializar los resultados son los medios de difusión masiva en los cuales se hacen entrevistas a los investigadores premiados en las diferentes áreas.

Existen algunos proyectos de investigación acción que han sido aplicados pero estos constituyen una minoría: comunidad “Los Sirios”, Manacas y Ranchuelo con financiación extranjera. Existen otros que en estos momentos en están siendo aplicados como es el caso del “Programa estratégico para la transformación de la actividad del promotor cultural en función del auto desarrollo comunitario en la provincia de Villa Clara” cuyo autor principal es Milay Gallardo Rodríguez, directora de La Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”. Estos datos se obtuvieron a través de la aplicación del método de la revisión de documentos de la institución, específicamente en el ***Plan anual de Investigaciones para el 2008.***

Con la **observación participante** se realizó durante el período de práctica laboral del investigador, se participó en reuniones de balance de la casa, en reuniones de los grupos de investigadores, en total de 3 actividades que se realizaron durante este período, desde este método se pudo constatar que las dificultades expuestas en las entrevistas con las especialistas de la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo” eran reales, los investigadores se sienten a menudo muy limitados por la falta de incentivos para el trabajo. Hay condiciones objetivas desfavorables que está chocando con la motivación y la capacidad de creación de los trabajadores. La carencia

de un presupuesto generoso conlleva a una selección más rigurosa de los proyectos de la institución, priorizando los de más relevancia en el territorio villaclareño. En esta limitación puede influir además, la poca pertinencia de algunas investigaciones realizados, no llegando estas a un término finalmente productivo, con la aplicación práctica de sus ordenamientos.

Esta situación presupuestaria se erige como la dificultad más incisiva sobre el trabajo del investigador, con lo que se han ido formando dinámicas que no potencian el desarrollo científico de la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”, sino que producen un anquilosamiento de los procesos investigativos y de promoción cultural.

Dificultades que afectan el trabajo de la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”.

Haciendo un análisis de los documentos de la institución, hay un grupo de dificultades evaluadas en el Programa de Desarrollo Cultural del territorio, expuestas en el banco de problemas de la gestión institucional de la cultura en Villa Clara del año 2009 cuyas soluciones se van viendo en los aportes teóricos, metodológicos y prácticos, devenidos de estudios científicos que se ejecutan actualmente y otros que aún no se han podido encauzar por razones objetivas y subjetivas.

Entre otros se destacan los siguientes problemas:

- Ausencia de estudios que revelen las particularidades de la dinámica cultural de las instituciones estatales como contribución a la formulación de estrategias que perfeccionen la gestión institucional de la cultura.
- Desconocimiento de las necesidades y demandas reales de los diferentes públicos destinatarios de las acciones promovidas por el Programa de Desarrollo Cultural del territorio.
- Insuficiente conocimiento científico de las causas y mediaciones que inciden en el comportamiento de los diferentes niveles de participación social en el ámbito de la cultura.
- Dificultades en los mecanismos y métodos para la realización concreta de las prácticas institucionalizadas de la cultura.

- Escasos referentes teóricos-metodológicos y prácticos para el perfeccionamiento de la gestión institucional.
- Ausencia de Modelos teórico-metodológicos gestados desde el sistema institucional de la cultura que contribuyan al perfeccionamiento de la actividad del promotor cultural.
- Ausencia de metodologías para la evaluación de eficacia y de impacto de los procesos culturales en la población de Villa Clara.
- Escasos estudios que revelen la naturaleza de los elementos esenciales que determinan la evolución y las tendencias de desarrollo de los procesos de creación artística y literaria de la provincia.
- Insuficientes estudios de repertorios bibliográficos de publicaciones provinciales con vista a la optimización del servicio de referencia y la conservación de las colecciones de la sala de Fondos Raros y Valiosos.
- Escasos estudios que revelen las características del proceso de evolución de las expresiones de la cultura popular y tradicional, así como el aporte de esta a los procesos de construcción de identidad.
- Insuficientes estudios de los valores tipológicos y las características del patrimonio cultural como base para la toma de decisiones relacionadas con la protección, restauración y conservación del patrimonio cultural material e inmaterial de la provincia.
- Poca sistematicidad de estudios que revelen las características socioeconómicas y socio psicológicas del público destinatario de los procesos culturales.
- Insuficientes estudios que indaguen en las causas del déficit en la preparación de los recursos humanos que intervienen en la gestión institucional del sistema de la cultura.
- Escasa sistematización de las prácticas culturales en comunidades del territorio.
- Insuficiente calidad de los diagnósticos socioculturales de la comunidades de la provincia, dado los bajos índices de participación de la población en los procesos de indagación.
- Insuficientes estudios que aborden las características de los procesos de distribución y consumo de los productos culturales.

- Dispersión de información relacionada con el estudio y conocimiento de los aportes de personalidades de la cultura a la historia local y regional, así como de su impacto en la cultura universal.
- Escaso conocimiento de los elementos esenciales que definen las características de los procesos de edición y comercialización del libro en la provincia.
- Ausencia de sistematización de las prácticas institucionales asociadas a la aplicación de la legislación vigente para el sector de la cultura, especialmente vinculadas a la temática del derecho de autor.
- Inexistencia de procedimientos metodológicos que garanticen la agilidad y el enfoque sistémico de los procesos de gestión de la información en el sistema de la cultura.

Este grupo de problemáticas son una muestra de las dificultades que afronta para el acometimiento de sus tareas, de sus proyectos de investigación, esto tiene una incidencia directa para la promoción, en la socialización de los resultados científicos.

Matriz DAFO

Toda propuesta de intervención sociocultural requiere del análisis de la matriz **DAFO** del lugar objeto de estudio, en este caso, el centro de atención investigativa es el Centro de investigaciones y promoción cultural Samuel Feijóo.

FORTALEZAS

La institución es que cuenta con un potencial científico respetable integrado por varios investigadores y especialistas, además allí se está elaborando una estrategia de comunicación y promoción cuyo objetivo general es: Divulgar y promover la labor científico-cultural de la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo” y de la provincia mediante los diferentes medios de comunicación locales, regionales y nacionales. Otra de las fortalezas es los cursos de maestría que coordina la institución como por ejemplo la maestría relacionada con cultura latinoamericana en vinculación con el ISA de Camagüey.

El potencial científico de la cultura en la provincia se mantiene con 27 investigadores categorizados, que pertenecen a la plantilla del sistema institucional; de los cuales 7 ostentan la categoría de aspirantes a investigadores, 19 agregados y 1 auxiliar. De ellos 11 poseen el título académico de máster, 10 están incorporados a maestrías y 3 a doctorados. Asimismo de estos investigadores, 26 poseen categoría docente. También constituye una fortaleza para la labor científica del sistema de la cultura en la provincia, la actividad desarrollada por los colaboradores permanentes, representados por 2 investigadores auxiliares, 1 de los cuales ostenta el grado científico de doctor en ciencias y el otro además de poseer el título académico de Máster, se encuentra incorporado a actividades científicas como parte de un doctorado, ambos poseen categorías docentes. A ello se suma la presencia de otras 7 personas, que si bien no poseen categoría científica, 4 de ellos son doctores, 1 doctorante y 2 maestrantes.

OPORTUNIDADES

Entre ellas se encuentra la existencia de un conjunto de eventos que sirven de estrategias para la presentación de las diversas investigaciones, la institución cuenta con el apoyo de una buena parte de los medios de comunicación masiva para promocionar los resultados científicos.

DEBILIDADES

Señalando las de la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”, aun cuenta con personal suficiente para cumplir con amplitud la misión de dicha institución cultural , además está presente la pobre socialización de los resultados de investigaciones obtenidos en eventos científicos y de publicaciones con amplio reconocimiento e impacto social, lo que limita el intercambio, la crítica y la obtención de otros referentes que permitan perfeccionar la gestión científica de nuestras instituciones, precisamente esta debilidades objeto de nuestra propuesta.

AMENAZAS

Entre estas se encuentran las siguientes: Escaso desarrollo de temas de investigación que tengan como objeto de estudio el comportamiento de los procesos estratégicos de la cultura y como resultados, modelos de pronóstico o

propuestas de intervención que conduzcan al perfeccionamiento de la implementación de la política cultural, en correspondencia con las problemáticas identificadas en evaluaciones del Programa de Desarrollo Cultural. Otra de las amenazas es la pobre funcionalidad de los Órganos Científicos Asesores y ausencia de espacios sistemáticos para el intercambio y la evaluación profunda de los resultados científicos y por último la insuficiente preparación de los recursos humanos vinculados a la labor científica, asociado principalmente a la inadecuada selección de este personal, a las escasas posibilidades de acceso a información actualizada y al hecho de que el proceso de categorización científica no sea entendido como una estrategia formativa de desarrollo intelectual, sino como un interés personal, además la determinación de necesidades de aprendizaje no se realiza con la prioridad que el hecho requiere.

2.3 Propuesta de acciones para potenciar conocimiento general de La Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”.

Existe una realidad con respecto a las posibilidades de socialización de los resultados científicos de la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”, por medio de estas actividades y acciones de promoción se puede llegar a un conocimiento más amplio de las funciones de este centro en la provincia, su misión y visión. Además de que a través de estas acciones se propone un mayor acercamiento a los centros de formación profesional, tomando en cuenta principalmente a la Universidad Central Marta Abreu de las Villas.

Durante el transcurso de la investigación y teniendo en cuenta el resultado de las técnicas aplicadas, se puede arribar a la conclusión de que la Casa de Investigación y Promoción Cultural Samuel Feijóo necesita de una propuesta que apoye la socialización de su trabajo científico, dado que las condiciones actuales, obstaculizan en gran medida el buen desenvolvimiento de la institución en sus funciones, por lo que se impone crear un grupo de actividades que de manera dinámica, activa e incentiva contribuya a dar a conocer sobre los

especialistas de este centro cultural, debido se propone el siguiente grupo de acciones.

Propuesta de promoción cultural dirigida a potenciar el conocimiento general de la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”.

Título: “El trabajo científico de la Casa de Investigación y promoción cultural Samuel Feijóo”.

Objetivo General: Proponer un plan de acciones que contribuyan a la socialización de los resultados científicos de la Casa de Investigación y promoción cultural Samuel Feijóo en varios espacios.

Objetivos específicos:

- 1- Establecer vínculos entre la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo” y su trabajo científico y estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales.
- 2- Difundir la labor sociocultural de la Casa de investigaciones y Promoción Cultural Samuel Feijóo.
- 3- Implicar otras instituciones culturales en la tarea de promoción de los resultados científicos de la Casa de Investigación y Promoción Cultural Samuel Feijóo.

Objetivo 1

Establecer vínculos entre la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo” y su trabajo científico y estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales.

Acciones

- Crear grupos para debate entre los estudiantes donde se hace una exposición sobre aspectos importantes de la Casa de Investigación y promoción cultural Samuel Feijóo, sus características principales. Se da a conocer esta institución a aquellas que ignoraban su existencia.
- El investigador, a cargo del grupo formado realiza un cuestionario para revelar el nivel de información que se maneja sobre la Casa de Investigación y promoción cultural Samuel Feijóo.
- Se hacen propuestas en el grupo de debate sobre las posibles formas de acercamiento entre la Casa de Investigación y promoción cultural Samuel Feijóo y la Facultad de Ciencias Sociales, potenciar vínculos en el orden investigativo con la Universidad Central Marta Abreu de las Villas.
- Renovar convenios hechos entre la Casa Samuel Feijóo y la academia, la universidad, acuerdos que refrendan una comunicación mas estrecha entre ambas instituciones las cuales se pueden satisfacer mucho mutuamente.
- Realizar una agrupación de las investigaciones de mayor impacto social y científico para ser expuestas en un determinado espacio de discusión científica en la universidad.

Objetivo 2

Difundir la labor sociocultural de la Casa de investigaciones y Promoción Cultural Samuel Feijóo.

Acciones

- Divulgación o publicación de las características, además de resultados científicos logrados por la Casa de Investigación y promoción cultural Samuel Feijóo en medios de comunicación masiva situados en la Universidad Central Marta Abreu de las Villas.
- Proponer un proyecto investigativo conjunto de la Casa de Investigación y promoción cultural Samuel Feijóo y la Facultad de Ciencias Sociales donde los estudiantes del primer año participen ampliamente, complementando su preparación como investigadores.

- Realizar un encuentro donde se discuta sobre la personalidad de Samuel Feijóo y su labor como promotor cultural, un análisis de su trabajo en la universidad central Marta Abreu de las Villas, en la fundación y dirección de la Revista Signos, en el año 1971.
- Incluir dentro del planeamiento estratégico de la promoción de sus resultados científicos trabajar asociados a centros de formación académica y superación cultural.
- Participación de investigadores de la Casa de Investigación y promoción cultural Samuel Feijóo en eventos científicos de las Ciencias Sociales organizados en la Universidad.
- Facilitar el acceso de los profesores y estudiantes a la página de la Casa de Investigación y Promoción cultural Samuel Feijóo.
- Exponer en la universidad las publicaciones sobre los trabajos realizados por la Casa de Investigaciones y promoción cultural Samuel Feijóo, mediante libros, artículos, revistas.

Objetivo 3

Implicar otras instituciones culturales para la promoción de la Casa de Investigación y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”.

Acciones

- Exponer en las instituciones beneficiarias con los investigadores implicados en el trabajo investigativo los resultados de dicha investigación, haciendo mas estrecha la relación institucional.
- Ampliar la distribución hacia los centros académicos de enseñanza superior de la Revista Estudios Culturales, para informar al público estudiante sobre el estado sociocultural actual.
- Participación de investigadores de la Casa de Investigaciones y Promoción cultural Samuel Feijóo en la preparación académica de los estudiantes en la universidad, mediante conferencias o talleres.

- Realizar un taller donde se discutan la importancia sociocultural de la Casa de Investigaciones y Promoción cultural Samuel Feijóo además de debatir propuestas la socialización de resultados científicos de la institución.
- Participar en la mayor cantidad de eventos a nivel municipal y provincial y nacional donde se socialicen los resultados investigativos alcanzados por los investigadores de la institución.

2.4 Resultados de la valoración de los especialistas de la propuesta de acciones para la promoción de los resultados de la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”.

Esta propuesta fue sometida a criterio de 5 especialistas, de la Facultad de Ciencias Sociales y 2 de la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”, para reflejar en el trabajo un consenso de opiniones sobre la pertinencia y calidad del presente conjunto de acciones agrupadas en determinados objetivos de modo general,

Los especialistas analizan de modo general que la propuesta de acciones para potenciar el conocimiento general sobre la labor de la Casa de Investigación y promoción cultural Samuel Feijóo posee una gran pertinencia social dada la necesidad de vincular dicha institución con la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Central “Marta Abreu” de las Villas y en especial con el departamento de Estudios Socioculturales y sus estudiantes.

Esto constituye el reconocimiento a una institución de Santa Clara, dedicada enteramente a desarrollar el nivel científico en el territorio villaclareño con una gran tradición cultural, con cientos de investigaciones, de los cuales muchos estudiantes y profesionales en la universidad, pudieran aprovechar. Los miembros de la comunidad docente universitaria tendrían un arsenal de estudios sobre diversos aspectos de la cultura regional y nacional. La propuesta es viable pues se sustenta en la socialización de los resultados de la Casa y en la creación de los vínculos entre esta y otras instituciones

relacionadas a la investigación sociocultural como la universidad, tomando la facultad de Ciencias Sociales que prepara investigadores culturales .

Tal y como esta diseñada la propuesta, puede ser efectiva y eficiente en dependencia del dominio que el investigador tenga de las herramientas de la promoción y animación sociocultural. El debate sobre muchos de estos aspectos poco difundidos puede promover, profundizar en su conocimiento y en la búsqueda de soluciones a problemas tratados pero no resueltos. De ello lograrse se accedería a una mejor formación del egresado de Estudios Socioculturales y a su inserción temprana tanto en procesos reales de investigaciones como el contexto sociocultural de la provincia. Elementos aun deficitarios en la especialidad. Ello además de la importancia intrínseca de promover la obra artística, investigativa, editorial y promocional de Samuel Feijóo y las investigaciones del centro que lleva su nombre. Consideramos que tiene gran validez esta propuesta y puede tener, de sistematizarse un gran impacto y relevancia.

CONCLUSIONES

La promoción es un recurso que contribuye a rehabilitar el funcionamiento de determinadas tareas de las instituciones culturales incentivando la participación de los sujetos objetos de estudio, ya que es a ellos a quienes está dirigida la promoción. En el caso del la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”, después de haber hecho un análisis de los documentos que registra la institución sobre sus planificaciones se tomo como el problema de mayor relevancia la poca socialización de los resultados de las investigaciones.

El estado de la promoción de los resultados de las investigaciones ha tenido irregularidades por determinadas razones, en la actualidad hay una tendencia a su mejoramiento, sin embargo necesita todavía de un trabajo más incisivo para fortalecer sus basamentos.

A manera de una posible solución se confeccionó la anterior propuesta con el objetivo de reanimar la promoción de los resultados investigativos no solo del

centro sino de otras instituciones culturales de la provincia las cuales están subordinadas al centro de investigaciones Samuel Feijóo. Los objetivos trazados al comienzo del trabajo tuvieron un buen cumplimiento mediante la revisión de la bibliografía. Se espera con ello que los integrantes de este centro investigativo puedan tener un gran aprovechamiento de lo que se ha diseñado en la presente investigación. La promoción de la labor de la Casa Samuel Feijóo, en un espacio de socialización en el que todos tengan la posibilidad de compartir, debatir y confrontar sus opiniones e ideas contribuyendo a la implicación, el sentido de relación hacia la Casa de investigaciones y promoción cultural Samuel Feijóo, junto a la figura que también da nombre a la institución.

RECOMENDACIONES

- Insertar esta investigación dentro de las políticas culturales ya que debe ser una tarea que aborde la socialización de los investigadores de la cultura.
- Permitir acceso a la Academia a la página web de la Casa de Investigación y Promoción cultural Samuel Feijóo.
- Participación por parte de los investigadores de la Casa de Investigación y Promoción cultural Samuel Feijóo en los eventos científicos realizados en la universidad.
- Renovar los convenios acordados entre ambas institución la Casa Samuel Feijóo y la Facultad de Ciencias Sociales.
- Dar continuidad al presente estudio, con vistas a potenciar la socialización de los trabajos científicos de esta institución.
- Que se lleve a cabo la propuesta ideada a partir de los resultados de la investigación.

BIBLIOGRAFÍA

- Dra. Elvira Eduardo Vázquez, Msc. Andrés González Beltrán, Las Políticas culturales, su papel en los procesos de desarrollo. Centro Nacional de Superación para la cultura.
- Dr. Martínez Casanova, Manuel; Departamento de Estudios Socioculturales. Universidad Central Marta Abreu de las Villas. Reflexión sobre lo sociocultural.
- Dr. Martínez Casanova, Manuel; Intervención sociocultural II [\\dante\Bibliografia\Ciencias Sociales\Sociocultural\Intervención Sociocultural\investigación sociocultural II\Documentos auxiliares.](#)
- Basail Alain, Modo de investigar la cultura.
- Basail Rodríguez, Alain, Álvarez Durán, Daniel, Compiladores. Sociología de la cultura Tomo Editorial Félix Varela, 2004.
- Fernández-Larrea González, Lic. José; Matamoros Raventós, Lic. Estrella; Lic. Mitjans Frontera, Anastasio; Lic. Valdés Mesa, Vilma. Promoción sociocultural. Instrumentos de éxito. Fondo Editorial, Quito. Casa de la Cultura Ecuatoriana "Benjamín Carrión", 1994.
- Colombes Adolfo, Manual del Promotor (I) bases teóricas de la acción, Editorial Humanitas. Ediciones Colihue.1998.
- Colombes Adolfo, Manual del Promotor (II) acción práctica, Editorial Humanitas. Ediciones Colihue.1998.
- Castro Ruz, Fidel. "Palabras a los intelectuales". Resumen de la reunión efectuada los días 16, 23 y 30 de junio de 1961 en la Biblioteca Nacional "José Martí". Casa Editora Abril, La Habana, 2da. Edición. 2005.
- Informe de Balance anual de la Casa de Investigación y Promoción cultural Samuel Feijóo, 2007.

- Informe de Balance anual de la Casa de Investigación y Promoción cultural Samuel Feijóo, 2008.
- Informe de Balance anual de la Casa de Investigación y Promoción cultural Samuel Feijóo, 2009.
- Menéndez Vega, Norma. La promoción sociocultural y la extensión participativa. Análisis teórico-practico.
- Rafael Rodríguez, Carlos. Discurso pronunciado en el IV Congreso de la UNEAC, Enero de 1988.
- Hart Dávalos, Armando: Del trabajo cultural. Selección de discursos. Armando Hart. Editorial Ciencias Sociales, Ciudad de la Habana, Clausura del segundo congreso de la unión nacional de escritores de cuba (UNEAC). 1978
- Msc. López Medina, María A. Centro Nacional de Superación para la Cultura.
- Tesis y Resolución del Primer Congreso del Partido Comunista de Cuba. Diciembre, 1975.
- Cultura, ideología y sociedad, Antología. Concepto de cultura en Marx, p.17.
- Programa de Desarrollo Cultural Trienio 2007-2009 de la Casa de Investigaciones y Promoción sociocultural Samuel Feijóo.
- Hart Dávalos, Armando: "Sobre socialismo, espiritualidad y tradición, Revista Casa de las Américas, Artículo 171, Editorial Pueblo y Educación, Habana, Cuba, 1988.
- Dra. Figueroa Verdecía, Daylanis V. Asignatura Intervención sociocultural III. Perfil del Gestor Cultural.
- Carralero, Rafael. Acerca del concepto de promoción. En Revista Temas, No. 18. Ed. Pueblo y Educación, 1989.

- Revista Estudios Culturales, Combinado Poligráfico de Villa Clara. año 1, número 1, enero-diciembre, 2006.
- Ibarra, Francisco: Metodología de la Investigación Social. Editorial Félix Varela .La Habana, 2001.
- Dávalos Hart, Armando. “Cambiar la reglas del juego”. Editorial Letras Cubanas, Ciudad de la Habana. 1983.
- Gorrity Mayol, Raúl, “Guía de estudio, panorama de la cultura cubana”.Editorial Pueblo y Educación. Plaza de la Revolución, Ciudad de la Habana.1981.
- Ministerio de Cultura. “Seminario nacional de análisis y orientación del trabajo cultural” Tomo 1.Combinado Poligráfico, Alfredo López. 1986.
- Hart Dávalos Armando. Ética, Cultura y Política. Editorial Orbe Nuevo. La Habana.2006.
- Martínez Casanova Manuel. La Intervención Sociocultural como Recurso de Cambio. Centro de Estudios Comunitarios. Coordinador de la Carrera Licenciatura en Estudios Socioculturales. UCLV. Editorial Capiro.2007.
- Ander Egg, Ezequiel. Metodología y práctica de la animación sociocultural. Ed. Instituto de Ciencias Sociales Aplicadas, 1983.
- Galeana de la O, Silvia. Promoción Social, una opción metodológica. Ed. Escuela Nacional de Trabajo Social, UNAM/Plaza y Valdés. México, 1999.
- Roque, Roberto. La promoción cultural: algunas consideraciones básicas. Revista Temas, No. 13. Ministerio de Cultura. Cuba, 1987.

- Rousseau Pupo, Buenaventura. Instrumentos Teóricos y Metodológicos para la gestión cultural. Segunda parte (La promoción de la Cultura). Ed. Departamento del Atlántico y de Colombia. 1999.
- Programa del Partido Comunista de Cuba. La cultura artística y literaria. La Habana, 1987.
- Plan de Superación 2008. Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”.
- Casa de Investigaciones y Promoción cultural “Samuel Feijóo”. Objetivos de Trabajo para el año 2006.
- René Lourau Análisis Institucional. Amorrortu Editores.
- Ms. Sc. González Beltrán, Andrés E. Acerca de las Políticas culturales. Máster en Desarrollo Cultural Centro de Superación para la Cultura. Ministerio de Cultura República de Cuba.
- “Aspectos fundamentales abordados en la conferencia intergubernamental sobre políticas culturales para el desarrollo”, Estocolmo, Suecia, 30 de marzo al 2 de abril de 1998.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

(1) Consultar: V.I. Lenin en ¿Qué hacer? Obras Escogidas. Editorial Progreso. Tomo I.

- (2) Consultar: Rodríguez, Carlos Rafael. Discurso pronunciado en el IV Congreso de la UNEAC. Enero de 1988.
- (3) Ana Kristova, libro del curso de postgrado que bajo el título de “Dirección Científica de la Cultura” Editora Política en 1984 en la p. 38
- (4) En el programa para el perfeccionamiento del trabajo cultural en la comunidad del Ministerio de Cultura del año 1987, página 37.
- (5) Notas sobre “Nuestra Política Cultural socialista” Cuba Socialista # 8, sep. /nov. 1983. Armando Hart Dávalos.

ANEXOS 1

Guía de entrevista

¿En qué año se fundó la institución?

¿Con qué objetivo se creó la misma?

¿Cuáles son sus actividades fundamentales?

¿Están separados por departamentos? ¿Cuáles son?

¿Cómo se relaciona la institución con otras instituciones?

¿Qué acciones de promoción sociocultural se hacen para socializar los resultados investigativos?

¿Los trabajadores se sienten motivados?

¿Cuáles son los factores internos o externos que dificultan la categorización científica de los investigadores?

ANEXOS 2

Guía de Observación

Objetivo General: Constatar la calidad de los procesos que coadyuvan a la socialización de los resultados científicos de las investigaciones de la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”.

Aspectos a observar

- Las relaciones interpersonales entre los investigadores.
- Cómo asumen las tareas asignadas diariamente.
- Sus proyectos de investigación.
- Tienen proyectos de superación profesional.
- La comunicación entre los directivos y los trabajadores.
- Fluidez de los procesos internos de gestión y administración.

ANEXOS 3

COMPOSICIÓN DEL CONSEJO CIENTÍFICO PROVINCIAL.

- Milay Gallardo Rodríguez. Dtora. Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”. (Presidenta): Inv. Agregada y Prof. Asistente de la UCLV. Máster en Desarrollo Comunitario. En la actualidad cursa estudios doctorales en Ciencias Sociológicas.
- Dorys Teresa Madruga Torres. Dtora. Centro Provincial de Superación para la Cultura. (Vicepresidenta): Inv. Agregada y Prof. Auxiliar. Máster en Educación Avanzada.
- Liu Rosa Montero Rojas. Especialista de la Dirección Provincial de Cultura. (Secretaria): Prof. Asistente de la UCLV. Máster en Dirección.
- Silvia Osiris Padrón Jomet. Profesora del Centro Provincial de Superación para la Cultura. (miembro): Inv. Auxiliar y Prof. Asistente de la UCLV. Máster en Filología y edición de textos.
- Misael Moya Méndez. Profesor de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas. (miembro): Inv. Auxiliar y Prof. Auxiliar de la UCLV. Máster en Filología y edición de textos. Se encuentra realizando el Doctorado en Ciencias Lingüísticas.
- Gema del Carmen Valdés Acosta. Profesora de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas. (miembro): Doctora en Ciencias Filológicas y Profesora Titular de la UCLV.
- Irán Anisio Cabrera Díaz de Villegas. Director de la Editorial “Capiro” de Villa Clara. (miembro): Inv. Agregado y Prof. Auxiliar de la UCLV. Máster en Pensamiento Filosófico Latinoamericano.
- Joaquín Ramón Alonso Freyre. Investigador y Profesor del Centro de Estudios Comunitarios de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas. (miembro): Doctor en Ciencias Filosóficas y Profesor Titular de la UCLV.
- Zadys Aurora Santos Rodríguez. Profesora del Centro Provincial de Superación para la Cultura. (miembro): Inv. Agregada y Prof. Auxiliar de la UCLV. Máster en Trabajo Social.
- Mayra Rivero Herrera. Profesora del Centro Provincial de Superación para la Cultura. (miembro): Inv. Agregada y Prof. Auxiliar de la UCLV. Máster en Trabajo Social. En la actualidad cursa estudios doctorales en Ciencias Sociológicas.

- Erick González Bello. Especialista del Museo de las Parrandas de Remedios. (miembro): Inv. Agregado y Prof. Instructor de la UCLV.
- Felicia Fernández Pérez de Alejo. Dtora de la Oficina Provincial de Monumentos y Sitios Históricos de Villa Clara. (miembro): Máster en Conservación y Rehabilitación del Patrimonio Construido.
- Liván Alberto Díaz Llanes. Especialista de la Oficina Provincial de Monumentos y Sitios Históricos de Villa Clara. (miembro): Máster en Conservación y Rehabilitación del Patrimonio Construido.
- Oscar Alberto Pérez Peña. Profesor del Centro Provincial de Superación para la Cultura. (miembro): Máster en Derecho de la Administración y la Empresa y Prof. Asistente de la UCLV.
- Elisabet del Carmen Hernández Valdés. Musicóloga del Centro Provincial de la Música de Villa Clara. (miembro): Inv. Agregada y Prof. Instructora de la UCLV. En la actualidad cursa los estudios de la maestría en Cultura Latinoamericana de la Facultad del ISA en Camagüey.

ANEXOS 4

Valoración por criterio de especialistas

Cuestionario

Estimado colega:

El presente cuestionario tiene la intención de explorar sus criterios respecto la propuesta de acciones para potenciar la promoción de los resultados científicos de la casa Samuel Feijóo de Villa Clara. Usted ha sido seleccionado como evaluador externo considerando su formación académica investigativa así como la vinculación con los procesos de formación de los estudiantes de la Licenciatura en Estudios Socioculturales y sus saberes y experiencia en los procesos de promoción cultural. Usted valorará cada uno de los aspectos y le otorgará una categoría del 1 al 5 teniendo en consideración que 1 es la menor y 5 la máxima. Cuando su categoría sea menor que 5 expresará debajo de la tabla que insuficiencia le condujo a tomar esa decisión, solicitamos así sus sugerencias y recomendaciones a fin de perfeccionar nuestra propuesta.

No	Aspectos a evaluar	1	2	3	4	5
1	Fundamentación de la propuesta de acciones a partir de los resultados del diagnóstico.	5	5	5	5	5
2	Objetivos Generales y específicos de la propuesta	5	5	5	5	5
3	Dosificación de las acciones según los objetivos que se persigue.	5	4	4	5	5
4	Contenidos que se proponen trabajar.	5	5	5	5	5
5	Valor de la propuesta para los	5	5	5	5	5

	estudiantes de ESC en formación.					
6	Valor de la propuesta para los investigadores del sector de la cultura.	5	5	5	5	5

En la dosificación de las acciones, se recomendó una mejor organización y redacción de las acciones, para precisar bien las diferencias entre objetivos y acciones, en general las ideas tienen gran validez y esto le da base a su eficacia para una posible implementación. El número de acciones es bastante significativo, es una buena propuesta de acciones para la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”, estrategia que está en pleno desarrollo y abierta a sugerencias.

ANEXOS 5

Relación de especialistas que evaluaron la Propuesta de promoción sociocultural para la socialización de los resultados científicos de la Casa de Investigaciones y Promoción Cultural “Samuel Feijóo”.

Evaluador	Categoría Docente	Categoría Científica	Experiencia en la Educación Superior
Manuel Martínez Casanova	Titular	Doctor en Ciencias Filosóficas	20 años
Roberto Fernández Blanco	adjunto	Licenciado en Letras	5 años
Maylen Villamañán Alba		Máster en Psicología Social	5 años
Mely González Aróstegui	Titular	Dra. en Ciencias Filosóficas	10 años
Lurima Estévez Álvarez		Licenciatura en Letras	4 años
Milay Gallardo Rodríguez	Adjunta	Licenciatura en Letras	12 años

