

UNIVERSIDAD CENTRAL “MARTA ABREU” DE LAS VILLAS.

FACULTAD DE PSICOLOGÍA



Estereotipos en las relaciones interculturales: una mirada desde estudiantes universitarios extranjeros de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas

Trabajo de Diploma

Autora: Liset Rodriguez Fleites

Tutor: Dr. C Isaac Iran Cabrera Ruiz

Santa Clara

2015

Exergo

“Sólo lograremos la integración cuando cada uno de los habitantes de este planeta ‘aprendamos a habitar’ con una conciencia social justa y equilibrada entre la otredad y la naturaleza. Sólo así garantiremos la integración y la continuidad del hombre en el espacio. De lo contrario estamos creando nuestra propia destrucción”

Anónimo

Dedicatoria

A mis abuelos Eneida y David por ser mis eternos ejemplos.

A mis padres por todo el amor y el apoyo que me han dado.

Agradecimientos

A Isaac por su sabia conducción durante estos años tan importantes de mi vida, por su confianza en mí, por su paciencia y dedicación.

A Diani por todo su cariño y ayuda incondicional.

A mi mamá por toda su entrega.

A mi papá por la seguridad que me transmite.

A mis abuelos por darme la tranquilidad de saber que están siempre ahí para mí.

A Iván por todo su amor, comprensión y su paciencia.

A Alina por ser una hermana excelente y por su permanente apoyo en todos los ámbitos de mi vida.

A Rafa por ser la energía que me impulsa.

A Claudia por la gran amiga que es y por estar siempre cuando lo necesité.

A mis amigos de estos cinco años, a Elaine, Yip, Natali, Yoa, Lali y a los de toda la vida a Laura, Ana.

A Made por ser mi guía espiritual.

A todos los muchachos que participaron en mis sesiones de grupo.

A todos los que han contribuido en este proyecto de mi vida. A todos muchas gracias.

Resumen

La sociedad contemporánea se caracteriza por un entramado de relaciones interculturales que ha reclamado y ocupado a instituciones internacionales e investigadores. La educación ha sido el principal espacio desde el que se han articulado propuestas a nivel internacional, aunque gradualmente han emergido estudios desde un enfoque psicosocial. En Cuba, por ser las universidades el principal contexto intercultural, ha devenido la educación superior el espacio desde donde se han desarrollado las intervenciones pioneras de un enfoque educativo, identificándose la Universidad Central “Marta Abreu de Las Villas” como uno de los contextos que con mayor sistematicidad se han realizado propuestas. Sin embargo el abordaje de las relaciones interculturales desde un enfoque psicosocial ha estado ausente de los proyectos investigativos y de transformación social en el contexto cubano.

Realidad que condujo al planteamiento como objetivo general de la investigación conocer estereotipos configurados en estudiantes extranjeros de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas en sus relaciones interculturales. Se asumió una concepción epistemológica de segundo orden que articuló un enfoque metodológico cualitativo y se siguió diseño fenomenológico.

Como principales resultados se determinaron dos núcleos de sentidos configuradores de estereotipos en estudiantes extranjeros: percepción de los grupos etnoculturales y discriminación por la pertenencia etnocultural. Asimismo se comprendieron los efectos del proceso de categorización social en la dinámica de configuración de estereotipos y se identificaron niveles de presencia de las creencias en la configuración de estereotipos.

Palabras claves: Relaciones interculturales, grupos etnoculturales, subjetividad social, estereotipos

Abstract

The contemporary society is characterized by a wooden framework of intercultural relations that has got the attention of international institutions and researches. Although studies have gradually emerged from a psychosocial approach, education has been the main space where proposals at international level have been designed.

Because of universities in Cuba are the main intercultural context, the Higher Education has become the space where pioneering interventions have been developed from an educative approach, and Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas have been identified as one of the contexts where proposals have systematically been carried out. However the study of approach has not been present in the social transformation research projects in the Cuban context.

This fact led to set out the overall objective of the research: to meet configured stereotypes on foreign students of Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas in their intercultural relations. It was adopted a second order epistemological conception that created a qualitative methodological approach and then it was followed a phenomenological design.

Two cores of configurations senses of stereotypes on foreign students were determined as the main results. They were the perception of ethno- cultural membership. Likewise it was included the effects of the social categorization process in the dynamic of configuration of stereotypes as well as the identification of presence ´s configuration.

Key words: intercultural relations, ethnocultural groups, social subjectivity, stereotypes.

Índice

Índice	7
Introducción.....	1
Capítulo 1 Las relaciones interculturales como reto social: precisiones teóricas, epistemológicas y metodológicas para su investigación	7
1.1 Las relaciones interculturales en el marco de las relaciones sociales: referentes teóricos ..	7
1.1.1 Las relaciones sociales y sus mediaciones en el proceso de socialización.....	7
1.1.2 Las relaciones interculturales: hacia un enfoque psicosocial de la interculturalidad .	12
1.1.3 La Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas como contexto de relaciones interculturales	15
1.2 Fundamentos epistemológicos y metodológicos para el estudio de las relaciones interculturales en el contexto de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.....	17
1.2.1 Planteamientos epistemológicos de la investigación	17
1.2.2 El enfoque cualitativo de investigación: precisiones metodológicas e inmersión inicial en el campo	22
Capítulo 2 Estereotipos en las relaciones interculturales: aspectos teóricos y metodológicos para su estudio.....	27
2.1 Las relaciones interculturales como relaciones de pertenencia compartida	27
2.2 Los estereotipos como forma de subjetividad social desde un enfoque histórico-cultural	30
2.3 Aspectos metodológicos para el estudio de los estereotipos	35
2.3.1 Selección de los participantes.....	35
2.3.2 Técnicas e instrumentos para el estudio de estereotipos en las relaciones interculturales.....	37
2.3.3 Criterios de calidad seguidos en el estudio de los estereotipos en las relaciones interculturales	40
Capítulo 3 Estereotipos interculturales en estudiantes universitarios extranjeros configuración y niveles de presencia.....	42
3.1 Estrategia para el proceso de construcción e interpretación de la información.....	42
3.2 Configuración de estereotipos interculturales en estudiantes extranjeros	45
3.2.1 Creencias y núcleos de sentido que configuran estereotipos en estudiantes extranjeros de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas en sus relaciones interculturales .	45
3.2.2 Efectos del proceso de categorización social en la dinámica de configuración de estereotipos en estudiantes extranjeros.....	53
3.3 Presencia de las creencias configuradoras de estereotipos en grupos de estudiantes universitarios extranjeros en sus relaciones interculturales.....	56
3.3 Información colateral	64
3.4 Discusión.....	65
Conclusiones	68
Recomendaciones	70

Introducción

La realidad que vivimos se hace cada vez más visible como un mundo diverso y multicultural. Los fenómenos sociales se suceden con rapidez planteando nuevos retos a los que la sociedad debe ofrecer respuestas. Los movimientos migratorios han situado en un mismo espacio a personas de diferentes culturas de origen o quizás, dicho de otra manera, han puesto en evidencia lo que ya antes era una realidad. Vivimos en una sociedad pluricultural.

Es un momento donde el mundo se debate entre caminos que llevan a polarizaciones ideológicas extremas y la paradoja de convivencia de muchas culturas dentro de un mismo territorio, debe pues, llevar a reflexionar sobre el futuro de la raza humana, y quizás su dramática y paulatina desaparición si no se hace algo para convivir con las diferencias.

La cultura de origen constituye una fuente de diversidad en las sociedades actuales que requiere la búsqueda de un camino de convivencia en el marco del respeto a los derechos y las diferencias, tanto individuales como colectivas, de todos sus miembros, con una actitud comprensiva sin aferrarse a códigos culturales que generan intolerancia, donde se establezcan relaciones sociales armoniosas entre sujetos de diferente procedencia etnocultural en pleno siglo XXI.

Los grupos etnoculturales se constituyen como grupo social en cuya existencia se producen y reproducen reguladores del comportamiento social en forma de costumbres, hábitos y tradiciones. Es condición de existencia del mismo la presencia de una cultura de origen común, una práctica histórico-social lo suficientemente específica y estable y la constitución de una identidad social derivada de ellos. A partir de la pertenencia compartida de los sujetos a grupos etnoculturales diversos que entran en interacción se establecen relaciones interculturales en el marco de las relaciones sociales.

Desde finales del siglo pasado se han intensificado las investigaciones que abarcan el tema de las relaciones interculturales, en las que han aparecido nuevas problemáticas a las que enfrentar y se han desarrollado nuevas prácticas desde las diferentes perspectivas de análisis.

La educación ha representado el ámbito desde el cual se ha estudiado la interculturalidad, concibiendo la escuela como ámbito de construcción intercultural para desarrollar un modelo de convivencia social adecuado. La educación intercultural reconoce la diversidad de la cultura de origen como valor, orientado hacia la reforma de la escuela para superar formas de exclusión, favorecer la comunicación y competencia

intercultural y apoyar el cambio social según principios de justicia social, proponiéndose, como plantea Muñoz Sedano (1995).

La educación intercultural constituye un tema de interés naciente en un campo de investigación y de preocupación de profesores y directivos. En la actualidad predomina a nivel declarativo este enfoque dirigido a promover el respeto mutuo y el entendimiento entre todos los estudiantes, más allá de su origen cultural, lingüístico, étnico o religioso.

Las experiencias referidas a la educación superior, principalmente en América Latina, se han concretado, como respuestas a demandas y retos de acceso y adecuación, según Mato (2008) en la oferta de carreras, el diseño curricular, las modalidades de aprendizaje previstas, las formas de articulación entre conocimiento científico y otros saberes, así como modos de producción de conocimientos y de relación con las comunidades a las que sirven.

En esencia, el enfoque de educación intercultural se define como holístico e inclusivo, orientado hacia la reforma de la escuela para superar formas de exclusión.

Desde la perspectiva de la educación intercultural han surgido proyectos que han puesto interés en el estudio de mecanismos psicosociales como la discriminación, los prejuicios, los estereotipos, el favoritismo endogrupal, tal es el caso del Proyecto Frais-Vallon (Francia), el Proyecto Zurich (Suiza), el Proyecto Coventry (Reino Unido), el Proyecto Atlántida (España) y el Proyecto Diversidad Cultural e Interculturalidad en Educación Superior (América Latina) se han pronunciado por acciones comunitarias de mejoramiento de las condiciones de vida de los inmigrantes, democratización del currículo y la escuela y la formulación de recomendaciones para la implementación de políticas que contribuyan al acceso de pueblos indígenas y afrodescendientes a la educación superior (Cabrera, 2011).

En los últimos años el contexto cubano se ha visto expuesto a una influencia exógena de grupos foráneos residentes en la isla, que van sembrando raíces en una cultura rica en costumbres, tradiciones y portadora de una identidad social, una cultura ya creada por el sistema de relaciones entre los grupos sociales de todas las épocas, transformada y modificada a su vez por los propios actores.

De esta manera las relaciones interculturales en Cuba han alcanzado un alto valor en el campo de las investigaciones, que se han iniciado en el marco de la educación, sobre todo desde la educación superior como escenario en el que tienen lugar principalmente las relaciones entre grupos etnoculturales.

Se reconoce así la labor desarrollada por Fornet-Batancourt en el estudio de la interculturalidad en Cuba, Rodríguez-Morel y el grupo de investigación que dirige en la

Universidad “Camilo Cienfuegos de Matanzas”, así como el Proyecto concluido “Educación intercultural de las instituciones de educación superior en Villa Clara”, coordinado por Gallardo López.

Otra línea de investigación de la interculturalidad ha sido abordado desde un enfoque psicosocial. En el ámbito internacional se han destacado diferentes estudios como Vera Vila, Muñoz, Buxarrais Estrada, & Merino Mata (2002) que mostraban datos significativos con respecto a la constatación de la diversidad de la cultura de origen: la existencia de 300 estados independientes, 5000 grupos étnicos, más de 6500 lenguas y 8000 dialectos, más de 2000 culturas diferenciadas y centenares de identidades monoteístas y politeístas. A ello se le une las tendencias migratorias y los refugiados como consecuencia de las crisis económicas y los conflictos bélicos que han tenido una escalada significativa en los últimos 13 años. En nuestro contexto no se recogen experiencias tales, se evidencia la ausencia de este enfoque en las investigaciones interculturales.

Los estereotipos como fenómeno psicosocial han devenido en formas de subjetividad. El estudio de los mismos ha sido insuficientemente trabajado en los principales textos de Psicología Social de orientación marxista. Se hace referencia a textos clásicos utilizados incluso en la formación de profesionales en su calidad de literatura básica, como son los libros de Hiebsech y Vorweg (1982), Kulikov (1980), Andreeva (1984), Casales (2012). Incluso textos producidos desde la Psicología Social crítica como Salazar et al (1980). La excepción se encuentra en Predvechni y Sherkovin (1986) que dedican tres páginas de su texto de Psicología Social a abordar el proceso de estereotipia. Todo lo contrario ocurre en la Psicología Social de orientación no marxista donde el término es definido por un número importante de autores.

En la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas constituida como espacio donde tienen lugar los contactos entre estudiantes de diversas culturas de origen se reconocen como problemática la necesidad de propiciar contactos enriquecedores dentro y fuera del contexto áulico entre los diferentes grupos etnoculturales, así como favorecer el diálogo intercultural a través del conocimiento de las prácticas y costumbres de los grupos etnoculturales coexistentes en el contexto que se presentan en la convivencia social a causa de las diferencias que se han establecido en relaciones interculturales.

De esta manera desde la educación se han realizado investigaciones como el Proyecto “Educación intercultural de las instituciones de educación superior en Villa Clara (2010)”, coordinado por la Dra. C. Teresita Gallardo López. En este marco se han defendido las tesis de maestría “Superación profesional en educación intercultural para el colectivo pedagógico del año académico en la universidad cubana” por Cabrera Ruiz

(2007), “Sistema de acciones para la socialización del conocimiento intercultural en el vínculo Carrera Estudios Socioculturales-Sociedad a través de la extensión universitaria de las Sedes Universitarias Municipales” por Expósito (2010), “Programa de asesoramiento psicopedagógico para la superación del docente de la Escuela de Hotelería y Turismo en el enfoque de la educación intercultural” por Monteagudo Cásares (2010) y “Programa televisivo Encuentro: propuesta para la educación intercultural de la comunidad desde el vínculo TV comunitaria – SUM” por Gil (2011), la tesis de doctorado “Educación intercultural del estudiante universitario: modelo desde la labor educativa del año académico” por Cabrera (2011), así como en el proyecto de acompañamiento a estudiantes extranjeros, cuya propuesta se orienta hacia la atención integral de los mismos.

Se percibe la carencia de estudios que investiguen las formas de subjetividad social que producen como efectos la identificación y diferenciación de los sujetos a partir de categorías correspondientes a la pertenencia etnocultural, los estereotipos interculturales en la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.

Las contradicciones analizadas integran la situación problemática que expresa la ausencia de estudios sobre estereotipos en estudiantes universitarios extranjeros en el contexto de las relaciones interculturales de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas. Carencia que lleva al planteamiento del siguiente **problema científico**: ¿Cuáles estereotipos han configurado estudiantes extranjeros de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas en sus relaciones interculturales?

El problema científico planteado nos condujo a formular como **objetivo general de la investigación**¹ conocer estereotipos configurados en estudiantes extranjeros de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas en sus relaciones interculturales. A partir del objetivo de la investigación se formulan las siguientes interrogantes científicas:

1. ¿Cuáles núcleos de sentido y creencias configuran estereotipos en estudiantes extranjeros de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas en sus relaciones interculturales?

2. ¿Cómo se expresa el proceso de categorización social en la dinámica de configuración de estereotipos en estudiantes extranjeros de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas en sus relaciones interculturales?

¹ La elaboración de los objetivos general y específicos se realizó siguiendo la taxonomía propuesta por Hernández, Fernández & Baptista (2010).

3. ¿Qué presencia tienen las creencias configuradoras de estereotipos en grupos de estudiantes extranjeros de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas en sus relaciones interculturales?

Las interrogantes científicas orientaron la elaboración de los siguientes objetivos específicos que permitieron la consecución del objetivo general formulado:

1. Explorar núcleos de sentido y creencias que configuran estereotipos en estudiantes extranjeros de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas en sus relaciones interculturales.

2. Comprender los efectos del proceso de categorización social en la dinámica de configuración de estereotipos en estudiantes extranjeros de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas en sus relaciones interculturales.

3. Identificar los niveles de presencia de las creencias en la configuración de estereotipos en grupos de estudiantes extranjeros de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas en sus relaciones interculturales.

El proceso investigativo abarcó el período comprendido entre febrero y mayo del 2015 en la Universidad Central “Marta Abreu”. Asumió un enfoque cualitativo con un diseño fenomenológico en el marco de un planteamiento epistemológico de segundo orden. La construcción del escenario de investigación partió de la clarificación de objetivos y procedimientos. El abandono paulatino del campo se realizó mediante el cierre de cada grupo de discusión y encuentros con directivos para comunicar los resultados obtenidos.

La novedad científica de la investigación radica en la producción de zonas de inteligibilidad sobre estereotipos interculturales en estudiantes universitarios extranjeros desde un enfoque histórico cultural de la subjetividad y una concepción epistemológica y metodológica de segundo orden.

La investigación aporta metodológicamente un modelo para el proceso constructivo-interpretativo de estereotipos, como forma de subjetividad social desde una lógica configuracional y una comprensión histórico cultural, que articula las categorías núcleo de sentido, creencias y sentidos subjetivos, desde un planteamiento de indagación de segundo orden.

La investigación contribuye a la práctica con el diseño de la sesión de grupos de discusión para el estudio de estereotipos interculturales y a través del conocimiento de la configuración de estereotipos en grupos etnoculturales de estudiantes universitarios

extranjeros mediante la identificación de núcleos de sentidos configuradores y creencias subjetivadas, así como por las construcciones estereotipadas que realiza de los grupos etnoculturales por el nivel de presencia de las creencias. Los resultados constituyen un momento evaluativo inicial de un proceso de intervención psicosocial con respecto a la socialización intercultural.

La memoria escrita muestra el proceso de investigación a través de un informe cuyos capítulos articulan aspectos teóricos, metodológicos y de construcción de la información. Cuenta con conclusiones, recomendaciones y anexos complementarios. El primer capítulo contiene precisiones teóricas, epistemológicas y metodológicas para la investigación de las relaciones interculturales como reto social y su articulación en el contexto de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas. El segundo capítulo presenta aspectos teóricos y metodológicos para el estudio de los estereotipos en las relaciones interculturales. El tercer capítulo expone la estrategia para el proceso constructivo-interpretativo de la información y el cuerpo descriptivo explicativo de los resultados, informaciones colaterales y discusión.

Capítulo 1 Las relaciones interculturales como reto social: precisiones teóricas, epistemológicas y metodológicas para su investigación

1.1 Las relaciones interculturales en el marco de las relaciones sociales: referentes teóricos

1.1.1 Las relaciones sociales y sus mediaciones en el proceso de socialización

La sociedad figura una construcción compleja que refleja la relación dialéctica entre el individuo y los grupos que la conforman. Supone un todo dinámico que funciona como sistema en el que cada una de las estructuras, formada por grupos, se hayan interconectadas entre sí, consideradas como una unidad y participan de una cultura común. Sobre la sociedad, Martín-Baró (1999) manifiesta que su existencia muestra un orden entre sus miembros, una serie de regularidades que equilibran las acciones de los grupos que la integran, de manera que no se destruya ni bloquee el producto de la actividad de los demás, sino que lo permita, potencie o complementen.

En correspondencia con las ideas de Hiebsch & Vorweg (1982) sobre la sociedad, esta le proporciona una determinación social al sujeto que transcurre en la conducta que impere en un grupo social concreto y a la vez está sujeta a las condiciones de éste último. Por tanto la sociedad, es tangible en todos los ámbitos de la vida humana y según Fuentes (1995) es donde se va construyendo la subjetividad bajo la influencia de condiciones objetivas y subjetivas específicas, en cada uno de los niveles psicológicos en que acontezca: personal, interpersonal, grupal y el masivo.

La sociedad se concreta a través de las relaciones sociales y el individuo es resultado y a la vez portador de estas relaciones. Siguiendo a Andreeva (1984) las relaciones sociales son aquellas que se establecen entre grupos sociales o entre individuos como representantes de los mismos, condicionadas objetivamente por la situación determinada que ocupa cada cual en el sistema de la sociedad.

Las relaciones sociales son el reflejo de las relaciones que se establecen entre el sujeto o grupo con otras personas y grupos, condicionan la emergencia de la subjetividad, que como afirma Fuentes (2000) determina la forma particular y singular en que un individuo percibe, interpreta y da sentido a su realidad, interioriza un sistema de valores y organiza su vida y su acción personal.

Teniendo en cuenta a Tajfel (1984) las relaciones, sociales y psicológicas, entre las minorías y otros grupos de la sociedad varían continuamente en función de las condiciones sociales que cambian con el tiempo y de la diversidad de grupos de que están rodeados las minorías. En correspondencia con los fundamentos de Martín-Baró (2000) no se trata de considerar al ser humano como un puro efecto mecánico resultante de una confluencia de fuerzas sociales; son más bien los vínculos del individuo con su circunstancia y su medio social los que van estructurando la concreción de su persona.

Los sistemas de relaciones constituyen según Pérez-Yera (2002) un flujo ininterrumpido de producción y reproducción de relaciones sociales, intersubjetivas y subjetivas que nunca se pueden separar de la multiplicidad de mediaciones a través de las cuales se producen y se reproducen. Es la mediación una categoría que permite explicar la relación dialéctica de los procesos externos con los internos, la cual puede ser explicada a través de los procesos de socialización, en el que el individuo insertado en su cultura y en sus relaciones sociales está de forma permanente interiorizando formas concretas de su actividad interactiva, las que se convierten en sistemas de signos que mediatizan y organizan el funcionamiento integral de todas sus funciones psíquicas.

El concepto mediación es trabajado por Vygotski (1997) de las producciones hegelianas y marxistas para considerar la multidireccionalidad y multicausalidad de las relaciones entre las personas, los objetos e instrumentos de la cultura, las intenciones y objetivos personales, sociales. Según Arias-Beatón (2005) todo proceso de mediación, es siempre una relación biunívoca en dos o múltiples direcciones.

A través de este sistema de vínculos sociales el individuo recibe una influencia social específica y a la vez devuelve a la sociedad como consecuencia del proceso de reproducción activa del sistema de vínculos en que está insertado. De esta manera, de acuerdo con los postulados de Berger y Luckmann (2001) se reconoce cómo el individuo en su realización histórica parte de un orden social históricamente externalizada, sin embargo es la historia de su externalización como ser humano la que produce, mantiene o cambia el mismo. El orden social como realidad objetiva y subjetiva transita por tres etapas, sistematizadas por el autor: internalización, objetivación y externalización.

Como resultado de este proceso dialéctico tiene lugar la socialización en el que el individuo internaliza la realidad objetivada, externaliza su subjetividad y objetiviza la

subjetividad que se institucionaliza como realidad objetiva. Sobre la socialización Berger y Lukmann (2001) expresan que la sociedad se entiende en términos de un continuo proceso dialéctico compuesto por estos tres momentos: la internalización significa que el ser humano es un producto social, la externalización significa que la sociedad es un producto histórico de la acción humana y la objetivación significa que la sociedad es una realidad objetiva.

En el marco de estos tres momentos se establecen procesos psicosociales en los que el individuo se desarrolla históricamente como persona y como miembro de una sociedad y se apropia de su cultura a través del proceso de socialización, el cual Andreeva (1984) desde la dialéctica del proceso lo concibe como:

“Un proceso bilateral que incluye, por una parte, la asimilación por el individuo de la experiencia social a través de su ingreso en el medio social, en el sistema de vínculos sociales; y por otra parte, el proceso de reproducción activa del sistema de los vínculos sociales por el individuo a cuenta de su actividad, de la inclusión activa en el medio social” (p.287).

La socialización se define según Vasallo (2006) como la apropiación de toda la experiencia social que se da en el individuo, propiciándole la posibilidad de integrarse a la vida social y establecer los vínculos sociales necesarios para ello.

La construcción de lo social se realiza a través de las relaciones sociales y tiene como presupuesto según Martín-Baró (2000) “la existencia de un marco de referencia, de una cultura, que incluye símbolos o significaciones compartidas” (p. 63) que a su vez son internalizados y apprehendidos a través del proceso de socialización.

El establecimiento de los vínculos sociales dependen en gran medida del proceso de enraizamiento cultural del individuo, su pertenencia objetiva y subjetiva a un determinado grupo de una sociedad, resultado del proceso de socialización que según Martín Baró (2000) “marca al individuo con el carácter o sello propio de la sociedad y grupo social” (p. 117).

La dialéctica de la socialización está contenida en las dimensiones que proponen Domínguez, Rego y Castilla (2014) a través de las cuales encuentran concreción las mediaciones entre la sociedad y el individuo en el marco de las diferentes formas de relaciones sociales:

- Histórica, se refiere a las circunstancias propias de cada situación histórica concreta que impactan en los modos de socialización.
- Política, alude al sistema de ideas que subyacen y orientan la socialización y conformación del modelo de individuo ejecutiva, cultural y subjetiva.
- Ejecutiva, hace referencia a los modos en que se implementa el proceso de socialización.
- Cultural, considera el conjunto de tradiciones, costumbres, patrones y prácticas propios de un contexto y momento histórico, que dan identidad a individuos, grupos y sociedades.
- Subjetiva, referente al proceso mediante el cual los elementos externos son apropiados por los individuos, grupos y sociedades, reelaborados y convertidos en parte de su configuración individual y colectiva.

La socialización es un proceso bidireccional, en el que por una parte está la influencia social que se ejerce sobre el individuo y por la otra está la recepción y reproducción activa por parte del hombre. Sobre este proceso, la concepción de Berger y Lukmann (2001) ha representado una de las teorías con mayor aceptación. Estos autores distinguen tres tipos de socialización: primaria, secundaria y resocialización.

En la socialización primaria ocurre el proceso de internalización que constituye la base, para la comprensión de los propios semejantes y la aprehensión del mundo. Solamente cuando el individuo ha llegado a este grado de internalización puede considerarse miembro de la sociedad. La socialización primaria es por la que el individuo atraviesa en la niñez y en la cual no solo acepta los roles y las actitudes de otros, sino que en el mismo proceso acepta el mundo de ellos, se crea en la conciencia del niño una abstracción progresiva. Ello constituye el sustento para el desarrollo de la identidad propia (Berger & Luckmann, 2001).

La socialización secundaria es cualquier proceso posterior que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad, la adquisición del conocimiento específico de roles, estando éstos directa o indirectamente arraigados en la división del trabajo.

La resocialización, siguiendo a Berger y Luckmann (2001) implica una ruptura con la búsqueda de la coherencia con la realidad en los procesos de interiorización y enfatiza en reconstruir la realidad de nuevo a partir de la reinterpretación del pasado ante su

correlación con el presente, es decir, el pasado se reinterpreta conforme con la realidad presente, con tendencia a retroproyectar al pasado diversos elementos que, en ese entonces, no estaban subjetivamente disponibles.

La actividad humana solamente puede ser transformadora y mediatizada en condiciones de relación social, en el vínculo con los diferentes agentes socializadores. Según Andreeva (1984) cada sujeto es ya, por una parte el producto de los vínculos sociales y por la otra, su fundador. Esto hace que el hombre al mismo tiempo que modifica la realidad se hace a sí mismo. De esta forma, la subjetividad, que subyace en toda formación social y su desarrollo, es un resultado directo de su acción transformadora sobre el ambiente.

Desde esta enfoque Histórico-Cultural, se aborda que la subjetividad, resulta imposible desligarla de las relaciones sociales pues se expresa como la integración entre lo individual y lo social. Esta unidad básica toma formas dinámicas de organización, tanto al interior de la personalidad como en los diferentes espacios sociales dentro de los cuales se desarrollan las diferentes actividades de individuos y grupos. Se expresa en dos niveles en el individual y el social.

González-Rey (2008) declara que la subjetividad social es un sistema de sentidos subjetivos que se instalan en los sistemas de relaciones sociales y que se actualiza en los patrones subjetivos que caracterizan las relaciones entre personas que comparten un mismo espacio social.

El establecimiento de vínculos sociales de la persona con su mundo externo comienzan desde que nace el hombre. De este modo el proceso de socialización como señala Vasallo (2006), se realiza a través de diferentes agentes o instituciones socializadoras, definidos como los grupos, organizaciones o instituciones que mediatizan la influencia educativa que ejerce la sociedad sobre los sujetos y a la que ellos aportan a esa función. Entre los agentes socializadores se identifican la familia, la escuela, los compañeros de trabajo, los grupos de amigos, las instituciones religiosas, los medios masivos de comunicación.

El contenido de la socialización constituye un elemento importante que la distingue. Sobre esto Andreeva (1984) define tres esferas en que se establece la personalidad: la actividad, la comunicación y la autoconciencia, lo cual representa que el proceso de socialización significa una de las posibilidades del individuo como sujetos de la

actividad, una profundización de la comunicación con los otros y el establecimiento de la imagen del yo , su autoconciencia.

La realidad social compleja se constituye a partir de las relaciones sociales a través de las cuales el individuo va interiorizando el legado cultural y humano que le precedió y así puede convivir en una sociedad que integra diversidad de códigos, multiplicidad de lenguajes y lograr la coexistencia de distintos tipos de expresiones culturales a partir de las relaciones interculturales que los sujetos establecen con personas de diferentes culturas étnicas.

1.1.2 Las relaciones interculturales: hacia un enfoque psicosocial de la interculturalidad

La realidad exige la comprensión de nuevas formas de interacción entre las personas, relaciones entre sujetos o grupos diferentes por su cultura, creencias, costumbres, idiomas, que impulsen la construcción de sociedad intercultural.

La cultura es aprehendida a través del proceso de socialización e internalizada por cada uno de los miembros de un grupo que van haciéndola suya a partir del sentido subjetivo que tiene para estos y que a su vez van mediatizando el sistema de sus relaciones sociales, la van modificando y contextualizando. Según refiere Muñoz (1997) los grupos humanos se relacionan mediante sus culturas.

La cultura según González-Rey (2007) se concibe como la producción de realidades humanas cuyas prácticas y valores no pueden ser comprendidos desde fuera de ella, sino que implica aceptar su carácter subjetivo y reconocer las realidades humanas en una dimensión subjetiva en todas las prácticas. Es entonces el resultado de la creación humana, reinventada y desarrollada por procesos subjetivos humanos. No es un conjunto estático de valores y prácticas, sino que se recrea constantemente en la medida en que las personas cuestionan, adaptan y redefinen sus valores y prácticas ante el cambio de la realidad y en sus relaciones con los otros.

Sobre su definición, Basail y Álvarez (2004) señalan que la cultura contiene los capitales simbólicos, los significados y los valores socialmente compartidos por actores sociales, expresados en sus tradiciones, prácticas, instituciones sociales y modos de pensar que le aportan una representación de hechos o productos culturales, del contexto social y del mundo que los rodea. Es construida en el espacio de las relaciones sociales por los sujetos concretos que participan en ellas y deviene en constitutiva de la

subjetividad individual y social, siendo imposible abordarla desde las manifestaciones materiales al margen de su interpretación en determinado sistema de relaciones sociales.

La cultura de origen por tanto, constituye una fuente de diversidad que influye y determinan el establecimiento de relaciones sociales. Es la cultura de origen una fuente de coexistencia y convivencia, que permite el contacto e intercambio con personas de diferentes culturas dentro de un determinado contexto (Cabrera & Gallardo, 2011).

De esta manera se conciben las relaciones interculturales como una forma de relación social que se establece entre sujetos que se diferencian por la pertenencia a determinado grupo etnocultural. Según Fornet-Betancourt (2004) no se existe sin los otros, los diversos rostros, idiomas, tradiciones y costumbres son expresiones de una diversidad que enriquece a la humanidad.

El estudio de la diversidad de la cultura de origen se ha visto desde diferentes enfoques, sobre los cuales numerosos autores han realizado aportes en cuanto a sus clasificaciones (Aguado, 1991; Muñoz, 1997; Coelho, 1998, Giménez, 2003).

El paradigma que propone Malgesini y Giménez (1997) declara la asimilación, la fusión y el pluralismo como modelos sociopolíticos que precisan la interpretación y atención de los procesos multiculturales.

El asimilacionismo concibe la homogeneidad cultural como meta y realidad social, a través de un proceso unidireccional, natural e inevitable, donde los grupos minoritarios para incorporarse a las estructuras sociales tienen que adquirir la cultura de la clase social mayoritaria en detrimento de la propia.

El enfoque de fusión cultural supone, al decir de Coelho(1998), un proceso de adaptación y aculturación bidireccional, donde la diversidad de la cultura de origen se incorpora en la cultura mayoritaria, cambiando también esta y dando lugar a una nueva identidad cultural. El pluralismo cultural representa una propuesta de inclusión real, de aceptación de la diversidad de la cultura de origen como positiva y como valor, en el que todos los individuos interaccionan, participan igualmente y mantienen las identidades culturales propias (Cabrera & Gallardo, 2011). En correspondencia con este último enfoque Muñoz (1997) lo concibe como "un sistema que acepta que los valores y estilos de vida de las personas sean diferentes y operan de tal forma que permite igualdad de oportunidades para que todos desempeñen un papel de pleno derecho en la sociedad" (p.39).

En la actualidad se acentúan cada vez más las relaciones entre individuos de distintas culturas debido al acelerado proceso de configuración de sociedades que expresan mayor diversidad y heterogeneidad, por lo que se precisa el enfoque del pluralismo cultural, del que emerge el multiculturalismo y la interculturalidad como perspectivas diferentes para abordar la diversidad cultural y que aboga por la inclusión, el respeto a las diferencias y una mirada holística hacia las diversas culturas, sin estandarizar o jerarquizar, mirándolas en este contexto cambiante donde subsisten y se nutren a su vez de elementos exógenos y de la defensa del patrimonio material e inmaterial y en función de la producción de los bienes sociales.

El multiculturalismo denota la presencia de varias culturas en una misma, sin embargo la interculturalidad hace referencia a la interrelación entre culturas con un matiz activo y dinámico.

La interculturalidad coloca el acento sobre los procesos y las interacciones que unen y definen a los individuos y a los grupos que pertenecen a culturas diferentes. Enmarca la aceptación y el respeto a la diversidad que se puede aprender y enriquecerse mediante el conocimiento de otras culturas. Va más allá del reconocimiento del derecho a la diferencia, construye nuevos símbolos y significados comunes que hagan posible una integración recíproca enriquecedora y se sirve de la negociación para el establecimiento de normas comunes.

Las relaciones interculturales son entendidas como las relaciones que se establecen entre grupos de individuos cuando cada uno de ellos posee tradiciones culturales distintas: el estudio del fenómeno de la aculturación y las relaciones que se establecen entre los grupos en contacto (Berry, 2006).

Desde esta perspectiva Fornet-Betancourt (2004) le confiere gran relevancia a sostener una sólida formación intercultural que ayude a ciudadanos del mañana a aceptar diferencias, valorar al otro, convivir socialmente y comprender lo enriquecedor del contacto entre culturas

La interculturalidad equivale a afirmar la posibilidad de formarse en el conocimiento y la práctica de la propia cultura de origen y de la cultura del otro, favorece la igualdad de todos los grupos diferenciados que, por medio del diálogo y el consenso, conforman la sociedad y la cultura. El objetivo de la interculturalidad es la comunicación, la comprensión de los otros, sin imponer valores. La interculturalidad interpreta la

interrelación entre culturas de origen, haciendo énfasis en el intercambio, la coexistencia y la convivencia, sin excluir los conflictos.

La interculturalidad se basa en el contacto y descubrimiento de nuevas raíces y fundamentos de culturas diferentes a partir de un horizonte común, rechaza los exclusivismos, homogeneizaciones y separatismos. En cambio, apuesta por la comunicación y el intercambio de ideas y experiencias. Conlleva a una actitud abierta a los diferentes grupos etnoculturales.

1.1.3 La Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas como contexto de relaciones interculturales

El contexto fue seleccionado a partir de dimensiones que resultaron esenciales, según Hernández, Fernández y Baptista (2010) identifican la conveniencia y accesibilidad. Para ello los casos, personas, eventos, situaciones, historias y/o vivencias que se necesitaron, respondieron a la presencia de un ambiente definido y tributaron a las preguntas de investigación. Además permitieron la recolección de los datos y el acceso a ellos. El acceso al ambiente implicó obtener el permiso de parte de las personas involucradas en la investigación.

Se tuvo en cuenta el criterio de disponibilidad propuesto por (Sandoval, 2002) que está relacionado con la posibilidad que le brinda al investigador de acceder a los lugares o situaciones de manera libre y permanente, en este caso se requería de:

- 1- Constituir una institución educativa del nivel de educación superior.
- 2- Un contexto en el que tengan lugar las relaciones interculturales.
- 3- Posibilidades de acceso real para la realización de la investigación.

De esta manera la investigación tuvo lugar en la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas (UCLV). El contexto universitario ha constituido un espacio favorecedor de relaciones interculturales que se establecen entre los estudiantes que lo conforman pertenecientes a diferentes grupos etnoculturales.

La investigación tuvo lugar en la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas (UCLV) que se encuentra ubicada en la zona noreste de la ciudad de Santa Clara. Cuenta con más de 7000 alumnos, que cursan estudios en 12 facultades. En su totalidad agrupan 34 carreras pertenecientes a las Ciencias Sociales y Humanísticas, Ciencias

Técnicas, Ciencias Naturales y Matemáticas, Ciencias Agropecuarias y Ciencias Económicas.

En materia de ciencia e investigación científica, la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas figura entre los centros más prestigiosos de la provincia y el país. La UCLV desde 1961 comenzó un proceso de inclusión de estudiantes extranjeros en el pregrado y en la actualidad mantiene convenios académicos con más de 130 Instituciones extranjeras, participa en Redes Académicas y en Proyectos Investigativos con Instituciones de Alemania, Argentina, Bélgica, Brasil, Canadá, Colombia, Francia, España, Perú, México y Venezuela y sus profesores mantienen relaciones con más de 11,000 académicos extranjeros, de los que más de 200 la visitan cada año.

La universidad cuenta con una matrícula por países de 173 estudiantes del curso regular diurno, más de 30 nacionalidades donde el país de mayor cantidad de estudiantes es Angola con más de 129 alumnos y representación en todas las carreras de la universidad.

Hasta el 2014 se han graduado 1745 estudiantes extranjeros procedentes de 80 países en 29 carreras. Los países extranjeros con mayor cantidad de estudiantes graduados son Angola (129), Etiopía (126), Vietnam (106) y Ghana (79) y las carreras Licenciatura en Psicología (179), Ingeniería Civil (159), Licenciatura en Economía (137), Ingeniería Agrónoma (130) y Licenciatura en Derecho (119).

Los países extranjeros con mayor cantidad de estudiantes en pregrado son Angola (106), Congo (12), Guyana y Viet Nam (6) y las carreras Ingeniería en Telecomunicaciones y Electrónica (22), Ingeniería Eléctrica (19), Ingeniería Civil (18), Medicina Veterinaria y Zootecnia (18) y Psicología (13). Los estudiantes extranjeros suelen ser identificados dentro del contexto universitario atendiendo a los grupos etnoculturales africanos, latinos, caribeños, asiáticos, europeos y árabes.

La dirección de relaciones internacionales para la atención a estudiantes extranjeros de la UCLV dirige la labor educativa de más de 12 profesores que a nivel de facultad se implican en la formación integral y atención a estudiantes extranjeros.

El período de realización de la investigación abarcó desde el mes de febrero hasta el mes de mayo del año 2015, siendo hasta el mes de abril el proceso de recogida de información.

1.2 Fundamentos epistemológicos y metodológicos para el estudio de las relaciones interculturales en el contexto de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas

1.2.1 Planteamientos epistemológicos de la investigación²

La investigación social como proceso de investigación científica que aborda los problemas sociales, el desarrollo humano y social ha transitado hacia un modelo de investigación interventiva, en la dirección de transformar la realidad, donde se unifica la investigación relevante para la intervención social.

En este marco ha emergido la intervención psicosocial, como la investigación interventiva que se centra en los aspectos subjetivos de los problemas sociales y el desarrollo humano y social, implica, siguiendo a Sánchez (2002) los aspectos subjetivos o personalizados involucrados en los determinantes y las soluciones de cuestiones sociales y la acción social, así como la concepción de la intervención social como un proceso de interacción entre actores sociales.

La pluralidad de aproximaciones a la investigación científica, incluso dentro de un mismo paradigma, unido a la complejidad y particularidades de los aspectos psicológicos de las cuestiones sociales demanda de los investigadores un planteamiento epistemológico que conduzca metodológicamente la intervención psicosocial o investigación interventiva psicosocial. “La epistemología aplicada a las ciencias sociales tiene que asumir con todas sus consecuencias el carácter histórico-cultural de su objeto y del conocimiento como construcción humana” (González-Rey, 2000, p. 18).

Los planteamientos epistemológicos que se presentan a continuación devienen en marco de articulación metodológica en la investigación.

La inseparabilidad de la sociedad y el individuo como premisa en el análisis de los problemas y retos sociales.

Sociedad e individuo constituyen una unidad que solo puede ser estudiada, en su real dimensión como señala Fuentes (1993), a través de su relación dialéctica. Máxime cuando se abordan los aspectos subjetivos emergentes y mediadores de esa relación, donde la sociedad se construye en la relación entre los sujetos, estando, según Ibáñez

² Los planteamientos epistemológicos fueron contruidos de forma conjunta con la investigación realizada por Rodríguez-González, D. (2015). *Estereotipos en las relaciones interculturales: Una mirada desde estudiantes universitarios cubanos de la Universidad Central «Marta Abreu» de Las Villas* (Trabajo de diploma no publicado). Universidad Central «Marta Abreu» de Las Villas. Santa Clara.

(1994), atravesada por el sistema de significados compartidos desde los cuales la realidad social adquiere una dimensión simbólica y, añadiríamos, una emergencia afectiva que posibilita la configuración de sentidos subjetivos.

El sujeto como individualidad se enraíza culturalmente en la medida que se inserta en la sociedad, en un proceso de apropiación de esa realidad, de construcción de una subjetividad que porta como configuraciones una pertenencia social. Siguiendo a Fuentes (1993), el sujeto es un miembro activo de la sociedad a la que pertenece, de la que deviene producto de sus relaciones sociales y a la vez portador de estas relaciones.

La inseparabilidad de la sociedad y el individuo se visibiliza desde la comprensión de:

- El carácter dialéctico de la relación que presupone un papel activo del sujeto mediando la influencia de la realidad social y su configuración subjetiva.
- El sujeto asimila, se apropia, de una experiencia social mediada por el sistema de vínculos sociales en los que participa.
- El sujeto reproduce la configuración subjetiva de su experiencia social en su sistema de vínculos; devuelve un social enriquecido, mediado por su individualidad, a la sociedad.

Ahora bien, tal inseparabilidad de la sociedad y el individuo en la investigación social es posible desde una serie de mutaciones en su comprensión, las que son referidas por Sotolongo y Delgado (2006a):

- La mutación en el estatuto del sujeto, de modo que los sujetos son el resultado de un proceso de constitución de subjetividades; las que se traman desde un contexto que las trasciende y las articula en la praxis intersubjetiva.
- El redimensionamiento del objeto, como constructo teórico del saber construido intersubjetivamente desde los contextos de dicho saber y tramados también intersubjetivamente en el lenguaje y el discurso.
- La contextualización mutua, tanto del sujeto como del objeto, desde el contexto de la praxis cotidiana humana como instancia mediadora que los contiene.

La subjetividad como emergente desde el que se visualizan los aspectos psicosociales de los problemas y retos sociales

En la investigación social aplicada, según Sánchez (2002), los problemas y necesidades sociales, el desarrollo humano y el cambio social, constituyen los núcleos conceptuales sobre los que ha de pivotar la actividad de campo, cuyo contenido son los aspectos de la subjetividad social. Implica un desplazamiento de los procesos y fenómenos sociales a la subjetividad que emerge en ellos y a través de la cual existe, como esencia del análisis de las particularidades de la inserción del hombre en su medio social. Los problemas y el cambio social, así como las perspectivas de desarrollo humano implican siempre una definición subjetiva.

La subjetividad se legitima en el hecho de ser una producción de sentidos subjetivos que trasciende toda influencia lineal y directa de otros sistemas de la realidad. La sociedad desde esta perspectiva no representa una dicotomía con la subjetividad, sino que esta última sólo se desarrolla dentro del universo de realidades y procesos objetivos que caracterizan la organización social (González-Rey, 2007).

El carácter relacional e institucional de la vida humana, como señala González-Rey (2007) implica la configuración no solo del sujeto y de sus diferentes momentos interactivos, sino también de los espacios sociales en que estas relaciones se producen. Así la subjetividad se constituye tanto en el nivel individual como social. Este planteamiento de la subjetividad como emergente, siguiendo a Fuentes (2000), tiene como consecuencias que su comprensión es imposible fuera de contextos sociales específicos, que las particularidades de su emergencia está en los diferentes ámbitos en que se desarrolla la vida cotidiana de cada individuo, así como la necesidad de sobrepasar su comprensión como construcción inmediata ante estímulos específicos.

Centrarse en las producciones subjetivas implica adoptar los principios que González-Rey (1997, 2000, 2006) ha definido como constituyentes de su concepción de epistemología cualitativa, propuesta como forma de satisfacer las exigencias inherentes al estudio de la subjetividad como parte constitutiva del individuo y de las diferentes formas de organización social.

- El carácter constructivo interpretativo del conocimiento.

El conocimiento es una producción humana, no reducida a las constataciones inmediatas y lineales del momento empírico, que se legitima en su capacidad para generar nuevas construcciones y articulaciones entre ellas en la creación de momentos

de inteligibilidad sobre los aspectos de la realidad susceptibles de ser significados en la investigación.

- El carácter interactivo del proceso de producción del conocimiento.

Las investigaciones como procesos de comunicación instituyen como principal escenario las relaciones entre investigador e investigado y las relaciones de los sujetos investigados entre sí en las diferentes formas de trabajo grupal que la investigación presupone. Según González-Rey (2006) “la comunicación es una vía privilegiada para el conocimiento de las configuraciones y procesos de sentido subjetivo que caracterizan a los sujetos individuales y las formas de organización subjetiva de sus diferentes espacios sociales” (p. 32).

- La significación de la singularidad como nivel legítimo de la producción del conocimiento.

La información proveniente del caso singular es legitimada, a partir de su pertinencia y aporte al sistema teórico producido en la investigación, en el proceso permanente de implicación intelectual del investigador. La singularidad tiene valor por el carácter diverso del ser humano y de los espacios de vida social según su organización en la cultura.

La sociedad se hace tangible en y a través de ámbitos y niveles psicológicos de inserción social donde se construye la subjetividad

El sujeto se enraíza en la cultura a través de una compleja trama de vínculos y relaciones sociales, haciéndose tangible esta complejidad desde las condiciones concretas de existencia del sujeto, como señala Fuentes (1995), desde ámbitos particulares en y a través de los cuales se construye la subjetividad y se concretiza de forma particular la relación sociedad-individuo. Estos ámbitos principales de construcción y expresión de la subjetividad son el familiar, el comunitario, el institucional y el social. Los niveles psicológicos en que se conceptúa y visualiza la subjetividad en atención a principios teóricos y metodológicos enfocados a las particularidades genéricas de cada nivel son el personal, el interpersonal, el grupal y el masivo.

Este planteamiento implica que la aprehensión de cualquier fenómeno psicosocial será siempre interpretado como producto de su captación en un determinado ámbito y nivel, pues la subjetividad es una emergencia mediatizada por las relaciones sociales,

donde se interpenetran recursivamente lo social, lo grupal y lo individual. Al tener cada nivel su propio sistema conceptual y categorial de análisis del hallazgo psicológico, se opera simultáneamente en los niveles macro, definido a partir de las particularidades del contexto social que da el entorno socio-político-económico; micro, que define las particularidades del ámbito específico en que se expresa el fenómeno estudiado; y, el sujeto de la acción como portador del fenómeno social (Fuentes, 2000).

Congruente con este planteamiento resulta el carácter interpretativo e histórico-contextual de la verdad definido por Sotolongo y Delgado (2006a), de modo que el conocimiento se construye inmerso en una intersubjetividad e inter-objetividad, tramadas y constituidas, ambas, desde uno u otro contexto de la praxis cotidiana, por tanto es una verdad construida por consenso intersubjetivo acerca de una u otra inter-objetividad investigada, a partir del contexto de praxis en que están inmersos los que la construyen.

Concepción que implica, siguiendo a Fuentes (2000), que la subjetividad, dada su constitución, debe ser interrogada desde una metodología multinivel que contemple tres perspectivas:

- Una perspectiva de elaboración personal donde el sujeto es interrogado en tanto individualidad que vive la experiencia de un cotidiano específico.
- Una perspectiva de elaboración grupal donde se recogen, para distintos grupos sociales, los significados compartidos desde experiencias que se construyen desde inserciones sociales específicas.
- Una perspectiva comportamental en la que no media una reflexión acerca de las vivencias a partir de un interrogatorio, siendo captada la respuesta natural del sujeto al interrogatorio permanente del cotidiano.

El conocimiento social como proceso de construcción reflexiva

La reflexividad en la investigación social plantea, además del estudio y explicación de la sociedad, el modo en que la conforma y transforma, lo cual determina que se tiene que elaborar otro conocimiento social que estudie la influencia de la investigación en la realidad, esencia que la convierte en una investigación de segundo orden. En esta dirección como señala Mejías (2008) el conocimiento social es un proceso de construcción reflexivo, resultado de un momento determinado del desarrollo de la sociedad y del estado de la actividad investigadora.

Desde el presupuesto de reflexividad, según Sotolongo y Delgado (2006a), el objeto sólo es definible en su relación con el sujeto, el cual es reflexivo y está en proceso permanente de autoconstrucción y de construcción de sus condiciones de existencia a través de la práctica, de la interacción con el objeto, estando el énfasis en el momento relacional, de articulación, de coproducción conjunta de la realidad. De este modo la naturaleza del objeto social es reflexiva, es un objeto construido por la ciencia en el mismo acto que el sujeto lo investiga, deviniendo este en actor, al decir de Mejías (2008), como sujeto sujetado por las condiciones socioculturales y como sujeto reflexivo que modifica el objeto social, influye en él al formar parte de la realidad.

La reflexividad en la investigación social introduce además el principio de la vigilancia epistemológica; de modo que los investigadores sometan su práctica científica, en el momento en que se construye, a la reflexión. Se supervisa así el trabajo científico donde el conocimiento del error y los mecanismos que lo engendran, como plantean Bourdieu, Chamboredon y Passeron (2002), devienen en un medio para superarlo, subordinando el uso de técnicas y conceptos a un examen de las condiciones y límites de validez, indicando las condiciones en las cuales se puede discernir lo verdadero de lo falso, en el paso de un conocimiento menos verdadero a un conocimiento más verdadero, rectificado.

1.2.2 El enfoque cualitativo de investigación: precisiones metodológicas e inmersión inicial en el campo

La investigación se asumió desde enfoque metodológico cualitativo a partir las particularidades de la misma en correspondencia con los objetivos propuestos. Según Hernández, Fernández y Baptista, (2010) este paradigma se enfoca en comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto. De esta manera permite comprender la representación de los participantes acerca de los fenómenos que los rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, en la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad de manera general.

Se reconoce así el matiz interpretativo que se adopta, otorgándole un sentido a la realidad que se concibe tal y como suceden los fenómenos. Comprendiendo el escenario de investigación y a los grupos de personas con las que se trabajó desde una perspectiva holística, sistémica, amplia e integrada en el que no son reducidos a

variables, sino considerados como un todo, intentando entenderlas dentro de su marco de referencia y capturar los datos significativos sobre sus percepciones, creencias, durante todo el proceso investigativo. Constituyen las experiencias individuales de cada sujeto la base desde la cual el investigador construye el conocimiento, siempre consciente de que él mismo forma parte de la realidad que estudia (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

Se trata, como refiere Olabuenaga (1999), de generar interpretaciones conceptuales sin manipular los datos a partir de una interpretación densa y específica, estableciendo significados que determinan actos sociales para sus actores y enunciar lo que este hallazgo muestra de la sociedad.

La epistemología cualitativa según González-Rey (1997) define la interpretación como un proceso progresivo, dentro del cual la aparición de nuevos indicadores no es el resultado directo de los datos producidos, sino la incorporación de estos en sistemas cada vez más complejos de interpretación, dentro de los cuales definen su propio sentido.

El enfoque cualitativo no expresa una separación entre los momentos de aplicación de los instrumentos y de la interpretación de los resultados. Según González-Rey (1997), los resultados comienzan a ser interpretados a partir del momento en que comienzan a aparecer, pues ellos representan la continuidad de las ideas que se expresaron en la iniciación del momento metodológico. Los métodos cualitativos están orientados hacia la exploración, el descubrimiento y la lógica inductiva.

La investigación cualitativa según González-Rey (2006) no es un simple arsenal de procedimientos y herramientas, sino una propuesta inseparable de la subjetividad como problema general de las ciencias sociales, lo que implica una reformulación epistemológica de los principios que orientan su estudio. La subjetividad no representa una cuestión concreta más de la investigación; su estudio representa una nueva cualidad de los procesos humanos de naturaleza cultural, lo que abarca de una forma u otra a todas las ciencias sociales.

La investigación se enfoca en las experiencias individuales subjetivas de los participantes por lo que se sume un diseño de tipo fenomenológico que permitió realizar un profundo análisis de los comentarios, opiniones, puntos de vista, reflexiones de los participantes y construidas colectivamente en su medio, sin hacer manipulación de los

fenómenos. Siguiendo los criterios de Hernández, Fernández & Baptista (2010), este diseño posibilita reconocer las percepciones y el significados de un fenómeno o experiencia vivida por una persona (individual), grupo (grupál) o comunidad (colectiva) respecto de un fenómeno.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010), la fenomenología se fundamenta en el estudio descriptivo de los fenómenos y pretende entender el punto de vista de cada participante y la perspectiva construida colectivamente.

Se analizaron discursos y temas específicos, así como en la búsqueda de sus posibles significados. Permitió contextualizar las experiencias en términos de su temporalidad (tiempo en que sucedieron), espacio (lugar en el cual ocurrieron), corporalidad (las personas físicas que la vivieron) y el contexto relacional (los lazos que se generaron durante las experiencias). Las entrevistas, grupos de enfoque, recolección de documentos y materiales e historias de vida estaban dirigidas a encontrar temas sobre experiencias cotidianas y excepcionales.

La orientación fenomenológica según Sandoval (2002), propone como alternativas para el análisis las categorías de sujeto, subjetividad y significación, cuya mutua filiación se irá a encontrar en los conceptos de interioridad y vivencia.

Desde el punto de vista del conocimiento, fueron de interés las percepciones, sentimientos y acciones de los actores sociales que aparecían como pertinentes y significativas. Por lo tanto, los esfuerzos investigativos se orientaron a descubrir dicha realidad, aun para los propios actores y sujetos de investigación.

Siguiendo este enfoque se realizó el estudio en el contexto de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas (UCLV) por medio de un permiso solicitado por la Facultad de Psicología al Vicerrectorado de la UCLV. La entrada al contexto supuso un periodo de vagabundeo que comprendió desde el mes de febrero y concluyó a finales del mes de marzo.

Para ellos se requirió la autorización del Jefe de Departamento de Atención a Extranjeros de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas (UCLV) y de la Directora del Departamento de Relaciones Internacionales de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas (UCLV). Se les explicaron los objetivos, las características de la investigación y la muestra con la que se pretendía trabajar.

De esta manera decidió aprobarla sin ninguna dificultad y el Jefe de Departamento de Atención a Extranjeros de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas (UCLV) algunas sugerencias con respecto al tratamiento que debía seguirse en el trabajo con estudiantes extranjeros, debido a las particularidades de cada grupo etnocultural.

El acceso a los estudiantes fue facilitado Jefe de Departamento de Atención a Extranjeros de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas (UCLV) quien contribuyó en el proceso de divulgación de la investigación a los estudiantes extranjeros residentes en la UCLV, y realizó las coordinaciones con los dirigentes de cada grupo etnocultural. El equipo de investigación contó con la colaboración de investigadores auxiliares (estudiantes de tercer año de la carrera de Psicología) quienes cooperaron en la selección de estudiantes para la conformación de los grupos de discusión.

Los estudiantes que participaron en los grupos de discusión fueron seleccionados deliberadamente y convocados personalmente. En este proceso se les comunicaron los objetivos de la investigación, intentando sensibilizarlos con la tarea debido a que se requirió de su tiempo libre para la realización de las sesiones. Esto implicó una valoración conjunta y empática en la negociación de la fecha y la hora para llevar a cabo cada una de las sesiones de trabajo, asumiendo una postura de comprensión hacia aquellos sujetos que no pudieron asistir y cooperativa con los que participaron.

Se logró establecer un vínculo estrecho con las personas implicadas y con los grupos conformados, debido a que la investigadora formaba parte del contexto al que ellos pertenecen (Universidad Central “Marta Abreu” de las Villas), y se respetaron los principios éticos que distingue la labor de un profesional, en el trabajo con grupos humanos.

El proceso de inmersión inicial en el contexto de investigación estuvo guiado por un problema de investigación poco estructurado que dirigió la mirada al desarrollar conocimientos desde la perspectiva de la subjetividad social, hacia las mediaciones de la cultura de origen en el entramado de relaciones interculturales que se establecen entre los diferentes grupos etnoculturales como parte de la vida universitaria, que requieren una especial atención para la convivencia social. De este conocimiento devendrá el diseño e implementación de una intervención social.

La precisión del problema de investigación devino a partir de la emergencia de procesos constitutivos del mismo que eran inaccesibles a la representación de los

investigadores en los momentos iniciales. De esta manera se dirigió la mirada hacia las relaciones interculturales de la cual emergen estereotipos interculturales y se precisaron los aspectos teóricos y metodológicos en el estudio de los estereotipos que tiene los estudiantes extranjeros de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas en sus relaciones interculturales.

Capítulo 2 Estereotipos en las relaciones interculturales: aspectos teóricos y metodológicos para su estudio

2.1 Las relaciones interculturales como relaciones de pertenencia compartida

La sociedad se refleja de manera específica en cada sujeto a partir de las especificidades de los diversos grupos a los que de manera simultánea o escalonada pertenece y en los que transcurre de manera concreta e inmediata su vida

El grupo puede ser contemplado como un marco de referencia para explicar la complejidad de los fenómenos psicosociales que se desarrollan a partir de las relaciones interpersonales que tienen lugar y utilizado para las transformaciones personales, grupales y el cambio social en general. “La realidad de las relaciones sociales siempre está dada como realidad de las relaciones entre los grupos sociales” (Andreeva, 1984, p.152).

El grupo es un mediador entre la sociedad y el individuo; espacio donde se entrelazan lo social general y lo individual social, lo histórico social y lo histórico individual con la propia historicidad del grupo. Lo grupal aparece como inherente a todo aprendizaje de vida donde se articula una doble representación: social e individual. Según Andreeva (1984) en las funciones sociales el hombre se forma y se hace miembro de múltiples grupos sociales en la interacción con los demás grupos.

De aquí que la relación individuo - grupo - sociedad se concreta en el hecho de que cada individuo recibe la cultura a través de su realidad más inmediata y, a la vez, ofrece su desempeño social, mediante el cual devuelve su reflejo particular de los sistemas sociales en que está inmerso, al tiempo que actúa sobre su hacer cotidiano y perspectivo. Desde esta mirada el individuo no es visto sólo como una persona con sus características particulares, más o menos compartidas por otras personas; el individuo es visto ante todo como miembro de un grupo.

El grupo humano es definido, por Martín-Baró (1999), como aquella estructura de vínculos y relaciones entre personas que canaliza en cada circunstancia sus necesidades individuales y/o los intereses colectivos. Diferentes parámetros han sido propuestos para definir al grupo, en función de la pluralidad teórica en su abordaje.

- Una estructura organizada de las relaciones entre sus miembros.

Algunos autores cuyas propuestas siguen esta línea son Homans (1950) que resalta la comunicación cara a cara entre los miembros; Lewin (1979), el cual incluye una definición basada en la interdependencia de los miembros; Pichón-Riviére (1980) que destaca la unidad de personas por constantes de tiempo y espacio que se proponen en forma implícita o explícita una tarea que constituye su finalidad, interactuando a través de complejos mecanismos de asunción y adjudicación de roles; Andreeva (1984) que realza la toma de conciencia por parte de sus miembros de su pertenencia al grupo. Agrega González-Rey (1997) que los individuos mantienen entre sí un conjunto más o menos amplio y diferenciado de relaciones sociales y retoma la idea del espacio-temporal determinado.

El grupo según Turner (1987) “es el producto de las relaciones y procesos interpersonales, de modo más preciso, lo mismo que las relaciones relativamente estables de cooperación interpersonal, atracción e influencia entre las personas” (p.54). Añade que un grupo psicológico se convierte en una realidad social en la medida en que un cierto número de individuos comparten y, en circunstancias relevantes, actúan desde la misma identificación social.

- La existencia de una actividad que se realiza de forma conjunta

Andreeva (1984) define al grupo como sujeto de determinado tipo de actividad a través de la cual se incluye en todo el sistema de relaciones sociales. La actividad, según Fuentes (2001) se instituye como eje en torno al cual se desarrollan los procesos dinámicos en los grupos pequeños. En la realización de una actividad por parte de los miembros de un determinado grupo se canalizan necesidades individuales y colectivas (Martín-Baró, 1999; Fuentes 2001).

Martín-Baró (1999) enfatiza que, incluso aquellos grupos que se forman como respuesta a las necesidades de los individuos, constituyen la materialización diversificada de intereses sociales, así como los grupos que responden a intereses colectivos también materializan y canalizan intereses personales. Según Fuentes (2001) este parámetro se instituye como motivo de pertenencia al grupo en los primeros momentos y de permanencia en el mismo a lo largo de su existencia.

- La emergencia de procesos dinámicos.

Andreeva (1984) refiere que la dinámica grupal comprende el conjunto de procesos dinámicos que tienen lugar en el grupo con cierta unidad de tiempo garantizando la existencia y el movimiento hacia estadios superiores de desarrollo del grupo. Los procesos dinámicos que tienen lugar simultáneamente en el grupo van señalando la evolución del mismo de una etapa a otra; los más referidos en la literatura son la cohesión y la influencia grupal.

- Un proceso de diferenciación entre los miembros recurriendo a alguna categorización compartida endogrupo-exogrupo.

La identidad, como refiere Martín-Baró (1999), permite diferenciar una totalidad de otras totalidades. La identidad del grupo condiciona y trasciende la identidad de cada uno de sus miembros. Es un proceso que se da de forma diferenciada con otros grupos y permite distinguir dos categorías: endogrupo y exogrupo. Según Tajfel (1984) y Turner (1987) en la medida en que sus miembros se identifican con el endogrupo, a partir de las constantes comparaciones con el exogrupo, lo van preservando y conformando así su identidad social, la cual es el producto de una asignación individual que tiene lugar a través de los procesos de interacción personal (Martín-Baró, 2000).

Tajfel (1984) retoma la idea de percibirse a sí mismos como miembros de la misma categoría social haciendo énfasis en tres componentes que debe presentar el grupo: el componente cognitivo, visto en el sentido del reconocimiento de la pertenencia grupal por parte del individuo; el componente evaluativo en el sentido de que la noción de grupo y de pertenencia a él puede tener una connotación valorativa positiva o negativa; y emocional en el sentido de que los aspectos cognitivos y valorativos pueden estar acompañados de emociones que logran algún grado de consenso social acerca de la evaluación de su grupo y de su pertenencia a él.

Sobre la base del enfoque psicosocial e histórico cultural que se precisa, se concibe al grupo como un espacio psicológico de construcción de la subjetividad individual y social, como estructura de vínculos y relaciones interpersonales que le imprimen un carácter de miembro a las personas que integran esos vínculos, en el que se realiza una actividad conjunta.

Los parámetros empleados en la definición del grupo humano se expresan en la variedad de tipologías que se han expuesto en su estudio. Las clasificaciones

tradicionales distinguen entre grupos pequeños y grandes, primarios y secundarios, formales e informales, de pertenencia y referencia, reales y nominales, autónomos y dependientes, temporales y permanentes, naturales y artificiales.

La pertinencia de tipologías en la clasificación de los grupos y de los parámetros empleados para su definición radica en su ajuste flexible y coherente a las situaciones específicas a las que se pretende aplicar. Los grupos humanos existen tanto en un sentido fáctico, como hechos sociales, y en el sentido que les otorga el campo disciplinar que los abstrae, visibiliza y teoriza (Fernández 1989).

En un sentido fáctico, el grupo etnocultural existe como grupo social en cuya existencia se producen y reproducen reguladores del comportamiento social en forma de costumbres, hábitos y tradiciones. Es condición de existencia del mismo la presencia de una cultura de origen común, una práctica histórico-social lo suficientemente específica y estable y la constitución de una identidad social derivada de ellos. A partir de la pertenencia compartida de los sujetos a grupos etnoculturales diversos que entran en interacción se establecen relaciones interculturales en el marco de las relaciones sociales.

Desde el enfoque psicosocial que los abstrae, visibiliza y teoriza, el grupo etnocultural es considerado un grupo nominal. Esta clasificación comprende, siguiendo a Fuentes (1992), la existencia de una pertenencia común asignada y asumida a partir de un proceso de diferenciación entre endogrupo-exogrupo sustentado en alguna categorización compartida. La formación de un grupo etnocultural es una construcción social-simbólica-histórica variable y artificial que debe construirse dialécticamente en un proceso de identificación y diferenciación entre sí mismo y otros grupos (Muñoz, 1995).

2.2 Los estereotipos como forma de subjetividad social desde un enfoque histórico-cultural

Uno de los principales mecanismos psicosociales en las relaciones intergrupales son los estereotipos, resultantes de un proceso histórico y de una cultura ya instaurada en el componente ideológico de los grupos sociales que conviven. De esta manera se aprecia, desde las primeras producciones científicas en psicología social, un alto interés en descifrar y manejar el estereotipo como categoría social. El intento de definición de

los estereotipos como forma de subjetividad social desde un enfoque histórico cultural conduce a su construcción histórica y teórica.

Sin embargo, el estudio de los estereotipos desde la Psicología Social de orientación marxista ha sido insuficiente trabajado. En las obras de Hiebsech y Vorwerk (1982), Kulikov (1980), Andreeva (1984), Casales (2012), las cuales constituyen textos clásicos y básicos en la formación de profesionales carecen de la alusión al término. En la Psicología Social de orientación no marxista, por otra parte, el término es definido por un número importante de autores.

El término estereotipos fue adoptado por los científicos sociales en 1922, a cargo del periodista Walter Lippmann, definiendo el término como imágenes en nuestras cabezas que reflejan nuestras tendencias a pensar que las personas o cosas que pertenecen a la misma categoría comparten características similares (Gómez, 2007).

En las definiciones más representativas de orientación no marxista es posible identificar, con una marcada orientación cognitivista, los siguientes núcleos articuladores:

- Constituyen creencias: Allport (1954), Ashmore y Del Boca (1979), Hilton & Von Hippel (1996), Jones (1997). Hucci (1999).
- Asociadas a una categoría o aun grupo: Allport (1954), Ashmore y Del Boca (1979), Brigham(1971).
- Atribuidas a una series de características o atributos personales: Brigham(1971), Secord y Backman (1964).

De esta manera Tajfel (1984) concibe los estereotipos como un caso especial de la categorización, un fenómeno que refleja la tendencia del ser humano hacia la economía de recursos cognitivos en su percepción del entorno y su contenido sirve para mostrar las similitudes dentro del propio grupo y para acentuar las diferencias entre los grupos, diferencias que están en el grado de aceptación por parte de las personas implicadas; serie de características que permita a las demás personas hacer fácilmente otras deducciones sociales.

Desde el enfoque histórico-cultural se conciben los estereotipos como una construcción social. Según Martín-Baró (2000) los estereotipos constituyen ideas propias de un determinado grupo o medio cultural y, por consiguiente, son reflejo y expresión del ámbito social en que surgen y progresan. Son parte de una cultura o de

una subcultura. Para el autor los individuos adquieren y utilizan los estereotipos de la misma manera que adquieren y utilizan otras ideas y valores, y con ello logran su identidad con el grupo y expresan su identificación grupal.

De esta manera se asumen los estereotipos como una forma de subjetividad social que se constituye en el proceso de conocimiento de la realidad social como configuración de creencias emergente de la interacción de sujetos que se reconocen como grupo en torno a determinadas categorías sociales, cuya diferencia de pertenencia mediatiza el contenido y el sentido de configuración de las creencias y el proceso constitutivo.

- Forma de subjetividad social que se constituye en el proceso de conocimiento de la realidad social

Los sujetos sociales van obteniendo un conocimiento espontáneo a partir de los acontecimientos de la vida diaria, que se constituyen como sus experiencias, de las características del medio ambiente, las informaciones que en él circulan, los modelos de pensamiento que reciben y transmiten a través de la tradición, la educación y la comunicación social a las personas del entorno próximo, se va construyendo la subjetividad de cada época y de cada contexto.

La naturaleza del fenómeno subjetivo no es externa, ni interna, sino que se produce simultáneamente en ambos niveles, la subjetividad individual y las posiciones de cada sujeto, están siempre conectadas de forma directa con su historia, la que aparece constituida en configuraciones diferentes de sentido y significación.

De esta manera la subjetividad como totalidad sistémica, no debe expresar conflicto constante entre la subjetividad individual y la subjetividad social, sino que se constituyen mutuamente, pero, al mismo tiempo intentan diferenciarse para lograr procesos de identidad, que se dan tanto en la vía de la identificación, como en la vía de la diferenciación. Según González-Rey (1997) la subjetividad se constituye en el curso de su propia historia, la cual es social por naturaleza, pero irreductible a su origen, una vez constituida en su propia dimensión.

Los procesos de producción de la subjetividad tienen lugar en las construcciones que realizan los sujetos en las prácticas sociales que se desarrollan en escenarios de interacción, prácticas que a su vez se encuentran permeadas por discursos legitimados (que dan cuenta de las estructuras sociales) y en las que están presentes intercambios

simbólicos en los que se actualizan aquellos insumos que hacen parte de la memoria colectiva en tanto está presente en la narración. Estas construcciones de la subjetividad social operan bajo niveles práxicos, simbólicos y afectivos.

Desde la perspectiva histórico-cultural González Rey (2007) propone que la subjetividad no es simplemente lo más íntimo de una persona o lo propiamente suyo, como se ha entendido por mucho tiempo, sino que es, como lo expresa el autor, un sistema complejo capaz de expresar la diversidad de aspectos objetivos de la vida social que concurren en su formación a través de una cualidad diferente, el sentido subjetivo.

- Configuración de creencias

Los espacios sociales no se concretan solo en el establecimiento de relaciones entre sujetos sino que, según González-Rey (2007), generan formas de subjetivación que se concretan en las diferentes actividades compartidas por los sujetos y que pasan a ser, con sentidos subjetivos diferenciados, parte de la subjetividad individual de quienes comparten esos espacios.

La subjetividad social se encuentra en los mitos, las creencias, la moral, la sexualidad o en general en las representaciones sociales que construyen los sujetos en los diferentes escenarios de interacción y está atravesada por los discursos y producciones de sentido. Para González-Rey (2007) el sentido subjetivo representa el espacio de relación inseparable de lo simbólico y lo emocional donde uno generalmente evoca al otro pero sin ser su causa.

En el marco de las relaciones interculturales emergen estereotipos que se expresan como configuración subjetiva de creencias. Los estereotipos interculturales constituyen estereotipos sociales que emergen de los grupos etnoculturales respecto a uno mismo como grupo y hacia los otros, que pueden influir en las evaluaciones y juicios que se hacen de los demás, que en ocasiones pueden ser positivos o negativos.

Los estereotipos interculturales son emergentes de las relaciones interculturales que establecen las personas en un espacio de convivencia común.

- Emergente de la interacción de sujetos que se reconocen como grupo en torno a determinadas categorías sociales, cuya diferencia de pertenencia mediatiza el contenido y el sentido de configuración de las creencias y el proceso constitutivo.

Los estereotipos sociales tienen un carácter grupal pues emergen, como plantea Doise (1986), cuando varios miembros de un grupo acentúan las diferencias que existen entre los miembros de su grupo y los miembros de otro grupo, del mismo modo acentúan las semejanzas entre los miembros de este otro grupo.

Genera por tanto, similitud endogrupal y la diferenciación exogrupal. Permite incrementar la distinción entre grupos, aumentando la percepción de diferencias entre miembros de grupos distintos, y reduce así las diferencias entre los miembros de un mismo grupo. En este sentido existe la tendencia de favoritismo hacia el endogrupo, no así hacia los miembros de otro grupo. Estas manifestaciones del estereotipo se relacionan con los fenómenos de acentuación de contrastes que tiene lugar como efecto de la categorización.

La categorización según Turner (1987) implica la asignación del conjunto de los atributos de la categoría de los individuos sobre la base de su pertenencia a una determinada categoría. Se entiende como un proceso de unificación de objetos y acontecimiento sociales en grupos que resultan equivalentes con respecto a las acciones y creencias de un individuo.

El proceso de categorización le permite al individuo organizar su experiencia subjetiva de la realidad social y a la vez constituye un proceso en el que las interacciones sociales estructuran, diferencian y modelan a los individuos, debido a que no solo se basa en los niveles sociales de la percepción, del juicio o la evaluación, sino también que refiere el campo de la interacción social.

Un individuo según Moscovici (1999) siempre comparte sus pertenencias a categorías sociales con otros individuos y se distinguen de otros por esas mismas pertenencias. Como consecuencia de este proceso se van conformando las identidades colectivas que fueron explicadas por Tajfel (1984) y Turner (1987) en la medida que se identifican con el endogrupo, a partir de las constantes comparaciones con el exogrupo que van estableciendo, la van preservando y conformando.

Sin embargo no siempre que existan varias categorías en un campo social ocurrirá, forzosamente, el fenómeno de la acentuación de contrastes. Sobre esta manifestación de la categorización Doise (1986) refiere que la pertenencia común a una categoría superordinada puede debilitar el proceso de categorización. Además, la inclusión en múltiples pertenencias categoriales puede cruzarse entre sí de forma que los

mismos individuos pertenezcan a categorías diferentes según un criterio y a una misma categoría según otro criterio. A este efecto de la categorización, en la dinámica de los estereotipos sociales, se le denomina cruce de pertenencias categoriales.

2.3 Aspectos metodológicos para el estudio de los estereotipos

2.3.1 Selección de los participantes

En los marcos del planteamiento epistemológicos y metodológicos de la presente investigación la selección de los participantes respondió a un criterio definido por las necesidades del proceso de conocimiento descubiertas en el curso de la investigación, con sustento en el principio referido a que el conocimiento científico desde el punto de vista cualitativo se legitima por la cualidad de la expresión de los sujetos.

La selección de los participantes se sustentó en la propuesta de Olabuenaga (1999) para la investigación cualitativa de muestreo intencional opinático. Este tipo de muestreo (intencional opinático) no obedece a reglas ni especifica de antemano el número de unidades a seleccionar, de manera que pueden seleccionarse unidades de muestreo no previstas inicialmente o puede interrumpirse la selección de más unidades cuando se entienda que se ha llegado a un punto de saturación por la cantidad de información recogida.

Los participantes se eligieron de forma intencional. De este modo los informantes se seleccionaron a través de criterios estratégico personales establecidos, que orientaron hacia aquellos significativos para el estudio y garantizaron la cantidad (saturación) y la calidad (riqueza) de la información.

Los participantes fueron seleccionados en el contexto de la Universidad Central “Marta Abreu” de las Villas. Para la selección de la misma se establecen criterios estratégicos, a partir de la concepción de Hernández, Fernández y Baptista (2010):

- Heterogeneidad de grupos etnoculturales. Bajo este criterio fueron seleccionados los grupos latinos, caribeños, asiáticos y africanos.

En el caso de los africanos, debido a la gran cantidad de estudiantes pertenecientes a este grupo etnocultural en el contexto universitario, fueron seleccionados de acuerdo cantidad de miembros presentes por rama de la ciencia: Ciencias Sociales y Humanísticas, Ciencias Técnicas, Ciencias Naturales y Matemática, Ciencias Agropecuarias y Ciencias Económicas.

- Grupos que presenten una mayor cantidad de estudiantes africanos

Dentro de la categoría de Ciencias Sociales y Humanísticas se seleccionó la carrera Licenciatura en Psicología con 13 africanos.

En el conjunto las Ciencias Técnicas se seleccionó la carrera Ingeniería Eléctrica que presenta 18 estudiantes extranjeros, de ellos 17 africanos.

En el grupo de las Ciencias Naturales y Matemáticas se eligió la carrera Licenciatura en Ciencias de la Computación que cuenta con 9 estudiantes extranjeros, de ellos 4 africanos.

En la esfera de la Ciencias Agropecuarias la carrera que se escogió fue Medicina Veterinaria y Zootecnia con 10 africanos.

En la rama de la Ciencias Económicas se seleccionó la carrera Licenciatura en Economía que cuenta con 7 estudiantes extranjeros, de ellos 6 africanos.

De acuerdo con la composición interna de los grupos se estableció siguiendo una estrategia de homogeneidad. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), en este tipo de muestreo se seleccionan unidades que poseen un mismo perfil o características, o bien, comparten rasgos similares. Se establecieron los criterios siguientes:

- Estudiar en la Universidad Central “Marta Abreu” de las Villas
- Pertenecer al mismo grupo etnocultural.

Se procedió a través de una estrategia de muestreo por conveniencia para la cual se seleccionaron aquellos estudiantes a los que se podía acceder.

Los grupos de discusión que se conformaron se basaron en los siguientes criterios:

- Ser estudiantes universitarios extranjeros pertenecientes a uno de los grupos etnoculturales de interés en la investigación.
- Ser estudiantes accesibles en el momento de la investigación.
- Constituir grupos de seis a diez miembros.
- Aceptar participar de manera voluntaria en la investigación.

Los grupos de discusión conformados (Ver Tabla 1) fueron:

- Grupo de discusión latinos.
- Grupo de discusión caribeños.
- Grupo de discusión asiáticos.

- Grupos de discusión africanos, que debido a la gran cantidad se encuentra en el contexto universitario , se conformaron dos grupos en los que se seleccionaron dos estudiantes por cada una de las carreras según las ramas de las ciencias (Ingeniería Eléctrica, Psicología, Medicina Veterinaria y Zootecnia, Ciencias de la Computación y Economía)

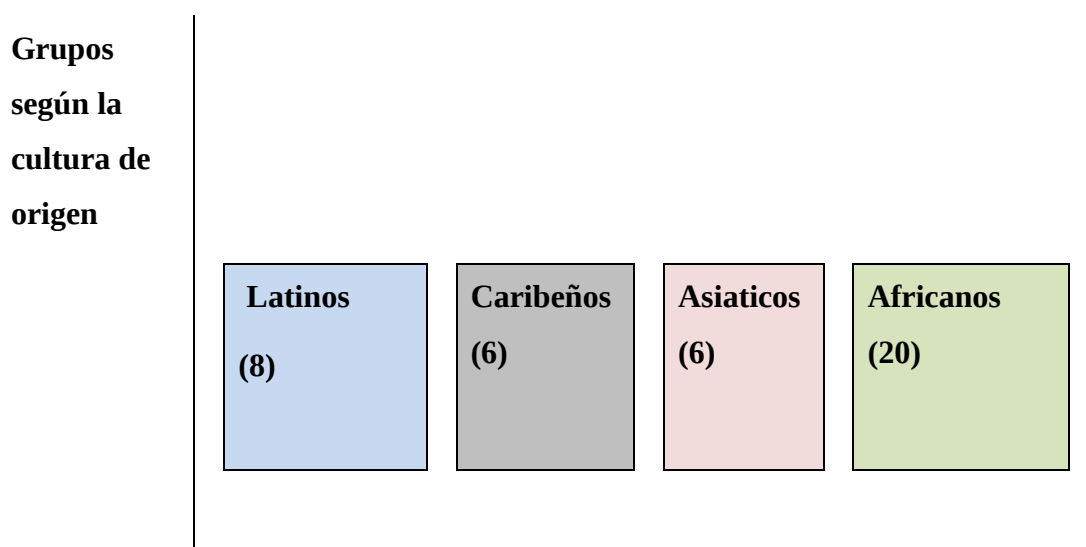


Tabla 1. Grupos de Discusión

2.3.2 Técnicas e instrumentos para el estudio de estereotipos en las relaciones interculturales

- Análisis documental

El análisis de documentos constituye una valiosa fuente de datos cualitativos que pueden ayudar a entender el fenómeno central de estudio (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

Se analizaron documentos institucionales, documentos del Departamento Estadístico de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas y de la Dirección de Relaciones Internacionales de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas. A través de ellos se obtuvieron datos relacionados con la matrícula de estudiantes en la universidad por facultades, carreras y años de estudio, se pudo acceder a la información sobre la presencia de diversidad por la cultura de origen en el estudiantado del contexto de investigación. Los documentos oficiales revisados fueron: matrícula de los estudiantes universitarios por carreras, años de estudio, provincia y municipios-curso: 2014-2015. Se analizaron los informes estadísticos de estudiantes extranjeros por

facultad, carrera, año de estudio y tipo de curso; matrícula por países del curso 2014-2015 informe estadístico de graduados hasta el 2014; así como el informe de nuevos ingresos. Estos fueron consultados durante la primera etapa de inmersión inicial en el campo.

- Entrevista individual semiestructurada

Es la herramienta metodológica que se basa en una conversación, que lejos de construir un intercambio social espontáneo por medio de indicadores se obtiene la información necesaria para realizar el estudio, permite además corroborar y triangular información. Comprende un proceso en el que interviene el entrevistador y el entrevistado donde emergen significados que solo pueden expresarse y comprenderse en este marco de interacción mutua (Olabuenaga, 1999).

Permiten obtener información personal detallada sobre experiencias, opiniones, valores y creencias, hechos, historias de vida, percepciones, atribuciones. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010)

Se realizó una entrevista al Jefe de Departamento de Atención a Extranjeros de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas (UCLV) que se muestra en el anexo 1, con el propósito de indagar en las características más representativas de cada cultura de origen y conocer la atención que se les brinda institucionalmente a estos estudiantes en el contexto de investigación.

- Grupo de discusión

El grupo de discusión es la técnica de investigación social que trabaja con el habla; se inscribe en el campo de la producción de discursos, y en el análisis de procesos reflexivos individuales y colectivos. En él se desarrolla una conversación en la que, para el investigador, los interlocutores desaparecen tras las interlocuciones (Canales & Peinado, 1994).

Por la suficiencia y pertinencia de este tipo de técnica se le dio prioridad la utilización de la misma debido a las ventajas que tiene su aplicación para este tipo de estudio. Resultó ser una técnica útil para indagar en los temas propuestos, para trabajar con los participantes y en ambientes diversos, lo cual precisó de mayor espacio y coordinación. Se concibió el grupo de discusión como modo de autocontenido, como refiere Valles (1999) autosuficientes, pues es eficaz en el proceso de investigación por su capacidad para alcanzar los objetivos propuestos.

Los grupos de discusión estuvieron guiados por un equipo de coordinación compuesto por el coordinador, el co-coordinador, observador e investigadores auxiliares. El coordinador/investigador facilitó la producción del diálogo, generaba preguntas para facilitar la emergencia de criterios y opiniones individuales y grupales. La sesión queda explícita en la guía de planificación anexo 2.

Las discusiones grupales presentaron una alta validez subjetiva y fueron emergidas dentro de un máximo de espontaneidad y con el mayor estímulo para la participación activa y libre. La información para asegurar su validez, empleando específicamente grabaciones de audio. Desde el punto de vista metodológico se convierte en una fuente básica de datos de profundización en el análisis.

- Observación científica de procesos grupales

La observación científica de procesos grupales constituye un hecho a través del cual se captan y se recogen datos e información de manera sistemática en contextos y situaciones determinadas sobre un fenómeno o acontecimiento tal y como este se produce (en condiciones naturales). Se empleó una guía de observación que se encuentra ubicada en el anexo 3.

Constituyó un método complementario y permanente en toda la investigación como vía de confirmación o constatación de la información. Fue empleada en las dinámicas grupales, en la que se realizó un registro de los discursos producidos en los grupos de discusión, que a su vez fueron interpretadas e hipotetizadas en función de evaluar el desarrollo de los grupos.

- Triangulación

La triangulación de datos y de investigadores, según Hernández, Fernández y Baptista, (2010) permitió comprobar si las informaciones obtenidas por una fuente eran confirmadas por otra o método de recolección como la observación científica de los procesos grupales y el trabajo de los equipos de investigadores.

Se utilizan diferentes fuentes y métodos de recolección. Para ello fue seguida la concepción de investigadores auxiliares aplicada por Rodríguez-Wong (2015), de modo que otros investigadores participaron reflexivamente en el proceso de investigación.

Equipo de investigadores principales: se constituyó como sistema de trabajo un espacio de reflexión conformado por el tutor y las dos investigadoras que nos

propusimos estudiar los estereotipos en estudiantes universitarios, cubanos y extranjeros, como investigaciones independientes. En este espacio se realizaron de forma sistemática debates y toma de decisiones sobre la investigación.

Investigadores colaboradores³: asociados al trabajo de campo participaron estudiantes de tercer año de la Carrera de Psicología, articulados con la asignatura práctica de producción III y IV, quienes cumplieron funciones de co-coordinación en los grupos de discusión y participaron en el proceso de análisis de datos. Este fue un espacio de emergencias y devoluciones hacia y desde el equipo de investigadores principales.

2.3.3 Criterios de calidad seguidos en el estudio de los estereotipos en las relaciones interculturales

La significación y credibilidad de la investigación se respaldó por el cumplimiento de los requisitos éticos y técnicos que certifican la claridad y el rigor del estudio desde el proceso de formulación hasta la culminación del proceso investigativo. Los criterios de calidad que se asumen han sido listados por Sandoval (2002).

Los estándares básicos de calidad, confianza y autenticidad del estudio se basaron en criterios de objetividad-confirmabilidad, validez interna-credibilidad/autenticidad, validez externa- transferibilidad - pertinencia y utilización-aplicación/ orientación de la acción.

El criterio objetividad/confirmabilidad enfatiza la replicabilidad del estudio por parte de otros. Para ello se describió explícitamente el proceso de investigación, se describieron los métodos y procedimientos empleados en el estudio. Fue visible la secuencialidad del manejo de los datos para mostrar los resultados que permitan arribar a conclusiones finales. Se estableció un vínculo explícito entre las conclusiones planteadas con los datos condensados presentados. Se presentó un registro detallado y suficiente de los métodos y procedimientos utilizados en la investigación. Se consideraron las hipótesis y conclusiones rivales.

Para alcanzar el criterio de confiabilidad/auditabilidad se hizo énfasis en conveniencia del proceso de investigación. Para ello se elaboraron preguntas de investigación claras y se planteó un diseño de investigación congruente con ellas. Se describió explícitamente el papel y posición del investigador dentro de la situación de

³ Yoania Pérez Martínez, Emerson T. Martins de Oliveira, Amanda Rodríguez Bilbao

investigación. Se valoró que los resultados mostraran un paralelismo significativo a través de las fuentes de datos dígame informantes, contextos, tiempos. Se especificaron con claridad los paradigmas básicos y constructos analíticos. Los datos se obtuvieron a través de un completo y apropiado muestreo de escenarios, tiempos e informantes. Se desarrollaron protocolos comparables entre sí por parte de los diferentes investigadores involucrados en el trabajo de campo. Se realizó una revisión de la codificación elaborada y se realizó un control de calidad de los datos buscando sesgos o engaños.

La validez interna/credibilidad/autenticidad fue cumplida a partir de la valoración de la significatividad y riqueza de contexto de las descripciones presentadas. Se realizó una reconstrucción plausible y convincente. Se valoraron si se producen conclusiones convergentes a partir de la triangulación entre métodos complementarios y fuentes de datos. Se explicó coherentemente la obtención de datos divergentes a partir de la triangulación. Se mostró adecuadamente la relación entre los datos presentados y las categorías de análisis. Quedó explicada la lógica y reglas seguidas para confirmar las proposiciones e hipótesis emergentes en el curso del proceso investigativo. Se examinó la evidencia negativa y se consideró las explicaciones rivales. Se sometió a consideración de los informantes las conclusiones presentadas para realizar precisiones sobre las mismas.

Para cumplir con la validez externa/transferibilidad/pertinencia se describieron las características de la muestra original de personas, escenarios y procesos posibilitando la realización de comparaciones adecuadas con otras muestras. Se establecieron claramente los límites de generalización mediante la definición explícita de los alcances y las limitaciones de la investigación. Se realizó una descripción completa y suficiente de los hallazgos para que los lectores puedan evaluar el potencial de transferibilidad y pertinencia para otros escenarios. Se establecieron vínculos congruentes entre los hallazgos y la teoría en la que se fundamentan.

El criterio utilización/aplicación/orientación a la acción se cumplió pues se quedaron expuestos los hallazgos de manera accesible intelectual y físicamente para los potenciales usuarios. Se presentaron los hallazgos de manera que se estimule al lector al planteamiento de hipótesis que sirvan de orientación a la acción futura. Se valoró el nivel de conocimiento usable que los hallazgos y las conclusiones de la investigación arrojan y se presentan hallazgos que tuvieron un efecto catalizador dirigido a acciones específicas.

Capítulo 3 Estereotipos interculturales en estudiantes universitarios extranjeros configuración y niveles de presencia

3.1 Estrategia para el proceso de construcción e interpretación de la información

El proceso de construcción de la información asumió como reto develar estereotipos interculturales como fenómenos subjetivos desde una comprensión histórico cultural. Fue preciso sortear la carencia de materiales didácticos referentes al proceso constructivo-interpretativo del conocimiento en el estudio de la subjetividad, aspecto reconocido por González-Rey (2006). Elemento que se torna enfático por tratarse los estereotipos de una forma configuracional de la subjetividad social, trama de la investigación científica que ha sido poco ejemplificada desde la literatura, pues los materiales publicados por González-Rey para atenuar este reto se centran en el estudio de la subjetividad en el nivel individual.

Asimismo constituyó un reto superar la tradicional concepción de categorías y subcategorías en el análisis de contenido, por lo que fue preciso posicionar este proceso en la concepción configuracional de la subjetividad desde un enfoque histórico cultural, articulando la relación sentido como forma de subjetivación de la realidad y el estereotipo como forma de subjetividad social. De este modo se estableció como lógica configuracional la identificación de creencias como subjetivaciones de sentidos, que en su unidad establecen núcleos en la configuración de los estereotipos.

El análisis de la información se realizó mediante la técnica del análisis de contenido, la cual constituye un marco de referencia teórico metodológico que permite la transformación de las características relevantes del contenido de un mensaje en unidades para su descripción y análisis preciso, caracterizándose por la asignación de cada unidad a una o más categorías, donde el producto de la codificación son frecuencias de cada una de ellas. La investigación siguió las fases y procedimientos sistematizados por Cabrera (2009).

En la primera fase por la que transitamos se seleccionaron los documentos que contenían las narraciones, grabaciones de dispositivos electrónicos producidos en los grupos de discusión expuestos en el anexo 4 y los registros de las observaciones se muestran en el anexo 5. Los documentos presentaron igualdad de características en

cuanto a estructura, garantizándose el principio de homogeneidad y la pertinencia al corresponderse con los mismos los objetivos de análisis. Se organizó el material a partir de los datos recolectados, notas de campo, expresiones verbales y no verbales de los participantes en cada una de las sesiones de los grupos de discusión.

Se registraron todas las ideas, comentarios, temas recurrentes, directos o indirectos, con semejanza de sentido y se organizaron de una manera ordenada que sirvieron de base para la formulación de las hipótesis. De esta manera se preparó el material para facilitar la percepción de los temas abordados en el discurso de los sujetos.

En el caso de los grupos etnoculturales de los africanos y los caribeños se presentó el idioma como una barrera que interfirió en la comprensión del material discursivo de los participantes, lo cual requirió un mayor nivel de profundización por parte del equipo de investigación en el análisis de las frases y comentarios.

Posteriormente, en la segunda fase, se separó el material en unidades de análisis. Para ello se seleccionaron pautas de enumeración como la frecuencia de aparición de un código determinado que indicaron los grados en la aparición de un código o unidad de registro, lo cual permitió establecer niveles de presencia de las creencias para la configuración de estereotipos interculturales.

Se estableció la pauta de connotación social que indicó el posicionamiento respecto a la cuestión que se trataba de forma favorable o desfavorable. La designación de las creencias de connotación social favorable o desfavorable se realizó sobre la base de las manifestaciones generales de los sujetos, del contexto en la que emergió. La elaboración de estas inferencias se sustentó en la triangulación metodológica mediante la observación científica de procesos grupales. Se determinó también la pauta similitud de sentido que implicó la presencia de creencias con similar sentido subjetivo.

Se delimitaron las unidades de análisis, unidades de registro y unidades de contexto. Las unidades de registro se recogieron de una sección de contenido, se seleccionaron las categorías significativas para la realización del análisis que se muestran en el anexo 6 y las unidades de contexto en la que se seleccionaron los fragmentos necesarios para hacer posible la significación de la unidad de registro, se encuentran en el anexo 4.

En la tercera fase se integraron los contenidos a través del proceso de categorización, donde se organizaron y clasificaron las unidades obtenidas sobre la base de criterios de analogía y diferenciación, lo cual comprendió procesos de clasificación de las unidades

de registro cubiertas por un mismo tópico y la codificación de cada unidad de registro, cubiertas por los tópicos:

- 1) Criterios de los informantes acerca de los grupos etnoculturales.
- 2) Semejanzas y diferencias que establecen con respecto a los grupos etnoculturales.
- 3) Relaciones entre las personas y experiencias discriminatorias por la pertenencia etnocultural

Con posterioridad a la clasificación se establecieron categorías que le otorgaron una organización al discurso de los participantes, constituye la configuración de estereotipos, creencias estereotipadas configuradas por sentidos subjetivados respecto a uno mismo y al otro por la pertenencia etnocultural y núcleos de sentido como organización de sentidos emergentes de un conjunto de creencias en la configuración del estereotipo.

En la cuarta fase se interpretaron y formularon inferencias, se precisó la lógica configuracional, se definió la posición respecto a la información colateral obtenida y se conformó un cuerpo descriptivo explicativo sobre el problema estudiado.

La lógica configuracional es la organización de un proceso constructivo-interpretativo que va aconteciendo en el curso de la propia investigación y a través de un sin número de canales que el investigador no define a priori, sino que enmarcan secuencias lógicas pautada desde la inducción y la deducción (González-Rey, 2006).

Se determinó que los estereotipos se constituyen por el conjunto de creencias que aportan sentido en su configuración. La articulación de sentidos organizó las creencias en torno a núcleos, que en su unidad constituyen la configuración de estereotipos interculturales.

Fue analizada de manera colateral por el equipo de investigación la información que resultó significativa en el proceso de investigación procedente de fuentes diversas. De esta manera se fue construyendo un conocimiento sobre otros aspectos esenciales en el estudio de esta área.

Los aspectos colaterales según González (1997, 2006) contribuyen al campo de estudio en que la investigación se desarrolla y deben ser presentados por cualquier

investigación con independencia de su foco central, pues una investigación abre un cosmos de información que no debe ser ignorado por causas formales o de otra índole.

En la última fase se evaluaron los resultados obtenidos en cuanto a su capacidad para describir, comprender y explicar la realidad estudiada. La información fue presentada a partir de la lógica configuracional asumida, algunas verbalizaciones son presentadas por su significación para el análisis de la configuración de estereotipos interculturales; la totalidad de unidades de registro se muestra en los anexos.

3.2 Configuración de estereotipos interculturales en estudiantes extranjeros

3.2.1 Creencias y núcleos de sentido que configuran estereotipos en estudiantes extranjeros de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas en sus relaciones interculturales

La develación de la configuración de estereotipos interculturales se estableció a través del análisis de contenido de las expresiones de los grupos de discusión. Para el análisis se seleccionaron las unidades de registro en relación al fenómeno que se investiga que se muestran en el anexo 6. Las unidades de contexto pueden ser encontradas en los registros del discurso producido en los grupos de discusión, anexo 4. Los resultados obtenidos mediante el discurso grupal fueron recogidos en el análisis a partir de los resultados de la aplicación de la observación científica de procesos grupales, anexo 5.

A partir del conjunto de creencias codificadas bajo los códigos criterios de los informantes acerca de los grupos etnoculturales y semejanzas y diferencias que establecen con respecto a los grupos etnoculturales se arribó a la categorización del núcleo de sentido percepción de los grupos etnoculturales. En el mismo confluyen creencias en dos direcciones, percepción de sí mismo como grupo etnocultural y percepción del otro como grupo etnocultural. Se identificaron creencias respecto a los grupos etnoculturales latinos, caribeños, africanos, asiáticos, cubanos, europeos y árabes.

Las creencias agrupadas bajo el código relaciones entre las personas y experiencias discriminatorias por la pertenencia etnocultural permitió arribar a la categorización del núcleo de sentido discriminación por la pertenencia etnocultural. A continuación son expuestos los resultados siguiendo como lógica la presentación de los dos núcleos de sentidos identificados.

Estereotipos interculturales configurados como percepción de los grupos etnoculturales

El grupo etnocultural africanos por ser un grupo extranjero mayoritario en el contexto universitario estuvo representado por dos grupos de discusión. A través de la observación científica de los procesos grupales se evidenciaron factores favorecedores a la pertenencia, la identificación con la tarea que se produjo de manera voluntaria debido al vínculo estrecho con el tema y la suficiente información al respecto. Se evidenció un clima confortable, de confianza, respeto mutuo, de aceptación de diferencias. Ello propició la emergencia de discursos espontáneos y enriquecedores.

El idioma español constituyó una barrera que interfirió en la comprensión de algunos términos manejados por la coordinadora, lo que condujo a ofrecer niveles de ayuda en algunos momentos. En ocasiones también interfirió en la emisión de criterios de los participantes quienes utilizaban frases combinando los idiomas español y portugués, razón por la cual el equipo de investigación tuvo que profundizar para su comprensión en el contexto discursivo en que fueron emitidos.

Las creencias estereotipadas que expresan la percepción de sí mismo como grupo etnocultural en los estudiantes africanos evidenciaron la subjetivación de creencias con una connotación social favorable que los identifica como sociables, hospitalarios, respetuosos, inteligentes y optimistas, ecuenyes (hombres circuncidados), bailadores, fiesteros. Creencias con connotación social desfavorable refieren que los africanos son autoritarios, individualistas, indiscretos, desunidos; carecen de espíritu patriótico, falso, chismoso y bullicioso.

Las creencias expresadas sobre sí mismos con connotación social desfavorable por parte del grupo etnocultural africanos, fueron emitidas por el segundo grupo de discusión promovidas por un estudiante que ocupa cargos en la dirección de estos y que a su vez asocia la aparición de comportamientos desfavorables en el endogrupo a la convivencia en el contexto cubano, y no como una cualidad típica del angolano. Por la significación de esta inferencia se hace referencia a las siguientes unidades de registro: “somos chismosos, pero el chisme se ve aquí, en Angola no; todo eso lo vinimos a coger aquí en Cuba, en Angola nadie está para nadie”. Se infiere que las opiniones de los participantes intentan proteger la imagen endogrupal a partir del no reconocimiento de estas cualidades directamente en ellos. En el primer grupo, a diferencia del segundo,

solo se manifestaron creencias con una connotación social favorable. Estos análisis indican la presencia de favoritismo endogrupal.

Sobre el grupo etnocultural asiáticos, el grupo de discusión de africanos expresó creencias estereotipadas con una connotación social favorable referidas a que son inteligentes, trabajadores, talentosos, mientras que con una connotación social desfavorable expresan creencias referentes a los asiáticos como poco higiénicos, retraídos y tímidos.

Las creencias que constituyen expresión de los estereotipos de los africanos referentes al grupo etnocultural latinos, con una connotación social favorable, hacen alusión a que son fiesteros, carismáticos, amables, inteligentes, sociables, compartidores. Creencias con connotación social desfavorable aluden a los latinos como directos, irrespetuosos, indisciplinados, traicioneros y falsos.

El grupo etnocultural de africanos expresaron creencias estereotipadas sobre los caribeños con una connotación social favorable que son alegres, fiesteros, tienen bonitas mujeres; como de connotación social desfavorable aluden a que son fumadores y bebedores.

El grupo de discusión compuesto por africanos no expresó creencias de connotación social favorables configuradoras de estereotipos en relación al grupo etnocultural europeos. Creencias de connotación social desfavorables aluden que los europeos son racistas, individualistas, autosuficientes, poco higiénicos y se relacionan solo con su propio grupo.

El grupo etnocultural africanos identificó creencias estereotipadas de connotación social favorable respecto al grupo etnocultural cubanos que hacen referencia a que son sociables, fiesteros, amables y patrióticos. En cuanto a creencias configuradas con una connotación social desfavorable los identificaron como indiscretos, fraudulentos, calculadores, complejistas, xenofóbicos y racistas por el color de la piel; no preservan su cultura y tienden a justificar comportamientos fuera de la norma aludiendo a los problemas económicos del país “cuando sucede algo y uno se queda asombrado, vienen y te dicen acostúmbrate que estás en Cuba”.

Las creencias de connotación social desfavorables que los africanos expresaron sobre sí mismos expuestas anteriormente le confieren al contexto universitario la

responsabilidad de ser el emergente principal de comportamientos con connotación social desfavorables en ellos.

Las creencias configuradoras de estereotipos respecto al cubano que manifestó el grupo compuesto por estudiantes africanos son, en su mayoría, expresadas con una connotación social desfavorable. Sin embargo, los reconocen como el grupo etnocultural más semejante al endogrupo. Las semejanzas son asociadas por los participantes al proceso de aculturación a partir de la experiencia intercultural en que se encuentran; acostumbrándose a la forma de ser del cubano como grupo etnocultural mayoritario en el contexto universitario y apropiándose elementos culturales como el idioma, hábitos alimenticios, teniendo que aceptar las costumbres de esta cultura aunque a veces refieran no concordar con estas.

En la configuración de estereotipos con respecto al grupo etnocultural de los árabes, los africanos reconocen creencias con connotación social favorable asociadas a que son respetuosos, estudiosos. Sin embargo es evidente el predominio de creencias con connotación social desfavorable sobre la idea que estos son peligrosos, religiosos extremadamente, conflictivos, terroristas. Estas creencias están limitando los contactos entre estos dos grupos etnoculturales, lo cual se sustenta en las expresiones del grupo de discusión compuesto por estudiantes africanos. De esta manera se infiere que las creencias de los africanos sobre los árabes pueden estar mediadas por informaciones manejadas desde los medios de comunicación masiva.

El grupo etnocultural asiáticos, estuvo compuesto por estudiantes de Vietnam, Sri Lanka y Laos. En el proceso de observación científica de los procesos grupales se evidenció la emergencia de discurso espontáneo y enriquecedor que no requirió de una frecuente estimulación por parte de la coordinadora. Se expresó un clima grupal confortable, evidenciado a través de risas.

Las creencias estereotipadas con connotación social favorable que los asiáticos refieren sobre sí mismo expresaron que son tranquilos, amables, hospitalarios, serios, laboriosos, conservadores de su cultura, tradicionales. La única creencia configurada con una connotación social desfavorable hace referencia a que son racistas con respecto al color de la piel.

Con respecto al grupo etnocultural de los africanos, los asiáticos refieren con connotación social favorable, creencias estereotipadas asociadas a que son bailadores; y

con connotación social desfavorable le atribuyen creencias que aluden a los africanos como violentos, vagos, intranquilos y que no son estudiosos.

Constituyen expresión de estereotipos las creencias que los asiáticos expresan sobre el grupo etnocultural latinos con una connotación social favorable referidas a que estos son amables e interesados por la política y con connotación social desfavorable refirieron que los latinos son racistas.

Las creencias configuradoras de estereotipos interculturales respecto al grupo etnocultural de caribeños con connotación social favorable hacen referencia a que son cálidos, fiesteros bailadores y, de connotación social desfavorable, los perciben como violentos.

El grupo de discusión de los asiáticos expresó creencias estereotipadas de connotación social favorables referentes al grupo de etnocultural cubanos como solidario, amable, hospitalario, fiestero. Mientras que con connotación social desfavorable aluden creencias de que el cubano es racista, falto de respeto, poco esforzado en el estudio y que tiene deseos de emigrar.

El grupo etnocultural de los asiáticos en la configuración de estereotipos interculturales con respecto a los árabes aluden creencias de connotación social favorables asociadas a que estos son religiosos, y de connotación social desfavorables expresan creencias asociadas al machismo, la poligamia en los hombres, la carencia de hábitos higiénicos y la violencia.

De manera general se apreció una limitada emergencia de creencias en el grupo de discusión compuesto por estudiantes asiáticos respecto a otros grupos etnoculturales. Sus manifestaciones comportamentales permitieron inferir la presencia de reserva y cautela; siendo más expresivos en cuanto a creencias configuradas en torno a las pautas de connotación social desfavorables en relación a los grupos africanos y cubanos.

El grupo etnocultural latinos estuvo compuesto por estudiantes de Nicaragua, Argentina y Colombia. Mediante la observación científica de procesos grupales se identificó la factibilidad de la comunicación, espontaneidad en las intervenciones, de modo que todos participaron, utilizaron frases del argot popular, lo que demuestra una situación grupal confortable. Los participantes mostraron reflexividad, elaboración y amplitud en sus discursos e identificación con el tema, aspectos que son indicadores de comodidad para expresar sus opiniones.

En el grupo etnocultural latinos emergieron creencias estereotipadas con connotación social favorable respecto a sí mismo, referidas a que son solidarios, hospitalarios, sociables, divertidos y fiesteros. Como creencias estereotipadas con connotación social desfavorable refirieron ser bulliciosos e indiscretos.

Expresaron estereotipos alusivos al grupo etnocultural africanos identificándose un mayor número de creencias bajo la pauta de connotación social desfavorable en comparación con las que se expresaron con una connotación favorable. En relación a la primera pauta hicieron referencia a que los africanos son cerrados, bulliciosos, gritones, insoportables, hipócritas y exagerados, mientras que con connotación favorable solo hacen alusión a las creencias referidas a que son fiesteros y deportistas.

Las creencias que el grupo etnocultural latinos identificaron en el grupo etnocultural asiáticos creencias con connotación social favorable, referentes a que los asiáticos son inteligentes, longevos, naturalistas y organizados; emergiendo con una connotación social desfavorables, las creencias referentes a que los asiáticos son cerrados, poco comunicativos y raros.

Constituyeron creencias estereotipadas respecto a los europeos, emergidas en el grupo de los latinos, aquellas alusivas a que son viajeros, ecologistas, organizados y de mente abierta.

El grupo de discusión compuesto por estudiantes latinos manifestó, además, creencias configuradoras de estereotipos alusivas a los cubanos como flexibles, sinceros, habladores, con una connotación social favorable; sin embargo predominaron creencias de connotación social desfavorables que aluden a los cubanos como pedigüños, homofóbicos, bulliciosos, histriónicos, indiscretos y chismosos.

Con respecto a los árabes, el grupo de discusión de los latinos, solamente expresó creencias configuradoras de estereotipos con una connotación desfavorable. Las mismas aluden a los árabes como extraños, tacaños, negociantes, que inspiran temor y son cerrados asociada a la creencia referida a que no se mezclan con otras culturas y terroristas. Estas creencias estereotipadas constituyen limitantes en el establecimiento de contactos entre latinos y árabes, idea que fue expresada por los participantes durante la sesión.

El grupo etnocultural caribeños estuvo compuesto por estudiantes de Guyana, Bahamas y Martinica. Las formas de ingreso al contexto fueron de manera aislada, lo

cual puede inferirse como manifestación de la carencia de contactos entre los participantes. Los participantes lograron visualizarse como miembros del grupo etnocultural caribeños. Se expresó un clima grupal confortable, evidenciado a través de risas y los miembros asumieron una actitud de aceptación a las diferencias.

Las creencias estereotipadas que expresaron los caribeños sobre sí mismo con una connotación social favorable aludieron a que son sociables, tranquilos, discretos, francos, directos, diversos culturalmente, asimismo se reconocieron como “los diferentes de los diferentes”. Como creencias con connotación social desfavorables, en la configuración de estereotipos, se reconocieron como violentos, agresivos y peleones.

El grupo de discusión de los caribeños no expresó creencias de connotación social negativa sobre los africanos como expresión de la configuración de estereotipos interculturales, a los cuales reconocen como sus raíces ancestrales y se perciben como parte de la cultura africana.

El grupo de los caribeños expresó respecto al grupo etnocultural latinos, como emergencia de la configuración de estereotipos interculturales, la creencia de connotación social desfavorable referente a que ofrecen un trato despectivo en las relaciones. Respecto a los europeos no expresaron ninguna creencia; esto último puede estar asociado al carácter poco frecuente de contactos entre los europeos y los caribeños manifestado por los participantes.

Referente al grupo etnocultural cubanos, como expresión configuradora de estereotipos interculturales, el grupo de discusión caribeños refirió con una connotación social favorable la creencia que alude a la sociabilidad del cubano y con una pauta de connotación social desfavorable la creencia referente a que los cubanos son irrespetuosos y racistas atendiendo al color de la piel.

El grupo etnocultural caribeños refirió la creencia estereotipada, con una connotación socialmente desfavorable respecto a los asiáticos la actitud cerrada al contacto, lo cual, unido a la preferencia para establecer relaciones con personas pertenecientes a su mismo grupo etnocultural, permite hipotetizar la limitación de contactos entre ellos. Este indicador indirecto también es posible inferirlo en la verbalización relacionada con la creencia acerca de las relaciones con otros grupos etnoculturales que “al principio empiezan bien, pero al final siempre terminan mal, eso depende de la cultura, si tienen cosas en común sí, pero si no, no”.

Respecto a los árabes, en el grupo etnocultural caribeños expresó como creencia configuradora de estereotipos interculturales, la emergencia con connotación social desfavorable alusiva a la antipatía, el machismo y ser cerrados al contacto.

Análisis del núcleo de sentido discriminación por la pertenencia etnocultural

En el grupo etnocultural africanos se identificaron creencias estereotipadas asociadas a que el africano es discriminado racialmente por los cubanos, asiáticos y europeos por el color de la piel, haciendo mayor énfasis en los cubanos, sobre los cuáles predomina la creencia asociada a que son los negros cubanos los más racistas. El grupo de discusión de africanos expresó como creencias que son discriminados por comentarios y acciones de los cubanos asociados al color de la piel.

Los estudiantes africanos expresaron como creencia que configuran su estereotipo ser discriminados por los profesores de manera indirecta cuando no los llaman por su nombre y se refieren a ellos como “los extranjeros”. En este grupo emergió la creencia específica que a los profesores blancos no les gustan los negros.

El grupo etnocultural africanos, como emergente de la configuración de estereotipos, expresó la creencia alusiva a que los asiáticos son discriminados por los cubanos al nombrarlos “chinos” por sus características físicas.

La configuración de estereotipos interculturales desde la mirada del grupo etnocultural de los africanos evidenció creencias alusivas a la discriminación articuladas a características físicas, el color de la piel, rasgos faciales, reconociéndose como sujeto de discriminación. Asimismo identifican al cubano como sujeto discriminador, tanto estudiantes como profesores.

El grupo etnocultural de los asiáticos también tuvo presencia configuradora la creencia emergida en el grupo de africanos, referida a que los asiáticos son discriminados por los cubanos, atendiendo a sus rasgos faciales y expresaron la creencia que reconoce a los africanos como otro grupo etnocultural discriminado por los cubanos por el color de su piel y por la falta de conocimientos.

El grupo etnocultural latinos no expresó creencias configuradoras de estereotipos interculturales alusivas a la discriminación orientada hacia sí mismo como grupo etnocultural. También emergió la creencia reconocedora de los cubanos y los angolanos como grupos sujetos de discriminación. Específicamente las creencias en esta dirección

entorno al cubano como grupo etnocultural estuvieron asociadas al factor monetario como el elemento generador de diferencias entre el estudiante cubano y el africano, que colocan cubano como grupo discriminado, en comparación con los estudiantes africanos. Para el grupo de latinos esta creencia estereotipada de discriminación del cubano por su desventaja económica puede ser generadora de sentimientos de antipatía de los cubanos hacia los africanos.

Estas emergencias de sentido nos conducen a hipotetizar que el estudiante extranjero contexto universitario podría estar configurando la creencia estereotipada referida a que el cubano se percibe discriminado o en desventaja por la situación económica respecto a otros grupos etnoculturales, siendo una posible causa de rechazo y discriminación o limitación de contactos hacia estos.

Del mismo modo, el grupo de discusión latinos expresó la creencia asociada a los cubanos y africanos como grupos que ejercen la discriminación intercultural en el contexto universitario debido a que representan grupos etnoculturales mayoritarios. En la configuración de estereotipo no incluyeron a miembros del endogrupo como sujeto discriminador.

El grupo etnocultural caribeños expresó creencias estereotipadas en la configuración de estereotipos interculturales asociadas a que los caribeños han sido discriminados por los cubanos y por los asiáticos por el color de su piel. Emergieron creencias referidas a que los blancos discriminan a los negros y expresaron la creencia estereotipada referida a que todos los países que tiene blancos son racistas.

3.2.2 Efectos del proceso de categorización social en la dinámica de configuración de estereotipos en estudiantes extranjeros

Los efectos de la categorización que se expresaron en la dinámica de la configuración de los estereotipos interculturales en los grupos de estudiantes universitarios extranjeros fueron la acentuación de contrastes, la polarización y el favoritismo endogrupal.

El efecto de la acentuación de contrastes se evidenció a partir de las semejanzas y diferencias que se establecieron entre los diferentes grupos etnoculturales. La identificación de semejanzas estuvo pautaada por las creencias intra-categoriales e inter-categoriales que hacían referencias a características y rasgos comunes que establecía el

endogrupo con el exogrupo y sobre todos los exogrupos. Del mismo modo se identificaron las diferencias inter-categoriales.

En el grupo etnocultural de africanos, en el proceso de acentuación de semejanzas se identificaron creencias coincidentes en la configuración de estereotipos del endogrupo con el exogrupo dirigida a los grupos etnoculturales cubanos, de connotación social favorable y desfavorable y con los caribeños solamente de connotación social favorable. Con los cubanos establecieron las semejanzas en las características de ser chismosos, acogedores y determinantes; a los caribeños hicieron referencia a través de la creencia fiesteros.

Constituyen creencias estereotipadas coincidentes entre el endogrupo de los asiáticos y el exogrupo de latinos la creencia de connotación social favorable que hace referencia a que ambos son hospitalarios y con connotación social desfavorable respecto a los grupos etnoculturales cubanos, europeos y latinos que todos son racistas.

En el grupo etnocultural de los latinos se identificó la creencia coincidente en la configuración de estereotipos del endogrupo con el grupo etnocultural cubano que ambos le dan soluciones a los problemas de manera creativa.

En el grupo etnocultural de caribeños las semejanzas se establecieron con el grupo etnocultural africanos y cubanos. En el primero asociado a la creencia que ambos poseen hábitos alimenticios, bailes y tradiciones similares; en el segundo caso asociado a que ambos presentan hábitos alimenticios y producciones artísticas similares.

Las semejanzas inter-categoriales se expresaron entre los grupos latinos, africanos y cubanos con la creencia de connotación social favorable coincidente en que estos son fiesteros. De igual manera se expresaron la creencia coincidente en la configuración de estereotipos interculturales de connotación social favorable que los grupos etnoculturales latinos, caribeños, africanos y cubanos son sociables.

Las creencias coincidentes de connotación social desfavorables expresaron que los asiáticos, africanos y árabes son cerrados; que los asiáticos, cubanos, árabes y europeos son racistas; lo caribeños, africanos y asiáticos son discriminados por los cubanos; los caribeños, africanos y árabes son violentos; los latinos, cubanos y africanos son chismosos; los latinos, africanos y caribeños son escandalosos.

La acentuación de diferencias inter-categoriales se evidenció entre los grupos asiáticos- africanos en la asignación de la característica del par trabajador-vago sobre el grupo etnocultural africano, la primera creencia es referida por el endogrupo y la segunda por el grupo de asiáticos. Respecto al grupo etnocultural caribeños se acentúa la diferencia entre las creencias tranquilo-violento, la primera es referida por el endogrupo y la otra por los asiáticos. Con respecto a los árabes el primer grupo de discusión de africanos refirió que son respetuosos, mientras que el segundo hace alusión a la creencia que son irrespetuosos con otras culturas, los caribeños y los asiáticos refieren que son mujeriegos y machistas.

En los grupos etnoculturales se hizo evidente el efecto de la polarización en las creencias estereotipadas de connotación social desfavorable en la tendencia a expresar creencias que reflejaban significativas diferencias culturales respecto al endogrupo.

Se manifiesta la tendencia de los diferentes grupos etnoculturales a distinguirse del resto de los grupos etnoculturales. Las diferencias generales entre los grupos etnoculturales de los caribeños, africanos y latinos radican en modos de vestir, hábitos alimenticios, modos de recreación, medios de comunicación. En el caso particular del grupo etnocultural de los asiáticos se distinguen de los africanos en función de la raza y del resto de los grupos etnoculturales de cubanos, africanos, caribeños y árabes establecen diferencias en relación a la concepción del matrimonio.

Con relación al favoritismo endogrupal se apreció en todos los grupos de discusión la tendencia a expresar un mayor número de creencias de connotación social favorable respecto al endogrupo en comparación con las atribuidas a otros grupos etnoculturales.

Esto se expresa en el no reconocimiento directo de creencias de connotación social desfavorable en el endogrupo como es el caso de los grupos etnocultural de africanos quienes lo atribuyen a la convivencia en el contexto cubano y en los caribeños que las reconocen como creencias erróneas de los diferentes grupos etnoculturales. Los asiáticos solo reconocen una creencia sobre sí mismo de connotación social desfavorable, asociada a ser racista.

3.3 Presencia de las creencias configuradoras de estereotipos en grupos de estudiantes universitarios extranjeros en sus relaciones interculturales

Las producciones discursivas de los grupos de discusión estudiados fueron analizadas a partir de los diferentes niveles de presencia de las creencias configuradoras de estereotipos interculturales y quedaron expuestas en el anexo 8. Los niveles de presencia de la creencia fueron: compartidas, cuando emergieron en casi la totalidad de los grupos (3 o 4 grupos); parciales, cuando se manifestaron en un intervalo cercano a la mitad de los grupos (2 grupos); o, específicas, si fueron emergentes en un solo grupo. Estos niveles se establecieron en función de las pautas de codificación frecuencia de aparición y similitud de sentido.

Para el análisis de la presencia de las creencias en la configuración de estereotipos se procedió con la determinación de los niveles de presencia por cada núcleo de sentido.

Presencia de las creencias confluyentes en el núcleo de sentido percepción de los grupos etnoculturales

Referente al grupo etnocultural africano emergió la creencia compartida con connotación social favorable referida a que el africano es fiestero, autoreconocida y expresada por los grupos etnoculturales asiáticos y latinos. Con similitud de sentido se articula la creencia parcial que son bailadores, también autoreconocida y expresada por el grupo etnocultural asiáticos. Las creencias específicas que poseen similitud de sentido con las anteriores se refirieron a los africanos como alegres, sociables, simpáticos, rítmicos.

Se articularon además, respecto al grupo etnocultural africanos, creencias específicas con connotación social favorable que hicieron referencia al africano como respetuoso, con similitud de sentido con la creencia que son educados. La creencia específica asociada a que son hospitalarios posee similitud de sentido con la creencia acogedores.

La creencia que hace referencia al africano como escandaloso, fue autorreconocida y expresada por el grupo etnocultural latinos con connotación social desfavorable. Emergió en el nivel parcial, con similitud de sentidos con las creencias específicas que hablan alto y gritan como animales expresadas por los grupos etnoculturales de asiáticos y latinos respectivamente. Los africanos expresaron la creencia específicas que hacen referencia a sí mismo como falsos, con similitud de sentido con la creencia referida por el grupo etnocultural de latinos que son hipócritas. Los datos para estos análisis pueden

ser visualizados en la tabla 2. Nivel de presencia de las creencias confluyentes en el núcleo de sentido percepción del grupo etnocultural africanos.

Percepción del grupo etnocultural africanos		
Creencias compartidas (3 o 4 grupos)	Creencias parciales (2 grupos)	Creencias específicas (1 grupo)
fiestero (3)	bailadores (2)	alegres, sociables, simpáticos, rítmicos.
-	escandalosos (2)	hablan alto, gritan como animales
-	-	hospitalarios, acogedores
-	-	respetuoso, educado
-	-	falsos, hipócritas
-	-	ecuenye (hombres circuncidados)
-	-	establecen relaciones de amistad con facilidad
-	-	trabajadores
-	-	determinados
-	-	optimistas
-	-	humildes
-	-	honestos
-	-	hospitalarios
-	-	autoritarios
-	-	indiscretos, chismosos
-	-	impuntuales
-	-	individualistas egoístas
-	-	envidiosos
-	-	desunidos
-	-	carecen de espíritu patriótico
-	-	no preservan la propia cultura
Tabla 2 Nivel de presencia de las creencias confluyentes en el núcleo de sentido percepción del grupo etnocultural africanos		

Respecto al grupo etnocultural latinos no emergieron creencias compartidas. Las creencias emergentes referentes a los latinos de nivel parcial con connotación social favorable refieren que son alegres, sociables, expresadas también por el grupo etnocultural africanos, con similitud de sentido a la creencia específica que son divertidos y la creencia de ser carismáticos, fiesteros, compartidores, autorreconocidas y expresadas por el grupo etnocultural africanos. Se articularon creencias parciales asociadas a que los latinos son amables expresadas por los grupos etnoculturales asiáticos y africanos, así como creencias asociadas a que los latinos son hospitalarios, configuradas en el propio grupo etnocultural y por los asiáticos.

La creencia de connotación social desfavorable expresada en un nivel parcial sobre el grupo etnocultural de los latinos se refirió a que estos son indiscretos, autorreconocidas

y expresada por el grupo etnocultural africanos. Los datos para estos análisis pueden ser visualizados en la tabla 3. Nivel de presencia de las creencias confluyentes en el núcleo de sentido percepción del grupo etnocultural latinos.

Percepción del grupo etnocultural latinos		
Creencias compartidas (3 o 4 grupos)	Creencias parciales (2 grupos)	Creencias específicas (1 grupo)
-	alegres	divertidos, fiesteros
-	sociables	-
-	carismáticos	-
-	fiesteros	-
-	compartidores	solidarios
-	amables	-
-	hospitalarios	-
-	indiscretos	-
-	-	abiertos
-	-	traicioneros
-	-	falsos
-	-	falto de respeto
-	-	mujeriegos
-	-	inteligentes
-	-	racistas
-	-	orgullosos
-	-	eufóricos
-	-	interesados por la política

Tabla 3 Nivel de presencia de las creencias confluyentes en el núcleo de sentido percepción del grupo etnocultural latinos

Referente al grupo etnocultural asiáticos, se identificó con una connotación social favorable, la creencia compartida que son inteligentes, expresada por los grupos etnoculturales de los asiáticos, los latinos y los caribeños, con similitud de sentido con la creencia específica expresada por el grupo etnocultural de los africanos que los asiáticos son talentosos.

Se configuró respecto al grupo etnocultural asiáticos la creencia compartida, con connotación desfavorable, por parte de los grupos etnoculturales de los latinos, africanos, y caribeños, que los asiáticos son cerrados, con similitud de sentido con la creencias específicas de ser poco comunicativos, tímidos, retraídos expresados por los grupos etnoculturales de latinos y africanos. Los datos para estos análisis pueden ser

visualizados en la tabla 4. Nivel de presencia de las creencias confluyentes en el núcleo de sentido percepción del grupo etnocultural asiáticos.

Percepción del grupo etnocultural asiáticos		
Creencias compartidas (3 o 4 grupos)	Creencias parciales (2 grupos)	Creencias específicas (1 grupo)
inteligentes (3)	-	talentosos
Cerrados (3)	-	poco comunicativos, retraídos
-	-	tímidos
-	-	serios
-	-	trabajadores
-	-	poco higiénicos
-	-	raros, no son tan simpáticos
-	-	organizados
-	-	naturalistas
-	-	poco confiables
-	-	longevos
-	-	flexible
-	-	tradicionales
-	-	tranquilos
-	-	conservadores para vestir
-	-	amables

Tabla 4 Nivel de presencia de las creencias confluyentes en el núcleo de sentido percepción del grupo etnocultural los asiáticos

Respecto al grupo etnocultural caribeños emergió la creencia, compartida por parte de los grupos etnoculturales de los africanos, asiáticos y latinos de connotación social favorable, referida a que son fiesteros, con similitud de sentido a la creencia parcial que los caribeños son bailadores expresada por los asiáticos y los latinos, que se relaciona también por su sentido con la creencia específica que son alegres expresada por el grupo etnocultural de los africanos. Se reconoció también una creencia parcial por parte de los latinos y los asiáticos que los caribeños son cálidos y por parte de los africanos y los latinos como grupos etnoculturales expresaron la creencia de que las mujeres caribeñas son bonitas. Los datos para estos análisis pueden ser visualizados en la tabla 5. Nivel de presencia de las creencias confluyentes en el núcleo de sentido percepción del grupo etnocultural caribeños.

Percepción del grupo etnocultural caribeños		
Creencias compartidas (3 o 4 grupos)	Creencias parciales (2 grupos)	Creencias específicas (1 grupo)
fiesteros (3)	bailadores	alegres
-	cálidos	sociables

-	bonitas mujeres	-
-	-	-
-	-	tranquilos
-	-	discretos
-	-	diversos culturalmente
-	-	no se mezclan
-	-	agresivos, violentos
-	-	impulsivos
-	-	dramáticos
-	-	escandaloso
-	-	fumadores
-	-	bebedores

Tabla 5 Nivel de presencia de las creencias confluyentes en el núcleo de sentido percepción del grupo etnocultural caribeños

Respecto el grupo etnocultural de los cubanos emergió la creencia de nivel compartida que el cubano es racista, expresada por los grupos etnoculturales caribeños, africanos y asiáticos. Las creencias parciales con connotación social desfavorable que expresaron los africanos y los latinos sobre los cubanos hacen referencia que son indiscretos. Se expresaron además las creencias parciales por parte de los grupos etnoculturales asiáticos y africanos con connotación social desfavorable que son chismosos y los grupos de asiáticos y caribeños expresaron que son irrespetuosos.

Las creencias parciales con connotación social favorable que se expresaron sobre el cubano refirieron que son fiesteros, amables, emergidas de los grupos etnoculturales asiáticos y africanos.

Percepción del grupo etnocultural cubanos		
Creencias compartidas (3 o 4 grupos)	Creencias parciales (2 grupos)	Creencias específicas (1 grupo)
racista (3)	-	-
-	indiscretos, chismoso	-
-	fiesteros	-
-	amables	-
-	-	patriotas
-	-	determinado
-	-	cálidos
-	-	hospitalarios
-	-	solidarios
-	-	sociables
-	-	homofóbicos
-	-	escandalosos
-	-	histriónicos
-	-	pedigüenos

-	-	no confiables
-	-	fraudulentos
-	-	calculadores
-	-	malcriados
-	-	descarados
-	-	celosos
-	-	justifican comportamientos desviados
-	-	se ríen de sus problemas
-	-	no preservan la propia cultura
-	-	tienen complejo de inferioridad
-	-	desea emigrar bebedores
-	-	irrespetuosos
-	-	poco esforzados ante el estudio
-	-	sincero

Tabla 6 Nivel de presencia de las creencias confluyentes en el núcleo de sentido percepción del grupo etnocultural cubanos

Respecto al grupo etnocultural árabes no se expresaron creencias compartidas. De igual manera no se identificaron creencias parciales de connotación social favorable, sin embargo de connotación social desfavorable fueron reconocidas creencias estereotipadas que los árabes son poco higiénicos, expresadas por los grupos etnoculturales africanos y asiático; que son machistas expresadas por caribeños y asiáticos; que son terroristas expresada por los grupo etnoculturales latinos y africanos. Con similar sentido a esta última se expresó la creencia específica que son peligrosos expresada por africanos; que inspiran temor y son violentos por latinos y asiáticos. Además emergió la creencia específica del grupo etnocultural de asiáticos que hace referencia a que son mujeriegos, por los latinos emergieron las creencias que son extraños, tacaños, negociantes, cerrados, por los africanos que son religiosos extremadamente, indisciplinados. Los datos para estos análisis pueden ser visualizados en la tabla 6. Nivel de presencia de las creencias confluyentes en el núcleo de sentido percepción del grupo etnocultural cubanos.

Percepción del grupo etnocultural árabes	
Creencias parciales (2 grupos)	Creencias específicas (1 grupo)
poco higiénicos	-
machistas	-
terroristas	peligrosos, inspiran temor
violentos	-
	mujeriegos
	tacaño
	negociantes
	cerrados
	irrespetuosos con otras culturas
	religiosos extremadamente
	antipáticos
	indisciplinados
	extraños
	defienden rigurosamente su cultura

Tabla 7 Nivel de presencia de las creencias confluyentes en el núcleo de sentido percepción del grupo etnocultural árabes

Respecto al grupo etnocultural europeos se evidenció la carencia de creencias compartidas. Referente a este se articuló la creencia parcial con connotación social desfavorable asociada a que estos son poco higiénicos, referida por africanos y los latinos. Emergieron las creencias estereotipadas en un nivel específico asociadas a que estos son organizados, serios, independientes, fríos, orgullosos, soberbios. Los datos para estos análisis pueden ser visualizados en la tabla 8. Nivel de presencia de las creencias confluyentes en el núcleo de sentido percepción del grupo etnocultural europeos.

Percepción del grupo etnocultural europeos		
Creencias compartidas (3 o 4 grupos)	Creencias parciales (2 grupos)	Creencias específicas (1 grupo)
-	poco higiénicos	
-	-	open main
-	-	viajeros
-	-	ecológicos
-	-	organizados
-	-	serios
-	-	independientes
-	-	fríos
-	-	orgullosos
-	-	soberbios
-	-	racistas
	-	individualistas
	-	autosuficiente
	-	se relacionan solo con miembros de su propio grupo

Tabla 8. Nivel de presencia de las creencias confluyentes en el núcleo de sentido percepción del grupo etnocultural europeos

De manera general los asiáticos, latinos y caribeños expresaron un mayor número de creencias configuradas con connotación social favorable sobre su propio grupo etnocultural, esto explica la presencia del favoritismo endogrupal.

Nivel de presencia de las creencias confluyentes en el núcleo de sentido discriminación por la pertenencia etnocultural

Las creencias compartidas hacen referencia a los cubanos, como grupo discriminador en función de las diferencias raciales, emergidas de los grupos etnoculturales africanos, caribeños y asiáticos.

En relación al ejercicio discriminador, se expresa la creencia compartida por parte de los asiáticos, africanos y caribeños que el grupo etnocultural africanos son discriminados por los cubanos.

Se expresó la creencia compartida por parte de los africanos, caribeños y asiáticos que la discriminación está en función de las diferencias raciales.

Se identificó en un nivel parcial por parte de los africanos y los caribeños la creencia asociada a que los negros cubanos son más racistas que los blancos y que los cubanos los ofenden llamando “monos” a los negros.

Se expresó la creencia parcial por parte de los asiáticos y los africanos que los asiáticos son discriminados por los cubanos por nombrarlos por sus características faciales “chinos”.

Los africanos como grupo etnocultural expresaron de manera específica la creencia referida a que los profesores cubanos los discriminan para hacerlos sentir inferiores y que estos en el contexto áulico no los identifican por su nombre, sino por la categoría extranjero.

De manera específica el grupo etnocultural latinos expresó creencias asociadas a que el grupo cubanos son sujetos discriminados por las diferencias monetarias entre el cubano y el africano. Expresaron además la creencia estereotipada asociada que los africanos también ejercen discriminación con respecto a los extranjeros y cubanos debido a que representan la gran mayoría de los extranjeros en el contexto universitario.

Los caribeños expresaron la creencia con nivel específico que todos los países que tienen blancos son racistas, con similitud de sentido a la idea de que los blancos discriminan a los negros.

Discriminación por la pertenencia etnocultural		
Creencias compartidas (3 o 4 grupos)	Creencias parciales (2 grupos)	Creencias específicas (1 grupo)
El cubano es racista (3)	Los negros cubanos son más racistas que los blancos	
	Los cubanos ofenden a los negros llamándolos “mono”	
Los africanos son discriminados por el color de su piel (3)		
	Los asiáticos son discriminados por los cubanos	Los profesores cubanos discriminan para hacerlos sentir inferiores
		El cubano es discriminado por los africanos por diferencias monetarias
		Los países que tienen blancos son racistas
		Los blancos discriminan a los negros.
Tabla 9 Nivel de presencia de las creencias confluyentes en el núcleo de sentido discriminación por la pertenencia etnocultural		

3.3 Información colateral

De manera colateral a estos resultados, surgieron informaciones relevantes que no debían ser ignoradas en el estudio de esta área. Esta información colateral está relacionada con los procesos de educación y socialización intercultural en el contexto universitario.

En el grupo etnocultural de los africanos le otorgan relevancia a la necesidad de conservar la identidad, tomando como referencia la cultura como elemento identitario que denota su pertenencia etnocultural. En el discurso reflejaron elementos culturales que consideraron muy complicado cambiarlos pues son el resultado del proceso de socialización, la cual es aprehendida desde etapas tempranas de la vida. De esta manera hicieron un llamado al respeto hacia los demás, a las maneras de pensar diferentes y denominan la cultura como la frontera donde la gente se pone adentro. Reconocen la importancia de la interculturalidad como fenómeno que está vigente en la actualidad.

Expresaron que en los espacios donde establecen relaciones con personas de otros grupos etnoculturales, como la beca, los contactos son superficiales y convencionales en el que solo se limitan a decirse los buenos días. Asimismo reconocieron que el grupo de discusión representó en ellos un espacio de aprendizaje y de expresión de opiniones.

Para el grupo etnocultural de los latinos el tema de la interculturalidad resultó ser interesante. La conciben como un proceso en el que pueden aprender de la forma de vida, costumbres de otras culturas. En su reflexiones destacaron como elemento desfavorable del contexto universitario lo difícil que les resulta socializar con otros grupos etnoculturales, atribuyendo como causa la falta de momentos y espacios en los que puedan interactuar con esos grupos. El contexto, según sus criterios, ni siquiera posibilita una presentación formal de los miembros de los grupos etnoculturales que conviven ni tampoco se ofrece información sobre la cantidad de nacionalidades.

De esta manera el grupo etnocultural latinos demandó la reflexión por parte de los directivos de la institución a diseñar estrategias que faciliten el intercambio directo entre personas del mismo grupo etnocultural y con otros grupos etnoculturales, lo cual constituye más que un proceso de relaciones un momento de aprendizaje en ellos.

El grupo de discusión caribeños definió la interculturalidad como la posibilidad de intercambio de culturas, en el que pueden aprender el idioma, las costumbres de un país. Mostraron interés marcado con el tema de los estereotipos en las relaciones

interculturales, con énfasis en las manifestaciones de discriminación, solicitando la continuidad de la investigación, pues consideran necesario cambiar la manera de pensar y de relaciones. Constituyó una experiencia nueva para ellos pues nunca habían tenido la oportunidad de interactuar con un cubano de la manera en que se realizó.

En resumen, se aprecian dos zonas de sentido emergente de la información colateral recogida en el proceso de investigación que resultan necesarias ser consideradas. La primera, el enfoque intercultural al proceso de formación, la segunda, ya desde una mirada psicosocial, los procesos, contenidos, agentes y espacios de socialización intercultural en el contexto de la universidad.

3.4 Discusión

El objetivo general de la investigación consistió en conocer estereotipos configurados en estudiantes extranjeros según los grupos etnoculturales de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas en sus relaciones interculturales.

Este se abordó a partir de tres objetivos específicos que guiaron todo el proceso de análisis de resultados, que a su vez constituyeron un reto para el equipo de investigación debido al alcance que tuvo develar creencias que caracterizan a los hechos sociales y por la aplicación práctica que tiene en la promoción de relaciones interculturales equitativas en el contexto donde tiene lugar las relaciones interculturales.

El primer objetivo de esta investigación consistió en explorar núcleos de sentido y creencias que configuran estereotipos en estudiantes extranjeros de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas en sus relaciones interculturales. Los resultados fueron obtenidos a través del análisis del material discursivo de los participantes. Estos estuvieron en función de develar los núcleos de sentido percepción de los grupos etnoculturales y discriminación por la pertenencia etnocultural.

Para ellos se analizaron las creencias estereotipadas de cada uno de los grupos etnoculturales y el contenido de las mismas, identificando así la coincidencia de estas en los diferentes grupos etnoculturales. Las creencias estereotipadas indican una imagen positiva o negativa del grupo en dependencia de la connotación.

Los resultados evidenciaron que los grupos etnoculturales que tiene una imagen positiva son los caribeños, latinos y asiáticos, prevaleciendo una tendencia a configurar creencias estereotipadas de connotación social favorable.

En el caso de los grupos etnoculturales de africanos y árabes se presentan creencias predominantemente de connotación social desfavorable, aspecto que revela la imagen negativa que presentan para los grupos etnoculturales del contexto.

En el segundo objetivo se pretendió comprender los efectos del proceso de categorización social en la dinámica de configuración de estereotipos en estudiantes extranjeros de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas en sus relaciones interculturales.

De esta manera se evidenció el proceso de acentuación de contrastes a partir de la identificación de similitudes y diferencias en la imagen endogrupal, las cuales se recogen en los registros de discurso en los grupos de discusión anexo 4. Establecieron similitudes de los africanos y cubanos; caribeños y africanos; latinos y cubanos. Diferencias entre africanos y asiáticos-árabes, caribeños y árabes; latinos y africanos-árabes; en el grupo etnocultural de los asiáticos presentan similitud con el grupo etnocultural de latinos diferenciándose así del resto.

Según Calderón (2009) los grupos considerados por los participantes más similares al endogrupo presentan una imagen más positiva. Por tanto los grupos de caribeños, latinos y africanos presentan una creencia estereotipada de connotación favorable sobre los grupos que son similares a estos. Estos elementos indican la presencia del favoritismo endogrupal por los participantes.

La categorización en un grupo según Tajfel (1984) genera la similitud endogrupal y la diferenciación exogrupal que permite incrementar la distinción entre grupos, aumentando la percepción de diferencias entre miembros de grupos distintos, y reduce así las diferencias entre los miembros de un mismo grupo. En este sentido existe la tendencia de favoritismo hacia el endogrupo, no así hacia los miembros de otro grupo.

El favoritismo endogrupal en la investigación de Calderón (2009) se trabaja desde la idea de que existe favoritismo endogrupal cuando el grupo presenta un estereotipo positivo. En el caso de nuestra investigación se manifiesta la tendencia del endogrupo en todos los grupos de discusión a expresar creencias estereotipadas de connotación social favorable.

La polarización constituye otro de los efectos de la categorización que declara la tendencia de los diferentes grupos etnoculturales a distinguirse del resto de los grupos etnoculturales. Las diferencias generales de los grupos etnoculturales de los caribeños,

africanos y latinos radican en los modos de vestir, hábitos alimenticios, modos de recreación, medios de comunicación. En el caso particular del grupo etnocultural de los asiáticos se distinguen de los africanos en función de la raza y del resto de los grupos etnoculturales de cubanos, africanos, caribeños, árabes, establece diferencias en relación a la concepción del matrimonio.

El tercer objetivo estuvo dirigido a identificar los niveles de presencia de las creencias en la configuración de estereotipos en grupos de estudiantes cubanos de la Universidad Central «Marta Abreu» de Las Villas en sus relaciones interculturales.

En la investigación de Calderón (2009) se orientaron a identificar los contenidos que se expresan en la organización de los estereotipos interculturales. En nuestra investigación se reconocieron los niveles de presencia de las creencias compartido, parcial o específico. En este sentido el grupo que presentó mayor cantidad de creencias compartidas fue el grupo etnocultural de los asiáticos; el grupo etnocultural que presentó mayor cantidad de creencias parciales fueron los latinos; y específicas los africanos y cubanos.

Sobre las creencias estereotipadas relacionadas con la discriminación se reconoció que hay una escasa concientización de los procesos interculturales, la que llevan al plano de las relaciones raciales, es decir a la afiliación de determinada raza, que aunque constituye un elemento étnico y un componente cultural no la abarca totalmente.

La información colateral obtenida aporta indicios de la formación de una identidad etnocultural en cada uno de los grupos presentes en el contexto universitario. Según los estudios de Calderón (2009) la identidad etnocultural se va formando en los diferentes grupos en función del grado de contacto exogrupal, lo cual indica que cuanto más estos grupos etnoculturales permanezcan en Cuba, mayor será su identificación con la cultura, lo que conduce al proceso, denominado por la autora, como aculturación.

En el estudio de Calderón (2009) también se estableció la correlación entre el favoritismo exogrupal y los fenómenos de aculturación. Esto se evidencia en el caso de los africanos con los cubanos, de los caribeños con los africanos y de los latinos con los cubanos. Según Calderón (2009) a mayor contacto con el exogrupo es porque hay un estereotipo exogrupal positivo y una percepción de similitud intergrupala

Conclusiones

1. Los estereotipos expresados por estudiantes extranjeros de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas en sus relaciones interculturales evidencian en su configuración la presencia de dos núcleos de sentido: percepción de los grupos etnoculturales y discriminación por la pertenencia etnocultural.

Las creencias configuradas por los grupos etnocultural percibidas sobre sí mismo y sobre los otros grupos etnoculturales hacen referencia a características físicas, atributos personales, culturales y comportamentales. Constituyen creencias estereotipadas respecto a la discriminación por la pertenencia etnocultural, que los cubanos manifiestan procesos discriminatorios hacia los africanos, asiáticos y caribeños, así como que los africanos y los caribeños son discriminados por el color de la piel, que sobre todo en los asiáticos y los caribeños mantienen una conducta reservada al contacto.

2. En la dinámica de configuración de estereotipos interculturales en los grupos de estudiantes universitarios se evidenciaron procesos de favoritismo endogrupal, la acentuación de contrastes y la polarización como expresiones de los efectos de la categorización social.

El favoritismo endogrupal se manifestó en la tendencia de los grupos etnoculturales a expresar creencias estereotipadas de connotación social favorable dirigidas hacia el endogrupo.

Las semejanzas se identificaron por las creencias intra-categoriales e inter-categoriales que hacían referencias a características y rasgos comunes que establecía el endogrupo con el exogrupo y sobre todos los exogrupos. Del mismo modo se identificaron las diferencias inter-categoriales.

En los grupos etnoculturales es evidente el efecto de la polarización en las creencias estereotipadas de connotación social desfavorable en la tendencia a expresar creencias que reflejaban significativas diferencias culturales respecto al endogrupo.

3. En la configuración de estereotipos interculturales en estudiantes universitarios extranjeros se evidenciaron, al menos, tres niveles de presencias de las creencias, compartido, parcial y específico, los cuales lograron articulaciones entre sí según la similitud de sentidos subjetivos de las creencias, lo que posibilita develar como creencias con mayor presencia en la configuración de estereotipos interculturales según los núcleos de sentido configuradores las siguientes:

- En la percepción de los grupos etnoculturales se aprecia que en el grupo etnocultural africano, predominan creencias estereotipadas de connotación social desfavorables, es percibido como sociable, bailador, fiestero, escandaloso; los latinos son percibidos

como fiesteros, carismáticos, amables, inteligentes, sociables, compartidores; los asiáticos como inteligentes, talentosos, cerrados; los caribeños son fiesteros, bailadores; los cubanos racistas, sinceros, indiscretos, chismosos, amables, fiesteros, los europeos como poco higiénicos, ecológicos, fríos; los árabes como poco higiénicos machistas terroristas violentos.

- En la discriminación por la pertenencia etnocultural se reconoce que hay una escasa concientización de los procesos interculturales, la que llevan al plano de las relaciones raciales, es decir a la afiliación de determinada raza, que aunque constituye un elemento étnico y un componente cultural no la abarca totalmente.

Recomendaciones

- Sistematizar los resultados obtenidos en una guía de orientación psicosocial para profesores que atienden estudiantes extranjeros y agentes educativos en general de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.
- Extender el estudio de estereotipos interculturales en estudiantes africanos en el contexto de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas, de modo que se profundice en la heterogeneidad estructural, asimismo, a otras universidades del país con presencia de relaciones interculturales de modo que se logren niveles de heterogeneidad de espacio en la muestra y se transite de la comprensión de las pautas estructurales del objeto hacia el punto de saturación
- Investigar las configuraciones de estereotipos interculturales en agentes educativos de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas para la comprensión del fenómeno en nuevo nivel estructural de muestra,
- Proponer programas de intervención psicosocial orientados a dinamizar estereotipos que estén expresándose como obstáculos en las relaciones interculturales.

Referencias bibliográficas

- Aguado, M. (1991). La educación intercultural: conceptos, paradigmas, realizaciones. En M. Jiménez (Ed.), *Lecturas de pedagogía diferencial* (pp. 89-104). Madrid: Dykinson
- Allport, G (1954) *The nature of prejudice*. Boston: Houghton Mifflin
- Andréeva, G. (1984). *Psicología Social*. La Habana: Pueblo y Educación
- Arias-Beatón, G. (2005) *La Persona en el Enfoque Histórico Cultural*. Sao Paulo: Linear B
- Arnaiz, P. (2003). Multiculturalidad y diversidad en las aulas. *Indivisa* (4), 9-30
- Ashmore, R. & del Boca, F. (1979). Sex stereotypes and implicit personality theory: Toward a cognitive-social psychological conceptualization. *Sex Roles*, 5, 219-248
- Basail, A. & Álvarez, D. (2004). *Sociología de la cultura*. La Habana: Editorial Félix Varela
- Berger, P. & Luckmann, T. (2001). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu
- Berry, J. (2006). Mutual attitudes among immigrants and ethnocultural groups in Canada. *International Journal of Intercultural Relations*, 30, 719-734
- Besalú, X. (2002). *Diversidad cultural y educación*. Madrid: Síntesis
- Bourdieu, P., Chamboredon, J. & Passeron, J. (2002) *El oficio del sociólogo: Presupuestos epistemológicos*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina
- Bourhis, R. & Leyens, J. (1996). Estereotipos, discriminación y relaciones entre grupos. Madrid: McGraw-Hill
- Brigham, J. (1971). Ethnic stereotypes. *Psychological Bulletin*, 76, 15-38
- Cabrera, I. (2009). El análisis de contenido en la investigación educativa: propuesta de fases y procedimientos para la evaluación de la información. *Revista Pedagogía Universitaria*, 14 (3), 71-93

- Cabrera, I. (2011). *Educación intercultural del estudiante universitario: modelo desde la labor educativa del año académico*. (Disertación doctoral no publicada). Universidad Central “Marta Abreu” Las Villas. Santa Clara
- Cabrera, I. & Gallardo, T. (2007). La interculturalidad como fuente de atención a la diversidad. En I. Cabrera & T. Gallardo. *Comunidades: complejidad y perspectiva multidisciplinaria de su praxis*. Santa Clara: Editorial Feijóo
- Cabrera, I. & Gallardo, T. (2011). *Educación intercultural: Aproximaciones teóricas para una propuesta en la universidad cubana*. Santa Clara: Editorial Feijóo
- Calderón, S. (2009) *Relaciones interculturales entre adolescentes inmigrantes y autóctonos*. (Disertación doctoral no publicada). Universidad Complutense de Madrid. Madrid
- Canales, M. & Peinado, A. (1994) Grupos de discusión. En J. Delgado & J. Gutiérrez Martínez (coords.). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. (pp. 287-316). Madrid: Síntesis
- Casales, J. (2012). *Fundamentos de psicología social*. La Habana: Félix Varela
- Coelho, E. (1998). *Teaching and learning in multicultural classrooms. An integrated approach*. Toronto: Multilingual Matters
- Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo. (1997). *Nuestra diversidad creativa*. México: Correo de la UNESCO
- D'Angelo, O. (2004). La subjetividad y la complejidad. Procesos de construcción y transformación individual y social. Recuperado de bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Cuba/cips/20120824040624/angelo14.pdf
- Doise, W. (1986) Las relaciones entre grupos. En S. Moscovici. *Psicología social*. (pp. 307-332). México: Paidós
- Domínguez, M., Rego, I. & Castilla, C. (2014). *Socialización de adolescentes y jóvenes: Retos y oportunidades para la sociedad cubana actual*. La Habana: Ciencias Sociales
- Expósito, I. (2010). Sistema de acciones para la socialización del conocimiento intercultural en el vínculo Carrera Estudios Socioculturales - Sociedad a través de la extensión universitaria de las Sedes Universitarias Municipales. Tesis

Master en Ciencias de la Educación Superior, Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Santa Clara.

Fernández, A. (1989). *El Campo Grupal. Notas para una genealogía*. Buenos Aires: Nueva Visión

Fornet-Betancourt, R. (2004). *Reflexiones de Raúl Fornet-Betancourt sobre el concepto de interculturalidad*. México: Consorcio intercultural

Fuentes, M. (1992). *El grupo y su estudio en la Psicología social*. La Habana: ENPES

Fuentes, M. (1993). *Psicología Social del Grupo. Investigación y Desarrollo de Teorías*. Puebla: Editora Universidad Autónoma de Puebla

Fuentes, M. (1995). Psicología y desarrollo social. *Revista Cubana de Psicología*, 12 (1)

Fuentes, M. (2000) Subjetividad y realidad social: Un modelo psicosocial para su estudio. *Revista Cubana de Psicología*, 17 (3)

Fuentes, M. (2001). ¿Por qué el grupo en la Psicología Social? *Revista Cubana de Psicología*, 18 (1-2)

Gil, M. (2011). Programa televisivo Encuentro: propuesta para la educación intercultural de la comunidad desde el vínculo TV comunitaria-SUM. Tesis Master en Ciencias de la Educación Superior, Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Santa Clara.

Giménez Romero, C. (2003). Pluralismo, Multiculturalismo e Interculturalidad. Propuesta de clarificación y apuntes educativos. *Educación y futuro*, (8)

Gimeno, J. (1999). La construcción del discurso acerca de la diversidad y sus prácticas (I). *Aula de Innovación Educativa*, (81), 67-72

Gómez, A. (2007) Estereotipos. En J. Morales, M. Moya, E, Gaviria & I., Cuadrado. *Psicología Social* (3 ed.) (pp. 213-241). Madrid: McGraw-Hill

González-Rey, F. (1996). Problemas epistemológicos de la Psicología. La Habana: Editorial Academia

González-Rey, F. (1997). *Epistemología cualitativa y subjetividad*. La Habana: Pueblo y Educación

González-Rey, F. (2000a). *Investigación cualitativa en psicología. Rumbos y desafíos*. México, D.F.: International Thomson Editores

- González-Rey, F. (2000b). Lo cualitativo y lo cuantitativo en la investigación de la Psicología Social. *Revista Cubana de Psicología*, 17 (1), 61-71
- González-Rey, F. (2006). *Investigación cualitativa y subjetividad*. Guatemala: Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala
- González-Rey, F. (2007). Posmodernidad y subjetividad: distorsiones y mitos. *Revista de Ciencias Humanas*, (37)
- González-Rey, F. (2008). Subjetividad social, sujeto y representaciones sociales. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 4 (2), 225-243
- González-Rey, F. (2011). Sentidos subjetivos, lenguaje y sujeto: avanzando en una perspectiva postradiconalista en psicoterapia. *Revista di psichiatria*, 46 (5-6), 310-314
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta ed.). México: Mcgraw-Hill Interamericana
- Hiebsch, H. & Vorwerk, M. (1982). *Psicología social marxista*. La Habana: Editora Política
- Hilton, J. & von Hippel, W. (1996). Stereotypes. *Annual Review of Psychology*, 47, 237-271
- Homans, G. (1950). *The human group*. New York: Harcourt
- Huici, C. (1999). Estereotipos. En J. Morales y C. Huici. *Psicología social* (pp. 37-84). Madrid: McGraw-Hill
- Ibañez, J. (1994). *El regreso del sujeto: La investigación social de segundo orden*. Madrid: Siglo XXI
- Illán Romeu, N. (2001). ¿Por qué, ahora, la atención a la diversidad? En R. Bell Rodríguez & I. Musibay Martínez (Eds.), *Pedagogía y diversidad*. La Habana: Casa Editora Abril
- Jones, J. (1997). *Prejudice and racism* (2 ed.). Nueva York: McGraw-Hill
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología del análisis de contenido. Teoría y Práctica*. Barcelona: Paidós Ibérica, S.A
- Kulikov, V. (1980). *Introducción a la psicología social marxista*. La Habana: Editora Política

- López-Rodríguez, L. & Zagefka, H. (2015). The effects of stereotype content on acculturation preferences and prosocial tendencies: The prominent role of morality. *International Journal of Intercultural Relations*, 45, 36-46
- Malgesini, G., & Jiménez, C. (1997). *Guía de conceptos sobre migraciones, racismo, e interculturalidad*. Madrid: La cueva del oso
- Mato, D. (2008). *Diversidad Cultural e Interculturalidad en Educación Superior. Experiencias en América Latina*. Bogotá: Panamericana Formas e Impresos, S.A
- Martín Fernández, C. (2006). *Psicología social y vida cotidiana*. La Habana: Félix Varela
- Martín-Baró, I. (1999). *Sistema, grupo y poder: Psicología Social desde Centroamérica II* (4 ed.). San Salvador: UCA Editors
- Martín-Baró, I. (2000). *Acción e Ideología: Psicología Social desde Centroamérica I*. San Salvador: UCA Editores
- Marx, K., & Engels, F. (1955). *Obras Escogidas en Dos Tomos* (Vol. 1). Moscú: Progreso.
- Mejías, J. (2008). Perspectiva de la investigación social de segundo orden. En F. Osorio, Arnold, M., González, S. & Aguado, E. *La nueva teoría social en Hispanoamérica: Introducción a la teoría de sistemas constructivista*. Toluca: Centro de Estudios de la Universidad Autónoma del Estado de México
- Morales, J. & Huici, C. (1999) *Psicología social*. Madrid: McGraw-Hill
- Morales, J., Moya, M., Gaviria, E., & Cuadrado, I. (2007). *Psicología Social* (3 ed.). Madrid: McGraw-Hill
- Moscovici, S. (1986) *Psicología social*. México: Paidós
- Muñoz, A. (1995). La educación intercultural, hoy. *Didáctica* (7), 217-240
- Muñoz, A. (1997). *Educación intercultural. Teoría y práctica*. Madrid: Editorial Escuela española
- Muñoz, A. (1998). Hacia una educación multicultural: Enfoques y modelos. *Revista Complutense de Educación*, 9(2), 101-135

- Muñoz & Menchén (2002) Una perspectiva creativa de la educación intercultural: enfoques y modelos. *Creatividad y Sociedad* (2), 33-40
- Navas, M.S. (2008). La integración de los inmigrantes: Un análisis desde el Modelo Ampliado de Aculturación Relativa (MAAR). En J. Morales, C. Huici, A. Gómez & E. Gaviria (Coords.). *Método, investigación y teoría en Psicología Social* (pp.465-485). Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Ovejero, A. (2007). Las relaciones humanas: Psicología social teórica y aplicada. Madrid: Biblioteca Nueva
- Pérez-Yera, A. (2002). Situación social ¿para qué desarrollo?: Vygotsky y la Educación. Ponencia presentada en Conferencia Magistral Universidad Autónoma del estado de Hidalgo, México
- Pichón-Rivière, E. (1970). *Historia de la técnica de los grupos operativos*. Buenos Aires: Ediciones Cinco.
- Pino, A. (1992). La educación intercultural ante las diferencias étnicas. En Sociedad Española de Pedagogía (Ed.), *Educación intercultural en la perspectiva de la Europa Unida*. Diputación Provincial: Salamanca
- Predvechni & Sherkovin (1986). *Psicología Social*. La Habana: Editora Política
- Rivero, R. (2012). La observación científica de procesos grupales. Un instrumento para la intervención comunitaria con enfoque de autodesarrollo. En R. Rivero. *Orientaciones metodológicas para el trabajo social emancipador*. (pp. 135-143). Santa Clara: Feijóo
- Rodríguez, G., Gil, J. & García, E. (2004). *Metodología de la investigación cualitativa*. La Habana: Editorial Félix Varela
- Rodríguez-Wong, M. (2015) *La acción del poder desde lógicas emancipatorias en el plano intersubjetivo. Fundamentos con enfoque histórico-cultural*. (Disertación doctoral no publicada). Universidad Central “Marta Abreu” Las Villas. Santa Clara
- Ruiz-Olabuénaga, J. (1999) *Metodología de la investigación cualitativa* (2da. ed.). Bilbao: Universidad de Deusto
- Salazar, J., Montero, M., Muñoz, C., Sánchez, E., Santoro, E. & Villegas, J. (1980) *Psicología Social*. México, D.F: Trillos

- Sánchez, A (2002) *Psicología Social Aplicada: Teoría, Método y Práctica*. Madrid: Prentice Hall
- Secord, P. & Backman, C. (1964). *Social Psychology*. Nueva York: McGraw-Hill.
- Sandoval, C. (1996). *Investigación cualitativa*. Bogotá: Instituto colombiano para el fomento de la Educación Superior
- Segarte, A. (2014). El grupo, lo grupal y el proceso repensados desde la actividad educativa: ensayo de una reflexión. *Alternativas cubanas en Psicología*, 4 (2), 23-38
- Smith, V. (2006). La psicología social de las relaciones intergrupales: modelos e hipótesis. *Actualidades en Psicología*, 20, 45-71
- Sotolongo, P & Delgado, C (2006a) La epistemología hermenéutica de segundo orden. En P. Sotolongo y C. Delgado. *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo*. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/soto/soto.html>
- Sotolongo, P & Delgado, C (2006b). Las ciencias sociales de nuevo tipo. En P. Sotolongo & C. Delgado. *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo*. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/soto/soto.html>
- Tajfel, H. (1984). *Grupos humanos y categorías sociales: Estudios de Psicología Social*. Barcelona: Herder
- Tovar, M. (1995). Psicología social comunitaria: teoría y concepto. *Revista Cubana de Psicología*, 12 (3)
- Turner, J. (1990) *Redescubrir el grupo social*. Madrid: Morata
- UNESCO. (1998). *Declaración mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: visión y acción*. París: Ediciones UNESCO
- UNESCO. (1998). (1999). *El valor de la cultura. Foro del BID sobre Cultura y Desarrollo*. París: Ediciones UNESCO
- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social: Reflexión metodológica y práctica social*. Madrid: Síntesis
- Vasallo, N. (2006). *La conducta desviada. Un enfoque psicosocial para su estudio*. La Habana: Félix Varela

Vicén, M. (1992). *La diversidad étnico-cultural en el proyecto curricular de centro*.
Zaragoza: Vicén y equipo

Vygotsky, L. S. (1987). *Historia del desarrollo de las Funciones Psíquicas Superiores*.
La Habana: Científico Técnica

Vygotsky, L. S. (1997). *Obras Escogidas* (2º ed., Vol. 1). Madrid: Visor

Zarco, C. (2004). Presentación. En *Reflexiones de Raúl Fornet-Betancourt sobre el concepto de interculturalidad*. (pp. 7-12). México: Consorcio intercultural

Anexos

Anexo 1 Guía de entrevista semi-estructurada a jefe de departamento de atención a Extranjeros

Objetivo: Indagar acerca de las relaciones interculturales en el contexto de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.

Temáticas:

- Datos generales del entrevistado (nombre, tiempo de experiencia en el cargo, experiencias de trabajo anteriores con estudiantes extranjeros).
- Proyección internacional de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.
- Antecedentes y experiencias de inclusión de estudiantes extranjeros en pregrado.
- Principales nacionalidades de procedencia de los estudiantes extranjeros en pregrado.
- Modos de relación y convivencia entre estudiantes de diferentes nacionalidades en el contexto de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.
- Peculiaridades y características de los estudiantes extranjeros según su nacionalidad.
- Comportamientos y resultados en el proceso de formación académico de los estudiantes extranjeros según su nacionalidad.
- Peculiaridades de los estudiantes extranjeros según las modalidades de pregrado atendiendo al financiamiento o autofinanciamiento.

Anexo 2 Programa del grupo de discusión como dispositivo grupal para la descripción de los estereotipos intergrupales en las relaciones interculturales

Planificación del grupo de discusión

Título: Relaciones interculturales, un tema de discusión

Objetivo: Explorar los estereotipos que tienen los estudiantes universitarios...

Duración: 1 hora y 30 minutos aproximadamente

Materiales: Local amplio, sillas, papelógrafo

Procedimiento:

Los participantes deben estar sentados en círculo, todos deben poder verse cara a cara con comodidad.

I. Inicio

- Presentación/ Encuadre

El coordinador saluda al grupo y antes de comenzar agradece su asistencia; luego se presenta y realiza un breve comentario sobre los objetivos y características de la investigación que está realizando.

- Técnica de presentación Mi distintivo

Objetivo: Presentar y disponer al grupo para comenzar la sesión.

Duración: 10 minutos

Materiales: Tarjetas, lápices y clips

Descripción: Se solicita a los miembros del grupo que en las tarjetas que les son entregadas por el coordinador escriban su nombre y una característica distintiva propia de los cubanos que identifiquen en ellos mismos. Luego de que compartan lo escrito con el grupo se les pide que coloquen la tarjeta en lugar visible, para lo cual pueden emplear los clips.

Después de que todos se hayan presentado se explica que el grupo solo será reunido en la presente ocasión y se establecen las normas para el trabajo en grupo:

- Se establece que una vez comenzado el trabajo grupal no se permitiría la entrada o salida de los participantes hasta que haya concluido la sesión para no afectar la dinámica grupal

- Es necesario que sea escuchadas todas las opiniones con espíritu comprensivo, centrándose más en las ideas que en las personas que las expresan.

- Se debe ser respetuoso al dirigirse hacia los compañeros.

- Se debe respetar la confidencialidad de todo lo debatido en la sesión.

- Se solicita que sean apagados todos los medios tecnológicos de comunicación.

- Se interroga al grupo si considera que es conveniente agregar otras normas.

II. Desarrollo

- Técnica Grupo de Discusión

Objetivo: Propiciar la emergencia de opiniones, en relación a las relaciones interculturales.

Duración: 1 hora y 10 minutos

Materiales: Papelógrafo (para ir recogiendo las opiniones aportadas por los participantes)

Intervención Inicial

Antes de comenzar quería agradecerles nuevamente su asistencia. Les hemos convocado para hablar de las relaciones entre personas diferentes por su pertenencia etnocultural en el contexto universitario.

Estamos investigando sobre el tema, y para ello estamos realizando diversos encuentros como éste. En el encuentro lo que se trata de que ustedes hablen entre sí sobre el tema desde la perspectiva que les parezca más relevante y oportuna.

Les pedimos que el debate sea lo más espontáneo posible, pero les pedimos que conversen en grupo, que todos hablen, se escuchen y vayan entre todos llegando a unas conclusiones ¿De acuerdo?

Como comprenderán, para esta investigación es importante que sometan a discusión aquí sus opiniones, y que comenten todo cuanto se les ocurra sobre el tema de las relaciones entre personas diferentes por su pertenencia etnocultural en el contexto universitario.

Pues el tema está propuesto y pueden empezar por donde quieran y quien quiera.

A partir de esta provocación inicial se insiste en que el grupo tome la palabra, evitando emitir juicios o dar pistas sobre lo que es o no pertinente discutir.

Intervención del coordinador durante la sesión

Para reorientar el tema por derroteros de interés para la investigación el coordinador lanza al grupo preguntas que promuevan nuevos planteamientos:

- *¿Cuáles grupos atendiendo a su cultura de origen existen en el contexto universitario? ¿Pueden agruparse en grupos mayores?*
- *¿Cómo describirían a los estudiantes universitarios según el grupo etnocultural al que pertenecen (africanos, latinoamericanos, caribeños, asiáticos, europeos, árabes)?*
- *¿A cuál perteneces? ¿Cómo te hace sentir pertenecer a este grupo?*
- *¿Cuánto se parece tu grupo etnocultural a los demás grupos?*
- *¿En qué se diferencia tu grupo de los demás grupos culturales?*
- *¿En qué espacios establecen relaciones con miembros de otros grupos culturales?*
- *¿Con qué frecuencia pasas tiempo dentro del aula con estudiantes de otros grupos culturales?*
- *¿Con qué frecuencia pasas tiempo fuera del aula con estudiantes de otros grupos culturales?*
- *¿Qué actividades realizan juntos?*
- *¿Qué tipos de contactos (compañeros de aula, relaciones de amistad, de pareja) tienen?*
- *¿Cómo se sienten al establecer relaciones con personas diferentes por su pertenencia etnocultural?*
- *¿Se han sentido discriminados por pertenecer a determinado grupo etnocultural?*
- *¿Conoces que tanto son discriminados otros grupos culturales?*

El coordinador realiza durante la discusión una serie de tareas de petición de aclaración, reformulación e interpretación en el caso de ser necesario.

Cierre del Grupo de Discusión

Cuando los temas han sido suficientemente cubiertos, siguiendo el criterio de saturación para evitar redundancia, el coordinador realiza una sumarización, apoyándose en los criterios tomados en el papelógrafo, para dar paso al consenso grupal. Se indica a los miembros del grupo que todos deben estar de acuerdo con las conclusiones (¿Con qué nos vamos a quedar?) a las que se ha de llegar mediante una elaboración participativa y democrática.

III. Cierre

- Técnica de Cierre La palabra

Objetivo: Compartir vivencias sobre la sesión

Duración: 10 minutos

Descripción: Se le solicita a cada participante que digan con una sola palabra como se sintieron durante la actividad realizada.

El coordinador agradece al grupo y da por finalizada la sesión.

Anexo 3 Guía para la observación de procesos grupales

Objetivo: Develar las peculiaridades de los procesos mediadores emergentes en la situación discursiva del grupo.

Signos que caracterizan la apertura

- Asistencia, puntualidad
- Formas de ingreso: (aisladamente, en subgrupos)
- Disposición espacial: (características, situaciones significativas)
- Conversaciones previas a la iniciación del grupo: (existen o no, características)
- Actitudes corporales
- Silencios
- Clima grupal: (hostil, afectivo, confortable, presencia de resistencias)
- Primeras intervenciones
- Relación con la tarea: (favorable, desfavorable, dificultosa)

Signos que caracterizan el desarrollo

Operacionalización de los procesos mediadores.

Pertenencia

- Identidad con la tarea
- Visualización de los integrantes como miembros de un grupo
- Indicios de mutua representación interna
- Factibilidad de la comunicación
- Situación grupal: (confortable, penosa, indiferente, valorizada, desvalorizada)
- Sustentos de la pertenencia: (se apoya en la tarea o está vinculada básicamente a necesidades afectivas de los integrantes)

Pertinencia

- Visualización del objetivo por parte del grupo
- Valuación de los aportes: (parciales, superficiales, adecuados, enriquecedores de la información)
- Postergaciones en el abordaje de las temáticas pertinentes:
- Abordaje de la temática: (tangencial, directa, dramatizada)
- Emergencia de problemas personales o de la relación grupal:
- Formas de conexión con la tarea prescrita
- Temas tratados y omitidos
- Existencia de déficit real de información
- Obstáculos en el logro de pertinencia
- Elementos favorecedores de la pertinencia

Comunicación

- Interacción verbal: (intensa, regular o escasa)
- Comunicación gestual
- Escucha
- Receptividad
- Ritmo de la comunicación: (uniforme o varía, en qué situaciones)
- Integrantes marginados
- Direcciones dominantes de la comunicación: (hacia el coordinador, un integrante determinado o un subgrupo)

Cooperación

- Participación en el diálogo: (participación de un número de integrantes escaso o regular)
- Coherencia de los aportes
- Carácter de los aportes: (sumativos o integrados)

- Índole de los aportes: (teórica o vivencial – afectiva)
- Indicios de competición
- Roles
- Reacción ante las intervenciones: (interesada, indiferente u hostil)
- Grado de cooperación: (escaso, regular o alto)
- Situaciones dilemáticas: (intensidad, frecuencia)
- Fluctuación de la cooperación: (temas y situaciones ante los que fluctúa)
- Obstáculos en el logro de la cooperación
- Elementos favorecedores de la cooperación

Evolución de las interacciones

- Clima: (afectivo, cálido u hostil)
- Enfrentamientos: (intensidad, frecuencia)
- Valoración grupal de los miembros: (valoración o rechazo, hacia quién)
- Intención de contacto: (los integrantes buscan el contacto o lo eluden)
- Situaciones de liderazgo: (características, modifica el rol o lo retiene)

Cierre o momento correspondiente a la clausura de la reunión

Actitud del grupo frente a la finalización de la sesión: (lo advierte o no lo advierte, la síntesis de la tarea la hacen los participantes o el coordinador)

Interpretación correspondiente al momento del cierre: (si se realiza cuál es la reacción del grupo ante la misma)

Clima que caracteriza a este momento grupal: (se advierten modificaciones significativas en relación con los momentos anteriores o no)

Anexo 4 Registros del discurso producido en los grupos de discusión

Los guiones indican las intervenciones de diferentes estudiantes.
Las intervenciones en cursiva corresponden a la coordinadora.

Grupo de discusión de latinos

Fecha: 25 de febrero, 2015

Hora: 8:30 pm – 9:30pm

Local: Aula 19 de la Facultad de Psicología

Asistencia:

F: 4

M: 4

Total de participantes: 8

Nacionalidades:

Argentina: 4

Colombia: 1

Nicaragua: 3

Característica distintiva de su país de origen que identifiquen en ellos mismos.

Técnica de presentación: Característica distintiva de los latinos que identifiquen en ellos mismos como grupo etnocultural.

- Cosmopolitas
- Matera (Mate)
- Me gusta contar historias pasada (todo el mundo en país lo hace)
- Solidaridad
- Hospitalidad
- Alegres
- Divertidos
- Hablador

¿Comparten ustedes la opinión de que estas características distinguen al cubano?

Rpta compartida/Sí, de manera general, se puede decir que nosotros los latinos somos así.

Posterior a la presentación y al proceso de encuadre, la coordinadora intenciona el abordaje del tema que se trabajó desde la perspectiva que el grupo estimó conveniente.

Espontáneamente comenzaron hablando de la **interculturalidad**

- “Es un tema interesante. Cuando uno es extranjero se empieza a interesar por saber cómo son, que hay, que hacen, como hablan, todo que genera curiosidad. Es la forma de vida, costumbres, que muchas no son parecidas a las de ellos, sobre todo con cubanos (Horarios diferentes).”
- Angolanos: Cultura muy diferente a las latinas, a los caribeñas (hábitos alimenticios).

¿Qué otros grupos etnoculturales además de los mencionados conocen en el contexto universitario?

- Árabes, aunque aquí no hay tantos, asiáticos
- Caribeños

¿Cómo describirían a los estudiantes universitarios según el grupo cultural al que pertenecen?

- Angolanos (se encierran por el echo del idioma, las costumbres, no son de abrirse tanto. Son muchos y no están obligados a unirse a los demás). Son muy abiertos con los argentinos y los cubanos. Pero que en un mismo edificio no estén juntos es muy raro
- Creo que es por los conflictos históricos, los cubanos dicen que Cuba ganó la guerra y los angolanos que Cuba no hizo nada)
- Son muchos y que por su mayoría el ambiente se crea. Son muy abiertos, les gusta la música alta
- Muy gritones(a lo animal), deportistas, macizos, cerrados
- Insoportable, escandalosos
- Todavía existe el estereotipo de que viven en chozas, cazan la comida, viven como indios
- Hipócritas, fiesteros, alegres, activos
- Histriónicos, exagerados

Latinos, “nos vemos obligados a entablar relaciones. Como es tan fuerte el llamado del grupo de su cultura de origen, de los latinos que con tan solo el hecho de verse en el avión y saber que pertenecen al mismo lugar surge una amistad de la nada, hay una hermandad.” “Le gustaba andar solo para nadar más acompañado, para conocer gente”

- Somos orgullosos, serios, trabajadores, chismosos.
- Nos relacionamos más con más personas de otras culturas que otras culturas
- Hay mucho turismo
- Se aferran a su tierra.
- Se sienten súper identificados.
- Son territoriales (A las personas no les gustan que los confundan con países cercanos)
- Escandalosos, eufóricos, sociables, interés por conocer unos y otros. Abiertos

Árabes

- Misteriosos, tacaños, negociantes.
- Raros, cerrados entre ellos, no les gusta mezclar su cultura con otras.
- Musulmanes no se casan si no es con uno de su misma cultura.
- Machistas, preservan su cultura
- Se relacionan entre ellos.
- Dan miedo
- A veces pensamos que siempre tienen una bomba debajo de su ropa.
- Son cerrados, agresivos, no de golpear a nadie, sino que pueden resultar hirientes con otras culturas.

Cubanos:

- Suelen pedir cosas al vecino
- Sinceros
- Preguntones, habladores, flexibles.
- Homofóbicos, escandalosos, chismosos
- Enamoradizos
- No se llevan bien con los africanos
- Comen mucho
- Histriónicos

Caribeños

- Calientes
- Fiesteros
- Impulsivos

- Dramáticos, escandalosos
- Bailarines
- Se relacionan más que otras culturas
- Gritones
- Las muchachas son sensuales.

Europeos.

- Fríos
- Orgullosos
- Soberbios
- Open mind (mente abierta)
- Viajeros
- Sucios (descuidados en su aspecto personal), no se bañan, no se depilan
- Los españoles son brutos
- Ecológicos, organizados

Asiáticos

- Físicamente son iguales
- Inteligentes, longevos
- Flexibles, silenciosos
- Se relacionan solo entre ellos
- Son raros, les gustan las modas raras (Frikis)
- Están regados por todo el mundo
- Son como virus (atendiendo al significado de la palabra)
- Naturalistas, organizados

¿Con cuáles de estos grupos etnoculturales establecen mayores relaciones?

-“Cada cual trata de reunirse con las personas de su país. Muchachos de otros países no hablaban inglés, entonces le es más cómodo reunirse entre ellos que comparten la misma cultura y el mismo idioma”

¿A qué grupo etnocultural se asemejan y de cuáles se diferencian?

- Los latinos con los cubanos en cuanto a que arreglan las cosas como pueden. Ej “armar un ventilador con yeso”.
- Se diferencian de los angolanos, porque no tienen mucho contacto.
- Se diferencian además por la música, por los programas de TV, que en Cuba no se conocen.
- De los árabes nos diferenciamos por la religión, costumbres, nos relacionamos poco.

¿Formarían parte de otro grupo cultural?

- Hay diversificación. “Uno es muy celoso de sus propias costumbres. Si hay mayoría de personas, como los angolanos, los cubanos, entonces hay que acostumbrarse a ellos.
- -Si el grupo está más diversificado y cada uno aporta sus cosas sería más fácil, más placentero.”

¿En qué espacios en los que establecen relaciones?

Aula, almuerzo, parque, guagua.

¿Cómo se siente compartir con otras culturas?

- “Bien. Nosotros venimos dispuestos al choque cultural y ver qué es lo que hacen, diferente o no. Nada de lo que pasé hasta ahora me lo tomé a mal (bañarme con agua fría, o que el agua venga 3 veces en el día)”. Se sentían

preparados para eso. Una de sus metas era comenzar a socializar en una ciudad donde nadie se conoce.

- Nos ha costado trabajo socializar, “será porque harán falta momentos como lo que se está haciendo. Nadie nos presentó, no ofrecieron información sobre cuantas nacionalidades habían y la cantidad”.

¿Qué Tipos de contacto establecen con personas de otros grupos etnoculturales?

- Pareja, (aunque algunos no tanto porque tiene miedo a dejarla, sobre todo “cuando es una relación de pareja formal, en el que pasan en el mismo cuarto como hacen en Cuba”)
- Amigos (aunque “el concepto de amigo es muy fuerte y cuesta trabajo sumar al grupo de amigos que tiene pos años”, pero sí estimar a alguien”)

¿Se han sentido discriminados por algún grupo etnocultural?

No

¿Conocen de algún caso?

- En ocasiones los cubanos por su forma de actuar.
- Como el grupo de los angolanos es más grande en cantidad, los angolanos pueden discriminar a otros extranjeros sin saberlo, aunque no son todos.
- Existen diferencias entre el estudiante cubano y el angolanos por el sentir del dinero, lo que puede hacer sentir al cubano discriminado. Es difícil siendo un estudiante cubano y ver el presupuesto que manejan los chicos angolanos que es una diferencia importante. Es algo que está a la vista y mueve mucho el sentir de uno. Ver lo que le cuesta a los padres conseguir algo y ver por el otro lado como le pagan los estudios. Eso puede generar antipatía
- Los angolanos y los cubanos tiene resentimientos entre ellos.
- Los angolanos andan en su propio ambiente y a lo mejor no les hace falta relacionarse con los demás grupos.

Para sintetizar algunas ideas con las que quedarnos, relevantes, que no podemos olvidar, de lo que se ha debatido, ¿cuáles serían esas ideas?

- Se necesitan actividades como estas para lograr mayor calidad en las relaciones interpersonales.
- Los cubanos y los angolanos, viéndolos desde afuera son muy parecidos, por eso es que las dos culturas chocan.
- Es importante este tipo de encuentros, nos dio mucha alegría conocer latinos y que desde que llegamos hemos estado rodeados de personas que no son de mi cultura, y encontrar a personas de nuestro territorio nos da mucha satisfacción. Aunque uno esté a miles de kilómetros de distancia en el territorio americanos se siente una cercanía. Somos americanos, algo nos une y sentí alegría por conocer, y salí de la rutina.

¿Con una palabra cómo se han sentido?

- Cómodo
- Bien
- Tranquilo
- Escuchada
- Satisfecha
- Alegre
- Conversación amena
- Feliz

Grupo de discusión de caribeños

Fecha: 4 de marzo,

Hora: 6:30pm – 7:30pm

Local: Aula 19 de la Facultad de Psicología

Asistencia:

Femenino: 4

Masculino: 2

Total de participantes: 6

Nacionalidades:

Guyana: 4

Martinica: 1

Bahamas: 1

Característica distintivas de distinguen ellos mismos de los caribeños como grupo etnocultural.

- Brillante
- Budú. Porque después de tantos años tenemos la misma costumbre de África, los rituales de África, hasta ahora se sigue la cultura de África
- La playa.
- Salvador. Su país se llama también el salvador)
- Tierra de muchas aguas
- Honesta

Luego se les comunicó el tema y comenzaron a expresar sus ideas.

- Concebimos la interculturalidad nos permite Intercambiar con culturas.
- Puedo aprender el idioma de intercambio como dentro de un país las transformaciones, los niveles y otra cosa para mejorar de un país, se pueden aprender las costumbres, su idioma y otras cosas como la cultura.
- Al llegar aquí habían cosas que no sabía de otros países, antes intercambiaba con los de mi país, pero en el intercambio con los demás pude aprender algunos bailes, lenguaje tipos del país, algunas cosas típicas, como la caipiríña que es típico de Angola, la forma de vestir.

¿A qué grupo etnocultural pertenecen?

- Lo mío viene de África
- Fuimos colonizados por varios países y cada uno dejó una cosita, Francia, España, norteamericano, la mayoría viene de Francia,
- Yo identifican como caribeña, pero a veces se sienten aislada, porque en el lugar donde están situado están dentro de países que hablan inglés, español, a veces hay una pared entre estos países, se habla francés.
- Mi país está llegando al sur, por eso no me siento tan caribeña porque es el único país en el sur que habla inglés, forma parte del CARICOM

¿Cómo describirían a los caribeños?

- Bueno yo soy caribeña, pero a veces me siento más para allá de las otras Antillas, porque si estamos imitando a los demás. Hay competencia con los vecinos
- Sociables, pero no se puede ser 100 por ciento.
- Tranquila, la mayoría del tiempo estoy en mi cuarto, no hablo mucho, porque cuando hablas mucho puede que se forma el chisme, y eso no me gusta, entonces me aparto por no estar en medio del chisme, entonces no es decir que los caribeños son así, eso depende de dónde vienes, a veces la casa es diferente, algunos relacionan más con la gente, cada uno tienen sus características, me

gustan tener relaciones hasta un punto. Algunos hablan mucho, yo lo hago cuando tengo que hablar.

- Así somos, así son los caribeños, una cultura muy diversa, porque venimos de África, de así, Portugal y somos tan rico en la cultura, y no se puede decir que somos así, somos diferentes de los diferentes, los asiáticos se pueden decir que son así, lo latinos también, los africanos, pero nosotros no, somos muy diversos.
- Los caribeños, cuando haces algo que no le gustan siempre vas a saberlo, te van a mirar de una forma, son muy directo, te van a hablar de una forma.
- No nos mezclamos mucho
- Dicen que somos directos, son peleones, violentos, yo normalmente no soy fácil, a veces agresivos.

¿Cuáles grupos etnoculturales conocen en la UCLV?

- Africanos, latinos, asiáticos, árabes

¿Cómo describirían a cada grupo etnocultural?

Asiáticos

- Limitados,
- Inteligentes.
- Están en su mundo.
- No son tan simpáticos
- Racistas

Árabes:

- Antipático.
- Pesados, algunos si, depende de la persona, ellos no tienen interés en relacionarse con mujeres, solo con hombres
- Hay diferentes tipos de árabes, hay unos que tienen túnico, musulmanes, otros no, pero no puedes tocar los musulmanes, no puedes hablar con ellos, ni hacer nada, solo matar un chivo. Cuando vienen a vivir a Cuba, algunos cambian su vida, es la forma de algunas personas. Hay musulmanes modernas, y antiguos.
- Hay cosas que la gente están haciendo que no están de ellos como tal, es la cultura que influye sobre ellos, ahí está el problema.
- No hablan con cristianos los ven como salvajes y aquí ven la cosa diferente, tienen como sus costumbres raras.
- Racistas
- Se creen superiores

Cubanos

- Tú los pones así y así se quedan
- Sociables
- La cultura es diferente
- En el saludo, en mi país se dice buenos días como están, y en Cuba son faltas de respeto, son como los árabes, uno escupe en las comida. Sin embargo la forma de vivir es muy buena. Ningún cubano ofende. Toca duro a la puerta mientras están durmiendo, cuando le preguntas a alguien te dan la espalda y no te escuchan. "Específicamente los negritos", en cualquier lugar menos habana, porque casi todo el mundo está en la Habana
- Son interesados, siempre quieren algo.
- Racistas

Latinos

- Tiene una forma diferente para interactuar comunicar con las personas, por su nivel, son más o menos como los árabes, en la forma de hablar, en el comportamiento, hay gente que van a hablar contigo, los demás cuando hablas

con ello, te miran extraño, te preguntan quién tu eres, todo lo que les haga falta, te miran primero y luego te resuelven el problema

Africanos

- Los ancestros vinieron de África. Es la cultura de nosotros, el baile, la comida, la forma en que hablamos.
- En la casa es de una forma y el ambiente influye en la gente, hay cosas que estás haciendo que si estuvieras en tu país no lo harías, pero en este momento, por ejemplo Chismear, ahora me destreza, me siento feliz, he aprendido del ambiente
- Sociables.

¿Qué le hace sentir pertenecer?

- Es nuestra forma de vivir, estamos en nuestro mundo que es diferente, los bum bum, me hacen sentir feliz, bien, muy feliz.

¿Podrían formar parte de otras culturas?

- En Guyana se hace, cada grupo tienen su cultura.

¿Cuánto se parece su grupo cultural de los demás?

- Somos de diferentes países, se parecen en los bailes, la comida, el vestir, algunas músicas
- A los cubanos en la comida, en el arte, pero no tanto
- A los asiáticos en la comida, vestidos, para algunos caribeños
- A los africanos en la comida, los que hablan francés tienen una semejanza,
- Se diferencian en ropa, comida.

¿En qué espacios en que establecen relaciones?

- Fiestas, aula, beca, calle.
- Todos los días

¿Cómo se sienten al establecer relaciones con personas de grupos etnoculturales diferentes?

- Esta relaciones con las demás culturas me hacen sentir depende de la persona la gente si son pensada, si son como tú que saben hablar, te sientes bien, si no no.
- Al principio se sienten cómodo, pero al final siempre terminan mal no, dependen de la cultura si tienen dos cosas en común se relacionan, pero si no no, a veces las tradiciones son comunes.
- Nos hace sentir bien compartir con otras culturas
- A veces, se sienten mejor con los caribeños. Hay muchos africanos son machistas y ellos son liberales. Ahí es el problema.

¿Cuáles actividades comparten?

- Fiestas de África y del caribe

¿Qué tipos de contactos establecen?

- Estudio, compañeros de aula.
- Compañeros de cuarto.
- Amigos

¿Alguna vez se han sentido discriminados?

- A veces con los árabes.
- En Cuba siendo negro, los blancos tienen esa cosa con los negros, en los países asiáticos hay racismo, la gente habla que no hay pero si hay, la gente te mira de una forma diferente, eso se percibe, por eso los cubanos negros sienten rechazo ahí, el cubano negro está frustrado, se siente inferior, los negros se sienten inferior,. La forma Oye Negrito, “la negrita esa, niche”. Preguntas sobre algo y te mira con una cara como qué tui estas diciendo, por qué la cara.

- Si vas a caminar con una mochila, van a cambiar, si tiene dinero, si te ven todos los días, ¡joder es un estudiante! En su país está todos los días en el camino, por aquí dinero o nada, si no no te ayudan

¿Cuáles grupos esculturales conocen que sido discriminadas?

- Todos los países que tienen blanco, son racistas. Los norteamericanos, los indios si han sido discriminados en su país.
- Nosotros como país tenemos diferencias culturas, están los superiores e inferiores, para los indios no tienen derecho para compartir la cultura de ellos, de nosotros ustedes se quedan afuera y para ellos también.

Conclusiones realizadas por ellos

- ¿Qué resultados van a tener? Quisiéramos una continuación para trabajar la discriminación, porque será incompleto si no se cambia la mente y transformar las cosas.
- Nunca he tenido la suerte de decirle a un cubano como se siente aquí.

Cierre: ¿Con una palabra cómo se han sentido?

- Bien.
- Me gusta escuchar las ideas de la gente
- Bien.
- Tranquilos
- Cómodo
- Bien

Grupo 1 de discusión de africanos

Fecha: 11 de marzo, 2015

Hora: 7:05pm - 8:15pm

Local: Aula 19 de la Facultad de Psicología

Total de participantes: 10

Estudiantes pertenecientes a las siguientes carreras:

- Licenciatura en Psicología (2)
- Ingeniería Eléctrica (2)
- Licenciatura en Ciencias de la Computación (2)
- Medicina Veterinaria y Zootecnia (2)
- Licenciatura en Economía (2)

Masculino: 7

Femenino: 3

Característica distintiva de los africanos como grupo etnocultural que identifiquen en ellos mismos.

- Ecuene característica que identifica a los hombres angolanos como hombres, en Angola hay diferentes tribus, ecuenye significa cuando un chico nace después de los 5 años se hace la circuncisión como tradición familiar, tiene un familiar, su provincia la circuncisión significa que un hombre está creciendo.
- Algo que nos identifica es la kisomba es un baile típico
- Bailadores.
- Es tradición, palanca negra que es un animal.
- Alegres
- Humildad
- Me gusta cocinar, baile kuduro, porque surgió y se desarrolló en Angola y hasta hoy conocido a nivel mundial.
- Capitalista
- Tenemos ritmo , porque es lo que caracteriza a África

- Palanca negra como símbolo, de todos, hasta de los futbolistas, es un animal que solo viven en Angola por el clima que hay allá

¿Cuáles grupos diferentes por la cultura de origen conocen en la universidad?

- África (angolanos), latinos, caribeños (bahameños), cubanos, musulmanes, árabes.

¿Cómo describirían a los estudiantes universitarios según el grupo cultural al que pertenecen?

- Lo que caracteriza a una persona como un ser cultural que convive son las creencias que hemos adquiridos de nuestra tierras, que nuestros padres nos han enseñado, que es la forma de vestir, el idioma, en nuestro país a más de 16 lenguas, los hábitos, la forma de caminar. Hay lugares donde se visten con pañuelos, se van para la ciudad así, ellos se identifican como tal y no se puede cambiar una cultura que los antepasados criamos, para cambiar es muy complicado y cuando un pueblo se identifica, cuando tiene la cultura en la piel y en la sangre.

Africanos

- Nosotros somos educados, respetuosos
- Inteligentes
- Alegres, trabajadores
- Cuando se habla de cultura, la cultura es un término muy pesado, es un término muy amplio. Cultura consiste en la relación que nosotros tenemos con los cubano, eso hace que tengamos convivencia, ahí encontramos la cultura, el respeto, la consciencia, ética, respetarse a ti mismo, para que pueda respetar a los demás, porque si tú no te respetas, tu no vas a poder respetar al otro, por tanto cultura es algo muy amplio
- Respetuoso, tengo buena relación con la gente.
- No creo que respetuoso sea una característica que nos distinga del resto de las demás culturas, puede las personas del resto de las demás culturas sean respetuosos. Muchas veces se generaliza el grupo por lo que yo hago, yo creo que eso pasa, los angolanos son así, porque miran a los angolanos y dicen que son así, y no sé si se mira a uno solo persona o a los grupos.
- Honestos, sociables
- Trabajadores
- Tratables

Árabes

- Respetuosos, estudiosos, están siempre para ayudarte, acompañarte, darte consejos
- Personas muy reservadas, prefieren preservar la cultura de ellos antes que todo, entonces defienden de su cultura con bastante rigor, son personas respetuosas, son amigos, no les gusta la traición, para ellos la traición es muy mala, prefieren hacer algo con que esa persona no aparezca nunca más, ellos son así, son personas muy decididas.
- Son muy religiosos.
- Son rígidos porque ellos dicen que los único países bendecidos por dios, son los países del África del norte, que por más que ellos tengan conflicto o guerras no importa, lo que ellos bendice es la gracia de Dios, ellos pueden hacer cualquier cosa por su país porque ellos creen que está protegidos por Dios, dan la vida por Dios, ellos son suicidas, hacen todo por Dios.

- Se dice que son suicidas y todo eso, pero es que Hay una teoría religiosa que tiene ellos, que dice que si alguien se muere defendiendo su pueblo se van directo para Alá.
- Son personas reservadas por su manera de vestir.

Latinos

- Falta de respeto, indisciplinados, tienen en su cabeza el sentido de la traición, son falsos
- No puedo hacer eso, no puedo generalizar, no puedo hablar de los demás. El problema es que hay casos en que una gente puede tener los mejores padres del mundo y ser una gente que tienen un mal carácter, entonces ¿se puede caracterizar a los padres por lo que se ve del hijo? Por eso es que es difícil porque la cultura en sí es como la frontera donde la gente se pone adentro. Entonces si yo caracterizo hablando diferencialmente de este de aquel porque conozco a uno u otro, entonces hablando generalizando, ellos son así.
- Sociables, alegres, les gusta compartir las cosas, la mujeres particularmente se preocupan mucho por la belleza.
- Cubanos
- Buenas personas, acogedores, aunque nos son personas tan bien educada, tiene falta de educación.
- Todo lo que miran, lo hablan, nosotros no somos así, eso choca a muchísima gente.
- Amable, tiene sus ventajas y desventajas.
- Chismosos, no se pueden buscar palabras bonitas para decir las cosas, si son así son así.
- Son gente que se ríen de sus mismas vicisitudes porque por ejemplo el programa de Pánfilo, un programa que refleja los problemas que Cuba vive y son sus problemas. El medio es el que manda la consciencia por eso creo que la vivencia tiene que ver, lo que han pasado, según su historia. Además se ven una diferencia entre la gente de la calle y de la universidad, porque personas de la universidad tiene otros modales diferentes a los de la calle y cuando se mezclan los dos es complicado crean un trastorno y hay diferenciar estas cosas. Hay buenas personas que saben darse con la gente de manera educada, como hay otras que no lo son y se portan mal.
- En el momento que vine a Cuba yo cree un estereotipo de la gente cubana porque no tenía ninguna intención de relacionarme con gente cubana por la decepción del aeropuerto que la gente nos miraba como si fuéramos animales y muchos no se atrevían a acercarse, no sé por qué y algunos tenían un pañuelo en la nariz, y en este momento me dije a mi misma , yo no me voy a relacionar con gente como esta, pero con el tiempo fui cambiando después que entré aquí en la universidad, aunque he pasado por conflictos con alguna compañeras de aula porque noté que había racismo, por ser extranjeros, negros, la gente decía que se creen cosa, con el tiempo fuimos criticando a esta gente delante de los profesores y con el tiempo esta gente fueron cambiando y solamente así fui interactuando con los compañeros del aula, no es lo que yo pensaba desde el principio.
- Aquí en la universidad hay estudiantes que algunos en mi criterio a lo mejor tiene un cierto grado de racismo, eso pasa en el aula.
- Yo creo que sea complejo de inferioridad por creer que tenemos cosas y ellos no, porque al final ello tienen más a mi criterio, porque para mí lo más precioso

es tener a mi familia a mi lado, y aquí no tenemos a nuestra familia y los compañeros cubanos lo tienen.

- Todo cubano son acogedores. Cultura diferente es un choque, nosotros somos muy respetuosos, muy reservado, cuando yo tengo problema con alguien voy con la persona directamente, converso con ello y llegamos a una conclusión es entre nosotros y nadie sabe y cuando llegamos aquí la gente critica, juzgan, pero es diferentes personas. A veces pasa con los profesores, y si yo por ejemplo cojo un 2 ó 3 ó 4, no hace falta que el profesor pase por ahí, me llama y conversamos normal y no pasa nada y eso cae mal a uno, no hace falta que el profesor pase
- Luchadores y orgullosos. Los dos pueblos: el angolano y el cubano pueblos son alegres y comparten el mismo ritmo.
- El pueblo cubano es muy sociable, alegre, que comparte lo que tienen, lo que no me gusta es que cuando se iba a la tienda a comprar algo, y algunas cosas no tienen precio cuando y se dan cuenta que eres extranjeros aumenta el precio y eso no me gustó y otra cosa es que algunos de la gente que vende son estafadores, eso me pasó.

Asiáticos

- Personas muy tímidas, poco higiénicas.
- En el caso de lo de poco higiénico por ejemplo si el baño está sucio, dicen mañana lo limpiamos, y tampoco lo hacen y no lo reconocen como su casa, pues entonces lo limpio yo.
- Ellos comen cosas que los demás continentes no una como alimentos. Eso hace la diferencia, ellos tienen la costumbre de comer perro, gato, pero conviví con personas y eso es común no explicó que en China es normal comer perros, pero ya para otra gente es asustador, tienen una costumbre distinta de los demás
- Para mi los asiáticos son muy inteligentes, talentosos, sociables, pero la parte negativa es la higiene.

Caribeños

- Muy alegres, son bonitas las muchacha
- El cribe tiene una mezcla de Europa y África y ellos tienen un ritmo en la sangre que se parece a los africanos
- El ritmo se parece al de los africanos

¿Cuánto se parece tu grupo etnocultural a los demás grupos?

- Se parece al resto de las culturas en el baile, el ritmo
- Tenemos un poquito de todo
- Angola y Caribe son fiesteros

¿Pudieran ustedes formar parte de otro grupo cultural?

- No, aunque sí creo poder pertenecer a los cubanos y a los caribeños
- Eso depende de las circunstancias, dependen del por qué voy a parar a ese grupo, hay caso en el que tengo posibilidad de escoger, pero hay caso que no y necesariamente, siendo el hombre un ser social hay que afiliarse, no hay como, depende de las circunstancia
- Todos tienen un poco de África por la historia, por los esclavos, que estuvieron en todas las partes del mundo
- Nosotros no podemos pertenecer a otra cultura, pero si en el caso de la cubana, no estamos adaptando a las circunstancias y condiciones en las que vivimos.
- Nos acostumbramos fácil.

¿Qué tipos de contactos han establecido con persona de otros grupos etnoculturales?

- Compañeros de aula
- Relaciones de amistad, de pareja

- Amigo, novias, compañero de aula, de cuarto, de deporte.
- ¿Con qué frecuencia establecen contactos con miembros de otros grupos culturales?*
- Todos los días.
- ¿En qué espacios establecen relaciones con miembros de otros grupos culturales?*
- En la beca, todo los días decimos buenos días, que tal, que vamos a hacer hoy. En el cuarto. En las discotecas, restaurantes, en el aula, en la cancha de futbol,
 - Hay una asociación ICAP (Unión De Amistad con los Pueblos) que realizan actividades para intercambio intercultural, que nos unimos y nos conocemos más
- ¿Cómo se sienten al establecer relaciones con personas diferentes por su cultura de origen?*
- Se siente maravillosos, conocer la cultura de otros pueblos, intercambiar
 - Bien
- ¿Se han sentido discriminados por pertenecer a determinado grupo cultural?*
- Sí
 - No me he sentido discriminado, lo que escucho no me afecta nada, yo vivo mi vida de la manera que yo quiera.
 - Ese es el impacto de la cosa, que no hay necesidad de por ejemplo de un cierto comentario, de un cierto comportamiento, entonces no es tanto sentirse afectado, es el choque que hay por las cosas que dicen o por la forma en que se dirigen a uno. No es sentirse discriminado, hay por ejemplo algunas actitudes que son necesarias y otras que no, por ejemplo yo hago una pregunta, pero la respuesta no era necesaria que fuera tan así, tan mala.
 - Uno se ha sentidos discriminados tan así, sino que por ciertos comentarios, ciertas acciones, uno se siente molesto por eso.
- ¿Conoces que tanto son discriminados otros grupos culturales?*
- El budismo es muy discriminado.
 - Yo tuve un compañero vietnamita, generalmente los cubanos a todos los asiáticos los llaman chino, eso les molesta, son comentarios molestos.
 - Porque generalmente es una situación compleja porque en algún momento siempre hay alguien que hace algo a alguien que le puede afectar, a veces no necesariamente él sabe lo que estoy diciendo, a veces me estoy riendo de él y no lo sabe, no deja de ser discriminación por eso, y eso pasa con mucha frecuencia.
 - Bueno cuando yo llegué a Cuba salí a la calle, yo y dos compañeras, las dos compañeras eran más prietecitas que yo y habían varones en la calle y nos llamaban y no mirábamos para atrás y uno de ellos empezó a llamarnos, “monas, monas”, nos llamaron, monas, pero yo no me sentí tan discriminada porque es como decía el compañero, escuché y ya, las demás compañeras si se sintieron muy muy mal, ellas son más, lloraron. Pero lo que no entiendo es que dentro de esos varones había un negro, como él va a llamar a una negra mona, si él es otro mono.
 - La pregunta es por qué tiene que decir esas cosas?
 - La gente que más se implican con el color son los negros cubanos, que más se incomodan.
 - Yo creo que de cierta forma hay ciertos grupos que son para uno, por ejemplo grupos de sueños, entonces para que yo pueda entrar al grupo ese hay cosas que tengo que hacer, por ejemplo llamar monas a gente que son de mi color, a veces es el precio que tengo que pagar para afiliarme al grupo ese.
- ¿En relación a este último comentario la coordinadora pregunta: ¿crees que ese es el precio que tiene que pagar?*

- Sí, hay cosas peores. A parte no necesariamente tengo que saber qué es lo que está pasando. Si yo estoy en un grupo que hace algo yo tengo que participar. No digo que llamar mono está bien, pero hay veces que para que yo esté en un grupo tengo que comportarme como los otros.

¿Entonces harías lo mismo?

- No hablo de mí, pero esa es la razón por la que mucha gente lo hace. Yo generalmente no soy una persona que me gusta andar en grupos, pero estoy diciendo que muchas veces pasa. Es como por ejemplo dos ladrones caminan con una tercera persona y roban algo y yo estaba con ellos, eso me va a implicar de alguna manera, entonces es lo que estoy diciendo, por más que uno esté en un grupo y mira lo que está haciendo y sabe que no es bueno, pero si le gusta estar ahí, le gusta compartir con aquellas personas entonces hay caso que hacen cosas que no son buenas, que él sabe que no son buenas, pero para pertenecer en el grupo a veces tiene que hacerlo. Sí empieza a discriminar los otros, pero para estar ahí.
- Creo que él está defendiendo la discriminación.
- No lo que pasa es que está hablando en tercera persona.

(Murmulllos, comentarios, la mayoría no están de acuerdo con lo que dice)

La estudiante del caso planteado anteriormente, que la llamaron mona le pregunta que si en su caso haría eso

Le responde:

- No porque él no anda en grupos, él anda solo, hablé por lo que pasa, no por lo que haría.
- Yo sufrí en la piel en Cuba la discriminación. Yo y un compañero mío fuimos a una barbería, queríamos pelarnos y había un señor adulto, cincuenta y pico de años, como la muchacha que nos pelaba no estaba, el amigo mío habló el señor adulto que se queda, él le dijo que no, que la maquina estaba rota, y quisimos esperar a la señora, vino un cubano al rato y lo peló, el muchacho fue a reclamarle que había pelado, y él seguía reafirmando que la máquina está rota que él era su compañero, pero luego siguió pelando. Eso es duro para una persona, muy duro.
- Silencios
- Cuando estaba en la Habana me pasó a mí y otros compañeros, era un profesor de la universidad, éramos un número mayor de extranjeros, y entonces había un profesor que no le gustan los extranjeros, principalmente los negros, es blanco, y los llamaba de brutos, y a mí me parece que para un profesor eso no está bien, lo de él es enseñar nada más, si eres bruto o inteligente eso no le importa, si eres extranjero o eres cubano eso no le importa, porque el papel de él es enseñar, cuando tiene una duda él te da la espalda o te dice que está ocupado, le preguntas a qué hora puedes ir y te da siempre de largo, no te da espacio para que hables con él, eso es una falta de respeto, viola la ética como profesor.

A modo de sistematización

- Los cubanos nos discriminan porque somos negros, sobre todo los negritos.
- La cultura es diferente y hay que aprender a convivir.

Cierre con una palabra

- Aprendí
- Normal, siempre hablo lo que pienso.
- Contenta
- Cómodo

- Me pareció interesante y pude expresar lo que llevaba dentro.
- Bien
- Confiado
- Bien
- Bien
- Bien

Grupo 2 de discusión de africanos

Fecha: 18 de marzo, 2015

Hora: 7:05pm - 8:20 pm

Local: Aula 19 de la Facultad de Psicología

Total de participantes: 10

Estudiantes pertenecientes a las siguientes carreras:

- Licenciatura en Psicología (2)
- Ingeniería Eléctrica (2)
- Licenciatura en Ciencias de la Computación (2)
- Medicina Veterinaria y Zootecnia (2)
- Licenciatura en Economía (2)

Masculino: 6

Femenino: 4

Característica distintiva de los africanos como grupo etnocultural que identifiquen en ellos mismos.

- Autoritarios
- Facilidad para hacer amistades
- Simpáticos
- Trabajadores
- Determinación
- Optimistas
- Alegres
- Honestos
- Bailadores
- Sinceros

Comenzaron a hablar de las relaciones interculturales

- Se establecen relaciones con cubanos, argentinos, colombianos, bahameses. Son relaciones que se establecen entre diferentes culturas. Consiste en que una persona de otro país se incorpora a otra cultura y entonces va aprendiendo las nuevas costumbres, hábitos diferentes de su cultura, de ahí que la cultura al que se incorpora el individuo tendrá que aceptar las leyes de otra cultura.
- Cuando se habla cultura de otro país y se está debatiendo sobre eso siempre va a haber choque, siempre, porque en tu país una cosa puedes algo puede ser normal, y en otro país no es normal, y hay persona que lo respetan pero no concuerdan pero hay personas que más o menos y quieren que tu tengas que aceptar lo que te dicen que es bueno. En Cuba yo veo cosa de esas culturas que respeto pero no concuerdo. Si en embargo tú tienes que aceptar lo que te están diciendo que es bueno, pero yo puedo decir que llevo en cuba 4 años, hasta ahora yo veo en otras culturas cosas que respeto pero no concuerdo, sin embargo hay otras ¡cosas que uno ve , que un compañero viene y te dice en mi país se hace esto y se hace lo otro, eso es bueno que uno puede percibir que son cosas positivas, acepta, entonces intercambio de culturas yo puedo decir que es una

cosa complicada, pero cuando hay comunicación hay respeto siempre se sale adelante

- Cultura es extenso decir, ahí se puede decir de una persona inteligente, yo defino como persona inteligente aquella que está capacitada para respetar la opiniones y actos de otras personas, entonces la comunicación, las relaciones, el intercambio cultural es donde define a las personas inteligentes, los que no son acaban desistiendo al final, porque piensan que son cosas extraordinarias que no pueden convivir con ellas. Por ejemplo cuando llegamos aquí nadie hablaba español y no teníamos como comunicarnos con personas y hasta con los propios cubanos, porque ningunos nos iban a entender. Entonces hasta el idioma son actos culturales, el idioma que se habla aquí no es el mismo que el de Angola no es igual que costa de marfil, entonces los intercambios culturales son los actos y costumbres que cada uno de nosotros carrargle de su país, o de su provincia o de su tribu hasta su casa. Para mi relacionarme con Al... el es diferente de mi pero nos llevamos bien porque hemos pasado por un proceso de aculturación que eso es importante.
- Fácil de hacer amistades, esto es una costumbre que todos los angolanos tienen, los angolanos tienen una fase de alianza, una facilidad de hacer amistades con casi todos los extranjeros, así como los cubanos. Entonces hablando esto aquí en Cuba vimos que aquí en cuba hay diferentes extranjeros: de angolanos, mexicanos y muchos otros y los extranjeros somos caracterizados independientemente del país, los angolanos somos así, los de costa de marfil son así, nosotros como angolanos tenemos facilidad, entonces lo que se dice vivir bien en una sociedad hay que entender las diferencias las costumbres de cada persona cuando, si se entiende eso tu sabes que yo soy así debes entender, pues incluso nosotros lo angolanos tenemos diferencias por provincias, así se puede vivir bien entender las diferencias de cada extranjero, con diferentes hábitos, costumbres, de diferentes provincia. Si se entienden y respetar las diferencias así se podrá vivir mejor.

¿Cuáles grupos etnoculturales reconocen en la UCLV?

- Latinos, caribeños, árabes, asiáticos

¿Qué características distinguen a estos grupos etnoculturales?

Latinos

- Salsosos, divertidos, pachangueros, chismosos, amables, que llegan y dicen las cosas así, directos, carismáticos, atentos, inteligentes.
- Caribeños
- Le gustan las fiestas, fiesteros, no se parecen a su cultura, son bailadores, fuman mucho, que nuestra cultura eso raro fumar, no se ve mucho, toman mucho.

Asiáticos

- Cerrados, extraños, tímidos, inteligentes, trabajadores, no son pachangueros, capaz de todo, sucios, sobre todo las mujeres

Árabes

- Malandros (delincuentes), indisciplinados, les gusta peleas, no tienen respeto por las culturas de otros países, son cerrados, hacen sentir su cultura donde quiera que estén, conservadores de la cultura, terrorista, sucios, indecentes, pocos limpios, donde comen es donde escupen.
- Europeos
- Racistas, se cree cosas, individualistas, se creen que son el centro del mundo, no son inteligentes, no son humildes, autosuficientes, le gusta tener contacto solo con su gente, poco limpios, indecentes, sucios.

Cubanos

- Chismosos, chivatos, les gusta la pachanga, fiesteros, un poco indecentes, trabajadores, inteligentes, tiene espíritu revolucionario, no conservan su cultura, no son de confiar de forma general, las cubanas son malcriadas, descaradas, son unidos para defender la patria, hay una buena cantidad de xenofóbicos, racistas. Penosos, te dicen “hay me da pena”.
- Ponen ejemplos: Una colega me dijo me gustan tus audífonos, pero es que tú eres tacaños, pues entonces le di los audífonos, le pues coge y me dijo “no, no me da pena”. Otro caso fue una amiga me pidió 50 dólares porque estaban en una situación difícil, no tenían comida, yo la miré y le di, le dije toma los 50 dólares, porque estamos para compartir, y me dijo no no !!!, pero como yo soy muy insistente, y estamos para compartir yo se lo di
- Con respecto a esto otro estudiante dice, que ella realmente si quería, tú lo guardas y ya, yo soy poco paciente, te digo coge si no quieres bueno, lo guardo
- En la facultad en estudiantes de otras aulas de ellos, son racistas, hay xenofobia, yo ya me faje con esto
- Hay gente buena, calculadores, les gusta hacer chivo para fijarse, son amables, son falsos, muy sociables,
- Son personas que se preocupan por lo de otro, hay unos por el chisme y otros para ayudar, 50 50, atentos, son determinantes, celosos, en todos los sentidos, en la relación de pareja, con las son celosos con las propias hermanas, con su novia. Todos los lugares del mundo tienen esto. Son detallistas. Hay algo que pasa que no me gusta cuando sucede algo y uno se queda asombrado, vienen y te dicen “acostúmbrate que estamos en Cuba”, eso no es cultura, yo eso lo puedo aceptar de una persona de la calle, pero de un estudiante que es universitario en un acto fuera de lo normal que me diga eso, eso es algo malo, la gente socializa, la gente mezcla los problemas económicos que tiene el país con algunas acciones fuera de lo normal, porque no puedo pintar a Cuba como el peor país del mundo, ni Angola como el peor país del mundo, pero tengo que saber que hay cosas de aquí a China que son malas, me cae muy mal cuando me dicen esas cosas, me pongo nervioso, eso es ensuciar el país y es visto como algo que no es normal.

Africanos

- Se creen cosas, chismoso (pequeña proporción), el chisme se ve aquí, donde hay estudiantes extranjeros, no en Angola eso no pasa, son falsos, todo eso lo vinieron a coger aquí, en Angola nadie está para nadie. Individualistas, egoístas, les gusta la bulla, fiesteros, le gusta la bulla, fiesteros, le gusta hacerte daño por la espalda. Son violentos, hospitalarios, que si tú te vas a una cosa en Angola te reciben bien sin pagar nada. Impuntuales. Envidiosos
- Nosotros los angolanos tenemos algo, compartimos todo lo que tenemos y somos personas que no apegamos a las amistades, si tú me presentas como un amigo yo te voy a tener como un amigo de verdad, como hermanos, pero cuando tu tratas a una persona que hermanos y te enteras que esa persona te está intentando poner un cuchillo por la espalda, haciéndote daño sin tu saberlo, cuando te enteras eso duele más que todo, nosotros somos así con todas las nacionalidades, pero entre nosotros hay eso nos preocupamos más por hacer daño al otro “(pero eso es aquí en Cuba)” en Angola eso no pasa, las ciudades son muy grande que la gente no tiene tiempo para nadie, que la pincha es dura, aquí como no hay nada que hacer nos comportamos así. Ese es el defecto más feo que tenemos los angolanos. Consideramos aun amigo, más hermano que a

un primo, a un familiar. De manera general, en Angola servimos, en Cuba no servimos, entre nosotros.

- Somos determinantes. Supuestamente teníamos que tener el espíritu revolucionario que tienen los cubanos, porque pasamos por una guerra, ello tiene espíritu revolucionario defendiendo su Patria, nosotros ni defender nuestra Patria aquí logramos. Tenemos un problema, tienen que estar 10 personas para resolver un problema, no aparece nadie, te dejan solo con las 10 personas, en las fiestas sí, aunque ahora ni en fiesta se unen. Somos copiadore de la cultura americana, de la cultura ajena, nos gusta la aculturación, somos influenciables, principalmente de los americanos y los brasileños.
- Semejanzas y diferencias de su cultura al resto
- Nos parecemos a los latinos y un poquito de los caribeños, pero somos más limpios de los dos. Nos diferenciamos en la higiene, el mínimo nos bañamos tres veces al día.
- Ej, “un colega mío durmió en el cuarto nos despertamos a las 8 en punto, yo me bañé primero, pero él no se bañó, sacó el cepillo y ni se lavó la cara, se echó el perfume y ya. Las mujeres si son limpias, los hombres no, las mujeres cubanas son más limpias que los hombres”.
- Diferente totalmente de los asiáticos, como perro y gato, pescado crudo, son cerrados, no son de confiar nosotros sí
- Con los árabes son tranquilos pero peligrosos, nos parecemos en la comida, aunque no comen carne puerco, en Angola no se come con tanta cantidad que en Cuba la carne de puerco
- A los cubanos si nos parecemos, ya estamos incorporados a esta cultura, la comida es casi igual, chismosos, son acogedores, determinados.
- Eso es cultura, que somos diferentes a todas, hay cosas que para ustedes es normal, la manera de hablar y dirigirse a los profesores es diferente, eso de dirigirte a ti y decir, “mi hijo”, que es eso, eso nunca. Vemos a los profesores como nuestros padres y no podemos “dime hijo que volá”, en Angola si haces eso, si te diriges a un profesor de esa manera te ponchan directo, para nosotros es una falta de respeto. En Angola en la universidad la forma de hablar es diferente a la de la calle, pero aquí, tú hablas de la misma forma con un profesor, que en la calle, con un familiar. El lenguaje gestual es irrespetuoso, como un niño de 16 años puede mandarle a callar la boca a los padres. Aquí en Cuba no cuidan los abuelos, en Angola los viejos son muy cuidados, las expresiones gestuales en Cuba son una ofensa en Angola, si dices “ños candela” tu padre te tira el vaso por la cabeza.
- Para que puedan definir una persona hay que tener en cuenta como se expresa y cómo se expresan. Aquí es necesario trabajar eso, hay personas inteligentes, pero la manera que se presentan es muy fea, las mujeres angolanas son muy decentes, no se ponen short cortos en lugares públicos

¿Se han sentido Discriminado?

- Sí, pero hay que ser fuerte, porque soy uno de los hombres en la facultad, nos sentimos limitados a ciertas cosas para decir, es duro, 1ro tenemos el problema del idioma que nos queda difícil decir lo que sentimos y también hay profesores que te discriminan indirectamente. Hay profesores que quieren saber de tu vida personal. Alguien te choca, lo que pasa es que hay personas que te hacen sentir inferior a él. Todos fuimos discriminados, también por el dinero que ganan, los profesores ganan menos que nosotros y entonces los profesores te discriminan para hacerte sentir inferior de alguna forma. Los profesores dicen los

“extranjeros” nadie los llama por su nombre, y se preguntan los extranjeros no tiene nombre?

- Los angolanos tenemos una autoestima muy grande
- Nos hemos sentido discriminados por lo cubanos principalmente
- Hemos sido discriminados por el asiático.
- Los cubanos dicen” Mono y se creen cosa”. En Europa nadie te atiende porque eres negro, porque creen que eres esclavo
- Los negros son más racistas que el blanco. Los cubanos le dicen si no fueran por la Revolución, las personas de color no hubiesen tenido oportunidad en esta universidad. Las personas de color aquí en Cuba son las más racistas.
- Le dijeron “nosotros lo negros tenemos que estar unidos” porque me siento discriminado.

A modo de conclusión

- Es muy importante estos encuentros porque se habló de un tema que la gente vive todos los días. La discriminación, que parte de la propia persona que sufre la que está siendo discriminada. Nosotros mismos no nos podemos discriminar, y es importante tener una autoestima alta.

Cierre Con una palabra

- Bien
- Libres
- Tranquilos
- Cómodos
- Comprendidos
- Escuchados
- Bien
- Bien
- A gusto
- Bien

Grupo de discusión de asiáticos

Fecha: 24 de marzo, 2015

Hora: 6:05pm - 7:00 pm

Local: U10. Cuarto 403

Masculino: 2

Femenino: 4

Total de participantes: 6

Característica distintiva de los africanos como grupo etnocultural que identifiquen en ellos mismos.

Característica distintiva de su país de origen que identifiquen en ellos mismos.

- Tranquilo
- Tradicional
- Amable
- Cariñosa
- Hospitalaria
- Serio

¿Cuáles son los grupos diferentes por la cultura de origen se encuentran en el contexto universitario?

Cubanos, Africanos, Asiáticos (la de nosotros), Caribeños, Árabes.

¿Cómo describirían a cada una de las culturas de origen?

Caribeños

- Son calientes (risas)
- Machistas
- Los musulmanes son religiosos
- Son muy cochinos.
- Mujeriegos (sobre todo con mujeres cubanas), tiene cultura de té

Africanos

- Fiesteros, les gusta la danza a la mayoría.
- Hay muchos países religiosos.

Cubanos

Les gustan las discotecas, tomar.

Hospitalarios, amables

Brindan las cosas que ellos tienen

Son calientes

Tienen cultura de café

Europeos

No salen casi, son serios, sociales.

Latinos

Son amables, nos llevan bien.

Los latinos le gusta la parte políticas, han vivido situaciones políticas.

Caribeños

Les gusta la fiesta, danza, amable, a mi gusta ella, racista.

Todos son racistas, los latinos son racistas, los cubanos, los asiáticos (hay gente que son), de una u otra manera todos van a ser racistas, hay vietnamitas racistas, zirilanquenses racistas, latinos, cubanos.

Asiáticos,

Trabajadores, son conservadores de su cultura

Toman té

Tienen una historia muy larga, difícil para compartir con otras culturas

¿En que se parece su cultura a las demás y en qué se diferencian?

- De los caribeños nos diferenciamos en todo, a ellos le gusta fiestear y esas cosas y a nosotros no, las discotecas no, la música sí, hablar, comer en un grupo, la manera de danzar, no hay ningún tipo de reguetón.
- A los latinos en cuanto a la hospitalidad si nos parecemos, pero no nos parecemos mucho, tiene manera diferente de pensar, por ejemplo los pensamientos que tenemos del matrimonio, nosotros pensamos que es algo sagrado, lo latinos no, igual que los caribeños y los cubanos. La mayoría de los latinos y los árabes tiene un montón de mujeres, africanos dependen y europeos depende. No nos parecemos en nada a los árabes, pero al final caen en el grupo de los asiáticos, somos semejantes en que toman mucho té, ellos son muy machista y nosotros no, normalmente en los países asiáticos tiene en un lugar alto a las mujeres como aquí en Cuba, los países árabes un hombre puede tener oficialmente 3-4 mujeres y no tratan bien a las mujeres.

- A los cubanos, nos parecemos en la hospitalidad, pero los cubanos siempre tiene una relación muy abierta. La comida es diferente, no hay picante, no hay carne de perro (en relación a este planteamiento los estudiantes de estos países dentro del mismo grupo de la cultura de origen niegan este aspecto, refiere que solo los vietnamitas y los chinos y en el lugar donde vive es que comen perros). Sobre esto refieren además que los asiáticos comen comidas raras, comen cualquier tipo de comida, pero no en todas las regiones.
- Los cubanos visten muy abiertos, lo enseñan todo.
- Con respecto a la familia, los cubanos, nosotros vivimos una relación de familia muy seria, normalmente si tu preguntas los asiáticos casi todo el mundo viven con su mamá, su papá, aquí en Cuba es diferente se vive con mamá, padrastros.
- En Cuba no practican religión, lo asiáticos oficialmente no todos practican la religión, pero si la gran mayoría, además todas las personas creen en algo, no es oficialmente budismo, pero al final creemos en algo, creencias familiares, a lo muertos, creencias de que los familiares pueden cuidar de nosotros. Los jóvenes cubanos no son respetuosos, y todo el mundo busca la manera de salir del país. En el estudio los cubanos no tienen esfuerzo para estudiar.
- Con los africanos son diferentes porque salen mucho, toman mucho, comen mucho, cocinan mucho, son muchos. Les gusta la música alta y hablan alta
- Los africanos son violentos, tienen problemas entre ellos en la convivencia, al igual que los árabes, los caribeños igual son violentos
- Los africanos son vagos, como les gusta la fiesta no estudian y los árabes también
- A los árabes en su país hay mucha guerra no les gusta salir de aquí de Cuba porque ellos dicen que en Cuba porque dicen que es un país muy tranquilo, tienen bebidas, tiene dinero y tienen comida, pues entonces les encanta quedarse aquí en Cuba.
- Sí les conviene quedarse aquí en Cuba.
- los africanos igual, los países que pagan mejor y tienen posibilidades de quedarse aquí, que no es quedarse porque tienen condiciones buenas, no tiene que trabajar, hasta que no terminen de estudiar, los padres le mandan dinero, pues todo muy feliz aquí.
- Los africanos son muy intranquilos, de color, que se diferencian de nosotros, comen picante como nosotros.
- Los europeos se bañan por obediencia, no tiene relación con nosotros. Ellos son muy blancos, el nivel de vida es diferente, cada cual tiene su vida, no se meten en la de nadie, son muy independientes, son tranquilos, les gusta meterse en los demás países, los países ricos, les gusta conocer la cultura de otros países, como tienen mucho dinero, lo gastan en los demás países. Les gusta ayudar.
- Es el caso también de los cubanos que les gusta ayudar a los demás países, los médicos a otros países, mandar los recursos, los médicos son recursos.

¿Cómo les hace sentir pertenecer a su grupo cultural?

Honor, orgullosos de ser asiáticos, especialmente cuando estamos en Cuba, porque somos extranjeros. Normalmente no es como África, cuando dicen Asia todo el mundo

piensa bien porque tiene muy buena fama, tiene buena tradición, muy antigua, a la gente le gusta conocer nuestra cultura, siempre dicen “ay qué bueno esto, me gusta”, siempre tiene un trato diferente a nosotros.

¿En qué espacios establecen relaciones con otros grupos de diferente cultura de origen?

- En la convivencia en la beca, en el aula, en la calle, en todos los lugares, discotecas.

¿Con qué frecuencia establecen estas relaciones?

24 horas, a cada segundo, todo el tiempo

¿Tipos de contactos que establecen?

- Mi novio es africano
- Amigos, vecinos, profesores

¿Qué les hace sentir relacionarse con otras culturas?

Se siente educada porque cuando uno viene aquí, conocí 200 y pico de países, aprendimos algo diferente, comida, idioma, música, vestimenta, nos parece bien compartir con otras personas de otras culturas.

¿Se han sentido alguna vez discriminados?

- Sí, a veces salgo a la calle y todo el mundo dice llegó el chino ese y eso.
- La gente me pregunta que si yo soy árabe o de Ecuador, si soy india, teniendo pelo negro me preguntan si soy de Arabia y soy de Zrilanka
- No me gusta que me digan chino, eso es una forma de discriminación, tiene falta de conocimientos, es lo mismo que le digan a un africano negro y eso a nadie le gusta.
- Algunas veces si se sienten discriminados

¿Por quiénes se han sentido discriminados?

Los cubanos, por todas las culturas.

¿Qué otras culturas de las que conocen han sido discriminados?

- Los africanos, algunas razones son:

1- Por el color

2- Falta de conocimiento, pensando que siendo africano viven en árbol, siendo africano que duermen con los elefantes. Hay profesores que les han dicho a estudiantes, ah tu eres de tal país! Tú duermes entonces con leones. Yo tengo una amiga que el profesor preguntó si dormía en un árbol y ella le contestó, si profesor, aquí ustedes juegan con los perros y allá jugamos con los leones. Cuando dicen África todo el mundo piensa que mueren de hambre, que no tienen nada, que no tienen dinero y al final no es así. Han sido discriminados especialmente por la raza blanca.

A los blancos no les gustan los negros, a los negros no les gustan los blancos y nosotros somos amarillos, que les gustan a todo el mundo.

Yo he visto pareja de chicas blancas que buscan novios negros.

Los europeos odian a los africanos, los árabes no discriminan.

Cierre con una palabra

- Feliz
- Interesante

- Cómodo
- Bien, Compartiendo la cultura y hablar de otras personas
- Se aprende
- Bien, chismoseando

Anexo 5 Registros de observación de los procesos grupales por parte del equipo de investigador

Grupo de discusión de latinos

Fecha: 25 de febrero, 2015

Hora: 8:30 pm – 9:30pm

Local: Aula 19 de la Facultad de Psicología

Asistencia:

F: 4

M: 4

Total de participantes: 8

Nacionalidades:

Argentina: 4

Colombia: 1

Nicaragua: 3

Signos que caracterizan la apertura

- Asistencia: 8 de los 10 participantes de los previstos
- Puntualidad: Evidenció puntualidad al ingreso por parte de todo los miembros del grupo de discusión

Previo al ingreso, se comunicaron los objetivos del trabajo, se negociaron espacios y tiempos, se brindaron motivaciones y se solicitó voluntariedad para la participación en la sesión grupal.

- Formas de ingreso: en subgrupos por nacionalidades, argentinos junto a la colombiana y los nicaragüenses

- Disposición espacial: participantes y equipo coordinador se sientan en círculo permitiendo la simetría y la visualización de todos los presentes. El local contaba con las condiciones de iluminación, ventilación y amplitud necesarias.

- Conversaciones previas a la iniciación del grupo: No se evidenciaron conversaciones previas

- Actitudes corporales: se observan posturas corporales de atención hacia la temática que se abordaba.

- Silencios: No se mostraron silencios.

- Clima grupal: es afectivo y confortable

- Primeras intervenciones: circundan el tema y se realizan algunas alusiones tangenciales.

- Relación con la tarea: disposición a la hora de realizar la dinámica.

- Hipótesis:

Las manifestaciones de atención y confort se asocian a la identificación de estos con el tema que se investiga.

Signos que caracterizan el desarrollo

Pertenencia

- Identidad con la tarea: todos participan espontáneamente en la discusión. La coordinadora realizó pocas intervenciones.

- Visualización de los integrantes como miembros de un grupo: existió cierta dificultad para encontrar la relación entre una característica personal con la de su grupo etnocultural, sin embargo se reconocen como grupo etnocultural.

- Indicios de mutua representación interna: se reconocen como grupo etnocultural de latinos.

- Factibilidad de la comunicación: es buena; las intervenciones son espontánea, todos participan, utilizan frases del argot popular.

- Situación grupal: es confortable y valorizada; los participantes muestran reflexividad, elaboración y amplitud en sus discursos, identificados con el tema, de lo cual se infiere comodidad para expresar sus opiniones.

- Sustentos de la pertenencia: la expresión circunscrita a la temática planteada permite inferir que la pertenencia se apoya en la tarea.

- Hipótesis:

- El grupo se identifica con la tarea.

- El grupo visualiza a los integrantes como miembros del grupo etnocultural latinos.
- Existen indicios de mutua representación interna del grupo que les permite establecer diferencias con el resto de los grupos etnoculturales.

Pertinencia

- Visualización del objetivo por parte del grupo: las intervenciones responden a la tarea presentada y se manifiesta una identificación por parte de estos con el tema que se aborda.
- Valuación de los aportes: son enriquecedores en cuanto a la información que brindan sobre la temática.
- Postergaciones en el abordaje de las temáticas pertinentes: no se presentan
- Abordaje de la temática: en el momento de desarrollo se aborda de manera directa y emergen algunas dramatizaciones en el discurso de experiencias.
- Emergencia de problemas personales o de la relación grupal: no emergen
- Formas de conexión con la tarea prescrita: en los momentos iniciales del desarrollo las relaciones interculturales son comprendidas como relaciones entre personas o grupos diversos por su pertenencia etnocultural y hacen referencia a las diferencias en el respeto a normas, formas de convivencia, edades. Se centran rápidamente en la temática en el transcurso de la discusión con escasas intervenciones de la coordinadora.
- Temas tratados y omitidos: hacen alusión a casi todos los grupos etnoculturales, presentes en el contexto universitario.
- Existencia de déficit real de información: no se evidencia
- Hipótesis:
 - El grupo cuenta con información respecto a las relaciones interculturales.

(Esta hipótesis se apoya en los hechos analizados en los criterios valuación de los aportes, formas de conexión con la tarea prescrita y temas tratados y omitidos.)

- La omisión de verbalizaciones referentes al grupo asiáticos se infiere asociado a la casi inexistencia de relaciones entre los grupos etnoculturales de los caribeños y los europeos en el contexto universitario.
- La voluntariedad en el proceso de selección de los participantes, el espacio físico acogedor, el rapport entre equipo coordinador y participantes y las particularidades de la carrera en que estudian fueron elementos favorecedores del logro de la pertinencia.

Comunicación

- Interacción verbal: intensa
- Comunicación gestual: se produce en las intervenciones y es coherente con el discurso.
- Escucha: los participantes escuchan activamente al resto de los miembros ante cada intervención.
- Receptividad: los participantes muestran gestualmente acuerdo con varias intervenciones.
- Ritmo de la comunicación: es uniforme
- Integrantes marginados: no se presentan
- Direcciones dominantes de la comunicación: alternativamente los participantes se dirigen al coordinador y a integrantes determinados, al realizar intervenciones asociadas a las realizadas con anterioridad por estos. La espontaneidad que se estableció en el grupo de discusión hace que se infiera que está dada por la suficiente información sobre el tema y la implicación con la tarea evidenciada en los participantes.
- Hipótesis:
 - La interactividad en la comunicación fue intensa, receptiva y coherente en sus aspectos verbales y gestuales.
 - El logro de un discurso grupal espontáneo y enriquecedor está asociado a la suficiente información sobre el tema y la implicación con la tarea evidenciada en los participantes.

Cooperación

- Participación en el diálogo: participan todos los integrantes.
- Coherencia de los aportes: las intervenciones son coherentes y ajustadas al tema.
- Carácter de los aportes: sumativo, en mayor número, e integrados, en algunos casos; especialmente al referirse a comportamientos del estudiante extranjero en el proceso de formación.

- Índole de los aportes: los aportes son en de índole vivencial.
- Indicios de competición: cada participante intenta aportar un criterio novedoso.
- Roles: no se evidencian roles diferenciados
- Reacción ante las intervenciones: Como generalidad es interesada.
- Grado de cooperación: es alto
- Situaciones dilemáticas: no aparecen situaciones dilemáticas.
- Fluctuación de la cooperación: fluctúa, los participantes buscan aportar a las opiniones planteados por sus compañeros.
- Hipótesis:
 - El alto grado de participación de los estudiantes está asociada a la identificación que tienen sobre el tema.
 - La escasa cooperación manifestada por el grupo está asociada a la intención de los participantes de abarcar el fenómeno desde todas las aristas.

Evolución de las interacciones

- Clima: como generalidad es cálido.
- Enfrentamientos: no se dieron.
- Valoración grupal de los miembros: se manifiesta valoración hacia todos los miembros.
- Intención de contacto: los integrantes buscan el contacto
- Situaciones de liderazgo: Sí se evidencia la presencia de un líder, el protagonismo lo asume un estudiante argentino.

Cierre o momento correspondiente a la clausura de la reunión

Actitud del grupo frente a la finalización de la sesión: lo advierte al ser señalado por la coordinadora, la síntesis de la tarea la hacen los participantes.

La síntesis trasciende al aporte de sugerencias y recomendaciones, lo cual demostró la identificación con la tarea y el dominio del tema. Los participantes manifiestan consenso con los criterios de los mismos.

Clima que caracteriza a este momento grupal: se advierten como modificaciones significativas en relación con los momentos anteriores la emergencia de sugerencias y recomendaciones que legitiman la identificación con la tarea inferida desde momentos iniciales. Algunas de las palabras seleccionadas en la última técnica aluden a sentirse bien, tranquilos, escuchados, satisfechos, alegre, felices.

Grupo de discusión de caribeños

Fecha: 4 de marzo,

Hora: 6:30pm – 7:30pm

Local: Aula 19 de la Facultad de Psicología

Asistencia:

Femenino: 4

Masculino: 2

Total de participantes: 6

Signos que caracterizan la apertura

- Asistencia: 6 de los 10 participantes de los previstos
- Puntualidad: buena

Previo al ingreso, se mostraron cooperativos pero con temor inicial a ser grabados su opiniones. La coordinadora comunicó los objetivos del trabajo, se negociaron espacios y tiempos, se brindaron motivaciones y se solicitó voluntariedad para la participación en la sesión grupal.

- Formas de ingreso: aisladamente
- Disposición espacial: participantes y equipo coordinador se sientan en círculo permitiendo la simetría y la visualización de todos los presentes. El local cuenta con las condiciones de iluminación, ventilación y amplitud necesarias.
- Conversaciones previas a la iniciación del grupo: existen conversaciones previas entre varios miembros, realizaron preguntas acerca del rol que debían asumir.
- Actitudes corporales: se observan posturas corporales distendidas.

- Silencios: solo en el momento inicial luego los participantes se mostraron comunicativos y se requiere escasa estimulación por parte de la coordinadora.
- Clima grupal: es afectivo y confortable, evidenciado a través de risas, miradas de afirmación.
- Primeras intervenciones: circundan el tema y se realizan algunas alusiones tangenciales.
- Relación con la tarea: la demanda inicial resultó difícil para ellos la comprensión de las orientaciones. Además el idioma constituyó una barrera que interfirió en el alcance de la demanda inicial, que se fue resolviendo en la medida de explicaciones con mayores niveles de ayuda.
- Hipótesis:

La comprensión de las orientaciones que se le indicaron al grupo etnocultural de los caribeños estaba interferida por la barrera del idioma (inglés).

Signos que caracterizan el desarrollo

Pertenencia

- Identidad con la tarea: los participantes, como generalidad, participan espontáneamente en la discusión. La coordinadora realiza pocas intervenciones.
- Visualización de los integrantes como miembros de un grupo: ante la pregunta referente al grupo etnocultural al que pertenecen varios responden simultáneamente aludiendo al grupo caribeños.
- Indicios de mutua representación interna: No concuerda entre los integrantes del grupo etnocultural debido a la mezcla cultural que existe en el Caribe, sobre todo de idioma.
- Factibilidad de la comunicación: es factible; las intervenciones de unos participantes dan lugar a la espontánea de otros, hay continuidad en las mismas y las estimulaciones de la coordinadora son menos frecuentes.
- Situación grupal: es confortable y directa; los participantes muestran reflexividad, elaboración y amplitud en sus discursos de lo cual se infiere comodidad con la situación para expresarse abiertamente
- Sustentos de la pertenencia: la expresión circunscrita a la temática planteada permite inferir que la pertenencia se apoya en la tarea.
- Hipótesis:
 - El grupo se identifica con la tarea.

(Esta hipótesis se apoya en los hechos analizados en los criterios identidad con la tarea, factibilidad de la comunicación, situación grupal y sustentos de la pertenencia)

- El grupo visualiza a los integrantes como miembros del grupo etnocultural caribeños.

Pertinencia

- Visualización del objetivo por parte del grupo: las intervenciones responden a la tarea presentada por la coordinadora y sus respuestas se ciñen a estas demandas, no hay divagaciones ni temas adyacentes.
- Valuación de los aportes: son adecuados y enriquecedores en cuanto a la información que brindan sobre la temática.
- Postergaciones en el abordaje de las temáticas pertinentes: no se presentan
- Abordaje de la temática: en el momento de desarrollo se aborda de manera directa y emergen algunas dramatizaciones en el discurso de experiencias.
- Emergencia de problemas personales o de la relación grupal: no emergen
- Formas de conexión con la tarea prescrita: en los momentos iniciales del desarrollo las relaciones interculturales no son solo comprendidas como relaciones entre personas o grupos diversos por su pertenencia etnocultural; hacen referencia a las diferencias en el respeto a normas, formas de convivencia, edades. No obstante, se centran rápidamente en la temática en el transcurso de la discusión con escasas intervenciones de la coordinadora.
- Temas tratados y omitidos: hacen alusión a casi todos los grupos etnoculturales presentes en el contexto universitario. Es solo omitido el grupo de los europeos por parte, hecho que se infiere asociado a la casi inexistencia de relaciones entre estos dos grupos etnoculturales.
- Existencia de déficit real de información: no se evidencia
- Hipótesis:
 - El grupo cuenta con información respecto a las relaciones interculturales.

(Esta hipótesis se apoya en los hechos analizados en los criterios valoración de los aportes, formas de conexión con la tarea prescrita y temas tratados y omitidos.)

- La omisión de verbalizaciones referentes al grupo europeos se infiere asociado a la casi inexistencia de relaciones entre estos dos grupos etnoculturales.
- La voluntariedad en el proceso de selección de los participantes, el espacio físico acogedor, el rapport entre equipo coordinador y participantes y las particularidades de la carrera en que estudian fueron elementos favorecedores del logro de la pertinencia.

Comunicación

- Interacción verbal: intensa
- Comunicación gestual: se produce y es coherente con el discurso.
- Escucha: los participantes escuchan activamente al resto de los miembros ante cada intervención.
- Receptividad: los participantes muestran gestualmente acuerdo con varias intervenciones.
- Ritmo de la comunicación: es uniforme
- Integrantes marginados: no se presentan
- Direcciones dominantes de la comunicación: alternativamente los participantes se dirigen al coordinador y a integrantes determinados, al realizar intervenciones asociadas a las realizadas con anterioridad por estos. Se logró la trascendencia del grupo a la situación discursiva que propone el grupo de discusión. Se infiere que la espontaneidad que se estableció en el grupo de discusión está dada por la suficiente información sobre el tema y la implicación con la tarea evidenciada en los participantes. Este hecho esté asociado, como elementos explicativos, a la suficiente información sobre el tema y la implicación con la tarea evidenciada en los participantes.
- Hipótesis:
 - La interactividad en la comunicación fue intensa, receptiva y coherente en sus aspectos verbales y gestuales.
 - El logro de un discurso grupal espontáneo y enriquecedor está asociado a la suficiente información sobre el tema y la implicación con la tarea evidenciada en los participantes.

Cooperación

- Participación en el diálogo: participa un número regular de integrantes.
- Coherencia de los aportes: las intervenciones son coherentes y ajustadas al tema.
- Carácter de los aportes: sumativos, en mayor número, e integrados, en algunos casos; especialmente al referirse a comportamientos del estudiante extranjero en el proceso de formación.
- Índole de los aportes: los aportes son de índole vivencial.
- Indicios de competición: cada participante intenta aportar un criterio novedoso.
- Roles: no se evidencian roles diferenciados
- Reacción ante las intervenciones: Como generalidad es interesada, en algunos momentos son evidentes divergencias en los criterios entre participantes, pero no se manifiestan aparecen reacciones hostiles.
- Grado de cooperación: como generalidad regular
- Situaciones dilemáticas: no aparecen situaciones dilemática.
- Fluctuación de la cooperación: fluctúa.
- Hipótesis:
 - El logro de regularidad en la cooperación está asociado a la receptividad mantenida en la comunicación y la existencia de indicios de mutua representación interna como grupo.

Evolución de las interacciones

- Clima: como generalidad es cálido.
- Enfrentamientos: se dieron en el momento inicial solamente.
- Valoración grupal de los miembros: se manifiesta valoración hacia todos los miembros, las divergencias estuvieron ajustadas al contenido no a la persona.
- Intención de contacto: los integrantes buscan el contacto
- Situaciones de liderazgo: no emergen líderes, el protagonismo es alternado por todos los participantes.

Cierre o momento correspondiente a la clausura de la reunión

Actitud del grupo frente a la finalización de la sesión: lo advierte al ser señalado por la coordinadora, la síntesis de la tarea la hacen los participantes.

La síntesis se basó en sugerencias y recomendaciones, lo cual demostró la identificación con la tarea y el dominio del tema.

Interpretación correspondiente al momento del cierre: se legitiman los aspectos aportados por ellos que fueron recogidos en el papelógrafo. Los participantes manifiestan consenso con los mismos.

Clima que caracteriza a este momento grupal: se advierten como modificaciones significativas en relación con los momentos anteriores la emergencia de sugerencias y recomendaciones que legitiman la identificación con la tarea inferida desde momentos iniciales. Algunas de las palabras seleccionadas en la última técnica aluden a que se sintieron bien, tranquilos, cómodos, escuchar a la gente.

Grupo 1 de discusión de africanos

Fecha: 11 de marzo, 2015

Hora: 7:05pm - 8:15pm

Local: Aula 19 de la Facultad de Psicología

Total de participantes: 10

Estudiantes pertenecientes a las siguientes carreras:

- Licenciatura en Psicología (2)
- Ingeniería Eléctrica (2)
- Licenciatura en Ciencias de la Computación (2)
- Medicina Veterinaria y Zootecnia (2)
- Licenciatura en Economía (2)

Masculino: 7

Femenino: 3

Signos que caracterizan la apertura

- Asistencia: Completa, los 10 participantes previstos
- Puntualidad: buena

Previo al ingreso, se mostraron cooperativos pero con temor inicial a ser grabados su opiniones. La coordinadora comunicó los objetivos del trabajo, se negociaron espacios y tiempos, se brindaron motivaciones y se solicitó voluntariedad para la participación en la sesión grupal.

- Formas de ingreso: subgrupos
- Disposición espacial: participantes y equipo coordinador se sientan en círculo permitiendo la simetría y la visualización de todos los presentes. El local cuenta con las condiciones de iluminación, ventilación y amplitud necesarias.
- Conversaciones previas a la iniciación del grupo: existen conversaciones previas entre varios miembros en forma de comentarios breves.
- Actitudes corporales: se observan posturas corporales distendidas.
- Silencios: no se manifiestan, desde el momento inicial los participantes se muestran comunicativos verbalmente y se requiere escasa estimulación por parte de la coordinadora.
- Clima grupal: es afectivo y confortable, evidenciado a través de risas.
- Primeras intervenciones: circundan el tema y se realizan algunas alusiones tangenciales.
- Relación con la tarea: la demanda inicial resultó difícil para ellos la comprensión de las orientaciones debido al elemento del idioma, que se fue resolviendo en la medida de las explicaciones con mayores niveles de ayuda.
- Hipótesis:

La comprensión de las orientaciones se dificultó debido al factor del idioma que interfiere en la dinámica de la comunicación.

Signos que caracterizan el desarrollo

Pertenencia

- Identidad con la tarea: los participantes, como generalidad, participan espontáneamente en la discusión. La coordinadora realiza pocas intervenciones.
- Visualización de los integrantes como miembros de un grupo: ante la pregunta referente al grupo etnocultural al que pertenecen varios responden simultáneamente aludiendo al grupo primero como angolanos y luego como africanos.
- Indicios de mutua representación interna: los integrantes incluyen al grupo en su discurso empleando la primera persona del plural, nosotros, en sus intervenciones.
- Factibilidad de la comunicación: es factible; las intervenciones de unos participantes dan lugar a las intervenciones espontáneas de otros, hay continuidad en las mismas y las estimulaciones de la coordinadora son menos frecuentes.
- Situación grupal: es confortable y directa; los participantes muestran reflexividad, elaboración y amplitud en sus discursos de lo cual se infiere comodidad con la situación para expresarse abiertamente.
- Sustentos de la pertenencia: la expresión circunscrita a la temática planteada permite inferir que la pertenencia se apoya en la tarea.
- Hipótesis:

- El grupo se identifica con la tarea.

(Esta hipótesis se apoya en los hechos analizados en los criterios identidad con la tarea, factibilidad de la comunicación, situación grupal y sustentos de la pertenencia)

- El grupo visualiza a los integrantes como miembros del grupo etnocultural africanos.

Pertinencia

- Visualización del objetivo por parte del grupo: las intervenciones responden a la tarea presentada por la coordinadora y sus respuestas se ciñen a estas demandas, no hay divagaciones ni temas adyacentes.
- Valuación de los aportes: son adecuados y enriquecedores en cuanto a la información que brindan sobre la temática.
- Postergaciones en el abordaje de las temáticas pertinentes: no se presentan
- Abordaje de la temática: en el momento de desarrollo se aborda de manera directa y emergen algunas dramatizaciones en el discurso de experiencias.
- Emergencia de problemas personales o de la relación grupal: no emergen
- Formas de conexión con la tarea prescrita: en los momentos iniciales del desarrollo las relaciones interculturales no son solo comprendidas como relaciones entre personas o grupos diversos por su pertenencia etnocultural; hacen referencia a las diferencias en el respeto a normas, formas de convivencia, edades, a la cultura de cada grupo. No obstante, se centran rápidamente en la temática en el transcurso de la discusión con escasas intervenciones de la coordinadora.
- Temas tratados y omitidos: hacen alusión a todos los grupos etnoculturales presentes en el contexto universitario.
- Existencia de déficit real de información: no se evidencia
- Hipótesis:

- El grupo cuenta con información respecto a las relaciones interculturales.

(Esta hipótesis se apoya en los hechos analizados en los criterios valuación de los aportes, formas de conexión con la tarea prescrita y temas tratados y omitidos.)

- La voluntariedad en el proceso de selección de los participantes, el espacio físico acogedor, el rapport entre equipo coordinador y participantes y las particularidades de la carrera en que estudian fueron elementos favorecedores del logro de la pertinencia.

Comunicación

- Interacción verbal: intensa
- Comunicación gestual: se produce y es coherente con el discurso.
- Escucha: los participantes escuchan activamente al resto de los miembros ante cada intervención.
- Receptividad: los participantes muestran gestualmente acuerdo con varias intervenciones.
- Ritmo de la comunicación: es uniforme
- Integrantes marginados: no se presentan

- Direcciones dominantes de la comunicación: alternativamente los participantes se dirigen al coordinador y a integrantes determinados, al realizar intervenciones asociadas a las realizadas con anterioridad por estos. Se logró la trascendencia del grupo a la situación discursiva que propone el grupo de discusión. Se infiere que la espontaneidad que se estableció en el grupo de discusión está dada por la suficiente información sobre el tema y la implicación con la tarea evidenciada en los participantes. Este hecho esté asociado, como elementos explicativos, a la suficiente información sobre el tema y la implicación con la tarea evidenciada en los participantes.

- Hipótesis:

- La interactividad en la comunicación fue intensa, receptiva y coherente en sus aspectos verbales y gestuales.
- El logro de un discurso grupal espontáneo y enriquecedor está asociado a la suficiente información sobre el tema y la implicación con la tarea evidenciada en los participantes.

Cooperación

- Participación en el diálogo: participa un número regular de integrantes.
- Coherencia de los aportes: las intervenciones son coherentes y ajustadas al tema.
- Carácter de los aportes: sumativos, en mayor número, e integrados, en algunos casos; especialmente al referirse a comportamientos del estudiante extranjero en el proceso de formación.
- Índole de los aportes: los aportes son en de índole vivencial.
- Indicios de competición: cada participante intenta aportar un criterio novedoso.
- Roles: no se evidencian roles diferenciados
- Reacción ante las intervenciones: Como generalidad es interesada, en algunos momentos son evidentes divergencias en los criterios entre participantes, pero no se manifiestan aparecen reacciones hostiles.
- Grado de cooperación: como generalidad regular
- Situaciones dilemáticas: no se evidencias a un alto grado, solo se aprecia la presencia de un estudiante que interfiere en la dinámica y no colabora, se muestra defensivo ante algunos comentarios de sus compañeros, sin embargo no se perdió la producción del discurso del resto del grupos.
- Fluctuación de la cooperación: fluctúa.
- Hipótesis:
 - El logro de regularidad en la cooperación está asociado a la receptividad mantenida en la comunicación y la existencia de indicios de mutua representación interna como grupo.

Evolución de las interacciones

- Clima: como generalidad es cálido.
- Enfrentamientos: con un estudiante, en el núcleo de sentido de la discriminación por la pertenencia etnocultural.
- Valoración grupal de los miembros: se manifiesta valoración hacia todos los miembros, las divergencias estuvieron ajustadas al contenido no a la persona.
- Intención de contacto: los integrantes buscan el contacto
- Situaciones de liderazgo: no emergen líderes, el protagonismo es alternado por todos los participantes.

Cierre o momento correspondiente a la clausura de la reunión

Actitud del grupo frente a la finalización de la sesión: lo advierte al ser señalado por la coordinadora, la síntesis de la tarea la hacen los participantes.

La síntesis se basó en sugerencias y recomendaciones, lo cual demostró la identificación con la tarea y el dominio del tema.

Interpretación correspondiente al momento del cierre: se legitiman los aspectos aportados por ellos que fueron recogidos en el papelógrafo. Los participantes manifiestan consenso con los mismos.

Clima que caracteriza a este momento grupal: se advierten como modificaciones significativas en relación con los momentos anteriores la emergencia de sugerencias y recomendaciones que legitiman la identificación con la tarea inferida desde momentos iniciales. Algunas de las

palabras seleccionadas en la última técnica aluden a que se sintieron bien, confiados, aprendieron, cómodos.

Grupo 2 de discusión de africanos

Fecha: 18 de marzo, 2015

Hora: 7:05pm - 8:20 pm

Local: Aula 19 de la Facultad de Psicología

Total de participantes: 10

Estudiantes pertenecientes a las siguientes carreras:

- Licenciatura en Psicología (2)
- Ingeniería Eléctrica (2)
- Licenciatura en Ciencias de la Computación (2)
- Medicina Veterinaria y Zootecnia (2)
- Licenciatura en Economía (2)

Masculino: 6

Femenino: 4

Fecha: 11 de marzo, 2015

Hora: 7:05pm - 8:15pm

Local: Aula 19 de la Facultad de Psicología

Total de participantes: 10

Estudiantes pertenecientes a las siguientes carreras:

- Licenciatura en Psicología (2)
- Ingeniería Eléctrica (2)
- Licenciatura en Ciencias de la Computación (2)
- Medicina Veterinaria y Zootecnia (2)
- Licenciatura en Economía (2)

Masculino: 7

Femenino: 3

Signos que caracterizan la apertura

- Asistencia: Completa, los 10 participantes previstos
- Puntualidad: buena

Previo al ingreso, se mostraron cooperativos. La coordinadora comunicó los objetivos del trabajo, se negociaron espacios y tiempos, se brindaron motivaciones y se solicitó voluntariedad para la participación en la sesión grupal.

- Formas de ingreso: aisladamente
- Disposición espacial: participantes y equipo coordinador se sientan en círculo permitiendo la simetría y la visualización de todos los presentes. El local cuenta con las condiciones de iluminación, ventilación y amplitud necesarias.
- Conversaciones previas a la iniciación del grupo: existen conversaciones previas entre varios miembros en forma de comentarios breves.
- Actitudes corporales: se observan posturas corporales distendidas.
- Silencios: no se manifiestan, desde el momento inicial los participantes se muestran comunicativos verbalmente y se requiere escasa estimulación por parte de la coordinadora.
- Clima grupal: es afectivo y confortable, evidenciado a través de risas.
- Primeras intervenciones: circundan el tema y se realizan algunas alusiones tangenciales, comienzan a hablar de la interculturalidad, de lo que representa para ellos.
- Relación con la tarea: favorable, algunas preguntas requirieron una mayor explicación debido a la interferencia del idioma.
- Hipótesis:

La comprensión de las orientaciones se dificultó debido al factor del idioma que interfiere en la dinámica de la comunicación.

Signos que caracterizan el desarrollo

Pertenencia

- Identidad con la tarea: los participantes, como generalidad, participan espontáneamente en la discusión. La coordinadora realiza pocas intervenciones.
- Visualización de los integrantes como miembros de un grupo: ante la pregunta referente al grupo etnocultural al que pertenecen varios responden simultáneamente aludiendo al grupo africanos.
- Indicios de mutua representación interna: los integrantes incluyen al grupo en su discurso empleando la primera persona del plural, nosotros, en sus intervenciones.
- Factibilidad de la comunicación: es factible; las intervenciones de unos participantes dan lugar a las intervenciones espontáneas de otros, hay continuidad en las mismas y las estimulaciones de la coordinadora son menos frecuentes.
- Situación grupal: es confortable y directa; los participantes muestran reflexividad, elaboración y amplitud en sus discursos de lo cual se infiere comodidad con la situación para expresarse abiertamente
- Sustentos de la pertenencia: la expresión circunscrita a la temática planteada permite inferir que la pertenencia se apoya en la tarea.
- Hipótesis:

- El grupo se identifica con la tarea.

(Esta hipótesis se apoya en los hechos analizados en los criterios identidad con la tarea, factibilidad de la comunicación, situación grupal y sustentos de la pertenencia)

- El grupo visualiza a los integrantes como miembros del grupo etnocultural africanos.

Pertinencia

- Visualización del objetivo por parte del grupo: las intervenciones responden a la tarea presentada por la coordinadora y sus respuestas se ciñen a estas demandas, no hay divagaciones ni temas adyacentes.
- Valuación de los aportes: son adecuados y enriquecedores en cuanto a la información que brindan sobre la temática.
- Postergaciones en el abordaje de las temáticas pertinentes: no se presentan
- Abordaje de la temática: en el momento de desarrollo se aborda de manera directa y emergen algunas dramatizaciones en el discurso de experiencias.
- Emergencia de problemas personales o de la relación grupal: no emergen
- Formas de conexión con la tarea prescrita: en los momentos iniciales del desarrollo las relaciones interculturales no son solo comprendidas como relaciones entre personas o grupos diversos por su pertenencia etnocultural; hacen referencia a las diferencias en el respeto a normas, formas de convivencia, edades. No obstante, se centran rápidamente en la temática en el transcurso de la discusión con escasas intervenciones de la coordinadora.
- Temas tratados y omitidos: hacen alusión a casi todos los grupos etnoculturales presentes en el contexto universitario. Es solo omitido el grupo de los europeos por parte, hecho que se infiere asociado a la casi inexistencia de relaciones entre estos dos grupos etnoculturales.
- Existencia de déficit real de información: no se evidencia
- Hipótesis:

- El grupo cuenta con información respecto a las relaciones interculturales.

(Esta hipótesis se apoya en los hechos analizados en los criterios valuación de los aportes, formas de conexión con la tarea prescrita y temas tratados y omitidos.)

- La voluntariedad en el proceso de selección de los participantes, el espacio físico acogedor, el rapport entre equipo coordinador y participantes y las particularidades de la carrera en que estudian fueron elementos favorecedores del logro de la pertinencia.

Comunicación

- Interacción verbal: intensa, a veces, sin darse cuenta hablaban en portugués, que es su idioma, luego retomaban la idea y la traducían al español.
- Comunicación gestual: se produce y es coherente con el discurso.
- Escucha: los participantes escuchan activamente al resto de los miembros ante cada intervención.
- Receptividad: los participantes muestran gestualmente acuerdo con varias intervenciones.
- Ritmo de la comunicación: es uniforme
- Integrantes marginados: no se presentan

- Direcciones dominantes de la comunicación: alternativamente los participantes se dirigen al coordinador y a integrantes determinados, al realizar intervenciones asociadas a las realizadas con anterioridad por estos. Se logró la trascendencia del grupo a la situación discursiva que propone el grupo de discusión. Se infiere que la espontaneidad que se estableció en el grupo de discusión está dada por la suficiente información sobre el tema y la implicación con la tarea evidenciada en los participantes. Este hecho esté asociado, como elementos explicativos, a la suficiente información sobre el tema y la implicación con la tarea evidenciada en los participantes.

- Hipótesis:

- La interactividad en la comunicación fue intensa, receptiva y coherente en sus aspectos verbales y gestuales.
- El logro de un discurso grupal espontáneo y enriquecedor está asociado a la suficiente información sobre el tema y la implicación con la tarea evidenciada en los participantes.

Cooperación

- Participación en el diálogo: participa todos los integrantes.

- Coherencia de los aportes: las intervenciones son coherentes y ajustadas al tema.

- Carácter de los aportes: sumativos, en mayor número, e integrados, en algunos casos; especialmente al referirse a comportamientos del estudiante extranjero en el proceso de formación.

- Índole de los aportes: los aportes son en de índole vivencial.

- Indicios de competición: cada participante intenta aportar un criterio novedoso.

- Roles: no se evidencian roles diferenciados

- Reacción ante las intervenciones: Como generalidad es interesada, en algunos momentos son evidentes divergencias en los criterios entre participantes, pero no se manifiestan aparecen reacciones hostiles.

- Grado de cooperación: alto

- Situaciones dilemáticas: no aparecen situaciones dilemáticas.

- Fluctuación de la cooperación: fluctúa.

- Hipótesis:

- El logro de regularidad en la cooperación está asociado a la receptividad mantenida en la comunicación y la existencia de indicios de mutua representación interna como grupo.

Evolución de las interacciones

- Clima: como generalidad es cálido.

- Enfrentamientos: no se dieron.

- Valoración grupal de los miembros: se manifiesta valoración hacia todos los miembros, las divergencias estuvieron ajustadas al contenido no a la persona.

- Intención de contacto: los integrantes buscan el contacto

- Situaciones de liderazgo: emerge un líder, quien es el que comienza a hacer alusión a creencias de connotación social desfavorable de su grupo etnocultural.

Cierre o momento correspondiente a la clausura de la reunión

Actitud del grupo frente a la finalización de la sesión: lo advierte al ser señalado por la coordinadora, la síntesis de la tarea la hacen los participantes.

La síntesis se basó en sugerencias y recomendaciones, lo cual demostró la identificación con la tarea y el dominio del tema.

Interpretación correspondiente al momento del cierre: se legitiman los aspectos aportados por ellos que fueron recogidos en el papelógrafo. Los participantes manifiestan consenso con los mismos.

Clima que caracteriza a este momento grupal: se advierten como modificaciones significativas en relación con los momentos anteriores la emergencia de sugerencias y recomendaciones que legitiman la identificación con la tarea inferida desde momentos iniciales. Algunas de las palabras seleccionadas en la última técnica aluden a que se sintieron cómodos, comprendidos, libres, a gusto, tranquilos.

Grupo de discusión de asiáticos

Fecha: 24 de marzo, 2015

Hora: 6:05pm - 7:00 pm

Local: U10. Cuarto 403

Masculino: 2

Femenino: 4

Total de participantes: 6

Signos que caracterizan la apertura

- Asistencia: 6 los 8 participantes previstos

- Puntualidad: ingresan puntualmente

Previo al ingreso, se mostraron cooperativos pero con temor inicial a ser grabados su opiniones. La coordinadora comunicó los objetivos del trabajo, se negociaron espacios y tiempos, se brindaron motivaciones y se solicitó voluntariedad para la participación en la sesión grupal.

- Formas de ingreso: subgrupos

- Disposición espacial: participantes y equipo coordinador se sientan en círculo permitiendo la simetría y la visualización de todos los presentes. El local cuenta con las condiciones de iluminación, ventilación y amplitud necesarias.

- Conversaciones previas a la iniciación del grupo: existen conversaciones previas entre varios miembros en forma de comentarios breves.

- Actitudes corporales: sentadas en el piso con las piernas cruzadas y las manos delante apoyadas en los muslos.

- Silencios: no se manifiestan, desde el momento inicial los participantes se muestran comunicativos verbalmente y se requiere escasa estimulación por parte de la coordinadora.

- Clima grupal: es afectivo y confortable, evidenciado a través de risas, comentarios.

- Primeras intervenciones: circundan el tema y se realizan algunas alusiones tangenciales.

- Relación con la tarea: la demanda inicial resultó difícil para ellos la comprensión de las orientaciones debido al elemento del idioma, que se fue resolviendo en la medida de las explicaciones con mayores niveles de ayuda.

- Hipótesis:

Las manifestaciones de distensión y confort se asocian al compromiso voluntario con la participación en la actividad, el espacio físico acogedor, la complicidad entre los participantes y el rapport con el equipo coordinador.

Signos que caracterizan el desarrollo

Pertenencia

- Identidad con la tarea: los participantes, como generalidad, participan espontáneamente en la discusión. La coordinadora realiza pocas intervenciones.

- Visualización de los integrantes como miembros de un grupo: ante la pregunta referente al grupo etnocultural al que pertenecen varios responden simultáneamente aludiendo al grupo africanos.

- Indicios de mutua representación interna: los integrantes incluyen al grupo en su discurso empleando la primera persona del plural, nosotros, en sus intervenciones.

- Factibilidad de la comunicación: es factible; las intervenciones de unos participantes dan lugar a las intervenciones espontáneas de otros, hay continuidad en las mismas y las estimulaciones de la coordinadora son menos frecuentes.

- Situación grupal: es confortable y directa; los participantes muestran reflexividad, elaboración y amplitud en sus discursos de lo cual se infiere comodidad con la situación para expresarse abiertamente

- Sustentos de la pertenencia: la expresión circunscrita a la temática planteada permite inferir que la pertenencia se apoya en la tarea.

- Hipótesis:

- El grupo se identifica con la tarea.

(Esta hipótesis se apoya en los hechos analizados en los criterios identidad con la tarea, factibilidad de la comunicación, situación grupal y sustentos de la pertenencia)

- El grupo visualiza a los integrantes como miembros del grupo etnocultural asiáticos.

Pertinencia

- Visualización del objetivo por parte del grupo: las intervenciones responden a la tarea presentada por la coordinadora y sus respuestas se ciñen a estas demandas, no hay divagaciones ni temas adyacentes.

- Valuación de los aportes: son adecuados y enriquecedores en cuanto a la información que brindan sobre la temática.

- Postergaciones en el abordaje de las temáticas pertinentes: no se presentan

- Abordaje de la temática: en el momento de desarrollo se aborda de manera directa y emergen algunas dramatizaciones en el discurso de experiencias.

- Emergencia de problemas personales o de la relación grupal: no emergen

- Formas de conexión con la tarea prescrita: en los momentos iniciales del desarrollo las relaciones interculturales no son solo comprendidas como relaciones entre personas o grupos diversos por su pertenencia etnocultural; hacen referencia a las diferencias en el respeto a normas, formas de convivencia, edades. No obstante, se centran rápidamente en la temática en el transcurso de la discusión con escasas intervenciones de la coordinadora.

- Temas tratados y omitidos: hacen alusión a casi todos los grupos etnoculturales presentes en el contexto universitario. Es solo omitido el grupo de los europeos por parte, hecho que se infiere asociado a la casi inexistencia de relaciones entre estos dos grupos etnoculturales.

- Existencia de déficit real de información: no se evidencia

- Hipótesis:

- El grupo cuenta con información respecto a las relaciones interculturales.

(Esta hipótesis se apoya en los hechos analizados en los criterios valuación de los aportes, formas de conexión con la tarea prescrita y temas tratados y omitidos.)

- La voluntariedad en el proceso de selección de los participantes, el espacio físico acogedor, el rapport entre equipo coordinador y participantes y las particularidades de la carrera en que estudian fueron elementos favorecedores del logro de la pertinencia.

Comunicación

- Interacción verbal: intensa

- Comunicación gestual: se produce y es coherente con el discurso.

- Escucha: los participantes escuchan activamente al resto de los miembros ante cada intervención.

- Receptividad: los participantes muestran gestualmente acuerdo con varias intervenciones.

- Ritmo de la comunicación: es uniforme

- Integrantes marginados: no se presentan

- Direcciones dominantes de la comunicación: alternativamente los participantes se dirigen al coordinador y a integrantes determinados, al realizar intervenciones asociadas a las realizadas con anterioridad por estos. Se logró la trascendencia del grupo a la situación discursiva que propone el grupo de discusión. Se infiere que la espontaneidad que se estableció en el grupo de discusión está dada por la suficiente información sobre el tema y la implicación con la tarea evidenciada en los participantes. Este hecho esté asociado, como elementos explicativos, a la suficiente información sobre el tema y la implicación con la tarea evidenciada en los participantes.

- Hipótesis:

- La interactividad en la comunicación fue intensa, receptiva y coherente en sus aspectos verbales y gestuales.
- El logro de un discurso grupal espontáneo y enriquecedor está asociado a la suficiente información sobre el tema y la implicación con la tarea evidenciada en los participantes.

Cooperación

- Participación en el diálogo: participa un número regular de integrantes.

- Coherencia de los aportes: las intervenciones son coherentes y ajustadas al tema.

- Carácter de los aportes: sumativos, en mayor número, e integrados, en algunos casos; especialmente al referirse a comportamientos del estudiante extranjero en el proceso de formación.
- Índole de los aportes: los aportes son en de índole vivencial.
- Indicios de competición: cada participante intenta aportar un criterio novedoso.
- Roles: no se evidencian roles diferenciados
- Reacción ante las intervenciones: Como generalidad es interesada, en algunos momentos son evidentes divergencias en los criterios entre participantes, pero no se manifiestan aparecen reacciones hostiles.
- Grado de cooperación: como generalidad regular
- Situaciones dilemáticas: no aparecen situaciones dilemática.
- Fluctuación de la cooperación: fluctúa.
- Hipótesis:
 - El logro de regularidad en la cooperación está asociado a la receptividad mantenida en la comunicación y la existencia de indicios de mutua representación interna como grupo.

Evolución de las interacciones

- Clima: como generalidad es cálido.
- Enfrentamientos: no se dieron.
- Valoración grupal de los miembros: se manifiesta valoración hacia todos los miembros, las divergencias estuvieron ajustadas al contenido no a la persona.
- Intención de contacto: los integrantes buscan el contacto
- Situaciones de liderazgo: no emergen líderes, el protagonismo es alternado por todos los participantes.

Cierre o momento correspondiente a la clausura de la reunión

Actitud del grupo frente a la finalización de la sesión: lo advierte al ser señalado por la coordinadora, la síntesis de la tarea la hacen los participantes.

La síntesis se basó en sugerencias y recomendaciones, lo cual demostró la identificación con la tarea y el dominio del tema.

Interpretación correspondiente al momento del cierre: se legitiman los aspectos aportados por ellos que fueron recogidos en el papelógrafo. Los participantes manifiestan consenso con los mismos.

Clima que caracteriza a este momento grupal: se advierten como modificaciones significativas en relación con los momentos anteriores la emergencia de sugerencias y recomendaciones que legitiman la identificación con la tarea inferida desde momentos iniciales. Algunas de las palabras seleccionadas en la última técnica aluden a que se sintieron bien, confiados, aprendieron, cómodos.

Anexo 6 *Tabla 2 Configuración de estereotipos interculturales en estudiantes extranjeros en los grupo etnoculturales*

Grupo etnocultural africanos

Núcleos de sentido	Direcciones	Creencias	Unidades de registro
Percepción de los grupos etnoculturales	Percepción de sí mismo como grupo etnocultural	Verdaderos hombres al estar circuncidados Bailadores	Ecuenye (hombre circuncidado), identifica a los hombres angolanos como hombres La Kisomba es un baile típico, tenemos ritmo, el baile kuduro surgió en Angola y hasta hoy conocido a nivel mundial
		Establece relaciones de amistad con facilidad Simpáticos Sociables Trabajadores Determinados Optimistas Alegres Humildes Honestos Fiesteros Hospitalarios Educados Respetuosos Inteligentes	Facilidad para hacer amistades con casi todos los extranjeros, así como los cubanos Simpáticos Sociables Trabajadores Determinación Optimistas Alegres Humildes Honestos Fiesteros Hospitalarios, que si tú te vas a una cosa en Angola te reciben bien sin pagar nada Nosotros somos educados, respetuosos, inteligentes
		Autoritarios Indiscretos Chismosos Falsos Escandalosos Impuntuales Individualistas Egoístas Envidiosos Desunidos Carecen de espíritu patriótico No preservan la propia cultura	Autoritarios Chismosos en pequeña proporción, el chisme se ve aquí, en Angola eso no pasa Falsos, todo eso lo vinieron a coger aquí, en Angola nadie está para nadie Les gusta la bulla Impuntuales Individualistas, egoístas, envidiosos, nos preocupamos más por hacer daño al otro Ni defender nuestra Patria aquí logramos, tenemos un problema, no aparece nadie, te dejan solo, ni en fiesta se unen. Impuntuales Somos copiadore de la cultura americana, de la cultura ajena, nos gusta la aculturación, somos influenciables, principalmente de los americanos y los brasileños

			Traicioneros	Nos preocupamos por hacer daño al otro, pero eso es en Cuba, en Angola no pasa, en Angola servimos, en Cuba no.
	Percepción sobre el otro como grupo etnocultural	Latinos	Fiesteros Amables Carismáticos Inteligentes Sociables Alegres Compartidores Presumidas las mujeres Indiscretos Chismosos Directos Falta de respeto Indisciplinados Traicioneros Falsos Similares hábitos higiénicos	Salsosos Divertidos Pachangueros Amables Carismáticos Atentos Inteligentes Sociables Alegres Les gusta compartir las cosas Las mujeres particularmente se preocupan mucho por la belleza Chismosos Llegan y dicen las cosas así Falta de respeto Indisciplinados Tienen en su cabeza el sentido de la traición, so falsos Nos parecemos a los latinos y un poquito a los caribeños, pero somos más limpios que los dos Nos diferenciamos en la higiene, el mínimo nos bañamos 3 veces al día
		Caribeños	Fiesteros Alegres Bonitas mujeres Fumadores Bebedores Rítmicos Fiesteros	Les gustan las fiestas Bailadores Muy alegres, son bonitas las muchachas Fuman y toman mucho Tienen un ritmo en la sangre que se parece a los africanos africanos y caribeños somos fiesteros
		Cubanos	Fiesteros Amables Sociables Atentos	Les gusta la pachanga, fiesteros Son amables Son muy sociables Se preocupan por el otro, algunos para ayudar, son atentos

			Acogedores Detallistas Patriotas Indiscretos Chismosos No confiables Fraudulentos Calculadores Malcriados Descarados Celosos Justifican comportamientos desviados aludiendo a los problemas económicos del país Se ríen de sus problemas Racistas No preservan la propia cultura Tienen complejo de inferioridad Determinados Similares en cuanto a hábitos de alimentación	Detallistas Ellos tienen espíritu revolucionario defendiendo a su patria Chismosos, chivatos, todo lo que miran lo hablan No son de confiar de forma general Son calculadores Falsos, les gusta hacer chivo para fijarse Son celosos en todo sentido, en la relación de pareja, con las hermanas Cuando sucede algo y uno se queda asombrado, vienen y te dicen acuéstate que estamos en Cuba, mezcla los problemas económicos que tiene el país con algunas acciones fuera de lo normal Se ríen de sus vicisitudes Hay una buena cantidad de xenofóbicos, racistas A los cubanos sí nos parecemos, ya estamos incorporados a esta cultura, chismosos, acogedores, determinados No conservan su cultura Yo creo que sea complejo de inferioridad por creer que tenemos cosas y ellos no. La comida es casi igual
		Asiáticos	Inteligentes Trabajadores Talentosos Retraídos Tímidos Poco higiénicos Cerrados Poco confiables Diferentes hábitos de alimentación	Inteligentes Trabajadores Cerrados Extraños Tímidos Sucios Son cerrados, no son de confiar, nosotros sí Diferentes totalmente a los asiáticos, comen perro y gato, pescado crudo Comen cosas que los demás continentes no tienen como alimentos, para ellos es normal pero para otros asusta
		Europeos	Racistas Individualistas Autosuficientes Se relacionan solo con miembros de su propio grupo Poco higiénicos	Racistas Individualistas Se creen cosas, que son el centro del mundo Les gusta tener contacto solo con su gente No son humildes, son autosuficientes Poco limpios, indecentes, sucios
		Árabes	Respetuosos Estudiosos	Son personas respetuosas, estudiosos, están siempre para ayudarte, acompañarte, darte consejos, son amigos

			Amigables Indisciplinados Peligrosos Poco higiénicos Son irrespetuosos con otras culturas Defienden rigurosamente su cultura Religiosos extremadamente Terroristas	Malandros Delincuentes Indisciplinados Les gustan las peleas Terroristas Peligrosos Sucios, indecentes, poco limpios Son cerrados, no tienen respeto por las culturas de otros países, hacen sentir su cultura donde quiera que estén conservadores de la cultura Prefieren preservar la cultura de ellos antes que todo, entonces defienden su cultura con bastante rigor Son rígidos porque dicen que son los únicos países bendecidos por Dios, que por más que ellos tengan conflicto o guerras no importa, dan la vida por Dios, son suicidas, hacen todo por Dios
Discriminación por la pertenencia etnocultural	Discriminación por la pertenencia etnocultural		Los estudiantes africanos son discriminados racialmente por cubanos, asiáticos y europeos. Los estudiantes africanos se sienten ofendidos verbalmente por los cubanos.	Hemos sido discriminados por los cubanos principalmente y por los asiáticos Los cubanos dicen mono, las personas de color aquí en Cuba son los más racistas En el momento que vine a Cuba no tenía ninguna intención de relacionarme con gente cubana por la decepción del aeropuerto que la gente nos miraba como animales y muchos no se atrevían a acercarse y algunos tenían un pañuelo en la nariz He pasado por conflictos con alguna compañera de aula porque noté que había racismo, por ser extranjeros, negros En la calle nos llamaron “monas”. Los cubanos te dicen mono y se creen cosa. En Europa nadie te atiende porque eres negro, porque creen que eres esclavo
			Los asiáticos son discriminados por los cubanos	A los asiáticos todos los cubanos les llaman chinos, eso les molesta, son comentarios molestos
			Los estudiantes africanos son discriminados por los profesores	Hay profesores que te discriminan indirectamente. Hay profesores que quieren saber de tu vida personal. Los profesores ganan menos que nosotros y entonces los profesores te discriminan para hacerte sentir inferior de alguna forma. Los profesores dicen los extranjeros, nadie los llama por su nombre y me pregunto ¿los extranjeros no tienen nombre? Cuando llegamos aquí la gente critica, juzga. A veces pasa con los profesores. Si yo cojo un 2, 3 o 4, no hace falta que el profesor pase por ahí, me llama y conversamos y eso cae mal a uno, no hace falta que el profesor pase

Grupo etnocultural: Asiáticos

Núcleos de sentido	Direcciones		Creencias	Unidades de registro
Percepción de los grupos etnoculturales	Percepción de sí mismo como grupo etnocultural		Hábitos alimenticios peculiares Tranquilos Tradicionales Amables Cariñosos Hospitalarios Serios Trabajadores Conservadores de su Cultura Racistas	Comemos comidas raras, cualquier tipo de comida, picante, perro Tranquilos Tradicionales Amables Cariñosos Hospitalarios Serios Trabajadores Conservadores de su cultura, tienen una historia muy larga, difícil para compartir con otras culturas Somos racistas
	Percepción sobre el otro como grupo etnocultural	Latinos	Amables Interesados por la política Racistas Hospitalidad Diferentes en cuanto a la concepción del matrimonio	Son amables, nos llevamos bien Les gusta la parte políticas, han vivido situaciones políticas Son racistas Son hospitalarios como nosotros Nosotros pensamos que es algo sagrado, los latinos no, igual que los caribeños y los cubanos Los latinos y árabes tienen un montón de mujeres.
		Caribeños	Cálidos Fiesteros Bailadores Violentos Diferentes en cuanto a los modos de recreación	Calientes Les gusta la fiesta, la danza Los caribeños igual son violentos Nos diferenciamos en todo, a ellos les gusta fiestear y esas cosas y a nosotros no, las discotecas no, la música sí y hablar y comer en grupo
		Cubanos	Cálidos Fiesteros Bebedores	Calientes Les gustan las discotecas, tomar Hospitalarios, amables, brindan las cosas que ellos tienen

			Hospitalarios Amables Solidarios Racistas Irrespetuosos Desea emigrar Poco esforzados ante el estudio Posición de las mujeres asignada culturalmente. De los cubanos se diferencian en cuanto a la concepción del matrimonio, hábitos alimenticios, modos de vestir, religiosidad y que nosotros somos conservadores para vestir	Les gusta ayudar a los demás países, mandan los médicos a otros países. Son racistas Los jóvenes cubanos no son respetuosos y todo el mundo busca la manera de salir del país En el estudio los cubanos no tienen mucho esfuerzo para estudiar Normalmente los países asiáticos tienen en un lugar alto a las mujeres como aquí en Cuba Siempre tienen una relación muy abierta La comida es diferente no hay picante, no hay carne de perro El cubano visten muy abiertos, lo enseñan todo En Cuba no practican religión, los asiáticos, la gran mayoría, creen en algo, creencias familiares, en los muertos que cuidan de nosotros
		Africanos	Fiesteros Bailadores Violentos Vagos No son estudiosos Intranquilos Negros Hábitos alimenticios	Fiesteros, les gusta la danza a la mayoría. Son violentos, tienen problemas entre ellos en la convivencia, al igual que los árabes Son vagos, como les gusta la fiesta no estudian Intranquilos Son de color que se diferencia de nosotros Comen picante como nosotros Los árabes tienen un montón de mujeres Somos diferentes porque salen mucho, toman mucho, cocinan mucho Les gusta la música alta y hablar alto

			similares Son diferentes en los modos de recreación	
		Europeos	Serios Independientes Solidarios Blancos Poseen diferencia s raciales, en cuanto a hábitos higiénicos y al nivel de vida.	No salen casi, son serios Cada cual tiene su vida, no se meten en la de nadie, son muy independientes Les gusta meterse en otros países, les gusta conocer la cultura de otros países, como tienen mucho dinero lo gastan en otros países, les gusta ayudar Son muy blancos Se bañan por obediencia Son muy blancos El nivel de vida es diferente
		Árabes	Religiosos Machistas Poco higiénicos Mujeriegos Violentos Son cómodos Son diferentes en la concepción del matrimonio, en la posición que culturalmente le asignan a las mujeres y en los hábitos alimenticios	Los musulmanes son religiosos Machistas Son muy cochinos Mujeriegos, sobre todo con mujeres cubanas. No les gusta salir de aquí de Cuba, porque dicen que es un país tranquilo y tienen dinero y comida. En los países árabes un hombre puede tener oficialmente 3 o 4 mujeres y no tratan bien a las mujeres Son muy machistas y nosotros no. No comen cerdo
Discriminación por la pertenencia etnocultural		Los asiáticos son discriminados por los cubanos		A veces salgo a la calle y todo el mundo dice llegó el chino ese. No me gusta que me digan chino eso es una forma de discriminación Hemos sido discriminados por los cubanos

		Los africanos son discriminados	Los discriminan por el color, por falta de conocimiento, pensando que siendo africano viven en árbol o duermen con elefantes Cuando dicen África todo el mundo piensa que mueren de hambre, que no tienen dinero, que no tienen nada.
--	--	---------------------------------	--

Grupo etnocultural: Latinos

Núcleos de sentido	Direcciones		Creencias	Unidades de registro
Percepción de los grupos etnoculturales	Percepción de sí mismo como grupo etnocultural		Cosmopolita Bebedores de mate Solidarios Hospitalarios Alegres Divertidos Habladores Sociables Abiertos Escandalosos Eufóricos Orgullosos Indiscretos	Cosmopolita Matera Solidaridad Hospitalidad Alegres Divertidos Hablador Escandalosos Eufóricos Orgullosos Chismosos.
	Percepción sobre el otro como grupo etnocultural	Africanos	Fiestero Deportistas Cerrados Escandalosos Animalescos Insoportables Hipócritas Exagerados Cultura diferente en cuanto hábitos alimenticios	Se encierran por el hecho del idioma, las costumbres, no son de abrirse tanto. Son muchos y no están obligados a abrirse a los demás Les gusta la música alta Muy gritones, a lo animal Insoportables Hipócritas Exagerados Cultura muy diferente a las

				latinas en cuanto a los hábitos alimenticios
		Caribeños	Cálidos Bailadores Fiesteros Abiertos al contacto Mujeres sensuales Impulsivos Dramáticos Escandaloso	Calientes Fiesteros Bailarines Se relacionan más con otras culturas Las muchachas son sensuales. Impulsivos Dramáticos Escandaloso Gritones
		Cubanos	Sinceros Habladores Flexibles Pedigüeños Homofóbicos Escandalosos Histrionicos Indiscretos Se asemejan a los cubanos porque buscan soluciones rápidas ante necesidades o problemas. Diferente en los medios comunicativos audiovisuales	Sinceros Habladores Flexibles. Suelen pedir cosas al vecino Homofóbicos Escandalosos Histrionicos Chismosos Arreglan las cosas como pueden, por ejemplo armar un ventilador con yeso Por la música y programas de TV que en Cuba no se conocen
		Asiáticos	Inteligentes Longevos Flexibles Naturalistas Organizados Cerrados	Inteligentes Longevos Flexibles Naturalistas Organizados Se relacionan solo entre ellos

			Poco comunicativos Raros	Silenciosos Son raros, les gustan las modas raras
		Europeos	Open main (mente abierta) Viajeros Ecológicos Organizado Fríos Orgullosos Soberbios Pocos hábitos higiénicos	Fríos Orgullosos Soberbios Sucios, descuidados en su aspecto personal, No se bañan, No se depilan Los españoles son brutos
		Árabes	Extraños Tacaños Negociantes Cerrados Defensores de su cultura Inspiran temor Terroristas	Misteriosos, Raros Tacaños, negociantes, cerrados entre ellos, no les gusta mezclar su cultura con otras. Los musulmanes no se casan si no es con uno de su misma cultura, preservan su cultura. Se relacionan entre ellos Machistas Dan miedo, a veces pensamos que siempre tienen una bomba debajo de su ropa.
Discriminación por la pertenencia etnocultural	Discriminación por la pertenencia etnocultural		No son discriminados. El estudiante cubano es discriminado por diferencias económicas. El estudiante cubano discrimina. Los estudiantes angolanos también discriminan.	No se sienten discriminados por otros grupos etnoculturales. Existen diferencias entre el estudiante cubano y el angolanos por el sentir del dinero, lo que puede hacer sentir al cubano discriminado. Es difícil

				siendo un estudiante cubano y ver el presupuesto que manejan los chicos angolanos que es una diferencia importante. Es algo que está a la vista y mueve mucho el sentir de uno. Ver lo que le cuesta a los padres conseguir algo y ver por el otro lado como le pagan los estudios. Eso puede generar antipatía. En ocasiones los cubanos discriminan por su forma de actuar. Como el grupo de los angolanos es más grande en cantidad, los angolanos pueden discriminar a otros extranjeros sin saberlo, aunque no son todos.
--	--	--	--	--

Grupo etnocultural: caribeños

Núcleos de sentido	Direcciones		Creencias	Unidades de registro
Percepción de los grupos etnoculturales	Percepción de sí mismo como grupo etnocultural		Sociables Tranquilos Discretos Diversos culturalmente Directos No se mezclan Agresivos	Sociables, pero no al 100 por ciento Tranquila, la mayor parte del tiempo estoy en el cuarto No hablo mucho, porque cuando hablas mucho puede que se forme el chisme, me aparto por no estar en el chisme Somos de una cultura muy diversa, venimos de África y de Portugal, tenemos una cultura muy rica, somos los diferentes de los diferentes, muy diversos Cuando haces algo que no les gusta siempre vas a saberlo, somos muy directos No nos mezclamos.

				Peleones, violentos, yo normalmente no soy fácil, a veces agresivos.
	Percepción sobre el otro como grupo etnocultural	Cubanos	Sociables Irrespetuosos Tranquilos Racistas	Son sociables Falta de respeto, tocan duro en la puerta cuando uno está durmiendo, cuando les preguntas te dan la espalda y no te escuchan. Cuando hablas con ellos te miran raro y te preguntan quién tú eres. Tú los pones así y así se quedan.
		Asiáticos	Inteligentes Cerrados	Son inteligentes Son limitados, están en su mundo No son tan simpáticos
		Árabes	Antipáticos Machistas Cerrados al contacto No se relacionan con cristianos Costumbres raras Racistas	Antipáticos, pesados No tienen interés en relacionarse con las mujeres, solo con hombres No puedes tocar a los musulmanes, no puedes hablar con ellos. No hablan con cristianos.
		Latinos	Tienen un trato despectivo en las relaciones.	Tienen una forma diferente de hablar, hay gente que van a hablar contigo, otro no.
Discriminación por la pertenencia etnocultural	Discriminación por la pertenencia etnocultural		El estudiante caribeño es discriminado por cubanos y asiáticos. Los blancos discriminan a los negros. Han sido discriminado por los árabes	Me he sentido discriminado en Cuba siendo negro La gente te mira de una forma diferente, eso se percibe Los negros se sienten inferiores La forma: Oye negrito, la negrita esa, niche En los países asiáticos también hay racismo. Todos los países que tiene blancos son racistas. Nos hemos sentido discriminados por los árabes.

				Por ser negro la gente te mira de una forma diferente y eso se percibe
--	--	--	--	--

Anexo 7 Tabla 3: Análisis de las creencias configuradoras del núcleo de sentido percepción de los grupos etnoculturales de acuerdo a su emergencia en los grupos etnoculturales.

	Latinos	Caribeños	Africanos	Asiáticos	Cubanos	Árabes	Europeos
Africanos Connotación Social Favorable	-Fiesteros -Amables -Carismáticos -Inteligentes -Sociables -Alegres Compartidores -Presumidas la mujeres -Similares hábitos higiénicos	-Fiesteros -Alegres -Bonitas mujeres - Rítmicos	-Ecuenye (Hombres circuncidados) -Bailadores -Establecen relaciones de amistad con facilidad -Simpáticos -Sociables -Trabajadores -Determinados -Optimistas -Alegres -Humildes -Honestos -Fiesteros -Hospitales -Educados Respetuosos Inteligentes	-Inteligentes -Trabajadores -Talentosos	-Fiesteros -Amables -Sociables -Atentos -Acogedores -Detallistas -Patriotas -Determinados - Similares en cuanto a hábitos de alimentación	-Respetuosos -Estudiosos -Amigables	-
Connotación Social Desfavorable	Indiscretos Chismosos Directos Falta de respeto Indisciplinados Traicioneros Falsos	Fumadores Bebedores	Autoritarios Indiscretos Chismosos Falsos Escandalosos Impuntuales Individualistas Egoístas Envidiosos	Retraídos Tímidos Poco higiénicos Cerrados Diferentes hábitos de alimentación	Indiscretos Chismosos No confiables Fraudulentos Calculadores Malcriados Descarados Celosos Justifican	Conflictivos Indisciplinados Peligrosos Poco higiénicos Son irrespetuosos con otras culturas Defienden rigurosamente su cultura	Racistas Individualistas Autosuficientes Se relacionan solo con miembros de su propio grupo Poco higiénicos

			Desunidos Carecen de espíritu patriótico No preservan la propia cultura		comportamientos desviados aludiendo a los problemas económicos del país Se ríen de sus problemas Racistas No preservan la propia cultura Tienen complejo de inferioridad.	Religiosos extremadamente Terroristas	
Asiáticos Connotación social favorable	Amables Interesados por la política Hospitalidad	Cálidos Fiesteros Bailadores	Fiesteros Bailadores	Tranquilos Tradicionales Amables Cariñosos Hospitalarios Serios Trabajadores Conservadores de su cultura Conservadores para vestir	Cálidos Fiesteros Bebedores Hospitalarios Amables Solidarios	Religiosos	Serios Independientes Solidarios
Connotación social desfavorable	Racistas Diferentes en cuanto a la concepción del matrimonio	Violentos	Violentos Vagos No son estudiosos Intranquilos	Racistas	Racistas Irrespetuosos Desea emigrar Poco esforzados ante el estudio Diferentes en cuanto a la posición de las	Machistas Poco higiénicos Mujeriegos Violentos Diferentes en los modos de recreación Son diferentes en la	Poseen diferencias raciales, en cuanto a hábitos higiénicos y al nivel de vida.

					mujeres asignada culturalmente. De los cubanos se diferencian en cuanto a la concepción del matrimonio, hábitos alimenticios, modos de vestir, religiosidad y que nosotros somos conservadores para vestir	concepción del matrimonio, en la posición que culturalmente le asignan a las mujeres y en los hábitos alimenticios	
Latinos Connotación social favorable	-Cosmopolita -Bebedores de mate - Solidarios -Hospitalarios -Alegras -Divertidos -Habladores -Sociables -Abiertos	Cálidos Bailadores Fiesteros Abiertos al contacto Mujeres sensuales	Fiestero Deportistas	Inteligentes Longevos Flexibles Naturalistas Organizados	Sinceros Habladores Flexibles Se asemejan a los cubanos porque buscan soluciones rápidas ante necesidades o problemas.	-	Open main (mente abierta) Viajeros Ecológicos Organizados

Connotación Social desfavorable	Escandalosos Eufóricos Orgullosos Indiscretos	Impulsivos Dramáticos Escandaloso	Cerrados Escandalosos Gritan como animales Insoportables Hipócritas Exagerados	Cerrados Poco comunicativos Raros	Pedigüños Homofóbicos Escandalosos Histriónicos Indiscretos	Extraños Tacaños Negociantes Cerrados Defensores de su cultura Inspiran temor Terroristas	Fríos Orgullosos Soberbios Pocos hábitos higiénicos
Caribeños Connotación social favorable		- Sociables - Tranquilos - Discretos - Diversos culturalmente - No se mezclan - Agresivos	Bailadores	Inteligentes	Sociables Tranquilos		
Connotación Social desfavorable	Tienen un trato despectivo en las relaciones.	Agresivos		Cerrados	Irrespetuosos Racistas	Antipáticos Machistas Cerrados al contacto No se relacionan con cristianos Costumbres raras Racistas	

Anexo 8 Tabla 4 Nivel de presencia de las creencias configuradoras de estereotipos interculturales en los grupos de discusión

Grupos etnoculturales sobre los que se emite creencias.		Creencias emitidas por los grupos etnoculturales				
Africanos		Africanos	Asiáticos	Caribeños	Latinos	Frecuencia total
Con connotación social positiva	Ecuenye (Hombres circuncidados)	x				1
	-Bailadores	x	x	x		3
	-Establecen relaciones de amistad con facilidad	x				1
	-Simpáticos	x				1
	-Sociables	x				1
	-Trabajadores	x				1
	-Determinados	x				1
	-Optimistas	x				1
	-Alegres	x				1
	-Humildes	x				1
	-Honestos	x				1
	-Fiesteros	x	x		x	3
	-Hospitalarios	x				1
	-Educados	x				1
	Respetuosos	x				1
	Deportistas	x				1
Con connotación social negativa	Autoritarios	x				1
	Indiscretos	x				1
	Chismosos	x				1
	Falsos	x				1
	Escandalosos	x			x	2
	Impuntuales	x				1
	Individualistas	x				1
	Egoístas	x				1
	Envidiosos	x				1
	Desunidos	x				1
	Carecen de espíritu patriótico	x				1
	No preservan la propia cultura	x				1
	Cerrados				x	1
	Escandalosos Gritan como				x	1

	animales					
	Insoportables				x	1
	Hipócritas				x	1
	Exagerados				x	1
	Violentos		x			1
	Vagos		x			1
	No son estudiosos		x			1
	Intranquilos		x			1

Grupos etnoculturales sobre los que se emite creencias.		Creencias emitidas por los grupos etnoculturales				
Latinos		Africanos	Asiáticos	Caribeños	Latinos	Frecuencia total
Con connotación social positiva	Cosmopolita				x	1
	Bebedores de mate				x	1
	Solidarios				x	1
	Hospitalario		x		x	2
	Alegres	x			x	2
	Divertidos				x	1
	Habladores				x	1
	Sociables				x	1
	Abiertos				x	1
	Fiesteros	x				1
	Amables	x	x			2
	Carismáticos	x			x	2
	Inteligentes	x			x	2
	Sociables	x			x	2
	Compartidores	x			x	2
	Mujeres presumidas	x				1
	Interesados por la política		x			1
Con connotación social negativa	Mujeriegos		x			1
	Indiscretos	x				1
	Directos	x				1
	Falta de respeto	x				1
	Indisciplinados	x				1
	Traicioneros	x				1

	Falsos	x				1
	Racistas		x			1
	Escandalosos				x	1
	Eufóricos				x	1
	Orgullosos				x	1
	Indiscretos				x	1

Grupos etnoculturales sobre los que se emite creencias.		Creencias emitidas por los grupos etnoculturales				
Asiáticos		Africanos	Asiáticos	Caribeños	Latinos	Frecuencia total
Con connotación social positiva	Tranquilos		x			1
	Tradicionales		x			1
	Amables		x			1
	Cariñosos		x			1
	Hospitalarios		x			1
	Serios		x			1
	Trabajadores		x			1
	Conservadores de su cultura		x			1
	Conservadores para vestir		x			1
	Inteligentes	x		x	x	3
	Trabajadores	x				1
	Talentosos	x				1
	Longevos				x	1
	Flexibles				x	1
	Naturalistas				x	1
	Organizados				x	1
Con connotación social negativa	Retraídos	x				1
	Tímidos	x				1
	Poco higiénicos	x				1
	Cerrados	x				1
	Poco confiables	x				1
	Comen cosas raras				x	1
	Poco comunicativo				x	1
	Raros				x	1

Grupos etnoculturales sobre los que se emite creencias.		Creencias emitidas por los grupos etnoculturales				
Caribeños		Africanos	Asiáticos	Caribeños	Latinos	Frecuencia total
Con connotación social positiva	Sociables			x		1
	Tranquilo			x		1
	Discretos			x		1
	Diversos culturalmente			x		1
	No se mezclan			x		1
	Directos			x		1
	Fiesteros	x	x		x	3
	Alegres	x				1
	Cálidos		x		x	2
	Mujeres bonitas				x	1
	Bailadores		x			1
Con connotación social negativa	Fumadores	x				1
	Bebedores	x				1
	Violentos		x			1
	Impulsivos				x	1
	Dramáticos				x	1
	Escandalosos				x	1
	Agresivos			x		1

Grupos etnoculturales sobre los que se emite creencias.		Creencias emitidas por los grupos etnoculturales				
Cubanos		Africanos	Asiáticos	Latinos	Caribeños	Frecuencia total
Con connotación social positiva	Fiesteros	x	x			2
	Amables	x	x			2
	Sociables	x		x		2
	Atentos	x				1
	Acogedores	x				1
	Detallistas	x				1
	Patriotas	x				1
	Determinados	x				1

	Cálidos		x			1
	Hospitalarios		x			1
	Solidarios		x			1
	Sinceros			x		1
	Habladores			x		1
	Flexibles			x		1
Con connotación social negativa	Indiscretos	x		x		2
	Chismosos	x	x			2
	No confiables	x				1
	Fraudulentos	x				1
	Calculadores	x				1
	Maleducados	x				1
	Descarados	x				1
	Celosos	x				1
	Justifican comportamientos fuera de la norma	x				1
	Racistas	x	x		x	3
	No preservan su propia cultura	x				1
	Tiene complejo de inferioridad	x				1
	Irrespetuosos		x	x		2
	Desean emigrar		x			1
	Poco esforzados en el estudio		x			1
	De relaciones abiertas		x			1
	No practican religión		x			1
	Pedigüños			x		1
	Homofóbicos			x		1
	Bebedores		x			1

Grupos etnoculturales sobre los que se emite creencias.		Creencias emitidas por los grupos etnoculturales				
Árabes		Africanos	Asiáticos	Latinos	Caribeños	Frecuencia total
Con connotación social positiva	Respetosos	x				1
	Estudiosos	x				1
	Amigables	x				1
	Religiosos		x			1
Con connotación social negativa	Conflictivos	x				1
	Indisciplinados	x				1
	Peligrosos	x				1
	Poco higiénicos	x	x			2

	Irrespetuosos con otras culturas	x				1
	Defiende rigurosamente su cultura	x		x		2
	Religiosos extremadamente	x				1
	Terroristas	x		x		2
	Machistas		x		X	2
	Mujeriegos		x			1
	Violentos		x			1
	Extraños			x		1
	Tacaños			x		1
	Negociantes			x		1
	Cerrados			x		1
	Inspiran temor			x		1
	Antipáticos			x		1

Grupos etnoculturales sobre los que se emite creencias.		Creencias emitidas por los grupos etnoculturales				
Europeos		Africanos	Asiáticos	Latinos	Caribeños	Frecuencia total
Con connotación social positiva	Serios		x			1
	Independientes		x			1
	Solidarios		x			1
	Open mind (mente abierta)			x		1
	Viajeros			x		1
	Ecológicos			x		1
	Organizados			x		1
Con connotación social negativa	Racistas	x				1
	Individualistas	x				1
	Autosuficientes	x				1
	Se relacionan solo con miembros de su mismo grupo	x				1
	Poco higiénicos	x		x		2
	Fríos			x		1
	Orgullosos			x		1
	Soberbios			x		1