

Universidad Central "Marta Abreu de las Villas"

Facultad de Construcciones

Departamento de Arquitectura



**TESIS EN OPCIÓN AL TÍTULO ACADÉMICO DE MASTER
EN RESTAURACIÓN Y REHABILITACIÓN DEL
PATRIMONIO EDIFICADO**

TÍTULO: *Modelo de Planeamiento Participativo
para la rehabilitación integral en la
gestión local del hábitat urbano*



AUTORA: Lic. Leocádia Patricia Caio Sebastiao

TUTORA: Dra. Arq. Gloria Esther Artze Delgado

CONSULTANTE: Lic. Dayana Mesa Martínez

En memoria a mi Padre...

RESUMEN

El planeamiento en la ciudad de Manicaragua se ha caracterizado por el verticalismo en la toma de decisiones, la centralización de los espacios y la segregación espacial, sin tener en cuenta los principales niveles de participación social que se dan en la actualidad en cuanto a los temas urbanos. Lo que estimula la creación de un modelo para planear de forma participativa como vía sustentable del proceso de ordenamiento del suelo urbano teniendo en cuenta la comunidad como fuerte protagonista de la dinámica funcional, de la ciudad.

La investigación se basa en la complementación de técnicas y métodos sociales para una mejor incorporación de las demandas sociales a la acción técnica de planear los espacios habitados teniendo en cuenta el carácter humanitario, cultural y heterogéneo que conforman las ciudades.

Los resultados de esta investigación se evidencian con la aplicación experimental del modelo en la zona centro de la ciudad de Manicaragua, lo que se desarrolló eventualmente en el proceso práctico del planeamiento local de la ciudad, investigación desarrollada por la Arq. Edith Urtubia (2014) lo que hace favorable la experiencia así como en el perfeccionamiento de los procesos participativos con la creación de un grupo local denominado grupo vecinal Centro Hábitat II.

En la investigación se propone la aplicación de tal modelo a diferentes espacios urbanos como efectivo instrumento al servicio de una mejor recopilación de información y más consecuente procesamiento lo que perfecciona la gestión del hábitat local en manos de los planeadores.

SUMMARY

The planning in the city of Manicaragua has been characterized by verticality in decision making, centralization of spaces, and spatial segregation, regardless of the main levels of social participation that exist today regarding the urban issues. What stimulates the creation of a model for planning sustainable participatory way via the ordering process of urban land considering the community as a strong protagonist of the functional dynamics of the city.

The research is based on complementary techniques and methods for better social inclusion of the social to the technical demands action plan living spaces taking **into account the humanitarian**, cultural and heterogeneous nature that make the cities.

The results of this research demonstrate the experimental application of the model in the downtown area of Manicaragua what eventually evolved into the practical process of the local city planning, research carried out by the Edith Urtubia Architect (2014) which makes pro and experience in improving participatory processes with the creation of a local group called Habitat II center neighborhood group. In the research the application of such model to different urban spaces as an effective instrument in the service of better data collection and more consistent processing which improves the local habitat management in the hands of planners is proposed.

INDICE

INTRODUCCIÓN	7
CAPITULO I: Marco teórico - conceptual. Estado del Arte de la temática.	16
I.1.- Términos, conceptos y definiciones	16
I.2.- La planificación urbana: Enfoque transdisciplinar hacia un modelo de Rehabilitación Integral. .	24
I.2.1.- Análisis contextual de las potencialidades para la incorporación de un modelo de planeamiento participativo de rehabilitación integral del hábitat Urbano perfeccionando la gestión en el contexto Cuba.	30
I.3.- La gestión local participativa en los procesos de Rehabilitación Urbana: Análisis Conceptual de la gestión en el planeamiento local.....	33
I.3.1.- La participación como vía sustentable para el planeamiento estratégico de la rehabilitación del hábitat Urbano para perfeccionar la gestión local	37
I.4.- Planeamiento estratégico	39
I.4.1.- Desarrollo progresivo de los métodos de planeamiento	40
I.4.2.- La participación social en la Planificación Urbana: sistematización de estudios en Cuba necesidad de su incorporación para la creación del modelo participativo para la rehabilitación integral del hábitat local.	45
Conclusiones Parciales del CAPITULO I	49
CAPITULO II: Modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral en la gestión local del hábitat urbano.	49
II. 1.- Consideraciones Generales propuestas del “Modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral en la gestión del hábitat local urbano”	50
II.2.- Consideraciones específicas	52

II.3.- Principios para la aplicación del Modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral en la gestión local del hábitat urbano	54
II.3.1.- Principios del procedimiento metódico, coincidentes con los principios del Modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral en la gestión local del hábitat urbano	54
II.3.2.- Otros principios del Modelo de planeamiento participativo	55
II.3.3.- Factores que propician la participación en el planeamiento	55
II.3.4.- Las técnicas de participación	55
II.3.4.1.- Técnicas comúnmente utilizadas en el planeamiento comunitario	56
II.4.- Compatibilización de las Estructuras del Modelo para el planeamiento participativo con la Estructura del Procedimiento Metódico	72
Conclusiones Parciales CAPITULO II	75
CAPITULO III: Aplicación del Modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral en la gestión del hábitat local (caso de estudio zona centro de la ciudad de Manicaragua).....	76
III.2.- Experiencias de la aplicación del modelo en la zona centro de Manicaragua	91
III.3.- Análisis de resultados obtenidos en la zona centro de Manicaragua.....	93
III.1.- Caracterización de Manicaragua y descripción de la fase de análisis participativo y Diagnóstico en el estudio de caso zona centro de Manicaragua.....	79
Conclusiones Parciales CAPITULO III	98
Conclusiones Generales	99
Recomendaciones	100
Bibliografía	101
Anexos	109

INTRODUCCIÓN

La estructura territorial como fenómeno social se constituye como resultado de múltiples funciones económicas, políticas y culturales donde se superponen las huellas de las generaciones, es por ello que la elaboración de Planes de Ordenamiento poseen gran importancia contando entre sus objetivos principales el lograr un planeamiento eficiente que aproveche racionalmente los recursos, estableciendo los usos y destinos del suelo de forma sustentable. (PGOU, 2007)

En ese marco se ubica el avance de una nueva concepción de la planificación urbana, que incorpora de manera creciente dentro de sus prioridades, las temáticas de las herramientas innovadoras para lograr planeamientos cada vez más estratégicos acomodándose a los cambios temporales que se observan en la evolución de la ciudad.

``Con la globalización se ha construido un tipo diferente de ciudad, que ha obligado a los especialistas a cambiar su concepción física y espacial, hacia una visión humanista, como un escenario social heterogéneo de construcción y transformación de las relaciones sociales. Su crecimiento acelerado, ha conformado los valores de la vida moderna actual resumidos en inhabilitabilidad, inequidad, secularización e individualización. `` (Santos, 1996:34)

Autores como Milton Santos buscan que los modelos para el planeamiento sean cada vez más participativos facilitando así a que la rehabilitación integral sea cada vez más sustentable con la incorporación de herramientas alternativas para planear participativamente el espacio urbano.

Motivación de la propuesta de la creación del modelo

En el año 2011, se aprobó el proyecto final de los “Lineamientos de la política económica y social del Partido y la Revolución” para actualizar el modelo económico cubano, considerando los factores externos e internos, que influyen en el desarrollo del país. Y le corresponde al Sistema de la Planificación Física la implementación del Lineamiento 120. “Se elevará la calidad y la jerarquía de los Planes Generales de Ordenamiento Territorial y Urbano a nivel nacional, regional y provincial; su integración con las proyecciones a mediano y largo plazo de la economía y con el Plan de Inversiones, tomando en consideración los riesgos sísmicos y otros desastres naturales...” a través de este lineamiento se potencia el valor del desarrollo local, con lo cual derivado de los PGOU se actualizan

según los nuevos Planes de dirección Integral (PDI), que promueven el valor del desarrollo local. En ese contexto se inscribe la presente investigación, vinculada al proyecto Hábitat II.

Esta concepción plantea nuevos retos con respecto a los tipos de intervenciones que se proponen las instituciones encargadas, al plantearse el proceso de la rehabilitación como una actividad integral del hábitat urbano; si bien es cierto que se ha venido utilizando, no son muchas las experiencias en el contexto cubano que brinden aportes de manera precisa a la nueva concepción de pensar la planeación, pero las que se han aplicado han tenido resultados favorables.

Las experiencias en el contexto internacional y nacional permiten plantear la implementación del Planeamiento Estratégico dentro de todas las formas de planear como la más eficaz pues su matiz integral logra resultados positivos dentro de visión que privilegia la recuperación, ordenación y proyección de los espacios urbanos construidos.

Un planeamiento orientado hacia el ordenamiento, basado en un modelo participativo de las etapas y el cómo hacer desde la visión de la rehabilitación integral, propicia la aplicación del mismo para dar soluciones a conflictos contextuales y su dependencia a las categorías tiempo y espacio.

La necesidad de incorporar la vía sustentable mediante la participación social, para lograr resultados más satisfactorios reconociendo los valores histórico-culturales de la ciudad, pueden favorecer la identidad de los actores involucrados logrando así un comprometimiento con el proceso como es el caso de las intervenciones participativas realizadas en: Brasil, España, Chile, Colombia, Perú; donde el planeamiento basado en modelos participativos, ha servido como vía para además de reforzar la identidad urbana de los habitantes de la ciudad, lograr excelentes resultados sobre todo en la transformación desde la comunidad en la cual se necesita construir una imagen donde los pobladores se sientan representados.

Lo que en el contexto nacional queda enmarcado con la creación del grupo de profesionales a finales de la década de los 80, a partir de la creación del Grupo para el Desarrollo Integral de la Capital, fue significativa en el tránsito hacia formas más participativas de planeamiento y vino a dar respuesta a muchas de las insatisfacciones acumuladas por los planificadores, a partir de la conjugación del trabajo en dos niveles: el del pensamiento y la reflexión global sobre la ciudad y su problemática urbana, y el de la actuación directa sobre la realidad social y la cultura ciudadana. (Rey, 2001:3)

Estas propuestas plantean soluciones a los problemas heredados del desarrollo industrial y los que se sumaban, propios del contexto urbano nacional y la influencia internacional.

Resulta un emergente que el desarrollo urbano en las sociedades se analice, no solo desde un pensamiento economicista sino con un enfoque integral; preexistiendo la extensa aprobación social en elementos multitudinarios que van desde las culturas hasta la ubicación estratégica de la redistribución espacial para un mejor desarrollo local y en ocasiones asociado al estilo de vida de forma planificada que permiten elaborar pautas de gestión para lograr una mejor rehabilitación integral del hábitat.

Es una necesidad latente en el contexto internacional y muy particular en Cuba según quedó plasmado en los documentos oficiales como: el Congreso de Ordenamiento Territorial y Urbanismo, celebrado en La Habana en el 2010, coordinado por la Dirección de Planificación Física; el estudio de la temática urbana desde diferentes expresiones y enfoques, debido al aumento de la importancia de las ciudades como ejes articuladores de los procesos de desarrollo territorial.

La temática que engloba la urbanización desde la estrategia de creación de las ciudades hasta la participación de los ciudadanos en la creación de sus espacios, analizada desde una visión sociológica, invita a los especialistas a responder disímiles interrogantes. Esta esfera no solo le pertenece a la Sociología, posicionamientos como estos se convierten en una ardua problemática hacia la resolución de la dicotomía entre la planificación física y social en la actualidad mundial y en Cuba (Rey, 2012: 9).

Según autores como, la Dra. Socióloga Mayra Espina, en su libro sobre las desigualdades territoriales, demuestra que la equidad social no solo implica acceso a los diferentes recursos materiales y no materiales (movilidad, servicios, infraestructura, propiedades de inmuebles, vivienda, conocimiento, valores, etc.); sino que a la vez es la utilización y control de estos recursos. Es tener acceso a sus beneficios a través de subsidios, activos, no solo desde lo material, sino que todos los grupos en desventajas sociales y vulnerabilidad puedan acceder y tener control sobre el conocimiento, la cultura y la toma de decisiones.(Espina, 2010:7).

En esta misma posición, la Dra. Arq. Gina Rey en su conferencia en la Convención de Ordenamiento Territorial y Urbanismo en La Habana en el 2009, plantea:

“La problemática de la degradación de las áreas centrales urbanas se considera una de las más críticas que enfrentan las ciudades en la mayoría de los países, debido a la alta precariedad de las condiciones de vida de la población residente, el deterioro progresivo del fondo edificado, las infraestructuras y la pérdida de funciones originales. Esta situación es agravada por la debilidad de los gobiernos locales para crear formas de gestión eficientes que den respuesta a esta problemática, a lo que se suma la incapacidad económica de la población residente y la falta de instrumentos que propicien su participación en las iniciativas de mejoramiento, todo lo cual se considera una carga insoportable para las ciudades y los países, dada la magnitud de recursos que demanda este tipo de intervención” (Rey, 2009:1)

El Dr. Carlos García Pleyán, sociólogo y urbanista, consultor de proyectos de desarrollo urbano de COSUDE; plantea que el hábitat se ha caracterizado por la sectorialidad, la centralización de los espacios, el verticalismo en la toma de decisiones, el asistencialismo basado en enfoques tecnicistas y normativos, provocando la reproducción de la segregación y la polarización espacial de los diferentes grupos sociales. (García, 1996:80)

El sociólogo cubano Roberto Dávalos Domínguez, en una conferencia titulada «Sociología, antropología y ciudad», impartida en el Gabinete de Arqueología, institución patrimonial del Centro Histórico de La Habana, enfatizó sobre las diferentes ópticas ofrecidas sobre la ciudad, a lo largo de la historia: “a pesar de los puntos de contacto y desencuentros de criterios entre autores, resulta evidente la necesidad de valorar el entorno edilicio desde una mirada múltiple, como un contexto de relaciones sociales, matizado de conflictos y posibilidades pues de lo contrario se agudizan los conflictos urbanos”(Dávalos, 2008: 1)

Según el Dr. Mario Coyula, las problemáticas urbanas en la actualidad se resumen en crecimiento de la informalidad, tugurización de barrios, hacinamiento, carencia de vivienda, crecimiento de urbanizaciones inacabadas o fantasmas, precarización de asentamientos antiguos, centralización y zonificación de servicios básicos, ineficiente planificación de la movilidad y la ausencia de la participación social en los proyectos de planificación física. ¹

¹ - COYULA, MARIO. Vivienda accesible y desarrollo sustentable. –p. (1).-- En: Boletín del grupo para el desarrollo integral de la capital. (La Habana) Año / no. 2, Ag. 1993.

Para un abordaje teórico y metodológico más complejo, se complementó el enfoque con disciplinas como la Arquitectura, la Geografía, el Derecho Psicología y la Sociología, que proporcionaron elementos para delinear con precisión los ejes conceptuales que direccionan la investigación hacia la creación de herramientas prácticas que se puedan utilizar en la conformación de un modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral del hábitat urbano, teniendo en cuenta la actualización del modelo económico cubano. Al plantear como necesidad el fortalecimiento de estructuras y poderes locales que estimulen la participación social, la eliminación de la sectorialidad, y la incorporación social en la integración de los procesos de producción y reproducción de la vida cotidiana y la mirada desde los decisores posibilitando asumir a la participación en los procesos de planeamiento estratégico, como vía sustentable para rehabilitar integralmente el hábitat.

Problema de Investigación

¿Qué modelo de planeamiento sería viable para el desarrollo de la actividad del planeamiento físico espacial y la formulación de estrategias de gestión sustentables en el desarrollo local de la rehabilitación integral en la zona centro de la ciudad de Manicaragua?

Objeto de investigación

Modelo de planeamiento participativo

Campo de Acción

Planeamiento físico para estrategias de desarrollo sustentable en zona Centro de Manicaragua

Hipótesis Científica

Si se dispone de un modelo de planeamiento participativo que permita concretar el modo de desarrollar la actividad del planeamiento para la obtención de estrategias de desarrollo local en la rehabilitación integral, se habrá contribución desde enfoques sustentable en la gestión del hábitat local urbano en la zona centro de la ciudad de Manicaragua.

Objetivo General

Proponer un modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral como vía sustentable en la gestión del hábitat local urbano en la zona centro de la ciudad de Manicaragua.

Objetivos específicos

1. Establecer el marco teórico conceptual y metodológico que permita argumentar la aplicación de modelos de participación en el planeamiento físico espacial integral del hábitat urbano para la formulación de Planes especiales de rehabilitación integral.
2. Proponer el Modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral en la gestión local del hábitat urbano.
3. Aplicar el Modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral en la gestión local del hábitat urbano en la zona centro de la ciudad de Manicaragua.

Novedad:

Se expresa al relacionar el planeamiento participativo para la rehabilitación integral como herramienta para la gestión local del hábitat urbano desde una perspectiva que integra conocimientos teóricos y metodológicos del Urbanismo y la Sociología.

Justificación

El enfoque social que concibe la investigación articulado a la incorporación de las herramientas que desde la Sociología y el Urbanismo, son ejes de análisis para planear de forma participativa con enfoque inclusivo e integral, partiendo del diagnóstico de las problemáticas y potencialidades de cada escenario local desde, por y con la localidad.

La presente investigación se inserta en las líneas de investigación del proyecto Hábitat 2, denominado "Implementación de estrategias para la gestión local del hábitat a escala municipal", que tiene la misión de contribuir a resolver problemas en los municipios de referencia a partir del enfoque multidisciplinar, se propone analizar los procesos de ordenamiento del suelo urbano a través de la actividad de planeamiento estratégico del tipo participativo para la rehabilitación integral de estructuras existentes como vías sustentables para influir en el desarrollo integral de los procesos de planeamiento urbano teniendo como eje transversal la participación social.

Vía sustentable dígase el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo se inserta encinco áreas de cooperación donde el área 1 dedica sus esfuerzos al desarrollo humano local relacionado con el fortalecimiento de la gestión de los gobiernos, el mejoramiento de la eficiencia de

la estructura y la participación social en el planeamiento, así como la Carta Mundial de Derecho a la Ciudad de Julio 2004 donde en todos sus artículos expresa tales criterios.

Aportes

Teórico: se expresa con la relación entre el planeamiento y la participación social desde la visión sociológica del proceso de planeamiento participativo en la zona centro de Manicaragua. Se incorpora en el proceso técnico de planear, variables específicas como accesibilidad y participación social, que incorpora la concepción multidisciplinar de la problemática urbana con la utilización de técnicas y métodos participativos.

Metodológico: Se obtiene un modelo de carácter metodológico e instructivo para el planeamiento participativo comunitario, en la rehabilitación integral del hábitat, logrando la incorporación real, voluntaria y comprometida de la población como vía sustentable del proceso.

Práctico: Se propone y aplica una herramienta metodológica e instructiva para el perfeccionamiento de estilos de trabajo de la Dirección Municipal de Planificación Física de Manicaragua (DMPF) que facilita las formas y prácticas de carácter científico para la incorporación de la participación en el planeamiento participativo para la rehabilitación integral del hábitat local urbano.

A través de la investigación se benefician y fomentan futuros estudios sobre el tema en aras de superar los obstáculos identificados por el trabajo en la intervención de la Rehabilitación Urbana integral, propiciando vías sustentables como la participación social para el perfeccionamiento de la gestión local.

Estructura del Trabajo

- ◆ Introducción
- ◆ Desarrollo

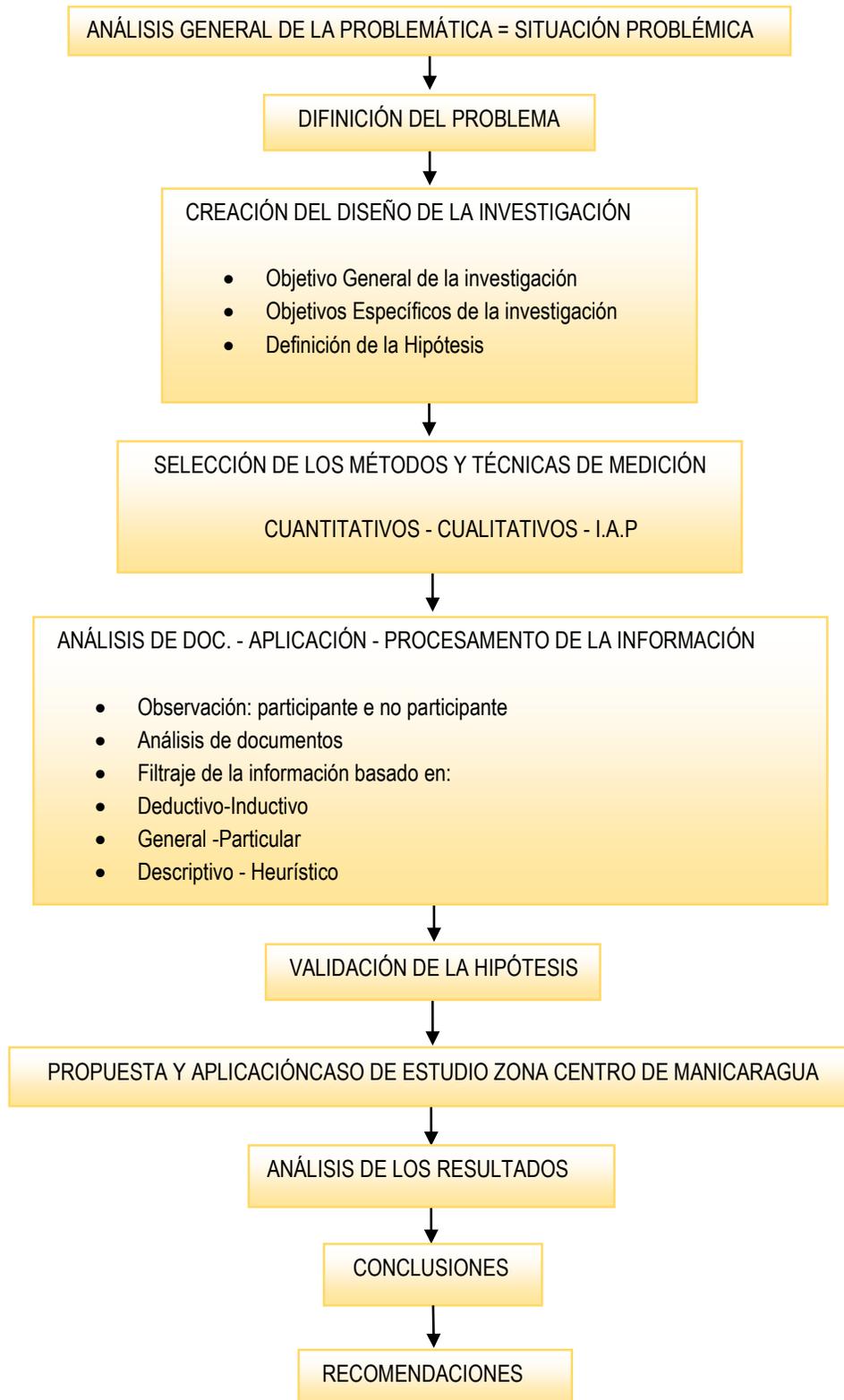
Capítulo I: Marco teórico, conceptual y metodológico, estado del arte de la temática

Capítulo II: Modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral en la gestión local del hábitat urbano.

Capítulo III: Aplicación del Modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral en la gestión local del hábitat urbano en la zona urbana de valor histórico cultural de Manicaragua.

- ◆ Conclusiones
- ◆ Recomendaciones
- ◆ Bibliografía
- ◆ Anexos: Glosario de términos sociológicos

Metodología General de la Investigación



CAPITULO I: Marco teórico - conceptual. Estado del Arte de la temática.

En el presente capítulo se aborda la base teórica y conceptual que facilita la comprensión de la necesidad de creación de un modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral en la gestión local del hábitat urbano. Recoge la sistematización de los estudios de planeamiento físico espacial en el contexto internacional y nacional que aportan el estado del arte en la temática, haciendo constancias de las buenas prácticas obtenidas con el planeamiento estratégico que aporta a mediano y largo plazo mejores resultados, al tener la incorporación de los actores sociales que brindan su visión de la realidad que necesita ser trasformada y facilita a los profesionales a actuar sobre ella gestionando sus recursos humanos y económicos desde contextos peculiares como es el caso de estudio de Manicaragua.

I.1.- Términos, conceptos y definiciones

Conceptos a definir:

Modelo participativo: Esquema estructurado de los diferentes subsistemas que constituyen una réplica a la iconicidad de aspectos políticos, económicos, culturales, sociales o de índole arquitectónica por intermedio del planeamiento participativo interdisciplinar e interinstitucional lo que permitirá mayor eficacia e integralidad en la elaboración y aplicación del mismo en micro, meso y macro escalas (Santos, 2007)

Rehabilitación Integral: La rehabilitación urbana es un proceso gradual y continuo que tiene como objeto adecuar el marco físico y social de una ciudad, poblado o asentamiento existente a sus nuevas necesidades, las cuales pueden ser muy variadas, relacionando el estado de las fuerzas productivas y la vida de los habitantes del lugar. (Carta de Cracovia, 2000)

La “rehabilitación urbana integral” es una forma de intervención a escala urbanística y debe ser vista como un proceso que abarca a todo el tejido físico y comprende las obras de conservación, consolidación, rehabilitación y nueva construcción tanto de las edificaciones como de las infraestructuras y de los espacios urbanos y su realización se contempla en el corto, mediano y largo plazo dada la magnitud de las intervenciones que le son inherentes. (Rey, 2010:10)

Planeamiento Participativo: el que constituye un proceso técnico de carácter social, en el ordenar el y reordenar el espacio físico social, teniendo en cuenta la heterogeneidad así como el criterio cultural que identifica cada espacio, basado en herramientas científicas como un continuo propósito colectivo, una deliberada y ampliamente discutida construcción del futuro de la comunidad transformando los espacios existentes con la finalidad de recuperar valores colectivos basados en la recuperación de espacios construidos así mismo como simbolismos culturales que convierten tal comunidad en un colectivo, (Forero, 1999,47).

Gestión Urbana

“la gestión urbana se define como el conjunto de procesos dirigidos a articular, coordinar, organizar, asignar recursos humanos, financieros, técnicos, políticos, que permiten producir, hacer funcionar y mantener la ciudad, brindando a las actividades económicas y a la población los servicios individuales y colectivos que satisfacen sus necesidades. En su dimensión política, como parte del proceso de democratización, significa la capacidad para elegir autoridades locales, e institucionalmente la capacidad de tomar decisiones sobre componentes del desarrollo local, formalizadas en sus atribuciones legales. En el orden financiero significa que los gobiernos locales deben disponer de recursos suficientes para el ejercicio de sus atribuciones.” (Rey, 2010:32)

Sustentabilidad: Recurso social: disponibilidad de personal capacitado, en pos del equilibrio etario en cuanto a los servicios y escalafón social, que se extiende a todos los ámbitos de la toma de decisiones para facilitar la transformación, rendición de cuentas y fiscalización ciudadana. (ONU, 2011)

Capacidad endógena es la capacidad instintiva o no que tenga el ser social orientado a buscar la satisfacción de las necesidades básicas, a través de alternativas para un desarrollo a escala humana, con énfasis en lo local, centrado en los derechos humanos efectivos, la protección ambiental la perspectiva del género, la solidaridad, la interrelación de los procesos socio-productivos para el desarrollo social y la sustentabilidad de los procesos socio-económicos entre otros valores, la participación de la comunidad, la protección del ambiente y la localización de la comunidad en un espacio determinado (Garofoli, 22, 1986)

Subjetividad: es una categoría interaccional simbólica que interviene en las representaciones e identidad individual y colectiva. Es una construcción social y cultural, que configura la identidad de los

grupos de pertenencia de los sujetos sociales. Se erige como “cosmovisión” de grupo, como ideario, como conjunto de valores, imágenes, pensamientos y formas de comportamiento del grupo. No existe como marco estricto de acción y autopercepción, sino como sugerencia, como guía u orientación susceptible de ser modificada o redefinida. De igual manera, las identidades requieren de contextos de interacción intersubjetivos para construirse. Dichos contextos aparecen bajo la forma de mundos familiares de la vida cotidiana, conocidos y reconocidos como normales y naturales por parte de los actores sociales. Está asociada a un determinado espacio construido simbólicamente y sobre el cual recaen significados valorativos y emocionales asociados a este mismo espacio (Rizo, 2005: 11)

Objetividad: Hecho social que existe por leyes sociales naturales e independiente de la voluntad de los hombres, es decir que no están sujetas a modificaciones del individuo (Durkheim, 1897:69-80)

Descentralización instancia local: proceso de transferencias de poder, autoridad, capacidad de decisión, disponibilidad y control de recursos a las autoridades de la localidad.

El estudio de la ciudad (como espacio en el que vivir, relacionarse y participar) surgió de la necesidad de ordenar por un lado, y de explicar por otro, las relaciones entre los seres humanos en el hábitat. Las concepciones teóricas y metodológicas referentes a la ciudad han evolucionado desde una visión ecologista y tecnicista hasta una visión social basada en la dialéctica de los procesos urbanos. Partiendo de las investigaciones realizadas por las sociólogas MsC. Darmis Machado Machado y Lic. Dayana Mesa Martínez, se asume la sistematización teórica realizada por ambas autoras para la conformación de la investigación.

Los estudios urbanos, desde la Sociología, se iniciaron con la Escuela de Chicago, entre 1915 y 1940, en Estados Unidos. Los antecedentes a tales estudios se encuentran en los trabajos de algunos autores europeos de la sociología clásica que caracterizaron la vida urbana al interior de sus escritos.

Max Weber (1864-1920) introdujo la perspectiva económica en los estudios urbanos (Bassols, S.F.: 37); realizó la comparación entre ciudad occidental y oriental, mediante el análisis de la estructura social, el tipo de mercado y la posesión del suelo que determinarían el tipo de ciudades y sus transformaciones.

Carlos Marx (1818-1883) y Federico Engels (1820-1895) incluyeron algunos aspectos importantes en sus obras *Manifiesto del Partido Comunista* (1978) y *La ideología alemana* (1996). Analizaron el

crecimiento y desarrollo de la ciudad vinculada con los intereses de la clase dominante, para la reproducción de un orden social preestablecido, que legitima el capitalismo como sistema mundial. Plantearon la contradicción entre capital y trabajo como categorías fundamentales para analizar las problemáticas que se producen en las ciudades (las desigualdades sociales, el desempleo). El análisis de la relación entre ciudad y campo proponen como solución el advenimiento de la sociedad comunista: La contraposición entre el campo y la ciudad, solo puede darse dentro de la propiedad privada [...] y puede concebirse como el comienzo de una existencia y de un desarrollo del capital independiente de la propiedad territorial... (Marx y Engels, 1996: 63)

Según su análisis, a partir de las sucesivas divisiones sociales del trabajo, aparecerán nuevas formas de ciudades: la ciudad mercantil y la industrial. Sus condicionamientos determinantes estarán dados por los modos de producción y formaciones económico-sociales. Estas perspectivas han sido un precedente importante para el desarrollo de estudios posteriores de exponentes marxistas del urbanismo.

El pensamiento del sociólogo alemán George Simmel (1858-1918), constituyó una de las mayores influencias dentro de la Escuela de Chicago. En su ensayo *La metrópolis y la vida mental* (1902), analizó cómo las ciudades influyen en la subjetividad de los individuos, en contraposición con las pequeñas ciudades y al campo: ... la ciudad logra un profundo contraste con la vida aldeana y rural, por lo que se refiere a los estímulos sensoriales de la vida psíquica. La metrópoli requiere del hombre —en cuanto criatura que discierne— una cantidad de conciencia diferente de la que extrae la vida rural (Simmel, 1902: 38)

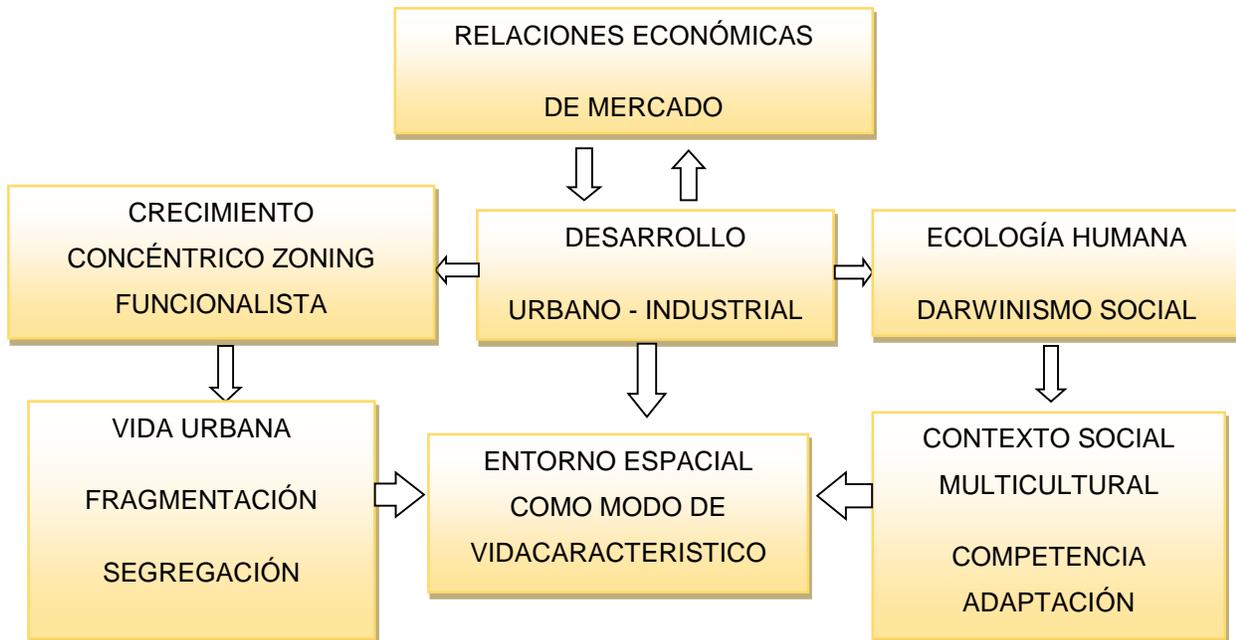
Su principal aporte ha sido el desplazamiento del análisis de las ciudades al área de las relaciones sociales, aunque desde una subjetiva del espacio urbano. Sin embargo, de cierta forma visualizó la ciudad como una construcción social en permanente transformación, mediante la interacción de los propios individuos.

Fueron los representantes de la Escuela de Chicago quienes se centraron en el estudio del contexto sociocultural urbano, a partir de la teoría de la Ecología Humana y del principio de la lucha por la existencia entre las especies de un mismo conglomerado. Sus principales exponentes fueron Robert Park (1864-1944), Ernest W. Burgess (1886-1966) y Louis Wirth (1897-1952).

Los estudios de la perspectiva ecológica indicaban el mercado como la piedra angular del sistema, regulador de todas las interacciones sociales, por lo que era imprescindible mantener su funcionamiento: "...se regula la ocupación del espacio en la ciudad, como la base para entender el funcionamiento socio-económico general" (Ruiz, 2000: 35). Así mostraron especial interés por los fenómenos de integración y cohesión dentro de un espacio urbano sometido a un ritmo de cambio acelerado, lo que se evidencia en el pensamiento de Park: "...se trataba de llegar dentro de la libertad propia de la ciudad, a un orden social y a un control social equivalentes..." (Park *et al.*, 1975; 34).

Los teóricos de la Escuela de Chicago plantearon las desigualdades como un aspecto positivo que articulaba el conjunto del sistema. Además propusieron modelos ideales de urbanización sin tener en cuenta las condiciones específicas de cada ciudad. Esto se evidencia en la teoría de Burgess, quien trató de establecer los parámetros del crecimiento urbano mediante un modelo de expansión circular de la ciudad, como bien dice Castells: "*cuando las condiciones de base cambian cualitativamente, la pretensión de universalidad del modelo de Burgess se cae por su propio peso*" (Castells, 2007: 143).

Esquema 1. La ciudad como espacio físico de relaciones comerciales esquema desarrollado por la autora basado en las teorías de autores de la Escuela de Chicago²



Entre sus aportes se podría destacar el intento por construir una teoría sobre la ciudad, no solo como dimensión espacial, sino como un modo de vida característico: Para Louis Wirth, "(...) es urgente, (...), establecer una teoría sociológica de la ciudad que supere, de una parte, los simples criterios geográficos y, de otra, no la reduzca a la expresión de un proceso económico, por ejemplo, la industrialización o el capitalismo" (Castells, 2007: 97).

En la teoría sociológica, la Escuela Francesa de Sociología Urbana tiene un papel central, a partir de los años 60 del siglo XX, en los estudios en torno a las ciudades y la dinámica urbana desde una perspectiva marxista se desarrollaron cuatro corrientes, aunque este análisis se ha centrado en dos de ellas: la primera representada por Henry Lefebvre (1901-1991), y la segunda por Manuel Castells.

² -El esquema expuesto es creación de la autora basado en la teoría de la Escuela de Chicago, donde expresa en su teoría sobre la ciudad y sus estructuras, la superioridad de una sobre la otra.

La teoría de Henry Lefebvre (1901-1991) se centraba en una visión del espacio como fenómeno social producido y reproducido a través de la práctica, acompañado por un código en constante remodelación por parte de sus usuarios. El espacio es el resultado de una historia que debe concebirse como la obra de agentes o actores sociales [...] de sus interacciones, de sus estrategias, éxitos y fracasos, resultan las cualidades y propiedades del espacio urbano. (Lefebvre, 1970: 171)

Para Lefebvre el espacio urbano era el resultado de la creación libre y espontánea de los individuos, tesis criticada por otros autores como Manuel Castells, ya que el crecimiento de la ciudad está dado por la acción intencional de los hombres en combinación con otros elementos de una realidad histórica determinada.

Cercano al mecanicismo de Louis Wirth, Lefebvre afirmó un determinismo de la producción de las relaciones sociales con respecto a la concentración espacial, sin notar la influencia que ejerce la organización social e institucional. Para superar la teoría anterior definió la historia humana y el crecimiento de las ciudades mediante la sucesión de tres eras: la agraria, la industrial y la urbana: “La ciudad política, [...], cede el lugar a la ciudad mercantil, que a su vez es barrida por el movimiento de la industrialización, regulador de la ciudad, pero al final del proceso la urbanización generalizada, suscitada por la industria, reconstruye la ciudad a un nivel superior: de esta manera lo urbano supera a la ciudad”...(Lefebvre, 1970: 25).

Estas etapas no las percibió como simples formas espaciales, sino como modos de pensamiento y de acción. Sin embargo, precisó lo urbano como una utopía libertaria que reafirmó su concepción abstracta sobre la sociedad post-histórica y comunista.

Por su parte, Manuel Castells, uno de los sociólogos urbanistas más reconocidos a nivel internacional, ha estudiado la ciudad como un producto social, proponiendo entender lo urbano como una especialización de los procesos sociales concretados en una estructura social, a la vez que estableció efectos específicos sobre las relaciones de este tipo:

El espacio es un producto material en relación con otros elementos materiales, entre ellos los hombres, los cuales contraen determinadas relaciones sociales, que dan al espacio (y a otros elementos de la combinación) una forma, una función, una significación social. No es, por tanto,

una mera ocasión de despliegue de la estructura social, sino la expresión concreta de cada conjunto histórico en el cual una sociedad se especifica. (Castells, 2007: 141)

Castells supera la concepción del espacio urbano como el medio físico y estático donde se inscribe la acción de los individuos, al entender su articulación con los elementos que componen la estructura social. Por tanto, no concibe la organización del espacio y el crecimiento de las ciudades como un hecho casual, sino intencional: “El espacio urbano está estructurado, o sea, no se organiza al azar, y los procesos sociales que se refieren a él expresan los determinismos de cada tipo y de cada período de la organización social” (Castells, 2007: 141)

Consideró necesaria la adopción de una metodología que centrarse su atención en clases y no en individuos aislados, concibiendo la planificación urbana como: “... intervención de lo político sobre las diferentes instancias de una forma social, [...], y/o sobre sus relaciones, con el fin de asegurar la reproducción ampliada del sistema; de regular las contradicciones no antagónicas, asegurando de esta forma los intereses de la clase social dominante y la reproducción, estructural del modo de producción dominante” (Castells, 2007: 312).

Esquema 2 Según el Urbanista Manuel Castells la ciudad es más que un espacio físico donde se dan las relaciones económicas)



El espacio es susceptible de producir, recíprocamente, efectos específicos sobre los otros campos de la coyuntura social, debido a la forma particular de articulación de las instancias estructurales que constituye. (Castells, 2007: 473)

A partir de los presupuestos anteriores, el espacio urbano constituye una realidad social, con un carácter histórico sometido a transformaciones permanentes mediante la actividad humana. Se encuentra en constante vínculo con el conjunto de relaciones materiales y simbólicas producidas por el hombre. Las teorías de Castells, se han centrado en la ciudad como resultado de las cambiantes relaciones entre los individuos moldeadas por una ideología dominante, suponiendo procesos de deconstrucción, cambio y transformación. Plantean un enfoque sistémico al percibir la articulación existente entre cada una de sus estructuras, así como su influencia en la red de relaciones sociales que son modificadas mediante la interacción constante con el medio urbano.

I.2.- La planificación urbana: Enfoque transdisciplinar hacia un modelo de Rehabilitación Integral.

La complejidad de la ciudad obliga a comprender lo urbano como una forma de organización social, más que una manera de distribución y ocupación del espacio urbano, asociado a la estructuración de formas de producción y consumo diferentes, así como de relaciones sociales: “El concepto urbano es un instrumento para establecer diferenciaciones de formas espaciales, físicas y espirituales, un particular modo de expresión de organización social, la cual tiene una existencia en el orden territorial que es la ciudad.” (Linares y Dávalos, 1999: 11)

Estas consideraciones posibilitan una ampliación de la concepción de lo aceptado y entendido por urbano, al incorporar los asuntos de las representaciones y usos múltiples de la cotidianeidad, para así conformar una estructuración con menos límites fijos, que facilitan una mejor comprensión de los espacios urbanizados como lugares de relaciones forzosas, de encuentros no siempre programados, donde se contemplan la informalidad y la casualidad.

La ciudad requiere ser comprendida en sus capacidades de relacionarse, conectarse y articularse en todas sus posibles dimensiones contemporáneas, desde una visión más flexible y dinámica, en correspondencia con los cambios actuales caracterizados por la velocidad y la intensidad del proceso de urbanización.

Durante el desarrollo de las ciudades, han cambiado las pautas que han regido su planificación. En la década de 1850-1860, se instauró un paradigma de la urbanidad basado en la centralización de los espacios, es decir, una vida urbana centrada en el espacio público como elemento estructurante, con el fin de lograr la integración de los individuos y grupos heterogéneos. Este paradigma fue desplazado en la primera mitad del Siglo XX, por el modelo funcionalista, basado en la funcionalidad de la máquina, según los requerimientos productivos y expansivos del desarrollo industrial. Según Miguel Barreto (2001), urbanista latinoamericano, se promovió una mayor diferenciación espacial de las actividades urbanas, lo que trajo consigo el desarrollo de la segregación y la fragmentación de la sociabilidad anterior, con la aparición de procesos de aislamiento social.

El urbanismo postmoderno, que rige actualmente: "...está estrechamente relacionado con la injerencia de las reglas del mercado sobre todos los órdenes de la vida..." (Barreto, 2001: 3). La extensión del fenómeno urbano se ha basado en modelos económicos, sociales y urbanísticos centralizados o de mercado que impactan negativamente en el modo de vida urbano. Se ha producido una pérdida de objetivos universales e igualitarios de las políticas urbanas, lo cual ha permitido la validez plena de las reglas del mercado en la provisión de los servicios urbanos, limitando la accesibilidad urbana a la capacidad de consumo: "Para que los centros urbanos sean espacios de conexión, lugares de intercambio, de encuentro, de cultura, de ocio, de articulación entre los diferentes medios de transporte y de gobierno, es imprescindible pensar el ordenamiento del territorio desde una dimensión eminentemente ética y no política, técnica ni instrumental." (Torres, 2001: 22)

Como consecuencia de la crisis urbana, a partir de los años 80 y con mayor fuerza en los 90, se menciona por varios autores que la llamada "crisis del planeamiento", la que estuvo asociada en un sentido negativo a la "desregulación neoliberal" que negaba la necesidad social del plan. En un sentido positivo se desarrolló un pensamiento progresista que abogaba por la necesidad de cambios en la planificación urbana convencional para hacerla más flexible, participativa y realizable. Este hecho tuvo repercusión en las metodologías del plan y los proyectos urbanos encaminada a resaltar la importancia de la gestión de los planes urbanísticos y de conservación del patrimonio, así como la necesidad de concertación entre ambos. Otro tema trascendente es introducido con gran fuerza, el de la participación ciudadana en la elaboración de los planes, y, por ende, la creación de capacidades en los actores comunitarios y la población para ejercerla como derecho con respaldo legal, lo cual se

logra en algunos de los países europeos más avanzados socialmente como Alemania, Holanda y Suecia. (Rey, 2009: 20)

En la teoría sociológica existen diferentes concepciones sobre la planificación urbana, que reflejan la pertinencia de la participación como un eje esencial en el proceso, una de las más actuales y acertadas ha sido la visión de Esteban Ruiz Ballesteros (2000), por su carácter social y humanista:

Mediante la planificación se está construyendo la ciudad, sus elementos principales, sus prioridades, sus problemas, en definitiva, su futuro, [...], la planificación es un ejercicio político en su forma más pura. Si entendemos la política como una lectura de la realidad, como una propuesta en la que se definen los colectivos y se marca una pauta de la acción social.... La planificación define, [...], crea y destruye conceptos y realidades de la ciudad.(Ruiz, 2000: 181-182)

La planificación es concebida como un instrumento, no solo de carácter político, ya que se refleja la política en estrecha relación con la realidad social, mediante el cual se decide el futuro de los individuos, no solo de las estructuras que conforman el espacio urbano.

Por su parte, Marcela Espíndola considera la planificación urbana como un proceso participativo, que integra la transformación urbanística, el crecimiento económico, la equidad social, la preservación de la diversidad cultural y el uso racional de los recursos ambientales, con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de la población... (Espíndola, 2008: 3). La planificación urbana debe ser un proceso multidimensional, donde se integren y articulen los usos del suelo, la ordenación y funcionalidad económica con factores culturales y sociales, para garantizar el acceso equitativo de los sujetos heterogéneos a la ciudad, no solo como usuarios sino como productores y transformadores de su espacio. La participación es el instrumento que permite lograr accesos equitativos, diagnósticos, necesidades reales, tanto individuales como colectivas, y a la vez articular los intereses económicos, políticos y sociales generando oportunidades para todos los sectores sociales.

Sin embargo, el urbanismo contemporáneo, heredero de movimiento moderno, se focalizó en un funcionalismo eficientista, dotado de un instrumental separador más que integrador (el *zoning*, los modelos) acentuado por la compartimentación de las administraciones públicas y de los cuerpos profesionales (por ejemplo: transportes/ingenieros sin otras visiones del desarrollo y del

funcionamiento urbano). El resultado ha sido casi siempre la aplicación de políticas sectoriales en lugar de promover actuaciones que articulen la diversidad y la complejidad de las demandas urbanas. El urbanismo funcionalista ha tenido que pagar el precio de sus limitaciones y además el de los usos perversos que se ha hecho de él.

La combinación del monofuncionalismo de los programas y de sectorialización de las políticas públicas con las dinámicas del mercado en ciudades clasistas, agravadas por las rentas de posición de los *instalados* respecto a los *allegados* (inmigrados), ha dado lugar a unas situaciones urbanas insoportables. Grupos residenciales que se degradaban rápidamente por su mala calidad, por la falta de inserción urbana, por su anomia sociocultural, por la pobreza de los equipamientos, por el círculo vicioso de la marginación física y social... (Borja, 1998:10)

La clave del malestar urbano está en que produce y reproduce la desigualdad, la segregación y opresión del capitalismo, cuya expresión más directa se observa en la planificación urbana. Las representaciones urbanas parten generalmente de una crítica social, de denuncias al sistema social que es causante de la enfermedad urbana, y a través de estas denuncias proceden a ofrecer el modelo alternativo. Pero estas críticas y denuncias suponen la manifestación de una gran privación: la pérdida de la libertad y el libre ejercicio de las más legítimas aspiraciones sociales.

El planeamiento urbanístico convencional tiene por objetivo el ordenamiento físico del territorio urbano, a través de la regulación de los usos de suelo, las infraestructuras y las edificaciones. Su producto principal: es el plan, se enmarca en un horizonte temporal que tiende a brindar una imagen-objetivo del futuro, con mayor o menor detalle en el plazo de 10 a 15 años. En los últimos decenios los planes generales de ordenación urbana han sido las guías y han frenado con mayor o menor éxito el avance arrollador de los intereses especulativos del mercado para intentar reducir su impacto sobre las ciudades. Sus contenidos hacen referencia a los usos del suelo residencial, industrial, las necesidades de equipamientos públicos y espacios verdes; soportes infraestructurales para la movilidad urbana, preservación del patrimonio histórico, cultural y natural. (Rey, 2009: 25)

El Plan Urbano se define como un conjunto de instrumentos técnico- jurídicos que ordenan y regulan los procesos físico-espaciales que ocurren en la ciudad y proyecta su desarrollo futuro de acuerdo con horizontes temporales a largo, mediano y corto plazos. Estos instrumentos son diversos y expresan

políticas, programas, soluciones técnicas y regulaciones urbanas, y tienen diferente carácter en cuanto a su materialización, mientras las políticas son instrumentos de previsión y regulación, los programas y soluciones son directivos o indicativos y las regulaciones tienen carácter obligatorio. Uno de los principales valores que deben preservarse del plan es su carácter de gestión del suelo y de defensas de los intereses colectivos de todos los ciudadanos frente a los individuales, particularmente los del mercado. (Rey, 2009: 32)

El proyecto urbano constituye la plasmación de las propuestas de los planes urbanos traducidas en soluciones de carácter técnico-económico y constructivo detalladas y referidas a un área determinada, que sirven de base a su ejecución física, de ahí la importancia de considerar un instrumento innovador que reconozca el papel de ambos e integre la elaboración del plan y el proyecto en un proceso integrador. La creciente complejidad del entorno obliga a plantearse la necesidad de coordinar esfuerzos para dotarlo de un entorno atractivo que facilite el desarrollo y el crecimiento económico.

Sus objetivos se han centrado en el aseguramiento de las condiciones para la función productiva de las ciudades, con la inclusión del desarrollo social, y su emplazamiento en los entornos de relación. Pese a su orientación participativa, en la práctica predominó la participación de los actores económicos en detrimento de los sociales, lo cual afectó una de las premisas teóricas de este tipo de planes que es la definición conjunta de un proyecto de futuro. De esta manera la búsqueda de consenso, uno de los pilares del planeamiento estratégico, considerado un valor añadido, se ha dado entre actores económicos y políticos. (Rey, 2009: 35)

El espacio urbano tiende a nuevos procesos de concentración y complejización de actividades y usos para optimizar las sinergias. Las políticas públicas necesitan consolidar territorios gobernables mediante actuaciones positivas a favor de la cohesión social por medio de la regeneración de centros y de áreas degradadas, las nuevas centralidades, la mejora de la movilidad y de la visibilidad de cada zona de la región metropolitana, la promoción de *nuevos productos urbanos* que diversifiquen y reactiven el tejido económico y social y creen empleo, autoestima, etc.

Es evidente que la calidad de vida y la cohesión social no pueden concebirse como simples resultados finales de una situación económica próspera, pues en la práctica la relación entre crecimiento económico y calidad de vida de las ciudades es cada vez menos evidente pues se ha supeditado

únicamente a los ciclos económicos. La tendencia a resolver las metas sociales como anexos de los planes ha sido negativa por no estar incorporadas orgánicamente al plan y a la gestión. La asociación entre la planificación urbana y la planificación de desarrollo estatal ha tenido un impacto significativo sobre la planificación durante el último cuarto del Siglo XX. (Rey, 2009: 35)

Por otra parte, los proyectos propuestos por la planificación urbana son generalmente de muy baja realización al no ser vinculantes con los planes de inversiones definidos en el marco de la planificación económica, lo que ha afectado considerablemente su credibilidad. Los límites de la planificación de "comando y control" son reconocidos, y nuevas opciones han surgido para el debate y el desarrollo. Entre ellas, se puede argumentar que la planificación urbana estratégica basada en los principios de la sustentabilidad tiene el potencial para ser la más significativa. El enfoque estratégico de las ciudades-regiones basado en visiones y creatividad, a través del desarrollo de información, comunicaciones y conocimiento, es necesario para transformar las ciudades en agentes de cambio positivo. (Rey, 2009: 37)

Los proyectos urbanos ciudadanos deben formar parte de un proyecto de ciudad dotado de una triple legitimidad: normativa, política y sociocultural. Es decir una base legal (planes, leyes específicas, presupuestos, ordenanzas o reglamentos, etc.), un acuerdo político (más exactamente conjunto de acuerdos contractuales entre Administraciones públicas) y un consenso ciudadano básico con diversos actores urbanos (empresariales, sociales, profesionales, intelectuales, medios de comunicación).

La ciudad moderna es coercitiva y reprime estos objetivos. Pero los modelos utópicos, a su vez, en aras de lograr el bienestar general imponen para su eficaz funcionamiento un sistema quizá más rígido que el anterior. Tras su humanitaria finalidad, el modelo establece normas y estatutos que deben cumplirse obligatoriamente. Se prescribe férreamente en nombre del bienestar, transgrediendo a menudo los mismos principios de la ideología urbanística y social que está en la base de la representación alternativa. La planificación normativa, que reduce el debate a los elementos físicos y la funcionalidad económica, sufre fuertes críticas conceptuales y metodológicas.

I.2.1.- Análisis contextual de las potencialidades para la incorporación de un modelo de planeamiento participativo de rehabilitación integral del hábitat Urbano perfeccionando la gestión en el contexto Cuba.

Con la propuesta de creación del modelo de participación social para la rehabilitación integral del hábitat urbano a escala local se pretenderá lograr más que incrementar los niveles de participación real de los actores sociales en los procesos de Rehabilitación teniendo en cuenta su capacidad para hacerlo desde sus ramas, también hacer que esta sea sustentable lo que implicará un entrenamiento de los profesionales de planificación física, donde desencadenarán acciones para nutrirse de herramientas que permitan replantear sus estrategias de intervención como parte de la superación necesaria de sus contradicciones como instituciones se deberá establecer vínculos que sistematicen el carácter del trabajo que se pretenderá implementar desde las mismas instituciones logrando así una interrelación funcional en el proceder laborar de las mismas, lo que permitirá lograr un mecanismo de gestión integral condicionamiento necesario para generar esos niveles de participación en las diferentes estructuras sociales haciendo más coherente la toma de decisiones relacionada respecto a la rehabilitación integral y la gestión del planeamiento y plan específicos.

Cuadro N° 1 las carencias más significativas en los profesionales que atienden a planificación física son:

<p><u>En la primera etapa de acercamiento se analizó que existe una gran carencia en cuanto:</u></p>	<p>1.Herramientas que logren un eficaz acercamiento a la población desde su postura como profesionales.</p> <div style="text-align: right; border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin-left: auto;">Métodos científicos específicos</div>
<p><u>En una segunda etapa de análisis contextual se observó que la carencia está en cuánto a:</u></p>	<p>2.Lograr un proceso donde las instituciones responsables por la rehabilitación funcionen como un sistema interrelacionados entre ellos para lograr una estrategia de rehabilitación y gestión funcional.</p> <div style="text-align: right; border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin-left: auto;">Fragmentación entre las Instituciones</div>

<p><u>En la tercera etapa se ha podido diagnosticar que la carencia está en cuanto al:</u></p>	<p>3. Logro de un proceso donde las instituciones responsables por la rehabilitación funcionen como un sistema interrelacionados entre ellos para lograr una estrategia de rehabilitación y gestión funcional.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-left: auto; margin-right: auto;">Falta de sistematicidad</div>
<p><u>En la cuarta etapa se corrobora la información obtenida por la entrevista a expertos que la carencia es debido a:</u></p>	<p>4. ausencia de incorporación de la participación ya sea entre las instituciones así como entre las instituciones y la comunidad desde la primera etapa del desarrollo de la problemática.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-left: auto; margin-right: auto;">Ausencia de planeamientos con carácter de gestión integral</div>
<p><u>En la etapa número cinco se observa la necesidad que carece la DPF de:</u></p>	<p>5. Incorporación de profesionales capacitados en los diagnósticos y levantamientos sociales que requiere un proyecto de rehabilitación urbana.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-left: auto; margin-right: auto;">Déficit de recurso humano capacitado</div>
<p><u>En la etapa número seis se planteada la necesidad de:</u></p>	<p>6. Establecer vínculos multidisciplinarios para lograr un análisis de la tematices de manera más completa teniendo en cuenta la complejidad de los problemas urbanos y el carácter integral que se requiere para una rehabilitación funcional.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-left: auto; margin-right: auto;">Ausencia de diagnóstico Real</div>
<p><u>En la etapa número siete se caracteriza la carencia:</u></p>	<p>7. De que el instituto de planificación física carece de estrategias sustentables para lograr una gestión eficaz en los proyectos de rehabilitación garantizando así la eficiencia y el carácter integral y participativo que se pretende establecer</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-left: auto; margin-right: auto;">Cumplimiento de normativas que se interrelacionen</div>

<p><u>En la etapa número ocho se plantea como carencia la falta de:</u></p>	<p>8. Garantizar la voluntad política para el desarrollo eficiente de los proyectos de rehabilitación.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p>Inexistencia de técnicas científicas que logre comprometer las autoridades políticas.</p> </div>
<p><u>En la etapa número nueve se diagnóstica la carencia en cuanto a</u></p>	<p>9. Replantear elementos estructurales para el desarrollo de políticas locales que potencien y autogestionen los proyectos de rehabilitación teniendo en cuenta las peculiaridades de cada localidad y las potencialidades endógenas.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p>Ausencia de un Modelo de participación</p> </div>

Potencialidades que brinda el contexto cubano y la localidad:

El carácter del sistema político socialista cubano tras el logro de su independencia en el 1ro de enero de 1959, y las reestructuraciones que se fueron dando en la sociedad cubana hasta la actualización de políticas, económicas, sociales y culturales planteadas por el proyecto final de los “Lineamientos de la política económica y social del Partido y la Revolución” aprobados en el año 2011, donde se plantea la actualización del modelo económico cubano, constituye una de las grandes potencialidades que brinda el contexto para la creación e implementación de un modelo de participación eficaz, lo que orientado correctamente se podrá complementar con otra característica potencial para el desarrollo de un planeamiento y plan específico capaz de lograr la gestión participativa en la rehabilitación integral del hábitat.

La gran motivación y comprometimiento de los sectores sociales en Cuba es factor esencial para la incorporación de los mismos a las acciones participativas por el espíritu colectivo que fomenta el sistema político, se consideran estos elementos como influyentes en el desarrollo de modelos urbanos cada vez más complementarios.

Un análisis multifactorial de la casi nunca explotada potencialidad en cuanto a la incorporación de las instituciones y grupos sociales en la proyección de su realidad urbana debería ser una interrogante claves para el Sistema de la Planificación Física para brindar respuestas a las problemáticas

evidenciadas en el campo de la rehabilitación urbana que limitan la funcionalidad del proyecto, la implementación del Lineamiento 120 “Se elevará la calidad y la jerarquía de los Planes Generales de Ordenamiento Territorial y Urbano a nivel nacional, regional y provincial; su integración con las proyecciones a mediano y largo plazo de la economía y con el Plan de Inversiones, tomando en consideración los riesgos sísmicos y otros desastres naturales...” otra de las potencialidades cubanas al analizar no se tiene en cuenta.

A la vez en los últimos años se han sucedido en el país fenómenos naturales que han demostrado que no siempre los planes para el ordenamiento urbano habían abordado con suficiente profundidad el tema de la precariedad en barrios de las ciudades como resultado del fenómeno de la expansión urbana en la periferia de la ciudad de forma espontánea y desordenada y se evidencia así la necesidad de abordar esta temática desde una nueva perspectiva atemperada a la situación actual del país y a las nuevas demandas para el desarrollo como respuesta al encargo estatal de garantizar el Ordenamiento Territorial y Urbano.

I.3.- La gestión local participativa en los procesos de Rehabilitación Urbana: Análisis Conceptual de la gestión en el planeamiento local

La gestión ha sido un concepto que se ha abordado desde otras disciplinas como las Ciencias Empresariales y el Urbanismo. Presenta como limitante que no existe un concepto acabado en su totalidad, trayendo consigo como contradicción, que todas las ciencias hablan de gestionar los procesos en los que están inmersos, cuando no existe tal definición teórica. (Ramió y Ballart, 1993:24)

Dentro de la dinámica de la ciudad están presentes los procesos de gestión urbana como un eje fundamental para resolver las problemáticas del deterioro progresivo del hábitat urbano y la disminución de las posibilidades de desarrollo del ciudadano.

La problemática de la gestión urbana contiene diversas dimensiones (tecnológica, social, política, económica y cultural); que tienen una interrelación en la solución de los problemas socioeconómicos de las ciudades.

Es un proceso que resulta de aquellas iniciativas sociales en las que las personas toman parte consciente en un espacio, posicionándose y sumándose a ciertos grupos para llevar a cabo determinadas causas que dependen para su realización en la práctica del manejo de estructuras

sociales de poder, cambiando así su realidad y haciéndola más funcional. La participación se entiende hoy como una posibilidad de configuración de nuevos espacios sociales o como la inclusión de actores sociales en los movimientos sociales, en organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, o como la presencia en la esfera pública para reclamar situaciones o demandar cambios.

Es un elemento importante para el desarrollo y evolución de la sociedad, es parte de un proceso consiente y democrático. En el concepto de participación social convergen los valores de autodeterminación, autodesarrollo, colaboración, confianza, cooperación, equidad, libertad, autonomía e independencia.

La participación social plantea, en mayor o menor medida, transformaciones sociales en general y alternativas populares de organización democrática en particular, pero nunca de forma unilateral y con utopías cerradas a priori, sino, partiendo de conflictos sociales y reproduciendo otros tantos en su desarrollo. En específico, la participación social en materias espaciales trasciende habitualmente los estrechos márgenes institucionales donde ha sido ubicada, va más allá de la simple y superficial información receptiva de la población. (Machado, 2011: 34)

La participación social es un proceso que está vinculado a las necesidades y motivaciones de los distintos grupos y sectores que integran una sociedad, así como: a la dinámica de las relaciones establecidas entre ellos en distintos momentos, condiciones y espacios, lo que va conformando todo un conjunto de redes que estimulan u obstaculizan el desarrollo de auténticos procesos participativos. Es, por tanto, la participación un proceso de contenido y orientación eminentemente humano que implica en su comprensión más general y global: capacidades, condiciones, posibilidades y motivaciones.

Desde el punto de vista de participación, no solo significa asistir o estar presente; sino intervenir, implicarse; o sea, supone una presencia activa: "Significa romper por medio de vivencias aquella relación asimétrica de sujeto a objeto de sumisión, de dependencia, explotación y opresión que existe entre las personas, los grupos y las clases sociales. (Pascual, 2007: 12)

Para participar, no basta la libertad y el derecho; un tratamiento igualitario en un contexto de desigualdades sociales puede reforzar inequidades. Existen todavía dificultades para la participación real de los actores en los ámbitos decisores de la sociedad. Pues la verdadera participación social

tiene como finalidad última la transformación positiva de la realidad anteriormente detectada como problemática, lo que quiere decir que es necesario informar y educar a las personas para que puedan hacerlo de forma instruida y consiente.

La participación social debe caracterizarse por la diversidad, lo que significa implicar a la mayor cantidad de personas en la realización de actividades donde puedan exponer sus opiniones e intereses dentro de los niveles organizativos alcanzados. Así concebida se transforma en una vía de socialización del poder en sus distintos niveles, condiciones y momentos, que facilite potenciar las capacidades individuales y colectivas contenidas en una comunidad y que son necesarias para el desarrollo de una sociedad que se rige por principios de justicia social.

Es un proceso de integración y articulación social, que asume conocer: quiénes participan, dónde se participa, qué se quiere o se busca y hacia dónde se dirige. El sociólogo cubano Dr. Joaquín Alonso Freyre ha dejado una impronta en los análisis teóricos y metodológicos en torno a la participación:

La participación constituye el modo en que funcionalmente resulta posible la acción colectiva del grupo como sujeto de la actividad. Es en este marco que la actividad alcanza toda la riqueza de sus manifestaciones en el planteamiento y debate de opciones, la toma de decisión, la ejecución y el control de estas. Concebir la participación como inclusión de los actores sociales en tanto sujetos de la acción social constituye un elemento nuclear que expresa el vínculo de simetría presente en diversas gradaciones dentro de las relaciones grupales —en la medida en que la inclusión en la actividad se produce como sujeto de la misma. Esto supone que el tratamiento teórico de la participación, en calidad de elemento funcional de la actividad del sujeto colectivo, debe partir de centrar la lógica contenida en los medios (instrumentos, mecanismos, etc.) que hacen posible o no la inclusión de los actores sociales individuales o colectivos en tanto sujetos de la actividad. Por lo mismo, el abordaje del asunto en el orden metodológico debe cuestionar, indagar y procurar dar cuenta sobre las formas en que se despliega su contenido. (Alonso, 2009: 4)

Desde esta perspectiva, participación significa promover protagonismos que incluyan en el ámbito local los asuntos del control, las tomas de decisiones, gestión y evaluaciones necesarias que aseguren la construcción de lo que algunos han nombrado “el ciudadano local”, que sabrá asumir en la

comunidad, con responsabilidad, mayores y mejores decisiones en favor del desarrollo local, por ejemplo: en los procesos descentralizadores. (Machado, 2011: 35)

La participación social como procesos estratégicos debe ser exponente de una adecuada relación entre los intereses locales y nacionales, entre lo público y lo privado, entre lo individual y lo social, sin dejar de reconocer conflictos potenciales. El deber ser para que no forme parte de una ética idealista será analizado en términos de necesidad y posibilidad, o sea como requerimiento social.

En tal sentido, la participación que se promueva en las actuales circunstancias desde esta concepción debe ir orientada a transformar la cultura centralizada y verticalista prevaleciente durante años en el país, para lo cual se hace necesario respetar el principio de territorialidad en todas sus variables: histórica, cultural, económica, ecológica, ambiental, social, demográfica y política. Esto demanda: establecer estructuras e instituciones flexibles; lograr una intensa cooperación e interacción local; establecer, fomentar y mantener un amplio apoyo a las iniciativas, creatividad e innovación; crear y promover cursos de capacitación para todas las personas e instituciones relacionada para; propiciar el intercambio de distintas experiencias de participación.

Desde las perspectivas señaladas por varios autores como Cecilia Linares, Alain Bassail y Darmis Machado; se puede asumir que la participación social debe ser promovida en tres dimensiones: como información, consulta y como decisión o concertación.

- Participación como información: los habitantes de la comunidad tienen el derecho a ser informados de todos los proyectos relacionados con su territorio, el cual han habitado durante años, así como también de los resultados esperados.
- Participación como consulta: es fundamental ir a la comunidad para que sus miembros sean consultados acerca de los distintos programas y planes que se van a implementar, y hacerlo con la disposición de saber promover, escuchar y recoger las opiniones que podrían quedar o no en el proyecto final. Esta forma de participación puede concebirse como una exposición lo más amplia posible, por lo cual debe contemplar los detalles de cada plan y las discusiones que puedan surgir.
- Participación como decisión y concertación: por lo general, esta forma es valorada por distintos autores como la más completa, mejor y superior expresión del desarrollo democrático que pueda

alcanzar una comunidad, porque mediante ella las personas son integradas en los diferentes programas, planes y proyectos en todas sus etapas, es decir, se incluye a toda la población en los procesos de transformaciones (planificación y evaluación) con posibilidad de hacer uso de sus capacidades respecto a los objetivos, tareas, metas. (Machado, 2011:35)

Un esquema participativo desde las formas antes expuestas convierte la participación en una estrategia principal para lograr tener ciudadanos que sean verdaderos sujetos de la realidad.

I.3.1.- La participación como vía sustentable para el planeamiento estratégico de la rehabilitación del hábitat Urbano para perfeccionar la gestión local

La sustentabilidad urbana es también entendida como un status dinámico hacia el cual se mueven las sociedades a través de la participación de sus ciudadanos y que se expresan en la formulación de políticas de variado orden y que son posibles de enmarcarse en el espacio de una actividad específica. Se basa además en la idea de que aun cuando la transformación a una ciudad sustentable requiere de cambios radicales en la mentalidad y accionar de los hombres que las habitan, pequeños cambios en el ámbito local, pueden constituir pasos de avance en la dirección deseada. (Rey, 2009: 42)

La participación, como actividad racional, organizada y consciente, por parte de un grupo social, permite que los individuos expresen sus iniciativas, demandas y necesidades con respecto al espacio urbano, para propiciar el uso y apropiación del espacio y la correspondencia entre la política urbana con la funcionalidad económica. La necesidad de los pobladores por tener espacios funcionales y eficientes hace que estos le atribuyan el valor asignado a los *imaginarios urbanos* de la ciudad, como conjunto de imágenes con referente en el espacio urbano. La insuficiente integración e implicación de los usuarios de la ciudad en su planificación es una de las causas principales del mal uso y subutilización por parte de los habitantes de los espacios creados.

La participación en materia de asentamientos humanos, consiste en la realización de acciones de estrategia de planeación, decisión y ejecución de obras con respecto a temas de infraestructura, vialidad y transporte, servicios urbanos, vivienda, equipamiento, mejoramiento ambiental, construcción y administración de los centros de población. En tales acciones queda plasmada la preocupación por la reconstrucción de la ciudad y por los arreglos políticos y culturales que organizan la vida en común. Los sistemas de participación fueron impulsados con el propósito de «mejorar» el funcionamiento del

sistema democrático formal, en el que predomina la regla del número y cuya variable principal es la unidad compuesta por la ecuación «un ciudadano = un voto», lo que finalmente marca el carácter de representatividad de las autoridades ejecutivas y legislativas. La problemática determinada por el «uso» transversal del sistema en una sociedad desigual y el extremo desprestigio de las instituciones.

En torno a la planificación se manifiestan con mayor fuerza los males y las promesas de las ciudades. Para prever el futuro hay que diagnosticar el presente. La finalidad última es tomar decisiones que afectan al devenir de la ciudad y sus habitantes. Por tanto, las interrogantes que se deben hacer en relación con el planeamiento urbano son:

¿Qué se planea y cómo?, ¿Quién planea, para quién?, ¿Cuál es el contexto espacial, temporal y relacional en el que se desarrolla la planear? ¿Qué tipo de planeamiento es el más eficiente? Ante el fenómeno del planeamiento urbano se distinguen dos tipos de planificación que devienen dos concepciones distintas del fenómeno urbano:

1. La técnica normativa (forma prima; la visión de la ciudad como diseño funcional)
2. La relacional o participativa (desde el punto de vista relacional, en cambio, la ciudad es un proyecto social) o sea el planeamiento estratégico

El concepto de planeamiento urbano en abstracto descansa en la visión técnica de la planificación. Desde esta perspectiva, se trata de establecer un diseño funcional de la ciudad. Funcional económicamente y funcional socialmente (y por extensión políticamente) (Barreto, 1985: 52).

Funcional económicamente significa hacer racional la relación entre la búsqueda del beneficio privado y el logro del bienestar general. Esa racionalidad se alcanza por medio de la producción y consumo del espacio (el suelo) considerado como mercancía.

El objetivo político es, en este sentido, conseguir articular el mercado como sistema de distribución en el capitalismo, y la intervención de las administraciones públicas como forma de bienestar social, en el contexto de la búsqueda del beneficio privado (propietarios del suelo) como motor de la economía capitalista.

Este tipo de racionalidad «funcional» es la respuesta técnica al qué y el cómo se planifica. La participación ciudadana se reduce a la información (la previa, para el diagnóstico; la pasiva, como espectadores, en la toma anterior de decisiones). La utopía de una ciudad humana queda en manos, del buen hacer de los técnicos, de los políticos, de los inversores y gestores y de las nuevas tecnologías.

Un agente importante para lograr una mirada integral sobre la ciudad y su ordenamiento es la ciudadanía, ya que es quién tiene la experiencia del territorio y tiene las necesidades mejor diagnosticadas.

I.4.- Planeamiento estratégico

“el planeamiento estratégico es el planeamiento de acción concebido a escala de toda la ciudad y su territorio de intercambio inmediato con objetivos amplios de desarrollo” (Guía PGOU, 2000)³ también, debe entenderse como la etapa de planificación de una nueva gestión urbana, donde los gobiernos locales pueden conseguir una transición eficaz desde el plan a la gestión estratégica, ratificando lo planteado en cuanto a que: “el planeamiento debe ser una herramienta estratégica fundamental para una buena gestión. Sin planeamiento no existirá gestión y, sin gestión, el planeamiento devendrá solamente de un depósito de buenas intenciones enteramente separado de la realidad”. (Cumbre de los Asentamientos Humanos en, 1996)

La experiencia de los últimos años con el planeamiento convencional analítico y a largo plazo, que resultó en los millares de planes directores, muestra que esos planes poco contribuyeron a la solución de los problemas urbanos. Quedaban obsoletos antes de ser aprobados y transformarse en ley municipal. Eran poco flexibles y raramente poseían una base económica e institucional capaz de implementar sus directivas. Proponían una solución rígida del uso de suelo que dificultaba la adaptación a los cambios y demandas en la ciudad, y acababan por estimular la informalidad y la ilegalidad de acuerdo a su propia óptica. Estos planes directores normativos propendían a una ciudad ideal, en un futuro poco probable y se volvían obsoletos en tanto instrumento de política urbana capaz

³Tomado de la guía para la elaboración del Plan general de Ordenamiento. Departamento de Planeamiento Municipal Instituto de Planificación Física, 2000

de guiar el desarrollo urbano en una era repleta de incertidumbre y grandes cambios. (Guía PGOU, 2000)

Por tal razón existe una búsqueda de nuevas y eficientes herramientas, métodos de planeamiento y acción sobre la ciudad, aprovechando los nuevos enfoques que ofrece la gestión del planeamiento, sus nuevas oportunidades, además de fomentar la comunicación entre los diferentes actores del proceso de toma de decisiones, sin dejar de considerar las condiciones financieras, con la finalidad de aportar soluciones a las cambiantes circunstancias.

Existen tendencias actuales en la actividad de planear se aprecian tres procesos importantes en los últimos años a nivel internacional: *el planeamiento de acción, críticas a la práctica del planeamiento estatal o legal y el enfoque estratégico*. Cada uno con diferentes formas de actuación, además de expresar diferentes necesidades específicas.

A pesar de existir diferentes modos de actuación los nuevos enfoques abordan el Planeamiento estratégico: es el proceso participativo de desarrollo, a mediano plazo, que responde a objetivos estratégicos establecidos por los implicados claves en una ciudad. Incorpora aspectos físicos, financieros e institucionales aportando dinamismo y flexibilidad a la planificación y promoviendo la comunicación entre diferentes actores implicados. Respondiendo a objetivos estratégicos por prioridad, sin olvidar las condiciones financieras en aras de dar solución a las variables circunstancias.

“Las potencialidades del planeamiento estratégico pueden ubicarse en un contexto real mediante la gestión del planeamiento, la cual ha surgido en la actualidad como una necesidad de materializar el planeamiento sobre una integración realista entre los actores claves, mediante una identificación temprana de éstos y su involucración en las diferentes etapas de los procesos de Ordenamiento Territorial y el Urbanismo, fortaleciendo las relaciones de trabajo entre especialistas y autoridades locales”. (Guía PGOU, 2000)

I.4.1.- Desarrollo progresivo de los métodos de planeamiento

La evolución de los conceptos a lo largo del tiempo y la retroalimentación de la práctica han permitido buscar métodos más certeros y sobre todo, más contextualizados a los requerimientos del objeto del planeamiento.

Así diferentes métodos han sucedido. El desarrollo ha probado que muchos de ellos, hoy tradicionales, demostraron su ineficiencia al ser documentos que solo reflejan parcialmente la realidad, desestimando la valoración de quienes al final son los depositarios y usuarios de la ciudad.

Otra desventaja consiste en que, pendientes de la asignación de recursos y confiados en que estos deben llegar, se menosprecia el potencial local existente.

Conscientes de la necesidad de nuevos instrumentos y/o herramientas para un planeamiento más certero, especialmente en esta época donde los cambios son muy acelerados, se perfilaron métodos y técnicas en correspondencia con las exigencias de la vida actual, con el desarrollo tecnológico alcanzado y que lógicamente lograran disminuir los inconvenientes. Dentro de estos métodos, el planeamiento estratégico ha tenido una gran difusión y aceptación en el ámbito urbano. (CIDEU, 1992)

El Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano en el año 2008, plantea las características de este método de planeamiento estratégico, las que fueron diseñadas para evitar las desventajas reconocidas de los métodos tradicionales.

- Es participativo, procura la interacción, y con ello cambia el rol de los planificadores y de los usuarios
- Es flexible, capaz de incorporar los cambios internos y del entorno y de adecuar en consecuencia para alcanzar lo previsto.
- Está orientado a la acción, por lo que el planeamiento y su instrumentación van unidos, No se completa hasta dejar instrumentadas las acciones
- Es selectivo y focalizado, por lo que atiende solo a lo reconocido como esencial
- Está dirigido fundamentalmente a los aspectos organizacionales, las fortalezas y las debilidades
- Registra y toma en cuenta tanto los elementos externos: las amenazas y oportunidades
- Procura el compromiso para el desarrollo de una visión a través de la interacción
- Activa la utilización de los recursos propios y de su organización

- Tiene a la integración como eje en su elaboración y consecución
- Incorpora la negociación entre las partes
- Traza no solo el futuro deseado sino los cambios para conseguirlo
- Se convierte, a su vez, en instrumento de gestión
- Permite la horizontalidad de procesos y actores
- Involucra a actores generalmente postergados en procesos de planeamiento

Como método es posible aplicarlo a cualquier sector, a cualquier escala. Puede utilizarse para tomar decisiones personales, para diseñar una ciudad o sus barrios. Sin embargo, cada uno de estos objetos de planeamiento requiere de particularidades.

Escala de Planeamiento

En el ámbito urbano, lo ideal es producir un sistema de planeamiento a todas las escalas, que permita alcanzar un nivel consecuente de realización de los planes y especialmente evitar acciones que en un nivel puedan afectar el desempeño de acciones a otro nivel, o incluso ser contradictorias, ello implica no solo tener un marco general para derivar acciones desde él hacia la base, sino retroalimentar el planeamiento general a partir de lo que el planeamiento aporte desde su base.

Gráfico N°1 escalas derivaciones y alimentaciones de planeamientos según niveles (Oliveras, 2007)).

Niveles	Diagnóstico	Objetivos/acciones
Nacional		
Regional	Elementos del diagnóstico regional que atañen al nivel nacional	Soluciones Nacionales para el nivel regional
Provincial	Elementos del diagnóstico regional que atañen al nivel regional	Soluciones Nacionales para el nivel provincial
Municipal	Elementos del diagnóstico regional que atañen al nivel provincial	Soluciones Nacionales para el nivel municipal
Comunidad	Elementos del diagnóstico regional que atañen al nivel municipal	Soluciones Nacionales para el nivel comunitario

Integrar un planeamiento de la base a un nivel superior no significa sumar simplemente las acciones propuestas, error que puede conducir a graves omisiones. Integrar un planeamiento desde la base requiere diferenciar las acciones posibles a solucionar por cada nivel, agotando las posibilidades de encontrarlas con recursos propios y analizar aquellas cuyas soluciones solo son posibles en un nivel Provincial o Nacional. Canalizarlas supone haberlas concertado con las instancias correspondientes y asumirlas integradas en el planeamiento.

Aun cuando se logre un sistema de planificación estratégica del tipo participativo para diferentes escalas de forma integrada, pueden ocurrir lógicos desajustes en la elaboración, aprobación y puesta en marcha de las acciones, sobre todo considerando que cualquier proceso, con una participación activa, requiere considerar el tiempo de los involucrados y emprender un amplio proceso de concentración a varios niveles (entre comunidades y los municipios, entre estos y el nivel provincial, entre los gobiernos y las administraciones a cada nivel).

Varios elementos son necesarios a tener en cuenta al aplicar el planeamiento participativo en diferentes escalas urbanas, de ellos dos son fundamental mentales:

- La estructura y forma de la participación
- Las funciones urbanas a considerar

Hablar de procesos participativos no es fácil, desarrollar una estrategia de participación ciudadana que realmente incida en el proyecto y participe en todas sus fases, es un reto que pocos proyectos han conseguido. Pero se entiende que una mirada participativa pasa por incorporar a las personas a las que se dirigen finalmente todas las actuaciones diseñadas en la estrategia urbana. En consiguiente, uno de los pasos próximos dentro del proyecto es desarrollar un plan de participación ciudadana para cada municipio y para el proyecto en general, que incorporen la metodología y etapas, la definición de cómo se realizará, a qué personas se quiere llegar, qué actores participarán, qué fases tendrá, etc. Señalar la importancia de la diagnosis participada como una de las etapas más importantes de estos procesos participativos, y en la que la participación debe de ser incorporada necesariamente.

Es también un reto importante, ya que sugiere buscar nuevas formas de participación que ni el gobierno municipal ni la propia ciudadanía está acostumbrada a desarrollar.

La funcionalidad social viene referida a la distribución de los grupos y de las actividades sociales en espacios más o menos delimitados, homogeneizados (división funcional del espacio), al aprovechamiento y la transformación del espacio natural (barrancos, por ejemplo) en coherencia con la dinámica social (esparcimiento, productivismo, consumismo). El objetivo político consiste en conseguir el consenso, eliminando los conflictos (represión, cooptación, reducción de espacios para encuentros públicos).

Se ven términos cada vez más lejanos al modelo participativo que plantea la investigación como vía sustentable para lograr un planeamiento participativo en la rehabilitación del hábitat así como se debe reajustar el postulado de la gestión local, plantear la creación de una modelo para que la comunidad sea autor de su misma transformación es más que abogar por cambios estructurales, es proponer estrategias para mejorar los resultados basada en la necesidad real del contexto la institucionalización de la participación en el planeamiento ha abierto un camino que degrada cada vez más las formas de participar, para cambiar tal realidad se requiere hoy multiplicar la información, la comunicación, socializar las potencialidades de las nuevas tecnologías (que permiten el *feed-back*). Todos los ámbitos de la gestión local requieren formas de participación, a veces genéricas, muchas veces específicas: consejos, comités, consulta popular, etc. La participación puede ser información, debate, negociación. También puede derivar en fórmulas de cooperación, de ejecución o gestión por medio de la sociedad civil (asociaciones o colectivos, empresarios ciudadanos, organismos sindicales o profesionales, etc.). (Borja, 1998: 14)

En este sentido, la buena gestión del desarrollo urbano puede relacionarse con prácticas de planificación estratégica para permitir la participación de los actores locales y las organizaciones en la definición de los objetivos y gestión de las decisiones. Es un proceso que puede permanecer siempre abierto con realimentación permanente, y que potencia la cohesión social y la «cultura local», «la imagen de la comunidad local». Se convierte en muchas experiencias en el ámbito para la creatividad social y la construcción de la realidad, y facilita los «pactos inteligentes», los pactos sociales y la implicación de la población. Aquí la participación se entiende como un criterio de gestión pública que

se orienta a estimular, favorecer y promover, en distintos grados y niveles, la participación directa de la población beneficiaría la gestión de los programas y proyectos sociales.

I.4.2.- La participación social en la Planificación Urbana: sistematización de estudios en Cuba necesidad de su incorporación para la creación del modelo participativo para la rehabilitación integral del hábitat local.

En general, la participación social ha sido fundamentalmente un principio instrumental reivindicado por sectores y actores subordinados. Sin embargo, el concepto ha perdido especificidad debido a las múltiples connotaciones que se le han atribuido y a su utilización para las más variadas formas de actividad colectiva. Según Arellano y Rivera (1998), en el debate actual se pueden ubicar dos grandes tendencias que están en la base de las distintas aproximaciones: una que tiende a reivindicarla y colocarla del lado de la gestión pública eficaz y otra que la asume como el componente indispensable para la nueva forma de relación entre gobernantes y gobernados sobre los asuntos de interés público o de bienestar social.

El problema es que persiste una ambigüedad conceptual en el uso del término. En opinión de Rivera miembro de la CEPAL (1998), que examina la variación del significado atribuido a la participación social por organismos internacionales y administraciones gubernamentales, el concepto ha ido variando y con él sus objetivos en el marco de las recomendaciones de política y estrategia de desarrollo social en América Latina y el Caribe. Así, señala que en los años sesenta estuvo asociado mayormente a la satisfacción de necesidades básicas, en la década siguiente más bien se vinculó con la idea de optimizar recursos y hacer más eficientes los programas, de hecho, fue en esa década que se reconoció la necesidad de impulsar la participación asociada al desarrollo social. En los años ochenta, señala el énfasis que la participación estuvo dirigida a vigilar las administraciones gubernamentales y a fortalecer el proceso de descentralización. Por último, en los años noventa, el sentido fue que la participación daría como resultado la gobernabilidad local, en lugar de ser solamente una condición de la misma.

Uno de los aspectos a subrayar es que al analizar el significado de la participación social en las políticas de desarrollo social en Cuba, se advierte una coincidencia con las concepciones dominantes en los organismos internacionales, pero también omisiones importantes, particularmente respecto a la posibilidad de un aprendizaje colectivo acumulado en torno a las experiencias con los programas

gubernamentales. Según el Dr. Carlos García Pleyán, la evidente afición a la participación, en formas al menos informativas, esconde una ambigüedad que puede llegar a banalizar y neutralizar la esencia de una idea que, en última instancia no es otra cosa que la capacidad real de los grupos sociales para incidir en la toma de decisiones. En la medida en que se ha extendido la moda, el concepto ha ido perdiendo contenido hasta convertirse en un tópico o una trivialidad. (García, 1996: 184)

La masiva participación del pueblo cubano en el proceso revolucionario es difícil de negar, se han desarrollado sistemas de convocatoria, movilización y consulta; aunque menos de información y debate. Ha sido una participación entendida como ejecución de trabajos, asociada a la ejecución colectiva de consignas; ejemplos claros: movilizaciones hacia labores productivas, las MTT, la vigilancia popular a través de los CDR, las campañas de alfabetización y prevención de enfermedades. Como proceso de consulta previa para la toma de decisiones ha constituido una práctica intermitente, episódica en palabras de la Dra. Gina Rey.

Esta realidad tiene como precedente la creación de una cultura participativa en correspondencia con el papel paternalista y asistencialista de Estado Cubano. Parafraseando al Dr. Pleyán (1996: 186), “el Estado ha asumido la responsabilidad de la solución de todos los problemas económicos y sociales, que ha influido en el comportamiento pasivo y las insuficientes habilidades de gestión que se evidencian hoy en las instituciones y en los propios asentamientos humanos”.

La participación se ha convertido en la estrategia discursiva central del Estado, plasmada en las acciones gubernamentales, así como en la instrumentación de la política social; reducida al manejo de recursos, la ejecución de los mismos y la fiscalización de la obra pública tarea, destinada a una pequeña porción de personas que tienen la autonomía para tomar las decisiones.

Constituyen ejemplos los diversos movimientos y proyectos comunitarios desarrollados desde 1988 con el nacimiento del Grupo de Desarrollo de la Capital y el surgimiento de sus Talleres Integrales de Transformación, las experiencias de los proyectos de rescate del medio ambiente, los proyectos de cultura comunitaria, proyectos asociados al Programa de Cooperación del PNUD en Cuba; demuestran y aportan nuevas visiones teóricas y sobre todo prácticas de lo que significa en los noventa la participación social, teniendo en cuenta los impactos de la crisis y las medidas de ajuste, así como sus consecuencias sociales y las vías para su paulatina recuperación. (Machado, 2011: 65)

La planificación y el ordenamiento urbano ha sufrido, desde su surgimiento en Cuba, de las consecuencias de un sistema basado en la toma de decisiones centralizadas que no asimila con facilidad un entorno caracterizado por una creciente diversidad de actores sociales que intervienen en múltiples acciones económicas y territoriales. El modelo de asignación central verticalizada ha provocado que la población cada vez se encuentre excluida de los procesos de toma de decisiones, incluso las instituciones municipales reducen su participación a la información y en algunos casos la consulta. (García, 1996: 192)

En suma, lo que se puede advertir es que el problema principal respecto a la participación social, entendida como requisito institucional, plasmado en reglamentos y alentado desde los órganos gubernamentales, desconoce su carácter multidimensional y su característica esencial: la relación entre actores con intereses particulares. En este sentido, convendría agregar a los conceptos de participación una dimensión que incluya *“la cooperación e integración sociocultural para la resolución de problemas complejos”* (Rivera, 1998, p. 42). Una de las demandas, cada vez más crecientes, ha sido incorporar el estilo participativo en un sistema de planeamiento en exceso tecnocrático y convertir la lenta y poco eficiente administración local en un aparato ágil y eficaz al servicio de los ciudadanos.

El sociólogo y urbanista Carlos García Pleyán, preveía desde el 1996 que los principales retos en el planeamiento urbano y territorial, para insertar el enfoque participativo sería avanzar en dos direcciones: alcanzar una mayor eficacia reforzando los vínculos entre el planeamiento y su ejecución a través de un apropiado sistema de gestión territorial que asimile las realidades cambiantes; en segundo lugar, lograr una mayor democracia impulsando la descentralización del sistema de planeamiento de modo que propicie la mayor participación de las instancias locales en su formulación y gestión. (García, 1996: 193)

La renovación de los instrumentos del urbanismo, la capacitación técnica, diseño de un sistema jurídico normativo único son procesos emergentes para el actual contexto de cambio en Cuba, que permitirían potenciar la participación real, consciente, organizada y sistemática de los ciudadanos en el diseño de los espacios que utilizan y moldean según sus necesidades, pero que a la vez influye en su dinámica cotidiana y en las formas de interacción social.

La concepción de la participación social, ha tenido en el contexto actual de reformas, un cambio notable en Cuba, particularmente por su impulso al proceso de descentralización territorios. Efectivamente, uno de los ejes de la gestión de la participación social sería justamente la descentralización de la vida nacional, y uno de los elementos que resalta en las nuevas políticas es transferir a las entidades gubernamentales el manejo de sus correspondientes sistemas de relaciones territoriales locales que se desarrolla en cada contexto la dirección del país, reconoce las deficiencias en materia de participación social y especialmente la que se estaba promoviendo en la estructura que se había creado en los años anteriores.

Consecuente con la perspectiva multidisciplinar de la nueva gestión urbana, en la planificación se empieza a tomar conciencia generalizada de la necesidad de incorporar la perspectiva de participación social e impulsarla en las administraciones locales como nuevos esquema para el desarrollo.

La subjetividad para E. Pichon Riviere es de naturaleza social de los líderes, su nivel cultural. Lo esencial en el sentido que "en la vida anímica del individuo, el otro cuenta, con total regularidad, como modelo, como objeto, como auxiliar y como enemigo". Al igual como siempre está presente en el horizonte de toda experiencia humana. E. Pichón Riviere parte de una aseveración radical: "El sujeto no es solo un sujeto relacionado, es un sujeto producido. No hay nada en él que no sea la resultante de la interacción entre individuos, grupos y clases".

Ello significa que no hay nada en el sujeto que no implique la presencia de otro social, culturizado. Por lo tanto ubica la constitución de la subjetividad en una dimensión interaccional simbólica. El ser humano no carece de cualquier facultad o mecanismo instintivamente adquirido que le facilite su adaptación al medio, al territorio o establezca respuestas fijas a los estímulos de su hábitat. Esta producción social cultural es tomada como naturaleza porque prese al nacimiento del sujeto este "aparato para pensar" permite percibir, distinguir, sentir, organizar y operar en la realidad.

A partir de un largo proceso de identificaciones con rasgos de las estructuras vinculadas en las cuales la sociedad está inmersa se construye un *esquema referencial* que estabiliza una determinada concepción de concebir al mundo que de otra manera que emergería en su condición de desmesura y caos. Esta conformación del Esquema Referencial lo lleva a cabo una subjetividad activa, productora

también de sus condiciones de existencia. Esta subjetividad implica que este sujeto piensa siente y hace transformadoramente su contexto.

Conclusiones Parciales del CAPITULO I

El acercamiento teórico hacia los estudios sobre la ciudad, exigen una detención en aras de reparar el que para los estudios de urbanismo ha sido la laguna angular de la complejidad de tales estudios por las posturas que han sido analizadas.

Muchos han sido los esfuerzos por cambiar el actual estado del arte respecto a la incorporación de la participación social en los estudios urbanísticos planteando modelos participativos así como creando los procedimientos metódicos desarrollados por la Dra. Gloria Artze, que de manera directa perfecciona el proceso de planeamiento, lo que influye en el avance de la temática.

Autores internacionales y nacionales en sus esfuerzos de planear el ordenamiento del espacio de forma sustentable como el Dr. Pleyán plantean: el que carácter institucional de la participación dificulta el logro de procesos más integrales. (Pleyán, 1996)

El planeamiento urbano necesita alcanzar un vuelo orientado hacia formas estratégicas de rehabilitar lo urbano de manera integral como vía sustentable logrando que gestión local conlleve a transformaciones favorables basadas en la comunicación por la comunidad y desde la comunidad.

De manera teórica se ha tenido en cuenta procedimientos metodológicos para el planeamiento que orienten hacia el logro de la elevación de los niveles de participación actualmente existentes lo que condicionó la creación del Modelo de planeamiento participativo como herramienta del procedimiento metódico creado por la Dra. Gloria Artze, para ordenar el espacio urbano, tal criterio es oportuno en cuanto a la vinculación del Proyecto Hábitat II, como una estrategia que propicia el desarrollo local, lo que se corresponde con los objetivos del Modelo de planeamiento participativo.

CAPITULO II: Modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral en la gestión local del hábitat urbano.

El presente capítulo contiene una propuesta de modelo para desarrollar procesos de planeamiento participativos para la rehabilitación integral en la gestión de formulaciones de estrategias locales para el desarrollo del hábitat.

La presente propuesta deviene de los métodos auxiliares, del procedimiento científico tales como: la observación científica, la medición, la experimentación fundamental. El polígono de experimentación para la propuesta del Modelo, lo constituye el caso de estudio la ciudad de Manicaragua y su zona urbana de valor histórico y de servicios “centro” por contar con resultados científicos de investigación de tipo sociológica de alta confiabilidad y suficiente fundamentación, cuyo antecedentes datan desde el curso 2011-2012 dirigidas por la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Central “Marta Abreu” de las Villas en la que ha participado como investigadora la propia autora de la presente propuesta.

En consecuencia el capítulo se apoya tanto en los referidos resultados de participación social como en sus procesos conducentes, cuyos objetivos son coincidentes con los del trabajo, en la escala urbana la evaluación de la calidad de vida de la comunidad en correspondencia a los objetivos del proceso dirigidos al desarrollo de capacidades locales de participación tanto en la ciudad como en la zona centro.

II. 1.- Consideraciones Generales propuestas del “Modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral en la gestión del hábitat local urbano”.

A. Constituye una nueva herramienta de carácter científico diseñada de acuerdo al planeamiento y plan especial de la rehabilitación integral del hábitat urbano (Artze, 1997) a partir del empleo tanto de su modelo de gestión como de su plataforma metodológica siendo aplicada a la actividad de planeamiento para la formulación de estrategias de desarrollo del hábitat local de los municipios a partir de una más efectiva implementación. (Hábitat II, 2014)

B. El procedimiento Metódico aporta al Modelo, el empleo sistémico de las fases de planeamiento que son: Preparación, Análisis participativo, Diagnóstico participativo y Planeamiento participativo, en tanto define como el más efectivo modo de participación aquella identificada en el presente trabajo como el de grado I donde se combinan el tipo de participación, institucional y ciudadana, como vía sustentable para implementar la complejidad de las soluciones en la rehabilitación de los conflictos en las estructuras urbanas existentes, ubican a la comunidad como principal actor y protagonista de la escena urbana.(Ver Anexo 9)

C. El modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral en la gestión del hábitat local urbano emplea el área de intervención de la Psicología social comunitaria poniendo énfasis en el

desarrollo comunitario y en la organización popular, así como en los procesos psicosociales ligados a ellos y en el punto de unión entre acción comunitaria, desarrollo y organización de la sociedad civil y acción política, campo que muchas veces sirve de encuadre disciplinario al área de trabajo comunitario en organizaciones o instituciones formales instituidas, cuyo énfasis se dirige a la participación aunque no siempre se incorporan todos los miembros de la organización con la misma oportunidad participativa. (Montero, n/d: 6)

D. El Modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral en la gestión del hábitat local urbano selecciona la comunidad como objeto y sujeto de la acción social, estrategia metodológica más ampliamente adoptada por los procesos de transformación en la escena urbana y en el de la psicología comunitaria: Investigación acción participación en el adelante (I.A.P), donde el eje del investigador se desplaza de investigador externo al binomio agente externo - agente interno. (Foote, 1991)

E. Los supuestos del Modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral en la gestión del hábitat local urbano son coincidentes con la estrategia metodológica de las investigaciones acción participativa y ellos son: supuestos de la I.A.P (Vasallo, n/d: 65)

1. Los seres humanos son los constructores de la realidad en que viven los miembros de una comunidad son actores fundamentales de los procesos que afectan a la misma, ellos son dueños en esta investigación y los resultados deben ser devueltos.

2. La comunidad tiene un desarrollo histórico cultural, previo preexistente a la investigación y continua existiendo después de su partida.

3. Los resultados tienen el valor de sus efectos en el transcurso del tiempo no hay conclusiones últimas sino efectivas o no efectivas no hay expertos todos enseñan y todos aprenden, relación sujeto externo - sujeto interno dialéctica con el sujeto.

4. Todas las comunidades poseen recursos para llevar a cabo sus transformaciones.

5. Combina los paradigmas metodológicos Cualitativo - Cuantitativo - Histórico es el problema quien determina la estrategia de investigación a seguir y no se agota en los datos.

F. El Modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral en la gestión local del hábitat urbano utiliza una secuencia de pasos generales en cada una de las cuatro fases su estructura que se definen, del trabajo con la comunidad.

I.A.P (Montero, n/d: 66) Cuadro N° 2, psicología social comunitaria

SECUENCIA DE PASOS	Secuencia de Estratégica Metodológica General I.A.P
	A- Selección y/o contacto con la comunidad
	B- Familiarización investigador-comunidad
	C- Definir situación problémica y forma de trabajo
	D- Identificar necesidades
	E- Jerarquización de necesidades
	F-Definición de problemas específicos
	G- Establecimientos de planes de acción
	H-Acción comunitaria para llevar a cabo planes
	I- Registro de la Actividad(estadística, diaria)
	J- Evaluación y conocimiento
	K- Devolución sistémica a la comunidad de conocimiento

II.2.- Consideraciones específicas

A. El principal cliente del planeamiento participativo para la rehabilitación integral en la gestión local del hábitat urbano, es el departamento de planeamiento de la Dirección Municipal de Planificación Física, en el municipio y su beneficiario es el gobierno local y la comunidad.

B. La aplicación del Modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral en la gestión local del hábitat urbano resulta valida, para obtener soluciones al planeamiento físico espacial en todas las escalas de la planificación física, donde se persigue el objetivo de la rehabilitación de carácter integral, con preferencia su aplicación en la presente se ha centrado en las escalas de la ciudad y sus zonas urbanas componentes en la presente la zona centro.

C. La secuencia metodológica general de la I.A.P, se ha desarrollado indistintamente en cada una de las fases que estructura del Modelo.

D. La estructura de fases que compone el Modelo es la siguiente

Fase I	Fase II	Fase III	Fase IV
Preparación de planeamiento participativo	Análisis de planeamiento participativo	Diagnóstico de planeamiento participativo	Planeamiento participativo

E. Resulta indispensable definir, los objetivos estratégicos e hipótesis del planeamiento participativo, general y específico.

F. La aplicación del Modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral en la gestión local del hábitat urbano de planeamiento participativo para la rehabilitación en las diferentes fases requiere de investigación mediante el paradigma cuali-cuanti y parámetros tales como:

- Objetivos estratégicos
- Identificación de la metodología para estudiar los conflictos del contexto
- Identificación de las variables de mayor prioridad en el conflicto
- Selección de la muestra
- Selección de actores claves
- Responsables, participantes
- Duración del proceso de participación
- Técnicas recomendadas en cada fase
- Competencias (elaboración presentación y aprobación)
- Indicadores que se aplican para medir la transformación
- Alcance del monitoreo y la evaluación

G. La definición del plan de acción, sus modos de actuación, sus metas así como las líneas estratégicas dan orden a una prioridad de la estrategia con su alcance y contenido.

H. Estructura de articulación del Modelo de planeamiento participativo con el procedimiento metódico, PROMERNSI II y el proyecto Hábitat II. (Ver Anexo 8)

II.3.- Principios para la aplicación del Modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral en la gestión local del hábitat urbano

Los planes especiales de rehabilitación los formula a partir de las soluciones propuestas por el proyecto de planeamiento estratégico, argumentadas científicas y técnicamente, que dirigen las acciones en cinco subsistemas básicos, el edificado, espacio público, socio-cultural, el medio ambiental y el de gestión económica; vinculando tres escalas de trabajo con una visión sistémica e integral del problema de lo general (la ciudad, el barrio) a lo particular (sector urbano).

Para que el modelo para el planeamiento participativo sea llevado a cabo es imprescindible establecer principios que lo sostendrán en su conjunto, así como su dependencia en tiempo y espacio lo que refiere uno de los postulados, las dimensiones y variables a analizar, y las premisas a diagnosticar donde se construye la matriz DAFO.

II.3.1.- Principios del procedimiento metódico, coincidentes con los principios del Modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral en la gestión local del hábitat urbano

Algunos principios del procedimiento metódico para el Planeamiento y Plan Especial de rehabilitación integral de hábitat urbano". (Conde, 2008:47) que coinciden con los del Modelo para el planeamiento participativo

- De su aplicación se formulan los planes especiales de rehabilitación a partir de proyectos de planeamiento estratégico utilizando la base informacional del PGOU y criterios rectores de políticas nacional de rehabilitación del hábitat.
- Utiliza como meta, la intervención integral, tangible e intangible, al contenido y al contenedor, desde escalas generales del urbanismo a las específicas, avanzando por sectores continuos.
- Argumenta la necesidad estratégica de intervenciones sustentables, identificando sectores de la estructura urbana con potencialidades de autosostenibilidad por la

reproducción de beneficios económicos, vinculado a la efectiva gestión de gobernabilidad de recursos locales y programas multisectoriales.

- Requiere del trabajo trans y multidisciplinario de las especialidades afines.
- Considera el Centro Histórico como una parte más de la ciudad, sin excluir la vivienda.
- Argumenta la necesidad del trabajo participativo desde fases proyectuales y primarias inversionistas, potenciando el valor de involucrar actores claves.

II.3.2.- Otros principios del Modelo de planeamiento participativo

- Reconocimiento de la racionalidad instrumental de los medios participativos en la actividad tanto para el análisis como para la evaluación interna del planeamiento.
- Asumir la relación de diversidad de roles institucionales vinculados al planeamiento participativo y su funcionalidad
- Principio de la comunicación retroalimentada con las secuencias y encuentros grupales así como la divulgación de todo el contenido de trabajo participativo local
- Reconocimiento de la necesidad de penetración en la subjetividad de los implicados en la comunidad para lograr transformaciones objetivas en el escenario.
- Considerar la recuperación de lo construido como criterio esencial de desarrollo local.
- Utiliza la capacidad de autogestión – autodesarrollo permanente de las comunidades como meta para la sustentabilidad de la participación en el planeamiento.

II.3.3.- Factores que propician la participación en el planeamiento

La participación en el planeamiento debe considerarse como la oportunidad de que el planeamiento sea cada vez más sustentable así mismo como la perspectiva de que el consejo popular transforme su realidad concreta

- Buena comunicación interpersonal
- Facilidad de movilizar
- el ambiente de confianza y respeto mutuo
- la motivación que se desarrolle hacia el asunto en que se quiere participar
- el desarrollo de la creatividad de los participantes.
- Existencia de Grupo local que propicia la participación en tareas sociales

II.3.4.- Las técnicas de participación

Existen muchas técnicas para lograr la participación o hacer que los procesos sean más participativos, casi todas guardan gran relación con las ciencias sociales y son un estímulo a la creatividad, motivación y educación colectiva u individual, el modelo para el planeamiento participativo seleccionará dentro de algunas revisadas las de investigaciones afines al tema y el contexto, así mismo como las nombrará y definirá las que como recomendación del modelo y por su concepción estima viable para lograr que la comunidad sea protagonista orientada de la transformación de su espacio físico construido así como recuperadora de su idiosincrasia como colectivo.

II.3.4.1.- Técnicas comúnmente utilizadas en el planeamiento comunitario

<p>Propuestas por Rosa Oliveras(1997) en el primer premio: “El planeamiento comunitario en la Ciudad de La Habana”</p> <p>Modalidad: Métodos y experiencias</p>	<p>Propuestas por Omar Rodríguez (2013) En investigación de tesis de maestría: La participación institucional y ciudadana en la intervención del hábitat. El Barrio Los Sirios como caso de estudio</p>	<p>Propuestas por el MODELO de planeamiento Participativo para rehabilitación del integral en la gestión local del hábitat urbano Sebastiao (2014)</p>
<ul style="list-style-type: none"> • La Tormenta de ideas • La trituración del problema • Método Delphi • Grupos nominales • Método 6-3-5 • El diagrama causa-efecto, o espina de pescado • Talleres de ideas • Grupos de enfoque 	<ul style="list-style-type: none"> • Guía de observación no participante. • Entrevista estructurada a expertos y especialistas del IPF. • Entrevista en profundidad realizada a los factores de la comunidad. • Entrevista Informal abierta a los habitantes de la comunidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta • Análisis de documento • Guía de observación participante • Entrevista Informal abierta • Actores de la comunidad • Grupo de discusión • Papelograma • Técnicas proyectivas • Técnica grupal 6-3-5 • Historia de vida • Lluvia de ideas • Consulta urbana • Entrevista a profundidad a especialista y expertos

	<ul style="list-style-type: none"> • Talleres participativos. • Encuesta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Talleres participativos • Grupo focal • Grupo nominal
<p>Todas estas técnicas ayudan a buscar una más eficiente contribución de los participantes, a pesar de que no suplen la labor sistemática para lograr un mayor nivel de intercambio y compromiso.</p>	<p>Las técnicas son una propuesta de las posibles encuestas a aplicar para identificar la problemática del barrio así como las posibles soluciones a los problemas identificados.</p>	<p>Estas pueden utilizarse en las diferentes etapas de un planeamiento participativo, es decir, son útiles para obtener y sintetizar la información, tanto cuantitativa como cualitativa desde la preparación, análisis el diagnóstico y para el planeamiento, para ubicar territorialmente y tener un mapa socio psicológico, para vislumbrar la perspectiva en cualquiera de sus etapas y pasos, para generar objetivos, metas y acciones en la etapa del planeamiento participativo.</p>
<p>Propuestas por Rosa Oliveras (1997) en el primer premio: “El planeamiento comunitario en la Ciudad de La Habana” <i>Modalidad: Métodos y experiencias coincidentes con las propuestas por Omar Rodríguez (2013) En investigación de tesis de maestría: La participación institucional y ciudadana en la intervención del hábitat. El Barrio Los Sirios como caso de estudio así como las del Modelo de planeamiento participativo para rehabilitación integral en la gestión local del hábitat urbano (2014), coinciden en técnicas como: La encuesta, Entrevista a profundidad a especialista y expertos, Lluvia de ideas, Técnica grupal 6-3-5, Guía de observación participante, Entrevista Informal abierta, Actores de la comunidad, Grupo de discusión, Grupos nominales, Grupos de enfoque.</i></p>		

III.3.5. Estructura del Modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral en la gestión local del hábitat urbano

El modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral en la gestión del hábitat local urbano, se estructura en 4 fases que se corresponden con las fases del planeamiento físico espacial

a cualquier escala y con las fases del procedimiento metódico, para planeamiento y plan especial de la rehabilitación integral del hábitat urbano:

Fase I: Fase de Preparación para el planeamiento participativo esta fase tiene como objetivos:

- Promover la reflexión sobre la contradicción entre participación y no participación en el planeamiento urbano.
- Potenciar el desarrollo de capacidad e interés por la participación.
- Inducir la reflexión de las problemáticas urbanas de la comunidad y sus criterios para minimizarlas.
- Discutir sobre los principales problemas que afectan la motivación relacionado con la participación en la planificación urbana.
- Seleccionar los indicadores que facilitarán la construcción del diagnóstico participativo.
- Demostrar los beneficios del conocimiento y la comunicación con los especialistas y dirigentes de las instituciones, investigadores y factores de la comunidad

Consideraciones específicas de la fase preparación para el planeamiento:

Para la preparación del planeamiento los elementos a considerar son:

- La vital importancia de determinar de la metodología que aplicara para el estudio de la problemática identificad esta acción debe darse posterior a la exploración de la información del contexto.
- Se considera pertinente que se realice la fase de preparación como plantea el modelo de lo contrario se falsean resultados o se altera el proceso secuencial del desarrollo progresivo de la participación lo que altera los resultados finales.
- Por una cuestión de evaluación de cada etapa e incorporación de los resultados a las fases siguientes, el modelo propone establecer un alcance temporal para la realización de la fase de preparación de tiempo de 3 a 5 años.
- Establecimiento de las coordinaciones, y encaminar la integración para el planeamiento.
- Establecer las secuencias y los cronogramas tentativos de eventos que constituyen el proceso de preparación
- Determinar cómo la comunidad puede participar e influenciar en la toma de decisiones.

Recomendaciones fase I

- a. Determinar la escala del planeamiento físico espacial que se pretende: ciudad, porque el modelo persigue premisas científicas donde se debe partir de lo general a lo particular, además de que no se puede entender la problemática si no se analiza el contexto en la cual se desarrolla la misma.
- b. selección de la estrategia metodológica I. A.P y dentro de su aplicación la técnica entrevista a especialistas y expertos del tema fuera y dentro de la localidad permitirá obtener información privilegiada teniendo en cuenta su conocimiento sobre el tema y la observación científica además del análisis de documentos, permitiendo que el investigador filtre la información obtenida por los especialistas.
- c. Se recomienda que desde la fase de preparación el grado de participación que se obtenga sea el grado III, que según el modelo no es el más favorable pero a la vez se considera una potencialidad contar con el, teniendo en cuenta que en el desarrollo de la investigación se emplearán esfuerzos para elevarlo.
- d. Seleccionar actores formales de participación en esta fase eleva el grado de confiabilidad de la investigación. Sector formal (especialistas de la planificación física, representantes del gobierno local en la ciudad donde se plantea la rehabilitación)

Secuencia componentes y las tareas de preparación para el planeamiento participativo

Componentes	Tareas
Estructurar la I.A.P	Coordinar tareas con la comunidad
Revisión de la información seleccionada	Realizar análisis de documento
Identificar actores sociales de la comunidad aptos para formar el grupo	Capacitación sobre participación seminarios
Delimitar funciones	Crear estructura de organigrama de tareas
Seleccionar muestra	Aplicar observatorios

Reconocimiento del ambiente de trabajo	Observación participante
Considerar factores que limiten el éxito del planeamiento participativo	Crear Matriz DAFO
Establecer las coordinaciones y encaminar la integración para el planeamiento	Integrarlas instituciones y la comunidad en el proceso, repartir las obligatorias coordinaciones que deben hacerse, deben estar previstas desde este momento.

Con la secuencia de componentes y las tareas de preparación para el planeamiento participativo, se concluye la Fase I. que permite avanzar hacia el desarrollo de la segunda y también importante fase que consiste en el análisis de las necesidades de la comunidad, sus insuficiencias en la identificación de los obstáculos que frenan la dinámica de la comunidad, y su criterio colectivo de porqué la comunidad debe ser transformada. En ella se realiza un análisis del contexto

Fase II: Análisis del contexto para el planeamiento participativo que tiene como objetivo

- Caracterizar el contexto general y particular el caso de estudio
- Valorar los recursos humanos y económicos que posee la comunidad
- Evaluar influencia de los resultados de investigaciones local en la voluntad de participar por la comunidad

Consideraciones para la elaboración del análisis de la situación del contexto de forma participativa

- La fase de análisis participativo para el planeamiento del hábitat urbano debe realizarse en consecuencia con datos de partida del contexto, así mismo como con investigaciones existentes sobre el contexto, es importante tener en cuenta las estrategias de desarrollo local y otros proyectos y programas que también se estén llevando a cabo en el contexto, estos datos serán de gran valor a la hora de analizar la importancia del contexto dentro de la totalidad de la muestra y las variables que inicialmente se estimarán

oportunas. En la mayoría de los casos de los contextos urbanos sobre todo, se deberá coordinar el alcance de la fase de preparación.

- En esta etapa es importante hacer un análisis minucioso de la situación actual del contexto seleccionado y de las tendencias que se perciben, el planeador debe no solo enfocar la mirada hacia la identificación de los problemas existentes sino también de las oportunidades y las potencialidades locales para el desarrollo, la participación de la comunidad, ayudará a activarla y saber cómo actuar en consecuencia a las necesidades reales. El planeador en conjunto con la comunidad debe realizar la Caracterización del barrio, crear una pirámide Socio demográfica, tener claro la Estructura de la población que reside en el contexto, esto ayuda a entender mejor el escenario así como la importancia de la localidad que se interviene en la totalidad y el carácter Histórico-culturales del contexto.
- Realizar seminarios Grupales, propuesta de creación con apoyo de los actores formales de la localidad, Elaboración del organigrama del Grupo Local: identificación de capacidades de cada miembro teniendo en cuenta sus características para el desarrollo de cada tarea así como responsables del contacto con el planeador o institución local, planificación física se deberá presentar a los actores y al grupo local. El organigrama del planeador para el contexto es la creación de un espacio para el desarrollo del primer taller de presentación y establecer días y horarios de encuentros. Crear calendario para el desarrollo de las tareas desde sus inicios hasta el final previsto, crear mecanismo de comunicación para dar a conocer las acciones realizadas y los resultados que se vayan obteniendo. Definición de necesidades de capacitación en la participación social de la comunidad en sus problemas.

Recomendaciones Fase II: se recomienda analizar resultados de investigaciones realizadas además de los documentos rectores que se observan, permitiendo un acercamiento a los diferentes estudios y enfoques de investigaciones científicas realizadas en el contexto.

Fuente de análisis

- Política Nacional de Protección y Conservación. Criterios rectores.
- Plan General de Ordenamiento Territorial y Urbano (PGOU) de la ciudad.

- Proyectos de Planeamiento Estratégicos para la Rehabilitación de la escala antecedente.
- Ley del Suelo, el ordenamiento territorial y el urbanismo.
- Guía para la Elaboración del Plan General de Ordenamiento Territorial y Urbanismo del Municipio.
- Censo Población y vivienda (el más actual)
- Informe de Rendición de cuentas
- Datos de estadística municipal
- Estrategias de desarrollo local

Actores en aras de lograr ir incorporando los niveles de participación, se recomienda además de los actores formales, seleccionar de la comunidad líderes informales, que puedan aportar a la investigación una perspectiva menos orientada institucional y más sentida al lograr incorporar los actores que se mencionan a continuación, se estará elevando el grado de participación y dándole la oportunidad a la comunidad de ser parte de su transformación así como, logrando una muestra representativa dentro de los supuestos participativos

Actores formales	Actores informales
Dirección Municipal de Planificación Física	Líderes Religiosos
Directora de Servicios Comunales	Adulto Mayor
Dirección de la Vivienda)	Historiador
Arquitectos de la Comunidad	Educadores
Dirección del CITMA municipal	Periodistas locales
Director de Acueducto	Trabajadora social
Historiadores locales,	Maestros
Equipo de patrimonio local o municipal	Representante de proyectos sociales
FMC	Artista local
P.CDR	Investigadores locales
Dirección de salud pública local	
Dirección de cultura local	
PNR Local	
Empresa eléctrica	
Gobierno Local	
Acueducto y Alcantarillado	

Estadística Local	
UJC Local	

- Se recomienda analizar variables que correspondan a conflictos observables en el contexto de análisis.
- Se recomienda analizar variables que correspondan a conflictos observables en el contexto, pues de las mismas se parte de una negación o validación de la hipótesis lo que permitirá avanzar en el diagnóstico.

Variables generales planteadas por las Naciones Unidas para evaluar El índice de Desarrollo Humano (IDH) es una medida que construye el Programa, como parte del Informe publicada anualmente (2013)

Variable 1. Población.
Variable 2. Empleo.
Variable 3. Hábitat.
Variable 4. Infraestructuras.
Variable 5. Medio ambiente
Variable 6. Distribución físico espacial.
Variable 7. Salud
Variable 8. Movilidad urbana.
Variable 9. Economía.
Variable 10. Condiciones sociales
Variable 11. Equidad
Variable 12 Gestión del Hábitat

A través de la aplicación de la técnica historia de vida a los actores formales de la comunidad se obtendrán un desarrollo progresivo de la misma en cuanto a sus deterioros físicos y sociales, como en el componente cultural, se recomienda esta técnica por su carácter fotográfico, pues los actores informales que se les aplique la misma deben ser adultos mayores o residentes en la comunidad en un periodo de 5 años para adelante lo que facilitará al diagnóstico al igual que la entrevista informal abierta al investigador, percibir la visión así como las perspectivas que deposita la población a su

comunidad en la persona de los responsables o directivos locales, dará a conocer las problemáticas urbanas y sus criterios para minimizarlas.

Otra técnica recomendable para la fase de análisis participativo es la 6-3-5 pues propiciará la identificación de las contradicciones por la propia población y de las alternativas para generar desarrollo a partir de sus potencialidades. Fomentará la autonomía, la inteligencia y el protagonismo factores motivacionales requeridos para lograr incorporar la participación de la población como actores en la superación de las contradicciones propias y de su entorno.

Los pasos progresivos del desarrollo de la investigación conducen a la siguiente fase denominada:

Fase III Diagnóstico participativo construcción de la Matriz DAFO

Esta fase consiste en la realización de determinaciones de diferencias entre el modelo de ordenamiento del suelo deseado y la realidad actual del ámbito de planificación física, mediante el cual, el equipo de investigadores, recogen y comparten información más específica que permite conocer la situación real del contexto, sus prioridades, las fortalezas y debilidades que poseen para enfrentar sus problemas, los recursos existentes y el problema sobre el que se quiere o se debe actuar, a partir de una decisión consensuada obtener una síntesis de la situación real de la comunidad a través de la información brindada por la comunidad así como el procesamiento y consolidación de la información y construir la Matriz de prioridades con el equipo de líderes comunitarios

Esta fase tiene como objetivos:

- 1.- Caracterizar las problemática identificadas en el contexto
- 2.- Analizar componentes o constituyentes de la realidad del contexto
- 3.- Pronosticar tendencias del contexto
- 4.- Proyectar acciones desde con y para la comunidad

Donde se recomienda incorporación la información obtenida del Censo más actualizado para realizar análisis de los resultados de estudios realizados, incluir tesis sobre estudios de la temática en el contexto, analizar los indicadores que desarrolla el contexto para formular su estrategia local, realizar análisis de todos los datos obtenidos, en los diagnóstico comunitario participativo (mesas de diálogo) y otras fuentes como entrevistas, para construir el plan de acción, priorizando las necesidades sentidas por la población.

Consideraciones para la fase de Diagnóstico participativo según el Modelo de planeamiento participativo.

Para la realización del diagnóstico en la comunidad o contexto deben analizarse sus aspectos positivos y negativos. Identificar los factores internos que pueden obstaculizar el dinamismo del proceso y a partir de ellos buscar las fortalezas y debilidades con la comunidad y de la comunidad.

Es preciso, tener claro los factores de competencia superiores en el contexto y que su causa, solución no depende solamente de los esfuerzos locales que influyen positiva o negativamente en la situación actual y en la tendencia de desarrollo de la comunidad, imposibles de controlar a ese nivel

Se recomienda establecer el grado II de participación por la importancia para la investigación en conocer los problemas de la comunidad desde la comunidad y no solamente por organismos formales de la localidad, así como se necesita el compromiso de la comunidad en la identificación de los conflictos y en la solución de ellos a partir de sus esfuerzos lo que implica incorporar diversos actores como:

- actores formales: especialistas de planeamiento en la localidad, miembros del gobierno, coordinadores de proyectos en la localidad, representantes de la cultura en la localidad, educación y salud.
- actores informales: líderes locales, organizaciones de masa, investigadores, amas de casa, cuentapropista, adultos mayores. Esta composición persigue al incremento del grado de participación de la población local.

Actores formales	Actores informales
Dirección Municipal de Planificación Física	Amas de casa
FMC	Líderes juveniles
P.CDR	Líderes religiosos
Dirección de salud pública local	Adultos mayores (lideres)
Dirección de cultura local	Artistas locales
PNR Local	Estudiantes universitarios y demás
Estadística Local	Trabajadores locales por cuenta propia

UJC Local	Trabajadores de centro recreativo
Coordinadora de los servicios sociales	Actores desvinculados al estudio o trabajo
Centro de atención a alcohólicos anónimos	Fuerza de trabajo laboralmente activa

Recomendaciones Síntesis de la situación de conflicto - Matriz DAFO

Realizado el análisis de la situación del contexto, sale a luz una diversidad de problemas, en esta parte la comunidad en conjunto con el planeador deben definir qué problemas serán priorizados. Después de la identificación de los problemas es preciso definir cuál problema será priorizado. Cómo no es posible intervenir sobre todos (considerando tiempo, recursos, gobernabilidad, cuestiones políticas, dimensiones y alcance de los problema etc.)

Se recomienda que el investigador junto a la comunidad desarrolle una Matriz DAFO que permita:

a. Establecer relaciones entre las condiciones identificadas en el contexto así como su influencia en la dinámica de vida de la comunidad y de qué manera estas condiciones impactan en el desarrollo cotidiano del espacio habitado.

Los criterios de selección de un problema son:

- Tamaño del problema,
- Ubicación geográfica
- Escala espacial
- Dimensión temporal
- Población afectada
- Técnicas de identificación

Variables propuestas para diagnóstico participativo: además de las que están identificadas por la unidad de análisis, se añaden las que por la literatura y la observación participante del investigador son importantes y pueden ser representativas para el estudio.

1. Nivel de escolaridad
2. Equidad social
3. Desarrollo local

4. Grupos en condiciones de vulnerabilidad
5. Hábitat
6. Gestión local
7. Medio ambiente

Fuente de información para el diagnóstico participativo: (Estudio de Caso realizado en el contexto, Estrategia de desarrollo local, Diagnóstico de proyecto sobre el Hábitat, Censo de Población y Vivienda, PGOU, investigaciones actualizadas sobre el contexto)

La utilización de la encuesta es fundamental además de la entrevista informal abierta para realizar un balance dialéctico entre las fortalezas y amenazas, así como las oportunidades y debilidades que la comunidad expresa, como se estructura su visión futurista como comunidad y con qué organización enfrenta la solución a sus problemas en su contexto. Estas interrogantes condicionan un mejor orden en el planteamiento de la misión de la investigación creando un “entusiasmograma”. Se pide mostrar en un eje de coordenadas, los períodos de entusiasmo y depresión social vividos por la comunidad en determinadas etapas o momentos históricos establecidos. Generalmente se parte de la confección de un gráfico comunitario donde refleja el estado anterior y el que ha alcanzado la comunidad en cuanto a la participación lo que después se socializa para lograr un consenso social; que servirá para la última fase que se expone a secuencia.

Fase IV Planeamiento participativo

Esta fase consiste en la formulación del planeamiento participativo a la escala seleccionada. La visión sistémica de las problemáticas y su ordenación por prioridades, a partir de la visión colectiva de la comunidad para trazar estrategias y adopción de acciones concretas para mitigar los conflictos existentes y/o evitar riesgos significativos que se podrán agudizar. El planeamiento se realiza con el planeador, el especialista de planificación física, que son los actores principales, hacen la propuesta preliminar del planeamiento participativo sobre la base de los resultados del análisis y diagnóstico participativo y lo somete a las técnicas como el papelograma, que permite convertir el planeamiento en un medio para dar respuesta a las exigencias comunitarias.

Esta fase tiene como objetivo:

- Seleccionar planeamiento preliminar teniendo en cuenta el grado de participación social identificado
- Seleccionar planeamiento definitivo

Consideraciones de la Fase IV

a. El planeador basado en técnicas como la encuesta debe lograr que: el grupo de discusión con expertos, así como el papelograma; interpreten las propuestas de la comunidad para dar cumplimiento a las problemáticas mencionadas. Además debe elaborar las estrategias de actuación, y distribuir responsabilidades que han sido encomendadas desde el mismo análisis, de cómo se deben superar las debilidades para aprovechar las oportunidades, y cómo para disminuir o evitar el efecto de las amenazas, e incluso en la etapa del diseño de objetivos, se generan igualmente ideas que deben ser recogidas y analizadas en el planeamiento: plan de acción, del conjunto de acciones y de las que van surgiendo, el planeador debe discriminar cuáles acciones se mantienen y cuáles quedan para otro momento pero, teniendo en cuenta los criterios de factibilidad e importancia y su combinación, pueden dar un primer filtro para ser seleccionadas.

b. Acciones concretas: el planeador debe asegurarse que las acciones den respuestas específicas, tanto en tiempo como en el contexto, las acciones deben ser medibles, que puedan ser concretados en términos cuantitativos o cualitativos realistas, alcanzable y factibles. Su cumplimiento a partir de los recursos existentes a movilizar, o de gestionar y autogestionar con un alto grado de aseguramiento, acotadas en tiempo, que no se diluya su cumplimiento por desconocer cuándo debe estar concluida y cuánto tiempo consumen para ser ejecutadas.

c. Estas acciones deben ser compartidas por todos los participantes, por otra parte, resulta oportuno seleccionar aquellas acciones que logren un mayor impacto en la comunidad con el menor esfuerzo, lo que conduce al éxito seguro y rápido, al darle confianza a la población sobre la validez del planeamiento.

Recomendaciones de la fase IV:

a. Se recomienda tener en cuenta la validación de la propuesta terminada del planeamiento participativo de la rehabilitación integral.

Este paso considera los resultados de la actividad participativa desde las fases de análisis y diagnóstico comunitarios y para la sistematización continua del enfoque participativo en el proceso de planeamiento participativo, mediante consultas, talleres participativos en la comunidad y con la comunidad y con los actores claves seleccionados prioritariamente dentro de los demás informantes claves formales e informales. En este paso se perfilan y adecúan las soluciones preliminares de estrategias y acciones para mitigar las problemáticas identificadas desde el planeamiento participativo comunitario, se justifica el orden de prioridad.

Para ellos emplean las siguientes técnicas científicas que permitirán una mejor medición de los indicadores de resultado, impacto, efectividad, nivel satisfacción, comprometimiento y motivación, así como disponibilidad de participar.

- Entrevista informal abierta a la comunidad.
- Encuesta
- Observaciones

b. Síntesis terminada del proyecto de planeamiento estratégico de la rehabilitación integral.

En este paso el planeador en conjunto con los actores sociales de la comunidad concretan la síntesis del planeamiento participativo para la rehabilitación integral y contiene:

- Propuesta graficada de la solución, planos de planeamiento en orden a nivel de intervención:
 - Nivel 0 - Emergente
 - Nivel 1 - Máxima respuesta a objetivo
 - Nivel 2 - Completamiento
- Lineamientos y Regulaciones de rehabilitación integral.
- Lineamientos de completamiento o modificación al Plan General de Ordenamiento Territorial y Urbano
- Proyectos de imaginarios urbanos y proyectos específicos de ideas conceptuales.
- Índices de medición de los indicadores seleccionados para evaluar el desarrollo efectivo de las estrategias.
- Proyectos Motores, como operaciones claves que son decisivas para el futuro de la comunidad.

- Estrategia de actuación sobre el espacio físico sobre campo de acción
- Estimación de costos.
- Programas de prevención, preservación, educación y divulgación sobre la obra de rehabilitación, en lo edificado, social, ambiental y el espacio público.
- Requerimientos del sistema de gestión local participativa.
- Pirámide evolutiva de la participación en el planeamiento
- Indicadores para medir o monitorear el cambio y la transformación integral

Después de este paso se recomienda la realización de un Taller de socialización de los resultados que se han concretado como planeamiento y las estrategias y acciones para solucionar las problemáticas y las actividades relacionadas con éste, el planeamiento participativo solo tendrá éxito si se cuenta con la participación de la comunidad y de los actores institucionales involucrados a la escala que se trabaje, pues su fortaleza se contempla en que la comunidad trabaja para solucionar las necesidades de su propia gente.

Los actores que participan en esta etapa son los que directamente pueden aportar datos, y soluciones estratégicas desde su rol a la problemática general basada en acciones a diferencia de las demás; en esta etapa no se trabaja solo con las variables sino con indicadores; que al desglosarlos apuntan hacia la especificidad de los problemas observados en la actualidad del contexto.

Cuadro N° 3 indicadores

Indicadores de participación en el análisis y diagnóstico	Indicadores de participación de planeamiento y diseño
Datos socio-demográficos (estructura etaria, nivel de escolaridad, estructura laboral, estructura por género)	Existencia de grupos locales y estructura gubernamental
Credo	Instrumentos de evaluación y seguimiento de efectos

Ubicación residencial	Impacto de los proyectos de rehabilitación en el contexto
Accesibilidad a los servicios	Índice de contaminación ambiental
Accesibilidad al credo	Mecanismos de gestión y autogestión
Vínculos laborales	Medios para creación de oportunidades productivas
Participación social en el planeamiento	Ubicación de las tareas: talleres, seminarios etc.
Información por medios comunicación local	Accesibilidad a fuentes de información del planeamiento
Nivel de percepción de la rehabilitación	Vínculos laborales
Nivel de vulnerabilidad de la población (económica, social, cultural, ambiental)	Representación de la comunidad en el planeamiento
	Nivel cultural
	Capital humano especializado y multidisciplinar

Para lograr que se produzcan espacios de concertación entre la comunidad y los directivos locales necesariamente debe existir un mediador, y se deben aplicar técnicas que procedan a un intercambio de información y expresión de sentimientos y criterios regulados por estas. Además deben utilizar técnicas para procesar los resultados obtenidos en esta etapa y medir niveles de influencia de los indicadores que pueden ser positivos o negativos. Se utilizan técnicas y métodos como:

MEDIADOR

Profesional capacitado (sociólogo, psicólogo) se recomienda que sea de la localidad o asignado, en último caso trasladado, para desempeñar la tarea por el tiempo que sea estimado. Todas estas técnicas deben ser diseñadas por él, así mismo con este debe seleccionar el No. de participantes en cada sesión, se recomienda no exceder de 20 participantes.

Técnicas participativas	Quiénes participan
Encuesta	Planeadores(DMPF)
Grupo de discusión	Cultura, Gobierno local
Lluvia de Ideas	Grupos focales (formales e informales)
Consulta Urbana	Población

II.4.- Compatibilización de las Estructuras del Modelo para el planeamiento participativo con la Estructura del Procedimiento Metódico

PROCEDIMIENTO METÓDICO DE PLANEAMIENTO PARA LA REHABILITACIÓN INTEGRAL DEL HÁBITAT URBANO	MODELO DE PLANEAMIENTO PARTICIPATIVO PARA LA REHABILITACIÓN INTEGRAL DEL HÁBITAT URBANO
<p><u>A. Datos de partida</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ PGOU (actualizado) ✓ Proyectos de planeamiento de la rehabilitación, Plan Especial de Rehabilitación (PERI) a escalas superiores. ✓ CENSO 2012, o Investigaciones antecedentes ✓ Estrategia de desarrollo local 	<p><u>Paso A. Implementación de la I.A.P</u></p> <p>El modelo plantea la aplicación de la I.A.P que es cuando el investigador se acerca a la comunidad y crea vínculos de colaboración entre ellos, gana su confianza y es temporalmente parte de la comunidad, a través de la observación científica va estudiando la comunidad, fase de identificación del investigador con la comunidad.</p>
<p><u>B. Definición de Problema, Objetivos, Hipótesis Generales</u></p>	<p><u>Paso B. Creación de grupo local: primera convocatoria social</u></p> <p>Este sería el primer acercamiento del equipo multidisciplinario a los actores locales informales. Basado en talleres de capacitación</p>

	<p>y seminarios de entrenamientos, deben desarrollar programas de enseñanza de cómo participar en el planeamiento y cómo direccionar el enfoque comunitario. Seleccionar los problemas planteados cuál priorizar así como: entrevistar a los adultos mayores de la comunidad o habitantes de más de 5 años en la localidad que puedan brindar información relevante para entender de qué manera pueden participar, si ya lo han hecho en qué problemas lo hacen, quiénes motivan. Es recomendable la aplicación de historia de vida, grupo de discusión, lluvia de ideas y la consulta urbana.</p>
<p><u>C. Primera lectura de información del escenario</u></p>	<p><u>Paso C. Caracterización comunitaria de estructuras de comunicación y divulgación local. Seminario comunitario de imaginarios urbanos.</u></p> <p>Es cuando la comunidad, el planeador y los actores formales locales, basado en técnicas proyectivas; proyectan una comunidad visualizada por los habitantes, cómo pudiera ser en un futuro a corto y mediano plazo. La comunidad aporta una perspectiva realista de lo que conoce y el planeador dentro de lo posible traza la misión conjunta de cómo lograrlo es importante ayudar a redefinir metas y objetivos.</p>

	<p>El equipo de investigadores debe crear las bases en la localidad para aprovechar el potencial de convocatoria local; para explorar más a fondo los problemas del escenario basado en la visión de los actores sociales que se identifiquen como los <i>casos sociales</i> guiado por los líderes informales. Debe aplicar entrevistas abiertas, historia de vida para obtener información de este grupo social.</p>
<p><u>D. Definición de las bases de la Estrategia</u></p>	<p><u>Paso D. Coordinación e integración del trabajo de instituciones y organizaciones de masas.</u></p> <p>Distribución de tareas entre los actores formales e informales donde la visión de actuación sean las expresadas por la comunidad.</p> <p>Estas estarán en consecuencia con las necesidades sentidas de la población residente, utilización de técnicas proyectivas fundamentalmente el cambio de rol pues permitirá saber de qué forma se puede contar con cada uno de los participantes</p>
<p><u>E. Problema - Objetivos - Hipótesis Específica</u></p>	<p><u>Paso E. Taller de socialización de árbol de problemas</u></p> <p>En este taller deberán participar el equipo multidisciplinario, el planeador, una representación de los actores informales y los actores formales. El planeador deberá socializar la información y los criterios</p>

	<p>obtenidos hasta el momento basado en la técnica el árbol de problemas.</p> <p>Los participantes de la comunidad podrán reubicar los problemas en orden prioritario, así como nombrar problemas no mencionados o identificados.</p> <p>Este paso ayudará en la etapa posterior.</p>
<u>F. Segunda lectura de información del escenario</u>	<u>Paso F. Activar los recursos no explotados en el contexto y movilizar la capacidad creadora de los habitantes.</u>
<u>G. Síntesis preliminar proyectos de planeamiento</u>	<u>Paso G. Orientación de las acciones e incluyen dentro de ellas las fases de su implementación</u>
<u>H. Validación - Observatorios Urbanos</u>	<p><u>Paso H. Acciones de intervención prioritarias.</u></p> <p>Los recursos se designan a aquellas acciones que dan solución a los problemas identificados como estratégicos.</p>
<u>I. Síntesis definitiva</u>	<p><u>Paso I. Mantenimiento y Apreciación</u></p> <p>Establecimiento de cortes evaluativos.</p>

Conclusiones Parciales CAPITULO II

El modelo para el planeamiento participativo constituye una herramienta de gran ayuda para los planeadores, donde se crean y fortalecen prácticas sustentables, de participación social desde la Metodología I.A.P.

El modelo para el planeamiento participativo demuestra la importancia de potenciar y capacitar la comunidad buscando no solamente una estructura física espacial ordenada, sino también el rescate de la identidad de la comunidad a través de las capacidades locales de sus habitantes.

Los procesos de planeamiento urbano han carecido de la participación social debido a una deficiente interacción con la ciudadanía y a no generar procesos dinámicos que trasciendan los condicionamientos tecnocráticos y normativos más rígidos.

CAPITULO III: Aplicación del Modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral en la gestión del hábitat local (caso de estudio zona centro de la ciudad de Manicaragua)

El presente capítulo contiene el desarrollo por fases del Modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral en la gestión del hábitat local aplicado al caso de estudio zona centro de Manicaragua.

El resultado final de la aplicación es una propuesta preliminar de la solución al proyecto de planeamiento participativo de la rehabilitación integral en la gestión del hábitat local urbano. Esto significa un abordaje preliminar de cada una de las fases. A continuación el capítulo recoge el desarrollo de las diferentes fases del Modelo de planeamiento participativo.

Fase I. Fase de Preparación para el planeamiento participativo

Esta fase contiene la preparación realizada entre el período del 2011- 2012, culminado con el trabajo de diploma del 2013, que consistió en la profundización de sobre las consecuencias sociales de la ausencia de la participación social en el planeamiento de la ciudad de Manicaragua, la cual tuvo como objetivo: analizar las consecuencias causadas por la insuficiente participación social en el proceso de planificación urbana de la ciudad de Manicaragua (caso de estudio Consejo Popular Manicaragua II.)

Se seleccionó una muestra que incluyó 22 actores entre ellos formales e informales de la zona centro, conformando así un total de 180 personas con los seleccionados en la comunidad, quienes mostraron voluntariedad para participar en el proceso y en la aplicación de la entrevista en profundidad y la encuesta.

Además se aplicó una entrevista en profundidad a la especialista en el tema de planeamiento urbano Dra. Gina Rey y 3 especialistas de la DMPF de Manicaragua; con el objetivo de obtener información fiable para la selección de las técnicas y métodos que permitió caracterizar el proceso de planeamiento urbano y la participación de la población en la toma de decisiones sobre el espacio urbano.

A partir de la investigación se logró un acercamiento a la complejidad de los procesos de participación en el planeamiento de la ciudad de Manicaragua, que permitió trazar los objetivos para la aplicación de las técnicas proyectivas en la fase de preparación del planeamiento.

Objetivos de la aplicación de las técnicas proyectivas en la fase de preparación del planeamiento

- Promover la reflexión sobre la contradicción entre participación y no participación en el planeamiento urbano.
- Potenciar el desarrollo de capacidades e interés por la participación.
- Inducir la reflexión de las problemáticas urbanas de la comunidad y sus criterios para minimizarlas.
- Discutir sobre los principales problemas que afectan la motivación relacionado con la participación en la planificación urbana.
- Seleccionar los indicadores que facilitarán la construcción del diagnóstico participativo.
- Demostrar los beneficios del conocimiento y la comunicación con los especialistas y dirigentes de las instituciones, investigadores y factores de la comunidad.

En esta fase se ha trabajado con la comunidad, (amas de casa, adultos mayores líderes informales de la comunidad, jóvenes y adultos económicamente activos) como resultado de la necesidad de obtener su criterio real sobre los procesos de planeamiento sus perspectiva sobre la comunidad, y las principales problemáticas que según su vivencia como residentes del espacio frenan el desarrollo de la calidad de vida de los habitantes. En este espacio los resultados son considerados relevantes para el proceso de análisis participativo, diagnóstico participativo y planeamiento participativo planteados por el modelo para el planeamiento participativo en la zona centro de Manicaragua, basado en

acercamientos exploratorios de la unidad de análisis zona centro de Manicaragua a través del Proyecto Hábitat II. Se determinó la I.A.P como metodología de intervención: teniendo en cuenta las necesidades de la investigación, siendo esta la vía más aportadora para la obtención de resultados en procesos de relaciones sociales y comunitarias.

Se establecieron relaciones que permitieron la coordinación entre el investigador y la comunidad formal e informal, se aplicaron técnicas como la "lluvia de ideas" aplicada en la realización de un taller comunitario que permitió a la investigadora un acercamiento real hacia los problemas de la comunidad, así como las posibles causas y efectos de cada uno de ellos.

III.1.- Resultados para el planeamiento participativo

A través de este taller se precisa en las necesidades y motivaciones de la comunidad para participar, se corroboró a través de las respuestas de los encuestados que el 80% de la población plantea que una de las problemáticas recurrentes en la ciudad son: insuficiente abasto de agua, pues consideran que su demanda de solución a este recurso natural es obtenido por esfuerzo propio, teniendo en cuenta las carencias en el servicio, lo que obliga a buscar soluciones alternativas como los pozos.

El 80% de los entrevistados alega que la calidad de los espacios de prestación de servicios en la ciudad no se corresponden con sus expectativas, los espacios de ofertas diversas están en el centro, considerada una problemática que esta ocasionado la violencia e indisciplinas sociales en la ciudad, pues al no tener capacidad para el número de consumidores tiende a hacer grandes filas en las a fueras de los servicios dificultando el traslado en los espacios públicos.

El 49% de la población del centro considera que la mayor dificultad de su zona está vinculada a la movilidad urbana, debido a que no existe transporte urbano y se ven obligados a hacer uso de los servicios de transporte alternativos lo que no es considerado una solución viable, pues sus precios no son ``justos`` acción que atribuyen a la característica privada de los transportes alternativos así como mencionan la poca seguridad que ofrece este tipo de transporte lo que para ellos representa una problemática.

Según la entrevista en profundidad realizada a los especialistas de planificación física, de vivienda y del gobierno local de Manicaragua: se confirma las insuficiencias en el trabajo articulado e integrado de las instituciones locales, que intervienen en la solución de las problemáticas del hábitat. La ausencia

de la participación activa de la población en los procesos de toma de decisiones, tiene como consecuencia que las reales necesidades de los habitantes no se encuentren identificadas en los Planes de Ordenamiento Urbano, así como la visión reduccionista del hábitat urbano al no considerar el carácter integral que lo conforma.

A pesar de los esfuerzos del proyecto Hábitat II para fortalecer las potencialidades locales de Manicaragua, a partir de la incorporación de la participación social; existen obstáculos en la aplicación práctica de estos procesos, debido a las visiones tecnicistas, tecnocráticas y normativas que impiden la flexibilización de los procesos de toma de decisiones, para permitir la real incorporación de las necesidades de la población en los procesos de ordenamiento del suelo urbano.

“el planeamiento y el ordenamiento urbano han sufrido, desde su surgimiento en Cuba, las consecuencias de un sistema basado en la toma de decisiones centralizadas que no asimila con facilidad un entorno caracterizado por una creciente diversidad de actores sociales que intervienen en múltiples acciones económicas y territoriales. El modelo de asignación central verticalizada ha provocado que la población cada vez se encuentre excluida de los procesos de toma de decisiones, incluso las instituciones municipales reducen su participación a la información y en algunos casos la consulta” (García, 1996: 192)

Fase II. Fase de Análisis del contexto para el planeamiento participativo en la zona centro de Manicaragua.

Consiste en la caracterización de la zona centro, a través del taller realizado con especialistas del DMPF, y con miembros de la Dirección de Planificación Física de Manicaragua, además de la participación de especialistas vinculados al proyecto Hábitat II, y la Dirección del Gobierno Local. En el encuentro se trabajó con el Grupo de discusión conformado con expertos, que tuvo como objetivo la selección y contenido de la información pertinente para obtener los resultados de análisis y diagnóstico del planeamiento participativo para la rehabilitación integral del hábitat local urbano en la escala ciudad; así como el criterio de los especialistas presentes sobre las problemáticas observadas en el contexto.

III.I.-Caracterización de Manicaragua y descripción de la fase de análisis participativo en el estudio de caso zona centro de Manicaragua

El Municipio de Manicaragua está ubicado en la región central del país, al sur de la provincia de Villa Clara, limita al norte con el Municipio de Santa Clara, por el este Placetas (Villa Clara) y Fomento (provincia de Sancti Spíritus), al sur con Trinidad (provincia de Sancti Spíritus) y Cumanayagua (provincia de Cienfuegos) y por el oeste con los municipios de Cumanayagua y Ranchuelo (Villa Clara). Ocupa un área de 985.7 km², primer lugar en extensión territorial de la provincia y el 19 en el país, con una densidad poblacional de 66, 50 hab. / km², inferior a la media provincial (96,1). Sus principales núcleos poblacionales son: Manicaragua, Mataguá, Güinía de Miranda, La Moza, La Campana, Jibacoa, La Yaya y Jorobada. (PGOU, 2002) Su característica singular, radica en el límite con 3 provincias del país, Santi Spíritus, Cienfuegos y Villa Clara, que permite el intercambio cultural, político y económico.

Tiene un total de población de 67042 habitantes, de ellos 34 925 son hombres y 32 117 son mujeres. La población se encuentra distribuida en 16 consejos populares. Consta de 79 asentamientos poblacionales, de ellos 8 urbanos y 71 rurales, con una población urbana con un total de 38 255 habitantes, de ellos 19 452 hombres y 18 803 mujeres. (Anuario Estadístico, 2012)

El crecimiento y ordenamiento de la ciudad está basado en el modelo de zonificación del urbanismo contemporáneo, heredero del movimiento moderno. Es una ciudad concéntrica, dividida en 5 zonas funcionales.

La zona I comprende el centro de la ciudad, se encuentran las edificaciones con mayor valor arquitectónico y urbanístico y se produce la mayor afluencia de población al concentrarse los empleos y servicios. Presenta todas las urbanizaciones; excepto el alcantarillado sanitario, carente que solo existe en parte de la ciudad, lo que provoca la contaminación del manto freático por la existencia de fosas y letrinas sanitarias.

En la zona II, intermedia, se concentra la mayoría de las urbanizaciones, sujetas al mejoramiento o completamiento fundamentalmente en los viales y el alumbrado público. Se localiza una sub-zona que funciona como sub-centro de servicios y 2 sub-zonas que representan sitios animados por la existencia de áreas deportivas, recreativas e instalaciones de servicios.

La zona III, periférica, considerada área crítica, debido a la presencia de urbanizaciones fantasmas⁴. Se evidencia la carencia de urbanizaciones y las existentes están en mal estado, de instalaciones de servicios y centros que generen empleos, además de la desorganización del trazado vial que en su mayoría se encuentran en estado crítico.

La zona IV, de producción, representa la segunda área de mayores ofertas de empleos, presenta espacios colindantes favorables para futuros incrementos y fácil acceso vial a sus instalaciones.

La zona V, comprende territorio urbano, sub-urbano y rural (mixta), se clasifica como crítica y clave por la Dirección de Planificación Física Municipal, debido al desarrollo espontáneo de la vivienda en áreas de producción, inexistencia de servicio de abasto de agua y contaminación del manto freático. (PGOU, 2002)

Desde lo cultural la ciudad de Manicaragua es un potencial exponente, de la cultura agrícola, y eminente creyente de las Religión Católica, Testigo de Jehová y Afrocubanas. Dentro de sus tradiciones y costumbres se expresan un sinnúmero de actividades de índole religiosa, que según entrevista informal abierta con adultos mayores y especialista de Cultura Municipal, se ha ido perdiendo la peregrinación de Santa Bárbara, que representaba de forma colectiva una tradición intangible de la localidad, quedando plasmada también la necesidad de recuperación de la idiosincrasia de los ciudadanos de la ciudad en cuanto a la vinculación de estos con las actividades tradicionales locales, como la siembra cosecha y enrollado de tabaco, donde consideran que parte de esta actividad se ha ido desapareciendo de la ciudad aun cuando reconocen en esta una importante vía de atracción turística a escala nacional o internacional, postura que se mantiene en cuanto al café.

Otra de las potencialidades culturales de la ciudad es el Centro Histórico y de servicios según PGOU, 2002, la cual constituye el núcleo central, como nodo polarizador alberga disímiles funciones: comerciales, recreativas, de servicios especializados, culturales, administrativos, entre otras. Es política mantenerlo y reforzarlo hasta donde sea posible, estando sus posibilidades limitadas al cambio de uso y a reconstrucciones y/o remodelaciones. El planeamiento participativo propuesto para el centro histórico de Manicaragua, tiene un impacto significativo sobre la estructura urbana en general.

⁴ -En entrevista realizada a la Dra. Gina Rey, (2013) urbanista reconocida a nivel internacional y en Cuba, las define como urbanizaciones inacabadas, centradas en la construcción de la vivienda con la visión reduccionista del urbanismo.

III.2.- Pasos empleados en la fase de análisis participativo en la zona centro de Manicaragua

a. Esta fase se desarrolló en un primer encuentro con los especialistas seleccionados por la investigadora de manera intencionada, teniendo en cuenta su capacidad para aportar información clave y necesaria para el desarrollo de la investigación y el avance hacia las demás fases. Se identificaron los especialistas que ofrecen información de mayor relevancia en esta etapa, se les convocó por intermedio de vínculos, obtenidos en la etapa de preparación a un encuentro al cual se nombró grupo de discusión con especialistas, participaron 5 actores formales en representación de las instituciones locales, también participaron representantes del Proyecto Hábitat en la localidad, dígase: planificación física, cultura, CITMA, Gobierno Local, cultura, los cuales han podido aportar la visión de las problemáticas sociales de carácter urbano en Manicaragua desde las instituciones, su criterio sobre las condiciones del contexto y posibles soluciones así como los esfuerzos, realizados por las instituciones para dar solución a las necesidades de la población.

b. Basada en la exploración de las variables que se realizó en la fase de preparación se obtuvieron problemáticas como consecuencia de insuficiencias detectadas en el contexto, lo que permitió que las variables fueran listadas en el taller con los expertos, lo que permitió seleccionar las 5 variables para el análisis de manera participativa.

(1.Estado del fondo edificado, 2.Conflicto social,3.Calidad del agua, 4.Religiosidad, 5.Acessibilidad)las cuales fueron filtradas en el encuentro a través de la técnica, causas y efecto, donde los especialistas pudieron expresar su criterio en cuanto a posibles causas y los efectos que tenían desde el punto de vista negativo en el hábitat local.

En este espacio se realizó una lectura de mapas de la localidad donde se pudo con apoyo de los especialistas ubicar e Identificar las áreas más afectas, por tales variables los puntos más críticos en cuanto a conflictos sociales, etc.

c. Se elaboró en conjunto con el equipo de especialistas una propuesta para un nuevo encuentro de carácter comunitario donde con la complementariedad de los actores formales y los actores informales se pretendió alcanzar un mayor grado de participación en el planeamiento.

d. Se utilizaron como fuentes de información para una elaboración más completa del encuentro una sistematización de estudios realizados anteriores a esta investigación dígase, la tesis de diplomas de la Lic. Leocádia Sebastiao el PGOU, 2007 de Santa Clara, PGOU, 2002, la estrategia de desarrollo local, así como documentos rectores del país Lineamiento de la Política Económica y Social de la Revolución para el nuevo modelo económico y social cubano, estos datos sirvieron no solo para una validación de la investigación, sino también para ubicar las acciones estratégicas propuestas en la ciudad en consecuencia con los estudios ya realizados en el contexto.

e. Se realizó una observación científica en el contexto, con la finalidad de explorarlas condiciones materiales de la zona centro de Manicaragua; así como la selección de las variables a estudiar. Su objetivo, identificar las condiciones materiales y constructivas de la zona centro de Manicaragua teniendo en cuenta los siguientes ítems temáticos:

- 1- Existencia y disponibilidad de la infraestructura técnica
- 2- Existencia y disponibilidad de los servicios
- 3- Existencia y disponibilidad de la movilidad urbana
- 4- Existencia y disponibilidad de los espacios públicos
- 5- Horarios del transporte público según horarios de trabajo productivo
- 6- Cantidad de medios de transporte público
- 7- Disponibilidad del transporte público
- 8- Cantidad de medios de transporte alternativo
- 9- Disponibilidad del transporte alternativo
- 10- Disponibilidad del trazado vial
- 11- Anchuras de las aceras
- 12- Disponibilidad de las señalizaciones
- 13- Ubicación de los equipamientos
- 14- Horarios de los equipamientos
- 15- Existencia de espacios para diversos usos y actividades de la vida cotidiana
- 16- Flexibilidad y reversibilidad en el diseño de los espacios para adaptarse a la temporalidad y la multiplicidad de usos
- 17- Existencia de equipamientos próximos
- 18- Presencia de accesibilidad física

- 19- Densidad de uso de los espacios
- 20- Existencia de alumbrado público
- 21- Disponibilidad del alumbrado público
- 22- Estancias de superficies y proporciones parecidas
- 23- Existencia de espacios para el almacenamiento
- 24- Presencia de relaciones directas y fluidas entre espacio exterior e interior
- 25- Existencia de espacios de almacenaje
- 26- Distribución de los espacios interiores sin determinación de usos
- 27- Estado del fondo edificado
- 28- Manifestaciones Religiosas

f. Se solicitó un nuevo encuentro para hacer la devolución del conocimiento obtenido con los especialistas, con la participación del equipo de actores formales e informales de la comunidad denominado taller comunitario.

g. Se realizó un análisis de los datos obtenidos en el Censo 2012, en el diagnóstico del proyecto Hábitat II, y en las investigaciones sobre la participación, así como (mesas de dialogo) y otras fuentes como las entrevistas estructuradas a los especialistas y las informales abiertas a la población, para construir el diagnóstico participativo, priorizando necesidades sentidas por la población.

La fase de Diagnóstico participativo permitió obtener la información imprescindible para el planeamiento, así como los avances de los estudios ya realizados y lo que falta por hacer en cuanto a la evolución de la ciudad y su deterioro así mismo como la existencia de insatisfacciones, insuficiencias y deficiencias en la situación actual, lo que propicia hacia una observación positiva de las potencialidades para el desarrollo local existentes en la ciudad, activándolas permitirá que el planeamiento propuesto logre actuar en consecuencia a las necesidades reales de la población, así mismo como saber las tendencias de la comunidad su comportamiento y el impacto que obtendrá el planeamiento participativo en la ciudad

Fase III Fase de Diagnóstico participativo en la zona centro de Manicaragua

Variables base de la fase de Diagnóstico participativo en Manicaragua

1. Estado del fondo edificado, 2. Aaccessibilidad, 3. Calidad del Agua, 4. Conflicto Social, 5. Religiosidad

Las variables que aquí se presentan fueron analizadas en el primer taller con los expertos, con el objetivo de incrementar el nivel de participación existente en las etapas anteriores de la investigación. Según este criterio, se coordinó un segundo taller donde se incorporan 9 actores informales de la comunidad y 11 formales vinculados a instituciones locales. La intencionalidad en la selección de los actores se da a partir de la necesidad de crear una lluvia de ideas, donde se pudiera percibir el criterio de la población respecto las variables presentadas.

Esta forma de trabajo grupal, permitió establecer un orden de prioridad para la intervención en la ciudad, teniendo en cuenta las necesidades de la población, así como la creación de espacios de diálogo entre la institucionalidad y el saber popular.

Esta fase tuvo como objetivos:

- Organizar el conocimiento informal de la comunidad a través de las variables seleccionadas con la finalidad de reorientar la estrategia de intervención y su orden de prioridad
- Evaluar las relaciones entre las estructuras locales con la comunidad.
- Crear un grupo local, que fomente la participación social en el planeamiento urbano de la ciudad.

Pasos : Seguidos en la realización del diagnóstico participativo	Tareas: Realizadas en la fase de diagnóstico participativo	Participantes en el 2do taller comunitario de participación social	Resultados para el planeamiento participativo
<p>1. Se seleccionó la documentación para la fase del diagnóstico participativo</p>	<p>1. Se revisaron los documentos de apoyo: PGOU, Estrategias de desarrollo local del municipio, Diagnóstico preliminar del proyecto Hábitat, Censo de población y vivienda 2012, Informe de rendición de cuenta de los 3 Consejos Populares que conforman el centro de la ciudad,</p>	<p>Presidente del Consejo Popular Centro, Dirección del Gobierno Local Dirección de Planificación Física Dirección de la Cultura local, Dirección del museo de la localidad, FMC, Jefe del sector, Directora de Planificación para programas de salud, Psicóloga de la comunidad, Directora de</p>	<p>Se pudo analizar la fragmentación que existe entre las instituciones; así como los criterios y necesidades de la comunidad que consume el espacio</p>

	<p>diagnóstico de vivienda del municipio, fichas y altas del patrimonio del museo de la ciudad.</p>	<p>trabajadores sociales de la localidad, Adultos mayores residentes en el centro, Líderes religiosos, Directora de los programas de prevención y riesgo, CITMA, Comerciantes, Amas de casa, Secretaria de la UJC</p>	
<p>2.Coordinación con las Instituciones locales, a través de los vínculos establecidos con los responsables y algunos directivos locales se citó intencionalmente a los participantes para el taller</p>	<p>2. Se organizó el 2do taller denominado Taller comunitario de participación social en el planeamiento. El Taller estuvo orientado por 3 investigadoras de la Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, una de ellas la autora de este trabajo investigativo, por tanto, su tiempo de realización, fue de 2 meses. Para la realización del taller se seleccionó intencionalmente, los actores formales y los informales con la finalidad de crear una vínculo entre la participación institucional y la comunitaria aumentando así el nivel de la misma, crear un grupo de participación social en la localidad, y obtener el criterio real de los actores</p>	<p>2. El encuentro empezó a las 8:45 am se aplicaron 5 técnicas: 1.- Papelograma 2.- Encuesta, 3.- Entrevista informal abierta, 4.-Grupo de discusión, 5.- Técnicas proyectivas.</p> <p>El encuentro persiguió además de la obtención de información a través de la priorización según la comunidad de las problemáticas más impactantes en el contexto, que esta establecerá un orden de intervención teniendo en cuenta sus necesidades reales.</p>	<p>2. A través de técnicas como el papelograma se propició un clima de confianza para que la población pudiera expresar su criterio en cuanto a los problemas identificados, priorizando y expresando órdenes de intervención así como acciones que mitigarían los mismos, de forma que las instituciones recuperen credibilidad ante la comunidad.</p>

	informales sobre el análisis de las 5 variables.		
3. Creación de un grupo de participación social local	3. Se estableció una votación teniendo en cuenta las necesidades de la investigación y en búsqueda de lograr un coordinador del grupo de participación social, que la comunidad identifique como un líder	3. Este grupo se denominó Grupo Vecinal Centro Hábitat II, teniendo en cuenta la voluntad de la totalidad de los presentes se estableció la siguiente estructura: coordinador, Asesor, comunicador y miembros; sumando 23 participantes en total.	3. Se pudo reordenar la intervención planteada para la ciudad teniendo en cuenta la concertación entre actores formales e informales.
4. Aplicación de la guía de observación	Se elaboró y aplicó la guía de observación participante como filtro de la información obtenida en el taller comunitario; a través de varios recorridos realizados en la zona centro como forma de caracterizar las problemáticas señaladas por los participantes del taller	Participaron dos de las investigadoras	

c. El criterio de selección de las variables de estudio; de la actual fase de preparación y encuentro con los especialistas de la localidad, propició seleccionar los problemas prioritarios para el estudio: 1. Fondo edificado 2. Calidad del agua 3. Conflicto social 4. Accesibilidad y 5. Religiosidad. Este encuentro tuvo tres etapas, que permitió visibilizar el criterio de la comunidad en cuanto al orden de prioridad de cada una de las variables apuntadas, así como el fortalecimiento de la comunicación grupal, además de elegir mediante el voto un líder responsable del grupo vecinal. Se logró un clima armónico y propicio para recopilar la información necesaria para la investigación.

Descripción de sesiones de trabajo

Sección 1: Se denominó presentación al grupo, permitió crear un clima de empatía, confianza, seguridad y autonomía.

Primera Sesión: Entre ustedes y nosotros

Objetivos:

- Explicar el objetivo del encuentro
- Brindar información del trabajo que se realiza en torno a la planificación urbana en la comunidad, tratando de fomentar la motivación.
- Desarrollar un clima de participación en el encuentro y propiciar la comunicación interpersonal, el conocimiento y la motivación de los miembros.
- Seleccionar de manera colectiva los principales temas que pueden ser debatidos en las sesiones, considerando las necesidades y posibilidades del grupo, propiciando la interacción con los factores de la comunidad y profesionales que ellos puedan implicar.

Técnica: "Autopresentación" Tarjetas

De manera individual cada participante se presentan partiendo de las interrogantes: ¿quién soy?, ¿de dónde vengo?, ¿hacia dónde voy?, añadiendo además si trabaja o estudia y dónde lo hace. Puede emitir cualquier criterio que considere oportuno sobre su persona y una visión dentro del mínimo de 3 años.

Segunda sesión: "La comunidad por y para todos"

Objetivo:

- Crear un espacio de reflexión grupal entre los miembros del grupo relacionado con la no participación en la planificación urbana, que invita a la discusión de sus integrantes en relación con la participación social.

La facilitadora conduce al grupo a determinar las ideas más recurrentes comentadas por ellos y explora además la aceptación de la propuesta de trabajo.

Evaluación y cierre: Se realiza una breve conclusión a partir del análisis suscitado, sobre la planificación urbana y la participación. Se solicita a los participantes que expresen con una palabra como se han sentido en la sesión.

Técnicas: Lluvia de ideas, Árbol de problemas

Tercera sesión. Participar es un placer

Objetivo:

- Promover la reflexión sobre la contradicción entre participación y no participación en la planificación urbana.
- Potenciar el desarrollo de capacidades e interés por la participación.
- Inducir la reflexión de las problemáticas urbanas de la comunidad y sus criterios para minimizarlas.

Técnica: grupo de discusión, encuesta, cambio de rol

Se solicita a los sujetos que reflexionen sobre la participación y las principales problemáticas urbanas que presenta la comunidad. Se propicia que proyecten sus reflexiones en criterios, apuntes e ideas creativas.

Evaluación y cierre: Propició la identificación de las contradicciones por la propia población y de las alternativas para generar desarrollo a partir de sus potencialidades. Se potenció la autonomía, la inteligencia, el protagonismo y la participación de la población como actores en la superación de las contradicciones propias y de su entorno. Se realizó un breve resumen en correspondencia con lo debatido e incitó a los participantes a emitir su opinión respecto a la planificación urbana en la

comunidad y para aclarar dudas al respecto se dejaron materiales impresos sobre el tema. Se establece la convocatoria para la próxima sesión.

La facilitadora hace una breve intervención resaltando todas las dificultades, cualidades positivas por la que atraviesa la planificación urbana, los valores que posee y el papel que pueden desempeñar en función de la comunidad y cómo cada cual puede cooperar en la solución de los problemas. Solicita a los participantes que escriban en un pequeño papel una cualidad que admiren del compañero ubicado a su derecha, que demuestre cómo puede contribuir y la entregue. Se solicita sean leídas algunas de forma espontánea.

Esta fase fue fundamental para el planeamiento participativo propuesto para la zona centro de Manicaragua, pues a través del encuentro se ha podido observar la inexistencia de la percepción del riesgo en los habitantes. Se analizó la insuficiente aplicación de técnicas de comunicación y divulgación sobre las intervenciones que se realizan en la comunidad, así como la fragmentación entre las instituciones locales, la participación de la población entendida como método institucionalizado, lo que obstaculiza la perspectiva integral del planeamiento participativo.

Fase IV Fase de Planeamiento participativo

Esta fase consistió en la creación de los objetivos estratégicos desde una visión colectiva. Fue desarrollada en guías específicas en función de los problemas planteados.

Tuvo como objetivos contribuir al reordenamiento de las intervenciones realizadas en la ciudad basadas en la necesidad real de la población y la capacidad de intervención de los especialistas.

Devolver la identidad socio-cultural de la ciudad mediante la recuperación de ítems urbanos estratégicos.

Incorporar el criterio de integralidad en las intervenciones urbanas propuestas en la ciudad donde desencadenaran planes de acciones, que asegure la solución a los problemas detectados y la movilización de las fortalezas, desglosando las acciones de las actividades que dan cumplimiento a los objetivos y metas propuestos. Estas acciones deben quedar diseñadas de manera tal que sean alcanzables y factibles, y por supuesto, deben estar en correspondencia con los problemas detectados, e identificadas como importantes para la comunidad.

Las tareas, deben seguir siendo un proceso retroactivo desde los inicios de la fase de preparación, cómo se deben superar las debilidades para aprovechar las oportunidades, y cómo para disminuir o evitar el efecto de las amenazas, e incluso en la etapa del diseño de objetivos, se generan igualmente ideas que deben ser recogidas y analizadas en esta fase.

Como parte del planeamiento deben conciliarse los recursos detectados con las problemáticas también identificadas para lograr de esta manera una adecuación de las prioridades desarrolladas por las escalas más altas dentro de la división política administrativa, con las necesidades reales del contexto, lo que posibilitará una mejor gestión de los recursos externos ya sea económico o humanos, y una efectividad en la solución definitiva de los problemas. La comunidad debe tener presente sus problemáticas y debe participar en todas las fases de la elaboración del programa de estrategias y acciones desde la identificación de sus fortalezas y sus debilidades.

III.2.- Experiencias de la aplicación del modelo en la zona centro de Manicaragua

El encuentro estuvo orientado hacia el objetivo de la investigación, su tiempo de realización, fue el período de octubre 2013– marzo 2014. Los resultados obtenidos quedan disponibles para la utilización del municipio en la reproducción y aplicación a otros entornos.

El grupo vecinal fue creado en la 2da fase del proceso atendiendo al modelo para el planeamiento participativo, este resultó eficaz y cumplió el objetivo propuesto. Los actores fueron informados previo a la actividad lo que representa una potencialidad cuando se realiza la fase de preparación, evitando omisiones, incorporaciones tardías de algunos actores, falta de aseguramiento material y logístico para desarrollar alguna fase, etc.

El alcance temporal de estos planeamientos participativos es a mediano plazo, de 3 a 5 años esto implicó las ventajas en la designación de responsabilidades y participantes, cuyo ámbito será su zona de residencia, además de lo referente a la captación de información, tabulada a ese nivel, aunque para una más detallada información hubo que recurrir a otras captaciones específicas, por la heterogeneidad de cada área.

Dentro de los resultados del trabajo realizado se ha podido fortalecer factores claves para el desarrollo de procesos de intervención urbana participativo y la motivación de la comunidad valorado como un potencial para lograr una participación ciudadana real.

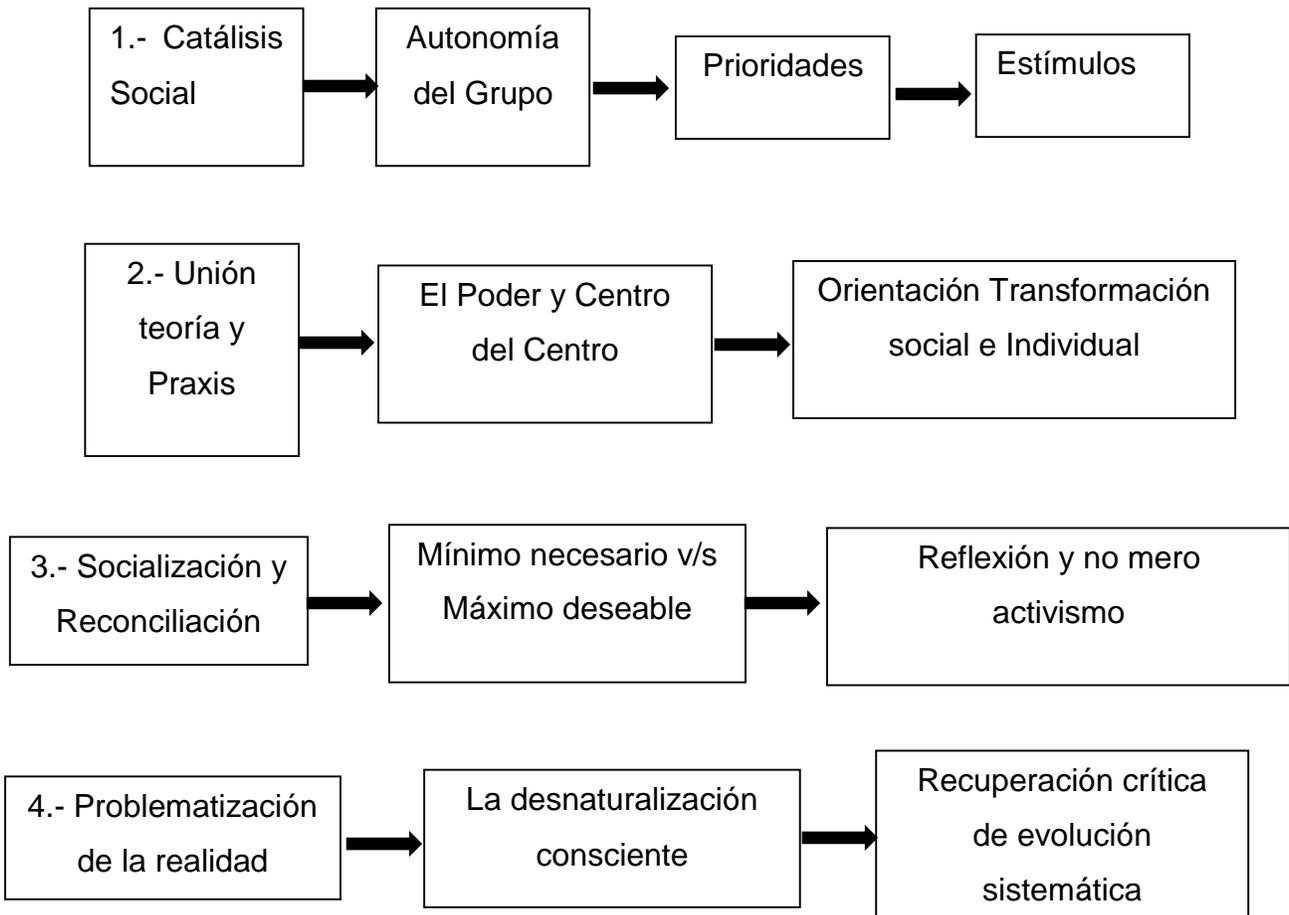
En el trabajo con las instituciones se evidencia la fragmentación existente entre ellas, limitación que según el modelo para el planeamiento participativo, se puede revertir a través de la creación de vínculos colaborativos entre las instituciones. Así mismo, la incorporación de los miembros de las diferentes instituciones en el grupo vecinal, facilitó la divulgación de los proyectos que se están llevando a cabo.

La descentralización de la toma de decisiones propicia la autogestión local y la autonomía de las instancias locales en el desarrollo de sus estrategias locales basadas en sus potencialidades. Sin embargo, un aspecto a señalar, fue la mirada lineal de desarrollo que tienen algunos de los actores formales, que en ocasiones manejan criterios centralizados, tratando de justificar acciones realizadas por directivos que se encontraban en el taller. Esta situación provocó la generación de contradicciones entre los participantes; por lo que fue preciso aplicar técnicas motivacionales como el cambio de roles, donde se logró superar la falta de confianza entre los actores formales e informales participantes.

A través del modelo para el planeamiento participativo se comprobó que cuando se recurre a técnicas grupales se multiplica la creatividad y la disposición a la participación, siempre que haya una labor de facilitación que promueva las reglas de participación, respeto a la diversidad de criterios y al saber popular.

III.3.- Análisis de resultados obtenidos en la zona centro de Manicaragua.

Principios de la I.A.P y su incorporación a las cuatro fases del planeamiento participativo



El Modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral del hábitat local adopta fundamentalmente los siguientes principios del Método I.A.P

1. Autonomía del Grupo	Para desarrollar capacidades locales de participación, social, institucional y ciudadana
2. Prioridades	Para ordenar estratégicamente prioridades de intervención en el espacio físico habitado
3. Problematicación de la Realidad	Hacer flexible el planeamiento participativo en el corto - mediano - largo plazo
4. Unión Teoría y Praxis	Para aportar el instrumento de planeamiento con enfoque de participación como vía sustentable

En entrevistas estructuradas a expertos y especialistas de la Dirección de Planificación Física Municipal, Dirección Municipal de Vivienda y el Gobierno del municipio, se obtuvo que la planificación urbana es entendida como un proceso que permite orientar la transformación, ocupación y utilización funcional de los espacios y lograr su desarrollo socio-económico.

Se basa en decisiones centralizadas, verticalistas y en los recursos asignados para el territorio, a través de la subordinación a las direcciones provinciales y nacionales de estas instituciones. En este proceso participan las instituciones que tienen como objeto social intervenir en las problemáticas urbanas, dígase Empresa Eléctrica, Dirección de Transporte, Vivienda, Acueducto, Comunales, Gastronomía, Estadística, CITMA, Cultura, INDER, Salud Pública, en sus correspondientes direcciones municipales. La participación de estas instituciones generalmente es informativa y en algunas ocasiones consultivas, con el objetivo de planificar las proyecciones futuras para el desarrollo urbano, que se convierte en la ejecución de tareas designadas para cada institución.

Los especialistas entrevistados coinciden, que el discurso del marco normativo a nivel provincial plantea la necesidad de un planeamiento participativo, garantizando la participación de todos los sectores y la obligatoriedad de tener en cuenta las aspiraciones y demandas de toda la sociedad; para que se incorporen en los planes y programas de acciones a realizarse en la ciudad. La realidad dista de la normativa, a nivel municipal, la participación no se realiza ni siquiera en su fase informativa,

limitando los mecanismos de intervención a la consulta institucional, a través de reuniones donde participan como representantes de la población los miembros del Consejo de la Administración Municipal y en algunos casos presidentes de Consejos Populares seleccionados. La participación se limita a las mesas directivas del municipio que se organiza y administra conforme a los esquemas establecidos por la autoridad nacional, donde el nivel de participación es mínimo y se centra en la información.

Una premisa importante es considerar que tanto la acción de planear los espacios habitados como la de participar en la construcción del proceso de planeamiento y para quién se planea, deben ser los resultados de un proceso integral capaz de solucionar en teoría y práctica los problemas y necesidades identificadas por la población de esta localidad.

La visión tecnicista y normativa sobre del planeamiento urbano en Manicaragua, no tiene en cuenta la intervención de los factores socioculturales en este proceso. Como consecuencia se evidencian disímiles problemáticas sociales que obstaculizan la vida cotidiana de los individuos que hacen uso de la ciudad, se bien es cierto que existen problemáticas que desde la dirección local es más difícil ofrecer solución, existen conflictos que desde lo local se pueden ir solucionando, y de este modo mitigar las consecuencias de tales problemáticas en el desarrollo de la vida cotidiana en la ciudad.

En el centro se agrupan los servicios de mayor uso social tanto de salud, gastronómicos, educacionales, culturales deportivos y recreativos; lo que implica una movilidad constante de personas que se trasladan desde las diferentes zonas urbanas y rurales para hacer uso de ellos.

A través de técnicas participativas, la movilidad urbana resultó una problemática identificada como prioritaria debido a las deficiencias en el parque de transporte (estado técnico y seguridad) y en las redes viales secundarias, que provocan una accesibilidad desigual al servicio según la distribución espacial de la población. El transporte interno de la ciudad de Manicaragua urbano es alternativo (coches, volantas, bicitaxis), no existe transporte urbano estatal. Esta situación dificulta el acceso de ancianos, embarazadas, discapacitado, niño y población con bajos ingresos; debido a los altos precios y la inseguridad de este tipo de transporte.

No obstante, es una dimensión que no aparece en el Plan de Ordenamiento Urbano, ni en los diagnósticos y proyecciones futuras, lo que verifica la insuficiente participación de la población en los

procesos de planeamiento, que no reconoce las necesidades reales y manifiestas de los habitantes de la ciudad. La red vial se encuentra en mal estado constructivo percibiendo barreras arquitectónicas, (baches, roturas) que obstaculizan el tránsito peatonal, sobre todo de la población con discapacidad y de la tercera edad; no existen vías peatonales ni señalización de tránsito.

Se percibe insuficiencia y deterioro de las redes de acueducto, caracterizado por múltiples fuentes abasto: Superficiales (El Negrito y Hanabanilla) y Subterráneas, que presentan problemas de contaminación o mala calidad y son inestables sobre todo en los horarios diurnos donde existe una frecuencia discontinua del servicio. El abasto de agua es insuficiente, debido a la insuficiente capacidad de bombeo. El 90% de la población utiliza pozos existentes con mal e insuficiente servicio de extracción, además de la contaminación del manto freático que en consecuencia ocasiona la contaminación de pozos y vías alternativas de consumo de agua, pero esta variable dentro del registro de prioridades de los actores formales no es prioritaria pues según sus respuestas la dirección del gobierno local no consta de un presupuesto para dar solución a esta problemática, que desde los enfoques expresados es insuficiente solamente por la capacidad de bombeo en tanto que se concluye poca percepción del riesgo, al no tener en cuenta la calidad del agua de consumo diario, así mismo como debido a la inexistencia de redes de alcantarillados en una parte considerable del municipio.

Las problemáticas identificadas en el fondo habitacional señalada también como variable prioritaria presenta un deterioro progresivo de las viviendas, tanto en zonas antiguas como en las zonas de nuevo desarrollo; debido a la desarticulación de las políticas de vivienda de los planes urbanos por el enfoque sectorial que ha tenido hasta el momento unido a la visión de construcción por esfuerzo propio. En la tipología de las viviendas predominan el tipo II y III con un 51% del total, mientras que en la clasificación de su estado constructivo el 55 % clasifican entre regular y mal. (Ver Anexo 10)

La realidad de la ciudad de Manicaragua dista en gran medida de las problemáticas identificadas en el Plan de Ordenamiento Urbano, por la ausencia de análisis participativos y diagnósticos que integren las necesidades, aspiraciones e imaginarios de la población con respecto a los servicios, la movilidad, los espacios públicos y el fondo edificado; sobre todo que permita focalizar las políticas para atender a las necesidades de los grupos en condiciones de vulnerabilidad y crear nuevas oportunidades de acceso a los recursos urbanos.

Los análisis realizados justifican la caracterización del proceso de planeamiento urbano sin la articulación del enfoque social, circunscribiéndolo a un determinismo económico y una visión física espacial de las problemáticas sociales. Esto provoca que la ciudad se desarrolle al margen de las necesidades sentidas y manifiestas de sus ciudadanos, reforzando la segregación social y la fragmentación espacial.

El espacio público se encuentra en el centro de análisis por poca variedad de funciones y usos en algunos casos inadecuados que tiene para los habitantes de la ciudad el centro es el área de mayor afluencia de habitantes siendo uno de los factores que propicia la indisciplina social, lo que ha deteriorado la imagen visual de puntos estratégicos del centro de la ciudad.

Las áreas de esparcimiento como parques, áreas deportivas y centros recreativos no cumplen los requerimientos constructivos para sus fines y se encuentran ubicados en el centro de la ciudad pues algunos de ellos son producto de cambio de uso sin tener en cuenta los criterios de los consumidores de estos espacios.

Existe deterioro constructivo de algunos inmuebles públicos destinados a la satisfacción de necesidades urbanas colectivas como calles, plazas, espacios comerciales y de servicios de ventas y de ofertas gastronómicas. Otra de las problemáticas como consecuencia de la planificación urbana insuficiente, es la subutilización de los espacios entre edificaciones y espacios públicos vacíos.

La infraestructura técnica se encuentra en deterioro, lo que se evidencia en la insuficiencia del alumbrado público en calles, parques y plazas en el centro de la ciudad.

La infraestructura técnica se encuentra en condiciones críticas, el alumbrado público es casi inexistente, haciendo las calles más inseguras para aquellas personas vulnerables a la violencia urbana como las mujeres, los niños y adultos mayores. Además obstaculiza el acceso en las noches a lugares recreativos de la ciudad por la inseguridad de las calles y la inestabilidad del transporte. La seguridad urbana, tanto diurna como nocturna, afecta prioritariamente a la población vulnerable, quien es con mayor frecuencia el blanco de agresiones y de la expresión de la violencia urbana.

Conclusiones Parciales CAPITULO III

El modelo de planeamiento participativo ha demostrado ser una propuesta de herramienta sustentable para el planeamiento de la rehabilitación en la gestión local del hábitat urbano, capaz de incorporar la participación desde la fase de preparación hasta la fase de planeamiento participativo, basado en la secuencia de pasos y sistematización de resultados que se tuvieron en cuenta para la concepción de las diferentes fases.

La Propuesta del Modelo de planeamiento participativo en su creación fue consecuente con la estructura de herramientas metodológicas como el procedimiento metódico, lo que permitió ser consecuente en su desarrollo con la fase del diagnóstico preliminar del Proyecto Hábitat II, 2014 como alternativa al desarrollo de capacidades locales.

El Modelo de planeamiento participativo ha dado respuesta en sus planteamientos a la posibilidad de elevar el grado de participación lo que permitió ser consecuente con los actores formales e informales a través de técnicas participativas que tengan en cuenta el criterio diferenciado de los ambos polos presentes en la constitución de cualquier escala de su aplicación.

La propuesta de aplicación del modelo de planeamiento participativo referido en este estudio demuestra ser apto para incorporar la participación en todas las fases del planeamiento participativo teniendo en cuenta, la secuencia articulada de las fases según lo planteado.

Conclusiones Generales

La utilización de los métodos de experimentación aportados por el conocimiento científico, que articula categorías de la Sociología y el Urbanismo, permitió proponer un modelo de planeamiento participativo para la rehabilitación integral como vía sustentable en la gestión del hábitat local.

El uso de la IAP como metodología para la investigación permitió diagnosticar y proponer soluciones a las problemáticas sociales desde una perspectiva compleja, integral y sistémica.

La aplicación del Modelo de planeamiento participativo para el desarrollo de la actividad del planeamiento físico espacial y la formulación de estrategias de gestión sustentable en el desarrollo local de la rehabilitación integral en la zona Centro de Manicaragua, constituye una herramienta de gobernabilidad local de carácter sustentable al conseguir un grado I de participación social en el planeamiento de la zona centro.

El Modelo de planeamiento participativo, permitió definir las problemáticas identificadas como prioritarias en la zona centro de Manicaragua y establecer estrategias de intervención, para la mitigación de tales conflictos al tener en cuenta el enfoque participativo para el planeamiento de la ciudad

El Modelo de planeamiento participativo utilizado en la zona Centro de Manicaragua constituyó una herramienta viable para el desarrollo de capacidades locales de participación, que permitió la creación de espacio de diálogo, debate y concertación entre los actores institucionales (formales) y el grupo vecinal (miembros de la comunidad).

El Modelo resultó una herramienta flexible de amplias posibilidades para su aplicación en las diferentes escalas urbanas, logrando articular las soluciones propuestas con la disponibilidad de las capacidades locales.

Recomendaciones

- 1) Proponer los resultados de la investigación en las instituciones responsables de la Planificación Física, para introducir nuevas visiones multidimensionales e integrales en los procesos de toma de decisiones con respecto al hábitat local de Manicaragua.
- 2) Articular la participación ciudadana y la institucional como vía sustentable para crear herramientas técnicas de carácter social ofreciendo así a los gobernantes locales, la capacidad de que sean autores de su transformación.
- 3) Elevar el grado de participación social considerando el Grado I propuesto por el Modelo de planeamiento participativo como una estrategia de adaptación del nuevo modelo económico y político cubano favoreciendo las potencialidades y capacidades de los diferentes grupos sociales en los procesos, del Hábitat urbano.
- 4) Dar a conocer los resultados de la presente investigación a los organismos e instituciones de la localidad para que sean considera en las proyecciones futuras.

Bibliografía

Literatura

- Alonso, J., (2009) "La comunidad y lo comunitario en su devenir histórico" en *La responsabilidad individual y organizacional desde un enfoque comunitario*. Santa Clara, Editorial Feijóo.
- Alonso, L. R., (1994) "Sujeto y discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa" en Delgado, J. M., y J., Gutiérrez, (coord.) *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Síntesis.
- Alves, F et al., (2008: 133) "Segregación urbana y rezago escolar en Río de Janeiro" en Revista CEPAL, No 94, Editorial Naciones Unidas, Santiago de Chile
- Amad, Del R., (2001) "Fundamentos y Metodología de la investigación Educativa" en *Selección de Lecturas sobre Investigación Acción Participativa*. CIE "Graciela Bustillo ", Asociación de Pedagogos de Cuba.
- Andrade, A (2004) "Bases conceptuales para el ordenamiento territorial en Colombia" en *Biblioteca Virtual del Banco de la República 'Luis Ángel Arango'*.
- Artze, G., (1996) '*Procedimiento Metódico para la Intervención en Centros Históricos*', Tesis Doctoral. La Habana, ISPJAE.
- Barton, R., (2006) *Sustentabilidad urbana como planificación estratégica*.
- Bassols, M., (1999) "Sustentabilidad y ciudad: ¿Pueden los gobiernos locales incidir en la reordenación territorial de su entorno?", *Ponencia del Congreso Gobiernos Locales: El futuro político de México*. Guadalajara, Departamento de Sociología de la UAM-Iztapalapa.
- Bassols, M., (S. F.) "Escuela alemana: la metrópolis y la vida mental" en Vázquez, A. y R., Dávalos (Comp.) *Selección de lecturas sobre sociología urbana y prevención social*. Curso de Formación de Trabajadores Sociales.
- Bombarolo, F., (2001) *Cuaderno de análisis Curso PROMESHA. El Capital Social en América Latina*

- Borja, J., (1998) "Ciudadanía y espacio público" en *Revista Urbanitats*, "VVAA, Ciutat real, ciutat ideal. Significat i funció a l'espai urbà modern", No. 7, Barcelona, Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona.
- Borrás, G., (1996) *Teoría del Arte I. Conocer el Arte*, Madrid, Editorial Historia 16.
- Cabezas, A; (2002) "Ordenación del territorio en América Latina"; en, *Scripta Nova*, Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona. Vol. VI, núm. 125, 1 de octubre de 2002.
- Castells, M., (2007) *La cuestión urbana*. La Habana, Editorial Félix Varela.
- Egg, A., (1991) *Introducción a la Planificación*. Madrid, Ed. Siglo XXI.
- Cepero, M., (2011): "Integración del planeamiento y el ordenamiento territorial y urbano en las estrategias municipales del hábitat en las condiciones cubanas." Tesis en opción al título académico Master. Santa Clara, Universidad "Marta Abreu" de las Villas, Facultad de Arquitectura.
- Cruz, M. et al., (2001: 43) "Las áreas verdes y su impacto ambiental en la ciudad de Santa Clara" en *Revista Planificación Física- Cuba* No 1- 2002.
- Dávalos, R., y A., Bassail, (1997) *Desarrollo urbano: proyectos y experiencias de trabajo*. La Habana, Universidad de La Habana, pp. 13-17.
- _____, y A., Hernández (1999): "Presentación" en Dávalos, R., (Coord.). *Ciudad y cambio social en los 90*, Universidad de La Habana, IV Taller de Desarrollo Urbano y Participación, pp. III-V.
- Delgado, J. M., y J., Gutiérrez, (1994) *Métodos y Técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Síntesis, Cap.7, 16, 17, 18 y 21.
- Durkheim, E., (1967) *La división social del trabajo*. Buenos Aires, Libro Primero, Capítulo I, Ed. Shapire S.R.L.
- Engels, F., (1974) "El origen de la familia, la propiedad privada y el estado", en Marx, C. y F. Engels, *Obras Escogidas*. Tomo III, Moscú, Editorial Progreso.

- Espina, M., (2004) "Humanismo, totalidad y complejidad. El giro epistemológico en el pensamiento social y la conceptualización del desarrollo" en Fleites, C., et al: *La participación. Diálogo y debate en el contexto cubano*. CIDCC "Juan Marinello". La Habana.
- Fleitas, R., et al. (2005) "Participación social de la mujer cubana en los 90" en Proveyer, C., (Comp.) *Selección de lecturas de sociología y política social de género*. La Habana, Editorial Félix Varela, pp.197-225.
- Furtado, C., (1999) *El capitalismo global*. México, Fondo de Cultura Económica.
- García, M., M., Ferrando, et al., (comp.) (1992) *El análisis de la realidad social*. Madrid, Editorial Alianza, pp. 205-226.
- García, C. (1996) "Participación y descentralización en el planeamiento territorial" en Dilla, H., (Comp.) *La participación en Cuba y los retos del futuro*. La Habana, Editorial CEA, pp. 183-194.
- Gutiérrez, J, y J. M., Delgado, (1994) "Teoría de la Observación", en Delgado, J. M., y J., Gutiérrez, (coord.) *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Síntesis, pp. 141-173.
- Harvey, D., (1992) *Urbanismo y desigualdad social*. Madrid, Editorial Siglo XXI.
- Ibáñez, J., (1979) *Más allá de la Sociología. El grupo de discusión: Teoría y crítica*. Madrid, Siglo XXI.
- _____ (1985a) "Análisis sociológico de textos y discursos", en *Revista Internacional de Sociología*. No 43, pp. 119-160.
- _____ (1989) "Como se realiza una investigación mediante grupos de discusión", en García, M., J., Ibáñez, y F., Alvira, (comp.) *El análisis de la realidad social*. Madrid, Alianza pp. 489-501.
- Lefebvre, H., (1970) *La révolution urbaine* Paris. Gallimard, Collection Idées. Traducción: La Revolución Urbana. Madrid, Alianza Editorial.

- Linares, C., y R., Dávalos (1999) "Globalización, ciudad e imagen urbana al finalizar un siglo", en Dávalos, R., (Comp.) *Ciudad y cambio social en los 90*, Universidad de La Habana, IV Taller de Desarrollo Urbano y Participación, pp. 11-21.
- Machado, D. et.al (2008) "Las perspectivas de la investigación en las ciencias sociales: un debate necesario para la formación del sociólogo". *Evento científico Universidad 2010* [Conferencia digital] Villa Clara, Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas.
- _____, (2011) *La planificación urbana participativa: un emergente para el desarrollo local comunitario en la comunidad Caracatey*. Tesis en Opción al Título de Máster en Desarrollo Comunitario, Santa Clara, Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, CEC.
- _____ y Mesa, D., (2011) *La movilidad urbana sostenible. Una reflexión necesaria*. Segundo encuentro de movilidad Urbana Sostenible, Bogotá, Colombia.
- Massiris, A, (2002) "Ordenación del territorio en América Latina" en *Scripta Nova*, Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona. Vol. VI, núm. 125, 1 de octubre de 2002.
- Martin, P., y H., Schumann (1998) *La trampa de la globalización. El ataque contra la democracia y el bienestar*. Madrid, Taurus.
- Martínez, A., (2005) *¿Seres invisibles?* Tesis de Diploma. La Habana, Universidad de La Habana, Facultad de Filosofía e Historia, Departamento de Sociología.
- Marx, C., y F., Engels, (1996) *La ideología alemana*, La Habana, Edición Revolucionaria.
- _____, (1973) *El capital*. Tomo I, La Habana, Editorial Ciencias Sociales, Instituto del Libro.
- Mesa, D., (2009) *La mujer en la planificación urbana. Estudio de caso en la comunidad Caracatey*. Tesis de Diploma. Santa Clara, universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Dpto Sociología.
- Miguel, L., (1985) *El futuro de la ciudad entre la miseria y la utopía*. Madrid, Ed. Fundación de Investigaciones marxistas.

- Morse, J.M, (1994) Designing funded cualitative research. Handbook of cualitative research. Thsands Oaks, CA, Sage, pp. 220-235.
- Oliveras, R. et al., (2007) Herramientas de Planeamiento Participativo para la Gestión Local y el Hábitat. Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación COSUDE.
- Palacios, P., (2000) Las mujeres innovando en la gestión de las ciudades. UN- Hábitat: Rolac.
- Pascual, R., (2007) “Organizando la participación” en Centro Capacitación Agenda 21 Local. *Diplomado de Planeamiento y Gestión Urbano – Ambiental*, 18 abril 2007, Santa Clara.
- Pérez, L., (1999) “Pensar la ciudad en los umbrales del tercer milenio: algunos desafíos a enfrentar” en Dávalos, R., (Comp.) *Ciudad y cambio social en los 90*, Universidad de La Habana, IV Taller de Desarrollo Urbano y Participación, pp.22-33.
- Plan General de Ordenamiento Urbano, (2002) Dirección Municipal de Planificación Física, Municipio Manicaragua.
- Precedo, A., (1996) *Ciudad y Desarrollo urbano*. Madrid, Ed. Síntesis.
- Ramió, C. y X. Ballart, (1993) Teoría de la organización. Madrid, Ministerio para las Administraciones Públicas.
- Rey, G., (2004) “Rehabilitación urbana sustentable: el barrio de Colón en Centro Habana. Revista de Ordenamiento territorial y Urbanismo, Planificación Física-Cuba, número 8, pp. 37-47.
- Rey, G., (2005) *El Barrio de Colón Rehabilitación Urbana y Desarrollo Comunitario en La Habana*, La Habana.
- Rey, G., (2009). *Centro Habana un Futuro Sustentable*, La Habana.
- Rey, G. (2009) *Instrumentos innovadores para la intervención urbanística en áreas centrales urbanas*. Tesis Doctoral. La Habana, ISPJAE, Dpto. de Arquitectura.

- Rey, G., (2010). *Instrumentos Innovadores para la Intervención Urbanística en Áreas Centrales Urbanas. Estudio de Caso de Centro Habana*. Tesis doctoral. Cuba, Facultad de Arquitectura, Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría.
- Ruiz, E., (2000) *Construcción simbólica de la ciudad. Política local y localismo*. Madrid, Consejo Editor de la Universidad Pablo Olavide Sevilla, Niño y Dávila Editores.
- Santamarina, C., y J. M., Marinas, (1994) "Historia de vida e historia oral", en Delgado, J. M., y J., Gutiérrez, (coord.) *Métodos y Técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid, Síntesis, pp. 257-285.
- Simmel, G., (1902) "La metrópoli y la vida mental" en Vázquez, A. y R., Dávalos (Comp.) *Selección de lecturas sobre sociología urbana y prevención social*. Curso de Formación de Trabajadores Sociales, pp. 38-39.
- _____, (1926) "Sociología. Estudios sobre las formas de socialización" (traducido por J. Pérez Bances). Madrid, en *Revista de Occidente*, Tomos III. Editorial, pp. 48- 95.
- Valles, M. S., (1997) *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid., Síntesis.
- Vasilachis, I., (1992) *Métodos cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina. S.A.
- Vásquez, A., (2002) *Desarrollo Económico Local y Descentralización. Aproximación a un marco conceptual*. Santiago de Chile Proyecto CEPAL/GTZ.
- Wirth, L., (1988) "El urbanismo como modo de vida" en Vázquez, A. y R., Dávalos (Comp.) *Selección de lecturas sobre sociología urbana y prevención social*. Curso de Formación de Trabajadores Sociales, pp. 45- 55.
- Yory, C., (2004) *Desarrollo territorial integrado, ciudad difusa y nuevas realidades*. Madrid, Ed. Universidad Complutense de Madrid.

Red

- Alguacil, J., (2006) "Calidad de vida y praxis urbana". *Ciudades para un futuro más sostenible*, [Internet], Madrid, disponible en: <http://www.habotat.aq.upm.es/cvpu/acvpu9html> [15noviembre 2013].
- Barreto, M., (2001) "El espacio urbano y la vida urbana de la ciudad moderna", *Publicaciones Ciencias & Técnica*, Aires, [Internet], No. 030, Argentina, disponible en: <http://www.revistas.mes.edu.cu:9900/EDUNIV/03-Revistas-Cientificas/Arquitectura-y-Urbanismo/2005/1/10505102.pdf> [5 diciembre 2013].
- Corraliza, J., (2000) "Vida urbana y experiencia social: variedad, cohesión y medio ambiente". *Ciudades para un futuro más sostenible*, [Internet], No. 15, Universidad Autónoma de Madrid, Instituto Juan de Herrera, disponible en: <http://www.habitat.aq.upm.es/boletin/n15/ajcor.html> [14enero 2014].
- Espíndola, M., (2008) "Ciudades con rasgos masculinos". *La ciudad de las mujeres en la red*, [Internet], disponible en: www.mujaeresenred.net [20 de diciembre 2013].
- GDIC. Oliveras, R. (1996). *El planeamiento comunitario. Metodología y estrategia*. [En Línea]. La Habana, disponible en: https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:jz70RVDT9JMJ:www.barriotaller.org.co/debates/planeamiento%2520comunitario.doc+libro+%22El+planeamiento+comunitario.+Metolog%C3%ADas+y+estrategias%22.+Oliveras,+R.+Grupo+para+el+desarrollo+integral+de+la+capital,+La+Habana.&hl=es&gl=cu&pid=bl&srcid=ADGEEsimSgRFKlcMVf7lzFCPh4xlqf9EFJKu0EqsNxW8KScWyQS_TrmYcAAOR89Z0lkkFD35URHzr121QuoQLGFTolRwnrj0XoP6xVYdwbtu_cs_IQHMIxPwXx3afj2PXYcpxY_qnbFb&sig=AHIEtbQnFPbNGVdJrk-fQQaxKyh1xuZ-FA [Accesado el día 7 de enero de 2013]
- Lasaosa, M., (2008) "Ciudad y mujer". *Asociación la mujer construye*, [Internet], Almería, disponible en: <http://www.lamujerconstruye.org/mujeryciudad.htm> [10febrero 2014].
- Molina, N. (2008) "El método del estudio de casos" [Conferencia digital] *Asignatura Metodología de Investigación Cualitativa*, Departamento de Sociología, Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas. [12enero 2014].

- PNUD, (2013) Informes de Desarrollo Humano Mundial, disponible en: <http://www.undp.org.pa/indice-desarrollo-humano/informes/mundial> (accesado el 2 de enero 2014).
- PNUD, (2012) “El futuro sostenible que queremos” en Informe Anual 2012. Disponible en: <http://www.undp.org.pa/indice-desarrollo-humano/informes/mundial> (accesado el 9 de noviembre 2013).
- Rizo, M., (2005) “Conceptos para pensar lo urbano: el abordaje de la ciudad desde la identidad, el hábitus y las representaciones sociales”, [Internet], Universidad Autónoma de México, disponible en: <http://www.bifurcaciones.cl/006/Rizo.htm> [15 enero 2014].
- Sautu, R. et al., (2005) “Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología”. *Red de bibliotecas virtuales de Ciencias Sociales de América Latina y el Caribe de la Red CLACSO*, [Internet], Buenos Aires, Colección Campus Virtual, disponible en: <http://www.bibilotecavirtual.clacso.org>. [17diciembre 2013].
- Torres, M., (2001) “La planificación urbana: un imperativo ético”. *Pensamiento Actual*, [Internet], Universidad de Chile, disponible en: <http://www.revistaurbanismo.uchile.n4/torres.html> [5 enero 2013].
- Veyrunes, E., (2011) “Las amenazas percibidas para la Amazonía: un estado del arte en términos de seguridad ambiental”. [En línea] Bogotá, disponible en: <http://www.cbd.int/sp/indicators/> [Accesado el día 15 enero 2014]
- Wanstein, O. y A. Gerscovich, (2005) “Planificar para la rehabilitación de Conjuntos habitacionales: dos casos pilotos en el área metropolitana de Buenos Aires.” *Revista INVI*, Mayo/Vol. 20, numero 053. Universidad de Chile. Santiago de Chile, pp. 77-107. [En línea]. Buenos Aires, disponible en: <http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/335/879>[Accesado el día 11 de noviembre de 2013]

Anexos

Anexo 1.- Encuesta:

Buenos días somos estudiantes de la 8va edición de la Maestría de Restauración y Rehabilitación del Patrimonio Edificado, de la UCLV estamos investigando sobre participación y planeamiento, pedimos su sinceridad a la hora de contestar las preguntas pues su compromiso y cooperación con la investigación ayudará a los resultados de los trabajos de diploma. Esta investigación no solucionará los actuales problemas urbanos que presentan nuestras ciudades pero servirá de consulta para otros trabajos en la localidad, La información brindada por ustedes es estrictamente confidencial.

Bloque 1 Sociodemográficos

(Marque con una X)

Sexo ____ Edad ____ Nivel de escolaridad _____ Estado civil _____
Ocupación _____ Profesión _____

Años vividos en el asentamiento ____ Le gusta vivir aquí: Sí ____ No ____

¿Por qué? _____

Conoce que es la Rehabilitación Urbana: Sí _____ No _____

- 1) Especifique tres elementos que considere como acciones de rehabilitación urbana :
- 2) Existen proyectos de rehabilitación urbana en su asentamiento: Sí ____ No ____
- 3) ¿Cuáles?:
- 4) ¿Ha participado en el proyecto, cómo?

Asistente _____ Conocedor _____ Beneficiario _____ Investigador _____ Estudiante _____
Asesor _____ Técnico _____ Decisor _____

- 5) ¿Han recibido capacitación para participar en los proyectos? : Sí ____ No ____

Por medio de: Reuniones ____ Talleres ____ Cursos de capacitación ____ Producción de
materiales ____ Radio ____ TV local _____

- 6) Tiene conocimientos si los proyectos de rehabilitación urbana están vinculados a:

Programas nacionales ____ Presupuesto Nacional ____ Presupuesto Internacional _____
Presupuesto Local ____ Autogestión ____ No sé _____

- 7) En la comunidad se crean oportunidades productivas: Sí ____ No ____

- 8) A través de qué forma obtiene sus ingresos:

Empleo_____ Arriendo_____ Pequeñas y medianas empresas_____ Ingresos_____
 Cooperativas_____ Cuenta propista_____ Pequeños negocios_____

9) Escriba en la tabla estas variables según su orden de prioridad, **9.1)** Defina cada variable con una letra **B** bueno, **R**-regular **M**-malo, **9.2)** Marque con una X lo que considera: primario, secundario, terciario de cada variable al momento de intervenir en ella.

Estado del fondo edificado, Calidad del agua, Conflictos social, Accesibilidad, Religiosidad

VARIABLES	B, R, M	Primario	Secundario	Terciario

10) Tiene acceso a los proyectos que se realizan para buscar solución a algunas de estas variables: Sí_____ No_____

Cómo:

Bloque 2 VARIABLE CALIDAD DEL AGUAQUE CONSUME

- 1) Usted posee sistema para el abasto de agua ?Sí_____ No_____ En caso de responder (Sí), diga cuál:
- 2) Conoce usted la existencia de más de una fuentes de abasto de agua en su localidad? Sí_____ No_____ En caso de responder (Sí),
- 3) ¿Cuáles son?
- 4) ¿Son suficientes, por qué?:
- 5) ¿Con qué frecuencia se dispone de tal servicio?
- 6) ¿Cuál es su calidad?
- 7) Según su conocimiento la planta potabilizadora de Manicaragua requiere de:

Rehabilitación_____ Inversión _____ Ampliación y modernización del equipamiento_____

8) Conoce que la zona centro tiene alcantarillado .Si_____ No:_____

9) En un orden de prioridad de 1-5 señale la importancia que otorga a disponer del alcantarillado____

10) La existencia de elevado número de viviendas con **letrinas sanitarias** en la zona centro de Manicaragua ocasiona:

Malos olores_____

Imagen desagradable:

Incomodidad en el uso del espacio_____

Moscas y otros vectores._____

Contaminación del manto freático_____

Enfermedades: _____

Otras_____

11) La ausencia de **alcantarillado en la zona centro de Manicaragua, ocasiona.**

La presencia de letrinas sanitarias_____

Incomodidad en el uso del espacio_____

Malos olores_____

Moscas y otros vectores._____

Contaminación del manto freático_____

Imagen desagradable_____

Enfermedades: _____

Otras_____

12) Considera que tiene acceso a agua de calidad: Sí_____ No_____

13) Por qué:_____

14) Conoce que la zona centro posee red de abastecimiento de agua potable: Si:_____

No:_____ No conozco:_____

15) Conoce si resulta suficiente la disponibilidad de ese servicio. Si._____ No:_____ No conozco

16) Que niveles de afectación consideras provoca esto en la zona:

Altos: _____ Medios: _____ bajos: _____ sin afectación: _____

- 17) Como consideras pueden resolverse los problema identificados con la calidad del agua que consumes_____

VARIABLE ESTADO DEL FONDO EDIFICADO

- 1) Cómo considera que se encuentra el estado constructivo actual de las viviendas y demás edificios en la zona Centro. B:_____ R:_____ M:_____
- 2) Conoce alguna acción estatal o por cuenta propia que repare viviendas en mal estado.
Si: _____ No:_____Cuál o cuáles:_____
- Qué conocimientos tiene de los resultados de programas para mejorar esta situación.
- 3) Conoce qué acciones se establecen para el diseño y ejecución de los edificios en la localidad: Si___ No_____
- 4) Cómo se informa del programa de acciones estratégicas del municipio en la parte urbana?
Informativa: TV. _____ Radio_____ Pancartas_____ Carteles_____ Centro de trabajo_____ Rendición de cuentas_____ Asambleas_____
- Consultiva:** _____ Consultas Populares _____ Asambleas _____ Rendición de cuentas
- Decisiva:** _____ Resoluciones_____ Consensos_____ Asambleas_____ Rendición de cuentas Centro de trabajo
- 5) En una escala de 1-3 como considera que está el estado edificado de su vivienda
1(bien) _____ 2(regular)_____ 3(mal) _____
- 6) Qué elemento para usted limitan su participación en la definición de la distribución de acciones de rehabilitación en la zona donde vive
- 7) Ha sido citado para participar en algún programa o proyecto de rehabilitación local?
Si la respuesta es (sí) qué programa_____ y
cuándo_____
- 8) Como consideras puede resolverse este problema:_____

VARIABLE CONFLITO SOCIAL

- 1) Considera que existen conflictos sociales en la zona Centro:
Si: _____ No:_____
- Relaciónelos por orden de prioridad:
- _____

a) Cuáles de estos conflictos atribuye a:

Falta de empleos: _____

Bajos niveles de percepción del riesgo: _____

Baja nivel de escolaridad: _____

Bajo nivel cultural: _____

Falta de expectativas en la comunidad: _____

Falta de estímulos: _____

Otros: _____

2) Marca con una X cuantas generaciones conviven en su hogar. Esposo(a)____ Padres____
sobrinos(as) Hijos(as) Suegros____ Abuelos____

3) Qué actividades culturales constituyen una tradición en la
comunidad_____

4) Existe alumbrado público en la zona centro. Qué importancia tiene tener alumbrado en
esta zona:_____

5) Cómo califica el estado del alumbrado público. Bien____ Regular____ Mal____

6) ¿Existen líderes en la comunidad? Marque con una X en cada caso. Religiosos____
Políticos____ Populares____ Otros____

7) Existen suficientes espacios recreativos en la zona centro según tu criterio: Si:____
No:____ No sé:_____

8) Los espacios recreativos existentes ofrecen actividades de tipo: Educativo____
recreativo____ deportivo____ de esparcimiento cultural____

9) Que otros espacios recreativos te gustaría que existieran en esta zona:

10) Identifique los 5 sitios de mayor conflictos social de la zona centro según su criterio,
ordene por
prioridad:_____

11) Existe dentro de las actividades culturales los espacios diferenciados entre
Ancianos____jóvenes____adultos____niños____discapitados____Otros____

12) Cuáles son las indisciplinas sociales más frecuentes en la comunidad: escándalos____
robos____ maltratos a la propiedad estatal____ violencia doméstica____ abuso

infantil____ agresión al adulto mayor____ otras
____ Cuáles? _____

- 13) Existen espacios públicos de esparcimiento en la zona centro, identifíquelos
- 14) ¿Cumplen los requerimientos constructivos para sus fines? Sí____ No____ si la respuesta es (sí)
- 15) Considera que la distribución de los espacios de esparcimiento es adecuada:
Sí:____ No:____ Por qué:_____
- 16) Cómo consideras que es el acceso a esos espacios: Bueno:____ Regular:____
Malo:_____
- 17) A qué grupo de edades favorece:
Adulto mayor _____ Jóvenes _____ Adultos _____ Adolescentes _____
- 18) ¿Qué es lo que más te gusta de la comunidad de la zona centro? Qué otras cosas te gustaría tener en ella? : _____
- 19) ¿Qué soluciones consideras pudieran resolver los conflictos identificados en la zona?:

VARIABLE ACCESIBILIDAD

- 1) Tiene acceso al transporte urbano: Sí____ No____ Qué tipo:_____
- 2) Tiene conocimiento de las deficiencias de alguna parada de transporte urbano, si la respuesta es (Sí):
a) cuales son: _____
- 3) Qué importancia tendría que las aceras y calles tengan buenas condiciones.
ALTA: ____ MEDIA: _____ BAJA: _____
Cuáles son para usted las mayores deficiencias existentes actualmente en aceras y calles de la zona centro: _____
- 4) El que las calles puedan arbolarse, consideras ayudarían en la mejora de la accesibilidad:
En qué orden de prioridad tú ubicarías la incorporación del arbolado. Primer:_____
Segundo: _____ Sin prioridad:_____
- 5) Señale todas las calles que tengan aéreas verde _____
- 6) Qué dificulta la accesibilidad al servicio de transporte: a) Precios____ b) barreras____
c) frecuencia____ d) horario_____

- 7) Existen problemas con la recogida de basura en la zona centro: Si:____ No:____ No sé:_____
- 8) Qué tipo de problemas identifica:_____
- 9) Qué nivel de importancia le atribuye a este problema identificado Alto:____ Bajo:____ medio:____ Nulo:_____

Bloque 3 PLANEAMIENTO

- 1) De acuerdo a su opinión, Identifique el orden de prioridad que usted atribuye a la atención de las problemáticas identificadas en la zona centro de Manicaragua. (Siendo 1, máxima prioridad y 5 la menor

Estado del fondo edificado:_____

Calidad del agua que consumes:_____

Conflictos sociales:_____

Accesibilidad y movilidad:_____

Recogida de basura en la zona:_____

- 2) Identifique el nivel de importancia que atribuye a poseer estrategias planificadas para la rehabilitación de la zona centro , en lugar de procesos espontáneos: Alta:____ Media:____ Baja:____ No se:_____

- 3) Qué nivel de prioridad le daría a intervención de la zona centro:
alta:____ media:____ baja:____

- 4) Identifique el orden de intervención de 1 a 8 (Siendo 1, máxima prioridad y 8 la menor) para la rehabilitación de la zona centro según las calles:

Las cuatro esquina:_____

Juan Bruno Zayas desde cuatro esquinas al Norte:_____

Juan Bruno Zayas desde cuatro esquinas al Sur:_____

Cienfuegos desde cuatro esquinas al oeste:_____

Cienfuegos desde cuatro esquinas al este:_____

Calle a Jibacoa:_____

Calle a Fomento:_____

Calle Central_____

- 5) En qué sentido llevaría la intervención:

De las cuatro esquinas hacia fuera: _____

De fuera a las cuatro esquinas: _____

Otro sentido:

Cuál _____

Muchas Gracias.

Anexo 2: Guía de observación no participante

Objetivo: Identificar las condiciones materiales y constructivas del Consejo Popular Manicaragua II

Hora:

Fecha:

Lugar:

Aspectos a observar:

- 1- Existencia y disponibilidad de la infraestructura técnica
- 2- Existencia y disponibilidad de los servicios
- 3- Existencia y disponibilidad de la movilidad urbana
- 4- Existencia y disponibilidad de los espacios públicos
- 5- Horarios del transporte público según horarios de trabajo productivo
- 6- Cantidad de medios de transporte público
- 7- Disponibilidad del transporte público
- 8- Cantidad de medios de transporte alternativo
- 9- Disponibilidad del transporte alternativo
- 10- Disponibilidad del trazado vial

- 11- Anchuras de las aceras
- 12- Disponibilidad de las señalizaciones
- 13- Ubicación de los equipamientos
- 14- Horarios de los equipamientos
- 15- Existencia de espacios para diversos usos y actividades de la vida cotidiana
- 16- Flexibilidad y reversibilidad en el diseño de los espacios para adaptarse a la temporalidad y la multiplicidad de usos
- 17- Existencia de equipamientos próximos
- 18- Presencia de accesibilidad física
- 19- Densidad de uso de los espacios
- 20- Existencia de alumbrado público
- 21- Disponibilidad del alumbrado público
- 22- Estancias de superficies y proporciones parecidas
- 23- Existencia de espacios para el almacenamiento
- 24- Presencia de relaciones directas y fluidas entre espacio exterior e interior
- 25- Existencia de espacios de almacenaje
- 26- Distribución de los espacios interiores sin determinación de usos

Anexo 3: Entrevista estructurada a expertos y especialistas del Instituto de Planificación Física Municipal

Ejes temáticos de la entrevista:

1. Concepción sobre la planificación urbana en Cuba y el municipio Manicaragua:

- Estructuras legitimadas socialmente para la concepción de la planificación urbana.
 - Objetivos o pautas que guían el proceso.
 - Principales actores que dirigen el proceso.
 - Existencia de un documento oficial que rige el proceso.
 - Percepción acerca de la centralización y descentralización de los espacios.
 - Concepción acerca de la sociología urbana y la función del sociólogo en la conformación del espacio urbano.
2. Lugar que ocupa la participación social en el ordenamiento urbano y en la planificación urbana en Manicaragua:
- Percepción acerca del enfoque participativo.
 - Percepción sobre la implementación de una participación social eficaz.
 - Participación de los presidentes de Consejos Populares, los delegados de circunscripciones, presidentes de CDR en el proceso.
3. Formas de participación popular en la planificación urbana en Manicaragua
- Percepción acerca de las necesidades e intereses de los ciudadanos y ciudadanas.
 - Formas de decisión acerca de los servicios y equipamientos necesarios en las comunidades.
 - Participación de los presidentes de los consejos populares y delegados de zonas de la ciudad.
4. Características urbanas de Manicaragua
- Potencialidades.

- Deficiencias.
- Principales comunidades con déficit en servicios y equipamientos urbanos.
- Principales proyectos futuros priorizados.

Anexo 4: Entrevista en profundidad realizada a los factores del Consejo Popular

1. Datos sociodemográficos de la comunidad

- ¿Qué tiempo lleva como miembro de la dirección de la comunidad?
- ¿Cuál es el total de habitantes de la comunidad?
- ¿Cuántos hombres, mujeres habitan en Manicaragua II?
- ¿Cuántas personas mayores de 14 tienen?
- ¿Cuántas personas tienen ocupadas laboralmente, desocupadas y no económicamente activas?

2. Existencia y disponibilidad de servicios sociales

- ¿Qué servicios educacionales existen en la comunidad?
- ¿Qué servicios de salud existen en la comunidad?
- ¿Qué servicios de comercio y gastronomía existen en la comunidad?
- ¿Qué servicios personales y técnicos existen en la comunidad?
 - Lavandería
 - Tintorería
 - Institutos de belleza
 - Combinados de servicios
- ¿Qué espacios culturales y deportivos existen en la comunidad?

- ¿Existe algún equipamiento que no se encuentra en la comunidad y los ciudadanos tengan que desplazarse a otros sitios para obtener estos servicios?
 - ¿Cómo funcionan estos servicios según horarios, ubicación, condiciones constructivas?
3. Existencia y disponibilidad de la movilidad urbana
- ¿Qué tipos de transporte llegan a la comunidad?
 - ¿Existe conexión mediante el transporte público con otras zonas de la ciudad? ¿Cuáles?
 - ¿Cuál es el medio de transporte mayoritario para los desplazamientos?
 - ¿Existe transporte nocturno?
 - ¿A qué porcentaje aproximado de los equipamientos llega el transporte público?
 - ¿Los horarios del transporte están coordinados con los horarios de los equipamientos para dar cobertura a toda la franja horaria de funcionamiento?
 - ¿Existen condiciones para el uso peatonal en el interior de la comunidad?
 - ¿Qué porcentaje de las calles se encuentran pavimentada?
4. Existencia y disponibilidad de los espacios públicos
- ¿Cuántas plazas y parques hay en la comunidad?
 - ¿Cuántas áreas de juegos infantiles existen en la comunidad?
 - ¿Existen áreas verdes en la comunidad utilizados como espacios de ocio y esparcimiento?
 - ¿Existen espacios públicos en desuso en la comunidad?
5. Existencia y disponibilidad de la infraestructura técnica
- ¿Existe alumbrado público distribuido en toda la comunidad?
 - ¿Todas las zonas de la comunidad están iluminadas con la misma intensidad?
 - ¿La iluminación parte de la premisa básica en términos de seguridad “ver y ser visto”?

- ¿A la hora de iluminar una calle qué parte se prioriza?
- ¿Cuántas viviendas son servidas por líneas principales?
- ¿Cuántas viviendas son servidas por tendederas?
- ¿Cómo es la disponibilidad de las redes de electricidad y los transformadores de distribución en la comunidad?
- ¿Existen suficientes teléfonos públicos y comunitarios en la comunidad? ¿Cuántos?
- ¿Cómo están distribuidos los teléfonos públicos y comunitarios en la comunidad?
- ¿Existen teléfonos privados distribuidos en la comunidad?

6. Participación

- ¿Cómo participan los habitantes de la comunidad en la planificación de la ciudad?
- ¿Existe alguna coordinación entre los factores de la comunidad y el Instituto de Planificación Física para la planificación urbana de la comunidad?
- ¿Los proyectos de espacios públicos, servicios, movilidad y/o equipamientos incluyen un diagnóstico de necesidades de la comunidad?
- ¿Se realizan procesos participativos en la comunidad?
- ¿Existe algún plan de desarrollo de la comunidad elaborado a partir de las necesidades de sus habitantes?
- ¿Se realizan consultas a la población para posteriormente utilizarla en la mejora de los servicios y programaciones?
- ¿Se ha realizado algún estudio sobre el fondo de vivienda de la comunidad que contenga aspectos como: estado y mantenimiento, tipo de tenencia y tipología de edificación?

Anexo 5: Técnicas grupales

Primera Sesión: Entre ustedes y nosotros

Objetivos:

- Brindar información del trabajo que se realiza en torno a la planificación urbana, tratando de fomentar la motivación.
- Desarrollar un clima de participación por encuentro propiciando la comunicación interpersonal, el conocimiento y la motivación de los miembros.
- Seleccionar de manera colectiva los principales temas que pueden ser debatidos en los sesiones, considerando las necesidades y posibilidades del grupo, propiciando la interacción con los factores de la comunidad y profesionales que ellos decidan implicar.

Técnica: "Autopresentación "

De manera individual cada participante dice su nombre delante del grupo, añadiendo además si trabaja estudia dónde lo hace. Puede emitir cualquier criterio que considere oportuno sobre su persona

Segunda sesión: "La comunidad por y para todos"

Objetivo:

- Crear un espacio de reflexión grupal entre los miembros del grupo relacionado con la no participación en la planificación urbana, que invita a la discusión de sus integrantes en relación con la participación social.

La facilitadora conduce al grupo a determinar las ideas más recurrentes comentadas por ellos y explora además la aceptación de la propuesta de trabajo.

Evaluación y cierre: Se realiza una breve conclusión a partir de lo que ellos mismos han expresado sobre la planificación urbana y la participación, solicita a los participantes que expresen con una palabra como se han sentido en la sesión.

Tercera sesión. Participar es un placer

Objetivo:

- Promover la reflexión sobre la contradicción entre participación y no participación en la planificación urbana.
- Potenciar el desarrollo de capacidad e interés por la participación.
- Inducir la reflexión de las problemáticas urbanas de la comunidad y sus criterios para minimizarlas.

Técnica: Lluvia de ideas

Se solicita a los sujetos que reflexionen sobre la participación y las principales problemáticas urbanas que presenta la comunidad. Se propicia que proyecten sus reflexiones en criterios, apuntes e ideas creativas.

Evaluación y cierre: Propició la identificación de las contradicciones por la propia población y de las alternativas para generar desarrollo a partir de sus potencialidades. Se potenció la autonomía, la inteligencia, el protagonismo y la participación de la población como actores en la superación de las contradicciones propias y de su entorno. Se realizó un breve resumen en correspondencia con lo debatido e incitó a los participantes a emitir su opinión respecto a la planificación urbana en la comunidad y para aclarar dudas al respecto se dejaron materiales impresos sobre el tema. Se establece la convocatoria para la próxima sesión.

Cuarta Sesión: Por ustedes y para ustedes

Objetivo:

- Conocer las características de conocimiento relacionado con diversas temáticas de la planificación urbana y la participación social en su Consejo Popular.
- Discutir sobre los principales problemas que afectan la motivación relacionado con la participación en la planificación urbana.
- Seleccionar los indicadores que facilitarán la construcción del diagnóstico participativo.

- Demostrar los beneficios del conocimiento y la comunicación con los especialistas y dirigentes de las instituciones, investigadores y factores de la comunidad.

Técnica: "Palabras claves".

La participación puede evitar o explicar una palabra o pequeñas frases que desde su consideración representa su estado físico, conocimiento, relaciones sociales estas palabras o frases serán socializadas en el grupo y discutidas desde lo colectivo.

Se solicita a los miembros del grupo que expresen sus opiniones sobre el tema tomando como base los materiales impresos se les pide que piensen en qué es lo que más les preocupa sobre la comunidad y que realicen un listado de elementos que lo componen y por su estado le otorguen evaluación de excelente, muy bueno, bueno, regular, mal y pésimo. Se invita a los factores de la comunidad, se deja abierto al debate sobre las problemáticas urbanas de la comunidad, orientando la reflexión hacia las cualidades positivas que poseen aún, qué valores le otorgan a cada uno y qué papel pueden desempeñar en la comunidad estos bienes.

Evaluación y cierre: La facilitadora hace una breve intervención resaltando todas las dificultades, cualidades positivas por la que atraviesa la planificación urbana, los valores que posee y el papel que pueden desempeñar en función de la comunidad y cómo cada cual puede cooperar en la solución de los problemas. Solicita a los participantes que escriban en un pequeño papel una cualidad que admiren del compañero ubicado a su derecha, que demuestre cómo puede contribuir y la entregue. Se solicita sean leídas algunas de forma espontánea.

Anexo 6 Listado de participantes en el taller 2

Encuentro con actores sociales formales
y informales y constituirán el grupo
local de participación en
la comunidad de
Manzanagua.

18
03
2014

Nombre	Profesión	Ubicación	Localidad	Firma
1 Gray Cabello Cabrera	asesora de investigación	Filial universitaria salud	Manzanagua	[Firma]
2 Anelys Muñoz Peña	Psicóloga	Educación para la Salud en UMHE	Manzanagua	[Firma]
3 Jesús Toscano Ruiz	Biólogo	UMHE	Manzanagua	[Firma]
4 - Herminio Zamora	Técnico P. Física	D.M.P.F.	Manzanagua	[Firma]
5 - Danilo López Serrano	Exp. Planeamiento	D.M.P.F.	Manzanagua	[Firma]
6 - Jesús Espinoza Rojas	Director	DMEP	Manzanagua	[Firma]
7 - Yael Rodríguez León	psicóloga	servicio comunitario	Manzanagua	[Firma]
8 - Olga Trinitaria			Manzanagua	[Firma]
9 Margarita Pérez			Manzanagua	[Firma]
10 Adela Rodríguez	curtidora	Comunal	Manzanagua	[Firma]
11 Osiris López Martínez	seg y Protec.	Planificación Física	Manzanagua	[Firma]
12 Pedro Yanes	jefe Mueblera	MUACOMER	Manzanagua	[Firma]
13 Silvia Sandoval Alon	Sec. Gen. ALC	FREC 9712315 24 97964 C	Manzanagua	[Firma]
14 Laima Calderón Ruiz	documental		Manzanagua	[Firma]
15 Jesús Fernando Lavanch	Coordinador		Manzanagua	[Firma]
16 - Conical Castro Hdez	Psicólogo en formación	OTMA - Gobierno D.M.P.F. (Aspirante)	Manzanagua	[Firma]
17 - No	Investigador UCLV			
Gloria AETZE: [Firma] Edith Ventura: [Firma] Florencia Ruiz: [Firma]				
D ^a Estela Martínez DE GOBERNACIÓN Y PARTICIPACIÓN DEL PUEBLO DE MANZANAGUA 2014				
17 - Noel Díaz Ramos	Especialista Ordenamiento Territorial	DMAF	Manzanagua	[Firma]
18. Rosa Pardo Rodríguez				
19. Gilberto Amador Valdez	Presidente Consejo popular		Manzanagua	[Firma]
20. Evaristo Cuba Saldaña	(Asesor) y pb. mdo. C. 19.		Manzanagua	[Firma]
21. Rafael Abreu Hurtado	Bibliotecario		Manzanagua	[Firma]
22. Antelina Hattuy Lorna	Psicóloga	Psicología	Manzanagua	[Firma]
Armando	Ingeniero y urbanista			[Firma]

Anexo 7.- Tabla 1 Esquema General. Fases del planteamiento Estratégico Participativo para Estrategias Locales de Rehabilitación Integral.

Grados de Participación	Fases de Planteamiento Estratégico Participativo PROMERSI- 2				
	Preparación	Análisis	Diagnóstico	Planteamiento	Plan Especial
	I	II y III	I	I	III

Fuente: Procedimiento metódico y plan especial de la rehabilitación integral urbano PROMERSI-2 (Artze, 2014)

Anexo 8- Tabla 2.- Estructuración articulada metodológicamente

HABITAT II		PROMERSI-2																	
Implementación de estrategias de desarrollo local. HABITAT II Esquema Metodológico		Modelo Planteamiento participativo para estrategias locales de rehabilitación integral HABITAT URBANO																	
Fases	Contenido	Procedimiento metódico para planteamiento y plan especial de la rehabilitación integral HABITAT Urbano. PROMERSI-2 Plataforma Metodológica		Grados de Participación		Actores Elaboran	Técnicas	Objetivos Estratégicos	Acciones		Competencias								
		Fases	Contenido	Preliminar	Definitivo				Formulación	Evaluación	Elaboración	Presentación	Aprobación						
A		B		C		D		E		F									
Preparación		Análisis		Diagnóstico		Síntesis		Sintesis		Sintesis									
Entrada en materia. Estudios, Investigaciones, Antecedentes Marco Lógico		PGOU-PGOTU Est. de desarrollo local Censo Entrada en Materia		Definitivo Preliminar		Preliminar Definitivo		Preliminar Definitivo		Preliminar Definitivo									
Preparación	Datos de partida -PGOTU-PGOU, Planteamiento estratégico Rehabilitación, Plan Especial, Criterios Rectores, Política nacional. Obj, hipótesis, problema	Análisis Planes Informes	Primera lectura -Subs. Edificado, espacio público, socio cultural, físico ambiental, Gestión económica	Diagnóstico Planes Informe	Segunda lectura Matriz Data, Mapa de riesgo Plano de proyectos motores Mapa verde Atlas de patrimonio	Planteamiento Preliminar y definitivo	Planes de planteamiento Estrategia de rehabilitación Nivel 0 Nivel 1 Nivel 2 Modos Act-lineas estratégicas	III	III Y II	III Y II	III Y II	III	III	Formales	Trabajo en grupo de expertos y decisores				
III Y II	III Y II	III Y II	III Y II	III Y II	III Y II	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I				
Formales - Informales	Formales - Informales	Formales - Informales	Formales - Informales	Formales - Informales	Formales - Informales	Formales	Formales	Formales	Formales	Formales	Formales	Formales	Formales	Formales	Formales				
-Trabajo en Grupo -Lluvia de ideas -Entrevista, Encuesta -Técnica. IAP, método	- tormenta de ideas -método 6,3,5 - Trabajo en Grupo -Entrevista -Encuesta	Encuesta entrevista Trabajo en grupo	Diagnosticar -buscar soluciones -definir posturas, conceptos -someter participación	Grupo vecinal DMPF Hábitat II	Grupo vecinal DMPF Hábitat II	Grupo vecinal DMPF Hábitat II	Grupo vecinal DMPF Hábitat II	Grupo vecinal DMPF Hábitat II	Grupo vecinal DMPF Hábitat II	Grupo vecinal DMPF Hábitat II	Grupo vecinal DMPF Hábitat II	Grupo vecinal DMPF Hábitat II	Grupo vecinal DMPF Hábitat II	Grupo vecinal DMPF Hábitat II	Grupo vecinal DMPF Hábitat II				
Aproximación objetiva a la situación concreta que responde el objetivo estratégico	-Analizar -Encontrar causas -Estimar efectos -Identificar problemas	Identificar prioridades Buscar soluciones Proponer soluciones Someter a participación	Identificar prioridades Buscar soluciones Proponer soluciones Someter a participación	Identificar prioridades Buscar soluciones Proponer soluciones Someter a participación	Identificar prioridades Buscar soluciones Proponer soluciones Someter a participación	Identificar prioridades Buscar soluciones Proponer soluciones Someter a participación	Identificar prioridades Buscar soluciones Proponer soluciones Someter a participación	Identificar prioridades Buscar soluciones Proponer soluciones Someter a participación	Identificar prioridades Buscar soluciones Proponer soluciones Someter a participación	Identificar prioridades Buscar soluciones Proponer soluciones Someter a participación	Identificar prioridades Buscar soluciones Proponer soluciones Someter a participación	Identificar prioridades Buscar soluciones Proponer soluciones Someter a participación	Identificar prioridades Buscar soluciones Proponer soluciones Someter a participación	Identificar prioridades Buscar soluciones Proponer soluciones Someter a participación	Identificar prioridades Buscar soluciones Proponer soluciones Someter a participación				
Formulación	Evaluación	Elaboración	Presentación	Aprobación	Formulación	Evaluación	Elaboración	Presentación	Aprobación	Formulación	Evaluación	Elaboración	Presentación	Aprobación	Formulación	Evaluación	Elaboración	Presentación	Aprobación
Grupo vecinal	PROMERSI 2 HABITAT II	PROMERSI 2 HABITAT II	PROMERSI 2 HABITAT II	PROMERSI 2 HABITAT II	PROMERSI 2 HABITAT II	PROMERSI 2 HABITAT II	PROMERSI 2 HABITAT II	PROMERSI 2 HABITAT II	PROMERSI 2 HABITAT II	PROMERSI 2 HABITAT II	PROMERSI 2 HABITAT II	PROMERSI 2 HABITAT II	PROMERSI 2 HABITAT II	PROMERSI 2 HABITAT II	PROMERSI 2 HABITAT II	PROMERSI 2 HABITAT II	PROMERSI 2 HABITAT II	PROMERSI 2 HABITAT II	PROMERSI 2 HABITAT II

Fuente: Procedimiento metódico y plan especial de la rehabilitación integral urbano PROMERSI-2 (Artze, 2014)

Anexo 9.- Tabla 3: Variables y subvariables del modelo de planteamiento participativo para estrategias locales de acuerdo a PROMERSI-2.

Modelo de Planteamiento Participativo Para Estrategias Locales											
Variables de la Participación	Grado	Nivel de compromiso socio-comunitario	Tipo	Alcance	Actores	Objetivos	Escalas de Aplicación preferentes	Tipo de planteamiento que desarrolla	Técnicas participativas recomendadas	Modos de participación	Frecuencia
Sub Variables	I	Alto	Combinado o Mixto	Amplio	Formales Informales	Identificar Prioridades Estratégicas	CP Barrios ZUVHC Sectores	Estratégico	Método 6,3,5 Encuesta Entrevista	Inducida	Preparación Análisis Diagnóstico Planteamiento
	II	Medio	Ciudadano	Limitado	Informales	Prioridades Estratégicas	Ciudad CP Barrios ZUVHC Sectores	Estratégico Institucional Técnico	cambio de rol Historia de vida Completamiento de frases	Inducida espontanea	Preparación Análisis Diagnóstico Planteamiento
	III	Bajo	Institucional	Limitado	Formales	Diagnosticar	Nación Territorio Ciudad CP Barrios ZUVHC Sectores	Convenio (Institucional, técnico) Estratégico	Encuestas Entrevista formal abierta Entrevista a expertos Grupo de discusión con expertos	Inducida	Preparación Análisis Diagnóstico Planteamiento Plan-actualización
	IV	Convencional	Consulta urbana	Limitado	Formales	Diagnosticar	Territorio Ciudad CP Barrios ZUVHC Sectores	Institucional, técnico verticalista	Encuestas	Inducida	Análisis Diagnóstico

Fuente: Procedimiento metódico y plan especial de la rehabilitación integral urbano PROMERSI-2 (Artze, 2014)

Anexo 10

GLOSARIO DE TERMINOS SOCIOLOGICOS

Glosario de Términos Sociológicos

Líder informal: son guías y maestros personalidades destacadas que logran captar, la atención de los demás y motivar a que les sigan, son responsables de construir organizaciones donde la gente expande continuamente su aptitud para comprender la complejidad, clarificar la visión y mejorar los modelos mentales compartidos, es decir, son responsables de aprender. Son asimismo, responsables de diseñar mejores procesos de aprendizaje por medio de los cuales la gente pueda enfrentar de manera productiva las cuestiones o situaciones a las que se enfrenta y desarrollar su maestría (Kotter, 1988:64)

Recurso social: disponibilidad de personal capacitado, en pos del equilibrio etario en cuanto a los servicios y escalafón social, que se extiende a todos los ámbitos de la toma de decisiones para facilitar la transformación, rendición de cuentas y fiscalización ciudadana. (ONU, 2011)

Capacidad endógena es la capacidad instintiva o no que tenga el ser social orientado a buscar la satisfacción de las necesidades básicas, a través de alternativas para un desarrollo a escala humana, con énfasis en lo local, centrado en los derechos humanos efectivos, la protección ambiental la perspectiva del género, la solidaridad, la interrelación de los procesos socio-productivos para el desarrollo social y la sustentabilidad de los procesos socioeconómicos entre otros valores, la participación de la comunidad, la protección del ambiente y la localización de la comunidad en un espacio determinado(Montero y Morriz,1997:7)

Condiciones sociales Conjunto de recursos materiales y espirituales que posee un individuo o comunidad así como la calidad de las estructuras sociales que dispone una comunidad o para la satisfacción colectiva e individual de sus necesidades materiales y espirituales enfrentarse a retos, tanto externos como internos, sin perder sus señas de identidad()

Subjetividad: es una categoría interaccional simbólica que interviene en las representaciones e identidad individual y colectiva. Es una construcción social y cultural, que configura la identidad de los grupos de pertenencia de los sujetos sociales. Se erige como “cosmovisión” de grupo, como ideario, como conjunto de valores, imágenes, pensamientos y formas de comportamiento del grupo. No existe como marco estricto de acción y autopercepción, sino como sugerencia, como guía u orientación susceptible de ser modificada o redefinida. De igual manera, las identidades requieren de contextos de interacción intersubjetivos para construirse. Dichos contextos aparecen bajo la forma de mundos familiares de la vida cotidiana, conocidos y reconocidos como normales y naturales por parte de los actores sociales. Está asociada a un determinado espacio construido simbólicamente, y sobre el cual recaen significados valorativos y emocionales asociados a este mismo espacio (Rizo, 2005: 11)

Objetividad: Hecho social que existe por leyes sociales naturales e independiente de la voluntad de los hombres, es decir que no están sujetas a modificaciones del individuo (Durkheim, 1897:69-80)

Factor motivacional: La motivación está relacionada con la conducta humana, y por tanto, con la actividad que desarrollan los individuos en el trabajo. Es un elemento básico y fundamental de la conducta organizacional (Munduate, 1994).

Actores formales: grupo de personas con afinidades comunes que son constituidos por el sistema social de manera consciente para propósitos específicos (Fernández, 2007:44)

Pluralidad de actores: Calidad y variedad de criterios que permite incorporar la heterogeneidad de cada ser social en la conformación colectiva de los procesos de interacción social (AMAI, 2013:35)

Movilidad urbana: desplazamiento de los individuos en el interior de los perímetros urbanos. Incluye el transporte público, alternativo y las redes viales.

Participación: determinada por la accesibilidad que poseen los individuos en la toma de decisiones a nivel económico, social, cultural, político e institucional en la gestión del hábitat, satisfaciendo sus necesidades.

Sustentabilidad: Capacidad de empleo de recursos propios garantizando la protección del medio ambiente y sin comprometer la vida de las futuras generaciones, en consecuencia desarrollo sustentable es aquel sin afectar otros grupos humanos, territorios o generaciones futuras; protege la estructura y funciones de los sistemas naturales que sirven de apoyo a la vida al conformar el clima, depurar el agua, y el aire, regular el ciclo de agua, reciclar los elementos esenciales, crear y regenerar los suelos y permitir la autorrenovación de los ecosistemas. El concepto de sustentabilidad se ha trasladado a lo social, lo económico y lo cultural. (Carta de las municipalidades latino americanas para el desarrollo sustentable, 2010)

En términos urbanos, la preocupación por la sustentabilidad se expresa concretamente

a través del control de una urbanización despilfarradora de tierras, agrícolas y otros recursos naturales, y a la vez, muy dependiente del automóvil y alta consumidora de energía. Se busca, además, que las áreas preservadas por motivos ambientales, paisajísticos o estratégicos no tengan un carácter residual; es decir, que formen un todo continuo de gran presencia territorial.

Participación social La participación social es fenómeno, complejo que puede darse de múltiples formas, como expresan los sociólogos Roberto Dávalos y Alain Bassail, implica el reconocimiento de poder establecer una participación real que implica: ser constructiva, popular y emancipadora; una correcta participación social que pueda convertirse en un mecanismo efectivo de socialización, y así lograr convencer y motivar a todos los sectores de una localidad y permitir el reconocimiento de los distintos escenarios en que se va a ejercer, es decir, partir de las necesidades e intereses de la

comunidad, de sus reales posibilidades y problemas detectados por ellos, de sus obstáculos y sus características. (Dávalos y Bassail, 1997: 13-17)

Comunidad: La comunidad es un organismo vivo, que se renueva constantemente, y que extiende sus relaciones a otros territorios, haciéndose cada vez más complejo su nivel de intercambio. La vida urbana ha contribuido a multiplicar estas relaciones funcionales, concentrándose en un pequeño espacio muchas y diversas funciones que producen una amplia gama de intercambios e interconexiones que, a su vez, influyen no sólo en ese lugar sino también en su entorno. (Oliveras, 1997:17)

Descentralización: proceso de transferencias de poder, autoridad, capacidad de decisión, disponibilidad y control de recursos a la comunidad desde la instancia local.

Discriminación positiva: “acciones para atender necesidades especiales de grupos con desventajas históricas acumuladas que no pueden aprovechar adecuadamente las opciones de distribución igualitaria de bienes”. (Espina et al., 2010:21)

Grupo focal constituye un método esencial de la metodología cualitativa, idóneo para el trabajo grupal, en equipos y substancialmente responde al proceder metodológico y a los objetivos que persigue esta investigación enmarcada en el principio de autodesarrollo, como anteriormente se ha hecho referencia. (Fernández, 2007)

Tipología Constructiva

- Tipología constructiva I: Techo de hormigón armado y paredes de bloques, ladrillos o cantos.
- Tipología Constructiva II: Techo de tejas criollas o francesas y paredes de bloques, ladrillos o cantos.
- Tipología Constructiva III: Techo de cubierta ligera (zinc, fibrocemento, planchas metálicas o papel asfáltico) y paredes de bloques, ladrillos o cantos.
- Tipología Constructiva IV: Techo de tejas criollas o francesas y paredes de madera.
- Tipología Constructiva V: Techo de cubierta ligera (zinc, fibrocemento, planchas metálicas o papel asfáltico) y paredes de madera.
- Tipología Constructiva VI: Techo de guano y paredes de madera.

