

UCLV
Universidad Central
"Marta Abreu" de Las Villas



MFC
Facultad de Matemática
Física y Computación

Ciencias de la
Información

TRABAJO DE DIPLOMA

Título: Campo científico desarrollo local en Latinoamérica. Un análisis desde su producción científica

Autora: Yaneisy Barroso Suárez

Tutores: Lic. Luis Ernesto Paz Enrique, Lic. Eduardo Alejandro Hernández Alfonso

Consultante: Drc. Roberto Garcés González

19, junio de 2019

Santa Clara
Copyright©UCLV

UCLV
Universidad Central
"Marta Abreu" de Las Villas



MFC
Facultad de Matemática
Física y Computación

Information Science

DIPLOMA THESIS

Title: Scientific field local development in Latin America.
An analysis from its scientific production

Author: Yaneisy Barroso Suárez

Thesis Director: Bsc. Luis Ernesto Paz Enrique, Bsc. Eduardo Alejandro Hernández Alfonso

Phd. Roberto Garcés González

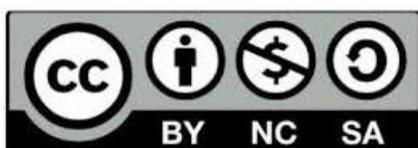
19th, june, 2019

Santa Clara
Copyright©UCLV

Este documento es Propiedad Patrimonial de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas, y se encuentra depositado en los fondos de la Biblioteca Universitaria “Chiqui Gómez Lubian” subordinada a la Dirección de Información Científico Técnica de la mencionada casa de altos estudios.

Se autoriza su utilización bajo la licencia siguiente:

Atribución- No Comercial- Compartir Igual



Para cualquier información contacte con:

Dirección de Información Científico Técnica. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas. Carretera a Camajuaní. Km 5½. Santa Clara. Villa Clara. Cuba. CP. 54 830
Teléfonos.: +53 01 42281503-1419

DEDICATORIA



Por no desesperar en la cumbre de la desesperación
Por no ensordecer, cuando no callaba, y llegar hasta la última romana
Por enseñarme que no hay no, porque no
Por darme fuerzas cuando el dolor ocupó mi cuerpo
Por creer en mí, incluso cuando no era creíble
Por ser la piedra que rompe todas las olas
A los imprescindibles invisibles: Mis Padres

AGRADECIMIENTOS



A mi tutor Luis Ernesto, por ser guía certera en este proceso

A mi cotutor Eduardo, por sus consejos oportunos

Al profesor Roberto Garcés, por la atención prestada

A Yinet y Lisaidy, por la ayuda brindada

A mi familia, por ser la piedra angular en este período

A mi reparador de sueños, por navegar conmigo

A todo mi grupo, los que están y los que no, por haberse cruzado en mi camino
y compartir la mejor etapa de mi vida.

Muchas Gracias

PENSAMIENTO



“Debe evitarse hablar a los jóvenes del éxito como si se tratase del principal objetivo en la vida. La razón más importante para trabajar en la escuela y en la vida es el placer de trabajar, el placer de su resultado y el conocimiento del valor del resultado para la comunidad”

Albert Einstein

RESUMEN



La bibliometría como disciplina puede develar aspectos que desde la producción de conocimientos tienen lugar en campos científicos. El desarrollo local en Latinoamérica no ha sido objeto de estudio como campo científico. La ausencia de fuentes no permite identificar los enfoques y cualidades del desarrollo que mayor presencia tienen en la región. Por otra parte, no se evidencian fuentes que relacionen la aplicación de la bibliometría como enfoque para la sociología del conocimiento y el análisis de campos científicos. Para ello se plantean como objetivos: 1) examinar los referentes teóricos metodológicos que permitan identificar las características del campo científico desarrollo local en Latinoamérica, 2) definir los aspectos metodológicos que permitan describir el desarrollo local como campo científico en Latinoamérica y 3) caracterizar el comportamiento del desarrollo local como campo científico en Latinoamérica desde el 2008 hasta el 2018. Para la obtención de resultados se emplean métodos en los niveles teóricos y empírico, fundamentalmente el método bibliométrico como forma de describir los campos científicos. Se concluye que en Latinoamérica el desarrollo local es abordado desde diferentes perspectivas que van desde lo económico hasta enfoques humanos. Es un campo científico que se encuentra poco desarrollado con índices de colaboración bajos e índices de transitoriedad elevados. Los países dominantes en el campo son México, Brasil, Colombia y Argentina. Las revistas e instituciones dominantes pertenecen a los países más productivos. Lo anterior permite concluir que el campo científico no muestra distinciones en cuanto a enfoques emergentes y dominantes en la ciencia.

Palabras Clave: Desarrollo local, bibliometría, Pierre Bourdieu, Teoría de los Campos, campo científico, América Latina.

ABSTRACT



Bibliometrics as a discipline can reveal aspects that from the production of knowledge take place in scientific fields. Local development in Latin America has not been studied as a scientific field. The absence of sources does not allow identifying the development approaches and qualities that have the greatest presence in the region. There are no sources are found that relate the application of bibliometrics as an approach to the sociology of knowledge and the analysis of scientific fields. The objectives of the study were: 1) to examine the methodological theoretical references that allow the identification of the characteristics of the scientific field of local development in Latin America, 2) to define the methodological aspects that allow to describe local development as a scientific field in Latin America and 3) to characterize the behavior of local development as a scientific field in Latin America from 2008 to 2018. o obtain results, methods are used at the theoretical and empirical levels, fundamentally the bibliometric method as a way to describe the scientific fields. It is concluded that in Latin America local development is approached from different perspectives that go from economic to human approaches. It is a scientific field that is underdeveloped with low collaboration rates and high transience indexes. The dominant countries in the field are Mexico, Brazil, Colombia and Argentina. Magazines and dominant institutions belong to the most productive countries. This allows us to conclude that the scientific field does not show distinctions in terms of emergent and dominant approaches in science.

Keywords: Local development, bibliometrics, Pierre Bourdieu, Field Theory, scientific field, Latin America.

TABLA DE CONTENIDOS



Introducción.....	1
Antecedentes del estudio.....	2
Problematización.....	4
Problema científico.....	5
Objetivo general.....	5
Objetivos específicos.....	5
Justificación de la investigación.....	6
Estructura capitular.....	7
Limitaciones de la investigación.....	8
Estilo bibliográfico.....	9
Capítulo 1. Aspectos teóricos conceptuales relacionados con el desarrollo local como campo científico.....	10
1.1. La Teoría de los Campos de Pierre Bourdieu.....	10
El campo científico.....	16
1.2. Desarrollo local: surgimiento, concepciones y características.....	18
Orígenes del término desarrollo. Sus dimensiones.....	18
Surgimiento del desarrollo local.....	20
Conceptualizaciones de desarrollo local.....	22
1.3. Análisis de campos a través de su producción científica.....	24
Capítulo 2: Aspectos metodológicos para identificar las características del campo científico desarrollo local en Latinoamérica.....	31
2.1. Diseño de la investigación.....	31
2.2. Población y Muestra.....	32
2.3. Métodos y técnicas de la investigación.....	33
2.3.1. Métodos del nivel teórico.....	33
2.3.2. Métodos del nivel empírico.....	33
2.4. Operacionalización de variables e indicadores.....	41
2.5. Contextualización del escenario de investigación.....	49

Capítulo 3. Campo científico desarrollo local en Latinoamérica a partir del análisis de su producción científica	51
3.2. Características del desarrollo local como campo científico en Latinoamérica a partir de un análisis temático	59
3.3. Características del desarrollo local como campo científico en Latinoamérica a partir del análisis de países	65
3.4. Características del desarrollo local como campo científico en Latinoamérica a partir del análisis de instituciones	69
3.5. Características del desarrollo local como campo científico en Latinoamérica a partir del análisis de los enfoques teóricos y metodológicos	74
Conclusiones.....	80
Recomendaciones.....	81
Bibliografía citada.....	82
Bibliografía consultada	94
Anexos	

ÍNDICE DE TABLAS



Tabla 1: cualidades y categorías del desarrollo (fuente: (Riera <i>et al.</i> , 2018)). .	19
Tabla 2: diferencias y/o similitudes entre desarrollo y desarrollo local (fuente: (Alcañiz, 2008)).	20
Tabla 3: relaciones entre tipos de capital y prácticas objetivadas y subjetivadas (fuente: Rodríguez (2018a)).	26
Tabla 4: relación entre variables, indicadores bibliométricos y características de un campo (fuente: elaboración propia a partir de la consulta de los estudios de Piedra (2010) y Rodríguez (2018b)).	29
Tabla 5: campos de la ficha proporcionada por el EndNote X (fuente: elaboración propia).	38
Tabla 6: autores más citados en el trabajo de diploma (fuente: elaboración propia).	38
Tabla 7: variables e indicadores (fuente: elaboración propia).	42
Tabla 8: ranking de autores más productivos del campo desarrollo local (fuente: elaboración propia).	53
Tabla 9: cantidad de publicaciones científicas por año, cantidad de autores, índice de coautoría, índice de transitoriedad (fuente: elaboración propia).	55
Tabla 10: productividad del campo por idiomas (fuente: elaboración propia).	66
Tabla 11: ranking de instituciones más productivas del campo (fuente: elaboración propia).	69
Tabla 12: tipo o enfoque de investigación más empleado en el campo (fuente: elaboración propia).	75
Tabla 13: métodos de investigación más usados en el campo (fuente: elaboración propia).	76
Tabla 14: técnicas de investigación más empleadas en el campo (fuente: elaboración propia).	78

ÍNDICE DE FIGURAS



Figura 1: años más citados en el trabajo de diploma (fuente: elaboración propia).....	39
Figura 2: tipología documental más utilizada en el trabajo de diploma (fuente: elaboración propia).....	40
Figura 3: cantidad de publicaciones por año (fuente: elaboración propia).	51
Figura 4: distribución de los gobiernos de izquierda en Latinoamérica 2008-2018. (fuente: (Vanguardia, 2019)).	52
Figura 5: red de colaboración de autores (fuente: elaboración propia).	55
Figura 6: colegio invisible (fuente: elaboración propia).	58
Figura 7: áreas temáticas más productivas del campo (fuente: elaboración propia).....	60
Figura 8: palabras claves más productivas del campo (fuente: elaboración propia).....	63
Figura 9: red de co-ocurrencia de términos (fuente: elaboración propia).	64
Figura 10: países más productivos del campo (fuente: elaboración propia). ...	66
Figura 11: red de colaboración de países (fuente: elaboración propia).....	68
Figura 12: revistas más productivas del campo (fuente: elaboración propia)...	71
Figura 13: red de colaboración de instituciones (fuente: elaboración propia). .	73
Figura 14: red de co-ocurrencia de métodos en la producción científica (fuente: elaboración propia).....	77
Figura 15: red de fuentes citadas (fuente: elaboración propia).	79

ÍNDICE DE ANEXOS



Anexo 1: manuscrito: “Sociología del conocimiento, Teoría de los Campos, y Bibliometría. Perspectiva para el análisis de campos científicos” enviado a la revista Informatio.....	i
Anexo 2: aval del proyecto Sistema de Superación en las Televisiones Locales para potenciar el Proyecto de Desarrollo Local.....	ii
Anexo 3: aval de la Convención Científica Internacional.....	iii
Anexo 4: certificado de “Premio Destacado” de la 48 Jornada Científica Estudiantil Universitaria.....	iv
Anexo 5: criterios para la normalización de las áreas temáticas en torno al campo científico desarrollo local en Latinoamérica.	v
Anexo 6: palabras más frecuentes en los títulos (fuente: elaboración propia). .	vii
Anexo 7: palabras más frecuentes en los resúmenes (fuente: elaboración propia).	viii
Anexo 8: co-ocurrencia de términos con mayor relación en palabras clave (fuente: elaboración propia).....	ix
Anexo 9: prueba de centralidad aplicada a la co-ocurrencia de palabras clave, ..	x
Anexo 10: productividad del campo científico desarrollo local por países (fuente: elaboración propia).....	xi
Anexo 11: tipología de trabajo más empleada en el campo (fuente: elaboración propia).	xii

INTRODUCCIÓN



El término desarrollo local y sus características es abordado en la producción científica de la temática desde diferentes perspectivas. “Las iniciativas de desarrollo local surgieron, con el fin de neutralizar los efectos negativos que la globalización y el ajuste productivo produjeron en el nivel de vida de la población” (Vázquez, 2009). Las políticas públicas de desarrollo local emergen como área alternativa al resultado de las contradicciones económicas, sociales y culturales generadas en la sociedad actual.

En la literatura científica existen tendencias que entienden el desarrollo local exclusivamente como el desarrollo de un nivel territorial inferior, como puede ser el desarrollo de un municipio. El desarrollo local es utilizado para resaltar el tipo de desarrollo endógeno que es resultado del aprovechamiento de los recursos locales de un determinado territorio. En ocasiones se presenta como una forma alternativa al tipo de desarrollo predominante fomentado por la globalización¹.

Albuquerque (2003) plantea que el desarrollo local no se limita exclusivamente al desarrollo económico. Se trata de un enfoque integrado en el cual deben considerarse igualmente los aspectos ambientales, culturales, sociales, institucionales y de desarrollo del ámbito local respectivo.

Las prácticas institucionalizadas que llevan a cabo proyectos de desarrollo local privilegian los enfoques económicos, relegando lo humano en un segundo plano. El desarrollo local como enfoque de trabajo representa una alternativa para América latina. La participación, colaboración, el desarrollo endógeno, autodesarrollo, la potenciación de lo comunitario y el establecimiento de relaciones sociales simétricas entre los miembros de un territorio; son categorías asociadas al desarrollo local.

¹ La globalización es la expansión del capital en las nuevas condiciones y su desarrollo está sujeto a la acción de leyes propias del sistema capitalista, es la socialización de la producción a escala transnacional (Pérez et al., 2016).

El desarrollo local como campo científico posee características específicas. Mediante la Teoría de los Campos de Pierre Bourdieu se pueden determinar las características de un campo científico. La bibliometría resulta un método efectivo para develar las especificidades del campo. El estudio del desarrollo local en Latinoamérica desde los postulados mencionados con anterioridad permite establecer las tendencias este campo.

Antecedentes del estudio

Para el presente estudio se plantearon tres aspectos que permitieron identificar los de antecedentes: 1) los campos científicos, 2) el desarrollo local como temática y campo científico y 3) el método bibliométrico como vía para analizar campos, dominios y disciplinas científicas. Sobre los aspectos mencionados se obtuvieron las siguientes fuentes:

1) Campos científicos:

En esta temática destaca el estudio de Piedra (2010) *“Campo científico de la Comunicación: examinando su estructura intelectual a través del análisis de cocitación”* en el artículo se exponen los resultados obtenidos en el análisis de la Comunicación como campo científico visto desde la metría de la información, estudio similar a la presente investigación analizando otro campo científico. Por otro lado en cuanto a la teoría de los campos destaca Bourdieu (1976) *“Le champ scientifique”*² y Bourdieu (2003) *“El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad”*. También se toma el estudio de Martin (2003) *“What Is Field Theory?”*, constituye antecedente para este estudio (Molina, 2016) *“La sociología del sistema de enseñanza de Bourdieu: reflexiones desde América Latina”* entre otros aspectos se hace un análisis de las limitaciones y conceptualizaciones de campo, *habitus*, campos periféricos, etc. Otro antecedente es (Fernández y Puentes, 2009) *“La noción de campo en Kurt Lewin y Pierre Bourdieu: un análisis comparativo”* en el estudio se hace un análisis de las teorías de ambos autores y su noción de campo visto desde la psicología y la sociología respectivamente.

Otro estudio relevante es (Macías y Moncada, 2011) *“El campo científico de la contabilidad: panorama internacional de las revistas”*. También es antecedente

² El campo científico

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.....2

para este estudio (Pérez, 2003) *“Breve caracterización del campo científico”* se realiza una caracterización del campo científico a partir del aporte del pensamiento de Bourdieu.

2) Análisis del campo desarrollo local:

Para la temática de desarrollo local se toma como antecedente (Albuquerque, 2003) *“Teoría y práctica del enfoque del desarrollo local”* en el artículo se hace un profundo análisis del desarrollo local y sus conceptualizaciones, se aportan datos de la producción económica en Chile y de la importancia del desarrollo local para la economía de estos países latinoamericanos. Por otro lado Albuquerque (2004) *“Desarrollo económico local y descentralización en América Latina”*, identifica los enfoques del desarrollo local a partir de la globalización.

Otro antecedente es (Vázquez, 2009) *“Desarrollo local, una estrategia para tiempos de crisis”*. También se recuperó (Elizalde, 2003) *“Planificación estratégica territorial y políticas públicas para el desarrollo local”*, en el estudio se analizan casos que arrojan nuevas tendencias y conclusiones en la forma de desarrollar políticas públicas para el desarrollo local en la región de Latinoamérica fundamentalmente. También se considera antecedente para este estudio (Becattini *et al.*, 2002) *“Desarrollo local: teorías y estrategias”*. El estudio de Alcañiz (2008): *“El desarrollo local en el contexto de la globalización”*. La investigación mencionada constituye la fuente principal por la que se arriban a cuestionamientos sobre el campo científico analizado.

3) El método bibliométrico como vía para analizar campos, dominios y disciplinas científicas.

Constituye un antecedente el estudio desarrollado por Montoro (1997) a partir del análisis de un campo científico en específico y su producción científica escrita. El estudio refleja las relaciones entre las publicaciones fundamentales en los que se socializa el núcleo fundamental de los campos científicos. Se toma como antecedente (Martínez 2018) *“La bibliometría como herramienta para el análisis de dominio en Comunicación Social. Comportamiento de la producción científica cubana (1960-2016): Propuesta de investigación”*, en este artículo se abordan aspectos generales sobre algunas consideraciones teóricas relacionadas con la

Teoría del Análisis de Dominio, la Metría del Conocimiento y la Comunicación Social.

Otro estudio recuperado fue (Paz y Hernández, 2015) *“Estudio de productividad científica internacional de la temática Caña de Azúcar relacionada con Química Aplicada”*. Es antecedente también el estudio de Quindemil *et al.* (2017) *“Las ciencias de la información y su incidencia en el desarrollo local, según la literatura publicada en la revista brasileña transinformacao 2012-2016”*.

Por su actualidad el estudio del sociólogo Rodríguez (2017) resulta imprescindible para la presente investigación. Bajo el título *“Configuración del campo de la comunicación política: prácticas y redes de investigadores mexicanos”* el autor realiza un análisis de un campo científico a partir del uso del método bibliométrico. La unidad de observación fueron las publicaciones de autores mexicanos sobre comunicación política en la base de datos SciELO. Se mostraron las relaciones entre bibliometría, campo científico y sociología del conocimiento. A criterio del autor "la estrategia metodológica se presenta (...) a través de dos acercamientos, el cuantitativo desde el análisis de las publicaciones y la bibliometría, la cual permite adentrarse a la manera en que se objetivan las relaciones entre los investigadores y las características del campo por medio de sus publicaciones" Rodríguez (2018a). El artículo de Rodríguez (2018b) *“Las redes de citación como elemento de construcción del campo científico: análisis de la comunicación política en México”* también es antecedente para la investigación. Otros estudios que aplican procedimientos bibliométricos para caracterizar campos y dominios del conocimientos son los desarrollados por Albornoz (2002), Burgos (2016).

Problematización

América Latina es una región que ha atravesado siglos de explotación colonial. Protagonista de luchas por su liberación de las metrópolis europeas. Ha sido objetivo de la intervención y la injerencia de los Estados Unidos, víctima de largas y sangrientas dictaduras. Saqueada por empresas transnacionales y por el efecto del capital. En los últimos años la región ha protagonizado una serie de movimientos sociales de naturaleza reivindicativa que han venido construyendo un

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.....4

paradigma plural de la emancipación en Nuestra América, en pro de alternativas socio-políticas que recuperen la soberanía y la dignidad de los pueblos (Riera, 2012). En la actualidad las revoluciones sociales de la región parecen retroceder ante las fuerzas de la derecha.

En tal contexto resulta pertinente develar los condicionamientos presentes en la producción científica del campo desarrollo local por parte de los investigadores latinoamericanos. Los enfoques emergentes y emancipadores pueden contribuir desde las ciencias sociales en la búsqueda por un verdadero desarrollo local que no se centre únicamente en postulados economicistas. Identificar los enfoques científicos que por lo general se utilizan en la producción científica del campo mencionado permitirá identificar la forma en que se aborda el desarrollo local en revistas latinoamericanas.

El desarrollo local se presenta como una alternativa para Latinoamérica. Desde los documentos que pudieron ser recuperados se evidencia que no existe una producción científica que analice las características del campo desarrollo local en América Latina. La ausencia de fuentes no permite identificar los enfoques y cualidades del desarrollo que mayor presencia tienen en la región. Por otra parte, no se evidencian fuentes que relacionen la aplicación de la bibliometría como enfoque para la sociología del conocimiento y el análisis de campos científicos.

Problema científico

¿Qué características muestra el desarrollo local como campo científico en Latinoamérica?

Objetivo general

Determinar la estructura del campo científico desarrollo local en Latinoamérica

Objetivos específicos

- Examinar los referentes teóricos y metodológicos que permitan identificar las características del campo científico desarrollo local en Latinoamérica

- Definir los aspectos metodológicos que permitan describir el desarrollo local como campo científico en Latinoamérica
- Caracterizar el comportamiento del desarrollo local como campo científico en Latinoamérica desde el 2008 hasta el 2018

Objeto de investigación: desarrollo local como campo científico

Campo de investigación: desarrollo local como campo científico en Latinoamérica

Justificación de la investigación

Develar las características del desarrollo local como campo científico en la región latinoamericana contribuirá a la toma de decisiones y a apoyar los gobiernos locales. La presente investigación adquiere importancia considerando el marco sociopolítico en el que Cuba implementa una nueva Constitución, donde se propone una mayor autonomía a los gobiernos locales. La realización del estudio constituye una base de conocimientos sobre el campo. Se logra una mayor comprensión del concepto de desarrollo local y la participación de los implicados fundamentalmente de la población en la toma de decisiones, al definir las características del desarrollo local como campo científico a partir de su producción científica. Los principales beneficiados serán los gobiernos provinciales y municipales del país y la población en general, pues existe un vacío de conocimiento en cuanto al campo.

Los cambios constitucionales propuestos en Cuba incluyen una mayor autonomía para los gobiernos locales. La Asamblea Provincial del Poder Popular en Villa Clara realizó una demanda del presente estudio. Se identifica un vacío de conocimientos acerca de las potencialidades, especificidades y características del desarrollo local como un campo científico.

El análisis de la producción de conocimientos que genera la temática permitirá identificar tendencias, procedimientos, perspectivas teórico-metodológicas y prácticas desarrolladas en el continente latinoamericano. La regresión de los

proyectos progresistas de izquierda en Latinoamérica en los últimos años se ha producido vertiginosamente. El estudio del desarrollo local permitirá fortalecer las revoluciones sociales latinoamericanas hacia un estado cualitativamente superior, fomentando la integración (Martí, 2007). Se pretende que los resultados obtenidos en la investigación contribuyan al proyecto social cubano en la implementación de alternativas actualizadas para desarrollar el país, como puede ser el desarrollo local.

El trabajo de diploma tributa a los temas doctorales en Ciencias Sociológicas: 1) “*El desarrollo comunitario como campo científico y su presencia en revistas latinoamericanas*” y 2) “*La participación en la producción del spot de bien público en televisoras locales*”. Además, existe un proyecto de investigación institucional denominado Sistema de Superación en las Televisiones Locales para potenciar el Proyecto de Desarrollo Local (SSTv), al cual se asocia el trabajo de diploma. Dicho proyecto apoya la realización del presente estudio a partir del interés que representa para el mismo, la correspondencia entre desarrollo local y televisión local.

A nivel teórico el presente estudio fundamenta el empleo de procederes bibliométricos para el análisis de campos científicos. Aporta una nueva perspectiva de análisis de la sociología del conocimiento a partir de la producción científica generada por campos científicos. A nivel metodológico el estudio es pionero en la aplicación de indicadores bibliométrico que permitan describir los campos científicos, constituyendo un aporte al conocimiento universal.

Estructura capitular

Capítulo 1: Aspectos teóricos conceptuales relacionados con el desarrollo local como campo científico. El capítulo 1 está compuesto de tres subepígrafes: 1.1. La Teoría de los Campos de Pierre Bourdieu, donde se abordan conceptualizaciones y definiciones de la Teoría de los Campos, particularizando en los capitales, *habitus* y el campo científico. 1.2. Desarrollo local: surgimiento, concepciones y características donde se abordan los orígenes del término desarrollo y sus dimensiones, el surgimiento del desarrollo local y conceptualizaciones de

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.....7

desarrollo local. 1.3. Análisis de campos a través de su producción científica donde se aborda la bibliometría como método para develar las características de un campo.

Capítulo 2: Aspectos metodológicos para identificar las características del campo científico desarrollo local en Latinoamérica. En el Capítulo 2 se abordan los aspectos metodológicos empleados para llevar a cabo la presente investigación. Está basado en la exposición de las principales herramientas, métodos y técnicas empleados para arribar a los resultados de la investigación.

Capítulo 3: Campo científico desarrollo local en Latinoamérica a partir del análisis de su producción científica. En el capítulo 3 se presentan los resultados de la investigación. Este capítulo está compuesto por tres subepígrafes: 3.2. Características del desarrollo local como campo científico en Latinoamérica a partir de un análisis temático, 3.3. Características del desarrollo local como campo científico en Latinoamérica a partir del análisis de países, 3.4. Características del desarrollo local como campo científico en Latinoamérica a partir del análisis de instituciones, 3.5. Características del desarrollo local como campo científico en Latinoamérica a partir del análisis de los enfoques teóricos y metodológicos.

Limitaciones de la investigación

Las principales limitaciones del estudio fueron el tiempo disponible por parte de la autora para la normalización de la base de datos. Lo anterior no limitó la consulta y la realización efectiva de la actividad, sino que demandó gran tiempo y esfuerzo. La disponibilidad de tiempo para la realización del informe para la culminación de estudios pudiera establecerse como una limitación a partir de que el análisis que se realizan desde la perspectiva de la Teoría de los Campos, demanda la consulta de multiplicidad de fuentes para la realización de análisis profundos. El acceso a SciELO Citation Index se realizó a través de un colaborador que facilitó la búsqueda y recuperación de los datos.

Estilo bibliográfico

Se utilizó el estilo Harvard en su edición del 2008 para la estructuración de las citas y referencias. Para la organización de las fuentes empleadas se utilizó el gestor bibliográfico Endnote X7.

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.....9

CAPÍTULO 1



Capítulo 1. Aspectos teóricos conceptuales relacionados con el desarrollo local como campo científico.

En el capítulo 1 se abordan conceptualizaciones y definiciones de la Teoría de los Campos de Pierre Bourdieu, particularizando en los capitales, *habitus* y el campo científico. Se hace referencia al análisis de campos a través de su producción científica. Se aborda la bibliometría como método para develar las características de un campo. Se exponen conceptos y enfoques sobre el desarrollo local.

1.1. La Teoría de los Campos de Pierre Bourdieu

La definición de los campos fue originada en la física para definir campos magnéticos, eléctricos, gravitatorios, entre otros (Fernández y Puentes, 2009). Fue creada a inicios del siglo XX, pero se desarrolla en el seno de las ciencias sociales desde las concepciones psicológicas de Lewin (1978) y desde la sociología con Bourdieu (1976). La Teoría de los Campos surgida de las ciencias sociales difiere de las primeras definiciones de campo que planteaba la física pues la sociedad es un sistema que tiene comportamiento regular y puede ser descrita.

El sociólogo francés Pierre-Félix Bourdieu, (Denguin, 1 de agosto de 1930 – París, 23 de enero de 2002) fue uno de los más destacados representantes de la sociología contemporánea. Desde 1958 hasta 1960 cursó sus estudios en Argelia donde realizó un estudio etnológico sobre la región de Cabilia. Sus principales aportes teóricos sobre la teoría de la acción fueron: 1) esquema de una teoría de la práctica (1972) y 2) la lógica de la práctica (1980). Ambos aportes nacieron de una reflexión antropológica sobre la sociedad cabila³ tradicional. Bourdieu realiza un análisis de los mecanismos de reproducción de género es su obra *Dominación masculina* (1998). Lo anterior deviene en que Martín (2013) analice las investigaciones desarrolladas por Bourdieu en la región de Cabilia para fundamentar el surgimiento del concepto de *habitus*.

³ Gentilicio de Cabilia región de Argelia.

Fernández y Puentes (2009) plantean que Kurt Lewin y Pierre Bourdieu tenían en común la aspiración de introducir en las Ciencias Sociales un espíritu científico riguroso, similar al imperante en las ciencias de la naturaleza. El autor también concluye que Lewin y Bourdieu pretendían aplicar a la psicología y a la sociología (respectivamente) la concepción galileana de la ciencia⁴ y para ello Bourdieu se propuso elaborar una teoría de la práctica capaz de unificar el campo de la sociología y de la antropología social. La noción de campo es uno de los principales conceptos resultantes del trabajo de Bourdieu para lograr sus aspiraciones. De ahí se forman los inicios de la Teoría de los campos de Pierre Bourdieu.

En el presente estudio se aborda la obra de Bourdieu la cual se fundamenta en la idea de la existencia de leyes generales de funcionamiento de la sociedad. Dichas leyes se pueden analizar independientemente de las características particulares de los individuos (Vizcarra, 2002). Bourdieu aplica un modelo de análisis en el que la sociedad es observada como un conjunto de campos relacionados entre sí y relativamente autónomos. El eje central de esta teoría lo constituye el sistema de conceptos: Campo-Capital-*Habitus*.

Bourdieu (1993) define el campo como:

Una trama o configuración de relaciones objetivas entre posiciones. Esas posiciones se definen objetivamente en su existencia y en las determinaciones que imponen a sus ocupantes, agentes⁵ o instituciones, por su situación (*situs*) actual y potencial en la estructura de la distribución de las diferentes especies de poder (o de capital), cuya disposición comanda el acceso a los beneficios específicos que están en juego en el campo, y, al mismo tiempo, por sus relaciones objetivas con las otras posiciones (dominación, subordinación, homología, etc.).

⁴ La tradición galileana de la ciencia o la explicación casual de la ciencia conocida como ciencia moderna reemplaza a la aristotélica. La misma se va a considerar como explicación científica de un hecho aquella que venga formulada en términos de leyes que relacionan fenómenos determinados numéricamente, es decir, matemáticamente. Se caracterizó por ser relacional y libre de supuestos metafísicos (Mardones).

⁵ Bourdieu utiliza indistintamente los términos agente y actor. El concepto sociológico de agente presenta al individuo más bien como un reproductor de prácticas, el concepto de actor le amplía al individuo los márgenes de su decisión y de su acción, es decir de su autonomía, con lo que se le concibe como alguien capaz de convertirse en creador o innovador en el ámbito de la acción (Fernández, 2008).

El concepto propuesto por Bourdieu muestra el campo como un espacio no necesariamente físico. En él se evidencian las relaciones con las otras nociones y elementos que componen su teoría. El concepto de campo refiere al rol social que desempeña cada sujeto. El accionar de los sujetos está condicionado por el *habitus* y debe estar acorde a lo que la sociedad espera que hagan los sujetos. Para la realización del presente estudio se toma el concepto de campo emitido por Bourdieu, aunque también se analizaron diferentes conceptualizaciones.

Otros autores han estudiado la Teoría de los Campos de Bourdieu y a partir de ello han reelaborado y sintetizado el concepto de campo. Algunos de ellos han sido: Silva y De San Eugenio (2014), Cardona (2013), Beliera (2013), entre otros. Velazco (1998) plantea que: “un campo surge cuando aparece una determinada especie de capital y por las prácticas concretas de agentes dotados de un *habitus* que es, al mismo tiempo, la acumulación de una determinada especie de capital y un capital incorporado”. El autor citado con anterioridad establece la relación indisoluble del campo con el *habitus* y el capital, logrando una interpretación más generalizada de la teoría.

Por otro lado Chiu (1995) define el campo como un sistema estructurado de posiciones sociales, de relaciones y fuerzas entre esas posiciones. Determinado por la existencia de un capital común y la lucha de su apropiación. Cada campo es un espacio de conflicto entre actores. Dichos actores se enfrentan por los bienes que ofrece el campo. En este concepto el autor expone visiblemente la dinámica del campo y la estructuración del mismo. Sobre la utilización de la noción de campo Casillas (2002) expone:

El campo es una noción sociológica que sirve para delimitar un espacio social de relaciones. Define un espacio de conflictos y de competencias dentro del cual se desarrolla una batalla por establecer un monopolio sobre la especie particular de capital que es eficiente para construir una autoridad y un poder.

Otro término vinculado a la Teoría de los Campos es la estructura del campo. La misma es la organización de los distintos actores y componentes del campo según la distribución de los capitales y las posiciones que ocupen estos actores en el juego. Trueba (2008) establece que la estructura del campo viene determinada por

el grado de las relaciones de fuerza entre los agentes que se encuentran en su seno. Los agentes o sistemas de agentes que forman parte del campo pueden describirse como fuerzas que al surgir se oponen, confiriéndole su estructura específica en un momento determinado. El estado de las relaciones de fuerza, está en función de dos aspectos:

1. Las especies de capitales que intervienen en las luchas por la dominación en el interior del campo concreto
2. Peso relativo que tienen las relaciones de fuerza en la estructura

Vizcarra (2002) plantea que las estructuras de los diversos campos que constituyen la sociedad son desiguales y desniveladas. Existen campos que han experimentado a lo largo de la historia procesos contradictorios de especialización y expansión. Los sujetos se hallan inscritos en los campos⁶ a los que responden, son capaces de modificar mediante la constante transformación del *habitus*. Son los campos, por lo tanto, los espacios sociales de estructuración y articulación histórica de las colectividades.

El capital es uno de los tres conceptos fundamentales que expone Bourdieu en la Teoría de los Campos. La posesión o no de un determinado tipo de capital establece la posición en el campo entre actores dominantes y dominados. El capital puede ser acumulado a lo largo del tiempo. La dinámica del campo va a estar dada por los esfuerzos de sus miembros de cambiar o mantener dicho capital, siguiendo las estrategias y reglas estructuradas en su campo para el crecimiento del capital.

Chiu (1995) expone que dependiendo del capital que posean será la posición que ocupen los individuos en los campos. A partir de lo anterior se puede establecer que se evidencian dos posiciones dialécticas dentro del espacio social de conflictos entre individuos y grupos:

1. Los que buscan en dependencia de su posición de subordinante o subordinado conservar su estructura en el campo. Esta posición es denominada como conservadora, hegemónica o dominante.

⁶ También definidos como espacios sociales estructurados y dinámicos.

2. Los que buscan modificar la distribución de poder derivada del capital que posean. Esta posición es denominada como emergente o emancipadora.

Bourdieu plantea fundamentalmente los capitales económico, social, cultural y simbólico, pero distingue también tres estados del capital cultural: objetivado, subjetivado e institucionalizado. Sin embargo el autor también hace referencia a un capital científico (Bourdieu, 2003), (Bourdieu, 2000). Bourdieu (1993) expone:

un capital o una especie de capital es aquello que es eficiente en un campo determinado, como arma y como apuesta de lucha, lo cual permite a su portador ejercer un poder, una influencia; por lo tanto, *existir* en un campo determinado, en lugar de ser una simple «cantidad despreciable».

Otro tipo de capital que recoge la Teoría de los Campos es el capital científico. En las primeras obras de Bourdieu no se hace referencia explícita a este tipo de capital. Posteriormente en obras como “El campo científico” el autor comienza a mencionar el término. El capital científico es el tipo de capital predominante los campos de la ciencia. Sobre el capital científico Bourdieu (2000) plantea:

La lucha por la autoridad científica, especie particular de capital social que asegura un poder sobre los mecanismos constitutivos del campo y que puede ser reconvertido en otras especies de capital, debe lo esencial de sus características al hecho de que los productores tienden (tanto más cuanto más autónomo es el campo) a no tener otros clientes posibles que sus competidores.

Sin embargo, el propio Bourdieu conceptualiza el capital científico de otra manera cuando dice que, a medida que aumentan los recursos científicos acumulados, el capital científico incorporado se torna cada vez más importante. Este tipo de capital es necesario para apropiarse de dichos recursos y tener así acceso a los problemas y a los instrumentos científicos, y por lo tanto a la lucha científica. La estructura de la distribución del capital científico es el fundamento de las transformaciones del campo científico (Bourdieu, 1994).

Pérez (2003) denomina al capital científico como prestigio, poder, beneficios, autoridad, competencia y reconocimiento. El autor citado con anterioridad también plantea que el mayor beneficio de dominar este capital es el de poder determinar lo que constituye o no ciencia. La ciencia dominante es la que controla el capital

científico. Funciona como árbitro, estableciendo los parámetros de lo considerado como ciencia. Ejerce influencia en los enfoques teóricos y metodológicos que deben ser empleados para la socialización de los resultados de investigación. La ciencia emergente es la que pretende romper con la hegemonía del campo que ejerce la ciencia normal o dominante y por tanto apropiarse del capital.

Los autores citados con anterioridad evidencian cómo la dominación del campo científico va a estar dada por la posesión del capital científico (como en el resto de los campos). La monopolización de la tecnología y los recursos para desarrollar la ciencia dota de un poder exclusivo. Dicha monopolización comprende la restricción de los medios de socialización y legitimación de la ciencia.

El concepto de *habitus* es elaborado por Bourdieu para identificar los sentidos o parámetro de interpretación de la realidad. El criterio anterior parte de la forma de actuar por los individuos o grupos sociales, definido como lógica de significación. Bourdieu (2002) percibe el *habitus* como: “sistema de las disposiciones socialmente constituidas que, en cuanto estructuras estructuradas y estructurantes⁷, son el principio generador y unificador del conjunto de las prácticas y de las ideologías características de un grupo de agentes”.

Otro autor que analiza el concepto presentado es Capdevielle (2011) quien plantea que Bourdieu define al *habitus* como el sistema de disposiciones duraderas y transferibles. Predisuestas para funcionar como principios generadores y organizadores de prácticas y representaciones. Pueden estar objetivamente adaptadas a su fin sin suponer la búsqueda consciente de fines y el dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos. Farías (2010) analiza las irregularidades, límites y singularidades de la noción de *habitus* de Bourdieu.

⁷ estructuradas porque han sido conformados a lo largo de la historia de cada agente y suponen la incorporación de la estructura social, del campo concreto de relaciones sociales en el que el agente social se ha conformado como tal. Pero al mismo tiempo son estructurantes porque son las estructuras a partir de las cuales se producen los pensamientos, percepciones y acciones del agente. Dicha función estructuradora se sostiene sobre los procesos de diferenciación en cuanto a las condiciones y necesidades de cada clase: las prácticas sociales derivadas del *habitus* mantienen una relación estructural entre ellas (Ovejero, 2012).

De los conceptos anteriormente analizados se entiende que el *habitus* es un conjunto de técnicas y dogmas que delimitan las posiciones de los agentes o instituciones que participan en un campo. Es un sistema de prácticas adquiridas, lo cual genera acciones que pueden estar acorde con los intereses de los miembros del campo, sin haber sido creadas explícitamente para ese fin. Refiriéndose a los *habitus* científicos Bourdieu (2000) expresa:

sistemas de esquemas generadores de percepción, de apreciación y de acción que son el producto de una forma específica de acción pedagógica y que vuelven posible la elección de los objetos, la solución de los problemas y la evaluación de las soluciones.

Los *habitus* científicos se refieren a las actitudes de los científicos frente a su ciencia. La utilización de instrumentos de trabajo, el uso de técnicas, los medios y formas de socializar su investigación. El *habitus* científico contempla las asociaciones, métodos, técnicas, perspectivas teórico metodológicas y enfoques a los que se adscriben los investigadores para obtener sus resultados de investigación. El análisis de los aspectos anteriores resulta de gran relevancia para el presente estudio. A partir de la producción científica del campo científico desarrollo local en Latinoamérica, se podrá describir la estructura de dicho campo.

El campo científico

Anteriormente se abordó el capital científico como el que genera la dinámica en este tipo de campo. En los estudios de Bourdieu se analiza como otros tantos, el campo científico. Bourdieu expresa que este campo es de producción simbólica. La distribución del capital científico es el fundamento de las transformaciones del campo por intermediación de las estrategias de conservación o de subversión de la estructura que ella misma produce (Bourdieu, 2000).

De lo planteado por Bourdieu se puede sintetizar que, la estructura del campo científico se determina por la distribución del capital. La posición que ocupe un agente determinado en el campo científico va a ser resultado de las estrategias y luchas desarrolladas anteriormente por ese agente o por sus competidores. Sobre el campo científico Bourdieu (2000) expresa:

El campo científico, como sistema de relaciones objetivas entre posiciones adquiridas (en las luchas anteriores), es el lugar (es decir, el espacio de juego)

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas.....16

de una lucha competitiva que tiene por desafío específico el monopolio de la autoridad científica, inseparablemente definida como capacidad técnica y como poder social, o, si se prefiere, el monopolio de la competencia científica que es socialmente reconocida a un agente determinado, entendida en el sentido de capacidad de hablar e intervenir legítimamente (es decir, de manera autorizada y con autoridad) en materia de ciencia.

Se puede resumir que el campo científico va a estar en función de las relaciones y las posiciones que ocupan los actores (los científicos) en el mundo de la ciencia. Los que posean el reconocimiento, premios y la autoridad para decidir lo que se ajusta a los estándares impuestos por ellos mismos (la autoridad científica). La autoridad científica es una especie particular de capital que puede ser acumulado, transmitido e incluso reconvertido en otras especies bajo ciertas condiciones. Bourdieu (2000) refiere que sólo los sabios comprometidos en el juego tienen los medios para apropiarse simbólicamente de la obra científica y para evaluar sus méritos.

El campo científico tiene la particularidad de que los actores dominantes, es decir los científicos o instituciones que son autoridad regente en el campo, están constantemente en competencia con sus clientes. Al respecto Bourdieu (2000) expresó: “nadie es buen juez porque no hay juez que no sea juez y parte”. Ejemplo de lo anterior se refleja en los revisores y árbitros que deciden si se publican manuscritos en revistas o los tribunales convocados para la obtención de categorías y grados científicos.

Por otro lado Pérez (2003) plantea que el orden científico es la síntesis que promueve la lucha (política-científica) dentro del campo. Depende del estado de la distribución del capital simbólico de reconocimiento entre los pertenecientes a un campo (dominados y dominadores). La figura que expone las relaciones de producción en el campo científico se denomina estructura. Se entiende la misma como la correlación de fuerzas entre dos grupos de actores:

1. Los que dominan el campo
2. Aquellos que pertenecen al campo, pero son dominados por el campo

Se nombran dominados por el campo, porque el sector dominante no ejerce su condición directamente sobre los individuos sino sobre el campo estableciendo pautas, diseñando métodos y estableciendo lo que constituye o no ciencia. Otro

autor que estudia el campo científico es Thomas Kuhn. Este autor enfoca sus estudios relacionados con el campo científico a las revoluciones científicas fundamentalmente. Al referirse a los principales puntos de viraje del desarrollo científico, asociados a los nombres de Copérnico, Newton, Lavoisier y Einstein. Kuhn (1962) expresó:

Éstos muestran lo que significan todas las revoluciones científicas. Cada una de ellas necesitaba el rechazo, por parte de la comunidad, de una teoría científica antes reconocida, para adoptar otra incompatible con ella. Cada una de ellas producía un cambio consiguiente en los problemas disponibles para el análisis científico y en las normas por las que la profesión determinaba qué debería considerarse como problema admisible o como solución legítima de un problema. Y cada una de ellas transformaba la imaginación científica en modos que, eventualmente, deberemos describir como una transformación del mundo en que se llevaba a cabo el trabajo científico. Esos cambios, junto con las controversias que los acompañan casi siempre, son las características que definen las revoluciones científicas.

Lo anteriormente citado se puede vincular con la Teoría de los Campos de Bourdieu y con el campo científico específicamente, pues las revoluciones científicas no van a ser más que agentes de un campo rompiendo con las reglas impuestas en su juego. Estos “agentes revolucionarios”, emergentes, emancipatorios y contrahegemónicos van a arremeter contra la ideología dominante en su campo. Procurarán cambiar la estructura del mismo y el reparto del capital científico (autoridad científica, reconocimiento, premios) como fue el caso de los grandes científicos que mencionaba Thomas Kuhn.

1.2. Desarrollo local: surgimiento, concepciones y características

El desarrollo local como campo científico, posee características que lo tipifican. En la literatura científica publicada se muestran varias concepciones. El desarrollo local es un término devenido de la Sociología del Desarrollo.

Orígenes del término desarrollo. Sus dimensiones

Previo al análisis del desarrollo local cabe estudiar los orígenes del desarrollo. Según Wallerstein (2006) con la caída del sistema feudal y el paso al capitalismo, aparejado a las revoluciones tecnológicas y la industrialización, se originó un acrecentamiento de la calidad de vida material y espiritual del hombre. La palabra imperante en aquel contexto era “progreso”, significaba el avance hacia las cosas Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.....18

nuevas teniendo como eje el adelanto tecnológico. Esta conceptualización de “progreso” constituye antecedente de la concepción actual de desarrollo.

Por otro lado Riera *et al.* (2018) resumen que: “los avances de la ciencia y la tecnología fueron la génesis del término desarrollo tal como es empleado en la actualidad”. El vocablo desarrollo en muchas ocasiones es acompañado de algún calificativo, que trastoca el concepto de desarrollo por sí solo. Hay dimensiones del desarrollo que van a estar dadas por la espacialidad física y la espacialidad social: entre lo macro y lo micro, lo local y lo global, la sociedad y la comunidad. En la Tabla 1 se muestran cualidades y categorías que se le adjudican al desarrollo:

Cualidades del desarrollo	Categorías del desarrollo
social	social
humano	económica
sostenible	humana
multidimensional	cultural
endógeno	
ecodesarrollo	
autodesarrollo	

Tabla 1: cualidades y categorías del desarrollo (fuente: (Riera *et al.*, 2018)).

Por otro lado Castillo (2018) plantea: “colocar apellidos al desarrollo es un sesgo porque significa privilegiar una dimensión sobre otra, el desarrollo tiene que ser un proyecto holístico en que no falte lo social, lo cultural, lo económico, lo ambiental y lo político”. A las concepciones anteriores varios estudios establecen que el desarrollo (aunque haga énfasis en varias de sus cualidades), tiene que ser invariablemente humano algunos autores que hacen mención son Jalil *et al.* (2017), Iglesias y Alonso (2017), Alcívar (2018), entre otros. El desarrollo o es humano o no lo es. Aunque la presente investigación se adscribe a los criterios mencionados con anterioridad, se concibe que el tránsito hacia una concepción de desarrollo emancipadora puede ser más viable desde lo local.

Lo local va a ser una arista del desarrollo, referido a la circunscripción en un espacio físico, sin embargo, debe verse con un enfoque integrado donde converjan varias de las “dimensiones o categorías” mencionadas. El espacio local es la zona desde la que se debe construir una base sólida de desarrollo, que permita extrapolarlo a un ámbito cada vez mayor (Juárez, 2013). Propiciar un

desarrollo general y completo del territorio debe ser la voz de mando para el desarrollo local. Refiriéndose a la dimensión de lo local del desarrollo Contreras (2000) expresó:

El espacio local debe ser interpretado haciendo referencia a la estructura cultural y social, a las formas en que las personas lo perciben y lo usan. Lo esencial sería revalorizar el ámbito local también como espacio, en el cual, un conjunto de actores se plantea una perspectiva de desarrollo que abarca sus diversas problemáticas de manera integrativa.

Las distinciones entre los términos desarrollo y desarrollo local se muestran en la Tabla 2:

Desarrollo	Desarrollo local
Hace referencia a un desarrollo planificado por el Estado desde “fuera” y desde “arriba” mediante la implementación de políticas públicas	Más que políticas se habla de estrategias, como propuestas surgidas desde los territorios, desde “dentro” y desde “abajo”. Desarrollo endógeno
Concede más importancia al capital, a la tecnología y a los recursos naturales en sus planteamientos	Además de los mencionados para el desarrollo, se añade los activos intangibles como la información y los recursos humanos
Mínimo proceso de diálogo y participación con los actores locales	Es indispensable el diálogo social y la participación de los representantes locales.
Concepto abstracto y homogéneo de desarrollo que se aplica por igual en todas partes	Contenido heterogéneo de desarrollo, ya que tiene en cuenta las diferencias y particularidades culturales y físicas del territorio donde se implementa
Marco internacional estatal	Marco internacional global

Tabla 2: diferencias y/o similitudes entre desarrollo y desarrollo local (fuente: (Alcañiz, 2008)).

Surgimiento del desarrollo local

Sobre las primeras ideas del término desarrollo local García *et al.* (2013) plantean que el concepto de desarrollo local y las primeras políticas al respecto, aparecen en la década de los ochenta en Europa bajo la coexistencia de desigualdades económicas y sociales entre distintas zonas y regiones de los países industrializados. Posteriormente en la década de 1990 el concepto se extrapoló a América Latina y adquirió relevancia en varios países del continente. Por otro lado Vázquez (2001) plantea que como respuesta a los procesos de globalización:

Desde principios de los años ochenta se produce un profundo cambio en la política económica, cuando los actores locales y regionales inician acciones encaminadas a incidir sobre los procesos de crecimiento de las economías

locales. Se inicia, así, la política de desarrollo local que constituye una respuesta de las comunidades locales a los desafíos que presentaba el cierre de empresas, la desindustrialización y el aumento del paro. De forma simplificada, se puede decir que la cuestión a la que se enfrentaban las ciudades y las regiones, a finales de los años setenta en Europa, y a principios de los noventa en América Latina, consistía en reestructurar su sistema productivo de manera que las explotaciones agrarias y las empresas industriales y de servicios mejoraran la productividad y aumentaran la competitividad en los mercados domésticos y externos.

El surgimiento de la globalización y las condiciones que trae consigo como la exclusión, marginación, fragmentación; suponen un reto para los actores de las regiones y localidades. El desarrollo local es una alternativa factible para contrarrestar los efectos de la globalización y fomentar un desarrollo integral de los territorios (García *et al.*, 2013). Al respecto Valdizan (2006) expone que a partir de los noventa el desarrollo local se va a visualizar como un modelo de desarrollo global sostenible, capaz de hacer frente a las crisis económicas, educativas, sociales y ambientales de nuestra civilización.

Arocena (2001) plantea tres visiones respecto a la relación global-local:

- afirmar el carácter determinante de lo global sobre lo local
- postular lo local como alternativa a los males de la globalización
- destacar la articulación local-global al interior de una comprensión compleja de la sociedad contemporánea

La contradicción es fuente de desarrollo. Marx aborda la dialéctica: pares categoriales como base de la contradicción. En la sociedad globalizada domina el afán por el desarrollo económico, pero dentro de este contexto contradictoriamente subyacen las condiciones para fomentar el desarrollo social. Dependiendo del enfoque con que se aborde el desarrollo local puede resultar una perspectiva emancipadora donde se pretende no solo que se desarrollen económicamente las localidades, sino un desarrollo integral donde lo fundamental sea el desarrollo del ser humano.

El desarrollo es un proceso que se logra a través del conjunto coordinado de acciones políticas, sociales y económicas (Cheyre, 2017).

Conceptualizaciones de desarrollo local

Fajardo y Figueras (2013) definen que el desarrollo local es una lucha por el crecimiento de la capacidad de los implicados. Está orientado a identificar el sistema de contradicciones del escenario en que se insertan y disponerse a superarlos trabajando en el incremento de su bienestar. El desarrollo local se puede definir entonces como trayectorias específicas de desarrollo que se han configurado como elementos lógicos de su medio natural.

El desarrollo lleva implícito el crecimiento económico, pero no siempre el crecimiento económico genera desarrollo. Puede que la economía de un país crezca, pero cuando las riquezas se encuentran en manos de unos pocos no se genera un desarrollo que sea integral para toda la población.

Existen experiencias de proyectos de desarrollo local que incluyen financiamiento, pero no involucran un desarrollo que sea integral. En un primer momento se puede visualizar un avance en el marco geográfico y físico. Dado el momento donde concluye el financiamiento no se percibe una evolución en los aspectos sociales. Las personas siguen en el mismo estadio de desarrollo o incluso desconocen los proyectos y sus objetivos por la falta de involucramiento. El desarrollo local debe resultar en el encuentro entre personas, la eliminación de estereotipos, discriminación por cualquier índole (género, sexo, u otros). El cambio o desarrollo tiene que ser también en las personas.

Vázquez (2001) plantea que los actores locales juegan el papel central en la definición, ejecución y control de políticas económicas. En el caso óptimo, los actores locales se organizan formando redes. Estas redes de actores locales sirven de instrumento para conocer sobre el funcionamiento del sistema y las estrategias. La inclusión de los actores locales en el proceso de desarrollo, garantiza un enfoque endógeno.

En la literatura científica se encuentran autores que no visualizan el enfoque endógeno como enfoque único para el desarrollo local. Albuquerque (2003) plantea que el enfoque del desarrollo local supone un planteamiento integral y menos simplificador sobre el funcionamiento de las economías. Desarrollo local no

es solo desarrollo endógeno. Muchas iniciativas de desarrollo local se basan también en el aprovechamiento de oportunidades de dinamismo externo.

En otro artículo el propio autor expresa, que el desarrollo local no es exclusivamente desarrollo municipal. En ocasiones el ámbito local de acción abarca varios municipios con características similares (Albuquerque, 2004).

Desde otro punto de vista García *et al.* (2013) expone que el desarrollo local es un proceso territorializado de las relaciones sociales de aprendizaje colectivo. Se fundamenta en el cambio colectivo, cultural y la construcción política que se despliega en varias dimensiones. El desarrollo local está constituido a partir de las potencialidades y capacidades locales. Es generado y adquirido por los actores locales, quienes pasan de espectadores a protagonistas. Vincula los procesos económicos, sociales, políticos, culturales, medioambientales.

La idea del desarrollo como una perspectiva dirigida a otorgar protagonismo a los actores locales es apoyada por Juárez (2013). El autor citado plantea que el desarrollo local pretende situar como punto central al ser humano y a los intereses colectivos, potenciando en su esfera diaria las capacidades de los individuos. Es un enfoque y una práctica que persigue impulsar el desarrollo endógeno, la auto organización y el bienestar social. Lo anterior requiere tanto de la participación colectiva como de la intervención individual.

La participación constituye una actividad humana compleja que tiene lugar en todas las relaciones sociales, adoptando en cada una de ellas, formas y manifestaciones diferentes. La participación viene acompañada en ocasiones de adjetivaciones, dependiendo de la esfera social, se habla de participación política, económica, laboral, cultural, electoral, industrial, etc. La participación es una categoría indisoluble del desarrollo local, es un elemento central para lograr solucionar los retos de la sociedad globalizada. Las formas de gobierno participativos e inclusivos enfocados en el ámbito local son abordados por Parés (2017). Medina *et al.* (2017) abordan sobre la participación enfocada a las comunidades.

El desarrollo local requiere de la participación de los actores locales. Es necesaria la formulación de la participación desde los proyectos de desarrollo local. La

inclusión de la participación desde el inicio de los proyectos evita la abstracción del concepto. La participación es la integración de los involucrados, convocados a lograr una finalidad común.

1.3. Análisis de campos a través de su producción científica

El estudio de grandes volúmenes de información para analizar campos y disciplinas científicas, por lo general demanda demasiado tiempo y esfuerzo para el investigador. La producción científica escrita es muestra del desarrollo de los campos científicos particulares. Cada año la producción científica aumenta proporcionalmente a la cantidad de investigadores y revistas científicas. La recuperación de fuentes publicadas debe realizarse con mayor exhaustividad, fundamentalmente aquellas ubicadas en los últimos años y que se encuentran en bases de datos de prestigio a nivel internacional (Paz *et al.*, 2018a).

Las problemáticas en torno al análisis de gran cantidad de documentos científicos son recogidos en la investigación realizada por González (2010) quien al referirse a Bourdieu (2004) establece que la cantidad de producción de los campos científicos suele ser mayor que lo que un investigador individual puede leer, aun cuando se conozca que la repetición o duplicación de la información que es característica del campo científico disminuye en parte la magnitud del problema. Al respecto González (2010) propone el uso de técnicas y procedimientos provenientes de las disciplinas métricas de la información, esencialmente el método bibliométrico, estableciendo que Bourdieu da un ejemplo de cómo hacerlo en su texto *Homo academicus*. Es imprescindible para la obtención de un resultado de tal magnitud la construcción de una base de datos bibliográfica, aunque el acceso a algunas bases de datos internacionales pudiera constituir una limitante para algunos investigadores.

La actividad científica son las formas en las que se organiza un campo con el objetivo de generar conocimientos. Es una forma de institucionalización y legitimización social a partir de las asociaciones que se crean en torno a ella. La actividad científica se estructura en “centros de investigación, centros con

actividad docente-investigativa, programas de formación de postgrado, proyectos de investigación, universidades, entre otros” (Céspedes, 2016).

La producción científica es considerada como la parte materializada de la actividad científica (Paz *et al.*, 2018b). Es el producto del trabajo investigativo que se hace público a través de fuentes de información escritas. La producción científica constituye el reflejo de un campo científico. Lo anterior se sustenta en uno de los principios de la sociología del conocimiento: “la ciencia es un producto social y es por tanto su reflejo” (Merton, 1942).

La ciencia es socializada en medios de comunicación formales (tradicionales) e informales (alternativos). Los medios informales en los últimos años han estado mediados por el desarrollo de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC). Los espacios más empleados por las comunidades científicas son los blogs, wikis, bases de datos y redes sociales académicas. Los medios formales de socialización de la ciencia lo constituyen casas editoriales, eventos de carácter científico y revistas arbitradas.

El propósito fundamental de las revistas científicas es la publicación de artículos. El artículo científico publicado es actualmente el documento científico por excelencia Valdés (2005). Los libros presentan demoras en los procesos editoriales, además de tener una larga extensión. A criterio de Paz (2018): “las tesis, tesinas, informes científicos son considerados documentos grises; cuestión que no favorece su amplia socialización por los medios de divulgación científicos que existen, además de tener por lo general una extensión larga”. El artículo científico por lo general es un documento que se centra en la exposición de los resultados de procesos investigativos, tiene una extensión breve y los procesos editoriales son rápidos. Por lo general es revisado o arbitrado por pares (de profesionales), favoreciendo mayor confiabilidad a las consideraciones abordadas por los investigadores. En la actualidad es la principal vía de transmisión del conocimiento científico y es el documento que más se cita para la obtención de resultados (Marbot y Rojas, 2015).

Retomando a Bourdieu y su concepto de *habitus*, podemos afirmar que es posible establecer a través de la producción científica las características de un campo

determinado. Es viable la identificación de los agentes que integran ese campo y el análisis de sus prácticas como acciones resultantes del *habitus* reflejado en hábitos de publicación. El estudio de la producción científica de un campo arroja cuáles son los agentes que dominan el capital científico y los agentes que son dominados por el campo. Las corrientes y *habitus* emergentes que surgen en un campo también son develados a través de la producción científica.

Rodríguez (2018a) hace mención de un capital de producción científica y de otros tipos de capital dentro del campo científico, relacionados con las publicaciones. Los capitales científicos según este autor se pueden obtener por prácticas objetivadas y subjetivadas. Las prácticas objetivadas van a estar dadas por las evidencias del trabajo científico donde se incluye entonces la producción científica: los artículos publicados, las revistas en que sean aceptados, los fondos obtenidos, premios, currículum, entre otros. Es decir, que las prácticas objetivadas van a estar dadas por elementos tangibles probatorios de la legitimación de un determinado agente en el campo científico. Las prácticas subjetivadas tienen que ver con las valoraciones del trabajo del científico, los atributos que se da a las prácticas objetivadas. Lo anterior se refleja en la Tabla 3.

Capital	Prácticas objetivadas	Prácticas subjetivadas
Producción académica	Por las publicaciones	La apreciación de la publicación y/o de la revista
Relacional	Ser presidente de una asociación formal	Ser pivote de vínculos informales
De autoridad	Por los premios	Por el reconocimiento entre la comunidad
Económico	Por la obtención de fondos	(no aplica, es objetivada)
Científico	La integración objetivada de los anteriores	La integración subjetivada de los anteriores

Tabla 3: relaciones entre tipos de capital y prácticas objetivadas y subjetivadas (fuente: Rodríguez (2018a)).

En la tabla anterior se visualiza la forma de obtener una posición dominante en el campo científico, a través de la adquisición de diferentes tipos de capital. Muchos de los capitales mencionados están relacionados o tienen su punto de partida en la producción científica. Es evidente que para un investigador publicar su trabajo en revistas u otros medios que estén legitimados en su campo, va a garantizar una posición favorecedora, por lo que surge un especial interés en el mundo científico

hacia todo lo relacionado con la producción científica. De ahí su importancia para el estudio de un campo determinado.

Los estudios métricos de la información han contribuido a describir campos científicos a partir de su producción científica. Aunque la producción teórica no ha sido amplia, si cuenta con varios años de tradición. A criterio de Baró (2016): Merton describe la labor científica a partir del establecimiento de una serie de metas, técnicas y valores que deben compartir los miembros de una comunidad científica. Introduce el tema de la comunidad científica dentro de los análisis de la sociología del conocimiento, dando lugar al desarrollo de una sociología de la ciencia, lo que muestra el papel institucional de esta. Merton además realiza análisis de fenómenos de tipo descriptivo que tienen lugar en la actividad y producción científica⁸, realizando aportes a las disciplinas métricas de la información. Establece el enfoque de la obliteración⁹ para la identificación de fenómenos que tiene lugar en las instituciones científicas como condicionantes de la producción científica.

Merton introduce a las disciplinas métricas de la información la concepción de “colegio invisible”. Dichos colegios sirven para ilustrar que, aunque los investigadores no compartan el mismo espacio físico pueden tener y tienen relaciones de colaboración. En la concepción de Merton se edifican los postulados de las relaciones de colaboración y de las comunidades científicas. A partir del análisis de redes sociales (ARS) es posible aplicar indicadores bibliométricos relacionales que permiten ilustrar los colegios invisibles. Para que exista colaboración es imprescindible que haya coautoría.

La Bibliometría es la especialidad métrica que estudia la naturaleza y curso de una disciplina siempre y cuando genere publicaciones. Los estudios bibliométricos se

⁸ Sus aportes a los estudios métricos le hicieron merecedor de la medalla Dereck Jonh de Solla Price otorgado por la Federación Internacional de Asociaciones de Bibliotecarios (IFLA) en 1995. Merton consideraba que el conocimiento científico era posible cuando este fuera comunicado a otros.

⁹La sociología de la ciencia define también la obliteración por incorporación para lo cual establece que cuando conceptos, ideas y postulados tan son aceptados y asimilados en grupos y comunidades científicas que las personas que las propusieron ya no es necesario citarlos (y en muchas ocasiones se olvidan) debido a que los contenidos pasas a ser parte del conocimiento común (y para algunos autores paran a la universalidad).

caracterizan porque en ellos se emplean variables que reflejan peculiaridades de los documentos. Esto permite medir de forma cuantitativa la actividad científica de cualquier medio de divulgación. El desarrollo de la ciencia se mide por la cantidad de publicaciones de la misma (Paz *et al.*, 2016). Spinak (1998) plantea que la bibliometría comprende:

- Aplicación de análisis estadísticos para estudiar las características del uso y creación de documentos
- Estudio cuantitativo de la producción de documentos como se refleja en las bibliografías
- Aplicación de métodos matemáticos y estadísticos al estudio del uso que se hace de los libros y otros soportes dentro y entre los sistemas de bibliotecas
- Estudio cuantitativo de las unidades físicas publicadas, o de las unidades bibliográficas, o de sus sustitutos

La bibliometría emplea indicadores que proporcionan información precisa del objeto de investigación, como evolución, cantidad, impacto, entre otros. Los indicadores bibliométricos son disímiles. En la Tabla 4 se expone una relación entre variables, indicadores y su funcionalidad para develar las características de un campo.

Variables	Indicadores	Características que devela en un campo
Autor	Autores más productivos	Determina los principales autores del campo
	Autores altamente productivos	Identifica los autores con más de diez publicaciones, los líderes del campo en cuanto a su actividad. También puede aplicarse la Ley de Lotka
	Índice de transitoriedad	Determina la consolidación o no del campo a partir de los postulados de (Urbizagástegui, 2014)
	Dispersión ¹⁰	
Año	Productividad por años	Identifica los años en que la producción científica ha tenido variaciones que pueden estar asociadas a procesos políticos y/o sociales en el campo
País	Países más productivos	Devela el país líder en el campo
Institución	Instituciones más productivas	Devela la institución líder en el campo

¹⁰ La dispersión de autores fue introducida por Bradford en 1948 para identificar a aquellos que constituían el núcleo de la producción (Bradford, 1948).

Colaboración	Red de colaboración de autores	Identifica los autores, instituciones, países que más colaboran. Lo anterior permite establecer relaciones entre los actores del campo y la colaboración norte – sur.
	Red de colaboración de países	
	Red de colaboración de instituciones	
	Presencia de colegios invisibles	
Ocurrencia de términos en la comunicación científica	Principales términos empleados en los títulos	Permite identificar los principales métodos de investigación, enfoques teóricos, temáticas y perspectivas del campo.
	Principales términos empleados en los resúmenes	
	Palabras claves más empleadas	
	Palabras claves por años	
	Co-ocurrencia de palabras claves	
	Principales métodos empleados en las investigaciones	

Tabla 4: relación entre variables, indicadores bibliométricos y características de un campo (fuente: elaboración propia a partir de la consulta de los estudios de Piedra (2010) y Rodríguez (2018b)).

Gregorio (2004) expone la importancia de los indicadores métricos, estableciendo que permiten determinar:

- El crecimiento de cualquier campo de la ciencia, según la variación cronológica del número de trabajos publicados.
- El envejecimiento de los campos científicos, según la "vida media" de las referencias de sus publicaciones.
- La evolución cronológica de la producción científica, según el año de publicación de los documentos.
- La productividad de los autores o instituciones, medida por el número de sus trabajos.
- La colaboración entre los científicos e instituciones, medida por el número de autores por trabajo o centros de investigación que colaboran.
- El impacto o visibilidad de las publicaciones dentro de la comunidad científica internacional, medido por el número de citas que reciben estas en trabajos posteriores.

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas.....29

- El análisis y la evolución de las fuentes difusoras de los trabajos, que se establece por medio de indicadores de impacto de fuentes.

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.....30

CAPÍTULO 2



Capítulo 2: Aspectos metodológicos para identificar las características del campo científico desarrollo local en Latinoamérica

En el Capítulo 2 se abordan los aspectos metodológicos empleados para llevar a cabo la presente investigación. Está basado en la exposición de las principales herramientas, métodos y técnicas empleados para arribar a los resultados de la investigación. Resulta destacado el método bibliométrico como vía fundamental en el estudio. Se definen las variables e indicadores métricos empleados para identificar las características del campo científico desarrollo local en Latinoamérica.

2.1. Diseño de la investigación

El diseño de investigación es no experimental, se observan las características del campo científico desarrollo local en Latinoamérica. El análisis parte de la producción científica sobre desarrollo local indizada en la base de datos SciELO Citation Index. Tiene un enfoque descriptivo, longitudinal – retrospectivo, con un enfoque mixto predominante de tipo cuantitativo. Su objetivo se centra a dar solución a un problema teórico a partir de identificar las características del campo científico desarrollo local en Latinoamérica desde una perspectiva métrica. A criterio de Hernández *et al.* (2006) se definen los siguientes criterios:

- No experimental: no se manipulan las variables de forma intencional, se observa el comportamiento de estas tal y como se manifiestan en su contexto natural. No se varía en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables.
- Descriptivo: evalúa y recolecta datos sobre diversas variables de carácter bibliométrico, aspectos o dimensiones del fenómeno a investigar que es las características del campo científico desarrollo local en Latinoamérica.

- Longitudinal y retrospectivo: enfoque longitudinal porque se estudia la evolución de una o más variables de carácter bibliométrico, a través del tiempo en el período 2008-2018. Enfoque retrospectivo a partir del análisis de hechos y eventos del pasado, reflejados en las publicaciones recuperadas en la base de datos SciELO Citation Index, con la finalidad de emitir criterios y valoraciones que permitan identificar las características del campo científico desarrollo local en Latinoamérica.
- Cuantitativo: se recolectan fundamentalmente datos numéricos que se analizan mediante procedimientos matemático-estadísticos. No ha existido influencia de la autora sobre lo que se observa que es la producción científica reflejada en la base de datos SciELO Citation Index, para analizar las características del campo científico desarrollo local en Latinoamérica.

2.2. Población y Muestra

La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones (Hernández *et al.*, 2006). En la investigación la población está constituida por la producción científica sobre desarrollo local en Latinoamérica. La muestra clasifica como no probabilística intencional, ya que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra (Hernández *et al.*, 2006). Dentro de las muestras no probabilísticas se seleccionó el tipo opinático o intencional. La muestra es elegida según el criterio de la autora a partir del análisis de fuentes y de la producción científica del campo objeto de estudio. El estudio exploratorio realizado para la obtención de los antecedentes muestra que el campo seleccionado y el período de tiempo examinado, pueden arrojar resultados a partir de su análisis.

Tres criterios de inclusión fueron tomados en cuenta para la elección de la muestra:

- Fuente de Información: se enmarcó en la producción científica contenida en la base de datos SciELO Citation Index, por ser una base de datos creada en Latinoamérica y por el prestigio que posee la misma. Es la

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas.....32

iniciativa más exitosa en cuanto a visibilidad científica de la región. Promueve el acceso abierto y en la misma se ubican las revistas más relevantes de Latinoamérica.

- Alcance temático: se tuvo en cuenta la producción científica referente a desarrollo local por la importancia que tiene para la región.
- Período de tiempo: se enmarcó en la producción científica comprendida en el período del 2008-2018. El período de tiempo seleccionado se basa en que aproximadamente a partir de 2008 se produce un auge en Latinoamérica de gobiernos que apuestan por proyectos sociales y de inclusión donde se potencia el desarrollo local.

Los criterios de exclusión de la muestra fueron:

- Cuando los documentos recuperados se encontraban duplicados, se excluyeron los que no presentaban los datos requeridos para el estudio o los que menos información aportaran (Fajardo, 2016).

De esta forma la muestra quedó conformada por 1006 investigaciones, toda la producción científica del campo científico desarrollo local contenida en la base de datos SciELO Citation Index en el período 2008-2018.

2.3. Métodos y técnicas de la investigación

2.3.1. Métodos del nivel teórico

- **Histórico-lógico:** se emplea este método para determinar los conceptos y criterios teóricos, los aspectos más importantes y precisos del campo científico desarrollo local.
- **Analítico-sintético:** en relación con el método histórico-lógico, se hace uso de este, para reflejar de manera sintética, aquellos aspectos que resultan vitales para la comprensión de los referentes teórico-conceptuales de esta investigación.
- **Inductivo-deductivo:** a partir del cuerpo teórico del campo científico desarrollo local, se dedujeron los principios teóricos y metodológicos que permiten la caracterización del campo en América Latina.

2.3.2. Métodos del nivel empírico

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.....33

- **Análisis documental clásico:** se realiza un análisis de contenido para contribuir con los métodos teóricos explicados con anterioridad. Se utiliza toda la información que ofrezca cada documento recuperado de SciELO Citation Index. Para complementar la información, se consultaron publicaciones seriadas digitales, así como diversas fuentes especializadas recuperadas mediante Google académico, como metabuscador.

El análisis de contenido se tuvo en cuenta para compilar fuentes de información sobre referentes teóricos relacionados con los estudios bibliométricos, desarrollo local y la Teoría de los Campos. Para el desarrollo del análisis documental se siguieron los siguientes pasos:

1. Determinar los objetivos de estudio documental: con el objetivo de recuperar los documentos que existen sobre el tema para realizar mediante ellos un trabajo valorativo que refrende este tipo de análisis.
2. Buscar y localizar información en diversas fuentes: la información recopilada se obtuvo de fuentes de información documentales como: publicaciones seriadas, tesis doctorales, tesis de maestría, trabajos de diploma, libros, artículos científicos, páginas web. Las palabras clave empleadas en la estrategia de búsqueda fueron: desarrollo local, Teoría de los Campos, campo científico, Bourdieu, bibliometría.
3. Establecer la muestra de los documentos que se estudiaron: se constituye una muestra de los documentos que se analizaron para determinar los elementos de los temas: Teoría de los Campos, campo científico, desarrollo local, bibliometría. Entre ellos están: publicaciones seriadas digitales, ponencias, artículos científicos, libros.
4. Determinar las variables de análisis en las que se fracciona el contenido para estudiar el documento: teniendo en cuenta el contexto histórico se analizan los referentes del tema en el contexto internacional y se particulariza en Latinoamérica.
5. Elaborar las categorías de análisis: se realizó a partir de los conceptos necesarios para comprender la importancia de los estudios bibliométricos como vía para caracterizar campos científicos.

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.....34

6. Realizar el estudio documental con registro de la información: a partir del proceso de trabajo anteriormente expresado se realizó el registro de la información. El análisis del contexto latinoamericano arrojó datos relevantes que permitieron el análisis de la información científico técnica obtenida. Se establecen prioridades para la selección de los datos relevantes recuperados.
 7. Valoración de la información obtenida: basándose en los presupuestos teóricos y metodológicos mencionados se realizaron análisis y valoraciones hasta arribar a conclusiones sobre la información recuperada.
- **Triangulación de información:** para contraponer los datos obtenidos en la base de datos seleccionada, a partir de los indicadores propuestos para describir la producción científica. Permitió obtener datos contrastables que refieran las características del campo científico desarrollo local en Latinoamérica. El método clasifica como una triangulación de datos para partir del análisis de los resultados obtenidos.
 - **Método bibliométrico:** se utiliza como método fundamental en el estudio, para describir la producción científica del campo científico desarrollo local en Latinoamérica en la base de datos SciELO Citation Index, utilizando indicadores bibliométricos.

Para el desarrollo del método bibliométrico se siguen las siguientes pautas que tienen referentes en los estudios de Túnez (2013), Urbizagástegui (2014), Guerrero *et al.* (2016), Paz *et al.* (2016) y Torres *et al.* (2016).

1. Selección de las fuentes de información: se selecciona como fuente la base de datos SciELO Citation Index (SCCI). La selección de SciELO Citation Index se fundamenta en que es una base de datos cuya génesis fue SciELO de origen latinoamericano. SciELO es la base de datos más importante en la región y la tercera en relevancia a nivel internacional. Surgió para visibilizar la ciencia que se genera en América Latina. Por el impacto que alcanzó, la Web Of Science (WOS) crea en 2014 la base de datos SCCL donde se integran las revistas con

mayor impacto de SciELO. SCCI favorece la inclusión de la producción latinoamericana en la WOS, además de operar como plataforma de inclusión de revistas. Una de las ventajas de SCCI es que publica en varios idiomas, aspecto determinado por el origen de los contenidos de la base de datos. En el presente estudio se obtuvo una base de datos con un total de 2663 registros.

2. Dimensión espacial y temporal: se enmarcó en la producción científica comprendida en el período del 2008-2018. El período de tiempo seleccionado se basa en que a partir del 2008 en Latinoamérica convergen diversas revoluciones sociales a partir de un gran número de gobiernos progresistas en la región. Los movimientos sociales potenciaron perspectivas emergentes de desarrollo, por lo que la producción científica sobre desarrollo local a partir de 2008 debió incrementarse y haber cambiado la perspectiva teórica y metodológica con que se abordaba el desarrollo. En los años siguientes se evidenció un regreso a la derecha, por lo que el campo científico debió retomar en gran medida las concepciones con que abordaban al desarrollo local.
3. Confección de las bases de datos: se importaron los registros de la base de datos a partir de la introducción de los términos *desarrollo local*, *desenvolvimiento local*, *local development* en la base de datos SciELO Citation Index.
4. Estrategia de búsqueda: La estrategia de búsqueda empleada para recuperar los documentos sobre desarrollo local en la base de datos seleccionada fue la siguiente: Tema: (desarrollo local) Refinado por: Años de publicación: (2018 OR 2013 OR 2009 OR 2017 OR 2012 OR 2008 OR 2016 OR 2011 OR 2015 OR 2010 OR 2014).
5. Normalización de los datos: en un primer momento se eliminan todos los duplicados existentes. Luego se procede a borrar los documentos que no tenían relación con el campo desarrollo local. Se verifica en cuanto a la autoría, si eran los mismos autores, porque en algunos

casos había autores con el mismo apellido, comenzaban los nombres con la misma inicial y eran autores diferentes. En otros casos unos tenían dos o más apellidos y en algunas ocasiones no tenían nombre. En las palabras clave se eliminaron las temáticas relacionadas con el artículo en otros idiomas, por lo que solo se establecieron aquellas en idioma español. La última palabra clave de cada registro bibliográfico refería al área o áreas del conocimiento al que respondía la referencia, la misma fue movida al campo de *caption* y traducida al español con el objetivo de obtener resultados. Los criterios para la normalización de las temáticas se muestran en el Anexo 5.

Existían nombres de revistas en abreviatura (a partir del empleo de la norma Vancouver) que debieron buscarse en la web y establecer su nombre completo. Se emplearon varios campos del EndNote que permitieron el procesamiento. Luego de la normalización la base de datos quedó con un total de 1006 registros.

6. Procesamiento de los datos: el cálculo de los indicadores seleccionados y su representación se realizó mediante el programa Microsoft Excel de Microsoft Office 2016, además del EndNote X. Se emplearon además los sitios web: <https://worditout.com/> para los mapas de palabras y <https://mapchart.net> para la visualización de los países más productivos. Se utilizaron los softwares: *VOSviewer_1.4.0*, *Bibexel_2012-02-06*, *Ucinet_6.123* y *NetDraw_2.158*.

La Tabla 5 muestra los campos de la ficha proporcionada por el EndNote X donde se colocaron los datos tomados de los artículos.

Datos tomados de los artículos	Campos empleados en el EndNote
Nombre y primer apellido de los autores	<i>Author</i>
Año del artículo	<i>Year</i>
Título del artículo	<i>Title</i>
Nombre de la revista	<i>Journal</i>
Instituciones	<i>Label</i>
Palabras Clave	<i>Keywords</i>

Resumen	<i>Abstract</i>
Área temática	<i>Caption</i>
Países	<i>Research notes</i>
Métodos de investigación	<i>Epub date</i>
Técnicas de investigación	<i>Legal note</i>
Tipo y enfoque de investigación	<i>Name of database</i>

Tabla 5: campos de la ficha proporcionada por el EndNote X (fuente: elaboración propia).

3.2.3. Técnicas

- **Revisión de documentos:** se aplicó esta técnica a partir del procedimiento para la revisión de las fuentes documentales. Para la organización de las fuentes consultadas se empleó el gestor bibliográfico Endnote X7. A partir de la documentación relevante se realiza el siguiente análisis métrico para reflejar temáticas, autores y publicaciones más relevantes en el presente trabajo de diploma. Fueron consultados 196 documentos pertenecientes a 225 autores. En la Tabla 6 se observan los autores más citados en el trabajo de diploma:

Autor	Cantidad
Bourdieu, P.	7
Paz, L.E.	6
Hernández, E.A.	4

Tabla 6: autores más citados en el trabajo de diploma (fuente: elaboración propia).

Los autores más citados fueron Pierre Bourdieu con 7 publicaciones, Luis Ernesto Paz Enrique con 6 publicaciones y Eduardo Alejandro Hernández Alfonso con 4 publicaciones. El resto de los autores tenían 2 y 1 publicaciones citadas.

Pierre Bourdieu fue un sociólogo francés de los más destacados representantes de la sociología contemporánea, autor de la Teoría de los campos. El presente trabajo es un estudio basado en dicha teoría, de ahí el hecho de que este autor sea el más citado, aunque se tomaron opiniones de otros autores respecto a la Teoría de los campos la obra de Pierre Bourdieu fue el principal referente.

En el caso de los autores Luis Ernesto Paz y Eduardo Alejandro Hernández se destaca que ambos por lo general publican en coautoría. Son jóvenes investigadores de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas que se

encuentran en proceso de formación doctoral en ciencias sociológicas. Ambos autores son tutores del presente trabajo de diploma. En el caso de Luis Ernesto Paz se encuentra realizando un temas de investigación muy relacionado con los resultados que se presentan en el presente trabajo de diploma, por lo que tributa al mismo. Eduardo Alejandro Hernández se encuentra desarrollando estudios de la sociología de la comunicación y las relaciones de los medios locales con el desarrollo territorial.

Los años más citados se observan en la Figura 1.



Figura 1: años más citados en el trabajo de diploma (fuente: elaboración propia).

El período de tiempo de las citas comienza en 1942 hasta el año en curso: 2019. Los documentos más antiguos fueron consultados a raíz de que el contenido sociológico relativo a la Teoría de los campos que aborda el trabajo se remonta a ese período de tiempo. Los años más citados fueron el 2018, el 2019 y 2016 debido a que las temáticas de producción científica y desarrollo local generan producción científica actualizada. Los resultados muestran que el estudio presenta actualidad y pertinencia. Se calcula el índice Price tomando como criterio los últimos 10 años debido a que el estudio tiene un enfoque sociológico. Se realiza el cálculo a partir de que: $IP = \frac{\sum R_{10}}{\sum TR}$ el presente trabajo de diploma siendo que la

$\sum R_{10}$ es de 102 y el $\sum TR$ es de 196 presenta un índice de Price de 0,52 por lo que se considera de medio a alto.

En la Figura 2 se observa las tipologías documentales empleadas.

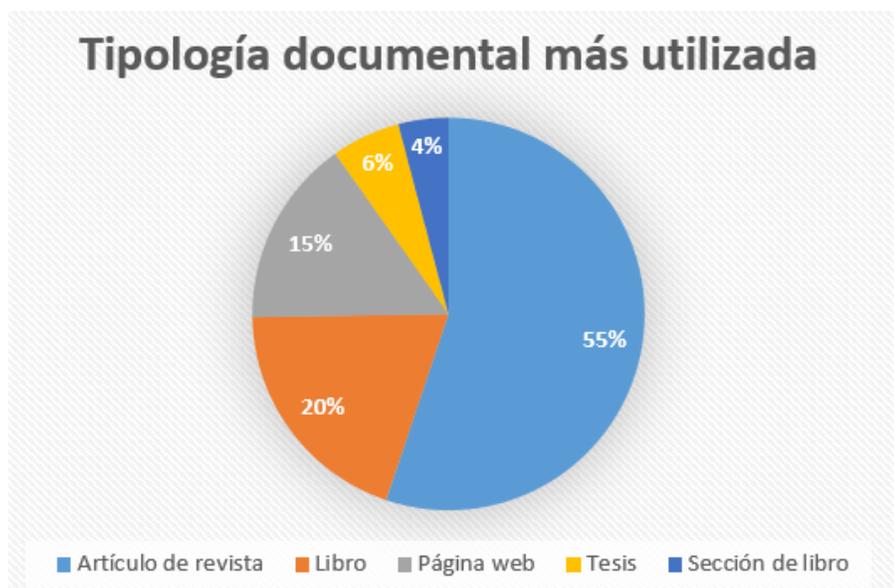


Figura 2: tipología documental más utilizada en el trabajo de diploma (fuente: elaboración propia).

Fueron empleadas diversas fuentes de información destacando el artículo de revista que resulta ser el principal medio de socialización de los resultados científicos. Las revistas más consultadas para la realización de este trabajo fueron: 1) Ciencias de la información con 4 artículos y 2) El profesional de la información con 3 artículos el resto de las revistas consultadas tenían de 2 a 1 artículo.

- **Análisis de redes sociales:** permite identificar las relaciones entre instituciones, autores, los colegios invisibles, la co-ocurrencia de palabras clave y de métodos. El análisis de redes distingue y visualiza las interacciones entre autores, el nivel de independencia de los diferentes actores de la red y la colaboración entre ellos. La red social es una herramienta operativa analítica que utiliza el lenguaje matemático de la teoría de grafos, de las matrices y del álgebra relacional (Repiso *et al.*, 2011). Mediante el análisis de redes se describen y estudian las estructuras

relacionales que surgen cuando diferentes organizaciones o individuos interaccionan, se comunican, coinciden, colaboran. Son conjuntos de relaciones sociales o interpersonales que ligan individuos u organizaciones en grupos (Sanz, 2003).

2.4. Operacionalización de variables e indicadores

Variable: Desarrollo local como campo científico en Latinoamérica

Definición conceptual: el desarrollo local puede ser entendido como el proceso orientado, resultado de una acción de los actores o agentes que inciden en el desarrollo de un territorio determinado. El proceso de desarrollo local se distingue por la prevalencia de las decisiones de los actores locales, por sobre otras decisiones que no responden a los intereses locales. Existen decisiones que tomadas en otra escala (a nivel nacional o internacional) tienen incidencia en el desarrollo de un territorio dado (Iglesias y Alonso, 2017).

El campo científico es un sistema de relaciones objetivas entre posiciones adquiridas en las luchas anteriores, es el lugar de una lucha competitiva que tiene por desafío específico el monopolio de la autoridad científica, inseparablemente definida como capacidad técnica y como poder social, o el monopolio de la competencia científica que es socialmente reconocida a un agente determinado, entendida en el sentido de capacidad de hablar e intervenir legítimamente, es decir, de manera autorizada y con autoridad en materia de ciencia (Bourdieu, 1994).

El desarrollo local, al igual que otros campos científicos, va a estar visto como un espacio de juego. La lucha por apropiarse de la autoridad científica vista como capital dentro del desarrollo local se refleja en las publicaciones, premios, eventos, entre otros. La institucionalización y la legitimación social son un medio para controlar el campo de desarrollo local. La amplitud conceptual del desarrollo local puede ser delimitada mediante las categorías o cualidades que se le puedan adjudicar al desarrollo. En América Latina puede ser analizado desde la literatura científica producida a partir del empleo del método bibliométrico.

Definición real: Para la presente investigación el desarrollo local como campo científico va a estar determinado por la posesión o no de capital científico. Este capital científico es visto como reconocimiento académico, es decir autoridad en la temática desarrollo local. Es una categoría, dominio y campo científico que integra concepciones como actores locales, participación, desarrollo humano entre otros. Puede ser caracterizado en Latinoamérica a partir del uso del método bibliométrico aplicado a su producción científica en la región. En la Tabla 7 se muestran las variables e indicadores empleados en el estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores
Desarrollo local como campo científico en Latinoamérica	Producción científica sobre el desarrollo local en Latinoamérica	Productividad por autores
		Índice de transitoriedad
		Productividad por años
		Productividad por tipología documental
		Productividad por países
		Productividad por instituciones
		Productividad por idiomas
		Índice de coautoría
		Índice de coautoría por años
	Enfoques teóricos y metodológicos sobre desarrollo local en Latinoamérica	Red de elementos citados
		Productividad de palabras clave
		Co-ocurrencia de palabras clave
		Tipo de estudio
		Tipo de enfoque de investigación
		Mapa de palabras
		Colaboración entre autores
		Colaboración entre países
		Colaboración entre instituciones
		Principales métodos empleados
		Principales técnicas empleadas
Co-ocurrencia de métodos		

Tabla 7: variables e indicadores (fuente: elaboración propia).

Como dimensiones del desarrollo local como campo científico en Latinoamérica se consideran:

1. **Producción científica sobre el desarrollo local en Latinoamérica:** la producción científica es la parte materializada de la actividad científica. La actividad científica son el conjunto de acciones y comunidades científicas que se organizan en centros de investigación, proyectos e instituciones con el objetivo de producir ciencia. La producción de la ciencia se expresa en

documentos y por lo general es socializada en revistas científicas por el prestigio y la inmediatez de este medio. El análisis de la producción científica arroja los principales autores, instituciones, países, años, entre otros; en torno a la producción científica de campo desarrollo local en Latinoamérica.

2. **Enfoques teóricos y metodológicos sobre desarrollo local en Latinoamérica:** la dimensión cuenta con indicadores e índices que permitan analizar el contenido de las publicaciones científicas publicadas sobre el desarrollo local. Permite el análisis a partir de la representación multivariada de enfoques, principales métodos, temática y núcleos teóricos centrales.

Los indicadores empleados por el método bibliométrico son generalmente de producción. Los mismos se basan en la enumeración y cuantificación de los documentos que se generan. Persiguen cuantificar los resultados científicos atribuibles a agentes determinados o a agregados significativos de esos agentes. Los agentes elementales son los investigadores, pero es más frecuente calcular indicadores de producción referidos a agregados como instituciones, regiones, países o disciplinas (Maltrás, 2003). Los indicadores propuestos para la obtención de resultados en las dimensiones sobre el desarrollo local como campo científico en Latinoamérica son los siguientes:

- **Indicador autores más productivos:** se establece un rango de forma descendente con los autores más productivos en cuanto al desarrollo local como campo científico en Latinoamérica y se grafican los resultados mediante una representación radial. Atendiendo al nivel de productividad presentado por los autores identificados dentro de la muestra estos se clasifican según Spinak (1996), Machado y López (2015) en 3 grupos:
 1. Grandes productores: producen 10 o más publicaciones
 2. Medianos productores: producen entre dos y nueve publicaciones
 3. Pequeños productores: producen solo una publicación

- **Indicador índice de transitoriedad:** los autores transitorios son aquellos que presentan 1 sola publicación. El índice de transitoriedad se refleja a partir del porcentaje de autores con una publicación atendiendo al total de autores. La forma de cálculo es la siguiente:

$$IT = \frac{AT}{Ta} \times 100 \%$$

Donde AT: Autor transitorio

Ta: Total de autores identificados en la muestra.

- **Indicador índice de coautoría:** está dada por la colaboración, esta depende de los hábitos o comportamientos en las investigaciones. Existe coautoría cuando una publicación científica está firmada por más de un autor. La fórmula es la siguiente:

$$\text{Índice de coautoría} = \frac{\text{Total de trabajos}}{\text{Total de autores}}$$

Índice de coautoría ≤ 1 (no hay coautoría)

Índice de coautoría ≥ 1 (hay coautoría)

Existen diversos posicionamientos en torno a la coautoría:

- 1) Cuando hay un índice de coautoría alto esto supone que hay pocos autores especialistas por lo que se necesita de otros para hacer las investigaciones (Paz *et al.*, 2016).
 - 2) Las áreas y disciplinas que están poco consolidadas por lo general tienen un índice alto de coautoría, no siendo así para aquellas que están desarrolladas.
 - 3) La coautoría aumenta la visibilidad y por tanto el impacto potencial de las investigaciones al ser firmada por varios autores (Olivera *et al.*, 2018).
- **Indicador coautoría por años:** muestra los niveles de colaboración por los autores en los diferentes años en que se generan publicaciones científicas. Se define utilizando la forma de cálculo mencionada con anterioridad, teniendo como criterio de selección cada uno de los años objeto del análisis del presente estudio.

- **Indicador productividad por años:** permite conocer y describir el comportamiento de la producción científica en los años que se analizan. La fórmula de cálculo es la siguiente: $A(n) = r_1 + r_2 + r_3 + \dots$

Donde A es el año

r los trabajos publicados.

Para la visualización de los resultados se realiza un ranking de forma descendente y se grafican los resultados atendiendo al volumen de producción y el período.

- **Indicador productividad por tipología documental:** permite conocer y describir la tipología de fuentes que más se socializaron en la base de datos SciELO Citation Index. Se elabora un *ranking* de forma descendente. Dentro de las tipologías productivas se muestran además los medios donde más se socializan las publicaciones científicas.
- **Indicador productividad por países:** total de artículos publicados que proceden de cada uno de los países identificados en la muestra estudiada. Se estableció un ranking de manera descendente donde los 6 países más productivos se representaron en un gráfico de barras.
- **Indicador instituciones más productivas:** número total de artículos publicados que proceden de cada una de las instituciones a las que están afiliados los autores identificados en la muestra. Se estableció un ranking de manera descendente con las instituciones más productivas. Se representaron en un gráfico de barra generado en el software Excel.
- **Indicador productividad por idiomas:** total de artículos escritos en cada idioma empleado en las publicaciones de la muestra. Se realiza un análisis de los idiomas más productivos para analizar si los autores publican en su idioma nativo y cuál es el idioma predominante en las publicaciones científicas del campo en Latinoamérica.

Los indicadores de colaboración miden las relaciones que se establecen entre los productores en la elaboración de un resultado surgido del esfuerzo cooperativo. Se dividen en dos categorías: simple y relacional. Los indicadores simples ofrecen información sobre las características o el nivel de colaboración que exhibe la

producción científica. Mientras los relacionales se centran en la representación gráfica de las redes de colaboración que se establecen (Maltrás, 2003). Se visualizan los resultados de dos formas: 1) a partir de redes de asociación por matrices y grafos y 2) a partir de la densidad de términos o frecuencias. Para el empleo de los indicadores de colaboración se utilizaron los softwares: *VOSviewer_1.4.0*, *Bibexel_2012-02-06*, *Ucinet_6.123* y *NetDraw_2.158*.

- **Indicador colaboración entre autores:** se realiza para identificar los autores que más colaboran y para establecer colegios invisibles. Para ello se utilizó la clasificación dada por Ayala *et al.* (2012) donde se consideran “grandes colaboradores” a aquellos autores que han publicado nueve o más artículos en colaboración, “colaboradores medianos” a aquellos que han publicado entre 8 y 2 trabajos en colaboración y “colaboradores transitorios” a aquellos colaboradores puntuales con los que únicamente ha firmado un trabajo en colaboración con el autor o con otros colaboradores de la red. Se ilustran los resultados empleando los softwares *Bibexel*, *Ucinet* y *NetDraw*. Los colegios invisibles son un grupo informal que pueden detectarse a partir de trabajos en colaboración, que realizan colaboraciones en forma episódica, que trabajan en problemáticas similares y que pueden presentar intentos de sistematizar sus contactos para el intercambio de material entre ellos. Son redes informales e invisibles de científicos, con métodos de comunicación distintos a los de la ciencia normal (Claudio *et al.*, 2011). Carpintero y Tortosa (1990) toman en cuenta estas distinciones para definir un “colegio invisible”: estudio de los grupos de colaboración, que, dada su amplitud, no sólo releva líderes, sino sublíderes que encabezan subgrupos diversos. Grupos de trabajo no oficiales, es decir que no tienen razones institucionales para su constitución. Podrían llamarse grupos informales que pueden detectarse a partir de trabajos en colaboración presentados en revistas especializadas. Grupos muy amplios con alto grado de especialización, o más de un grupo que trabajan paralelamente. Son los casos de “descubrimientos múltiples”. Lazos de escuela con importante pluralidad teórica y metodológica.

- **Indicador mapa de palabras:** se realiza a partir de la visualización de los resultados en una nube de etiquetas con el objetivo de mostrar cuáles son las palabras más frecuentes en los resúmenes. Para la realización de la nube de etiquetas en los resúmenes se empleó el sitio web: <https://worditout.com/>.
- **Indicador colaboración entre instituciones:** muestran las relaciones de colaboración entre las instituciones identificadas dentro de un dominio determinado, así como la intensidad de las mismas. Se ilustran los resultados empleando los softwares Bibexel, Ucinet y *NetDraw*. El indicador permite identificar aquellas instituciones líderes en cuanto a relaciones científicas en torno a las disciplinas objeto del estudio.
- **Indicador colaboración entre países:** está dada por las asociaciones que se producen entre los países de procedencia de aquellos autores que colaboran entre sí. Muestra la colaboración intra regional y permite identificar a aquellas naciones que, aunque no son latinoamericanas, ejercen una influencia en la producción científica del campo. Se ilustran los resultados empleando los softwares Bibexel, Ucinet y *NetDraw*.
- **Indicador productividad de palabras clave:** se define como la cantidad de veces que una misma palabra clave es empleada para indizar artículos dentro de la muestra analizada en cada año. Los resultados se visualizan de dos formas: 1) representación multivariada por densidad de palabras clave, esto se realiza con el apoyo del software *VOSviewer*, 2) palabras clave y su representación por años, donde se muestran las principales palabras clave más utilizadas en las publicaciones científicas. Se ilustraron a partir de la combinación de gráfico de área y cronológico generado en el software Excel a partir de la elaboración de una matriz por años y palabras clave.
- **Indicador co-ocurrencia entre palabras clave:** se realiza para identificar las relaciones entre palabras clave contenidas en las publicaciones científicas. Muestra las coincidencias atendiendo a la producción científica sobre el desarrollo local en América Latina. Se ilustran los resultados empleando los softwares Bibexel, Ucinet y *NetDraw*.

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.....47

- **Tipo de estudio:** permite clasificar los estudios publicados sobre el campo científico desarrollo local en Latinoamérica. Para la clasificación se toman las consideraciones de Hernández *et al.* (2006).
- **Tipo de enfoque de investigación:** permite identificar los principales enfoques con los que se aborda el desarrollo comunitario en Latinoamérica. Además de los enfoques identificados por Hernández *et al.* (2006) se toman otros provenientes de la teoría sociológica como: 1) investigación acción participación.
- **Colaboración entre instituciones:** la identificación de la colaboración institucional permite establecer el tipo de colaboración en torno al campo científico desarrollo local. Permite visualizar la dependencia científica de unas instituciones sobre otras, si son de la misma región o son externas.
- **Red de elementos citados:** las citas son el reconocimiento formal de un autor hacia otros o fuentes que emplearon para la realización de sus investigaciones. Los elementos citados incluyen a autores, fuentes, instituciones y países. Lo anterior permite dentro de una misma representación, establecer los elementos que mayor impacto tienen dentro de la producción científica del desarrollo local como campo científico en Latinoamérica.
- **Principales métodos empleados:** los métodos de una investigación son las herramientas que permiten arribar a resultados. La identificación de los principales métodos con los que se aborda el desarrollo local como campo científico en Latinoamérica permite inferir el enfoque con que se abordan los estudios. Se incluyen en el análisis metodologías específicas que permiten obtener resultados en los registros recuperados.
- **Principales técnicas empleadas:** consiste en el cómputo y recuento de las técnicas que mayor presencia tienen en los estudios del campo científico desarrollo local en Latinoamérica. La práctica del desarrollo local tiene técnicas específicas en la que se evidencia la participación de los implicados y que se relacionan con la intervención comunitaria.

- **Co-ocurrencia de métodos:** la co-ocurrencia de métodos permite develar la medida en que el campo científico desarrollo local en Latinoamérica coinciden unos métodos sobre otros. El análisis permite establecer la preponderancia entre métodos, mostrado el comportamiento del campo entre lo cualitativo, cuantitativo y mixto.

2.5. Contextualización del escenario de investigación

El análisis de la producción científica de los países de América Latina y el Caribe a través de diversas bases de datos internacionales, refleja una baja participación de los investigadores de la región en la producción científica mundial dentro la “corriente principal de la ciencia” (Albornoz, 2002). Las publicaciones latinoamericanas se encuentran en un círculo vicioso. Las publicaciones nacionales no tienen prestigio y circulación internacional porque los científicos regionales publican sus mejores resultados en el extranjero; pero los investigadores latinoamericanos también publican en el extranjero porque las revistas nacionales no llevan sus resultados a la comunidad científica internacional (Vessuri, 1995).

Los gobiernos a través de sus políticas científicas y tecnológicas, pueden jugar un papel importante como lo están haciendo en México y en Brasil, mediante los Consejos de Ciencia y Tecnología que establecen los criterios de evaluación de sus publicaciones académicas locales y llevan adelante proyectos como Latindex en México y SciELO en Brasil (Packer, 2001). Se destaca además el Sistema Nacional de Indexación y Homologación de Revistas Científicas y Tecnológicas Colombianas (PUBLINDEX). La institución anterior fue implementada por el Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología (Colciencias), que ofrece una clasificación de las revistas de ciencia y tecnología según criterios de calidad (Cetto, 1998).

La principal acción en cuanto a la ciencia, de iniciativa autóctona, fue la creación de la base de datos SciELO. La base de datos contempla el desarrollo de una metodología común para la preparación, almacenamiento, diseminación y

evaluación de literatura científica en formato electrónico. Inicialmente comenzó implementándose en Brasil, continuando en Chile y Cuba (Cetto, 1998).

El criterio fundamental para la inclusión de revistas (indización) por parte de la WOS es el impacto. En Latinoamérica, salvo algunas naciones, la presencia en dicha base de datos era nula debido fundamentalmente por el precario posicionamiento de las publicaciones de la región. Con el surgimiento de SciELO se abre una nueva oportunidad para la ciencia latinoamericana. A criterio García (2000):

SciELO nace en el año 1997 como un proyecto piloto con 10 revistas brasileñas y auspiciado por una serie de demandas nacionales encaminadas a visibilizar la producción científica de revistas periféricas que representaban, para los países implicados en el proyecto, una gran parte de sus resultados de investigación

El proyecto es el resultado de la colaboración entre la *Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo* (FAPESP) y el Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud (BIREME) (Packer, 1998).

Desde su fundación el proyecto declara como su primera prioridad “hacer visible en el panorama internacional, eminentemente anglosajón, la producción científica de los países de América Latina y el Caribe” (Repiso *et al.*, 2017). El primer impacto que genera SciELO es aumentar la visibilidad y difusión de sus revistas, aumentando su impacto (Alonso y Fernández, 2002). En el año 2014 la WOS creó un índice específico para SciELO por el impacto que generaban las revistas ubicadas en la base de datos. SciELO Citation Index (SSCI) es una base de datos regional cuya propiedad no es de Thomson Reuters. La creación de SciELO Citation Index significó un triunfo de América Latina sobre las bases de datos hegemónicas de la ciencia.

CAPÍTULO 3



Capítulo 3. Campo científico desarrollo local en Latinoamérica a partir del análisis de su producción científica

Las publicaciones son una manifestación de campos científicos particulares. A partir de su análisis es posible identificar tendencias y perspectivas teórico-metodológicas que configuran la estructura del campo. Durante el 2008 hasta el 2018 en América Latina se produjeron un total de 1006 publicaciones sobre desarrollo local registradas en la base de datos SciELO Citation Index. La distribución de la producción científica por años se observa en la Figura 3.

Cantidad de publicaciones por años

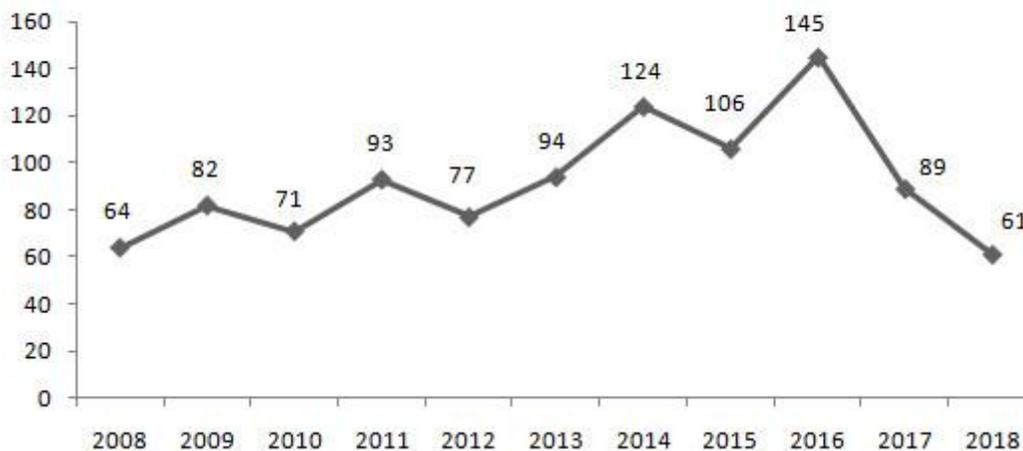


Figura 3: cantidad de publicaciones por año (fuente: elaboración propia).

En la figura se observa un crecimiento de la producción en el tiempo hasta el 2016 con un descenso de las publicaciones en el 2017 y 2018. En Latinoamérica a partir del 2015 se ha producido un proceso de reversión de los gobiernos de izquierda (Colussi, 2016).

En la Figura 4 se observa un mapa que representa la distribución de los gobiernos de izquierda en Latinoamérica en el 2008 y 2018.



Figura 4: distribución de los gobiernos de izquierda en Latinoamérica 2008-2018. (fuente: (Vanguardia, 2019)).

En la figura el color rojo representa los países con gobiernos de izquierda y el color azul los países con gobiernos de derecha. Se puede observar que en el mapa de América Latina en el 2008 predominaban los gobiernos de izquierda y en el 2018 se visualizan varios cambios en el mapa predominando los gobiernos de derecha. Resulta importante destacar la posición política de los gobiernos latinoamericanos pues los movimientos de izquierda prestan un interés especial en el desarrollo local con un enfoque social.

Aproximadamente a partir del 2003 comienza un período de cambio en la región, en Brasil asume el poder Luiz Inácio Lula da Silva marcando la llegada de la izquierda a Brasil y luego su sucesora Dilma Rousseff hasta el 2016. En Argentina desde el 2003 hasta el 2015 se mantuvo en el poder la izquierda con el gobierno de los Kirchner. Así como en Bolivia, Uruguay, Ecuador¹¹, Venezuela y Nicaragua que mantienen gobiernos de izquierda hasta la actualidad. En el 2016 la ruptura del gobierno de izquierda en Brasil, que es el país con más producción científica de la región, puede estar asociado al declive de la producción científica del campo.

¹¹ Aunque la práctica política de la República del Ecuador manifiesta características similares a los gobiernos de derecha, se considera a esta nación como progresista a partir de que Lenin Moreno llegó al poder como candidato del partido de izquierda.

3.1. Características del desarrollo local como campo científico en Latinoamérica a partir del análisis de autores

A partir del empleo de la Teoría de los Campos se establece que los autores son actores sociales que a partir de su actividad rigen el comportamiento de los campos científicos particulares. Los autores más productivos en el campo de desarrollo local en Latinoamérica se observan en la Tabla 8.

Autor	Frecuencia	Institución
Díaz, J.M.	5	Universidad Politécnica de Madrid, España
Vasconcellos, M.	5	Universidad Federal de Pará, Brasil
Zizumbo, L.	5	Universidad Autónoma de México, México
Aroca, P.	4	Universidad Adolfo Ibáñez, Chile
Vasconcellos, A.M.	4	Universidad Federal de Pará, Brasil
Brito, R.	4	Universidad Católica de Dom Bosco
Cadena, J.	4	Colegio de Postgraduados, México
Landini, F.	4	Universidad de Buenos Aires, Argentina
Ortiz, R.	4	Instituto Nacional de Ciencias Agrícolas, Cuba
Pasquotto, M.A.	4	Universidad Federal de Mato Grosso del Sur, Brasil

Tabla 8: ranking de autores más productivos del campo desarrollo local (fuente: elaboración propia).

Los resultados obtenidos muestran que en el período analizado los autores más productivos fueron Díaz, J.M.; Vasconcellos, M. y Zizumbo, L. con cinco publicaciones cada uno. El resto de los autores presentan cuatro publicaciones. Se realizó una búsqueda de los autores más productivos del campo en relación a su actividad científica. Los resultados arrojan que:

- 1- José María Díaz Puente: profesor titular y coordinador del doctorado europeo en la Universidad Politécnica de Madrid (UPM). Desarrolla su línea de investigación en metodologías para la planificación estratégica, evaluación y gestión de programas y proyectos, especialmente en relación con el desarrollo rural y socioeconómico. Su producción científica en el campo desarrollo local en Latinoamérica aborda fundamentalmente la implementación del modelo europeo LEADER¹² para la evaluación del

¹² *Liaisons entre activités de Développement de L'Economie Rural*

desarrollo rural en localidades de México, fomenta el desarrollo en red y los grupos de acción local (GAL) (Linkedin, 2019a).

- 2- Mário Vasconcello Sobrinho: economista, maestro en Planificación del Desarrollo por el Núcleo de Altos Estudios Amazónicos (NAEA) de la Universidad Federal de Pará (2000). Doctor en Estudios de Desarrollo (2007). Su producción científica en el campo se centra en los siguientes temas: políticas públicas y gestión del desarrollo, gestión de los recursos naturales y desarrollo local con énfasis en la discusión sobre gobernanza, participación social, gestión social, asociaciones y ciudades sostenibles; universidad e investigación, universidad e innovación (Escavador, 2019).
- 3- Lilia Zizumbo Villareal: Doctora en Sociología por la Universidad Nacional Autónoma de México. Está asociada a las siguientes redes de investigación: Red Latinoamericana de Investigadores en Desarrollo y Turismo, Red de Ciencias Ambientales, Red de Cuerpos Académicos en Desarrollo y Turismo (RECADYT). Ha participado en los siguientes proyectos: 1) Gobernanza y políticas turísticas en dos gobiernos locales; Toluca y Metepec. 2) Estudio de las actividades turísticas en el medio rural de Corede de la región de la frontera Oeste del Estado de Rio Grande de Sul Brasil y 3) Programa de Pueblos mágicos y sus repercusiones en el desarrollo local: casos Tepotzotlán y Valle de Bravo, estado de México. Su producción científica en el campo gira en torno al turismo comunitario (México, 2019).

La asociación de los actores del campo es significativa a la hora de producir y socializar la ciencia. Los campos científicos consolidados presentan bajos índices de transitoriedad a partir de que se evidencian profesionales especializados que publican con regularidad sobre el campo científico en el que se desenvuelven. En la Tabla 9 se muestra la cantidad de autores por años, los autores transitorios, el índice de coautoría y el índice de transitoriedad.

Año	Cantidad de publicaciones científicas	Cantidad de autores	Autores transitorios	índice de coautoría	IT
2008	64	127	127	0,50	100

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.....54

2009	82	198	190	0,41	95,9
2010	71	160	157	0,44	98,1
2011	93	191	186	0,48	97,3
2012	77	162	160	0,47	98,7
2013	94	221	218	0,42	98,6
2014	124	226	225	0,54	99,5
2015	106	291	289	0,36	99,3
2016	145	365	352	0,39	96,4
2017	89	223	219	0,39	98,2
2018	61	162	161	0,37	99,3
Total	1006	2326	2284	0,43	98,3

Tabla 9: cantidad de publicaciones científicas por año, cantidad de autores, índice de coautoría, índice de transitoriedad (fuente: elaboración propia).

La Tabla anterior refleja un alto número de autores transitorios. En el año 2008 todos los autores son transitorios. De un total de 2326 autores solamente 42 no son transitorios, comportándose el índice de transitoriedad entre el 95% y el 100%. Spinak (1996) establece que cuando el 75% o más de la producción es transitoria, es reflejo entonces de una disciplina, campo, temática o dominio poco desarrollado. Lo anterior se ratifica a partir de la colaboración entre autores, la misma se observa en la Figura 3

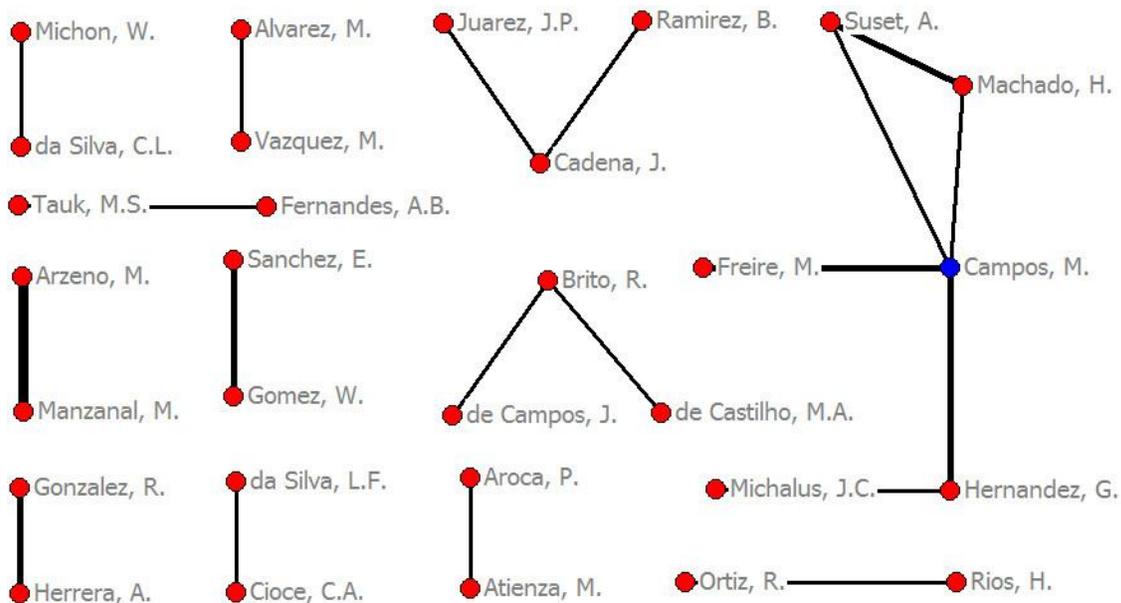


Figura 5: red de colaboración de autores (fuente: elaboración propia).

El índice de coautoría es de 0,43 por lo que se puede decir que no hay una colaboración significativa. La colaboración está dada por publicaciones que tienen la firma de más de un autor. Se pueden asumir cuatro posturas en relación a la colaboración en el desarrollo local como campo científico en Latinoamérica:

- 1- Es favorable los bajos índices de colaboración debido a que a menor colaboración los autores tienen mayor especialización y por lo tanto no necesitan de otros investigadores para elaborar sus trabajos
- 2- Los bajos índices de colaboración no favorecen la consolidación de la comunidad científica latinoamericana que realiza estudios sobre desarrollo local
- 3- Los bajos índices de colaboración entre autores que realizan estudios sobre desarrollo local no favorecen la visibilidad de los investigadores
- 4- Se debe potenciar la colaboración entre especialistas de diversas áreas del conocimiento para la obtención de resultados con mayor interdisciplinariedad. El desarrollo local es un campo científico que tiene producción en múltiples áreas del saber, por lo que la colaboración en este sentido resulta de gran relevancia para obtener resultados con mayor impacto.

Se considera que los bajos índices de colaboración no favorecen el campo de desarrollo local tomando el segundo y tercer criterios. El cuarto aspecto mencionado pudiera influir significativamente en obtener resultados con mayor impacto, tanto en nivel científico como a nivel social.

La integración latinoamericana fomenta el desarrollo de la región. La creación de organizaciones como la CELAC¹³, ALBA-TCP¹⁴, CARICOM¹⁵, UNASUR¹⁶ entre otras; surgen con el compromiso de avanzar en el proceso gradual de concertación en la región.

La UNASUR se ha venido a sumar a la creación del ALBA-TCP en 2004, de la Alianza del Pacífico en 2012 y de la CELAC en 2011, con todo lo cual el panorama

¹³ Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños.

¹⁴ Alianza Bolivariana para los Pueblos de América - Tratado de Comercio de los Pueblos.

¹⁵ La Comunidad del Caribe

¹⁶ La Unión de Naciones Suramericanas

de la integración regional ha cambiado por completo en lo que va del presente siglo por la aparición de esos nuevos mecanismos que, conjuntamente con los preexistentes, como son la Comunidad Andina (CAN), CARICOM, el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) y el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), representan la consolidación, modernización y profundización de la integración de América Latina y el Caribe (ALC) (Caribe, 2015).

La apuesta en común por la colaboración de las organizaciones, no debe asumirse solamente como un medio o vía para intercambio económico. Los mecanismos de concertación económico y social en Latinoamérica deben potenciar la colaboración científica y la socialización de prácticas académicas que favorezcan un desarrollo emancipador.

Algunas de estas organizaciones tienen programas científicos y becas para los países miembros. La OEA¹⁷ tiene la Comisión Interamericana de Ciencia y Tecnología (COMCYT) la cual contribuye a la formulación e implementación de políticas e iniciativas para promover la ciencia, la tecnología y la innovación en el marco de la cooperación solidaria (OEA, 2019).

Una forma de interpretar la colaboración es a partir del análisis de los colegios invisibles del campo. En los resultados obtenidos se evidencian varios colegios invisibles. De los mismos solo uno puede establecerse como un colegio fuerte atendiendo a la cantidad de miembros y la producción científica. El colegio se observa en la Figura 6

¹⁷ Organización de los Estados Americanos.

Autores	Países	Instituciones
Campos, M.	Cuba	Estación Experimental de Pastos y Forrajes Indio Hatuey
Hernández, G.	Cuba	Universidad Central "Marta Abreu" de las Villas
Freire, M.	Cuba	Instituto de Biotecnología de las Plantas
Machado, H.	Cuba	Ministerio de Educación Superior
Suset, A.	Cuba	Estación Experimental de Pastos y Forrajes Indio Hatuey
Michalus, J.C.	Argentina	Universidad Nacional de Misiones

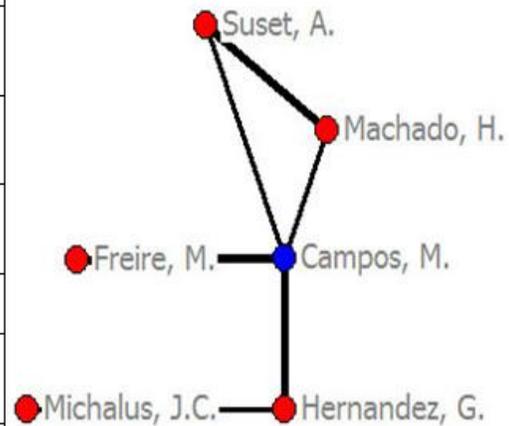


Figura 6: colegio invisible (fuente: elaboración propia).

El dominio del colegio es eminentemente cubano, las publicaciones casi al 100% fueron publicadas en la revista Pastos y Forrajes perteneciente a la Estación Experimental de Pastos y Forrajes “Indio Hatuey” ubicada en la provincia de Matanzas. La temática en común es la agricultura en el desarrollo local y rural, esta es una de las líneas de investigación de la institución y de la revista. Cabe mencionar que dos de los autores del colegio invisible forman parte del grupo editorial de la revista Suset, A. y Campos, M. siendo este último el enlace común en varios artículos. Se realizó una búsqueda de este autor que enlaza el colegio invisible: Dra.C. Maybe Campos Gómez, se desempeña como investigadora/profesora del grupo de Desarrollo Local Sostenible de la Estación Experimental de Pastos y Forrajes "Indio Hatuey", Universidad de Matanzas, actualmente trabaja en proyectos de I+D+i coordinando los proyectos de coinnovación en sistemas agropecuarios para fortalecer la soberanía alimentaria (LinkedIn, 2019b).

La producción científica del colegio responde al proyecto “Coinnovación en procesos agrarios para fortalecer la soberanía alimentaria en Cuba” financiado por la Unión Europea (OIKOS- Cooperação e Desenvolvimento, de Portugal). Los miembros del colegio pertenecen mayoritariamente a las mismas instituciones, dichas instituciones son los actores dominantes del campo en Cuba. Sin embargo, este colegio invisible no es relevante en el campo latinoamericano pues no

desarrolla una labor científica de impacto. Aunque su producción científica responde a la ejecución de proyectos de desarrollo local no aportan teórica o metodológicamente al campo.

En Cuba la producción de alimentos es prioritaria. Mediante las distintas formas productivas¹⁸ que en su mayoría se encuentran enmarcadas en zonas rurales y apuestan por el autoabastecimiento alimentario. Existen grupos de trabajo multidisciplinarios de todas las instituciones vinculadas con el uso de los recursos del suelo, agua y bosques, en la búsqueda de una agricultura sostenible. En Cuba existe una estrecha relación entre la ciencia y la agricultura (Cubadebate, 2013).

3.2. Características del desarrollo local como campo científico en Latinoamérica a partir de un análisis temático

El análisis temático en campos científicos incluye disciplinas, títulos, términos empleados en resúmenes de las publicaciones y palabras clave. Son los elementos que permiten identificar el área, asunto o tema que abordan las publicaciones correspondientes al desarrollo local como campo científico en Latinoamérica. En la Figura 7 se muestran las áreas temáticas más productivas del campo.

¹⁸ Las Cooperativas de Créditos y Servicios (CCS), las Cooperativas de Producción Agropecuarias (CPA), los productores individuales, las Granjas Estatales y las Unidades Básicas de Producción Cooperativa (UBPC).

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.....59

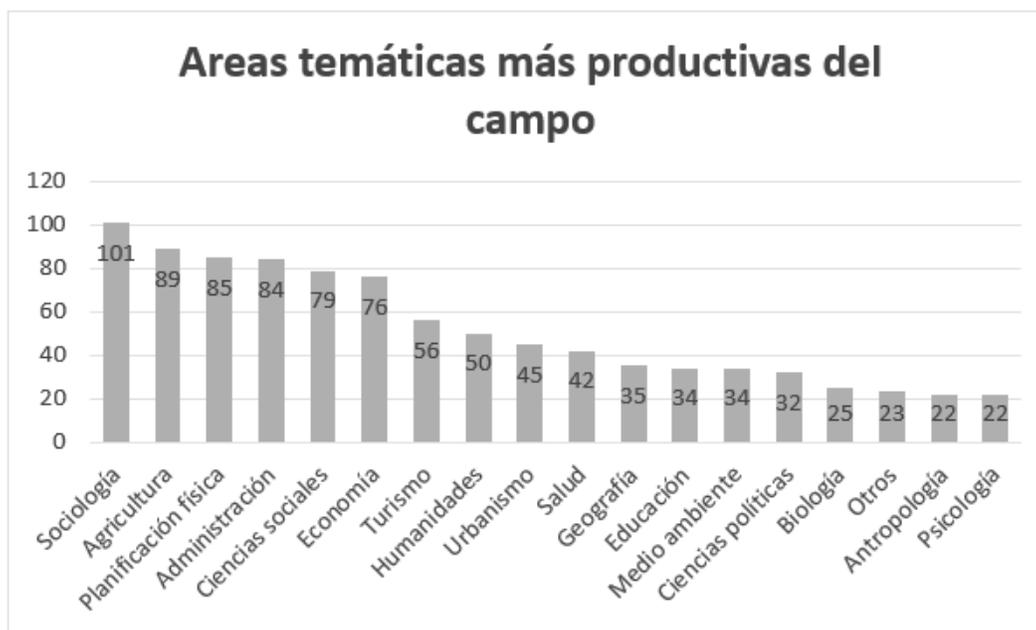


Figura 7: áreas temáticas más productivas del campo (fuente: elaboración propia).

De las áreas temáticas observadas la que más producción científica generó en el período analizado fue la Sociología reportando 101 artículos. La sociología estudia los fenómenos colectivos producidos por la actividad social de los seres humanos, dentro del contexto histórico-cultural en el que se encuentran inmersos. La sociología del desarrollo es una disciplina de la ciencia mencionada, que analiza los fenómenos concernientes al devenir y tránsito superior de individuos y comunidades (Gunder, 1969). El predominio de estudios sobre desarrollo local a partir de postulados sociológicos permite abordar el campo científico tomando como centro los procesos y determinantes sociales que se realizan en contextos particulares.

La agricultura es la segunda área temática con 89 publicaciones. La soberanía alimentaria, el autoabastecimiento de las localidades es objeto del desarrollo local y del desarrollo rural. La agricultura resulta ser el renglón económico esencial en muchas localidades latinoamericanas. La agricultura en la economía latinoamericana es un sector productivo de suma importancia en la mayoría de los países.

Si se valora el área de la administración y la economía como una misma por su similitud y finalidad, suman un total de 160 publicaciones. La planificación física

ocupa una tercera posición con 85 artículos. La planificación física puede considerarse como mediadora entre los estudios urbanísticos, y de reordenamiento territorial, pero con un enfoque económico dominante. Resulta posible declarar que los estudios de desarrollo local en Latinoamérica tienen un enfoque predominantemente económico.

Los enfoques predominantes en torno al desarrollo evidencian polarizaciones hacia lo economicista o lo social. En ambos posicionamientos son constatables experiencias autóctonas mediados por la influencia del capital. La diferenciación fundamental emerge de los paradigmas reproducidos por los gobiernos del continente. Los gobiernos de derecha asumen lo financiero como centro del desarrollo, promueven un estilo de vida donde lo humano es secundario y el paradigma anhelado de desarrollo solo se alcanza a partir de lo económico. Los gobiernos de izquierda asumen que lo económico es la vía para lograr un estado superior de desarrollo siendo lo social el paradigma anhelado.

En el Anexo 6 y Anexo 7 se observan las palabras más frecuentes en los títulos y resúmenes de las publicaciones científicas del campo. Además de desarrollo local, destacan gobierno local, vecindad, empoderamiento, liderazgo. De lo anterior puede ratificarse la relación del campo científico desarrollo local con los gobiernos locales: Las iniciativas locales de desarrollo relativas a la innovación y a la articulación de proyectos, deben estar respaldadas por los gobiernos locales. La particularidad del desarrollo local es el empoderamiento de los actores locales y la participación de la vecindad como beneficiaria del desarrollo local. Del empoderamiento de los actores locales surgen líderes informales, líderes comunitarios que juegan un papel fundamental.

En el análisis destaca la palabra comunidad (*community*). El desarrollo comunitario es un área donde pueden confluir otras categorías del desarrollo dentro de ellas lo local. A criterio de Martínez (2016) la comunidad es siempre un grupo humano complejo que de alguna manera comparte, con diverso condicionamiento, la participación en torno a tareas comunes, establece relaciones de cooperación y propicia determinado grado de implicación de las personas que integran dicho grupo.

Otra de las palabras destacadas es región, refiere a lo local. En América Latina se le atribuye importancia a la identidad de lo local, fundamentalmente en etnias y poblacionales con tradiciones culturales fuertemente arraigadas. La extinción de ciertas localidades y con ellas su cultura tradicional es resultado de los siglos de explotación y colonización, por lo que la recuperación de lo regional es tarea de primer orden en Latinoamérica. El criterio anterior se apoya en que el término ciudad (*city*) es uno de los menos frecuentes.

Sustentable es un término que aparece con frecuencia en títulos y resúmenes del campo. Desarrollo sustentable y desarrollo económico son dos de las categorías que se le asignan al desarrollo. Anteriormente se plantea que los estudios del campo son fundamentalmente con rasgo económico, sin embargo, el desarrollo sustentable debe complementar el desarrollo económico, de forma que el progreso de la economía sea capaz de mantenerse en el tiempo sin causar afectaciones al medio ambiente. En la Figura 8 se observan las palabras claves más productivas del campo.

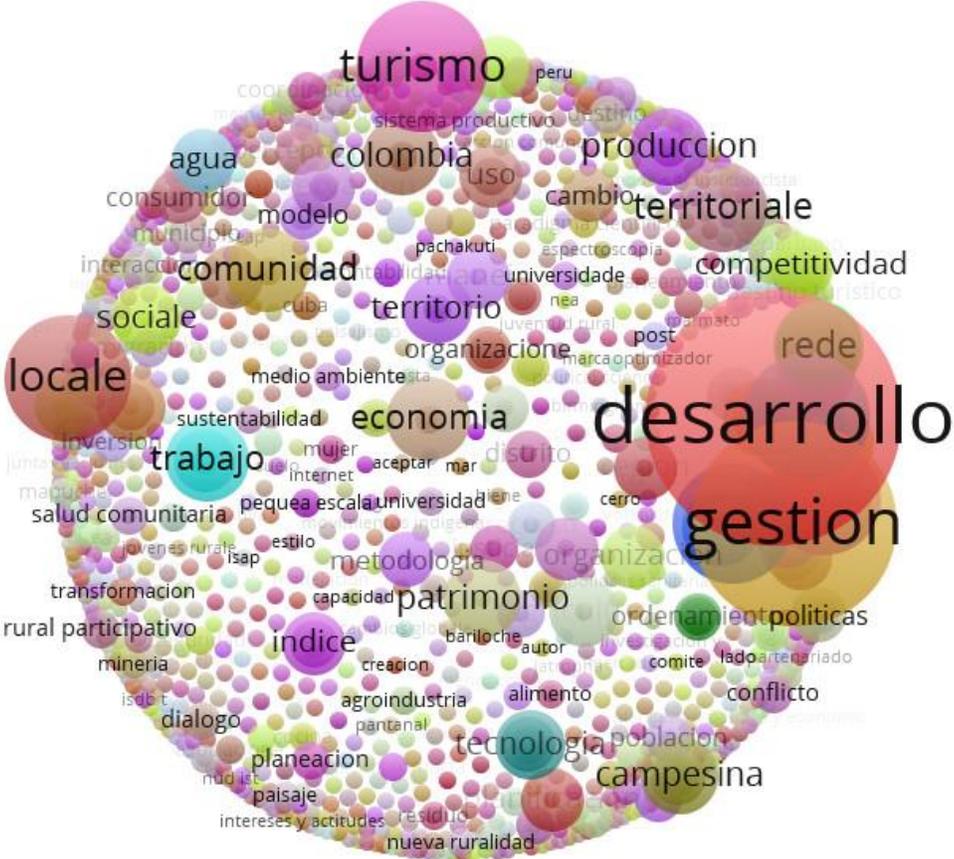


Figura 8: palabras claves más productivas del campo (fuente: elaboración propia).

En la figura se puede observar que la palabra clave más empleada es desarrollo local utilizada en 195 ocasiones. Desarrollo rural fue utilizada en 45 publicaciones siendo el segundo término más empleado. También es recurrente la palabra gestión territorial o gestión del desarrollo.

La palabra clave turismo es frecuente, el turismo comunitario y el turismo cultural es una alternativa popular en Latinoamérica por la existencia de comunidades originarias. La contribución del turismo al desarrollo de la población debe lograr con esta actividad no solo crecimiento económico, sino también un motor de progreso para la población, ya sea en entornos rurales, urbanos y silvestres, entre otros (Burgos, 2016).

En las áreas rurales el acceso a los bienes y servicios es desigual, por lo que deben potenciarse para que estén en la misma calidad de derechos que las áreas urbanas. La agricultura constituye una vía para el desarrollo de estas regiones. En América Latina a pesar de la diversidad de las economías muchos países son agrícolas y poco industrializados. El desarrollo agrario es su vía fundamental para la generación de recursos (FAO, 2012). En la Figura 8 se presenta la distribución de las palabras claves más productivas por años.



Figura 8: Palabras claves más productivas por años (fuente: elaboración propia).

En esta distribución se pueden visualizar otras palabras claves como desarrollo endógeno en el 2010, turismo, innovación y comunidad. En la muestra seleccionada frecuentemente se puede observar que los estudios realizados hacen referencia a lo local para situar un marco geográfico en investigaciones de otras áreas que no abordan la conceptualización de desarrollo local en sí misma. Aunque resulta desarrollo local la palabra clave usada con más frecuencia.

Se realiza un análisis de la co-ocurrencia de palabras clave en la producción científica del campo desarrollo local en Latinoamérica. La Figura 9 muestra los términos que coocurren 10 o más veces.

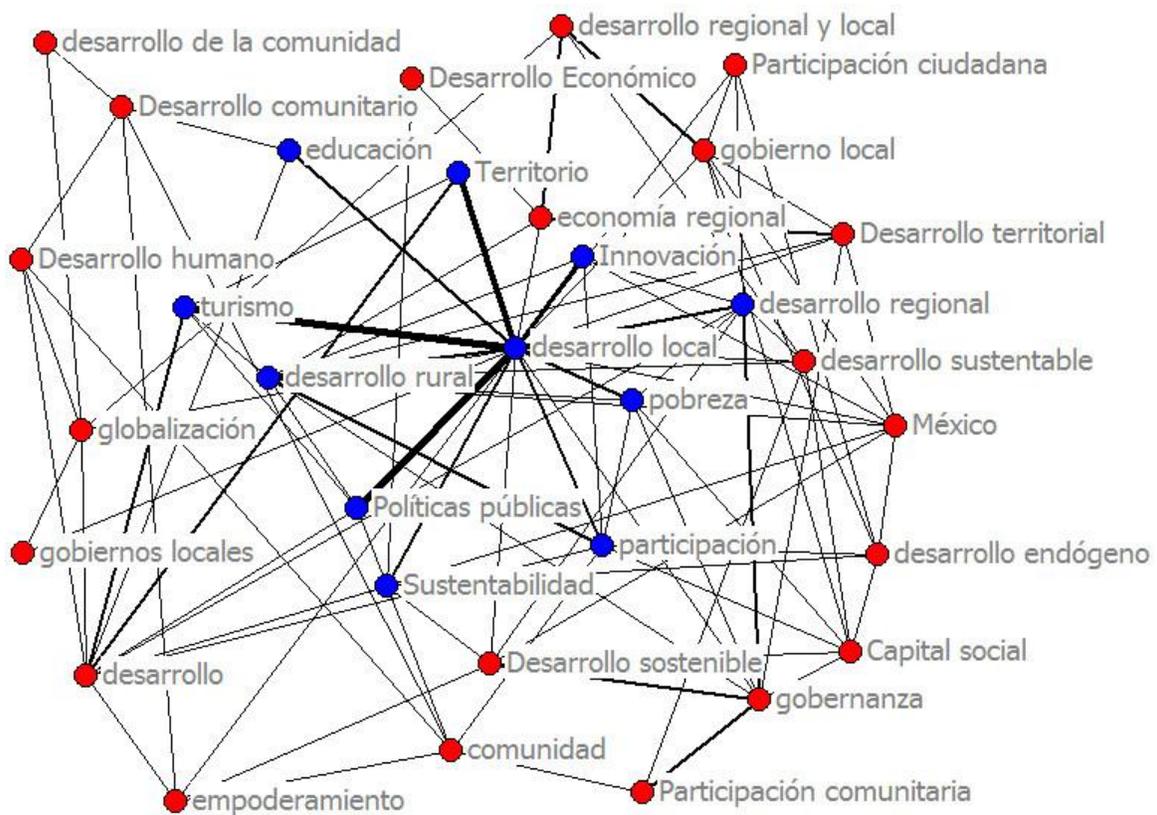


Figura 9: red de co-ocurrencia de términos (fuente: elaboración propia).

Los términos territorio, desarrollo rural, comunidad, e innovación convergen en el desarrollo local. En los territorios se centra el desarrollo local, este puede traducirse en desarrollo rural cuando está enfocado en una localidad rural. Las zonas rurales en Latinoamérica en su mayoría alcanzan un elevado nivel de

pobreza de ahí la importancia de fomentar el desarrollo local de estas zonas. En América Latina existen comunidades originarias y culturas tradicionales que son centro de atención para la articulación de proyectos de desarrollo. Para comprender mejor los resultados se realizó una red con aquellos términos que mayor cantidad de relaciones presentaban, la misma se observa en el Anexo 8. Se aplicó una prueba de centralidad a los resultados y se identifica que coincide el término desarrollo local como el que más relaciones presenta con el resto. Los resultados de la prueba de centralidad se observan en el Anexo 9.

Las políticas públicas según Montoro (1997) son el diseño y la ejecución programada y estructurada de todas aquellas iniciativas adoptadas para atender una serie de necesidades. Los gobiernos locales deben optar por iniciativas que apuesten por la participación ciudadana en la confección de políticas públicas como vía idónea para el logro del bien común. Las políticas públicas deben ser elaboradas teniendo en cuenta las necesidades del territorio para favorecer el desarrollo local. El vínculo de las políticas públicas con el desarrollo local es esencial.

3.3. Características del desarrollo local como campo científico en Latinoamérica a partir del análisis de países

En la Figura 10 se muestran los países más productivos en el campo desarrollo local:

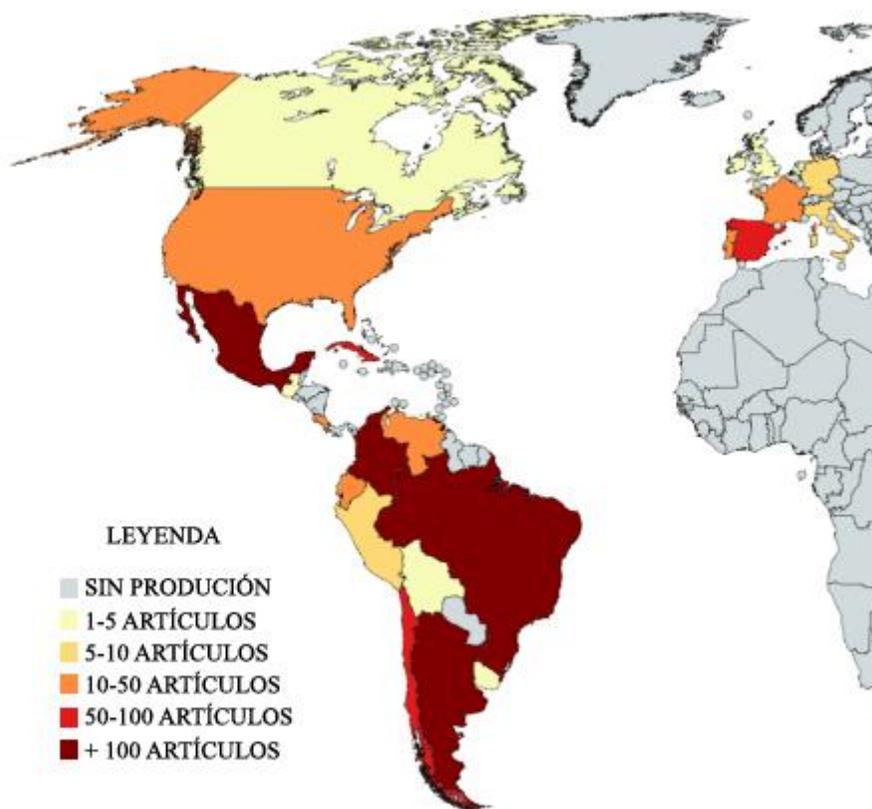


Figura 10: países más productivos del campo (fuente: elaboración propia).

En la figura anterior se visualizan los países más productivos del campo, destacando México con 188 publicaciones, Brasil con 174, Colombia con 159 y Argentina con 119 como los países dominantes en el campo científico desarrollo local. En el Anexo 10 se muestra una tabla con la relación de países y cantidad de artículos publicados. En la Tabla 10 se muestra la productividad del campo por idiomas.

Idioma	Cantidad de publicaciones
Español	824
Portugués	130
Inglés	51
Francés	1

Tabla 10: productividad del campo por idiomas (fuente: elaboración propia).

La producción científica en cualquier área del saber utiliza mayoritariamente el idioma inglés. El 98% de los resultados científicos que se publican en la actualidad se hace en inglés, independientemente del país en el que se produce la investigación. El predominio del inglés en la ciencia responde a razones históricas

pues de hecho no es el idioma con mayor cantidad de hablantes. Para obtener reconocimiento científico a nivel mundial, escribir en inglés no es una opción, es una obligación (Omicrono, 2019).

En el campo científico desarrollo local en Latinoamérica el idioma más empleado en las publicaciones es el español en 824 publicaciones, seguido del portugués con 130 publicaciones en el idioma. Lo anterior muestra una tendencia por parte de los investigadores de publicar en su lengua materna. En América Latina el idioma más hablado es el español a pesar de coexisten otras lenguas originarias. El español es el idioma más extendido y la lengua oficial en 18 de los 20 estados que componen esta región americana. Más de 572 millones de personas hablan español en el mundo, de los que 477 son hablantes nativos (Cervantes, 2017).

Brasil es el único país en Latinoamérica de habla portuguesa, sin embargo, el portugués ocupa una segunda posición con una cifra elevada. En la base de datos SciELO Citation Index, Brasil es el país latinoamericano con mayor producción científica en todas las áreas del conocimiento. La nación cuenta con múltiples entidades financiadoras que apoyan además el proyecto SciELO. En Brasil el 1,2 % del PIB es destinado a la ciencia (UNESCO, 2016).

Las entidades financiadoras identificadas ofrecen recursos a proyectos de investigación en múltiples áreas del conocimiento. La presencia de gran cantidad de entidades financiadoras ratifica y afianza el desarrollo científico que ha alcanzado Brasil en los últimos años. Actualmente la nación oferta programas maestrías y doctorados potenciando el desarrollo de la ciencia.

CNPq es una agencia del Ministerio de Ciencia y Tecnología (MCT) destinada al fomento de la investigación científica y tecnológica y a la formación de recursos humanos para la investigación en Brasil. La estructura funcional del CNPq incluye una Directoria Ejecutiva, responsable por la gestión institucional, y un Consejo Deliberativo, responsable por la política institucional (sitio oficial: <http://www.CNPq.br/>) (CNPq, 2014).

CAPES es un organismo brasileño bajo la autoridad del Ministerio de Educación que desempeña tres actividades principales: la evaluación de los programas brasileños de postgrado, el pago de becas y auxilios a investigadores y sobre todo

a estudiantes de maestría y doctorado y el mantenimiento de un Portal de Periódicos que incluye más de 12.000 títulos, la mayor parte de ellos en inglés (sitio oficial: <http://www.capes.gov.br/>) (CAPES, 2014).

FAPESP es una de las principales agencias de promoción de la investigación científica y tecnológica del país. Con la autonomía en la ley, la FAPESP está vinculada al Departamento de Desarrollo Económico, Ciencia, Tecnología e Innovación del Gobierno del Estado de São Paulo. Con un presupuesto anual correspondiente del 1% del total de ingresos fiscales del Estado, la FAPESP apoya la investigación y la financiación de la investigación, el intercambio y la difusión de la ciencia y la tecnología producida en São Paulo. (sitio oficial: <http://www.fapesp.br/>) (FAPESP, 2014).

En la Figura 11 se muestra la red de colaboración por países.

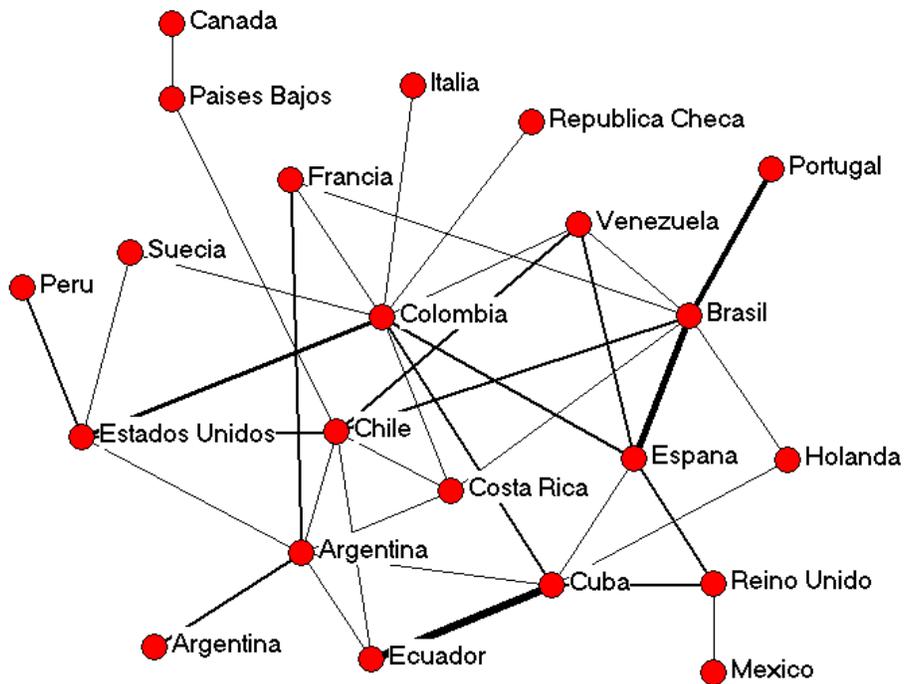


Figura 11: red de colaboración de países (fuente: elaboración propia).

En la colaboración por países destaca la relación Cuba-Ecuador con 6 artículos. Las relaciones entre Cuba y Ecuador han generado disímiles convenios a lo largo del mandato de Rafael Correa en Ecuador. Las áreas de colaboración han sido variadas: salud, educación, cultura, economía, equidad de género, ámbito laboral entre otros (Cubadebate, 2016). En el Congreso Universidad 2018 ambos países

firmaron un acuerdo de cooperación y mutuo reconocimiento de títulos profesionales y homologación de estudios de Educación Superior (Chiang, 2018). Dada esta estrecha relación entre estos países es justificada la colaboración científica en el campo desarrollo local.

Otra colaboración que destaca en el campo es Brasil-España. La colaboración científica entre España y Brasil se ha incrementado significativamente en los últimos años: de 451 publicaciones conjuntas en 2005 se pasó a más de 2.000 en 2014. Ejemplo de ello es la Fundación Consejo España-Brasil una asociación que promueve la colaboración entre estos países, en su seno se desarrolla el “Programa Líderes Brasileños” que ofrece una versión actualizada de la realidad española a destacados profesionales brasileños en sus ámbitos de actividad respectivos (España-Brasil, 2017). Brasil ha forjado acuerdos con España sobre la formación de profesores y gestores con programas de intercambio para estudiantes y profesores en educación e investigación (Tokarnia, 2018). De esta relación Brasil-España se desprende una relación de colaboración con Portugal.

3.4. Características del desarrollo local como campo científico en Latinoamérica a partir del análisis de instituciones

En la Tabla 11 se muestra un ranking de las instituciones más productivas del campo

Institución	Producción científica
Universidad Nacional Autónoma de México	27
Universidad Nacional de Colombia	26
Universidad de Buenos Aires	24
Universidad de La Habana	15
Universidad Católica Dom Bosco	14
Pontificia Universidad Javeriana	14
Instituto Politécnico Nacional	13
Universidad de Chile	13
Universidad de Guadalajara	13
Universidad Autónoma Metropolitana	12
Universidad Nacional del Comahue	8

Tabla 11: ranking de instituciones más productivas del campo (fuente: elaboración propia).

La Universidad Autónoma de México (UNAM) es la institución más productiva del campo coincidiendo con la productividad por países donde México ocupa la primera posición. La Universidad Nacional de Colombia es la segunda institución más productiva, seguida de la Universidad de Buenos Aires. En cuarta posición la Universidad de la Habana. La Universidad Católica de Dom Bosco y la Pontificia Universidad Javeriana tienen el mismo nivel de productividad.

México es uno de los principales países en la producción científica de la región, cuenta con una Red de Posgrados en Desarrollo Local. La UNAM desarrolla varios programas relacionados con el campo entre ellos el Programa Universitario de Estudios del Desarrollo (PUED). La UNAM ofrece cursos online: “Los gobiernos locales como actores internacionales”. En México la Secretaría de Desarrollo Social, instrumentó el “Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias”, que fusionó dos programas: “Desarrollo Local” y “Apoyo a Zonas de Atención Prioritaria”.

La Universidad Nacional de Colombia cuenta con un Centro de Investigaciones para el Desarrollo (CID) donde una de sus líneas de trabajo abarca el desarrollo local. En Colombia existe la Red Adelco (Red Nacional de Agencias de Desarrollo Local) es una organización que articula en Colombia a las Agencias de Desarrollo Económico Local (ADEL) y demás instrumentos de desarrollo, en busca del fortalecimiento de acciones en los territorios (LinkedIn, 2019c). La destacada participación de Colombia en el campo desarrollo local tanto en la productividad por países como en la productividad por instituciones puede estar respaldada en estas organizaciones.

La Universidad de Buenos Aires tiene varios programas de postgrado relacionados con el desarrollo local entre ellos: Especialización en Economía Social y Desarrollo local. También oferta el postgrado: “Desarrollo local. Estrategias de intervención en ciudades. Latinoamérica. Buenas Prácticas” (DEL) de la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo (Aires, 2019). Lo anterior puede explicar la productividad de la Universidad de Buenos Aires en el campo, relacionado también con que Argentina destaca en la productividad por países. El gobierno de este país lleva a cabo el Programa de Desarrollo Local organizado por la

subsecretaría de relaciones municipales, el propósito del programa radica en generar acciones federales dirigidas a la promoción socio-económica local. Otras universidades de Argentina también tienen programas y carreras relacionadas con el campo como la Universidad Provincial del Sudoeste (provincia de Buenos Aires) que oferta una Licenciatura en Desarrollo local y Regional (Sudoeste, 2019).

La Universidad de la Habana cuenta con una red de investigación universitaria: Universidad y Desarrollo local que tiene como objetivo asesorar desde el punto de vista científico en materia de desarrollo local. En Cuba también concurre la red universitaria de gestión del conocimiento y la innovación para el desarrollo (GUCID) cuenta con una revista digital que, aunque no se encuentra indizada en ninguna base de datos sirve como medio informal para socializar la producción científica del campo en Cuba.

En la Figura 12 se muestran las revistas más productivas del campo.



Figura 12: revistas más productivas del campo (fuente: elaboración propia).

Las revistas científicas son los medios de socialización de la ciencia por excelencia. Son mecanismos formales para la institucionalización de la ciencia. La institucionalización resulta una vía para legitimar ideologías y restringir el campo como se aborda en el Capítulo 1. En el campo desarrollo local la revista más productiva es Interações con 89 publicaciones, seguida de Estudios y Perspectivas en turismo con 47 artículos y la revista Eure ocupa una tercera

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.....71

posición con 32 publicaciones. Se realizó una búsqueda de estas tres revistas más productivas que lideran el campo. Los resultados se muestran a continuación:

1. *Interações*: de la Universidad Católica Don Bosco, Campo Grande, MS, Brasil, fue creada en septiembre de 2000, publica artículos, reseñas, traducciones, resúmenes, entrevistas, producidos por investigadores doctores y / o maestros, doctorandos y maestrandos vinculados a instituciones de enseñanza superior e institutos de investigación nacionales e internacionales. Tiene una frecuencia trimestral. Se destina a materias que, por su contenido, puedan contribuir a la formación de investigadores y al desarrollo científico, además de permitir la constante actualización de conocimientos en el área específica del Desarrollo Local. La revista es indexada por: Scielo, Latindex, Clase, EBSCO, entre otras (*Interações*, 2019).
2. *Estudios y Perspectivas en Turismo*: se encuentra adscrita al Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos. Argentina. Con frecuencia trimestral, analiza al turismo desde la óptica de las Ciencias Sociales y constituye un foro interdisciplinario para la expansión de las fronteras del conocimiento. Surge en 1991 como *Revista Latinoamericana de Turismo* y al año siguiente cambió su denominación por la actual. La revista es indexada por: Latindex, SciELO, EBSCO, Web of Science, entre otras (*Turísticos*, 2019).
3. *EURE*: se encuentra ubicada en el Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile. Es una revista especializada en estudios urbanos y regionales. Publica trabajos originales y de investigación de punta desde 1971 referidos al territorio en todas sus dimensiones. La revista privilegia las investigaciones interdisciplinarias de interés y con alto impacto para los países latinoamericanos. *EURE* publica trabajos sobre la organización y gestión territorial en sus expresiones urbanas, regionales y locales, considerando sus dimensiones ambientales. La revista es indexada por: Web of Science (ex ISI), SCOPUS, SciELO-Scientific Electronic Library Online, Redalyc, Latindex, por lo que es el medio

tanto con mayor legitimación social en el campo desarrollo local, funcionando como árbitro en dicho campo (EURE, 2019).

Cabe destacar que en los resultados obtenidos la Revista EURE es la mejor posicionada en el campo Desarrollo Local en Latinoamérica. La publicación cuenta con una amplia visibilidad al estar indizada en las bases de datos más importantes a nivel global. Se pronostica que la publicación continúe aumentando su calidad. “en 2015 EURE estaba en la posición 70 del cuartil 4 del grupo de estudios urbanos, en 2016 subió al número 59, en el cuartil 2” (citas). La publicación en Google Scholar Metrics tiene un índice h de tres en los últimos cinco años y un promedio de citas por artículos de 11 (EURE, 2019).

En la Figura 13 se muestra la red de colaboración de instituciones.



Figura 13: red de colaboración de instituciones (fuente: elaboración propia).

No se evidencian relaciones fuertes de colaboración entre las instituciones que producen sobre el campo. La Universidad de Sao Paulo y la Universidad de Matto Grosso de Sul son ambas brasileñas de ahí la colaboración científica por su cercanía y similitud. El Colegio de Postgraduados forma parte de la Universidad Autónoma de Chapingo de ahí su estrecha colaboración. Se evidencia, en las

instituciones con mayor colaboración, la preponderancia de colaboración nacional. Se destacan dos instituciones en Brasil y dos en México.

3.5. Características del desarrollo local como campo científico en Latinoamérica a partir del análisis de los enfoques teóricos y metodológicos

La tipología de trabajo más empleada en el campo es el artículo de investigación con 974 publicaciones de ese tipo, existen 11 artículos de revisión siendo la segunda tipología más utilizada. En el Anexo 11 se presenta una tabla con la tipología de trabajo. Paz (2018) plantea que el artículo científico es el documento con mayor reconocimiento en el ámbito académico. Por lo general se centra en la exposición de los resultados de científicos, tiene una extensión breve y los procesos editoriales son rápidos. Es la tipología documental más utilizada para la socialización de los resultados de investigación.

Durante la obtención de resultados se evidenció que la mayor parte de los artículos analizados no declararon el tipo de estudios, métodos y técnicas empleadas. Del total de 1006 registros, solo pudieron ser analizados 286, representando un 28,42%. De lo anterior se evidencia que las políticas editoriales de las revistas que publican estudios sobre el campo científico desarrollo local en Latinoamérica son muy flexibles. El poco rigor de las políticas se revierte en la calidad de los trabajos publicados. Los aspectos metodológicos resultan clave para cualquier estudio y la obtención de resultados fiables.

Se evidenció un predominio de estudios cualitativos en el campo desarrollo local en Latinoamérica con un total de 103. El resto de los resultados se observan en la Tabla 12.

Tipo o enfoque de investigación	Cantidad
Cualitativo	103
Descriptivo	52
Estudio de caso	51
Mixto	36
Exploratorio	31
Investigación-acción-participación	16
Etnográfico	16
Investigación de campo	13

Cuantitativo	11
Analítico	8
Investigación-acción	7
Aplicado	7

Tabla 12: tipo o enfoque de investigación más empleado en el campo (fuente: elaboración propia).

La investigación cualitativa se fundamenta en un proceso inductivo (explorar, escribir y luego generar perspectivas teóricas), van de lo particular a lo general. Se utiliza para construir creencias propias sobre el fenómeno estudiado como sería un grupo de personas únicas (Hernández *et al.*, 2006). El uso de este tipo de investigación en el campo permite un acercamiento real a las localidades objeto de estudio como “grupo de personas únicas”.

También se evidencian tipos de investigación particulares del desarrollo local y comunitario como el estudio de caso. El estudio de caso es adecuado para investigar fenómenos en los que se busca dar respuesta a cómo y por qué ocurren. Es ideal para el estudio de temas de investigación en los que las teorías existentes son inadecuadas. Permite explorar en forma más profunda y obtener un conocimiento más amplio sobre cada fenómeno, lo cual permite la aparición de nuevas señales sobre los temas que emergen (Chetty, 1996).

Otro tipo o enfoque de investigación relacionado con el desarrollo local y comunitario es Investigación-acción-participación. Este tipo de investigación constituye un conjunto de procedimientos operacionales y técnicos para adquirir un conocimiento útil para la población, con el propósito de que pueda actuar transformadoramente sobre la realidad social en la que está inserta. La misma actividad de investigación genera procesos de actuación de la gente involucrada en el programa. Supone una co-implicación en el trabajo de los investigadores sociales y de la gente involucrada en el programa. Sólo pueden aplicarse efectivamente a escala micro social, es decir, a una escala relativamente reducida (barrio, comunidad rural, organización, etc.) (Ander-Egg, 2003).

Otros ejemplos de enfoques de investigación directamente relacionados con el desarrollo local y comunitario son Etnográfico, Investigación-acción e Investigación de campo.

En la Tabla 13 se observan los métodos de investigación más empleados en la producción científica del campo.

Principales métodos empleados	Frecuencia
Análisis documental	84
Encuesta	56
Análisis de contenido	16
Etnográfico	11
Empírico	8
Triangulación de información	7
Estadístico	6
Método de expertos	6
Inductivo-deductivo	6
Analítico-sintético	5
Análisis de datos	5
Delphi	5
Histórico-lógico	5
Inductivo	5
Hipotético-deductivo	4
Análisis de redes sociales	4
Análisis estadístico	3
Análisis comparativo	3
Modelo LEADER	3

Tabla 13: métodos de investigación más usados en el campo (fuente: elaboración propia).

El análisis documental destaca como método de investigación más empleado, este método es empleado en la mayoría de las investigaciones independientemente de su tipo. La encuesta es el segundo método más empleado, permite el intercambio directo con miembros de las localidades y comunidades en estudio. El análisis de contenido permite develar tendencias, y particularidades en las comunicaciones (Hernández *et al.*, 2006). El método etnográfico permite hacer un retrato de la realidad de las localidades y estudiar elementos sobre las tradiciones y vivencias de la comunidad, también es utilizado en combinación con otros métodos como se muestra en la Figura 14 donde se observa una red de co-ocurrencia de métodos en la producción científica del campo.

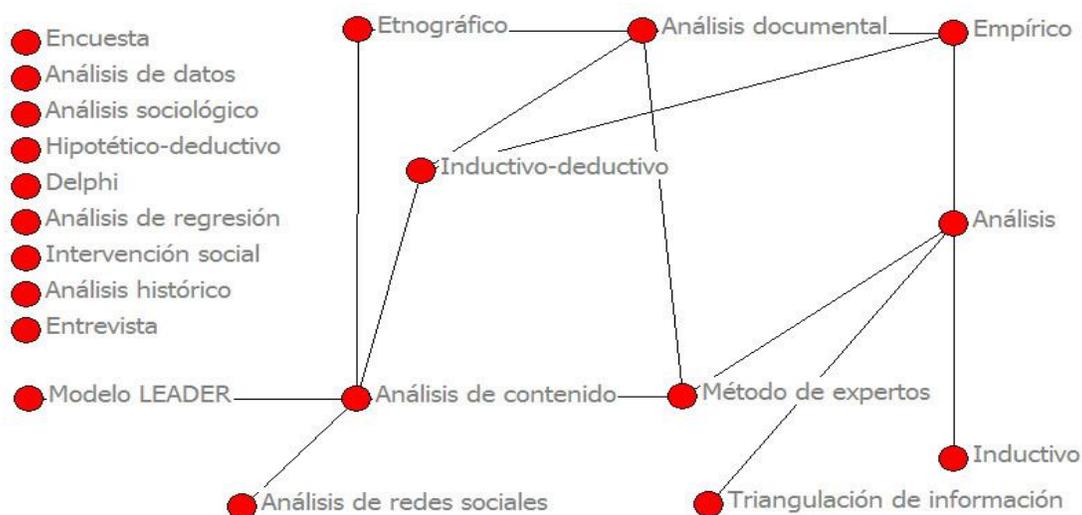


Figura 14: red de co-ocurrencia de métodos en la producción científica (fuente: elaboración propia).

Existe una variedad en la relación de los métodos en el campo. Las características del análisis de contenido permiten procesar la información arrojada por otros métodos como el etnográfico, el método de expertos, el análisis de redes sociales y el modelo LEADER que como iniciativa de evaluación se complementa con el análisis de contenido. La aplicación del análisis de contenidos se apoya del análisis de redes sociales con el objetivo de mostrar relaciones entre sujetos y actividades que se desarrollan en la comunidad y las localidades particulares.

En la Tabla 14 se muestran las técnicas de investigación más empleadas en el campo.

Técnica	Frecuencia
Entrevista	185
Observación	62
Revisión de documentos	40
Cuestionario	37
Taller	33
Grupos focales	20
Grupos de discusión	6
Historias de vida	4
Análisis DAFO	3
Registro fotográfico	3
Cedulas de observación	2
Diario de campo	2

Relatos	2
Visitas	2
Asamblea participativa	2

Tabla 14: técnicas de investigación más empleadas en el campo (fuente: elaboración propia).

Las investigaciones realizadas en el campo desarrollo local en Latinoamérica tienen un carácter eminentemente social, con salidas en áreas como: sociología, agricultura, planificación física, administración, economía, entre otras. La técnica más empleada fue la entrevista con una frecuencia de 185.

La entrevista dependiendo de su tipo puede ser empleada tanto en estudios cuantitativos como cualitativos. Permite el intercambio de información entre el entrevistador y el entrevistado(s). Se logra una comunicación y la construcción conjunta de significado respecto a un tema (Hernández *et al.*, 2006). En el campo desarrollo local el uso de esta técnica permite recolectar información directa e interna en las localidades y comunidades en estudio.

El hecho de que las técnicas observación, revisión de documentos y cuestionario tuvieran una amplia frecuencia se debe en gran medida a que son las más empleadas en los estudios de carácter social. Se evidencia una presencia media de técnicas especializadas en el área del desarrollo local y del desarrollo comunitario como taller (frecuencia 33) y grupos focales (frecuencia 20). Las técnicas mencionadas persiguen una finalidad similar. Se presentan como instrumentos que facilitan el intercambio con miembros de la comunidad.

Se evidencian en menor medida, otras técnicas especializadas que por su finalidad pueden clasificarse en:

- Técnicas participativas: 1) estrategias de activación comunitaria, 2) asamblea participativa, 3) foros participativos, 4) sondeo de opinión, 5) mesa de trabajo.
- Técnicas de caracterización y diagnóstico local y comunitario: 1) grupos multidisciplinario, 2) cálculo de la densidad focal, 3) análisis de agrupamientos, 4) guía de preguntas.
- Técnicas basadas en la comunidad y sus miembros: 1) historias orales, 2) levantamiento fotográfico.

CONCLUSIONES



La bibliometría como disciplina puede contribuir aspectos que desde la producción de conocimientos tienen lugar en campos científicos. Las variables principales que permiten describir los campos científicos son las relacionadas con la producción, colaboración e impacto. Las publicaciones son una manifestación de los campos científicos que por lo general producen en revistas científicas.

En Latinoamérica el desarrollo local es abordado desde diferentes perspectivas que van desde lo económico hasta enfoques humanos. Hay algunas tendencias que relacionan el desarrollo local a la agricultura y turismo comunitario partiendo de las características de la región donde hay un fuerte componente de cultura tradicional vinculada a comunidades originarias que son un atractivo para el turismo como vía para el desarrollo local.

El desarrollo local en Latinoamérica es un campo científico que se encuentra poco desarrollado. Los índices de colaboración son bajos y los índices de transitoriedad elevados. El colegio invisible identificado no resulta relevante para el campo, las relaciones de colaboración entre instituciones se dan fundamentalmente a niveles nacionales. Los países dominantes en el campo son México, Brasil, Colombia y Argentina con más de 100 publicaciones en el campo.

Las revistas e instituciones dominantes pertenecen a los países más productivos. Desde el 2008 la producción científica del campo se comporta de forma exponente hasta el 2016 donde hay un descenso de las publicaciones. Lo anterior permite concluir que el campo científico no muestra distinciones en cuanto a enfoques emergentes y dominantes en la ciencia.

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas.....80

RECOMENDACIONES



A partir de los resultados del estudio se formulan las siguientes recomendaciones:

- Realizar estudios posteriores que analicen países donde los movimientos sociales con enfoque humano se han perpetuado con mayor durabilidad en el tiempo a fin de identificar si se evidencian cambios significativos en los resultados y enfoques del desarrollo local.
- Realizar estudios posteriores a fin de comparar enfoques y tendencias del desarrollo local en Latinoamérica.
- Analizar fuentes de tipo estadística que indique el número de inversiones y la correspondencia entre las mismas y la producción de conocimientos del campo científico.
- Socializar los resultados en eventos especializados sobre desarrollo local y sociología.
- Continuar fundamentando el empleo de la bibliometría como forma de describir campos científicos.
- Socializar los resultados obtenidos con los organismos de la administración del estado a fin de socializar los resultados de la investigación.
- Incluir análisis de citas a fin de identificar los actores, instituciones, revistas y países que mayor influencia ejercen en el campo.

BIBLIOGRAFÍA CITADA



AIRES, U. D. B. 2019. *Especialización en Economía Social y Desarrollo Local* [Online]. Available:

<https://www.economicas.uba.ar/posgrado/posgrados/economia-social-y-desarrollo-local/> [Accessed 3-5-2019 2019].

ALBORNOZ, M. 2002. *Situación de la ciencia y la tecnología en las américas*, Buenos Aires, Centro de Estudios sobre Ciencia, Desarrollo y Educación Superior.

ALBURQUERQUE, F. 2003. *Teoría y práctica del enfoque del desarrollo local. Instituto de Economía y Geografía. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.*

ALBURQUERQUE, F. 2004. Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. *Revista de la CEPAL*, 82, 1-16.

ALCAÑIZ, M. 2008. El desarrollo local en el contexto de la globalización. *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, 285-315.

ALCÍVAR, S. A. 2018. Dimensión de la cultura popular y tradicional como recurso para el desarrollo local. *I CIMES 2018 Miami – Florida* 1-16.

ALONSO, W. J. & FERNÁNDEZ, E. 2002. Regional network raises profile of local journals. *Nature*, 415, 471-472.

ANDER-EGG, E. 2003. *Repensando la Investigación-Acción Participativa* Lumen Humanitas.

AROCENA, J. 2001. *Globalización, integración y desarrollo local. Apuntes para la elaboración de un marco conceptual* [Online]. Available:

<http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/arocena.pdf> [Accessed 12-12-18.

AYALA, M., ALEIXANDRE, R. & GANDÍA, A. 2012. Indicadores de actividad científica en investigadores singulares: perfil bibliométrico de Eduardo

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas.....82

Primo Yúfera, expresidente del CSIC. *Revista Española de Documentación Científica*, 35, 209-237.

BARÓ, S. 2016. *Pensar la producción científica de una institución: el Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas (2005-2010)*. Trabajo de diploma presentado para optar por el título de Licenciado en Ciencias Sociológicas, Universidad de La Habana.

BECATTINI, G., COSTA, M. T. & TRULLÉN, J. 2002. Desarrollo local: teorías y estrategias. *Investigaciones regionales*. Madrid.

BELIERA, A. A. 2013. ¿Campo de protesta? Reflexiones sobre el uso de la teoría de Bourdieu en el análisis del conflicto social en Neuquén-Argentina. *Ciências Sociais Unisinos* 49, 181-190.

BOURDIEU, P. 1976. Le champ scientifique. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 2, 88-104.

BOURDIEU, P. 1993. *La lógica de los campos*. [Online]. Available: <https://sociologos.com/2013/06/23/entrevista-a-pierre-bourdieu-la-logica-de-los-campos-habitus-y-capital/> [Accessed 12-11-18 2018].

BOURDIEU, P. 1994. El campo científico. *Redes: revista de estudios sociales de la ciencia*, 2, 129-160.

BOURDIEU, P. 2000. El campo científico. In: VISIÓN, N. (ed.) *Los usos sociales de la ciencia*. Buenos Aires.

BOURDIEU, P. 2002. *Campo de poder, campo intelectual*.

BOURDIEU, P. 2003. *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*, Barcelona, Anagrama.

BOURDIEU, P. 2004. *Science of Science and Reflexivity*, Cambridge, Polity Press.

BRADFORD, S. C. 1948. *Documentation*, Washington, Public Affairs.

BURGOS, R. 2016. El turismo comunitario como iniciativa de desarrollo local: Caso localidades de Ciudad Bolívar y Usme zona rural de Bogotá. *Hallazgos*, 13, 193-214.

CAPDEVIELLE, J. 2011. El concepto de habitus: “con bourdieu y contra bourdieu” *Anduli* 31-45.

CAPES. 2014. Available: <https://www.capes.gov.br/> [Accessed 13-3-2019 2019].

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.....83

- CARDONA, J. D. 2013. Consideraciones de la contabilidad desde la teoría social de Pierre Bourdieu. Trazos para repensar la contabilidad desde la heterodoxia. *Revista de Investigación en Administración, Contabilidad, Economía y Sociedad* 193-213.
- CARIBE, S. E. L. Y. D. 2015. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) 1-49.
- CARPINTERO, H. & TORTOSA, F. 1990. Aplicaciones de la metodología bibliométrica a la historia de Psicología: una revisión de conjunto. *La Psicología contemporánea desde la Historiografía*. Barcelona: PPU.
- CASILLAS, M. A. 2002. Notas sobre el campo universitario mexicano. Homenaje a Pierre Bourdieu (1930-2002) *Sociológica*, 131-162.
- CASTILLO, N. 2018. *Gestión del conocimiento en las interacciones de los actores gubernamentales para el desarrollo local del municipio Florencia*. Tesis presentada en opción al grado científico de doctor en ciencias sociológicas, Universidad Central "Marta Abreu" de las Villas.
- CERVANTES, I. 2017. *El español en el mundo 2017* [Online]. Available: https://www.cervantes.es/sobre_instituto_cervantes/prensa/2017/noticias/Presenci%C3%B3n-Anuario-2017.htm [Accessed 20-3-2019 2019].
- CÉSPEDES, A. 2016. *Indicadores alternativos de la actividad científica de la UCLV en la Web 2.0* Trabajo de diploma para optar por el título de licenciado en Ciencias de la información., Universidad Central "Marta Abreu" de las Villas.
- CETTO, A. M. 1998. Ciencia y producción científica en América Latina. El proyecto Latíndex. *International Microbiology*, 1, 181-182.
- CLAUDIO, M., DARÍO, B. & STELLA, P. 2011. El concepto de 'colegio invisible' y la intersección de dos campos disciplinares en la argentina de comienzos de siglo xx: criminología y psicología. *Anuario de investigaciones* 18, 191-199.
- CNPQ. 2014. Available: <http://memoria.cnpq.br/> [Accessed 13-3-2019 2019].
- COLUSSI, M. 2016. ¿Por qué caen los gobiernos de izquierda en Latinoamérica? *Rebelión* 1-10.

- CONTRERAS, R. 2000 Empoderamiento Campesino y Desarrollo Local *Revista Austral de Ciencias Sociales* 55-68
- CUBADEBATE. 2013. *Cuba prioriza estrategias para una agricultura sostenible* [Online]. Available: <http://www.cubadebate.cu/etiqueta/agricultura/> [Accessed 19-3-2019 2019].
- CUBADEBATE. 2016. *Cuba y Ecuador firman acuerdos de cooperación* [Online]. Available: <http://www.cubadebate.cu/noticias/2016/08/06/cuba-y-ecuador-firman-acuerdos-de-cooperacion-fotos/> [Accessed 20-5-2019 2019].
- CHETTY, S. 1996. The case study method for research in small- and médium - sized firms. *International small business journal*, 5, 1-15.
- CHEYRE, J. E. 2017. *La promoción del desarrollo integral. Un desafío del siglo XXI para América Latina.*, Santiago de Chile, Oducual.
- CHIANG, L. 2018 *Estrechan Cuba y Ecuador lazos de colaboración* [Online]. Radio Reloj. Available: <http://www.radioreloj.cu/es/noticias-radio-reloj/estrechan-cuba-ecuador-lazos-colaboracion/> [Accessed 28-5-2019 2019].
- CHIU, A. 1995. La teoría de los campos en Pierre Bourdieu. 179-197.
- ELIZALDE, A. 2003. *Planificación estratégica territorial y políticas públicas para el desarrollo local* Santiago de Chile.
- ESCAVADOR. 2019. *Mario Vasconcellos Sobrinho* [Online]. Available: <https://www.escavador.com/sobre/567041/mario-vasconcellos-sobrinho> [Accessed 17-2-2019 2019].
- ESPAÑA-BRASIL, F. C. 2017. *España y Brasil refuerzan su colaboración científica* [Online]. Available: <http://www.espanha-brasil.org/es/articulo/espana-y-brasil-refuerzan-su-colaboracion-cientifica> [Accessed 28-5-2019 2019].
- EURE. 2019. *EURE: Revista Latinoamericana de Estudios Regionales Urbano Regionales* [Online]. Available: <http://www.eure.cl/index.php/eure> [Accessed 20-2-19 2019].
- FAJARDO, L. & FIGUERAS, D. 2013. Algunas consideraciones acerca de la concepción del desarrollo local. *In: LUMINARIA (ed.) Desarrollo territorial y local. Procesos de integración.* Cuba.
- Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos.* Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas.....85

- FAJARDO, Y. 2016. *Estudio Bibliométrico de la Revista Cubana de Higiene y Epidemiología en el período 1995-2014*. Tesis presentada para obtener el grado de Licenciado en Ciencias de la Información, Facultad de Matemática Física y Computación.
- FAO. 2012. *Agronoticias: Actualidad agropecuaria de América Latina y el Caribe* [Online]. Available: <http://www.fao.org/in-action/agronoticias/detail/es/c/510886/> [Accessed 21-3-2019 2019].
- FAPESP. 2014. Available: <http://www.fapesp.br/> [Accessed 13-3-2019 2019].
- FARÍAS, I. 2010. Adieu à Bourdieu? Asimetrías, límites y paradojas en la noción de habitus. *Convergencia*, 11-34.
- FERNÁNDEZ, J. & PUENTES, A. 2009. La noción de campo en Kurt Lewin y Pierre Bourdieu: un análisis comparativo *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (Reis)*, 33-53.
- FERNÁNDEZ, O. 2008. *Pierre Bourdieu: ¿Agente o Actor?* [Online]. Available: <http://pierre-bourdieu.blogspot.com/2008/02/pierre-bourdieu-agente-o-actor-oscar.html> [Accessed 20-1-19].
- GARCÍA, C. 2000. Recursos informativos en las redes Scielo : Scientifi electronic library online. *El Profesional de La Información*, 9, 20-26.
- GARCÍA, J., FAJARDO, L. & TOLEDO, G. L. 2013. Consideraciones sobre el desarrollo local y sus ejes. In: LUMINARIA (ed.) *Desarrollo territorial y local. Procesos de integración*. Cuba.
- GONZÁLEZ, A. 2010. *La construcción del concepto de tecnología desde la Sociología (1970-2009)*. Trabajo de Diploma para optar por el título de Máster en Sociología, Universidad de La Habana.
- GREGORIO, O. 2004. Algunas consideraciones teórico-conceptuales sobre las disciplinas métricas *Acimed*, 12, 1-12.
- GUERRERO, V. P., OLMEDA, C. & MOYA, F. 2016. The food science georeferenced. A bibliometric approach at institutional level. *El profesional de la información*, 25, 25-34.

GUNDER, A. 1969. La sociología del desarrollo y el subdesarrollo de la sociología. *Revista de Ciencias Sociales*, 13, 1-16.

HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C. & BAPTISTA, P. 2006. *Metodología de la investigación*, México, McGraw-Hill/Interamericana.

IGLESIAS, G. & ALONSO, J. 2017. Espacio geográfico, participación y gestación de proyectos de desarrollo local. *Universidad y Sociedad*, 9 319-327.

INTERAÇÕES. 2019. *Interações (Campo Grande)* [Online]. Available: <http://www.interacoes.ucdb.br/> [Accessed 22-2-19 2019].

JALIL, N. J., ROQUE, Y. & PAZ, L. E. 2017. Análisis prospectivo del proceso de reconversión en la comunidad Sosote, Manabí, Ecuador. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales* 2, 126-142.

JUÁREZ, G. 2013. Revisión del concepto de desarrollo local desde una perspectiva territorial *Revista Lider* 23, 9-28.

KUHN, T. S. 1962. *La estructura de las revoluciones científicas* México, Fondo de cultura económica.

LEWIN, K. 1978. *La teoría del campo en la ciencia social*, Buenos Aires, Paidós.

LINKEDIN. 2019a. *José María Díaz-Puente* [Online]. Available: <https://es.linkedin.com/in/josemariadiazpuente> [Accessed 20-2-2019 2019].

LINKEDIN. 2019b. *Maybe Campos-Gómez* [Online]. Available: https://www.linkedin.com/in/maybe-campos-g%C3%B3mez-2a0322115/?locale=de_DE [Accessed 28-4-2019 2019].

LINKEDIN. 2019c. *Red Adelco* [Online]. Available: <https://www.linkedin.com/company/red-nacional-de-agencias-de-desarrollo-local-de-colombia/about/> [Accessed 2-5-2019 2019].

MACÍAS, H. A. & MONCADA, T. 2011. El campo científico de la contabilidad: panorama internacional de las revistas. *Lúmina*, 230-268.

MACHADO, M. O. & LÓPEZ, J. 2015. Producción científica relativa a los servicios de Información de medicamentos en la *Web of Science*. *Medicent Electrón*, 2, 63-71.

MADRID, U. A. D. 2018. Available: <https://www.uam.es/ss/Satellite/Economicas/es/1242649644385/123488846>

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas.....87

[5531/persona/detallePDI/Vazquez_Barquero, Anton](#) [Accessed 10-2-19 2019].

MALTRÁS, B. 2003. *Los indicadores bibliométricos: fundamentos y aplicación al análisis de la ciencia*, España, TREA.

MARBOT, E. & ROJAS, J. L. 2015. Herramienta para la evaluación de una publicación científica digital *Ciencias de la Información*, 46, 49-55.

MARTÍ, Y. 2007. *Análisis de la producción científica de la Universidad de la Habana: Una aproximación desde los patrones de comunicación multi e interdisciplinar de sus profesores e investigadores en el web de la ciencia*. Diploma de Estudios Avanzados Programa Doctoral en Documentación e Información Científica

Diploma de Estudios Avanzados, Universidad de Granada.

MARTÍN, E. 2013. Cabilia: la problemática génesis del concepto de habitus. *Revista Mexicana de Sociología*, 75, 125-151.

MARTIN, J. L. 2003. What Is Field Theory? *The American Journal of Sociology*, 109, 1-49.

MARTINEZ, M. 2016. Aspectos socioculturales del desarrollo comunitario. 1-12.

MARTÍNEZ, R. 2018. La bibliometría como herramienta para el análisis de dominio en Comunicación Social. Comportamiento de la producción científica cubana (1960-2016): Propuesta de investigación *Revista Publicando*, 5, 1-21.

MEDINA, C. S., DEL CISNE, R. & HIDALGO, S. L. 2017. Intervención para el fortalecimiento de la participación comunitaria *Dominio de las ciencias*, 3, 284-292

MERTON, R. 1942. Science and Technology in a Democratic Order. *Journal of Legal and Political Sociology*, 115-126.

MÉXICO, U. A. D. 2019. *Lilia Zizumbo Villarreal* [Online]. Available: http://web.uaemex.mx/cietur/nucleo_academico_maestria/lilia_zizumbo_villarreal.html [Accessed 22-1-2019 2019].

MOLINA, M. 2016. La sociología del sistema de enseñanza de Bourdieu: reflexiones desde América Latina *Cadernos de Pesquisa*, 46, 942-964.

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas.....88

- MONTORO, R. 1997. Fundamentos teóricos de la política social. *Política Social*, 1-17.
- OEA. 2019. *Ciencia y Tecnología* [Online]. Available: http://www.oas.org/es/temas/ciencia_tecnologia.asp [Accessed 4-5-2019 2019].
- OLIVERA, D., PERALTA, M. J. & GARCÍA, O. 2018. La coautoría como expresión de la colaboración en la producción científica de Camagüey. *biblios*, 423, 1-16.
- OMICRONO. 2019. *¿Por qué el inglés es el lenguaje internacional de la ciencia?* [Online]. Available: <https://omicronno.elespanol.com/2013/11/por-que-el-ingles-es-el-lenguaje-internacional-de-la-ciencia/> [Accessed 8-3-2019 2019].
- OVEJERO, F. 2012. *Sociología analítica: por lo menos, el qué* [Online]. Available: <http://cisolog.com/sociologia/tag/estructuras-estructurantes/> [Accessed 8-12-18 2018].
- PACKER, A. 1998. SciELO: uma metodologia para publicação eletrônica. *Ciência Da Informação*, 27, 109-121.
- PACKER, A. L. The SciELO Model for electronic publishing and measuring of usage and impact of Latin American and Caribbean scientific journals. II Icsu-Unesco International Conference electronic publishing in science. Session III: responses from the scientific community, 2001 París. UNESCO.
- PARÉS, M. 2017. *Repensar la participación de la ciudadanía en el mundo local*, Barcelona, Herramientas.
- PAZ, L. E. 2018. *Actividad editorial y socialización de la ciencia.*, Santa Clara, Editorial Feijóo.
- PAZ, L. E., CÉSPEDES, A. & HERNÁNDEZ, E. A. 2016. Análisis métrico de las comunicaciones de la revista Centro Azúcar. *Biblios*, 62, 1-17.
- PAZ, L. E. & HERNÁNDEZ, E. A. 2015. Estudio de productividad científica internacional de la temática Caña de Azúcar relacionada con Química Aplicada. *Tecnología Química*, 35, 302-316.

- PAZ, L. E., JALIL, N. J., GARCÍA, L. A., MERA, R. M. & MAWYIN, F. A. 2018a. *Calidad de revistas científicas. Variables, indicadores y acciones para su diagnóstico*, Santa Clara, Editorial Feijóo.
- PAZ, L. E., NÚÑEZ, J. & GARCÉS, R. 2018b. Conocimiento e ideología, análisis desde los medios de socialización de la ciencia. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 3, 44-56.
- PÉREZ, E. 2003. Breve caracterización del campo científico *A parte Rei. Revista de Filosofía*, 1-29.
- PIEDRA, Y. 2010. Campo científico de la Comunicación: examinando su estructura intelectual a través del análisis de cocitación *Revista Latina de Comunicación Social*, 204-213.
- QUINDEMIL, E. M., ZAMBRANO, D. M. & RUMBAUT, F. 2017. Las ciencias de la información y su incidencia en el desarrollo local, según la literatura publicada en la revista brasileña transinformacao 2012-2016. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*, 1-19.
- REPISO, R., JIMÉNEZ, E. & AGUADED, I. 2017. Revistas Iberoamericanas de Educación en SciELO Citation Index y Emerging Source Citation Index. *Revista Española de Documentación Científica*, 40, 1-13.
- REPISO, R., TORRES, D. & DELGADO, E. 2011. Análisis de la investigación sobre Radio en España: una aproximación a través del Análisis Bibliométrico y de Redes Sociales de las tesis doctorales defendidas en España entre 1976-2008. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 17, 417-429.
- RIERA, C. M. 2012. *Lo comunitario como cualidad del desarrollo local su alcance práctico para la transformación emancipadora de la sociedad*. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Sociológicas.
- RIERA, C. M., PAZ, L. E. & HERNÁNDEZ, E. A. 2018. Consideraciones sobre el desarrollo comunitario. *Investigación y Desarrollo*, 26, 29-43.

- RODRÍGUEZ, A. 2017. *Configuración del campo de la comunicación política: prácticas y redes de investigadores mexicanos*, Puebla, Instituto de Ciencias de Gobierno y Desarrollo Estratégico.
- RODRÍGUEZ, A. 2018a. *Configuración del campo de la comunicación política: prácticas y redes de investigadores mexicano*, México, Instituto de Ciencias de Gobierno y Desarrollo Estratégico.
- RODRÍGUEZ, A. 2018b. Las redes de citación como elemento de construcción del campo científico: análisis de la comunicación política en México. *Palabra Clave* 21 641-672.
- SANZ, L. 2003. Análisis de Redes Sociales: o como representar las estructuras sociales subyacentes *Apuntes de Ciencia y Tecnología*, 1-13.
- SILVA, V. & DE SAN EUGENIO, J. 2014. La investigación en Comunicación ante una encrucijada: de la teoría de los campos a la diseminación y diversidad gnoseológica. Estudio inicial comparado entre España, Brasil y Chile. *Palabra Clave*, 17 803-827.
- SPINAK, E. 1996. *Diccionario Enciclopédico de Bibliometría, Cienciometría e Informetría*, Caracas, UNESCO.
- SPINAK, E. 1998. Indicadores cientímetricos. *Ci. Inf*, 27, 141-148.
- SUDOESTE, U. P. D. 2019. *Licenciatura en Desarrollo local y Regional* [Online]. Available: <https://www.upso.edu.ar/licenciatura-en-desarrollo-local-y-regional/> [Accessed 4-5-2019 2019].
- TOKARNIA, M. 2018. *Brasil y España firman acuerdo de colaboración en materia de educación* [Online]. Available: <http://agenciabrasil.ebc.com.br/es/educacao/noticia/2018-11/brasil-y-espana-firman-acuerdo-de-colaboracion-en-materia-de-educacion> [Accessed 28-5-2019 2019].
- TORRES, D., ROBINSON, N. & AGUILLO, I. 2016. Bibliometric and Benchmark analysis of gold open access in spain: Big output and little impact. *El profesional de la información*, 25, 169-207.

- TRUEBA, S. 2008. Teoría de los campos y campo de las prácticas corporales educativas *ISEF Digital (publicación científica del instituto Alberto Langlade de Uruguay)*, 1-15.
- TÚNEZ, M. 2013. El 'índice h' de la investigación en Comunicación en España, Portugal y Latinoamérica: Web of Knowledge (Wok), Scopus y Google Scholar. *Comunicación y Sociedad*, 26, 53-75.
- TURÍSTICOS, C. D. I. Y. E. 2019. *Estudios y Perspectivas en Turismo* [Online]. Available: <http://www.estudiosenturismo.com.ar/> [Accessed 20-2-19 2019].
- UNESCO. 2016. *¿Cuánto invierten los países en I+D? Una nueva herramienta de la UNESCO identifica a los nuevos protagonistas* [Online]. Available: http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/how_much_do_countries_invest_in_rd_new_unesco_data_tool_r_e/ [Accessed 28-4-2019 2019].
- URBIZAGÁSTEGUI, R. 2014. Estudio sincrónico de obsolescencia de la literatura: el caso de la Ley de Lotka. *Investigación Bibliotecológica*, 28, 85-113.
- URUGUAY, U. C. D. 2017. Available: <https://www.libreriahernandez.com/autores/fichaAutor?authorId=5261> [Accessed 9-2-2019 2019].
- VALDÍZAN, I. 2006. *Universidad de Burgos y desarrollo local. Aproximación a un modelo teórico centrado en el desarrollo local desde la universidad. Detección de actividades (1994/95-2003/04*. Tesis presentada en opción al grado científico de doctor, Universidad de burgos.
- VANGUARDIA. 2019. *Juego de Tronos* [Online]. Available: <https://www.vanguardia.com/mundo/juego-de-tronos-DCVL450571> [Accessed 10-3-2019 2019].
- VÁZQUEZ, A. 2001. Desarrollo endógeno y globalización *Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local*, 1-17.
- VÁZQUEZ, A. 2009. Desarrollo local, una estrategia para tiempos de crisis. *Universitas Forum*, 1, 1-11.

- VELAZCO, D. 1998. La fórmula generadora del sentido práctico. Una aproximación a la filosofía de la práctica de Pierre Bourdieu. *Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad* 4, 33-79.
- VESSURI, H. 1995. Recent strategies for adding value to scientific journal in latin America. *Scientometrics*, 34, 139-161.
- VIZCARRA, F. 2002. Premisas y conceptos básicos en la sociología de Pierre Bourdieu. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas* 8, 55-68.
- WALLERSTEIN, I. 2006. *Abrir las ciencias sociales*, México, Siglo XXI.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA



ALBORNOZ, M. 2002. *Situación de la ciencia y la tecnología en las américas*, Buenos Aires, Centro de Estudios sobre Ciencia, Desarrollo y Educación Superior.

ALBURQUERQUE, F. 2003. Teoría y práctica del enfoque del desarrollo local. *Instituto de Economía y Geografía. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.*

ALBURQUERQUE, F. 2004. Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. *Revista de la CEPAL*, 82, 1-16.

ALCAÑIZ, M. 2008. El desarrollo local en el contexto de la globalización. *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, 285-315.

ALCÍVAR, S. A. 2018. Dimensión de la cultura popular y tradicional como recurso para el desarrollo local. *I CIMES 2018 Miami – Florida* 1-16.

ALFARO, S. O. 2001. Gramsci y la sociología del conocimiento: Un análisis de la concepción del mundo de las clases subalternas. *Realidad: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 83, 651-665.

ALONSO, W. J. & FERNÁNDEZ, E. 2002. Regional network raises profile of local journals. *Nature*, 415, 471-472.

ALTHUSSER, L. 1988. *Ideología y aparatos ideológicos del Estado* Buenos Aires, Nueva Visión.

AMÉZQUITA, C. 2008. Los campos político y jurídico en perspectiva comparada. Una aproximación desde la propuesta de Pierre Bourdieu. *universitas humanística* 89-115

ANDER-EGG, E. 2003. *Repensando la Investigación-Acción Participativa* Lumen Humanitas.

ANDER-EGG, E. 2006. *Claves para introducirse en el estudio de las inteligencias múltiples*, Santa Fe, Ediciones Homo Sapiens.

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas.....94

- AROCENA, J. 2001. *Globalización, integración y desarrollo local. Apuntes para la elaboración de un marco conceptual* [Online]. Available: <http://biblioteca.municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/arocena.pdf> [Accessed 12-12-18].
- AYALA, M., ALEIXANDRE, R. & GANDÍA, A. 2012. Indicadores de actividad científica en investigadores singulares: perfil bibliométrico de Eduardo Primo Yúfera, expresidente del CSIC. *Revista Española de Documentación Científica*, 35, 209-237.
- BARÓ, S. 2016. *Pensar la producción científica de una institución: el Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas (2005-2010)*. Trabajo de diploma presentado para optar por el título de Licenciado en Ciencias Sociológicas, Universidad de La Habana.
- BECATTINI, G., COSTA, M. T. & TRULLÉN, J. 2002. Desarrollo local: teorías y estrategias. *Investigaciones regionales*. Madrid.
- BELIERA, A. A. 2013. ¿Campo de protesta? Reflexiones sobre el uso de la teoría de Bourdieu en el análisis del conflicto social en Neuquén-Argentina. *Ciências Sociais Unisinos* 49, 181-190.
- BLOOR, D. 1994. El Programa Fuerte en la sociología del conocimiento. *La explicación social del conocimiento*. México DF: Universidad Nacional Autónoma de México.
- BOISIER, S. 1999. Desarrollo (local):¿ de qué estamos hablando. *Santiago de Chile*, 28, 1-18.
- BOURDIEU, P. 1976. Le champ scientifique. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 2, 88-104.
- BOURDIEU, P. 1987. Los tres estados del capital cultural. *Sociológica*, 5, 11-17.
- BOURDIEU, P. 1993. *La lógica de los campos*. [Online]. Available: <https://sociologos.com/2013/06/23/entrevista-a-pierre-bourdieu-la-logica-de-los-campos-habitus-y-capital/> [Accessed 12-11-18 2018].
- BOURDIEU, P. 1994. El campo científico. *Redes: revista de estudios sociales de la ciencia*, 2, 129-160.

- BOURDIEU, P. 2000. El campo científico. *In: VISION, N. (ed.) Los usos sociales de la ciencia.* Buenos Aires.
- BOURDIEU, P. 2000. Sobre el poder simbólico. *En Intelectuales, política y poder.* 65-73.
- BOURDIEU, P. 2001. *Poder, derecho y clases sociales,* Bilbao: Desclée. .
- BOURDIEU, P. 2002. *Campo de poder, campo intelectual.*
- BOURDIEU, P. 2002. *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto,* México, Taurus.
- BOURDIEU, P. 2003. *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad,* Barcelona, Anagrama.
- BOURDIEU, P. 2004. *Science of Science and Reflexivity,* Cambridge, Polity Press.
- BOURDIEU, P. 2008. *Homo academicus,* Buenos Aires, Siglo veintiuno.
- BRADFORD, S. C. 1948. *Documentation,* Washington, Public Affairs.
- BURGOS, R. 2016. El turismo comunitario como iniciativa de desarrollo local: Caso localidades de Ciudad Bolívar y Usme zona rural de Bogotá. *Hallazgos, 13,* 193-214.
- CAPDEVIELLE, J. 2011. El concepto de habitus: “con bourdieu y contra bourdieu” *Anduli* 31-45.
- CAPES. 2014. Available: <https://www.capes.gov.br/> [Accessed 13-3-2019 2019].
- CARDONA, J. D. 2013. Consideraciones de la contabilidad desde la teoría social de Pierre Bourdieu. Trazos para repensar la contabilidad desde la heterodoxia. *Revista de Investigación en Administración, Contabilidad, Economía y Sociedad* 193-213.
- CARIBE, S. E. L. Y. D. 2015. Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) 1-49.
- CARPINTERO, H. & TORTOSA, F. 1990. Aplicaciones de la metodología bibliométrica a la historia de Psicología: una revisión de conjunto. *La Psicología contemporánea desde la Historiografía.* Barcelona: PPU.
- CASILLAS, M. A. 2002. Notas sobre el campo universitario mexicano. Homenaje a Pierre Bourdieu (1930-2002) *Sociológica,* 131-162.
- CASTELLANO, R. 2005. La tensión entre lo singular y lo colectivo en la sociología de Pierre Bourdieu. 1-32.
- Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos.* Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.....96

- CASTILLO, N. 2018. *Gestión del conocimiento en las interacciones de los actores gubernamentales para el desarrollo local del municipio Florencia*. Tesis presentada en opción al grado científico de doctor en ciencias sociológicas, Universidad Central "Marta Abreu" de las Villas.
- CELAC, C. D. E. L. Y. C. 2019.
- CERVANTES, I. 2017. *El español en el mundo 2017* [Online]. Available: https://www.cervantes.es/sobre_instituto_cervantes/prensa/2017/noticias/Presentaci%C3%B3n-Anuario-2017.htm [Accessed 20-3-2019 2019].
- CÉSPEDES, A. 2016. *Indicadores alternativos de la actividad científica de la UCLV en la Web 2.0* Trabajo de diploma para optar por el título de licenciado en Ciencias de la información., Universidad Central "Marta Abreu" de las Villas.
- CETTO, A. M. 1998. Ciencia y producción científica en América Latina. El proyecto Latíndex. *International Microbiology*, 1, 181-182.
- CHETTY, S. 1996. The case study method for research in small- and médium - sized firms. *International small business journal*, 5, 1-15.
- CHEYRE, J. E. 2017. *La promoción del desarrollo integral. Un desafío del siglo XXI para América Latina.*, Santiago de Chile, Oducál.
- CHIANG, L. 2018 *Estrechan Cuba y Ecuador lazos de colaboración* [Online]. Radio Reloj. Available: <http://www.radioreloj.cu/es/noticias-radio-reloj/estrechan-cuba-ecuador-lazos-colaboracion/> [Accessed 28-5-2019 2019].
- CHIU, A. 1995. La teoría de los campos en Pierre Bourdieu. 179-197.
- CLAUDIO, M., DARÍO, B. & STELLA, P. 2011. El concepto de 'colegio invisible' y la intersección de dos campos disciplinares en la argentina de comienzos de siglo xx: criminología y psicología. *Anuario de investigaciones* 18, 191-199.
- CNPQ. 2014. Available: <http://memoria.cnpq.br/> [Accessed 13-3-2019 2019].
- COLUSSI, M. 2016. ¿Por qué caen los gobiernos de izquierda en Latinoamérica? *Rebelión* 1-10.

- CONTRERAS, R. 2000 Empoderamiento Campesino y Desarrollo Local *Revista Austral de Ciencias Sociales* 55-68
- CUBADEBATE. 2013. *Cuba prioriza estrategias para una agricultura sostenible* [Online]. Available: <http://www.cubadebate.cu/etiqueta/agricultura/> [Accessed 19-3-2019 2019].
- CUBADEBATE. 2016. *Cuba y Ecuador firman acuerdos de cooperación* [Online]. Available: <http://www.cubadebate.cu/noticias/2016/08/06/cuba-y-ecuador-firman-acuerdos-de-cooperacion-fotos/> [Accessed 20-5-2019 2019].
- DE LA VEGA, I., PAZ, J. L., MOSTANY, J., VARGAS, D. & REQUENA, J. 2012. Sociología de la Ciencia: La Investigación Química en Venezuela. Retrospectiva y perspectivas. *Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología*, 21, 119 - 144.
- DOYAL, L. & GOUGH, I. 1994. *Teoría de las necesidades humanas*, Barcelona-Madrid, Icaria- Fuhem.
- ELIZALDE, A. 2003. *Planificación estratégica territorial y políticas públicas para el desarrollo local* Santiago de Chile.
- ENRÍQUEZ, A. 2002. Desarrollo local. Hacia una nueva forma de desarrollo nacional y centroamericano. *Alternativas para el desarrollo*, 2-30.
- ESCAVADOR. 2019. *Mario Vasconcellos Sobrinho* [Online]. Available: <https://www.escavador.com/sobre/567041/mario-vasconcellos-sobrinho> [Accessed 17-2-2019 2019].
- ESPAÑA-BRASIL, F. C. 2017. *España y Brasil refuerzan su colaboración científica* [Online]. Available: <http://www.espanha-brasil.org/es/articulo/espana-y-brasil-refuerzan-su-colaboracion-cientifica> [Accessed 28-5-2019 2019].
- ESPINOSA, N. & INSUASTY, A. 2014. El conocimiento inventariado. Apuntes críticos sobre el modelo de indexación de las publicaciones académicas en Colombia. *El Ágora USB*, 15, 95-113.
- EURE. 2019. *EURE: Revista Latinoamericana de Estudios Regionales Urbano Regionales* [Online]. Available: <http://www.eure.cl/index.php/eure> [Accessed 20-2-19 2019].

- FAJARDO, L. & FIGUERAS, D. 2013. Algunas consideraciones acerca de la concepción del desarrollo local. *In: LUMINARIA (ed.) Desarrollo territorial y local. Procesos de integración.* Cuba.
- FAJARDO, Y. 2016. *Estudio Bibliométrico de la Revista Cubana de Higiene y Epidemiología en el período 1995-2014.* Tesis presentada para obtener el grado de Licenciado en Ciencias de la Información, Facultad de Matemática Física y Computación.
- FAO. 2012. *Agronoticias: Actualidad agropecuaria de América Latina y el Caribe* [Online]. Available: <http://www.fao.org/in-action/agronoticias/detail/es/c/510886/> [Accessed 21-3-2019 2019].
- FAPESP. 2014. Available: <http://www.fapesp.br/> [Accessed 13-3-2019 2019].
- FARÍAS, I. 2010. Adieu à Bourdieu? Asimetrías, límites y paradojas en la noción de habitus. *Convergencia*, 11-34.
- FERNÁNDEZ, J. & PUENTES, A. 2009. La noción de campo en Kurt Lewin y Pierre Bourdieu: un análisis comparativo *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (Reis)*, 33-53.
- FERNÁNDEZ, O. 2008. *Pierre Bourdieu: ¿Agente o Actor?* [Online]. Available: <http://pierre-bourdieu.blogspot.com/2008/02/pierre-bourdieu-agente-o-actor-oscar.html> [Accessed 20-1-19].
- FIGUEROA, G. 2009. *Ciencias sociales cubanas del siglo veintiuno y el problema del desarrollo. Una fascinación contradictoria.* Tesis presentada en opción al Título de Máster en Desarrollo Social, Universidad de La Habana.
- FORMICHELLA, M. M. 2004. El concepto de emprendimiento y su relacion con la educacion, el empleo y el desarrollo local. 1-42.
- FROMM, E. 2009. *El miedo a la libertad*, Buenos Aires, Editorial Paidos.
- GABEL , J. 1969. *Mannheim et le marxisme hongrois*, Londres, L'Homme et la Societe.
- GARCÍA, C. 1990. Prólogo. *Sociología y cultura*. Ciudad de México: Grijalbo.
- GARCÍA, C. 2000. Recursos informativos en las redes Scielo : Scientifi electronic library online. *El Profesional de La Información*, 9, 20-26.

- GARCÍA, J., FAJARDO, L. & TOLEDO, G. L. 2013. Consideraciones sobre el desarrollo local y sus ejes. *In: LUMINARIA (ed.) Desarrollo territorial y local. Procesos de integración.* Cuba.
- GARCÍA, J. M. 2013. Teoría de la Ideología y Sociología del conocimiento. *La Sociología del Conocimiento. Selección de lecturas.* La Habana: Editorial Felix Varela.
- GIGLIA, A. 2003. Pierre Bourdieu y la perspectiva reflexiva en las ciencias sociales. *Desacatos*, 149-160.
- GÓMEZ, J. C. 1993. El retorno de la sociología del conocimiento. De Mannheim a una epistemología de corte weberiano. *Reis: Revista española de investigaciones sociológicas*, 62, 45-60.
- GONZÁLEZ, A. 2010. *La construcción del concepto de tecnología desde la Sociología (1970-2009).* Trabajo de Diploma para optar por el título de Máster en Sociología, Universidad de La Habana.
- GOUGH, I. 2007. Los Estados de bienestar europeos: lecciones para países en desarrollo. *Papeles*, 39, 13-39.
- GREGORIO, O. 2004. Algunas consideraciones teórico-conceptuales sobre las disciplinas métricas
Acimed, 12, 1-12.
- GUERRERO, V. P., OLMEDA, C. & MOYA, F. 2016. The food science georeferenced. A bibliometric approach at institutional level. *El profesional de la información*, 25, 25-34.
- GUNDER, A. 1969. La sociología del desarrollo y el subdesarrollo de la sociología. *Revista de Ciencias Sociales*, 13, 1-16.
- GURVITCH, G. 1972. *The Social Frameworks of Knowledge*, Nueva York, Harper and Row.
- GUTIÉRREZ, A. B. 2005. Poder y representaciones: elementos para la construcción del campo político en la teoría de Bourdieu. *Revista Complutense de Educación* 16, 373 - 385.
- HABERMAS, J. 1996. *Ciencia y técnica como "ideología"*, Madrid, Tecnos.

- HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C. & BAPTISTA, P. 2006. *Metodología de la investigación*, México, McGraw-Hill/Interamericana.
- HOBBSAWM, E. 1986. Marx y la historia. *Cuadernos Políticos*, 48, 73-81.
- HOLL, A. 1970. Max Scheler's Sociology of Knowledge and his Position in Relation to Theology. *Social Compass*, 17, 231-241.
- IGLESIAS, G. & ALONSO, J. 2017. Espacio geográfico, participación y gestión de proyectos de desarrollo local. *Universidad y Sociedad*, 9 319-327.
- INTERAÇÕES. 2019. *Interações (Campo Grande)* [Online]. Available: <http://www.interacoes.ucdb.br/> [Accessed 22-2-19 2019].
- JALIL, N. J., ROQUE, Y. & PAZ, L. E. 2017. Análisis prospectivo del proceso de reconversión en la comunidad Sosote, Manabí, Ecuador. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales* 2, 126-142.
- JOIGNANT, A. 2012. Habitus, campo y capital. Elementos para una teoría general del capital político. *Revista Mexicana de Sociología* 74, 587-618.
- JUÁREZ, G. 2013. Revisión del concepto de desarrollo local desde una perspectiva territorial *Revista Lider* 23, 9-28.
- KUHN, T. S. 1962. *La estructura de las revoluciones científicas* México, Fondo de cultura económica.
- LAMO, E. 1987. El estatuto teórico de la sociología del conocimiento. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 40, 7-44.
- LAMO, E. 1994. *La sociología del conocimiento*, Madrid, Alianza Universidad.
- LAMO, E. 1994. *La sociología del conocimiento y de la ciencia*, Madrid, Alianza Editorial.
- LAMO, E. 1998. *La sociología del siglo XXI*, Montreal, Internacional Sociological Association.
- LEBRET, L. J. 1969. *Dinámica concreta del desarrollo*, Barcelona, Herder.
- LENOIR, R. 2006. Scientific Habitus: Pierre Bourdieu and the Collective Intellectual. *Sociological Review*, 23, 25-43.
- LEWIN, K. 1978. *La teoría del campo en la ciencia social*, Buenos Aires, Paidós.
- LINKEDIN. 2019. *José María Díaz-Puente* [Online]. Available: <https://es.linkedin.com/in/josemariadiazpuente> [Accessed 20-2-2019 2019].
- Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas.....101

- LINKEDIN. 2019. *Maybe Campos-Gómez* [Online]. Available: https://www.linkedin.com/in/maybe-campos-g%C3%B3mez-2a0322115/?locale=de_DE [Accessed 28-4-2019 2019].
- LINKEDIN. 2019. *Red Adelco* [Online]. Available: <https://www.linkedin.com/company/red-nacional-de-agencias-de-desarrollo-local-de-colombia/about/> [Accessed 2-5-2019 2019].
- MACHADO, M. O. & LÓPEZ, J. 2015. Producción científica relativa a los servicios de Información de medicamentos en la *Web of Science*. *Medicent Electrón*, 2, 63-71.
- MACÍAS, H. A. & MONCADA, T. 2011. El campo científico de la contabilidad: panorama internacional de las revistas. *Lúmina*, 230-268.
- MADRID, U. A. D. 2018. Available: https://www.uam.es/ss/Satellite/Economicas/es/1242649644385/1234888465531/persona/detallePDI/Vazquez_Barquero_Anton [Accessed 10-2-19 2019].
- MALTRÁS, B. 2003. *Los indicadores bibliométricos: fundamentos y aplicación al análisis de la ciencia*, España, TREA.
- MANNHEIM, K. 1982. *The Distinctive Character of Cultural Sociological Knowledge*, Londres, Routledge.
- MANNHEIM, K. 1987. *Ideología y utopía. Introducción a la sociología del conocimiento*, México DF, Fondo de Cultura Económica.
- MANZO, E. 2010. Las teorías sociológicas de Pierre Bourdieu y Norbert Elias: los conceptos de campo social y habitus. *Estudios Sociológicos*, 28, 383-409
- MARBOT, E. & ROJAS, J. L. 2015. Herramienta para la evaluación de una publicación científica digital *Ciencias de la Información*, 46, 49-55.
- MARDONES, J. M. 1996. Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Nota histórica de una polémica incesante. 1-18.
- MARTÍ, Y. 2007. *Análisis de la producción científica de la Universidad de la Habana: Una aproximación desde los patrones de comunicación multi e interdisciplinaria de sus profesores e investigadores en el web de la ciencia*.

Diploma de Estudios Avanzados Programa Doctoral en Documentación e
Información Científica

Diploma de Estudios Avanzados, Universidad de Granada.

MARTÍN, E. 2013. Cabilia: la problemática génesis del concepto de habitus.

Revista Mexicana de Sociología, 75, 125-151.

MARTIN, J. L. 2003. What Is Field Theory? *The American Journal of Sociology*,

109, 1-49.

MARTINEZ, M. 2016. Aspectos socioculturales del desarrollo comunitario. 1-12.

MARTÍNEZ , R. 2018. La bibliometría como herramienta para el análisis de
dominio en Comunicación Social. Comportamiento de la producción
científica cubana (1960-2016): Propuesta de investigación *Revista
Publicando*, 5, 1-21.

MASSUCCI, F. A. & DOCAMPO, D. 2018. Measuring academic reputation through
citation networks via PageRank. 1-20.

MAYTA, P., TRISTÁN, P., HUAMANÍ, C., MONTENEGRO, J. J., SAMANEZ, C. &
GONZÁLEZ, G. 2013. Producción científica y redes de colaboración en
cáncer en el Perú 2000-2011: Un estudio bibliométrico en SCOPUS y
Science Citation Index. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 1, 31-36.

MEDINA, C. S., DEL CISNE, R. & HIDALGO, S. L. 2017. Intervención para el
fortalecimiento de la participación comunitaria *Dominio de las ciencias*, 3,
284-292

MERTON, R. 1942. Science and Technology in a Democratic Order. *Journal of
Legal and Political Sociology*, 115-126.

MERTON, R. 1968. *Karl Mannheim and the Sociology of Knowledge, Social
Theory and Social Structure*, Nueva York, Free Press.

MÉXICO, U. A. D. 2019. *Lilia Zizumbo Villarreal* [Online]. Available:
http://web.uaemex.mx/cietur/nucleo_academico_maestria/lilia_zizumbo_villarreal.html [Accessed 22-1-2019 2019].

MOLINA, M. 2011. *La comunicación y socialización del conocimiento científico:
aproximación teórica* Diploma de estudios avanzados Diploma de Estudios
Avanzados, Universidad de Granada

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría
de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central "Marta
Abreu" de Las Villas.....103

- MOLINA, M. 2016. La sociología deL sistema de enseñanza de Bourdieu: reflExiones desde América Latina *Cadernos de Pesquisa*, 46, 942-964.
- MONTORO, R. 1997. Fundamentos teóricos de la política social. *Política Social*, 1-17.
- MORALES, M. 2006 El desarrollo local sostenible. *Economía y Desarrollo*, 140, 60-71.
- MOSBAH, S. 2011. La sociología como « moda »? Los usos editoriales de la etiqueta « sociología » en Francia a finales del siglo XIX. *Revue Française de Sociologie*, 52, 103-132.
- NAVARRO, M. P., DURÁN, Á., AGUDELO, A., BARRERA, Y. C. & ROBAYO, J. 2012. Elementos de la teoría de los campos de Pierre Bourdieu para una aproximación al derecho en América Latina: Consideraciones previas. *Verba Iuris*, 47-62.
- OEA. 2019. *Ciencia y Tecnología* [Online]. Available: http://www.oas.org/es/temas/ciencia_tecnologia.asp [Accessed 4-5-2019 2019].
- OLIVERA, D., PERALTA, M. J. & GARCÍA, O. 2018. La coautoría como expresión de la colaboración en la producción científica de Camagüey. *biblios*, 423, 1-16.
- OMICRONO. 2019. *¿Por qué el inglés es el lenguaje internacional de la ciencia?* [Online]. Available: <https://omicronno.elespanol.com/2013/11/por-que-el-ingles-es-el-lenguaje-internacional-de-la-ciencia/> [Accessed 8-3-2019 2019].
- OVEJERO, F. 2012. *Sociología analítica: por lo menos, el qué* [Online]. Available: <http://cisolog.com/sociologia/tag/estructuras-estructurantes/> [Accessed 8-12-18 2018].
- PACKER, A. 1998. SciELO: uma metodologia para publicação eletrônica. *Ciência Da Informação*, 27, 109-121.
- PACKER, A. L. The SciELO Model for electronic publishing and measuring of usage and impact of Latin American and Caribbean scientific journals. II Icsu-Unesco International Conference electronic publishing in science. Session III: responses from the scientific community, 2001 París. UNESCO.
- Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.....104

- PARELLADA, R. 2009. Ilustración, progreso y desarrollo. *Isegoría. Revista de Filosofía Moral y Política*, 40, 17-28.
- PARÉS, M. 2017. *Repensar la participación de la ciudadanía en el mundo local*, Barcelona, Herramientas.
- PAZ, L. E. 2018. *Actividad editorial y socialización de la ciencia.*, Santa Clara, Editorial Feijóo.
- PAZ, L. E., CÉSPEDES, A. & HERNÁNDEZ, E. A. 2016. Análisis métrico de las comunicaciones de la revista Centro Azúcar. *Biblios*, 62, 1-17.
- PAZ, L. E. & HERNÁNDEZ, E. A. 2015. Estudio de productividad científica internacional de la temática Caña de Azúcar relacionada con Química Aplicada. *Tecnología Química*, 35, 302-316.
- PAZ, L. E., JALIL, N. J., GARCÍA, L. A., MERA, R. M. & MAWYIN, F. A. 2018. *Calidad de revistas científicas. Variables, indicadores y acciones para su diagnóstico*, Santa Clara, Editorial Feijóo.
- PAZ, L. E., NÚÑEZ, J. & GARCÉS, R. 2018. Conocimiento e ideología, análisis desde los medios de socialización de la ciencia. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 3, 44-56.
- PAZ, L. E., RUÍZ, D. & HERNÁNDEZ, E. A. 2018. Producción de conocimiento sobre multimedia en la Web of Science. *Cuadernos de Documentación Multimedia*, 29, 1-15.
- PERALTA, M. J., SOLÍS, F. M. & PERALTA, L. M. 2011. Visibilidad e impacto de la producción científica de la Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas durante el período 2000-2008. *ACIMED*, 1, 60-78.
- PÉREZ, D., NUÑEZ, I. & FONT, E. 2016. Globalización y desarrollo local, una propuesta metodológica de gestión de información y el conocimiento. *Economía y desarrollo* 157, 107-119.
- PÉREZ, E. 2003. Breve caracterización del campo científico *A parte Rei. Revista de Filosofía*, 1-29.
- PÉREZ, E. 2012. Hechos, teorías e ideología: Viola Klein y la sociología del conocimiento científico. *Athenea Digital*, 12, 113-126.

- PIEDRA, Y. 2010. Campo científico de la Comunicación: examinando su estructura intelectual a través del análisis de cocitación *Revista Latina de Comunicación Social*, 204-213.
- PIÑERO, S. L. 2008. La teoría de las representaciones sociales y la perspectiva de Pierre Bourdieu: Una articulación conceptual. *Revista de Investigación Educativa*.
- PUIG, M., SABATER, P. & RODRÍGUEZ, N. 2012. Necesidades humanas: evolución del concepto según la perspectiva social. *Aposta Revista de Ciencias Sociales*, 54, 1-12.
- QUINDEMIL, E. M., ZAMBRANO, D. M. & RUMBAUT, F. 2017. Las ciencias de la información y su incidencia en el desarrollo local, según la literatura publicada en la revista brasileña transinformacao 2012-2016. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*, 1-19.
- RAMÍREZ, Z. 2007. *El Análisis de Dominio en la Organización y Representación del Conocimiento*. Diploma de Estudios Avanzados, Universidad de Granada.
- REPISO, R., JIMÉNEZ, E. & AGUADED, I. 2017. Revistas Iberoamericanas de Educación en SciELO Citation Index y Emerging Source Citation Index. *Revista Española de Documentación Científica*, 40, 1-13.
- REPISO, R., TORRES, D. & DELGADO, E. 2011. Análisis de la investigación sobre Radio en España: una aproximación a través del Análisis Bibliométrico y de Redes Sociales de las tesis doctorales defendidas en España entre 1976-2008. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 17, 417-429.
- RESTREPO, M. C. 2018. Aproximación bibliométrica a las contribuciones de Hope A. Olson en el campo de la organización del conocimiento. *Scire*, 24, 91-101.
- RIBES, A. J. 2008. Conocer a los que conocen: sociologías de las sociologías. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 121, 55-80.

RICKERT, H. 1986. *The limits of concept formation in natural science: a logical introduction to the historical sciences*, New York, Cambridge University Press.

RIERA, C. M. 2012. *Lo comunitario como cualidad del desarrollo local su alcance práctico para la transformación emancipadora de la sociedad*. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Sociológicas. , Universidad Central “Marta Abreu” de las Villas.

RIERA, C. M., PAZ, L. E. & HERNÁNDEZ, E. A. 2018. Consideraciones sobre el desarrollo comunitario. *Investigación y Desarrollo*, 26, 29-43.

RODRÍGUEZ, A. 2018. *Configuración del campo de la comunicación política: prácticas y redes de investigadores mexicano*, México, Instituto de Ciencias de Gobierno y Desarrollo Estratégico.

RODRÍGUEZ, A. 2018. Las redes de citación como elemento de construcción del campo científico: análisis de la comunicación política en México. *Palabra Clave* 21 641-672.

RODRÍGUEZ, Y., CRESPO, R. J., PILOTO, R. & GUERRA, E. 2010. Revistas Científicas de Ciencia e Innovación Tecnológica: metodología para la evaluación de publicaciones científicas. *Ciencias de la Información*, 1, 25-26.

ROMERO, M. A. 2012. El análisis de dominio y sus presupuestos teóricos-metodológicos. 228-238.

RONDA, G. A. 2011. Influencia de la cooperación en la producción científica de investigadores de la provincia de Holguín, Cuba: Análisis cuantitativo 1980-2009. *Ciencias de la Información*, 1, 15-22.

SÁNCHEZ, M. J. 2007. La filosofía del sujeto y la sociología del conocimiento en las teorías de Jürgen Habermas y Niklas Luhmann. *CONfines*, 3, 87-98.

SÁNCHEZ, R. A. 2007. La teoría de los campos de Bourdieu, como esquema teórico de análisis del proceso de graduación en posgrado. *Revista Electrónica de Investigación Educativa* 9, 1-21.

SANZ, L. 2003. Análisis de Redes Sociales: o como representar las estructuras sociales subyacentes *Apuntes de Ciencia y Tecnología*, 1-13.

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.....107

- SEN, A. 1998. *Las teorías del desarrollo a principios del siglo XXI. El desarrollo económico y social en los umbrales del siglo XXI*, Washington, Banco Interamericano de Desarrollo.
- SEN, A. 2000. El desarrollo como libertad. *Gaceta Ecológica*, 55, 14-20.
- SILVA, V. & DE SAN EUGENIO, J. 2014. La investigación en Comunicación ante una encrucijada: de la teoría de los campos a la diseminación y diversidad gnoseológica. Estudio inicial comparado entre España, Brasil y Chile. *Palabra Clave*, 17 803-827.
- SPINAK, E. 1996. *Diccionario Enciclopédico de Bibliometría, Cienciometría e Informetría*, Caracas, UNESCO.
- SPINAK, E. 1998. Indicadores cientímetricos. *Ci. Inf*, 27, 141-148.
- STARK, W. 1958. *The Sociology of Knowledge*, Chicago, Glencoe, Free Press.
- SUDOESTE, U. P. D. 2019. *Licenciatura en Desarrollo local y Regional* [Online]. Available: <https://www.upsa.edu.ar/licenciatura-en-desarrollo-local-y-regional/> [Accessed 4-5-2019 2019].
- TOKARNIA, M. 2018. *Brasil y España firman acuerdo de colaboración en materia de educación* [Online]. Available: <http://agenciabrasil.ebc.com.br/es/educacao/noticia/2018-11/brasil-y-espana-firman-acuerdo-de-colaboracion-en-materia-de-educacion> [Accessed 28-5-2019 2019].
- TORRES, D., ROBINSON, N. & AGUILLO, I. 2016. Bibliometric and Benchmark analysis of gold open access in Spain: Big output and little impact. *El profesional de la información*, 25, 169-207.
- TRUEBA, S. 2008. Teoría de los campos y campo de las prácticas corporales educativas *ISEF Digital (publicación científica del instituto Alberto Langlade de Uruguay)*, 1-15.
- TÚNEZ, M. 2013. El 'índice h' de la investigación en Comunicación en España, Portugal y Latinoamérica: Web of Knowledge (Wok), Scopus y Google Scholar. *Comunicación y Sociedad*, 26, 53-75.
- TURÍSTICOS, C. D. I. Y. E. 2019. *Estudios y Perspectivas en Turismo* [Online]. Available: <http://www.estudiosenturismo.com.ar/> [Accessed 20-2-19 2019].
- Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas..... 108

- UNESCO. 2016. *¿Cuánto invierten los países en I+D? Una nueva herramienta de la UNESCO identifica a los nuevos protagonistas* [Online]. Available: http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/how_much_do_countries_invest_in_rd_new_unesco_data_tool_re/ [Accessed 28-4-2019 2019].
- UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES. 2019. *Especialización en Economía Social y Desarrollo Local* [Online]. Available: <https://www.economicas.uba.ar/posgrado/posgrados/economia-social-y-desarrollo-local/> [Accessed 3-5-2019 2019].
- URBIZAGÁSTEGUI, R. 2014. Estudio sincrónico de obsolescencia de la literatura: el caso de la Ley de Lotka. *Investigación Bibliotecológica*, 28, 85-113.
- URUGUAY, U. C. D. 2017. Available: <https://www.libreriahernandez.com/autores/fichaAutor?authorId=5261> [Accessed 9-2-2019 2019].
- VALDÍZAN, I. 2006. *Universidad de Burgos y desarrollo local. Aproximación a un modelo teórico centrado en el desarrollo local desde la universidad. Detección de actividades (1994/95-2003/04*. Tesis presentada en opción al grado científico de doctor, Universidad de burgos.
- VANDERHUCK, F. 2017. La historia literaria colombiana a través de la teoría de los campos. . *Periodismo, medios y agenda*, , 121-126. .
- VANGUARDIA. 2019. *Juego de Tronos* [Online]. Available: <https://www.vanguardia.com/mundo/juego-de-tronos-DCVL450571> [Accessed 10-3-2019 2019].
- VÁZQUEZ, A. 2001. Desarrollo endógeno y globalización *Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local*, 1-17.
- VÁZQUEZ, A. 2009. Desarrollo local, una estrategia para tiempos de crisis. *Universitas Forum*, 1, 1-11.
- VELAZCO, D. 1998. La fórmula generadora del sentido práctico. Una aproximación a la filosofía de la práctica de Pierre Bourdieu. *Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad* 4, 33-79.

- VESSURI, H. 1995. Recent strategies for adding value to scientific journal in latin America. *Scientometrics*, 34, 139-161.
- VIZCARRA, F. 2002. Premisas y conceptos básicos en la sociología de Pierre Bourdieu. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas* 8, 55-68.
- WACQUANT, L. 2004. Following Pierre Bourdieu into the field. *Sociological Review*, 5, 387-414.
- WALLERSTEIN, I. 2006. *Abrir las ciencias sociales*, México, Siglo XXI.

ANEXOS



Anexo 1: manuscrito: “Sociología del conocimiento, Teoría de los Campos, y Bibliometría. Perspectiva para el análisis de campos científicos” enviado a la revista Informatio.

Informatio

[INICIO](#) [ACERCA DE](#) [ÁREA PERSONAL](#) [BUSCAR](#) [ACTUAL](#) [ARCHIVOS](#) [AVISOS](#)

[Inicio](#) > [Usuario/a](#) > [Autor/a](#) > [Envíos](#) > #253 > **Resumen**

#253 Resumen

[RESUMEN](#) [REVISIÓN](#) [EDICIÓN](#)

Envío

Autores/as	Yaneisy Barroso Suárez, Luis Ernesto Paz Enrique, Eduardo Alejandro Hernández Alfonso
Título	Sociología del conocimiento, Teoría de los Campos y Bibliometría. Perspectiva para el análisis de campos científicos
Archivo original	253-1084-1-SM.DOCX 2019-05-14
Archivos adicionales	Ninguno/a AÑADIR UN ARCHIVO COMPLEMENTARIO
Emisor/a	Yaneisy Barroso Suárez
Fecha de envío	May 14, 2019 - 03:53 PM
Sección	Artículos
Editor/a	Ninguno/a asignado/a

Estado

Estado	Asignación en espera
Iniciado	2019-05-14
Modificado por última vez	2019-05-14

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.....i

Anexo 2: aval del proyecto Sistema de Superación en las Televisiones Locales para potenciar el Proyecto de Desarrollo Local



Santa Clara, mayo 15 de 2019
"Año 61 de la Revolución"

Por medio del presente se avala que Yaneisy Barroso Suárez, estudiante de quinto año de Licenciatura en Ciencias de la Información de la Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, participó en la 48 Edición del Fórum Científico Estudiantil en el Evento de Base de la especialidad de Licenciatura en Ciencias de la Información. La estudiante presentó la ponencia: El desarrollo local como campo científico en Latinoamérica. Análisis desde su producción científica, la misma tributa al proyecto institucional "Sistema de Superación en las Televisiones Locales para potenciar el Proyecto de Desarrollo Local (SSTv)".

Lic. Eduardo Alejandro Hernández Alfonso
Jefe del Proyecto SSTv

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas.....ii

Anexo 3: ponencia aprobada para participar en la II Convención Científica Internacional de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas



II Conferencia Internacional de Procesamiento de la Información TICI 2019
IV Taller de Ciencias de la Información
23/05/2019 08:00 a 30/06/2019 18:00 Hora de Cuba
Cayos de Villa Clara, Cuba

Eventos Convocatoria Presentaciones Calendario Subir un trabajo

LA BIBLIOMETRÍA COMO FORMA DE DESCRIBIR CAMPOS CIENTÍFICOS. EL CASO DEL DESARROLLO LOCAL EN LATINOAMÉRICA

Propuesto por Yaneisy Barroso Suárez

Resumen

En la última década en América Latina han tenido lugar una serie de movimientos sociales de naturaleza reivindicativa que han venido construyendo un paradigma plural de la emancipación, en pro de alternativas socio-políticas que recuperen la soberanía y la dignidad de los pueblos. El desarrollo local en ese contexto juega un papel protagónico a partir de que solo a través del mismo se logra un nivel superior en cuanto a lo económico y social. Resulta

Información práctica

- Spanish / Español
- No definido
- 30 minutos
- No definido

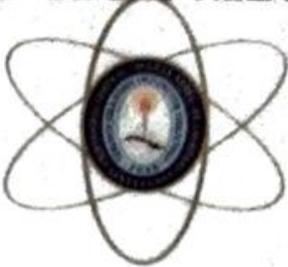
Autores

- Eduardo Alejandro Hernández Alfonso
- Luis Ernesto Paz Enrique
- Yaneisy Barroso Suárez

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.....iii

Anexo 4: certificado de "Premio Destacado" de la 48 Jornada Científica Estudiantil Universitaria

UNIVERSIDAD CENTRAL "MARTA ABREU" DE LAS VILLAS

 **48** Jornada Científica Estudiantil Universitaria 

AÑO 2019

Otorga:

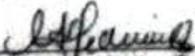
Premio Destacado

Autores: Yaneisy Barroso Suárez. 1

Trabajo titulado: La bibliometría como forma de describir campos científicos: el caso del desarrollo local en La Jiracamésica.

"Queremos una juventud que piense (...) una juventud que aprende por sí misma a ser revolucionaria, una juventud que se convenza a sí misma, una juventud que desarrolle plenamente su pensamiento"
Fidel Castro Ruz

Santa Clara, 29 de mayo de 2019, "Año 61 de la Revolución"


Presidente de la Comisión


Dr. C. Luis A. Barranco Olivera
Vicerrector Primero 

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas.....iv

Anexo 5: criterios para la normalización de las áreas temáticas en torno al campo científico desarrollo local en Latinoamérica.

- *Management* - Administración
- *Public Administration* - Administración
- *Political Science* - Ciencias políticas
- *Social Sciences, Interdisciplinary* - Ciencias sociales
- *Planning & Development* - Planificación física
- *Anthropology* - Antropología
- *Ethnic Studies* - Antropología
- *Business* - Negocios
- *Business, Finance* - Negocios
- *Public, Environmental & Occupational Health* - Salud
- *Health Care Sciences & Services*- Salud
- *Psychiatry* - Salud
- *Neurosciences* - Salud
- *Nutrition & Dietetics* - Salud
- *Psychology, Social* - Psicología
- *Architecture* - Arquitectura
- *Education & Educational Research* - Educación
- *Economics* - Economía
- *Philosophy* - Filosofía
- *Sociology* - Sociología
- *Environmental Studies* - Medio ambiente
- *Biodiversity Conservation*- Medio ambiente
- *Ecology*- Medio ambiente
- *Agriculture, Multidisciplinary* - Agricultura
- *Agronomy* - Agricultura
- *History* - Historia
- *History Of Social Sciences* - Historia
- *Demography* - Demografía

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.....v

- *International Relations* - Relaciones internacionales
- *Geography* - Geografía
- *Geography, Physical* - Geografía
- *Cultural Studies* - Estudios culturales
- *Humanities, Multidisciplinary* - Humanidades
- *Law* - Derecho
- *Information Science & Library Science* - Ciencias de la información
- *Urban Studies* - Urbanismo
- *Biology* - Biología
- *Zoology* - Biología
- *Forestry* - Biología
- *Hospitality, Leisure, Sport & Tourism* - Turismo
- *Engineering, Multidisciplinary* - Ingeniería
- *Communication* - Comunicación social
- *Developmental* - Otros
- *Sciences, Interdisciplinary* - Otros
- *Multidisciplinary Sciences* - Otros
- *Women's Studies* - Otros
- *Area Studies* - Otros
- *Social Issues* - Otros
- *Geology* - Otros
- *Social Sciences, Biomedical* - Otros
- *Geosciences, Multidisciplinary* - Otros

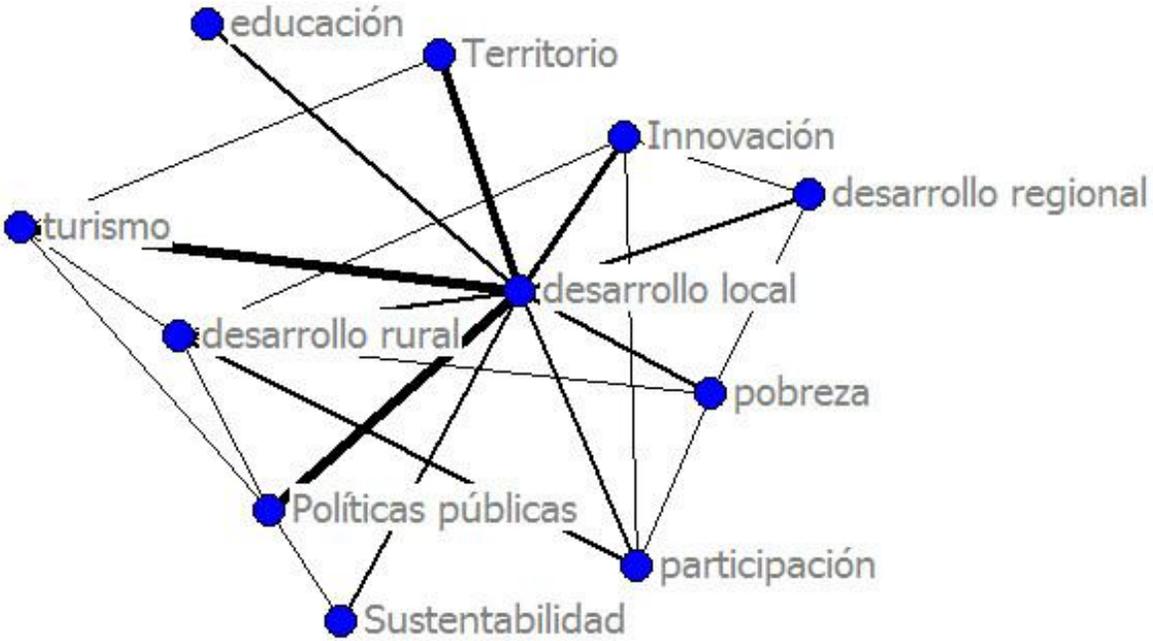
Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.....vi

Anexo 7: palabras más frecuentes en los resúmenes (fuente: elaboración propia).

activities (282) analysis (330) analyze (317) approach (228) areas (323) article (416) based (374)
case (223) city (229) **community** (817) contribute (263) cultural (255)
development (1795) different (313) economic (388)
general (269) **government** (311) important (254) institutional (229) **local** (1559)
management (358) model (301) municipalities (331) objective (251) organizations (261) paper (267)
participation (331) planning (240) policies (274) present (337) process (499)
production (532) project (317) proposed (228) public (277) **region** (515) related (294)
research (407) resources (224) **results** (473) rural (414) **social** (756) state (284)
strategies (285) **study** (591) sustainable (322) system (273) **territorial** (454)
tourism (371) work (256)

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.....viii

Anexo 8: co-ocurrencia de términos con mayor relación en palabras clave (fuente: elaboración propia).



Anexo 9: prueba de centralidad aplicada a la co-ocurrencia de palabras clave,

		1	2	3
		Degree	NrmDegree	Share
1	desarrollo local	88.000	18.295	0.208
6	turismo	21.000	4.366	0.050
2	desarrollo rural	20.000	4.158	0.047
3	desarrollo	19.000	3.950	0.045
5	Políticas públicas	19.000	3.950	0.045
13	gobernanza	18.000	3.742	0.042
15	participación	15.000	3.119	0.035
4	Territorio	15.000	3.119	0.035
7	desarrollo regional	14.000	2.911	0.033
8	Innovación	13.000	2.703	0.031
30	Sustentabilidad	13.000	2.703	0.031
10	Desarrollo sostenible	12.000	2.495	0.028
29	economía regional	12.000	2.495	0.028
11	Desarrollo territorial	11.000	2.287	0.026
18	gobierno local	10.000	2.079	0.024
19	México	10.000	2.079	0.024
9	Capital social	9.000	1.871	0.021
26	empoderamiento	9.000	1.871	0.021
17	pobreza	9.000	1.871	0.021
16	desarrollo regional y local	9.000	1.871	0.021
12	comunidad	9.000	1.871	0.021
36	globalización	9.000	1.871	0.021
14	desarrollo endógeno	8.000	1.663	0.019
25	educación	7.000	1.455	0.017
21	Desarrollo comunitario	6.000	1.247	0.014
23	desarrollo sustentable	6.000	1.247	0.014
28	Participación comunitaria	5.000	1.040	0.012
22	Cultura	5.000	1.040	0.012
20	Participación ciudadana	5.000	1.040	0.012
35	Desarrollo humano	4.000	0.832	0.009
24	Género	3.000	0.624	0.007
27	Desarrollo Económico	3.000	0.624	0.007
31	desarrollo de la comunidad	3.000	0.624	0.007
38	gobiernos locales	2.000	0.416	0.005
33	Turismo comunitario	2.000	0.416	0.005
34	competitividad	1.000	0.208	0.002
37	Agricultura familiar	0.000	0.000	0.000
32	Argentina	0.000	0.000	0.000

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.....x

Anexo 10: productividad del campo científico desarrollo local por países (fuente: elaboración propia).

Países	Cantidad de publicaciones
México	188
Brasil	174
Colombia	159
Argentina	119
España	79
Chile	66
Cuba	51
Venezuela	28
Estados Unidos	19
Ecuador	12
Costa Rica	12
Francia	11
Portugal	10
Alemania	8
Italia	6
Uruguay	4
Bolivia	4
Canadá	4
Reino Unido	2
Holanda	2
Guatemala	2

Barroso, Y. (2019). *El desarrollo local y su producción científica. Un análisis desde la Teoría de los Campos*. Departamento de Ciencias de la Información. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas.....xi

Anexo 11: tipología de trabajo más empleada en el campo (fuente: elaboración propia).

Tipología de trabajo	Cantidad
artículo de investigación	974
artículo de revisión	11
reporte de caso	8
artículo comentado	3
editorial	3
revisión de libro	2
breve comunicación	2
resumen	1
reporte	1
indefinido	1