

**UCLV**  
Universidad Central  
"Marta Abreu" de Las Villas



**FCS**  
Facultad de  
Ciencias Sociales

Departamento de Psicología

## **TRABAJO DE DIPLOMA**

Título: Identidad ambiental, percepción y actitudes sobre el Cambio Climático en población cubana

Autor: Amanda Lorenzo-Carreiro

Tutores: MSc. Diana Rosa Rodríguez González  
Dra. C. Evelyn Fernández Castillo

Santa Clara, octubre 2021  
Copyright©UCLV

**UCLV**  
Universidad Central  
"Marta Abreu" de Las Villas



**FCS**  
Facultad de  
Ciencias Sociales

Psychology Department

## **DIPLOMA THESIS**

Title: Environmental identity, perception, and attitudes about Climate Change in Cuban population

Author: Amanda Lorenzo-Carreiro

Thesis Director: MSc. Diana Rosa Rodríguez González

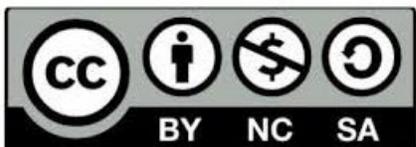
Evelyn Fernández Castillo, Ph. D.

Santa Clara, October 2021  
Copyright©UCLV

Este documento es Propiedad Patrimonial de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas, y se encuentra depositado en los fondos de la Biblioteca Universitaria “Chiqui Gómez Lubian” subordinada a la Dirección de Información Científico Técnica de la mencionada casa de altos estudios.

Se autoriza su utilización bajo la licencia siguiente:

**Atribución- No Comercial- Compartir Igual**



Para cualquier información contacte con:

Dirección de Información Científico Técnica. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas. Carretera a Camajuaní. Km 5½. Santa Clara. Villa Clara. Cuba. CP. 54 830

Teléfonos.: +53 01 42281503-1419

## **Agradecimientos**

*A Diana Rosa, mi eterna tutora, porque sin ti literalmente esto no hubiese sido posible, por siempre confiar en mí más que yo misma, por ser mi luz más grande en este camino, por la ayuda instrumental y sobre todo emocional. Gracias a toda esa riqueza y belleza interior que reflejas en todo lo que haces, es un orgullo y un privilegio para mi trabajar junto a ti y llamarme tu tesiante.*

*A mi tutora Evelyn, por todas las enseñanzas, por inspirarme y mostrarme como ser mejor persona y profesional*

*A mi mamá, mi tía y mi papá por hacerme Sol, Luna y Estrella. Por el apoyo incondicional y la defensa a ultranza de todas mis locuras y corduras. Por enseñarme que al final de cada día todo es vanidad y porque sé que nada de esto es necesario para que vivan eternamente orgullosos de mí.*

*A Rache y Martha, mis hermanas inseparables de años, por jamás permitir que dudara de mí ni un segundo. Por descoordinarme y coordinarme a la misma velocidad, porque no sé qué sería de mi sin “nosotras”.*

*A Zorzanito, por ser jefe de aseguramiento, porque no me faltó el abrazo, la mano en el hombro, la comida y el agüita. A Naty por sus palabras de aliento y sus infinitos cuidados.*

*A Isaac y Dayabel que desde Sidney y Miami me permitieron cumplir un caprichito que me hizo muy feliz.*

*A Christian mi compañero todos estos años, por tanta paz, por parir tantos trabajos de curso conmigo, porque a pesar de todo siempre seremos the best team ever.*

*A Elizabeth Jiménez Puig por la ayuda rápida, precisa y oportuna brindada en todos estos años, por la incansable asistencia tecnológica y por volverme en una tarde una chica EndNote.*

*A Idania, por ser nuestro tercer ojo, por sus consejos y precisiones siempre bienvenidas y acertadas.*

*A todos los que hicieron uso de sus redes sociales para compartir el cuestionario online y a los que aceptaron la invitación para unirse a los grupos de discusión vía WhatsApp. Por ustedes tenemos resultados.*

## **Resumen**

El estudio se realizó con el objetivo de describir percepciones y actitudes en torno al Cambio Climático de acuerdo a las particularidades de la identidad ambiental en población cubana. La investigación tuvo lugar entre junio y septiembre de 2021. Se enmarcó en un enfoque mixto, con un alcance descriptivo y se asumió un diseño explicativo secuencial. La muestra en la etapa cuantitativa estuvo compuesta por 169 participantes y por 37 participantes en la etapa cualitativa. Para la recogida de datos se emplearon la Escala de Identidad Ambiental y el grupo de discusión. El análisis de datos cuantitativos se realizó a través de procesamiento estadístico descriptivo. El análisis de datos cualitativos se realizó mediante análisis temático de contenido. Los resultados de la etapa cuantitativa permitieron establecer niveles altos, medios y bajos de identidad ambiental en la muestra estudiada, con predominio del nivel medio. Los sujetos con un nivel de identidad ambiental alta presentan una actitud proactiva ante la búsqueda de soluciones y mayor responsabilidad individual. En los participantes con una identidad ambiental media medio ubicaron la responsabilidad en el colectivo y expresaron emociones negativas ante vivencias directas de los impactos. Los participantes con una identidad ambiental baja atribuyeron la responsabilidad de las causas y soluciones a los gobiernos e instituciones. Expresaron distanciamiento y desconfianza ante la problemática y no percibir efectos en el presente.

**Palabras clave:** Identidad ambiental, percepciones, actitudes, Cambio Climático

## **Abstract**

The study was carried out with the objective of describing perceptions and attitudes regarding Climate Change according to the particularities of environmental identity in the Cuban population. The research took place between June and September 2021. It was framed in a mixed approach, with a descriptive scope and a sequential explanatory design was assumed. The sample in the quantitative stage consisted of 169 participants and 37 participants in the qualitative stage. For data collection, the Likert-type Environmental Identity Scale and the discussion group were used. Quantitative data analysis was performed through descriptive statistical processing. The qualitative data analysis was carried out through thematic content analysis. The results of the quantitative stage allowed to establish high, medium and low levels of environmental identity in the studied sample, with a predominance of the medium level. Subjects with a high level of environmental identity present a proactive attitude towards the search for solutions and greater individual responsibility. In the participants with a medium environmental identity, they placed responsibility in the group and expressed negative emotions in the face of direct experiences of the impacts. Participants with a low environmental identity attributed responsibility for causes and solutions to governments and institutions. They expressed distancing and distrust in the face of the problem and did not perceive effects in the present.

**Key Words:** Environmental identity, perceptions, attitudes, Climatic Change

## Índice

Introducción.....	1
Capítulo 1 Fundamentación teórica.....	6
1.1 Áreas relevantes de la investigación psicológica ante el Cambio Climático .....	6
1.2 Percepción del Cambio Climático .....	12
1.3 Factores condicionantes de la percepción del Cambio Climático. El rol de la identidad ambiental .....	17
1.2.1 La identidad ambiental como factor condicionante de la percepción y actitudes en torno al Cambio Climático .....	27
Capítulo 2 Marco Metodológico .....	32
2.1 Diseño Metodológico .....	32
2.1.1 Enfoque y alcance de investigación .....	32
2.1.2 Diseño investigativo .....	32
2.2 Población y muestra .....	33
2.2.1 Contexto de investigación .....	33
2.2.2 Selección de la muestra .....	33
2.2.2 Participantes .....	33
2.3 Conceptualización y definición operacional de variables .....	38
2.4 Técnicas utilizadas.....	39
2.5 Procedimientos .....	42
2.6 Procesamiento de los datos.....	44
2.7 Consideraciones éticas de la investigación.....	48
Capítulo 3 Análisis de Resultados .....	51
3.1 Particularidades de la identidad ambiental en población cubana estudiada .....	51
3.2 Percepciones y actitudes en el grupo Identidad Ambiental Alta .....	53
3.3 Percepciones y actitudes en el grupo Identidad Ambiental Media.....	58
3.4 Percepciones y actitudes en el grupo Identidad Ambiental Baja.....	63
3.5 Análisis comparativo de las percepciones y actitudes en torno al CC de acuerdo a las particularidades de la Identidad Ambiental .....	69
3.6 Discusión .....	75
Conclusiones.....	79
Recomendaciones .....	80

## Introducción

El Cambio Climático (CC), como problemática social, ha conquistado durante las últimas décadas la atención científica debido a sus dramáticas consecuencias para el planeta Tierra en general, la biosfera y los seres humanos (migraciones, pérdidas de hogares y, como resultado, incremento de la tensión social). Es un problema que puede ser solucionado si culturas diferentes combinan sus esfuerzos y buena voluntad (López-Cabanas y Aragonés, 2019).

Mendoza, Romero, Hernández, y Corona (2016) exponen que el CC se revela en el aumento de la temperatura promedio del planeta y está relacionado directamente con el aumento de la concentración de gases de efecto invernadero en la atmósfera por la quema de combustibles fósiles y la deforestación. Este problema no solo debe ser visto como un problema ambiental, sino social y humano pues se debe a la alteración antrópica del clima terrestre (Caride-Gómez y Meira-Carteá, 2019).

Desde la ciencia, el deterioro del ambiente ha sido objeto de casi todas las disciplinas, incluida la Psicología. Clayton (2019) plantea 3 áreas de investigación psicológica en torno a la problemática: (1) el conocimiento sobre el CC, (2) los impactos sociales y personales del CC y (3) cambios comportamentales en la respuesta al CC. Estas áreas, aunque se distinguen para la investigación, en la práctica se encuentran interrelacionadas. Los comportamientos están asociados a las percepciones y los impactos dependen de las respuestas comportamentales y de las configuraciones subjetivas del fenómeno.

La percepción acerca del CC se define como la apreciación de la realidad, las causas, además de la valencia, la distancia espacial y temporal acerca de las consecuencias del CC.

La percepción de la realidad del CC está referida a la creencia en que el CC esté teniendo lugar realmente. La percepción de las causas incluye la atribución del CC a causas naturales o a la acción humana (van Valkengoed, Steg, y Perlaviciute, 2021).

La percepción de las consecuencias está referida a la apreciación de efectos positivos o negativos del CC. En relación con la proximidad percibida de las consecuencias se han señalado dos dimensiones clave de la distancia psicológica para la percepción del CC: si las personas perciben que las consecuencias están ocurriendo cerca o muy lejos u ocurrirán pronto o en futuro distante (van Valkengoed y otros, 2021).

La investigación psicológica de las creencias de las personas en el CC y de sus predictores resulta relevante, afirma Clayton (2019); ello es descrito como “un estado dinámico, en el cual la importancia del cambio climático, así como la creencia en su existencia, causas, consecuencias e implicaciones” mostrarán niveles de variabilidad en función del contexto social y al contexto físico (p. 168). No se debe considerar un estado dicotómico en el que se cree o no se cree, ni un proceso unidireccional en el que se alcanza la creencia y luego esta se retiene.

Existen pocos estudios acerca del papel de la identidad ambiental en la percepción del CC. La identidad ambiental describe la autocomprensión de una persona como un componente integrado del entorno natural y, por lo tanto, tiene el potencial de influir en cualquier comportamiento que una persona perciba como ambientalmente relevante o que tenga un impacto ambiental (Clayton y otros, 2021). Es un constructo que describe un autoconcepto que incorpora y es definido por la relación con la naturaleza (Clayton, Irkhin, y Nartova-Bochaver, 2019). Además, expresa preocupación por el ambiente y promueve el activismo ambiental (Clayton y otros, 2019).

El CC representa un gran desafío para la región del Caribe por sus características insulares (Morejón, Bayón, y Rodríguez, 2019). Cuba presenta una huella ecológica pequeña por ser un país con bajo consumo de energía e incremento de fuentes renovables en la generación de electricidad (sistemas eólicos, solares fotovoltaicos y biomasa). Las emisiones de CO<sub>2</sub> provenientes de la actividad energética constituyen alrededor del 95% de las emisiones totales en el país. Las principales contribuyentes son las industrias manufactureras, de energía y de la construcción, según ONEI (2019). Sin embargo, los embates de los desastres naturales hacen al país insular especialmente vulnerable ante la variabilidad climática.

El aporte del país al volumen total global de emisiones ronda el 0,2% (Morejón y otros, 2019). Además, la dimensión ambiental transversaliza la concepción y materialización de los planes y proyectos económicos y sociales del país según el Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social hasta 2030, en lo que se incluye el fomento de la educación ambiental (ONEI, 2019).

El país ha dado importantes pasos por integrarse al esfuerzo internacional de conocer y estudiar la realidad ambiental y contribuir a la formulación e instrumentación de prácticas sustentables de desarrollo, plantea ONEI (2019). Forma parte de varios convenios y compromisos internacionales en el área ambiental. Entre ellos se destacan: el Convenio Marco de las Naciones Unidas sobre el CC, desde 1994; el Protocolo de Kioto, desde 2002; el Convenio de Viena para la Protección de la Capa de Ozono, desde 1992; el Acuerdo de París sobre CC, desde 2016 (Oficina Nacional de Estadísticas e Información (ONEI, 2019).

La principal producción científica desde la Psicología cubana en torno al ambiente y su protección se encuentra en el texto “Un Enfoque Histórico Cultural a la Psicología

Ambiental” con la autoría de Febles (2013). Sin embargo, se aprecia la carencia de investigaciones orientadas a identificar factores que previenen la comprensión y reconocimiento del CC como problema social. Investigaciones previas en el contexto cubano con estudiantes universitarios de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas han encontrado que las creencias escépticas o negación del CC se correlaciona de manera fuerte y negativa con la identidad ambiental (Galindo, 2020).

Aun así, resulta relevante profundizar en la comprensión de la identidad ambiental como variable personal asociada a la percepción del CC a partir del desarrollo de investigaciones cualitativas, de las cuales actualmente se carece en el contexto cubano y también en el ámbito internacional. Esta carencia conforma la situación problémica, de la cual se deriva como problema científico: ¿Cuáles percepciones y actitudes en torno al Cambio Climático se expresan de acuerdo a las particularidades de la identidad ambiental en población cubana?

El problema científico planteado condujo a formular como objetivo general: Describir percepciones y actitudes en torno al Cambio Climático de acuerdo a las particularidades de la identidad ambiental en población cubana. Para la consecución del objetivo general formulado se elaboraron como objetivos específicos:

- 1- Determinar particularidades de la identidad ambiental en población cubana.
- 2- Identificar percepciones y actitudes en torno al Cambio Climático en población cubana.
- 3- Analizar percepciones y actitudes en torno al Cambio Climático de acuerdo a particularidades de la identidad ambiental en población cubana.

Los resultados del estudio responden al proyecto “Resiliencia Ambiental Comunitaria en el Ámbito Local”, asociado al programa nacional “Desarrollo Local en Cuba”, coordinado desde el Centro de Estudios Comunitarios (CEC) de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas. Igualmente, contribuyen al proyecto coordinado también desde el CEC “Gestión estratégica de la atención al envejecimiento de la población para un desarrollo sostenible en la provincia de Villa Clara”, asociado al programa nacional “Las Ciencias Sociales y las humanidades. Desafíos ante la estrategia de desarrollo de la sociedad cubana”.

La novedad científica radica en la descripción de percepciones y actitudes en torno al CC en población cubana, diferenciadas en función de las particularidades de la identidad ambiental. La relevancia social radica en que la profundización cualitativa del diagnóstico de predictores personales de la percepción del CC en el contexto cubano puede conducir a la identificación de necesidades psicoeducativas y, de esta manera, contribuir al diseño de programas de intervención psicosocial ambiental que impacten en la receptividad y proactividad en las actuaciones de afrontamiento al CC.

El informe de investigación se estructura en tres capítulos, conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos. En el primer capítulo se esbozan los supuestos teóricos que sirven de base a la investigación. En el segundo capítulo se exponen los elementos que integran el diseño metodológico. En el tercer capítulo se presentan los resultados alcanzados y su discusión. Por último, se ofrecen conclusiones y recomendaciones derivadas de la investigación. Se precisan las referencias bibliográficas utilizadas y anexos.

## Capítulo 1 Fundamentación teórica

### 1.1 Áreas relevantes de la investigación psicológica ante el Cambio Climático

Clayton (2019) debate 3 áreas de investigación psicológica en torno al CC: (1) el conocimiento sobre el CC, (2) los impactos sociales y personales del CC y (3) cambios comportamentales en la respuesta al CC. Estas áreas, aunque se distinguen para la investigación, en la práctica se encuentran interrelacionadas. Los comportamientos están asociados a las percepciones y los impactos dependen de las respuestas comportamentales y de las configuraciones subjetivas del fenómeno.

Aunque la gente parece estar preocupada por el CC, pocas se comprometen de forma proactiva a intentar mitigarlo (Duchi, Lombardi, Paas, y Loyens, 2020). Desde los medios de comunicación se presenta una falta de consenso acerca de la existencia del CC, sobre causas, consecuencias y medidas políticas apropiadas para la mitigación (Clayton, 2019).

Según Stoll-Kleemann, O'Riordan y Jaeger (2001) diversos estudios de opinión pública sobre las causas y consecuencias del CC revelan esta confusión desde finales del XX e inicios de siglo XXI. Un creciente cuerpo de literatura científica, exponen McCright y Dunlap (2011), analiza las estrategias, técnicas y efectividad de la promoción de la negación del CC en los Estados Unidos de América (EE. UU.) puesta en marcha por organizaciones industriales, tanques pensantes conservadores y políticos conservadores republicanos.

Aunque prácticamente todos los expertos están de acuerdo en que las emisiones de CO<sub>2</sub> están causando el calentamiento global antropogénico, el discurso público está repleto de afirmaciones contrarias que niegan que esté ocurriendo el calentamiento global o refutan la

influencia humana (Lewandowskyab, Ballardac, Oberauerd, y Benestade, 2016). Es comprensible, por tanto, que la ciudadanía en diferentes países del mundo muestre confusión respecto a este problema.

El debate popular y académico, según Whitmarsh (2011), a menudo presupone la ignorancia o el malentendido de la realidad del CC por parte del público, pero algunos estudios han sugerido que las creencias y valores políticos pueden desempeñar un papel más importante que el conocimiento en la determinación de la creencia frente al escepticismo sobre el CC. Por otro lado, la experiencia personal en situaciones meteorológicas extremas se ha identificado como predictor de la aceptación del CC (Clayton, 2019).

Este fenómeno es difícil de comprender cognitivamente, según afirma Clayton (2019), debido a su complejidad, incertidumbre y ser psicológicamente distante para la mayoría de las personas. Además, es emocionalmente difícil de entender dado que “la perspectiva de un cambio fundamental e irrevocable del clima a nivel global es lo suficientemente aterradora como para activar defensas emocionales tales como la negación” (p.168).

Clayton (2019) plantea que las personas pueden negar la realidad del CC porque es incompatible con un sistema de creencias significativas. La persistencia de la negación climática presenta una barrera significativa para la respuesta al CC (Bowdena, Nyberga, y Wrightb, 2019).

La negación de CC incluye la negación del calentamiento global, la negación de las fuentes antropogénicas del fenómeno, así como su seriedad (Dunlap y McCright, 2010). Estos autores examinan el recorrido histórico de la negación del CC y ubican su punto de

partida en la concepción antropocéntrica de la naturaleza y la perspectiva optimista de la tecnología prevaleciente en las sociedades occidentales; la cual se ha visto retada por el ambientalismo.

Entre los principales actores involucrados en la negación del CC, Dunlap y McCright (2010) señalan el rol de la industria de combustibles fósiles y la comunidad empresarial que la respalda, así como los políticos medios y tanques pensantes conservadores (Dunlap y Jacques, 2013). La estrategia empleada para la desinformación acerca del CC ha sido el ataque a la ciencia climática. Dunlap (2013) define un continuo escepticismo - negación en el que algunos individuos y grupos sostienen una perspectiva escéptica del CC, pero se mantienen abiertos a la evidencia; mientras que otros se encuentran en completa negación.

La negación del CC se sustenta en un repertorio variado de creencias, argumentaciones y valoraciones en el que destacan: negar los hechos (el CC no está ocurriendo), negar las causas (el CC se debe a causas naturales), negar las consecuencias (el CC no constituye una amenaza seria), negar las implicaciones (no se debería hacer nada) y relativizar la gravedad o urgencia del problema (hay problemas mucho más graves o aparecerá una solución) (Heras, 2013).

Para Clayton (2019) la investigación psicológica de las creencias de las personas en el CC y de sus predictores resulta relevante. No obstante, destaca que se debería informar acerca del modo en las que las personas piensan sobre el tema, sin considerarlo un estado dicotómico en el que se cree o no se cree. Tampoco debe considerarse un proceso unidireccional en el que se alcanza la creencia y luego se retiene. Se debe describir como “un estado dinámico, en el cual la importancia del cambio climático, así como la creencia

en su existencia, causas, consecuencias e implicaciones” mostrarán niveles de variabilidad en función del contexto social y al contexto físico (p. 168).

La Psicología también tiene como área relevante la investigación de los impactos del CC. A largo plazo los impactos incluyen un incremento de los niveles del mar, incremento de las temperaturas y cambios en los patrones de precipitación (Clayton, 2019). Este fenómeno provoca actualmente mayor exposición a fenómenos meteorológicos extremos y desastres naturales, desde graves inundaciones hasta sequías extremas y aumento de la desertificación.

Estos impactos tienen graves consecuencias para la humanidad directamente relacionadas con la salud entendida en sus múltiples dimensiones: social, física y mental. Entre los efectos que han sido señalados se encuentran la inseguridad alimentaria y escasez de agua potable, procesos migratorios forzados, aumento de la pobreza y conflictos sociales (López-Cabanas y Aragonés, 2019). En cuanto a los procesos migratorios se ha señalado que el apego al lugar y la pérdida del país natal puede resultar una fuente adicional de estrés de conjunto con la pérdida de redes de apoyo (Clayton, 2019).

En cuanto a la salud mental, se encuentra una larga trayectoria de investigación psicológica acerca de los impactos de los desastres naturales. Se ha señalado el riesgo de aparición de trastorno de estrés postraumático, trastorno de estrés agudo, abuso de sustancias, trastornos del sueño, depresión y suicidio en aquellos que experimentan estos eventos (Clayton, 2019).

Existe menos investigación sobre las consecuencias en la salud mental de los impactos específicos del CC. Sin embargo, se ha indicado la posibilidad de efectos graves. Existe

fuerte apoyo estadístico para demostrar el impacto negativo del calor en la salud mental (Clayton, 2019). Las hospitalizaciones psiquiátricas incrementan durante las olas de calor (Hansen y otros, 2008). Las olas de calor y las sequías conducen a un incremento significativo en el suicidio (Burke y otros, 2018; Williams, Hill, y Spicer, 2015). Largos períodos de sequía se encuentran asociados con la angustia emocional, particularmente en zonas rurales (Austin, 2018).

Finalmente, la tercera área relevante está referida a los cambios comportamentales en la respuesta al CC. La Psicología Ambiental cuenta con un amplio bagaje teórico para la promoción del comportamiento proambiental. En este es uno de los principales temas de estudio de la disciplina; la cual aporta herramientas de intervención en función de los condicionantes de este tipo de comportamientos.

En la Psicología Social, la teoría de valores-creencias-normas es uno de los enfoques más comúnmente usados para explicar los comportamientos proambientales. Diferentes personas que presentan un comportamiento proambiental manifiestan creencias y preocupación acerca de las consecuencias adversas de los problemas ambientales para ellos mismos (preocupaciones egoístas), para otros (preocupaciones socio-altruistas) o para la biosfera (preocupaciones biosferitas). Estas diferentes creencias y preocupaciones asumidas derivan de una correspondencia con sus orientaciones valorativas (Chung, Kang, Dietz, Jaimes, y Liu, 2019).

Otras de las teorías de gran importancia es la de Foco Normativo, concepción que estudia la influencia del grupo social sobre el comportamiento proambiental, construido sobre el concepto de normas sociales para explicar y predecir el comportamiento social. Cialdini y otros (2006) sugieren que el individuo tiene dos grupos de referencia normativos:

lo que hacen mayoritariamente las personas de su entorno (norma descriptiva) y lo que es valorado por las personas significativas (norma prescriptiva).

La influencia social descriptiva, o norma descriptiva, se genera a partir de la percepción que posee el individuo de aquellas conductas que realizan la mayoría de las personas, la conformidad con esta norma va a estar motivada por resultados que sean efectivos y adaptativos. En cambio la norma prescriptiva, se genera a partir de lo que un individuo cree que los miembros de su grupo de referencia esperan de él, de las percepciones sobre qué comportamientos son típicamente aprobados o desaprobados (Corral-Verdugo, Aguilar-Luzón, y Hernández, 2019).

Dicha teoría predice que la activación de ambos tipos de normas genera comportamientos diferentes y que las normas no influyen en la conducta de la misma manera todas las veces y en todas las situaciones. Los dos tipos de normas (descriptivas o prescriptivas) son prominentes en la mente de un individuo, estas ejercerán la influencia más fuerte en la conducta (Corral-Verdugo y otros, 2019).

Por su parte, la teoría comportamiento proambiental se centra fundamentalmente en el estudio de la conducta sostenible (CS). Corral-Verdugo, Frías y García (2010) definen la CS como el conjunto de acciones que tienen el propósito de garantizar la integridad de los recursos socio-físicos presentes y futuros del planeta. Chua, Quoquab, Mohammad y Basiruddin (2016) señalan que el comportamiento proambiental tiene un cierto nivel de complejidad. Dado que el individuo debe anticipar el resultado de su comportamiento, la conducta trasciende la situación inmediata en la cual se encuentra quien decide actuar de manera responsable.

Corral-Verdugo (2001) destacó que el comportamiento proambiental es resultado de una actitud, intención conductual o norma social, que genera un impacto detectable en el medio. Además, es resultado en la solución de un problema o en una respuesta ante un requerimiento de protección del entorno. El nivel de complejidad que requiere el comportamiento proambiental hace que se manifieste a partir de ciertas competencias proambientales.

## **1.2 Percepción del Cambio Climático**

Clayton (2019) destaca el papel esencial que juega la Psicología para ayudar a la sociedad a entender y a adaptarse al crecimiento de las amenazas del CC. Son numerosas las investigaciones psicológicas que estudian las percepciones y creencias de las personas sobre el CC (Clayton y otros, 2015; Hornsey, Harris, Bain, y Fielding, 2016; Weber, 2016). Si bien muchas personas concuerdan en que el CC es real, sostienen diferentes creencias acerca de las causas antropogénicas y de sus consecuencias, lo cual juega un importante rol en el apoyo a las políticas climáticas y en la actuación para mitigar o adaptarse al CC (Ruiz, Faria, y Neumann, 2020; van Valkengoed y otros, 2021).

Para van Valkengoed y otros (2021) la percepción de las personas acerca del CC es definida como la percepción de la realidad y causas del CC y la valencia, la distancia espacial y temporal percibidas acerca de las consecuencias del CC. La percepción de la realidad del CC está referida a la creencia en que el CC esté teniendo lugar realmente. La percepción de las causas incluye la atribución del CC a causas naturales o a la acción humana.

La percepción de las consecuencias está referida a la percepción de efectos positivos o negativos del CC. En relación con la proximidad percibida de las consecuencias se han

señalado dos dimensiones clave de la distancia psicológica para la percepción del CC: si las personas perciben que las consecuencias están ocurriendo cerca o muy lejos u ocurrirán pronto o en futuro distante (van Valkengoed y otros, 2021).

Se ha argumentado que las personas que perciben que el CC es real, causado por la acción humana y con consecuencias negativas pueden no comprometerse en la mitigación y adaptación por la creencia de que sus consecuencias ocurrirán muy lejos en el tiempo y el espacio (Bloodhart, Maibach, Myers, y Zhao, 2015; Hine y otros, 2013; Rosentrater y otros, 2013; Singh, Zwickle, Bruskotter, y Wilson, 2017). Sin embargo, van Valkengoed y otros (2021) encontraron en su estudio que la distancia temporal o espacial de las consecuencias no resultó un predictor fuerte del comportamiento y apoyo a las políticas climáticas como sí resultó la percepción de consecuencias negativas del CC.

Por su parte, Sparkman, Lee, y Macdonald (2021), utilizando las teorías de la distancia psicológica y el método de experimentación conjunta, estudiaron hasta qué punto las diferentes dimensiones de la distancia percibida asociada con los impactos de una política pueden socavar el apoyo a la política ambiental y ayudar a explicar la falta de urgencia típicamente asociada con tales políticas. Encontraron que la distancia temporal en décadas tiene un efecto más o menos lineal sobre el apoyo durante 50 años, cuanto más se esperan beneficios futuros, menor es el apoyo. En cuanto a la distancia espacial se encontró que el apoyo es más fuerte cuando los beneficios recaen en el país propio.

Al comparar la magnitud de los efectos de la distancia espacial y temporal, encontraron que, en comparación con los beneficios en el aquí y ahora, los beneficios que llegan entre 30 y 40 años en el futuro se descartan tanto como las políticas que ahora solo benefician a otros países. Controlando los efectos de la distancia temporal y espacial, aún se encontró

que las políticas que tienen como objetivo ayudar al medio ambiente reciben menos apoyo. Sin embargo, esto no ocurre para las políticas que abordan problemas ambientales más concretos como, por ejemplo, los desastres naturales.

Tschötschel, Schuck, Schwinges, y Wonneberger (2021) discuten las diferencias interculturales presentes en las percepciones del CC entre EE. UU. y los países europeos. Según estos autores, los países europeos pueden caracterizarse como contextos de alto consenso; en los que, en comparación con los EE. UU., el tema es menos polarizado y en menor grado sujeto a negación pública por políticos y líderes de opinión. Es por ello que el debate se ha movido desde la discusión de la ciencia climática y la necesidad de la acción pública a la discusión de las diferentes estrategias de solución.

En Hispanoamérica se encuentra una producción investigativa dirigida al estudio de las representaciones sociales del CC. En España, Roldán, Pérez, Blanco, y Cartea (2017) analizaron los conocimientos sobre el CC del alumnado universitario tomando como referente la teoría de las representaciones sociales. Se atribuyó de forma errónea un papel relevante a la variabilidad climática natural, pero se infravaloraron las fuentes naturales de gases de efecto invernadero.

Se reconoció el efecto invernadero como un fenómeno biofísico natural necesario para la vida y también como una amenaza para la misma. De este modo, se puso de manifiesto una confusión recurrente entre la definición del efecto invernadero y la del CC. Dentro del conjunto de respuestas incorrectas se constata una representación social ampliamente documentada por la literatura en la que el CC se vincula erróneamente con otras problemáticas como el deterioro de la capa de ozono o la lluvia ácida. También se relaciona

con la incidencia de terremotos o tsunamis, ligando el CC a todo tipo de fenómenos naturales catastróficos sin establecer diferencias (Roldán y otros, 2017).

Ramírez-Vázquez & González-Gaudio (2016) realizaron un estudio de las representaciones sociales del CC en estudiantes de dos universidades veracruzanas, México. Identificaron una prevalencia de la contaminación como núcleo de las representaciones vinculándolo varios estudiantes directamente al tema de basura en las calles. La asociación a este tema de la problemática del CC conduce a los participantes a realizar acciones puntuales relacionadas con el tratamiento de los desechos.

Los autores señalan que, aun cuando los estudiantes se mostraron conscientes de la existencia de un grave problema global, no reflejaron cercanía al no contar con información local sobre el CC. Posicionan mejor imágenes y términos ubicados en los polos y otros países. En su localidad sólo ubican situaciones de emergencia y desastre como las inundaciones. Ramírez-Vázquez & González-Gaudio (2016) existe una ligera predisposición a la acción; sin embargo, la estabilidad del núcleo *contaminación* y la creencia de que la acción individual resulta insignificante condiciona la actitud hacia la problemática.

Calixto (2018) realizó una descripción de los principales componentes de estas representaciones en una muestra de estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional de México. Identificó representaciones sociales del CC que comprenden contenidos hegemónicos (son los más compartidos a modo de enunciados afirmativos y descriptivos), emancipados (creencias y valores sostenidos por subgrupos, de los cuales no hay consenso grupal) y polémicos (emergentes que pueden formar parte de los otros tipos en términos de reconocimiento y aceptación).

Los contenidos hegemónicos estuvieron referidos principalmente a los efectos y a las alternativas educativas para enfrentarlo. Entre los efectos se plantearon la contribución del CC al incremento de los problemas en el suministro de agua potable, los huracanes y tornados, la pérdida de la biodiversidad, las sequías, el nivel del mar, la desertificación, la reducción del potencial agrícola y la incidencia de los incendios forestales.

Los contenidos emancipados incorporaron cuestiones relacionadas con las causas. En los contenidos emancipados se observaron confusiones en cuanto al origen del CC, algunos estudiantes lo atribuyeron solamente a causas naturales. Pocos estudiantes reconocieron como causas del origen del CC los gases emitidos por las erupciones volcánicas, los incendios de grandes extensiones de selvas y bosques, los procesos de respiración y descomposición de animales y plantas en la Tierra y en los océanos.

Un mayor número de estudiantes reconoció como causas del CC el uso desmedido de los combustibles fósiles, la tala desmedida, la contaminación de mantos acuíferos, el agotamiento de los suelos fértiles y, en menor medida, el aumento en el consumo de la carne bovina. Estos resultados fueron similares a los reportados por Boyes y Stanisstreet (1992) y Meira y Arto (2013) citados por Calixto (2018).

Los contenidos polémicos presentaron aspectos emocionales relacionados con el fenómeno (Calixto, 2018). Calixto-Flores y Terrón-Amigón (2018) señalan que las emociones constituyen un componente relevante en las representaciones sociales del CC. Estos autores identificaron, en una muestra de estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional de México, una mayor proporción de contenidos sobre los efectos del CC que de sus causas. Entre las emociones expresadas encontraron: indignación, tristeza, miedo, desconfianza, impotencia, enojo y pesimismo.

Lastra, Pérez, y López (2018) analizaron las representaciones sociales sobre los cambios ambientales en comunidades rurales del estado de Chiapas. Estos autores señalan que las percepciones ambientales de los participantes no distaron de lo documentado desde la ciencia occidental. Identificaron 11 núcleos figurativos dentro de cinco categorías de análisis.

Dentro de la categoría *Antes* construyeron los núcleos *Bosque conservado, abundante fauna y ríos limpios* y *Abundante cosecha sin necesidad de agroquímicos*. En la categoría *Ahora o Consecuencia* se incluyeron *Aumento de la temperatura y disminución de lluvias*, *Aumento de la temperatura y atraso en las lluvias* y *Disminución de la temperatura y aumento de lluvias*. Dentro de la categoría *Causa* identificaron *Desforestación*, *Agroquímicos*, *Aumento de población*. Por último, en la categoría *Responsable* incluyeron *Nosotros*, *Otros*, *Gobierno*.

Posteriormente, construyeron dos tipos de representaciones sociales del CC global con base en las causas que asocian a dicho cambio: un tipo conservacionista, asociado al estado de conservación de los bosques, y un segundo tipo productivista, referido a la producción agrícola. La validez de la tipología se verificó mediante la prueba estadística de Ji cuadrada ( $\chi^2$ ) y estadísticamente resultó poco significativo.

### **1.3 Factores condicionantes de la percepción del Cambio Climático. El rol de la identidad ambiental**

La percepción pública del cambio climático depende de una serie de factores denominados controladores (*drivers*). Mediante una revisión sistemática de la literatura (Ruiz y otros, 2020) identifican 33 controladores que agrupan en dos tipos: instrumentales y socio-políticos. Los controladores instrumentales señalados por estos autores estuvieron

la educación y sensibilización sobre el CC, la exposición a medios de comunicación y la influencia de las corporaciones. A continuación, se define cada uno de ellos.

*Educación y sensibilización sobre el trabajo científico* se refiere a procesos relacionados con recibir instrucción formal sobre la base científica de CC e interacción con expertos en CC. Entre estos procesos se señalan 5 controladores de la percepción del CC:

- (1) consumo de artículos científicos: lectura de artículos científicos sobre CC.
- (2) trato directo con expertos: cantidad de interacción e intercambio de información con expertos en clima.
- (3) conciencia del consenso científico sobre el clima: conocimiento del hecho de que más del 90% de los expertos en clima están de acuerdo en que el CC está ocurriendo y que es, al menos, en parte antropogénico.
- (4) conocimiento autopercebido de CC: nivel de conocimiento autoevaluado sobre el CC.
- (5) alfabetización científica acerca del CC: capacidad para comprender, comunicar y adquirir conocimientos útiles sobre el CC.

Varios estudios han encontrado que el nivel educativo es el predictor más fuerte de la percepción del CC en todo el mundo. Sin embargo, el conocimiento sobre el CC es relativamente limitado en países en desarrollo en comparación con los desarrollados (Lee, Markowitz, Howe, Ko, Leiserowitz, 2015). Por otro lado, en los países desarrollados, los compromisos políticos y la promoción de puntos de vista particulares pueden amenazar la educación y llevar a la adopción de posiciones opuestas (Plutzer, 2016).

También se ha señalado que una mayor alfabetización no está necesariamente relacionada con una amplia aceptación del CC antropogénico, sino que parece estar asociada con una polarización más fuerte (Drummond y Fischhoff, 2017; Kahan y otros, 2012). Incluso cuando el público en general reconoce que los científicos desempeñan un papel valioso en la sociedad, la desvinculación pública aún puede producirse cuando solo una minoría de ciudadanos está expuesta directamente a trabajos científicos (Castell y otros, 2015).

Como consecuencia, se argumenta que la mayoría de las personas en los países desarrollados perciben el CC como un tema complejo y distante (Leiserowitz, Maibach, Roser-Renouf, Feinberg, y Howe, 2015; Smith, Liu, Safi, y Chief, 2014) y desconocen o son apáticos hacia el consenso científico de que el clima se está produciendo un cambio y es al menos parcialmente antropogénico (Cook y otros, 2013). Se ha demostrado que comunicar el consenso científico, aunque es vital para aumentar la percepción del CC (Sander van der Linden, Leiserowitz, y Maibach, 2019) no siempre es necesariamente efectivo (Capstick, Whitmarsh, Poortinga, Pidgeon, y Upham, 2015).

*Exposición a los medios* se refiere a la exposición a información sobre el CC en medios de comunicación como televisión, periódicos y radio. De acuerdo a ello se señalan 5 controladores de la percepción del CC:

- (6) acceso a medios: oportunidad de utilizar medios de comunicación masiva para estar informado sobre CC.
- (7) volumen de la cobertura de CC: nivel de cobertura del CC en los medios.

- (8) reportajes de los medios populares: exposición a relatos hablados o escritos ampliamente disponibles y comprensibles sobre el CC en los medios de comunicación.
- (9) comunicación transdisciplinar: exposición a la información sobre el CC de manera que esté relacionada con más de una rama del conocimiento.
- (10) plataformas en línea: uso de Internet para obtener e intercambiar información sobre el CC.

Los medios tradicionales juegan un papel decisivo en la comunicación de ciencia del clima. Los adultos obtienen la mayoría de sus noticias de la radio, la televisión y la prensa escrita y se basan en las interpretaciones de los resultados científicos para comprender la investigación, la gobernanza y la toma de decisiones sobre el CC (Kahan y otros, 2012; Shi, Visschers, Siegrist, y Arvai, 2016). En contraste, las plataformas en línea están demostrando ser vías poderosas para involucrar a las personas de manera más efectiva y ampliar la alfabetización sobre la problemática (Leas y otros, 2016).

Las revistas de divulgación científica y la cobertura de los medios de los principales avances científicos tienen un efecto positivo en el conocimiento y la comprensión del CC por parte del público también tienen un impacto directo en la preocupación y la comprensión del público (Boykoff, 2012; Brulle, Carmichael, y Jenkins, 2012; O'Neill, 2015). Por lo tanto, la influencia de los medios se extiende mucho más allá de la mera entrega de información, al tener la capacidad de polarizar, moldear, mejorar o inhibir la participación de las personas (O'Neill, 2015).

Entre los controladores instrumentales, por último, es referida la *influencia de las corporaciones*. Esto se encuentra vinculado con el nivel de influencia de los grupos de poder.

- (11) empresas de relaciones públicas conservadoras: influencia de establecimientos comprometidos con la promoción de intereses relacionados con la negación del CC.
- (12) señales de la élite conservadora: influencia de individuos prominentes y pequeños grupos que promueven los movimientos contra el CC.
- (13) expertos (*think tanks*) conservadores: influencia de cuerpos conservadores de expertos que brindan consejos e ideas sobre la inexistencia del CC.
- (14) sectores de energía y petróleo: influencia de individuos o grupos de los sectores energético y petrolero que promueven sus propios intereses relacionados con la negación del CC.

Las corporaciones mejoran la exposición pública a información polarizada de acuerdo con sus propios intereses, es decir, organizaciones poderosas y ONG que piden acciones climáticas frente a organizaciones poderosas y/o empresas privadas que plantean dudas sobre el cambio climático (Farrell, 2015; Stern, 2016). Por lo tanto, las corporaciones no solo tienen la capacidad de influir en los medios, sino también de influir en una amplia gama de variables relacionadas con las experiencias y creencias personales, que en última instancia pueden socavar el conocimiento establecido (van der Linden, Leiserowitz, Rosenthal, y Maibach, 2017).

Los controladores socio-políticos señalados por Ruiz y otros (2020) explican las convicciones del CC basados en normas sociales, así como en valores culturales, religiosos

y morales. Señalan factores etnográficos, riqueza, experiencias y percepción personal y demografía. A continuación, se define cada uno de ellos.

*Etnografía* se refiere a los rasgos característicos de sociedades y culturas con costumbres, valores, hábitos y diferencias mutuas.

(15) preocupación emocional por CC: preocupación emocional autoevaluada por el CC.

(16) confianza: creencia en la confiabilidad de pares, instituciones civiles y expertos en clima.

(17) cultura colectivista: nivel de influencia de las normas comunitarias, que enfatiza las necesidades y metas del grupo en su conjunto sobre las necesidades y deseos del individuo.

(18) valores socio-altruistas: posesión de un conjunto de valores altruistas, igualitarios y comunitarios.

(19) creencia en la religiosidad: posesión de sentimientos o creencias religiosas en una comunidad.

(20) CC antropogénico: aceptación de que el CC antropogénico es verdadero.

(21) partidario del liberalismo: posición respecto a la actividad política de apoyo al liberalismo.

La etnografía resulta ser uno de los controladores más fuertes, ya que el entorno natural, cultural y político compartido por una comunidad influye en las percepciones sobre el CC (Kahan y otros, 2012). Esto conduce a los individuos a formarse opiniones compatibles con los valores de los grupos con los que se identifican (Clayton y otros, 2015; Leiserowitz y otros, 2015). Las personas comunitarias tienden a atribuir un papel más importante a la

causa antropogénica del CC que las que tienen valores jerárquicos (Cook y Lewandowsky, 2016; Hornsey y otros, 2016; Kahan y otros, 2012; Shi y otros, 2016)

Aunque las diferencias en la percepción del CC superan lo que la orientación política por sí sola puede explicar, se encuentra que estas orientaciones influyen en una amplia gama de creencias (Bliuc y otros, 2015; Brulle y otros, 2012; Givens, 2014; Hamilton, Hartter, Lemcke-Stampone, Moore, y Safford, 2015). Además, los estudios muestran que cuando la polarización del CC es alta en los medios de comunicación, los ciudadanos confían en su afiliación política como fuente de credibilidad para formarse una opinión (Hornsey y otros, 2016; Leiserowitz y otros, 2015; Stern, 2016). De manera similar, la confianza en los científicos del clima, las instituciones civiles, el gobierno o la religión ha demostrado moldear las percepciones individuales (Hope y Jones, 2014; McCright, Marquart-Pyatt, Shwom, Brechin, y Allen, 2016; Tjernström y Tietenberg, 2008).

*Riqueza* está referido a la prosperidad material.

- (22) prosperidad: ingresos y activos; valor total de bienes producidos y servicios prestados en una comunidad durante un año (PIB / cápita).
- (23) disposición a pagar por las políticas de CC: voluntad de apoyar los impuestos y el precio de la energía para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero.
- (24) apoyo al libre mercado: posición de que los precios de los bienes y servicios están determinados por el libre mercado.

La riqueza es en gran parte responsable de dar forma a la mitigación y adaptación de una comunidad. De esta manera, si bien los países desarrollados tienen la misma probabilidad de experimentar una alta exposición a las amenazas que los países en desarrollo, exhiben

una menor vulnerabilidad, lo que puede conducir a una mayor desvinculación de la acción (Cook y Lewandowsky, 2016; Hamilton y otros, 2015).

Más allá de esto, varios autores informan sobre la brecha encontrada entre la aplicación temprana de políticas climáticas para la mitigación y una respuesta posterior a una necesidad obvia de acción (Brulle y otros, 2012). Los ciudadanos generalmente transfieren la mayor parte de las responsabilidades climáticas a corporaciones y gobiernos, y aunque podrían estar dispuestos a apoyar políticas proambientales, a menudo anteponen sus propios intereses económicos; así lo plantean Hanemann et al. (2011) y Meira et al. (2009), citados por Ruiz y otros (2020).

De manera similar, se ha señalado que, en tiempos de recesión económica, la creencia en el CC se desvanece como resultado de un reordenamiento de prioridades (Scruggs y Benegal, 2012). Además, impulsados por intereses económicos, los partidarios del libre mercado tienen más probabilidades de compartir ideologías corporativas y creencias relacionadas con el CC, lo que, en consecuencia, manifiestan niveles más altos de escepticismo (Cook y Lewandowsky, 2016; Hornsey y otros, 2016).

*Experiencia y percepción personal* está asociado con eventos o sucesos que dejan una impresión o percepción de cambios.

- (25) eventos meteorológicos extremos: experiencia de un evento climático extremo, por ejemplo, sequía, huracán.
- (26) cambio de clima: percepción de cambios en el clima local o regional, por ejemplo, precipitación reducida, aumento en la frecuencia de las ondas de calor.

- (27) pérdida de actividad agrícola: disminución o percepción de la disminución de la actividad agrícola debido al CC, por ejemplo, acidificación del suelo, plagas.
- (28) culturas y ecosistemas amenazados: percepción de culturas y/o ecosistemas amenazados por el CC.
- (29) impacto en la salud: experiencia/percepción de los riesgos para la salud humana relacionados con el CC.

La asociación cognitiva entre experiencias de eventos climáticos extremos y el CC (Capstick y otros, 2015; Howe, Marlon, Mildenerger, y Shield, 2019) aún está en debate, aunque existe un amplio consenso en que tales experiencias generan conciencia (Clayton y otros, 2015; Hornsey y otros, 2016). Las personas en los países desarrollados consideran que los impactos negativos a la salud, la agricultura y la cultura tienen más probabilidades de ocurrirles a otros que a ellos mismos, y ven el CC como una amenaza distante en el espacio y el tiempo (Maibach y otros, 2015; Moyano, Paniagua, y Lafuente, 2009; Smith y otros, 2014).

Además de los eventos climáticos extremos, los cambios climáticos locales recientes percibidos influyen en la percepción general del CC, ya que las personas se dan cuenta de las múltiples amenazas ambientales relacionadas con el CC para sus comunidades (Hornsey y otros, 2016; Howe y otros, 2019).

Finalmente, la *demografía*, como grupo de controladores se refiere a datos estadísticos relacionados con la estructura poblacional de una comunidad.

- (30) Fracción de fracción no blanca
- (31) Fracción de personas menores de 30 años en una comunidad

(32) Fracción femenina

(33) Comunidad urbana / nación desarrollada: presencia de alta infraestructura tecnológica en una comunidad.

Se ha descubierto que la raza, la edad y el género tienen una influencia débil en percepción del CC (Hesed y Paolisso, 2015; Howe, Mildemberger, Marlon, y Leiserowitz, 2015; Shi y otros, 2016). Sin embargo, las percepciones varían geográficamente, tanto entre las naciones como dentro de ellas (es decir, áreas rurales versus urbanas) como resultado de factores culturales e ideológicos (Howe y otros, 2015; Lee, Markowitz, Howe, Ko, y Leiserowitz, 2015).

Ruiz y otros (2020) cuantifican en su estudio la fuerza relativa de los impulsores de la percepción del CC. Encontraron que las percepciones están directamente influenciadas por la participación de principios e ideales dentro de una comunidad y por la experiencia física del CC. Las influencias indirectas estuvieron relacionadas con el nivel de desarrollo de una comunidad, con su nivel de interacción social (individualista versus comunitaria) y con la difusión de información sobre el CC.

Por otro lado, Duchi y otros (2020) la mentalidad de crecimiento (*growth mindset*) como factor condicionante de las actitudes hacia el cambio climático, las creencias sobre su mitigación, las inclinaciones conductuales proambientales y la frecuencia autoinformada de acciones proambientales. La mentalidad de crecimiento es definida por estos autores como el grado en que las personas perciben su mundo como una entidad cambiante que puede moldearse en lugar de una estática que no puede moldearse ni cambiarse (mentalidad fija). En su estudio encontraron que tener una mentalidad de crecimiento sobre el mundo se

relacionó con actitudes de mayor aceptación hacia el CC, creencias más favorables sobre su posible mitigación y mayores inclinaciones de comportamiento proambiental.

### **1.2.1 La identidad ambiental como factor condicionante de la percepción y actitudes en torno al Cambio Climático**

La identidad es un constructo psicológico medular, una manera de describir a un individuo que se encuentra ubicado en un contexto social y político. Resulta un tema prominente en la psicología y de clara relevancia para las actitudes y comportamientos ambientales (Lewandowskyab y otros, 2016). Las personas tienen múltiples identidades (múltiples formas de definirse a sí mismas) con importancia variable de persona a persona de acuerdo al contexto social.

Examinar la identidad ambiental es importante porque las identidades afectan las respuestas de las personas a los eventos y problemáticas. Los temas que son relevantes para el yo atraen más la atención y producen una respuesta emocional más fuerte. Las personas están motivadas por validar y defender sus identidades, por lo que Clayton y otros (2019) consideran que una fuerte identidad ambiental debe promover un comportamiento proambiental.

La identidad ambiental, como constructo, describe un autoconcepto que incorpora y es definido por la relación con la naturaleza (Clayton y otros, 2019). Las personas con una alta identidad ambiental piensan en sí mismos como conectados e interdependientes del mundo natural. La identidad ambiental describe la autocomprensión de una persona como un componente integrado del entorno natural y, por lo tanto, tiene el potencial de influir en cualquier comportamiento que una persona perciba como ambientalmente relevante o que

tenga un impacto ambiental (Clayton y otros, 2021). Además, expresa preocupación por el ambiente y promueve el activismo ambiental (Clayton y otros, 2019).

Según Clayton (2003), una identidad ambiental puede variar en la definición e importancia entre individuos, al igual que otra identidad colectiva (como la nacional o la identidad étnica). Todas las personas pueden desarrollar una identidad ambiental, así como todas tienen el potencial para desarrollar una identidad de género o etnocultural; pero la fuerza de la identidad depende de la historia personal y las experiencias significativas. Las experiencias tempranas con la naturaleza, particularmente en compañía de otros significativos, resultan importantes en el desarrollo de la identidad ambiental (Clayton y otros, 2019).

Según Clayton y otros (2021) la perspectiva de autodefinición de la identidad ambiental es algo diferente de las perspectivas de orientación social que enfatizan la identidad social de una persona y cómo la pertenencia al grupo puede fomentar comportamientos personales que están alineados con las normas del grupo. La identidad ambiental enfatiza la propia visión individual y se enfoca en los procesos que pueden llevar a las personas a verse a sí mismas en relación con una entidad no social de orden superior representada por el entorno natural (Clayton y otros, 2021).

Exponen Clayton y otros (2021) que las personas con una fuerte identidad ambiental sienten un sentido de conexión e interdependencia con el mundo natural que afecta la forma en que piensan sobre la naturaleza, así como la forma en que piensan sobre sí mismos, y eso hace que la naturaleza sea emocionalmente significativa para ellos. Por lo tanto, es probable que los problemas ambientales estén menos distantes psicológicamente y atraigan

una mayor atención de las personas con una identidad ambiental fuerte (Clayton y otros, 2021).

La investigación realizada por Galindo (2020) con el objetivo general caracterizar variables personales asociadas a la negación del CC en estudiantes de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas, encontró una correlación negativa y fuerte entre la identidad ambiental y los resultados de la escala de negación del CC; entiéndase por: a mayor identidad ambiental, menor negación del CC.

En cuanto a la identidad ambiental, un mayor por ciento de los participantes se agrupó en un nivel medio. La correlación negativa y fuerte encontrada entre identidad ambiental y negación del CC defiende la propuesta de la identidad ambiental como constructo para la configuración del campo ambiental desde la Psicología.

Se observaron diferencias en cuanto al sexo y la identidad ambiental. Las medias mayores se encontraron en las mujeres. De igual manera ocurrió con las creencias en un mundo justo, las medias mayores se concentraron en las mujeres. Además, se observaron correlaciones directas y fuertes entre la identidad ambiental y las creencias en un mundo justo; entiéndase por a mayor identidad ambiental, mayores creencias en un mundo justo. Entre las variables religiosidad, zona de residencia y el resto de variables estudiadas no se observaron relaciones significativas.

Las diferencias encontradas en cuanto al sexo y la identidad ambiental son congruentes con los resultados de Goldsmith y otros., (2013), Cottrell (2003), Dietz y otros., (2000), Zelezny y otros., (2000). Feygina y otros., (2011) exponen que las mujeres muestran una mayor preocupación y voluntad que los hombres de tomar medidas proambientales.

Zelezny y otros., (2000) encontraron que las mujeres muestran más empatía, mayor perspectiva y fuerte ética del cuidado, aspectos que relacionaron con la preocupación por el ambiente. Dietz y otros., (2000) asociaron la valoración de las mujeres hacia la cultura altruista como explicación de su mayor compromiso con el ecologismo.

Goldsmith y otros., (2013) y Feygina y otros., (2011) proponen las tendencias de la Justificación del Sistema como uno de los factores mediadores. Los grupos más favorecidos por el sistema puntúan más alto en las medidas de Justificación del Sistema General; por lo que los hombres puntúan significativamente más alto que las mujeres (Jost & Kay, 2005; citado por Feygina y otros., 2011). A partir de estos resultados, los autores establecen como hipótesis que las diferencias de género en las actitudes proambientales pueden explicarse, en parte, por las diferencias de grupo en la Justificación del Sistema.

De forma semejante, se constataron niveles medios en la presencia de creencias de negación del CC. Las expresiones de negación del CC más reflejadas en los estudiantes se asocian a las inseguridades respecto a: la proximidad temporal de los efectos del Calentamiento Global y la existencia de consenso científico en que el clima esté realmente cambiando. Se apreció mayor acuerdo en cuanto a que: el reciente incremento de las temperaturas se debe principalmente a actividades humanas, la seriedad del Calentamiento Global no es exagerada generalmente en los medios y el Calentamiento Global es un tema de preocupación a nivel personal.

En este capítulo se han analizado las áreas relevantes de la investigación psicológica ante el CC: el conocimiento sobre el CC, los impactos sociales y personales del CC y cambios comportamentales en la respuesta al CC, aunque se diferencien para la investigación, en la práctica están vinculadas. La percepción acerca del CC se define como

la apreciación de la realidad, las causas, además de la valencia, la distancia espacial y temporal de las consecuencias.

Se apreció una carencia de estudios acerca del papel de la identidad ambiental en la percepción y actitudes en torno al CC. Esta se describe como un autoconcepto que se define e incorpora la relación con la naturaleza por lo que se vincula con la percepción del CC y puede estar condicionando diferencias en estas percepciones. A su vez, la identidad ambiental, como condicionante de comportamientos proambientales, puede tener influencia en las actitudes hacia el CC como fenómeno o hacia las acciones de adaptación y mitigación respecto a este, asumiendo las actitudes como una disposición a actuar en estrecho vínculo con el factor perceptual.

## **Capítulo 2 Marco Metodológico**

### **2.1 Diseño Metodológico**

#### **2.1.1 Enfoque y alcance de investigación**

La investigación se enmarcó en un enfoque mixto. Según Hernández-Sampieri, Fernández-Collado y Baptista-Lucio (2014) este implica un conjunto de procesos de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio a un planteamiento del problema. El estudio contó con un alcance descriptivo (Hernández-Sampieri y otros, 2014). El estudio descriptivo busca especificar propiedades y principales características más importantes de cualquier fenómeno que se analice, para mostrar con precisión las dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación.

#### **2.1.2 Diseño investigativo**

Se asumió un diseño explicativo secuencial (DEXPLIS) (Hernández-Sampieri y otros, 2014). Este diseño se caracteriza por una primera etapa en la que se recolectan y analizan datos cuantitativos, seguida de otra de recolección y análisis de datos cualitativos. En el estudio se concedió prioridad a la etapa cualitativa para caracterizar casos a través de ciertos rasgos de interés relacionados con el planteamiento del problema. Los resultados cuantitativos sirvieron para orientar en la definición de una muestra guiada por propósitos teóricos.

## **2.2 Población y muestra**

### **2.2.1 Contexto de investigación**

La investigación tuvo lugar entre junio y septiembre de 2021. La primera etapa cuantitativa de investigación se realizó a través de una encuesta en línea elaborada mediante Google Forms®. El hipervínculo para acceder a la encuesta en línea se circuló mediante grupos y estados de WhatsApp, también a través de la página de Facebook y canal de Telegram del Centro de Bienestar Universitario. La segunda etapa cualitativa de investigación se realizó a través de la plataforma de WhatsApp mediante la creación de grupos.

### **2.2.2 Selección de la muestra**

Se empleó un muestreo no probabilístico y se realizó el reclutamiento de los participantes a través de la técnica de muestreo de bola de nieve. Los criterios de inclusión, exclusión y salida se presentan a continuación.

- Criterios de inclusión: ser mayor de 18 años y ofrecer el consentimiento informado en línea.
- Criterios de exclusión: reportar una ciudadanía diferente a la cubana.
- Criterios de salida: no completar las técnicas aplicadas.

### **2.2.2 Participantes**

La muestra en la primera etapa cuantitativa quedó conformada por 169 personas. En cuanto al sexo, 113 (66,9%) pertenecieron al sexo femenino y 56 (33,1%) al sexo masculino. La Tabla 1 describe la muestra.

**Tabla 1.***Descripción de la muestra*

		Frecuencia	Porcentaje
Edad	16 a 20 años	48	28,4
	21 a 25 años	78	46,2
	26 a 30 años	23	13,6
	31 a 35 años	10	5,9
	Más de 35	10	5,9
Nacionalidad	Cubana	167	98,8
	Otra	2	1,2
Color de piel	Blanco	136	80,5
	Mestizo	27	16,0
	Negro	4	2,4
	Valores Perdidos	2	1,2
Religiosidad	Cristianismo	24	14,2
	Religiones afrocubanas	10	5,9
	No religioso	123	72,8
	Creyente no practicante	5	3,0
	Hindú	1	0,6
	Kabbalah	2	1,2
	Yereguista	1	0,6
	Pastafarismo	1	0,6
	Budismo zen	1	0,6
Yoguica	1	0,6	
Ocupación	Estudiante de Preuniversitario	4	2,4
	Estudiante de Enseñanza Técnica	2	1,2
	Media		
	Estudiante de Enseñanza Superior	92	54,4
	Trabajador/a con estudios de nivel superior	44	26,0
	Trabajador/a con estudios de nivel preuniversitario o técnico	15	8,9
	Trabajador/a con estudios de nivel secundario	1	0,6
	Sin vínculo laboral con estudios de nivel superior	7	4,1
	Sin vínculo laboral con estudios de nivel preuniversitario o técnico	4	2,4
<b>Total</b>		<b>169</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia

La muestra en la segunda etapa cualitativa quedó conformada por 37 participantes. Estos se distribuyeron en 3 grupos a partir de los niveles obtenidos en la Escala de Identidad Ambiental. El primer grupo correspondiente a la Identidad Ambiental Alta (IA-Alta) tuvo

un total de 9 participantes. El grupo de Identidad Ambiental Media (IA-Media) quedó conformado por 13 sujetos en total. El tercer grupo Identidad Ambiental Baja (IA-Baja) estuvo compuesto por 14 participantes. En las Tablas 2, 3 y 4 se describe la muestra.

**Tabla 2.**

*Perfil sociodemográfico de los participantes del grupo Identidad Ambiental Alta.*

Participantes	Edad	Sexo	Nacionalidad	Color de piel	Religiosidad	Ocupación
IAA-1	31-35	Femenino	Cubana	Blanca	Cristianismo	Trabajador/a con estudios de nivel superior
IAA-2	31-35	Femenino	Cubana	Blanca	No religioso	Sin vínculo laboral con estudios de nivel superior.
IAA-3	21-25	Femenino	Cubana	Blanca	Cristianismo	Sin vínculo laboral con estudios de nivel superior.
IAA-4	21-25	Femenino	Cubana	Blanca	No religiosa	Estudiante de enseñanza superior (universitario)
IAA-5	21-25	Femenino	Cubana	Mestizo	Otros. Creo en Dios y en las energías	Trabajador/a con estudios de nivel superior.
IAA-6	31-35	Femenino	Cubana	Blanca	No religioso	Trabajador/a con estudios de nivel superior.
IAA-7	21-25	Masculino	Cubana	Blanca	No religioso	Estudiante de enseñanza superior (universitario).
IAA-8	26-30	Femenino	Cubana	Mestizo	No religiosa	Trabajador/a con estudios de nivel superior
IAA-9	26-30	Femenino	Cubana	Blanca	No religioso	Trabajador/a con estudios de nivel superior

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 3.***Perfil sociodemográfico de los participantes del grupo Identidad Ambiental Media.*

Participantes	Edad	Sexo	Nacionalidad	Color de piel	Religiosidad	Ocupación
IAM-10	21-25	Masculino	Cubana	Blanca	Otros. Creo en algún Dios, pero no soy practicante	Trabajador/a con estudios de nivel preuniversitario o técnico
IAM-11	21-25	Masculino	Cubana	Blanco	No religioso	Trabajador/a con estudios de nivel superior
IAM-12	26-30	Femenino	Cubana	Blanco	Religiones afrocubanas	Trabajador/a con estudios de nivel superior
IAM-13	21-25	Femenino	Cubana	Blanco	No religioso	Estudiante de enseñanza superior (universitario)
IAM-14	+35	Femenino	Cubana	Blanco	No religioso	Sin vínculo laboral con estudios de nivel superior
IAM-15	21-25	Femenino	Cubana	Blanco	No religioso	Trabajador/a con estudios de nivel preuniversitario o técnico
IAM-16	26-30	Masculino	Cubana	Blanco	No religioso	Sin vínculo laboral con estudios de nivel preuniversitario o técnico
IAM-17	21-25	Femenino	Cubana	Blanco	No religioso	Estudiante de enseñanza superior (universitario)
IAM-18	21-25	Femenino	Cubana	Mestizo	Otros. Creo en todo	Estudiante de enseñanza superior (universitario)
IAM-19	21-25	Femenino	Cubana	Blanco	Cristianismo	Trabajador/a con estudios de nivel superior
IAM-20	31-35	Femenino	Cubana	Blanco	Cristianismo	Trabajador/a con estudios de nivel superior

IAM-21	+35	Masculino	Cubana	Blanco	No religioso	Trabajador/a con estudios de nivel superior
IAM-22	21-25	Masculino	Cubana	Mestizo	No religioso	Estudiante de enseñanza superior (universitario)
IAM-23	16-20	Masculino	Cubana	Mestizo	No religioso	Estudiante de enseñanza superior (universitario)

Fuente: Elaboración personal

**Tabla 4.**

*Perfil sociodemográfico de los participantes del grupo Identidad ambiental baja.*

Participantes	Edad	Sexo	Nacionalidad	Color de piel	Religiosidad	Ocupación
IAB-24	16-20	Femenino	Cubana	Blanca	No religiosa	Estudiante de enseñanza superior (universitario)
IAB-25	26-30	Femenino	Cubana	Blanco	Otros. Budismo Zen	Trabajador/a con estudios de nivel superior
IAB-26	21-25	Masculino	Cubana	Blanco	Cristianismo	Estudiante de enseñanza superior (universitario)
IAB-27	16-20	Femenino	Cubana	Blanco	Cristianismo	Estudiante de Preuniversitario
IAB-28	31-35	Femenino	Cubana	Blanco	No religioso	Trabajador/a con estudios de nivel superior
IAB-29	16-20	Masculino	Cubana	Blanco	No religioso	Estudiante de enseñanza superior (universitario)
IAB-30	21-25	Masculino	Cubana	Blanco	No religioso	Estudiante de enseñanza superior (universitario)
IAB-31	26-30	Femenino	Cubana	Blanco	No religioso	Trabajador/a con estudios de nivel preuniversitario o técnico
IAB-32	26-30	Femenino	Cubana	Blanco	No religioso	Sin vínculo laboral con estudios de nivel superior.

IAB-33	21-25	Femenino	Cubana	Blanco	Cristianismo	Trabajador/a con estudios de nivel superior
IAB-34	16-20	Femenino	Cubana	Blanco	No religioso	Estudiante de enseñanza superior (universitario)
IAB-35	+35	Masculino	Cubano	Blanco	No religioso	Trabajador/a con estudios de nivel superior
IAB-36	+35	Femenino	Cubana	Blanco	Cristianismo	Sin vínculo laboral con estudios de nivel preuniversitario o técnico
IAB-37	21-25	Femenino	Cubana	Blanco	No religioso	Trabajador/a con estudios de nivel superior

Fuente: Elaboración personal

### 2.3 Conceptualización y definición operacional de variables

Las variables y unidades de análisis consideradas en la investigación se presentan a continuación. En la Tabla 5 es detallada su definición operacional.

#### **Variables:**

Variables sociodemográficas: Conjunto de datos de naturaleza social que describen las características de una población - edad (nivel de medición: escala), sexo (nivel de medición: nominal), color de piel (nivel de medición: nominal), religiosidad (nivel de medición: nominal), ocupación y nivel de instrucción (nivel de medición: nominal).

Identidad ambiental: Constructo que describe un autoconcepto que incorpora y es definido por una relación de conexión e interdependencia con la naturaleza (Clayton y otros, 2019).

### Unidades de análisis:

Percepción del CC: Categoría destinada a captar la apreciación de la realidad, las causas, la valencia y la distancia espacial y temporal de las consecuencias del CC.

Actitudes en torno al CC: Categoría destinada a captar la disposición a actuar que las personas describen con relación al CC o hacia las acciones de adaptación y mitigación del CC.

### Tabla 5.

#### *Definición operacional de variables y unidades de análisis*

	Factores	Valores	Instrumento
Variables	Variables sociodemográficas	Sexo/ Edad/ Color de piel / Religiosidad / Ocupación – Valores absolutos y porcentos	Cuestionario de datos sociodemográficos
	Identidad ambiental (IA)	$IA = \sum (1+ 2+ 3+ 4+ 5+ 6+ 7+ 8+ 9+ 10+ 11+ 12+ 13+ 14+ 15+ 16+ 17+ 18+ 19+ 20+ 21+ 22+ 23+ 24)$	Escala de Identidad Ambiental
Unidades de análisis	Percepciones y actitudes en torno al Cambio Climático	Generación de códigos y categorías mediante análisis temático de contenido.	Grupo de discusión

Fuente: Elaboración propia

## 2.4 Técnicas utilizadas

Los instrumentos de evaluación utilizados se presentan seguidamente.

Escala de Identidad Ambiental: Es una escala tipo Likert desarrollada por Clayton (2003) para estudiar la relación entre identidad y naturaleza (Anexo 1). Consiste en un

listado de 24 ítems para que el participante evalúe cada uno de ellos de acuerdo con el grado en que se identifica con la proposición. La respuesta se ofrece en un rango del 1 al 5 donde 1 significa *nada cierto para mí*, 2 *no cierto para mí*, 3 *ni cierto ni falso*, 4 *cierto para mí* y 5 *completamente cierto para mí*. Se realiza una sumatoria de las puntuaciones en los ítems.

Con relación a las propiedades psicométricas de este instrumento se calculó el alfa de Cronbach ( $\alpha=.91$ ). Ello representa un nivel de confiabilidad alto. Se establecieron baremos a través de los resultados aportados por la muestra de investigación. En la Tabla 6 se presentan los percentiles utilizados.

**Tabla 6.**

*Percentiles utilizados para la Escala de Identidad Ambiental*

		Identidad ambiental Total
N	Válidos	169
	Perdidos	0
Percentiles	25	91.5000
	75	110.0000

Fuente: Elaboración propia

Cuestionario de datos sociodemográficos: se construyó en el marco de esta investigación y permitió explorar variables sociodemográficas de interés: edad, sexo, color de piel, religiosidad, ocupación, zona de residencia (Anexo 2).

Grupo de discusión (Anexo 3): Es una técnica de investigación social que reúne diversas modalidades de grupos y es, además, un grupo teóricamente artificial cuya constitución ocurre en la conversación (Canales y Peinado, 1994). El empleo del grupo de discusión en la presente investigación se sustentó en su potencial como técnica de carácter autosuficiente

o con cierto grado de autonomía en la práctica, como lo declara Valles (1999). El uso autosuficiente del grupo de discusión es pertinente por su capacidad para lograr los objetivos planteados.

El grupo de discusión actúa como inductor para la expresión plena de los participantes; obteniéndose de esta forma informaciones susceptibles de diferentes estrategias de construcción a través de ciertos temas significativos que el investigador escoge, sin estar limitado a un análisis fragmentario y analítico por preguntas (Canales y Peinado, 1994; Valles, 1999).

Para la realización de los grupos de discusión se contó con un equipo de coordinación compuesto por coordinador/investigador e investigadores auxiliares y una guía de planificación de sesión que se expone en el Anexo 3. Se propició la emergencia de una comunicación caracterizada por la apertura y no directividad.

La investigación se condujo a través de la aplicación de mensajería instantánea WhatsApp en su formato de chat grupal ante el imperativo distanciamiento físico por la pandemia de COVID-19. En este contexto, han sido descritos los retos y oportunidades de la investigación cualitativa basada en la colección de datos a través de internet (Lobe, Morgan, y Hoffman, 2020). Las posibilidades que brinda WhatsApp en la investigación social son reconocidas en la literatura especializada (Scribano, 2017). Desde la Telepsicología en Cuba, se contó con la experiencia de los PSICO GRUPOS WhatsApp cuyo objetivo fue la realización de orientación psicológica (Colectivo de autores PSICO GRUPOS WhatsApp, 2020).

## 2.5 Procedimientos

El estudio fue coordinado conjuntamente desde el Centro de Bienestar Universitario (CBU) y el Centro de Estudios Comunitarios (CEC), ambos de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas. Los resultados obtenidos serán incorporados a las líneas de trabajo del CBU y a proyectos asociados a programas nacionales coordinados desde el CEC: proyecto “Resiliencia Ambiental Comunitaria en el Ámbito Local”, asociado al programa nacional “Desarrollo Local en Cuba” y “Gestión estratégica de la atención al envejecimiento de la población para un desarrollo sostenible en la provincia de Villa Clara”.

Los procedimientos seguidos partieron del planteamiento del problema y objetivos de investigación. Además, se estableció su justificación.

Se efectuó la revisión de la literatura científica en bases de datos indexadas acerca de las áreas relevantes de la investigación psicológica ante el CC, la percepción del CC, los factores condicionantes de la percepción del CC y el rol de la identidad ambiental. Se analizó desde la teoría la identidad ambiental como factor condicionante de la percepción del CC. Con posterioridad se elaboraron los fundamentos teóricos de la problemática a investigar. A continuación, se estableció el diseño metodológico para dar cumplimiento al objetivo planteado.

La recogida de información se dividió en dos etapas. La primera destinada a recabar datos cuantitativos, para esto se emplearon los instrumentos ya descritos ubicados como encuesta en la plataforma Google Forms®. El hipervínculo para acceder se circuló mediante grupos y estados de WhatsApp, a través de la página de Facebook y canal de Telegram del Centro de Bienestar Universitario.

En la segunda etapa, correspondiente a la búsqueda de información cualitativa, se conformaron los grupos de discusión atendiendo a las particularidades de la Identidad Ambiental de los participantes: Identidad Alta, Identidad Media, Identidad Baja. En la encuesta se solicitó, de manera voluntaria, el número de móvil personal de los participantes, esto permitió crear tres listas de difusión. A partir de estas se envió la invitación con el enlace para unirse al grupo correspondiente al nivel obtenido previamente.

Se envió el enlace de invitación 24 horas antes del horario establecido para la sesión. En este se explicaban fecha, horarios y objetivos del grupo, así como la confidencialidad del mismo (Anexo 3). El acceso voluntario al grupo mediante la invitación se tomó como manifestación de consentimiento informado para participar en el grupo de discusión. Los grupos se configuraron para que solo pudieran escribir los administradores (coordinador y co-coordinador) hasta el comienzo de la sesión. Tres horas antes del inicio de la sesión se envió un mensaje con los temas y preguntas a abordar en el encuentro, se incitó a reflexionar con respecto a los mismos.

Media hora antes de iniciar se envió un mensaje recordatorio de la actividad a desarrollar, seguidamente se enviaron las normas de trabajo grupal (Anexo 3). En la hora acordada para la discusión grupal se modificó la configuración del grupo para permitir escribir a todos los participantes. Este proceso se realizó con los tres grupos creados.

Para el análisis cuantitativo los datos fueron introducidos en una base de datos generada mediante el uso del Paquete Estadístico para la Ciencias Sociales (SPSS por sus siglas en inglés) versión 22.0 para Windows. Posteriormente se realizó el análisis estadístico de los datos a partir del establecimiento de cuatro fases.

Para el análisis cualitativo se empleó el software ATLA.ti (versión 9 para Windows), como Software para el Análisis Cualitativo de Datos Asistido por Ordenador (CAQDAS por sus siglas en inglés).

Los resultados fueron analizados y descritos. Se elaboraron conclusiones y recomendaciones derivadas de ellos. Finalmente, se procedió a la confección del informe de investigación.

## 2.6 Procesamiento de los datos

El análisis estadístico de los datos fue realizado a través del Paquete Estadístico para la Ciencias Sociales (SPSS por sus siglas en inglés) versión 22.0 para Windows. Se organizó en cuatro fases:

- 1) Análisis de las propiedades psicométricas del instrumento aplicado mediante alfa de Cronbach.
- 2) Caracterización general de la muestra mediante análisis de frecuencias descriptivas.
- 3) Análisis descriptivos de los resultados obtenidos en la escala administrada.
- 4) Determinación de los percentiles a partir de las puntuaciones obtenidas mediante la Escala de Identidad Ambiental para la definición de los niveles bajo, medio y alto.

Los procedimientos estadísticos en el análisis de datos son descritos en la Tabla 7.

**Tabla 7.**

*Procedimientos estadísticos para el análisis de datos*

Procedimientos estadísticos	Descripción
Frecuencias	Se emplea en el análisis de variables nominales
Descriptivos	Se utiliza cuando las variables son de naturaleza continua

Promedio, desviación estándar,  
mínimo y máximo

El promedio indica el valor medio.

La desviación estándar es un índice estadístico de  
dispersión.

Los rangos de valores mínimo y máximo exponen los niveles  
en que se comportan las variables.

Fuente: Elaboración propia

El análisis de los datos cualitativos se realizó mediante análisis temático de contenido (Soratto, Pires, y Friese, 2020) asistido por ATLAS.ti (versión 9 para Windows), como Software para el Análisis Cualitativo de Datos Asistido por Ordenador (CAQDAS por sus siglas en inglés). El uso de este software facilita la organización, recuperación y análisis de datos de manera continua y cíclica (Paulus y Lester, 2015; Ronzani, Costa, Silva, Pigola, y Paiva, 2020).

Los datos analizados fueron ofrecidos por los participantes en formato textual mediante mensajes de texto en grupos de WhatsApp. Los chats grupales fueron exportados desde la aplicación de mensajería e importados a ATLAS.ti. Se conservaron los datos que permitieron diferenciar las intervenciones de cada participante y la secuencia de interacción para su consideración en los análisis.

Se siguieron las fases del análisis de contenido propuestas por Bardin (2011) y los pasos en ATLAS.ti determinados por Soratto y otros (2020) para cada una de estas fases. Se procedió de forma cíclica y circular debido a que, concluido el primer paso, se pasó al siguiente, para frecuentemente volver al primero y reiniciar con una información más completa.

La primera fase Pre-análisis requirió la selección de los documentos que serían analizados para la formulación de hipótesis, objetivos y desarrollo de indicadores que sustentaron la interpretación final. Además, se realizó una lectura completa de los datos empíricos.

Los pasos seguidos con el uso del software fueron: crear el proyecto, añadir documentos primarios (registro integro de los chats grupales), agrupar los documentos de acuerdo a los grupos diferenciados por el nivel bajo, medio o alto de identidad, ambiental, primeras lecturas del texto y escritura de *memos* (denominación que ofrece el software para memorándums o notas que recogen pensamientos, interpretaciones).

La segunda fase Exploración del Material tuvo como objetivo fundamental comprender el texto a medida que se realizaban las operaciones de codificación. La creación de citas en función de los objetivos de investigación y del marco teórico fue un procedimiento básico para realizar estas operaciones.

Los pasos seguidos con el uso del software fueron: lectura de los datos, selección de segmentos y creación de citas, creación y aplicación de códigos, escritura de *memos* y comentarios y agrupación de códigos en grupos a los que se les denominó categorías. Resultó útil en la construcción de la estructura de codificación final la visualización de la frecuencia de códigos en el Administrador de Códigos para la recuperación, revisión y validación de los segmentos codificados y las familias de códigos.

Codificar significa, en un sentido técnico, asignar una etiqueta a un segmento de datos y, en ATLAS.ti, un código puede ser una descripción simple, un concepto, una categoría o una subcategoría (Friese, 2020a). La creación del marco de codificación partió de una clasificación previa de las citas en temas principales de nivel descriptivo.

Posteriormente se revisaron las citas denominadas bajo una etiqueta común para identificar similitudes y diferencias que permitieran construir categorías y subcategorías. Durante estas revisiones se requirió fusionar códigos que recopilaban segmentos de datos semejantes y crear nuevos códigos para recopilar segmentos de datos que se necesitó diferenciar. El libro de códigos (Anexo 4) quedó conformado por 6 categorías y 37 códigos en total.

En la tercera fase Interpretación, los datos codificados fueron procesados en un análisis intra-caso y, luego, un análisis de casos cruzados para su transformación en resultados significativos en función de los objetivos y el marco teórico. En esta fase los datos se pusieron en relación y se recontextualizaron para captar las variaciones en las experiencias e identificar patrones y puntos en común.

Se tuvo en cuenta que, al analizar los datos, el investigador debe desarrollar una interpretación que, por un lado, refleja y es fiel a la experiencia del individuo o un caso, y por otro lado, se aplica también a la diversidad que compone el conjunto de datos (Frieze, 2020b). Se siguió la perspectiva de que la generación de significado y la generalización idiográfica se logra a través de un proceso iterativo de comparaciones en todos los niveles: entre casos individuales, al interior de cada caso grupal y entre casos grupales (Frieze, 2020b).

Los pasos seguidos con el uso del software fueron: exploración de la codificación mediante la utilización de herramientas de análisis; vinculación de citas, códigos y categorías a nivel conceptual y extracción de reportes, tablas y figuras. Las herramientas que proporciona el software permitieron transitar entre la información relevante para todos los participantes, solo para un subconjunto o exclusivamente para solo uno de ellos.

Los componentes como la tabla de código por documento primario, la tabla de co-ocurrencia de código y la vista de red se aplicaron para respaldar el análisis de datos y facilitar la validación del código y las categorías emergentes desde un enfoque científico cualitativo (Ronzani y otros, 2020). La tabla de documento de código permitió comparar la distribución de frecuencias de código entre documentos o grupos de documentos.

La tabla de coocurrencia de códigos indica que existen unidades lingüísticas simultáneas en el análisis de contexto (citas y / o fragmentos de texto). El grado de coocurrencia consiste en la relación entre los códigos analizados que representa la correlación de las unidades lingüísticas. La correlación de las unidades lingüísticas se basa en el nivel de proximidad entre códigos en el mismo contexto. Significa correlación por proximidad o superposición. Se aplica un indicador entre 0 y 1 para cada análisis base y los investigadores deben interpretar los valores (Ronzani y otros, 2020).

Este coeficiente equivale al número de citas donde coinciden dos códigos en relación al total de citas de ambos. El cálculo del coeficiente C se basa en enfoques tomados del análisis cuantitativo de contenido. Puede variar entre 0 (no hay códigos que co-ocurren) y 1 (los códigos co-ocurren donde se utilicen). Se calcula  $c = n_{12} / (n_1 + n_2) - n_{12}$ ;  $n_{12}$  = frecuencia de co-ocurrencia de dos códigos  $c_1$  y  $c_2$ , donde  $n_1$  y  $n_2$  son sus frecuencias de ocurrencia.

## **2.7 Consideraciones éticas de la investigación**

La investigación estuvo regida por el Código de Ética de la Sociedad Cubana de Psicología (Junta Directiva de la Sociedad Cubana de Psicología, 2020). Se mantuvo total apego a las disposiciones definidas en su Capítulo III “De la investigación psicológica”.

En su artículo 9 “De las premisas metodológicas” se plantea que la investigación psicológica estará dirigida a la comprensión, interpretación y solución de problemas humanos y sociales y de las tareas que implican las transformaciones para el perfeccionamiento de la sociedad en nuestro país y la elevación de la calidad de vida de sus ciudadanos.

Se tomaron en cuenta las disposiciones establecidas en el artículo 10 “De los deberes del investigador” donde se destaca que la investigación en Psicología deberá ajustarse a principios estrictamente científicos e implica una revisión de las experiencias previas realizadas, así como de la literatura científica disponible y actualizada. De igual forma, establece que el investigador deberá contribuir al desarrollo de los aspectos fundamentales de su ciencia, a la vez que se orienta a resolver los problemas que le plantea la práctica social.

El artículo 11 “De las prevenciones en la investigación con seres humanos” establece que el profesional de la Psicología que realice investigaciones deberá realizarla en condiciones adecuadas que garanticen y promuevan para los consultantes su bienestar, desarrollo e integridad personal. Además, dispone que se obtenga el consentimiento informado de los participantes, se garantice su anonimato y el empleo de la información solo con fines científicos.

Se veló por el respeto a la individualidad y confidencialidad de la información ofrecida por los participantes y la explicación de los objetivos, fines y alcances del estudio. Estos elementos fueron explicitados en el consentimiento informado enviado mediante la aplicación de mensajería WhatsApp que contenía el enlace para unirse al grupo correspondiente.

Para la confección del informe se consideraron las disposiciones planteadas en el artículo 13 “De la comunicación de los resultados investigativos”. Específicamente se consideraron cuidadosamente las consecuencias de la interpretación que se puede hacer de la información de los resultados. Igualmente se consideró la exigencia ética de conservar el carácter anónimo de los sujetos en cualquier documento o registro.

## Capítulo 3 Análisis de Resultados

### 3.1 Particularidades de la identidad ambiental en población cubana estudiada

En el análisis de frecuencia por ítems se muestra que los puntajes más altos se concentran en las opciones de respuesta *Completamente cierto para mí*, seguido de la opción *Cierto para mí*. La Tabla 8 presenta un análisis de frecuencia de la Escala de Identidad Ambiental de acuerdo a los puntajes de sus ítems.

**Tabla 8.**

*Análisis de frecuencia de la Escala de Identidad Ambiental por ítems*

Ítems	Frecuencia						Porcentaje			
	<i>Nada cierto para mí</i>		<i>No es cierto para mí</i>		<i>Ni cierto ni falso</i>		<i>Cierto para mí</i>		<i>Completamente cierto para mí</i>	
1. Paso mucho tiempo en entornos naturales (como parques locales, lagos o la playa, un jardín o un patio amplio, ríos, pastizales, montañas, bosques)	3	1,8%	9	5,3%	49	29,0%	63	37,3%	45	26,6%
2. Comprometerme con un comportamiento ambientalista es importante para mí	1	0,6%	-	-	23	13,6%	55	32,5%	90	53,3%
3. Me considero parte de la naturaleza, no separado/a de ella	1	0,6%	5	3,0%	5	3,0%	41	24,3%	117	69,2%
4. Si tuviera suficientes recursos de tiempo o dinero, gastaría (invertiría) algunos de ellos para proteger el medio ambiente natural	1	0,6%	1	0,6%	18	10,7%	55	32,5%	94	55,6%
5. Cuando estoy molesto o estresado, puedo sentirme mejor pasando algún tiempo al aire libre rodeado de naturaleza	2	1,2%	5	3,0%	14	8,3%	26	15,4%	122	72,2%
6. Vivir cerca de la naturaleza es importante para mí, me gustaría no vivir en una ciudad todo el tiempo	5	3,0%	16	9,5%	35	20,7%	50	29,6%	63	37,3%
7. Tengo mucho en común con los ambientalistas como grupo	6	3,6%	7	4,1%	63	37,3%	57	33,7%	36	21,3%
8. Creo que algunos de los problemas sociales actuales pueden ser solucionados mediante el retorno a un estilo	10	5,9%	15	8,9%	41	24,3%	49	29,0%	54	32,0%

de vida más rural en el que las personas vivan en armonía con la tierra

9. Siento que tengo mucho en común con los animales	3	1,8%	8	4,7%	32	18,9%	51	30,2%	75	44,4%
10. Me gustan los jardines	-	-	5	3,0%	10	5,9%	45	26,6%	109	64,5%
11. Ser parte del ecosistema es una parte importante de quien soy	3	1,8%	5	3,0%	25	14,8%	58	34,3%	78	46,2%
12. Siento que tengo raíces en una ubicación geográfica particular que tuvo un impacto significativo en mi desarrollo	6	3,6%	6	3,6%	44	26,0%	57	33,7%	56	33,1%
13. Comportarse responsablemente con la tierra, llevar un estilo de vida sostenible, es importante para mí	1	0,6%	2	1,2%	19	11,2%	54	32,0%	93	55,0%
14. Aprender sobre el mundo natural debe ser parte de la educación en cada niño	1	0,6%	1	0,6%	2	1,2%	24	14,2%	141	83,4%
15. En general, ser parte del mundo natural es una parte importante de mi auto-imagen	3	1,8%	6	3,6%	32	18,9%	66	39,1%	62	36,7%
16. Prefiero vivir en una habitación o casa pequeña con una hermosa vista que en una habitación o casa más grande con vista a otros edificios.	10	5,9%	9	5,3%	26	15,4%	28	16,6%	96	56,8
17. De verdad disfruto estando al aire libre	-	-	-	-	6	3,6%	34	20,1%	129	76,3%
18. Algunas veces siento que partes de la naturaleza – ciertos árboles, tormentas o montañas – tienen personalidad propia	13	7,7%	11	6,5%	38	22,5%	61	36,1%	46	27,2%
19. Sentiría que una parte importante de mi vida haría falta, si no pudiera salir y disfrutar de la naturaleza de vez en cuando	1	0,6%	3	1,8%	15	8,9%	51	30,2%	99	58,6%
20. Siento orgullo de que puedo sobrevivir al aire libre por mí mismo algunos días	6	3,6%	12	7,1%	43	25,4%	49	29,0%	59	34,9%
21. Nunca he visto una obra de arte que sea tan hermosa como una obra de la naturaleza, como un atardecer o la ladera de una montaña	9	5,3	6	3,6	25	14,8	36	21,3	93	55,0
22. Mis intereses usualmente parecen coincidir con la posición defendida por los ambientalistas	3	1,8%	5	3,0%	40	23,7%	70	41,4%	51	30,2%
23. Siento que recibo sustento espiritual de las experiencias con la naturaleza	5	3,0%	12	7,1%	27	16,0%	52	30,8%	73	43,2%

24. Guardo recuerdos del exterior en mi cuarto, como conchas, rocas o plumas.	11	6,5%	11	6,5%	22	13,0%	36	21,3%	89	52,7%
---	----	------	----	------	----	-------	----	-------	----	-------

Fuente: Elaboración propia

### 3.2 Percepciones y actitudes en el grupo Identidad Ambiental Alta

#### *Procedencia de la información*

Los participantes recibieron la mayoría de la información que poseen mediante las instituciones educativas. Enfatizaron en los primeros niveles de enseñanza, círculos de interés, concursos y actividades realizadas en la escuela primaria y en las cuales se vieron involucrados. Coincidieron en que en los niveles más altos de enseñanza no hay un tratamiento importante del tema.

En cuanto a la *búsqueda activa de información* expresaron el interés y la búsqueda de materiales, uno de los participantes (IAA-9) comentó la realización de estudios de posgrado en el tema medioambiental. Señalaron que la búsqueda activa de información la realizan a través de medios tradicionales, internet y redes sociales.

Describieron principalmente la propaganda y spots televisivos, noticias y materiales encontrados vía online. En menor medida hicieron referencia a la *información proveniente de otras personas*, aquí incluyeron a familiares cercanos o personas encargadas de las tareas en las que participaron en sus escuelas y comunidades como recogida de basura, estudios en temas medioambientales y concursos.

A partir de dos participantes (IAA-7/IAA-4) se construyó el código *evitación de la información-distanciamiento del tema*. Esta evasión está dada por las emociones negativas generadas y aparece como mecanismo de afrontamiento, entendiéndose que el tema adquiere un sentido personal para algunos sujetos de este grupo.

En este sentido IAA-7 comentó: “A mi en estos momentos me da un poquito de miedo y desde hace un tiempo de cierta manera como que me he alejado de las noticias referidas a este tema pues siento que me afecta”. IAA-4 expresó: “A esta pregunta no quería llegar, tengo trauma (...) siempre recuerdo uno de un oso polar dando gritos porque se caía en el agua porque su pedazo de hielo se derretía”.

### ***Causas y Soluciones***

Este grupo no hizo referencia explícita a la actuación propia o colectiva como una causa del CC. En el código *acciones personales o colectivas* se incluyeron las soluciones propuestas ya que en la carencia de estas y en su finalidad ubican implícitamente las causas percibidas: “Evitar la contaminación que esté a nuestro alcance” (IAA-4), “Limitarnos de hacer compras innecesarias para que después se conviertan en basura” IAA-6.

Los participantes hicieron alusión a la *contaminación* mediante la propuesta de alternativas, además expresaron comportamientos propios en función de erradicarla o evitarla. De esta forma ubicaron la *contaminación* como causa principal del CC.

En menor medida comentaron acerca de la *actividad de grandes industrias/empresas*. Solo dos participantes sostienen que es una de las principales causas del CC que genera *contaminación, tala intensiva de árboles y emisión de gases de efecto invernadero*. También ejemplificaron acciones realizadas en distintos países y que se pudieran aplicar en el nuestro.

### ***Efectos***

En cuanto a los efectos percibidos se construyeron dos grupos: *efectos percibidos en el contexto global* y *efectos percibidos en contextos cercanos*. Estos aparecen casi con la

misma frecuencia. Ambos están asociados a las imágenes que tienen los sujetos de estos ámbitos.

En el caso del contexto global hacen referencia a “industrias contaminando”, “especies extinguiéndose”, “variación global del clima”, “intensas lluvias”, “desastres naturales”, “descongelamiento de glaciales”, “depresión de agromercados por impacto de fenómenos meteorológicos en la agricultura”. En cuanto a los ambientes cercanos hacen alusión a fenómenos vividos en sus ciudades o en el país en general: “A mi me toca de cerca el deterioro del malecón de Caibarién (donde vivo) he visto como el mar cada vez está más cerca de mi casa” (IAA-4).

Los participantes comentaron acerca de enfermedades en general como efectos del Cc, algunos especificaron las respiratorias y uno de ellos comentó acerca de impactos en la salud mental. Estos elementos se agruparon en *efectos en la salud*.

En la figura 1 (Anexo 5) se muestra como las opiniones referidas a los *efectos* se expresaron con una *intensidad afectiva negativa* en su mayoría, a excepción de un participante que se mostró *neutro* en cuanto a los *efectos percibidos en el contexto global*.

Con respecto a las soluciones se expresaron positivamente principalmente las referidas a sus comportamientos individuales a excepción de los participantes IAA-4 e IAA-7 que exhibieron molestias al tomar algunas acciones: “He tenido casi que fajarme con niños y jóvenes cazando galleguitos y otras aves, eso me cansa, me molesta”. En cuanto a las *medidas gubernamentales* y *acciones colectivas* las valoraciones se movieron entre positivas y neutras.

### ***Actitudes***

Los sujetos ejemplificaron a partir de comportamientos propios como contribuir o no empeorar la problemática refiriéndose a la búsqueda de métodos de reciclaje y otras medidas a tomar. Entre estas últimas, se comentó la importancia de la comunicación con el otro para actuar en función de mitigar el CC y la necesidad del cuidado de los entornos más cercanos traducido en la no contaminación de estos. Reconoció como las acciones propias influyen directamente en el CC.

En el gráfico 1 (Anexo 6) se muestra como los códigos: *Incapacidad para resolver la problemática con acciones individuales*, *Incapacidad para resolver la problemática debido al contexto global*, *Incapacidad para resolver la problemática debido al contexto nacional* tienen una aparición mínima, en contraste con *Responsabilidad con la acción ante el CC individual* que aparece con mayor frecuencia.

Respecto a la responsabilidad individual los participantes describieron comportamientos similares que indicaron la proactividad en cuanto a la búsqueda de soluciones y la generación de alternativas. Estas *actitudes* están vinculadas con las *soluciones*, principalmente las individuales, ya que se identificó la co-ocurrencia entre la *responsabilidad individual* y los *comportamientos individuales* que expresaron, como se muestra en la figura 2 (Anexo 7).

Los participantes expresaron la disposición a pasar a un estilo de vida más natural y privarse de determinadas facilidades si esta fuera la solución de la problemática. Plantearon como prescindirían del uso de medios de transporte contaminantes y lo reemplazarían por bicicletas. Otra propuesta fue cesar el uso del plástico y sustituirlo por otros materiales,

ejemplificaron con bolsas de tela, además de disminuir el uso de la tecnología, consumo de enlatados y utilizar fuentes de energía renovable.

Un grupo de los participantes hacen alusión a la *Incapacidad para resolver la problemática debido al contexto nacional*. Comentaron que la falta de infraestructura y recursos en nuestro país imposibilita llevar a la práctica algunas de estas propuestas.

En cuanto a la *Responsabilidad colectiva* se mostró el interés por conscientizar a los otros y contagiarlos con la preocupación y ganas de hacer: “Creo que es muy importante el tratamiento del tema en todas las escalas, desde la situación personal, el núcleo familiar hasta la comunidad” (IAA-5). “Tratar de contagiar a todo nuestros grupos sociales cercanos, contagiarlos de conciencia ambiental, del cuidado desde nuestras posibilidades” (IAA-4). “Tratar de convencer a las personas cercanas de lo importante que es cuidar el medio ambiente y el reciclaje” (IAA-7).

Expresaron la importancia de empezar desde el marco personal, mostrando como se asume una responsabilidad colectiva partiendo desde la individualidad y la responsabilidad propia que consiste en actuar haciendo todo lo que esté al alcance y motivar a otros a hacer lo mismo.

En cuanto a la *Responsabilidad institucional/gubernamental* se comentaron disconformidades y preocupaciones respecto a cómo los intereses gubernamentales y de las industrias no son compatibles con las problemáticas medioambientales. “Lo que sucede con esto es lo que antes mencionaba, a los gobiernos les interesa la economía más que el medio ambiente” (IAA-4). Mencionaron, además la carencia o insuficiencia de medidas por parte de estos organismos en función de mitigar el CC.

Los participantes expresaron emociones negativas como miedo, inseguridad e inconformidad relacionada con las imágenes que tienen acerca del CC en su entorno cercano y global. Por otro lado se mostraron más positivos y optimistas al hablar de soluciones, alternativas y comportamientos.

### **3.3 Percepciones y actitudes en el grupo Identidad Ambiental Media**

#### ***Procedencia de la información***

Los participantes afirmaron que poseen un conocimiento limitado sobre el CC. Consideran que en nuestro país no se hace énfasis en el tema y que en las escuelas no se enseña lo suficiente acerca de cuestiones ambientales. Señalaron, además, la importancia de hacerlo desde edades tempranas en las instituciones educativas. Estos los atribuyeron como causas de la *desinformación*, tanto individual como colectiva, que se construyó como un nuevo código en este grupo y resultó el más frecuente en la categoría *procedencia de la información*.

Plantearon que la mayoría de la información que manejan proviene de los medios tradicionales, principalmente la televisión. Comentaron sobre propagandas, documentales y películas. En cuanto a la *información proveniente de redes sociales e internet* reconocieron la existencia de mucha información, pero no su consumo por parte de ellos.

Algunos participantes comentaron que *poseen información proveniente de otras personas* como figuras públicas o amistades. Uno de los participantes (IAM-15) se refirió a la *evitación de la información o distanciamiento del tema*: “Ahora las redes nos ayudan mucho, pero supongo que, si no te interesa, como a mí, no sueles obtener mucho de este contenido porque no seguirás estas páginas”.

### ***Causas y Soluciones***

Los participantes ubicaron como causa principal del CC las *acciones personales o colectivas*. Como generalidad se habló del papel de la humanidad, de los demás o el colectivo, solo algunos participantes comentaron sus acciones propias como causa: “Es que nosotros algunas veces ni siquiera nos damos cuenta del daño que causamos a los mares, por ejemplo arrojando desechos” (IAM-18).

Algunos expresaron la falta de medidas por parte de los gobiernos, señalaron que estos poseen los verdaderos mecanismos para regular las industrias, empresas y a la sociedad en general. Esto se codificó como *carencia de medidas y acciones gubernamentales*, los participantes sitúan en esta insuficiencia una de las causas del CC.

Otro elemento que comentaron con frecuencia fue la *contaminación* provocada por la *actividad de las industrias y empresas* y por la propia acción del hombre. Ubicaron estos fenómenos en ambientes cercanos a partir de experiencias propias y expresaron inconformidad asociada a ello: “Les voy a poner un ejemplo de contaminación, en Cabaiguán la refinería queda en el pueblo y hay horarios del día en los que apenas se puede respirar con los olores a petróleo quemado, toda esa contaminación siempre está ahí en el ámbito” (IAM-13).

Las alternativas que ofrecieron los participantes de este grupo giran en torno a las *acciones individuales y colectivas* y enfatizaron en las colectivas. Proponen la transformación de las relaciones de producción con el medio ambiente mediante el consumo racional de recursos como el agua, comida y energía eléctrica. Al mismo tiempo,

propusieron disminuir la compra de productos de todo tipo para evitar la contaminación y formularon como alternativa específica la compra de ropa reciclada.

En cuanto a *comportamientos individuales* se manifestó la disposición a actuar, sin embargo no expresaron comportamientos efectuados en el presente que se correspondan con esta disposición. Comentaron que en las *medidas institucionales y gubernamentales* está la clave para mitigar el CC, aunque no proponen las acciones se deberían tomar en este sentido.

En la figura 3 (Anexo 8) se muestra como las opiniones referidas a las causas del CC se expresaron con una *intensidad afectiva negativa* como generalidad. Se mostraron *neutrales* al comentar sobre soluciones correspondientes a *comportamientos individuales y medidas institucionales y gubernamentales*. En cuanto a las *acciones colectivas* las opiniones se expresaron con una afectividad entre positiva y neutral.

### ***Efectos***

La mayoría de las citas en esta categoría están referidas a *efectos percibidos en el contexto global*: “deterioro del medio ambiente”, “cambios en el clima”, “deterioro de la capa de ozono”, “degradación de las especies”, “elevación de la temperatura”, “sequías o grandes precipitaciones”.

De igual forma, existió un número considerable de *efectos percibidos en contextos cercanos*. Un grupo de participantes se refirió a experiencias personales en sus localidades, donde las industrias o personas contaminan el medio: “Aquí en Santa Clara la textilera es uno de los mayores focos de contaminación y que afecta directamente al cambio climático

y contamina a toda el área circundante” (IAM-19), “En Cienfuegos en el muelle real, la gente no para de tirar desechos, animales muertos, productos químicos, etcétera” (IAM-10).

Comentaron sobre elementos de su entorno que en el pasado estaban preservados, mientras que en el presente se han visto alterados y presentan un alto deterioro: “Frente a mi casa hay un canal en el que me bañaba de niña y ahora es una pudrición, antes estaba limpio” (IAM-15), “En el malecón de Caibarien antes te podías bañar” (IAM-23), “Nunca más he visto una mariposa, recuerdo cuando niña habían muchas siempre” (IAM-13).

Por otro lado, algunos participantes comentaron percatarse de estos efectos ante la presencia de desastres naturales: “Pienso que sí lo sufrimos en carne propia, una prueba es la cantidad de huracanes que en los últimos 15 años azotan el Caribe”. Uno de los participantes expuso como a determinados sectores de la población cubana se les dificulta el trabajo debido al fenómeno: “Los trabajadores pesqueros, cada vez se hace menos fácil encontrar fuentes de peces para explotar. Los trabajadores forestales, el incremento de incendios en zonas montañosas reducen su capacidad de producción en aserraderos. Hay habitantes del mismo Cienfuegos que viven en zonas costeras y han tenido que mudarse debido al incremento del nivel del mar” (IAM-11).

En la figura 4 (Anexo 9) se muestra como los *efectos* percibidos se expresaron con una *intensidad afectiva negativa*, a excepción de algunos participantes que opinaron de manera neutral al referirse a los *efectos percibidos en el contexto global*.

De igual forma, se observó como los participantes relacionaron las *causas* del CC con los *efectos* que perciben principalmente en sus contextos cercanos. Al comentar acerca de la *contaminación* y la *actividad de las grandes industrias/empresas* lo hacen a partir de las

experiencias vividas en sus ambientes más próximos, a excepción de un participante que comenta el daño que provoca la actividad industrial en la escala global: “Es algo peligroso, dañino, tóxico para el mundo, especialmente por las grandes empresas y tal” (IAM-10). Además, expresaron distinguir efectos del CC tanto en contextos próximos, como en el mundo, producto de las *acciones personales o colectivas*.

### ***Actitudes***

Ubicaron la mayor responsabilidad del CC en los gobiernos e instituciones (15 citas) seguido de su responsabilidad individual (14 citas) y luego la colectiva (13 citas). Los participantes reconocieron una responsabilidad individual subordinada a la adopción de una responsabilidad colectiva. Consideraron que las acciones se deben realizar en conjunto y ejemplifican con el reciclaje, ahorro de energía eléctrica y hacer un manejo adecuado de los desechos para evitar la contaminación. Alegaron que estas acciones desde el marco personal no marcarían la diferencia y expresaron la *incapacidad para resolver la problemática con acciones individuales*: “Es que como individuo nos queda muy grande la responsabilidad” (IAM-20).

Opinaron que el mayor peso de las acciones recae en las grandes industrias y gobiernos y su actuación estaría limitada por estas: “Nosotros como individuos debemos tratar de no dañar más el medio ambiente, pero esto va más allá, debe ser un problema institucional” (IAM-10). Estos elementos se codificaron como *incapacidad para resolver la problemática debido al contexto global e incapacidad para resolver la problemática debido al contexto nacional*, siendo este último el más mencionado.

En cuanto a las *emociones* referidas al CC manifestaron preocupación, inquietud y desconfianza, a su vez explicaron como el tema les resulta ajeno en muchas ocasiones. Reconocieron que estos afectos solo se activan ante determinadas condiciones como situaciones en las que se habla del tema y ver imágenes o noticias que traten el CC. Estos elementos se codificaron como *falta de consciencia de la problemática\_ como nosotros*.

Por otro lado, comentaron con más frecuencia acerca de una *falta de consciencia de la problemática\_ en otros*. Describieron acciones como el consumo irracional de productos, arrojamiento de desechos en lugares inadecuados como el mar y las calles. Opinaron que existe una carencia de educación en la sociedad en relación con estos temas que condiciona estos comportamientos: “Aquí cuidar el medio ambiente no es una prioridad y no recuerdo que alguna vez haya sido así, hay un factor cultural y mucha desinformación” (IAM-12); “Hay poca concientización acerca del tema al menos en nuestro ámbito social, no cuidar se ha hecho un hábito” (IAM-23).

### **3.4 Percepciones y actitudes en el grupo Identidad Ambiental Baja**

#### ***Procedencia de la información***

Los participantes expresaron haber obtenido la información que poseen sobre el CC mediante la televisión, escuelas primarias, redes sociales e internet, sin hacer diferenciación entre una u otra fuente. Los sujetos expresan simultáneamente elementos referidos a la *información a través de instituciones* (10 citas), *información proveniente de redes sociales e internet* (8 citas), y la *información a través de medios tradicionales* (12 citas).

Comentaron no poseer conocimientos del tema más allá del contacto que han tenido a través de estos medios y algunos participantes consideraron que esto ocurre en la

población en general: “Muchos lo desconocen o simplemente lo ignoran” (IAB-27). Citas como esta fueron codificadas como *desinformación*.

Los sujetos comentaron sobre la *difusión de información* que existe relacionada con temas medioambientales. Expresaron “no hacerle caso”, “no saber que creer” debido al gran volumen de datos que existen sobre el CC y la desconfianza que sienten hacia esta información: “En redes sociales uno se encuentra mucha información, pero nunca se sabe que es cierto o falso, todo lo exageran para llamar la atención, generar pánico y ganar dinero, no quiero saber de eso”. Estos elementos se categorizaron como *evitación/desconfianza hacia la información*.

### ***Causas y soluciones***

Como causa principal del CC los participantes ubicaron la *carencia de medidas y acciones gubernamentales*. A pesar de que comentaron acerca de la *contaminación*, no la refirieron como una de las causas y no se expresó ningún elemento relacionado con la *emisión de gases de efecto invernadero* o la *tala intensiva de árboles*. Solo algunos participantes expusieron las *acciones personales o colectivas* como causa del CC, enfatizando en las colectiva.

Explicaron que los gobiernos son los principales encargados de promover y estimular las prácticas ecológicas, que existen leyes a nivel nacional e internacional que protegen el medio ambiente, pero que en la práctica no se aplican: “La ley existe, pero no se aplica” (IAB-32).

Ubicaron las soluciones en las *medidas institucionales y gubernamentales*. Expusieron que poner leyes, restricciones y penalizar a quienes las incumplan sería la

opción más viable: “Cuántas veces más hay que repetir como papagayo todo el tema del cambio climático. Unas buenas multas quizás hagan cambiar de opinión. No sé” (IAB-30), “Si las exigencias no vienen desde arriba no se hace nada” (IAB-36).

Expresaron que en nuestro país hay escasos de cestos de basura en las calles, infraestructura o mecanismos que permitan reciclar o que faciliten la actividad individual para mitigar el CC y por ello no se sienten motivados a actuar: “Cuando dificultan tanto las cosas uno pierde el interés porque siente que sus acciones son nada” (IAB-36), “Hay veces que a uno se lo ponen tan difícil que pierde interés” (IAB-35). De igual forma plantearon como estos mecanismos muchas veces no funcionan en países más desarrollados.

Por otro lado, un grupo de participantes comentó que sus acciones se limitan al manejo adecuado de los desechos. Algunos expresaron que “siembran plantas”, “se mantienen informados” y “creen que esto puede ayudar”. Todos estos elementos se codificaron como *comportamientos individuales* en la categoría soluciones.

En cuanto a las *soluciones colectivas* propusieron ser más conscientes, exigir medidas y denunciar cuando algo se haga mal. Limitaron su actuación como colectivo a evitar la contaminación de los entornos: “Al parecer las pequeñas acciones que nos quedan de la mano se resumen al no vertimiento de desechos en el entorno que sea” (IAB-33).

### ***Efectos***

Los participantes comentaron acerca de “aumento de la temperatura global”, “el agujero en la capa de ozono”, “incendios forestales” y “deshielo de los polos” para referirse a los *efectos percibidos en el contexto global*. En cuanto a los *efectos percibidos en*

*contextos cercanos* algunos sujetos refirieron la disminución en la producción de alimentos, como los cítricos, el aumento del nivel del mar, y metros de arena perdidos en las playas.

Los códigos empleados con mayor frecuencia en esta categoría es la *no percepción de efectos* (10 citas) y *efectos esperados en el futuro* (9 citas). Los sujetos expresaron no sentir ninguna consecuencia del CC en sus vidas y no percatarse de estas en el contexto global: “No siento efectos del cambio climático en mi vida, como ya dije no lo encuentro un problema aún” (IAB-36), “No percibo ningún efecto realmente, no vivo cerca del mar por lo que no veo contaminación u otros fenómenos que supongo se den con más fuerza en esas zonas” (IAB-28).

Por otro lado, expresaron que los efectos se apreciarán en el futuro, confirmando que no vivencian los efectos en el presente: “los verdaderos afectados serán los que vengan después de nosotros”, de esta forma ubicaron los efectos en el futuro, “En unos años veremos el verdadero daño” (IAB-35), “Lo vamos a lamentar en un futuro” (IAB-31).

Los *efectos percibidos en el contexto global* y los *efectos percibido en contextos cercanos* fueron expresados con una *intensidad afectiva* entre *neutral* y *positiva*. Los comentarios acerca de la *no percepción de efectos* fueron neutrales, a diferencia de lo referido a *efectos esperados en el futuro* donde opinaron con una intensidad afectiva negativa, como se muestra en la figura 5 (Anexo 10).

### ***Actitudes***

Este grupo ubicó la mayor responsabilidad del CC en los gobiernos e instituciones. Alegaron que existe negligencia por parte de estas. Además, expresaron que ellos no tienen control sobre las actividades de estos sectores.

No hicieron referencia a *la responsabilidad con la acción ante el CC\_individual*. En cuanto a la *responsabilidad con la acción ante el CC\_colectiva* se comentó acerca de la importancia de llegar a un consenso y actuar en conjunto para lograr disminuir el impacto de la problemática. Al mismo tiempo, se mostraron escépticos en cuanto a que esto ocurra: “Considero, sé que si todos ponemos de nuestra parte podría disminuir, pero no creo que esto suceda y uno solo no puede cambiar el mundo” (IAB-37).

Consideraron que la acción individual no compite con la magnitud de la problemática, ni lograría contrarrestar el daño provocado por las grandes industrias, empresas o la acción de los otros: “Pienso que no tirando nada al mar estoy contribuyendo en algo, luego recuerdo que en realidad ese sería un aporte muy pequeño que no compite con la contaminación que generan las fábricas o las grandes empresas, o millones de personas” (IAB-37).

Estos elementos se codificaron como: *incapacidad para resolver la problemática con acciones individuales*. Los participantes alegaron que el ser humano es incapaz de darle solución al CC y que el aporte individual no hace ninguna diferencia: “Yo creo que el ser humano no es capaz, simplemente eso” (IAB-36).

En cuanto a la *incapacidad para resolver la problemática debido al contexto global e incapacidad para resolver la problemática debido al contexto nacional*, comentaron que en nuestro país se dificulta la mitigación del CC debido a la falta de infraestructura. Consideraron que la mayor actividad debería ser por parte de países más desarrollados.

Comentaron acerca de la falta de consciencia, esta se dividió en tres grupos: *falta de consciencia de la problemática \_como nosotros, falta de consciencia de la problemática \_en otros, falta de consciencia de la problemática \_en uno mismo.*

Explicaron que el CC no es algo que tengan en cuenta en tanto existen preocupaciones más inmediatas como el trabajo, los estudios, la familia. Admitieron no pensar o vivenciar el CC como un problema y tener comportamientos dañinos para el medio ambiente sin percatarse. Estuvieron de acuerdo en que esto ocurre en otros y como colectivo, aunque reconocieron como mayoría la *falta de consciencia de la problemática \_en uno mismo* refiriéndose a sus propias experiencias y comportamientos: “Es que yo misma muchas veces cuando contamina no lo hago consciente” (IAB-37)

Se empleó para este grupo el código *distanciamiento con la problemática*. Los sujetos expresaron desinterés con respecto al tema alegando diferentes razones: saturación de información a la cual, eventualmente, han dejado de prestarle atención, “sentirse pequeños” ante la magnitud de la situación, por lo que deciden ignorarlo. Un grupo de sujetos reconocieron sentirse indiferentes ante el CC ya que este no entra dentro de sus intereses o preocupaciones de la vida cotidiana.

En cuanto a las emociones asociadas al CC, los participantes lo describen como algo negativo, complejo, dañino y potencialmente peligroso. Sin embargo, alegaron no sentir emociones específicas. Algunos expresaron preocupación o inquietud relacionadas con eventos posibles en el futuro. No ubicaron emociones en el presente vinculadas al CC.

### **3.5 Análisis comparativo de las percepciones y actitudes en torno al CC de acuerdo a las particularidades de la Identidad Ambiental**

#### ***Procedencia de la información***

En los tres grupos los participantes expresaron haber obtenido *información mediante instituciones*. En el grupo de IA-Alta (13 citas) hicieron énfasis en los primeros niveles de enseñanza, alegaron haber participado en diferentes actividades educativas como círculos de interés y concursos. Refirieron estas experiencias como algo positivo e instructivo para sus vidas. En el grupo de IA-Media (8 citas) y el de IA-Baja (10 citas) se mencionaron las instituciones educativas como fuente de información, sin profundizar más en este elemento.

En cuanto a la *información mediante redes sociales e internet*, en el grupo IA-Alta (4 citas), los participantes refirieron seguir páginas sobre animales y otras que ofrecen soluciones e ideas para el reciclaje. En el grupo IA-Media (4 citas) comentaron haber encontrado gran cantidad de información mediante esta vía, sin especificar sobre los temas encontrados. En el grupo IA-Baja (8 citas) solo mencionaron la existencia de mucha información vía online y algunos participantes mencionaron que el tema está saturado en las redes, por lo que lo ignoran o expresan desconfianza hacia la información.

Los participantes de IA-Alta hicieron referencia a la *información mediante medios tradicionales* y cómo esta les había impresionado en algún momento de su vida. En los dos grupos restantes solo se hace mención a esta fuente de información. No se codificó en el grupo de IA-Baja *información proveniente de otras personas* a diferencia de los otros grupos. Los participantes de IA-Alta (3 citas) hicieron alusión a familiares cercano o

encargados de las actividades en las que se han visto involucrados. En el grupo IA-Media se refirieron a figuras públicas o amistades.

Estos elementos indican que los participantes con una IA-Alta suelen interesarse y buscar más información acerca del CC que los sujetos con una IA-Media o Baja. Se codificó con mayor frecuencia la *búsqueda activa de información* en el grupo de Identidad ambiental alta (IA-Alta). De igual forma, en este grupo, los sujetos recibieron información desde edades tempranas y con personas cercanas, a diferencia del resto de los grupos.

Las referencias a la percepción de *desinformación* en uno mismo o en otros no estuvieron presentes en este grupo, pero fueron recurrentes en el grupo de IA-Media (13 citas) y el de IA-Baja (8 citas). Mientras que en el grupo IA-Alta se empleó el código *evitación de la información* asociado a la experimentación de emociones negativas y a la adquisición del tema de un sentido personal, en el grupo IA-Baja se asoció a expresiones de desconfianza y saturación. En el grupo de IA-Media solo se registró este código en una ocasión y se relacionó con la valoración de que el tema no resulta lo suficientemente relevante para el sujeto.

### ***Causas y soluciones***

Los participantes con una IA-Alta ubicaron como principales causas del CC las *acciones personales o colectivas* (27 citas) y la *contaminación* (21 citas). En el grupo IA-Media también se ubicó como causa principal del CC la *actividad personal o colectiva* (14 citas), seguido de la *contaminación* (12 citas). A diferencia del primer grupo, también se atribuyó el origen de la problemática a la *actividad de las grandes industrias y empresas* (10 citas). En este grupo solo algunos participantes reconocieron tener comportamientos

nocivos para el medio ambiente. De manera general hablaron sobre el papel de la humanidad y el daño que ocasiona.

*La carencia de medidas y acciones gubernamentales* fue la causa principal expresada por los participantes de IA-Baja. Expresaron sentirse desmotivados a actuar en función de mitigar el CC por esta escases de medidas. La mayoría de las soluciones propuestas por este grupo parten de *medidas institucionales y gubernamentales* (21 citas).

En contraste, el grupo IA-Alta centró las soluciones en los *comportamientos individuales* (29 citas). De la misma forma ocurrió con los participantes de IA-Media en cuanto a *comportamientos individuales* (10 citas), aunque en estas expresiones aparecieron simultáneamente con propuestas de *acciones colectivas* (9citas).

Al proponer soluciones se aprecia como los participantes de IA-Alta entienden el impacto positivo que pueden tener sus acciones, más que en los demás grupos, ya que se ubican ellos mismos como protagonistas de las soluciones. En el grupo IA-Media la actuación personal está subordinada a la colectiva y en el grupo IA-Baja ubican casi toda posibilidad de actuación en las instituciones y gobiernos.

### ***Efectos***

En los tres grupos se hizo alusión a efectos en la salud de dísimiles maneras. Los participantes de IA-Alta (6 citas) hicieron alusión a enfermedades respiratorias e incluso comentaron sobre el impacto en la salud mental producto de fenómenos derivados del CC. En el grupo IA-Media solo fue mencionado por algunos participantes (3citas), sin especificar problemas de salud. Los participantes del grupo de IA-Baja (6 citas ) comentaron acerca de enfermedades en la piel provocadas por el sol.

Los efectos percibidos en contextos cercanos fueron expresados con mayor frecuencia en los grupos IA-Alta (8 citas) e IA-Media (16 citas), comparado con IA-Baja (6 citas) donde aparece con menor frecuencia, relacionados con la disminución de producción de alimentos y aumento del nivel del mar en el caso de los participantes que viven cerca de playas o zonas costeras.

En el grupo de IA-Media (27 citas) y en el de IA-Baja (6 citas) aparecen con mayor frecuencia los *efectos percibido en el contexto global* (27 citas) que los *efectos percibidos en contextos cercanos*. Los *efectos esperados en el futuro* y la *no percepción de efectos* solo se codificaron en el grupo de IA-Baja.

### ***Actitudes***

La responsabilidad individual ante el CC se codificó con mayor frecuencia en el grupo IA-Alta (45 citas) que en los grupos de IA-Media (14 citas) e IA-Baja (1 cita). Describieron el papel que deben desempeñar ante la problemática y expresaron comportamientos que indican proactividad ante la búsqueda de soluciones.

En IA-Media se ubicó la responsabilidad ante el CC en los gobiernos e instituciones (15 citas), seguido de su responsabilidad individual (14 citas) y luego la colectiva (13 citas). Reconocieron su responsabilidad individual, aunque de manera diferente al grupo IA-Alta, pues se subordinó a la adopción de una responsabilidad colectiva. Sugirieron que el mayor peso de las acciones recae en las grandes industrias y gobiernos y su actuación estaría limitada por estas.

De manera similar ocurrió en el grupo de IA-Baja en el que se ubicó la mayor responsabilidad del CC en los gobiernos e instituciones. En contraste con los grupos

anteriores, en el de IA-Baja no hicieron referencia a *la responsabilidad individual con la acción ante el CC*. En cuanto a la *responsabilidad colectiva con la acción ante el CC*, expresaron la importancia de llegar a un consenso y actuar conjuntamente para disminuir el impacto de la problemática, al mismo tiempo expresaron desconfianza en que esto llegue a ocurrir.

En la figura 6 (Anexo 11) se muestra la frecuencia por grupos de los códigos *responsabilidad con la actuación ante el CC\_colectiva*, *responsabilidad con la acción ante el CC\_institucional/gubernamental* y la *responsabilidad con la acción ante el CC\_individual* para cada grupo. En la figura 7 (Anexo 12) se muestra como la *incapacidad para resolver la problemática con acciones individuales* presentó más codificaciones en el grupo IA-Baja, mientras que en el resto de los grupos esta codificación solo aparece en una ocasión respectivamente.

La *incapacidad para resolver la problemática debido al contexto nacional* apareció con mayor frecuencia en el grupo de IA-Baja (15 citas). En este grupo comentaron sobre la falta de infraestructura y mecanismos en el país que faciliten actividades de protección del medio ambiente y como esto los desmotiva a tomar acción. En el grupo de IA-Media (8 citas) expusieron problemas como la desinformación y la falta de consciencia como limitaciones para su actividad individual. En IA-Alta solo se codificó en dos ocasiones.

La *incapacidad para resolver la problemática debido al contexto global* solo se codificó con en los grupos IA-Media (3 citas) e IA-Baja (9 citas). Ambos grupos plantearon que no tienen control sobre la actividad de grandes industrias y empresas. Además, consideraron que está en manos de países más desarrollados tomar la iniciativa para mitigar el CC.

El código *falta de consciencia* se construyó a partir del grupo de IA-Media e IA-Baja, ya que en el de IA-Alta no aparecieron expresiones referidas a este elemento. En primer lugar, la *falta de consciencia de la problemática\_en otros* predominó en el grupo de IA-Media asociado a la descripción de acciones nocivas de la humanidad hacia el medio ambiente. Consideraron que hay una carencia educativa en la sociedad en torno a la protección del medio ambiente que condiciona estos comportamientos. De manera similar, en el grupo de IA-Baja, los participantes refirieron que el tema del CC es ignorado por gran parte de la población (11 citas).

Por otro lado, la falta de consciencia de la problemática\_ como colectivo se codificó con más frecuencia en el grupo de IA-Media (10 citas) que en el de IA-Baja (6 citas). Hay un mayor reconocimiento el grupo de IA\_Media de lo ajeno que les resulta el tema en ocasiones. Los participantes coincidieron en muchas de sus opiniones y experiencias respecto a ese extrañamiento.

La *falta de consciencia de la problemática\_en uno mismo* solo se codificó en el grupo de IA-Baja. Admitieron tener comportamientos nocivos para el ambiente sin percatarse, además de no vivenciar y entender el CC como un problema. Se construyó solo para este grupo el código *distanciamiento con la problemática* ya que, a diferencia de los demás grupos, comentaron explícitamente desinterés e indiferencia ante el CC.

En cuanto a las emociones y sentimientos asociados al CC en el grupo de IA-Alta los participantes alegaron sentir preocupación, miedo, inseguridad e inconformidad relacionado con las vivencias que tienen del CC en ámbitos familiares y más globales. Por otro lado, se mostraron positivos y optimistas al expresar sus comportamientos individuales y proponer alternativas en función de contribuir a la problemática.

Los participantes del grupo de IA-Media refirieron sentir preocupación, inquietud y desconfianza. De igual forma, reconocieron que estos afectos solo se activan ante condiciones que lo estimulan: vivir algún desastre natural, ver imágenes, noticias que traten del CC. Reconocieron que sin la aparición de estos estímulos el tema les resulta ajeno la mayoría del tiempo.

En el grupo de IA-Baja solo algunos participantes expresaron preocupación e inquietud vinculada con posibles repercusiones en el futuro. En su mayoría reconocieron no sentir nada ante el término debido a que no entra dentro de sus intereses de la vida cotidiana y no lo perciben como un problema o un peligro. Se apreció que no experimentan emociones vinculadas a efectos del CC en el presente.

### **3.6 Discusión**

La presente investigación tuvo como objetivo general describir percepciones y actitudes en torno al CC de acuerdo a las particularidades de la identidad ambiental en población cubana. La principal motivación para la consecución de este objetivo radicó en la importancia de una profundización cualitativa del diagnóstico de predictores personales de la percepción del CC en el contexto cubano, que pueda conducir a la identificación de necesidades psicoeducativas y, de esta manera, contribuir al diseño de programas de intervención psicosocial ambiental que impacten en la receptividad y proactividad en las actuaciones de afrontamiento al CC.

Para dar cumplimiento al objetivo general fueron definidos tres objetivos específicos: determinar particularidades de la identidad ambiental en población cubana, identificar percepciones y actitudes en torno al CC en población cubana y analizar percepciones y

actitudes en torno al CC de acuerdo a particularidades de la identidad ambiental en población cubana.

Ramírez-Vázquez & González-Gaudio (2016) identificaron una prevalencia de la contaminación como núcleo de las representaciones del CC. Esto coincide con los resultados de la presente investigación donde la contaminación fue una de las causas referidas con mayor frecuencia en cada grupo.

Estos autores plantean que la asociación a este tema de la problemática del CC conduce a los participantes a realizar acciones puntuales relacionadas con el tratamiento de los desechos. Esto coincide con los resultados de este estudio en tanto los tres grupos de participantes proponen una serie de medidas ya sea personales, colectivas, institucionales o gubernamentales para un mejor manejo de los desechos.

Los participantes, al referirse a las causas del CC no expresaron emociones, en contraste con las expresiones relacionadas con los efectos donde sí fueron expresadas. Esto coincide con el trabajo de Calixto-Flores y Terrón-Amigón (2018), quienes señalan que las emociones constituyen un componente relevante en las representaciones sociales del CC.

Estos autores identificaron, en una muestra de estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional de México, una mayor proporción de contenidos sobre los efectos del CC que de sus causas. Entre las emociones expresadas encontraron: indignación, tristeza, miedo, desconfianza, impotencia, enojo y pesimismo. Esto coincide con la presente investigación. Además de estas emociones se identificó la indiferencia en el caso de los participantes del grupo IA-Baja.

Las personas en los países desarrollados consideran que los impactos negativos a la salud, la agricultura y la cultura tienen más probabilidades de ocurrirles a otros que a ellos mismos, y ven el CC como una amenaza distante en el espacio y el tiempo (Maibach y otros, 2015; Moyano y otros, 2009; Smith y otros, 2014). Ello resultó similar para el caso de los participantes del grupo IA-Baja quienes ubicaron sus preocupaciones por los efectos en una perspectiva futura. No obstante, mostraron mayor percepción del tema al exponer vivencias directas de los impactos de desastres naturales y del deterioro del medio ambiente local.

Clayton y otros (2021) exponen que las personas con una fuerte identidad ambiental sienten un sentido de conexión e interdependencia con el mundo natural que afecta la forma en que piensan sobre la naturaleza, así como la forma en que piensan sobre sí mismos, y eso hace que la naturaleza sea emocionalmente significativa para ellos. Por lo tanto, es probable que los problemas ambientales estén menos distantes psicológicamente y atraigan una mayor atención de las personas con una identidad ambiental fuerte.

Los resultados de Galindo (2020) mostraron una correlación negativa y fuerte entre identidad ambiental y negación del CC entendiéndose por: a mayor identidad ambiental, menor negación del CC. Además, Clayton y otros (2019) plantean que las puntuaciones en la Escala de Identidad Ambiental están fuertemente correlacionadas con la preocupación ambiental, valores ambientales, comportamiento e intención comportamental ambiental. Esto coincide con este estudio puesto que se identificó que en los participantes con una IA-Alta, a diferencia de los participantes con una IA-Media y Baja, existe una mayor responsabilidad personal ante el cuidado del medio ambiente y mayor proactividad ante la actuación para mitigar el CC.

Los participantes que se ubicaron en el grupo de IA-Alta refirieron participar en actividades sobre medio ambiente y recibir información de personas significativas desde edades tempranas. Esto es congruente con lo propuesto por (Clayton y otros, 2019) que plantea como las experiencias tempranas con la naturaleza, particularmente en compañía de otros significativos, resultan importantes en el desarrollo de la identidad ambiental

## Conclusiones

1. Se describieron las percepciones y actitudes en torno al CC de acuerdo a las particularidades de la identidad ambiental, de manera diferenciada en función de los efectos percibidos, la responsabilidad atribuida a las causas y soluciones, la confianza en la información y la disposición a implicarse comportamentalmente en la mitigación del CC.
2. Se establecieron niveles alto, medio y bajo de identidad ambiental en la muestra estudiada. Se ubicó un mayor número de participantes en el nivel medio.
3. Se identificaron percepciones en torno al CC referidas a las causas, efectos y las soluciones. Las causas percibidas son: actividades de industrias, contaminación, emisión de gases de efecto invernadero, tala intensiva de árboles, acciones personales o colectivas y carencia de medidas gubernamentales. Los efectos percibidos se distinguen temporalmente y espacialmente. Las soluciones percibidas se agrupan en comportamientos individuales, colectivos y medidas gubernamentales. Se identificaron actitudes asociadas con la adopción de responsabilidades individuales y colectivas o referidas a la incapacidad de solucionar la problemática, falta de consciencia o evasión y desconfianza de la información.
4. Los participantes ubicados en el nivel de identidad ambiental alta mostraron actitud proactiva ante la búsqueda de soluciones y asumieron mayor responsabilidad personal ante la mitigación del CC. Expresaron emociones como preocupación y miedo en el presente. Los participantes ubicados en el nivel medio ubicaron la responsabilidad en el colectivo y expresaron emociones negativas ante vivencias directas de los impactos. Los participantes ubicados en el nivel bajo atribuyeron la responsabilidad de las causas y soluciones a los gobiernos e instituciones. Expresaron distanciamiento y desconfianza ante la problemática y no percibir efectos en el presente.

## **Recomendaciones**

1. Replicar el estudio en una muestra más amplia para evaluar la replicabilidad y representatividad de los resultados obtenidos.
2. Profundizar en la comprensión de las percepciones y actitudes en torno al Cambio Climático de acuerdo a las particularidades de la identidad ambiental en población cubana, a partir del desarrollo de investigaciones que permitan el diseño de programas de intervención psicosocial ambiental que impacten en la receptividad y proactividad en las actuaciones de afrontamiento al CC.
3. Presentar los resultados obtenidos a proyectos asociados a los programas nacionales “Desarrollo Local en Cuba” y “Las Ciencias Sociales y las humanidades. Desafíos ante la estrategia de desarrollo de la sociedad cubana” para contribuir al perfeccionamiento de la estrategia de Educación Ambiental en el país.

## Referencias bibliográficas

- Austin, E. K., Handley, T., Kiem, A. S., Rich, J. L., Lewin, T. J., Askland, H. H., ... & Kelly, B. J., (2018). Drought-related stress among farmers: Findings from the Australian Rural Mental Health Study. *The Medical Journal of Australia*, 209, 159-165. doi:10.5694/mja17.01200
- Bliuc, A. M., McGarty, C., Thomas, E. F., Lala, G., Berndsen, M., y Misajon, R. (2015). Public division about climate change rooted in conflicting socio-political identities. *Nat. Clim. Change*, 5, 226–229. doi:10.1038/nclimate2507
- Bloodhart, B., Maibach, E., Myers, T., y Zhao, X. (2015). Local climate experts: The influence of local TV weather information on climate change perceptions. . *PLoS ONE*, 10(11), Article e0141526. doi:10.1371/journal.pone.0141526
- Bowdena, V., Nyberga, D., y Wrightb, C. (2019). Planning for the past: Local temporality and the construction of denial in climate change adaptation. *Global Environmental Change*, 57. doi:<https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2019.101939>
- Boykoff, M. T. (2012). Who speaks for the climate? Making sense of media reporting on climate change. *Int. J. Public Opin. Res.*, 24, 546–550. doi:10.1093/ijpor/eds035.
- Brulle, R. J., Carmichael, J., y Jenkins, J. C. (2012). Shifting public opinion on climate change: an empirical assessment of factors influencing concern over climate change in the U.S., 2002-2010. *Clim. Change*, 114, , 169–188. doi:10.1007/s10584-012-0403-y
- Burke, M., González, F., Baylis, P., Heft-Neal, S., Baysan, C., Basu, S., y Hsiang, S. (2018). Higher temperatures increase suicide rates in the United States and Mexico. *Nature Climate Change*, 8, 723-729. doi:10.1038/s41558-018-0222-x

- Calixto-Flores, R., y Terrón-Amigón, E. (2018). Las emociones en las representaciones sociales del cambio climático. *Educar em Revista*, 34(68), 217-233.  
doi:10.1590/0104-4060.55684
- Calixto, R. (2018). El cambio climático en las representaciones sociales de los estudiantes universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 122-132.  
Retrieved from <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1443>
- Canales, M., y Peinado, A. (1994). Grupos de discusión. In J. Delgado y J. Gutiérrez (Eds.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales* (pp. 287-316). Madrid: Síntesis.
- Capstick, S., Whitmarsh, L., Poortinga, W., Pidgeon, N., y Upham, P. (2015). International trends in public perceptions of climate change over the past quarter century. *Wiley Interdiscip. Rev. Clim. Change*, 6, 35–61. doi:10.1002/wcc.321.
- Caride-Gómez, J. A., y Meira-Carteá, P. Á. (2019). Educación, ética y cambio climático. *Innovación Educativa*, 29, 61-76.
- Castell, S., Charlton, A., Clemence, M., Pettigrew, N., Pope, S., Quigley, A., y et al. (2015). *Public Attitudes to Science*. Retrieved from Ipsos Mori report for Department for Business Innovation and Skills:
- Chua, K. B., Quoquab, F., Mohammad, J., y Basiruddin, R. (2016). The mediating role of new ecological paradigm between value orientations and pro-environmental personal norm in the agricultural context. *Asia Pacific Journal of Marketing and Logistics*, 28(2), 323-349. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1108/APJML-09-2015-0138>
- Chung, M. G., Kang, H., Dietz, T., Jaimes, P., y Liu, J. (2019). Activating values for encouraging pro-environmental behavior: the role of religious fundamentalism and

willingness to sacrifice. *Journal of Environmental Studies and Sciences*.

doi:10.1007/s13412-019-00562-z

Cialdini, R. B., Demaine, L. J., Sagarin, B. J., Barrett, D. W., Rhoads, K., y Winter, P. L.

(2006). Managing social norms for persuasive impact. *Social Influence*, 1, 3-15.

doi:<https://doi.org/10.1080/15534510500181459>

Clayton, S. (2019). Psicología y Cambio Climático. *Papeles del Psicólogo*, 40(3), 167-173.

doi:10.23923/pap.psicol2019.2902

Clayton, S., Czellar, S., Nartova-Bochaver, S., Skibins, J. C., Salazar, G., Tseng, Y.-C., . . .

Monge-Rodriguez, F. S. (2021). Cross-Cultural Validation of A Revised

Environmental Identity Scale. *Sustainability*, 13. doi:10.3390/su13042387

Clayton, S., Devine-Wright, P., Stern, P. C., Whitmarsh, L., Carrico, A., Steg, L., y et al.

(2015). Psychological research and global climate change. *Nature Climate Change*,

5(7), 640–646. doi:10.1038/nclimate2622

Clayton, S., Irkhin, B. D., y Nartova-Bochaver, S. K. (2019). Environmental Identity in

Russia: Validation and Relationship to the Concern for People and Plants.

*Psychology. Journal of the Higher School of Economics*, 16(1), 85-107.

doi:10.17323/1813-8918-2019-1-85-107

Colectivo de autores PSICO GRUPOS WhatsApp. (2020). Orientación psicológica en

grupos de WhatsApp. *Integración Académica en Psicología*, 8(23), 22-44.

Retrieved from <http://integracion-academica.org/36-volumen-8-numero-23-mayo-agosto-2020/273-orientacion-psicologica-en-grupos-de-whatsapp>

Cook, J., y Lewandowsky, S. (2016). Rational irrationality: modeling climate change belief

polarization using bayesian networks. *Top. Cogn. Sci.*, 8, 160–179.

doi:10.1111/tops.12186.

- Cook, J., Nuccitelli, D., Skuce, A., Jacobs, P., Painting, R., Honeycutt, R., . . . Way, R. G. (2013). Quantifying the consensus on anthropogenic global warming in the scientific literature. *Energy Policy*, *73*, 706–708. doi:10.1016/j.enpol.2014.06.002
- Corral-Verdugo, V. (2001). *Comportamiento proambiental. Una introducción al estudio de las conductas protectoras del ambiente*. Santa Cruz de Tenerife: Resma.
- Corral-Verdugo, V., Aguilar-Luzón, M. d. C., y Hernández, B. (2019). Bases teóricas que guían a la psicología de la conservación ambiental. *Papeles del Psicólogo*, *40*(3), 174-181. doi:10.23923/pap.psicol2019.2897
- Corral-Verdugo, V., Frías, M., y García, C. (2010). Introduction to the psychological dimensions of sustainability. In V. Corral, C. García, y M. Frías (Eds.), *Psychological approaches to sustainability* New York: Nova Science Publishers.
- Drummond, C., y Fischhoff, B. (2017). Individuals with greater science literacy and education have more polarized beliefs on controversial science topics. *Proc. Natl. Acad. Sci.* (114), 9587–9592. doi:10.1073/pnas.1704882114
- Duchi, L., Lombardi, D., Paas, F., y Loyens, S. M. M. (2020). How a growth mindset can change the climate: The power of implicit beliefs in influencing people's view and action. *Journal of Environmental Psychology*, *70*, 101461.  
doi:<https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2020.101461>
- Dunlap, R. E. (2013). Climate Change Skepticism and Denial: An Introduction *American Behavioral Scientist*, *57*(6), 691-698. doi:10.1177/0002764213477097
- Dunlap, R. E., y Jacques, P. J. (2013). Climate Change Denial Books and Conservative Think Tanks. *American Behavioral Scientist*, *57*(6) 699–731.  
doi:10.1177/0002764213477096

- Dunlap, R. E., y McCright, A. M. (2010). Climate change denial: sources, actors and strategies. In C. Lever-Tracy (Ed.), *Routledge Handbook of Climate Change and Society* (pp. 240-259). Abingdon, UK: Routledge.
- Farrell, J. (2015). Network structure and influence of the climate change counter-movement. *Nat. Clim. Change*, 6, 1–5. doi:10.1038/nclimate2875
- Feygina, I., Jost, J. T., y Goldsmith, R. E. (2011). Justificación del sistema y negación de los problemas ambientales. Prospecto para un cambio “avalado” por el Sistema. *Psicología Política*(43), 37-64.
- Friese, S. (2020a). Creating a Coding Frame with ATLAS.ti by Susanne Friese. Retrieved from <https://atlasti.com/2020/01/31/creating-a-coding-scheme-with-atlas-ti-by-susanne-friese/>
- Friese, S. (2020b). Further Analysis after Coding: Within and Across-Case Analysis with ATLAS.ti. . Retrieved from <https://atlasti.com/2020/27/07/within-andacross-case-comparisons-with-atlasti/>
- Galindo, D. (2020). *Variables personales asociadas a la negación del Cambio Climático en estudiantes de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas*. (Licenciada en Psicología Tesis de diploma en opción al título de Licenciada en Psicología). Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Santa Clara.
- Givens, J. E. (2014). Sociology: drivers of climate change beliefs. *Nat. Clim. Change*, 4, 1051–1052. doi:10.1038/nclimate2453
- Goldsmith, R. E., Feygina, I., y Jost, J. T. (2013). The gender gap in environmental attitudes: A system justification perspective. In *Research, action and policy: Addressing the gendered impacts of climate change* (pp. 159-171). doi:[https://doi.org/10.1007/978-94-007-5518-5\\_12](https://doi.org/10.1007/978-94-007-5518-5_12)

- Hamilton, L. C., Hartter, J., Lemcke-Stampone, M., Moore, D. W., y Safford, T. G. (2015). Tracking public beliefs about anthropogenic climate change. *PLoS ONE*, *10*, 1–14.
- Hansen, A., Bi, P., Nitschke, M., Ryan, P., Pisaniello, D., y Tucker, G. (2008). The effect of heat waves on mental health in a temperate Australian city. *Environmental Health Perspectives*, *116*, 1369-1375. doi:10.1289/ehp.11339
- Heras, F. (2013). La negación del cambio climático en España: percepciones sociales y nuevos tratamientos mediático. In R. Fernández y R. Mancinas (Eds.), *Medios de Comunicación y cambio climático* (pp. 155-170). Sevilla: Fenix editora.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., y Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6 ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.
- Hesed, C. D. M., y Paolisso, M. (2015). Cultural knowledge and local vulnerability in African American communities. *Nat. Clim. Chang.*, *5*, 683–687. doi:10.1038/nclimate2668.
- Hine, D. W., Reser, J. P., Phillips, W. J., Cooksey, R., Marks, A. D. G., Nunn, P., y et al. (2013). Identifying climate change interpretive communities in a large Australian sample. *Journal of Environmental Psychology*, *36*, 229–239. doi:10.1016/j.jenvp.2013.08.006
- Hope, A. L. B., y Jones, C. R. (2014). The impact of religious faith on attitudes to environmental issues and carbon capture and storage (CCS) technologies: a mixed methods study. *Technol. Soc.*, *38*, 48–59. doi:10.1016/j.techsoc.2014.02.003
- Hornsey, M. J., Harris, E. A., Bain, P. G., y Fielding, K. S. (2016). Meta-analyses of the determinants and outcomes of belief in climate change. *Nature Climate Change*, *6*(6), 622-626. doi:<https://doi.org/10.1038/nclimate2943>

- Howe, P. D., Marlon, J. R., Mildenberger, M., y Shield, B. S. (2019). How will climate change shape climate opinion? . *Environ. Res. Lett.*, *14*, 113001. doi:10.1088/1748-9326/ab466a.
- Howe, P. D., Mildenberger, M., Marlon, J. R., y Leiserowitz, A. (2015). Geographic variation in opinions on climate change at state and local scales in the USA. *Nat. Clim. Change*, *5*, 596–603. Retrieved from 10.1038/nclimate2583
- Junta Directiva de la Sociedad Cubana de Psicología. (2020). *Código de ética*. La Habana: Sociedad Cubana de Psicología.
- Kahan, D., Peters, E., Wittlin, M., Slovic, P., Ouellette, L., Braman, D., y Mandel, G. (2012). The polarizing impact of science literacy and numeracy on perceived climate change risks. *Nat. Clim. Change*, *2*, 732–735. doi:10.1038/nclimate1547.
- Lastra, J. A. S., Pérez, L. H. H., y López, J. L. S. (2018). El cambio climático y sus representaciones sociales en el medio rural de Chiapas, México. *Ambiente y Desarrollo*, *22*(42), 1-12. Retrieved from <https://doi.org/10.11144/Javeriana.ayd22-42.ccrs>
- Leas, E. C., Althouse, B. M., Dredze, M., Obradovich, N., Fowler, J. H., Noar, S. M., . . . Ayers, J. W. (2016). Big data sensors of organic advocacy: the case of Leonardo DiCaprio and climate change. *PloS One*, *11*, e0159885. doi:10.1371/journal.pone.0159885
- Lee, T. M., Markowitz, E. M., Howe, P. D., Ko, C. Y., y Leiserowitz, A. A. (2015). Predictors of public climate change awareness and risk perception around the world. *Nat. Clim. Chang.*, *5*, 1014–1020. doi:10.1038/nclimate2728

- Leiserowitz, A., Maibach, E., Roser-Renouf, C., Feinberg, G., y Howe, P. (2015). Climate change in the American mind. *Environ. Yale Educ.*, 61. Retrieved from [http://refhub.elsevier.com/S1462-9011\(19\)30953-0/sbref0175](http://refhub.elsevier.com/S1462-9011(19)30953-0/sbref0175)
- Lewandowskyab, S., Ballardac, T., Oberauerd, K., y Benestade, R. (2016). A blind expert test of contrarian claims about climate data. *Global Environmental Change*, 39, 91-97. doi:<https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2016.04.013>
- Lobe, B., Morgan, D., y Hoffman, K. (2020). Qualitative Data Collection in an Era of Social Distancing. *International Journal of Qualitative Methods*, 19, 1-8. doi:10.1177/1609406920937875
- López-Cabanas, M., y Aragonés, J. I. (2019). Psicología y medioambiente: un reto ineludible. *Papeles del Psicólogo*, 40(3) 161-166. doi:10.23923/pap.psicol2019.2908
- Maibach, E. W., Kreslake, J. M., Roser-Renouf, C., Rosenthal, S., Feinberg, G., y Leiserowitz, A. A. (2015). Do Americans understand that global warming is harmful to human health? Evidence from a national survey. *Ann. Glob. Health*, 81, 396–409 doi:10.1016/j.aogh.2015.08.010.
- McCright, A., y Dunlap, R. E. (2011). Cool dudes: The denial of climate change among conservative white males in the United States. *Global Environmental Change*, 21 1163–1172. doi:10.1016/j.gloenvcha.2011.06.003
- McCright, A. M., Marquart-Pyatt, S. T., Shwom, R. L., Brechin, S. R., y Allen, S. (2016). Ideology, capitalism, and climate: explaining public views about climate change in the United States. *Energy Res. Soc. Sci.*, 21, 180–189. doi:10.1016/j.erss.2016.08.003.

- Mendoza, J. A. O., Romero, D. A. K., Hernández, B. P., y Corona, A. P. (2016). Vulnerabilidad social y cambio climático. *Ciudades*, 109, 48-54.
- Morejón, A., Bayón, P., y Rodríguez, Y. E. (2019). Hacia la sostenibilidad ambiental: análisis y propuestas frente al cambio climático en el debate cubano. In A. Morejón (Ed.), *Cambio Ambiental Global. Desafíos y alternativas en las apuestas por la sostenibilidad de la vida* (pp. 106-125). Rosa Luxemburg Stiftung.
- Moyano, E., Paniagua, Á., y Lafuente, R. (2009). Políticas ambientales, cambio climático y opinión pública en escenarios regionales. El caso de Andalucía. . *Rev. Int. Sociol.*, 67, 681–699. doi:10.3989/ris.2008.01.23.
- O'Neill, S., Williams, H.T.P., Kurz, T., Wiersma, B., & Boykoff, M., (2015). Dominant frames in legacy and social media coverage of the IPCC Fifth assessment report. *Nat. Clim. Change*, 5, 380–385. doi:10.1038/nclimate2535
- ONEI (2019). *Panorama ambiental. Cuba 2018*. La Habana: ONEI.
- Paulus, T. M., y Lester, J. N. (2015). ATLAS.ti for conversation and discourse analysis studies. *International Journal of Social Research Methodology*. doi:10.1080/13645579.2015.1021949
- Plutzer, E., Mccaffrey, M., Hannah, A.L., Rosenau, J., Berbeco, M., Reid, A.H.,. (2016). Climate confusion among U.S. . *Teachers. Science*(351), 664–665. doi:10.1126/science.aab3907
- Ramírez-Vázquez, Y., y González-Gaudiano, E. J. (2016). Representaciones sociales del cambio climático en estudiantes de dos universidades veracruzanas. *Revista de Investigación Educativa*, 22(enero-junio).

- Roldán, A. E., Pérez, J. G., Blanco, M. A., y Cartea, P. Á. M. (2017). La representación social del cambio climático en el alumnado universitario español de Ciencias e Ingeniería. *Enseñanza de las Ciencias*(Extraordinario), 765-1770.
- Ronzani, C. M., Costa, P. R. d., Silva, L. F. d., Pigola, A., y Paiva, E. M. d. (2020). Qualitative methods of analysis: an example of Atlas.Ti™ software usage. *Revista Gestão & Tecnologia*, 20(4), 284-311.
- Rosentrater, L. D., Sælensminde, I., Ekström, F., Böhm, G., Bostrom, A., Hanss, D., y et al. (2013). Efficacy trade-offs in individuals' support for climate change policies. *Environment and Behavior*, 45(8), 935–970. doi:10.1177/0013916512450510
- Ruiz, I., Faria, S. H., y Neumann, M. B. (2020). Climate change perception: Driving forces and their interactions. *Environmental Science and Policy*(108), 112–120.
- Sánchez-Vidal, A. (2002). *Psicología Social Aplicada*. Madrid: Pearson Educación, S. A. .
- Scribano, A. (2017). Miradas cotidianas. El uso de WhatsApp como experiencia de investigación social. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*(13), 8-22. Retrieved from <http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/207>
- Scruggs, L., y Benegal, S. (2012). Declining public concern about climate change: can we blame the great recession? . *Glob. Environ. Change*, 22, 505–515. doi:10.1016/j.gloenvcha.2012.01.002
- Shi, J., Visschers, V. H. M., Siegrist, M., y Arvai, J. (2016). Knowledge as a driver of public perceptions about climate change reassessed. *Nat. Clim. Change*, 6, 759–762. doi:10.1038/nclimate2997
- Singh, A. S., Zwickle, A., Bruskotter, J. T., y Wilson, R. (2017). The perceived psychological distance of climate change impacts and its influence on support for

adaptation policy. *Environmental Science & Policy*, 73, 93–99.

doi:10.1016/j.envsci.2017.04.011

Smith, W. J., Liu, Z., Safi, A. S., y Chief, K. (2014). Climate change perception, observation and policy support in rural Nevada: a comparative analysis of native Americans, nonnative ranchers and farmers and mainstream America. *Environ. Sci. Policy*, 42, 101–122. doi:10.1016/j.envsci.2014.03.007

Soratto, J., Pires, D. E. P. d., y Friese, S. (2020). Thematic content analysis using ATLAS.ti software: Potentialities for researchs in health. *Rev Bras Enferm*, 73(3), e20190250. doi:10.1590/0034-7167-2019-0250

Sparkman, G., Lee, N. R., y Macdonald, B. N. J. (2021). Discounting environmental policy: The effects of psychological distance over time and space. *Journal of Environmental Psychology*, 73, 101529. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2020.101529>

Stern, P. C. (2016). Sociology: impacts on climate change views. *Nat. Clim. Change*, 6, 341–342. doi:10.1038/nclimate2970

Stoll-Kleemann, S., O'Riordan, T., y Jaeger, C. C. (2001). The psychology of denial concerning climate mitigation measures: evidence from Swiss focus groups. *Global Environmental Change*, 11 107-117.

Tjernström, E., y Tietenberg, T. (2008). Do differences in attitudes explain differences in national climate change policies? . *Ecol. Econ.*, 65, 315–324. doi:10.1016/j.ecolecon.2007.06.019.

Tschötschel, R., Schuck, A., Schwinges, A., y Wonneberger, A. (2021). Climate change policy support, intended behaviour change, and their drivers largely unaffected by

- consensus messages in Germany. *Journal of Environmental Psychology*, 76, 101655. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2021.101655>
- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social: Reflexión metodológica y práctica social*. Madrid: Síntesis.
- van der Linden, S., Leiserowitz, A., y Maibach, E. (2019). The gateway belief model: A large-scale replication. *Journal of Environmental Psychology*, 62, 49-58. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2019.01.009>
- van der Linden, S., Leiserowitz, A., Rosenthal, S., y Maibach, E. (2017). Inoculating the public against misinformation about climate change. *Glob. Challenges*, 1, 1600008. doi:10.1002/gch2.201600008
- van Valkengoed, A. M., Steg, L., y Perlaviciute, G. (2021). Development and validation of a climate change perceptions scale. *Journal of Environmental Psychology*, 76, 101652. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2021.101652>
- Weber, E. U. (2016). What shapes perceptions of climate change? New research since 2010: What shapes perceptions of climate change? . *Wiley Interdisciplinary Reviews: Climate Change*, 7(1), 125–134. doi:10.1002/wcc.377
- Whitmarsh, L. (2011). Scepticism and uncertainty about climate change: Dimensions, determinants and change over time. *Global Environmental Change*, 21(2), 690-700. doi:<https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2011.01.016>
- Williams, M. N., Hill, S. R., y Spicer, J. (2015). Will climate change increase or decrease suicide rates? The differing effects of geographical, seasonal, and irregular variation in temperature on suicide incidence. *Climatic Change*, 130, 519-528. doi:10.1007/s10584-015-1371-9

## ANEXOS

### ANEXO 1 ESCALA DE IDENTIDAD AMBIENTAL

#### ESCALA DE IDENTIDAD AMBIENTAL

**Instrucciones:** Indique con cuál de las siguientes afirmaciones te identificas mejor, utiliza el número apropiado de la escala a continuación.

	1 Nada cierto para mí	2 No cierto para mí	3 Ni cierto ni falso	4 Cierto para mí	5 Completamente cierto para mí
	1	2	3	4	5
1	Paso mucho tiempo en entornos naturales (como parques locales, lagos o la playa, un jardín o un patio amplio, ríos, pastizales, montañas, bosques)				
2	Comprometerme con un comportamiento ambientalista es importante para mí				
3	Me considero parte de la naturaleza, no separado/a de ella				
4	Si tuviera suficientes recursos de tiempo o dinero, gastaría (invertiría) algunos de ellos para proteger el medio ambiente natural				
5	Cuando estoy molesto o estresado, puedo sentirme mejor pasando algún tiempo al aire libre rodeado de naturaleza				
6	Vivir cerca de la naturaleza es importante para mí, me gustaría no vivir en una ciudad todo el tiempo				
7	Tengo mucho en común con los ambientalistas como grupo				
8	Creo que algunos de los problemas sociales actuales pueden ser solucionados mediante el retorno a un estilo de vida más rural en el que las personas vivan en armonía con la tierra				
9	Siento que tengo mucho en común con los animales				
10	Me gustan los jardines				
11	Ser parte del ecosistema es una parte importante de quien soy.				
12	Siento que tengo raíces en una ubicación geográfica particular que tuvo un impacto significativo en mi desarrollo.				
13	Comportarse responsablemente con la tierra, llevar un estilo de vida sostenible, es importante para mí				
14	Aprender sobre el mundo natural debe ser parte de la educación en cada niño				
15	En general, ser parte del mundo natural es una parte importante de mi auto-imagen.				
16	Prefiero vivir en una habitación o casa pequeña con una hermosa vista que en una habitación o casa más grande con vista a otros edificios.				
17	De verdad disfruto estando al aire libre				

18	Algunas veces siento que partes de la naturaleza – ciertos árboles, tormentas o montañas – tienen personalidad propia					
19	Sentiría que una parte importante de mi vida haría falta, si no pudiera salir y disfrutar de la naturaleza de vez en cuando					
20	Siento orgullo de que puedo sobrevivir al aire libre por mí mismo algunos días					
21	Nunca he visto una obra de arte que sea tan hermosa como una obra de la naturaleza, como un atardecer o la ladera de una montaña					
22	Mis intereses usualmente parecen coincidir con la posición defendida por los ambientalistas					
23	Siento que recibo sustento espiritual de las experiencias con la naturaleza					
24	Guardo recuerdos del exterior en mi cuarto, como conchas, rocas o plumas.					

## ANEXO 2 Cuestionario sociodemográfico

Edad:

Sexo: F \_\_\_ M \_\_\_

Color de piel: Negro \_\_\_ Mestizo \_\_\_ Blanco \_\_\_

Religiosidad: cristianismo \_\_\_ religiones afrocubanas \_\_\_ Otra: \_\_\_\_\_ No religioso/a \_\_\_

Nacionalidad: Cubana \_\_\_\_\_ Otra \_\_\_\_\_

Ocupación:

- 1- Estudiante de Secundaria Básica
- 2- Estudiante de Preuniversitario
- 3- Estudiante de Enseñanza Técnica Media
- 4- Estudiante de Enseñanza Técnica Superior
- 5- Estudiante de Enseñanza Superior
- 6- Trabajador/a con estudios de nivel superior
- 7- Trabajador/a con estudios de nivel preuniversitario o técnico
- 8- Trabajador/a con estudios de nivel secundario
- 9- Sin vínculo laboral con estudios de nivel superior
- 10- Sin vínculo laboral con estudios de nivel preuniversitario o técnico
- 11- Sin vínculo laboral con estudios de nivel secundario

## ANEXO 3 Guía para sesión de grupos de discusión vía WhatsApp

MENSAJE PARA ENVIAR ENLACE DE INVITACIÓN AL GRUPO:

*Agradecemos su participación en la primera etapa de la investigación sobre Identidad Ambiental y Cambio Climático que realiza el Centro de Bienestar Universitario (CBU) y el*

*Centro de Estudios Comunitarios (CEC) pertenecientes a la Universidad Central “Marta Abreu” de las Villas. Como parte de la segunda etapa le invitamos a un grupo de discusión mediante el siguiente link.*

*Garantizamos la confidencialidad de la información recogida y su utilización solo con fines académicos.*

*Al acceder mediante el enlace asumimos que lo hace de manera voluntaria y que acepta las normas para el trabajo grupal.*

ÍCONOS: Se seleccionaron a partir del criterio de que estos debían estar en igual relación con el público meta, ser inclusivos.

NOMBRE DE GRUPO 1: DEBATE CAMBIO CLIMATICO

NOMBRE DE GRUPO 2: COMENTAR CAMBIO CLIMATICO

NOMBRE DE GRUPO 3: DISCUTIR CAMBIO CLIMATICO

DESCRIPCIÓN DE LOS GRUPOS: *Como parte de la segunda etapa de la investigación sobre Identidad Ambiental y Cambio Climático que realiza el Centro de Bienestar Universitario (CBU) y el Centro de Estudios Comunitarios (CEC) pertenecientes a la Universidad Central “Marta Abreu” de las Villas le invitamos a este grupo de discusión. Garantizamos la confidencialidad de la información recogida y su utilización solo con fines académicos. Agradecemos su participación.*

NORMAS PARA EL TRABAJO GRUPAL (se colocan en el grupo antes de iniciar la sesión):

- *El grupo es un espacio para cualquier intervención de sus miembros, pero siempre dentro del tema que se ha propuesto para el trabajo grupal, el Cambio Climático. No se favorecen ni se permiten intervenciones ajenas al contenido del grupo.*
- *No hay obligatoriedad de participación.*
- *No se puede usar la información del grupo para asuntos personales o profesionales ajenos al grupo. El grupo de coordinación es el único autorizado para hacer uso de la información dentro de la normatividad ética.*
- *Se deben atender todas las opiniones con espíritu respetuoso y comprensivo.*

ESTRUCTURA DE LA SESIÓN

### **Apertura**

Saludos: Cuando se abre el grupo se dan unos minutos para saludarse.

Presentación de la coordinación de la sesión.

Recordar las normas de trabajo

Presentación del tema.

*Antes de comenzar queríamos agradecerles nuevamente su participación. Les hemos convocado para hablar sobre el Cambio Climático.*

*Lo que se trata es de que ustedes nos dejen sus comentarios sobre el tema desde la perspectiva que les parezca más relevante y oportuna. Para esta investigación es importante que nos comenten aquí sus opiniones.*

*Pues el tema está propuesto y pueden empezar por donde quieran y quien quiera.*

### **Desarrollo**

Para reorientar el tema por derroteros de interés para la investigación el coordinador lanza al grupo preguntas que promuevan nuevos planteamientos:

- *Cuando escuchas o ves el término “Cambio Climático”, ¿en qué te hace pensar y cómo te hace sentir?*
- *¿Cómo fueron los primeros momentos en que escuchaste o viste algo que hablara sobre Cambio Climático?*
- *¿Cuáles son los efectos del Cambio Climático en tu vida diaria?*
- *¿Qué puedes hacer ante el Cambio Climático?*
- *¿Cómo te sientes respecto al papel de la humanidad ante el Cambio Climático?*

El coordinador realiza durante la discusión una serie de tareas de petición de aclaración, reformulación e interpretación en el caso de ser necesario.

### **Cierre de la sesión**

Cuando los temas han sido suficientemente cubiertos, siguiendo el criterio de saturación para evitar redundancia, el coordinador realiza un resumen para dar paso al consenso grupal. Se indica a los miembros del grupo que todos deben estar de acuerdo con las conclusiones (*¿Con qué nos vamos a quedar?*) a las que se ha de llegar mediante una elaboración participativa y democrática

- Técnica de Cierre La palabra

Objetivo: Compartir vivencias sobre la sesión

Descripción: Se le solicita a cada participante que digan con una sola palabra como se sintieron durante la actividad realizada.

El coordinador agradece al grupo y da por finalizada la sesión.

## **ANEXO 4. Libro de códigos**

### **Libro de códigos y categorías.**

**Categoría: A\_Actitudes.**

Categoría destinada a captar la disposición a actuar que las personas describen hacia su entorno. Se incluye a ellos mismos, los otros y las organizaciones.

### **Códigos**

*A\_Distanciamiento de la problemática.* Se empleó para describir la no disposición a vincularse o acercarse a acciones relacionadas con temas medioambientales y el CC en general.

*A\_Emociones/sentimientos asociados al CC.* Hace referencia a las emociones que les genera el CC como componente actitudinal. Se registró la emoción como expresión de la evaluación que hacen los participantes de la realidad y que se encuentra en el trasfondo de la predisposición del comportamiento.

*A\_Falta de consciencia de la problemática\_ como nosotros.* Este código capta las expresiones de los sujetos acerca de la escasa comprensión de la magnitud y gravedad de la problemática de manera colectiva.

*A\_Falta de consciencia de la problemática\_ en otros.* Cuando los participantes refirieron falta de consciencia en “otros” sin incluirse ellos mismos o al grupo.

*A\_Falta de consciencia de la problemática\_ en uno mismo.* Cuando los participantes reconocieron la falta de consciencia en ellos mismos o tener comportamientos dañinos hacia el medio ambiente sin percatarse.

*A\_Incapacidad para resolver la problemática con acciones individuales.* Código destinado a captar aquellas expresiones de los sujetos referidas a limitantes personales que le impiden actuar ante la problemática.

*A\_Incapacidad para resolver la problemática debido al contexto global.* Cuando los participantes ubican las limitantes de manera general, en el mundo o en grupos de países.

*A\_Incapacidad para resolver la problemática debido al contexto nacional.* Cuando refieren limitantes en el país.

*A\_Responsabilidad con la acción ante el CC\_ individual.* Se empleó cuando los participantes expresaron la responsabilidad personal ante el CC o problemáticas

ambientales. Se incluyó el reconocimiento de acciones de conservación y cuidado o deterioro.

*A\_Responsabilidad con la acción ante el CC\_colectiva.* Cuando los participantes ubican la responsabilidad del cuidado o deterioro en las acciones colectivas

*A\_Responsabilidad con la acción ante el CC\_institucional/gubernamental.* Cuando ubican la responsabilidad del cuidado o deterioro en la acción de las empresas, gobiernos o industrias.

### **Categoría: C\_Causas**

Esta categoría está centrada en captar las razones y fuentes que originan y/o agravan el CC expresadas por los participantes.

#### **Códigos.**

*C\_Acciones personales o colectivas.* Categoría destinada a captar aquellas acciones que describen ellos mismos o el colectivo hacer sobre su entorno y que ubican como causa del CC. En algunos casos se incluyó alternativas y soluciones cuando en esta estaban implícitas causas personales o colectivas del CC.

*C\_Actividad de grandes industrias o empresas.* Cuando ubican las causas en la actividad de las empresas o industrias.

*C\_Carencia de medidas y acciones gubernamentales.* Cuando se expresa escases de acciones o interés por parte de los gobiernos como causa del CC.

*C\_Contaminación.* Cuando refieren la contaminación como origen o agravante del CC.

*C\_Emisión de gases de efecto invernadero.* Cuando refieren la emisión de gases de efecto invernadero como origen o agravante del CC.

*C\_Tala intensiva de árboles.* Cuando refieren la tala intensiva de árboles como origen o agravante del CC.

### **Categoría E\_Efectos.**

Esta categoría se empleó para captar todas las expresiones referidas a las consecuencias, impactos y repercusión del CC. Se incluyó los resultados del CC ubicados y/o percibidos en el pasado, presente y futuro.

### **Códigos**

*E\_Efectos en la salud.* Este código capta todas las referencias a cambios y repercusiones que tiene el CC en la salud de los individuos.

*E\_Efectos esperados en el futuro.* Hace referencia a expresiones de los sujetos sobre a cambios y consecuencias esperadas del CC en un futuro.

*E\_Efectos percibidos en contextos cercanos.* Cuando los sujetos expresan reconocer efectos del CC en ámbitos familiares su casa, barrio, ciudad, hasta nivel de país se empleó este código.

*E\_Efectos percibidos en el contexto global.* Cuando los sujetos expresan reconocer efectos del CC fuera del territorio nacional: en el mundo o en continentes específicos.

### **Categoría: S\_Soluciones**

Busca captar todos los elementos relacionados con propuestas o alternativas en función de mitigar el CC.

### **Códigos**

*S\_Acciones colectivas.* Se emplea cuando los participantes proponen o describen la realización de actividades pro-ambientales de manera grupal, cuando se expresan en plural en cuanto a estas acciones.

*S\_Comportamientos individuales.* Este código trata sobre los comportamientos descritos por los participantes en función de mitigar el CC y otros problemas ambientales. Cuando comentan sobre sus hábitos, iniciativas y costumbres relacionadas con el medio ambiente como una contribución para atenuar la problemática.

*S\_Medidas institucionales gubernamentales.* Hace referencia a las acciones expresadas por los participantes que desarrollan o deberían desarrollar los gobiernos e instituciones.

### **Categoría IA\_Intensidad Afectiva.**

Se empleó para captar la intensidad de los afectos y emociones de las expresiones de los sujetos, además de delimitar y diferenciar el vínculo afectivo con los distintos elementos tratados en la discusión grupal.

#### **Códigos**

*IA\_Positivo.* Hace referencia a las expresiones favorables y optimistas de los sujetos hacia los temas tratados.

*IA\_Negativo.* Se empleó cuando las expresiones resultaron desfavorables, desalentadoras, pesimistas hacia los elementos tratados

*IA\_Neutro.* Cuando no se encontró un vínculo afectivo en los comentarios. Respuestas desde lo socialmente esperado, de manera impersonal y con ninguna connotación afectiva para el participante.

### **Categoría PI\_Procedencia de la información**

Esta categoría se usó para definir las fuentes de información donde los participantes refieren encontrar elementos sobre el CC.

#### **Códigos**

*PI\_Búsqueda activa de información.* Cuando los participantes hicieron referencia a buscar por si mismos la información en diferentes fuentes. Se incluyeron estudios realizados en temas medioambientales expresadas por los sujetos.

*PI\_Desinformación.* Se emplea cuando los participantes reconocen no poseer información sobre el CC. Se incluyen expresiones referidas al poco manejo de información por parte de los demás o la sociedad en general.

*PI\_Difusión de información.* Hace referencia a la cantidad y forma en la que se distribuye la información sobre el CC.

*PI\_Evitación de la información/distanciamiento del tema.* Busca captar las expresiones referidas al desinterés o el alejamiento voluntario de la información sobre el CC.

*PI\_ Información a través de instituciones.* Cuando los sujetos refieren haber obtenido la información que poseen del CC mediante instituciones.

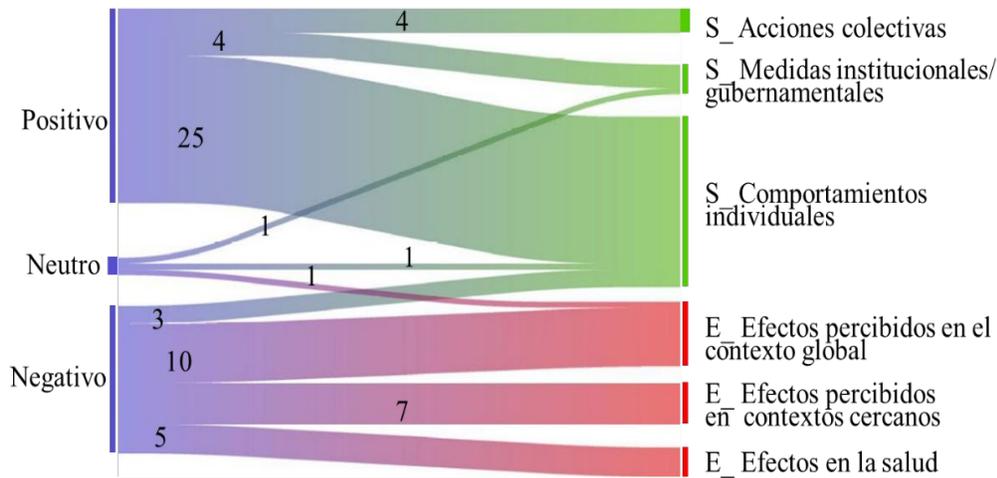
*PI\_ Información a través de redes sociales o internet.* Cuando los sujetos refieren haber obtenido la información que poseen del CC mediante las redes sociales o internet.

*PI\_ Información a través de medios tradicionales.* Cuando los sujetos refieren haber obtenido la información que poseen del CC mediante medios tradicionales

*PI\_ Información proveniente de otras personas.* Cuando los sujetos refieren haber obtenido la información que poseen del CC mediante otras personas: familiares, coetáneos, figuras públicas.

**ANEXO 5. Figura 1.**

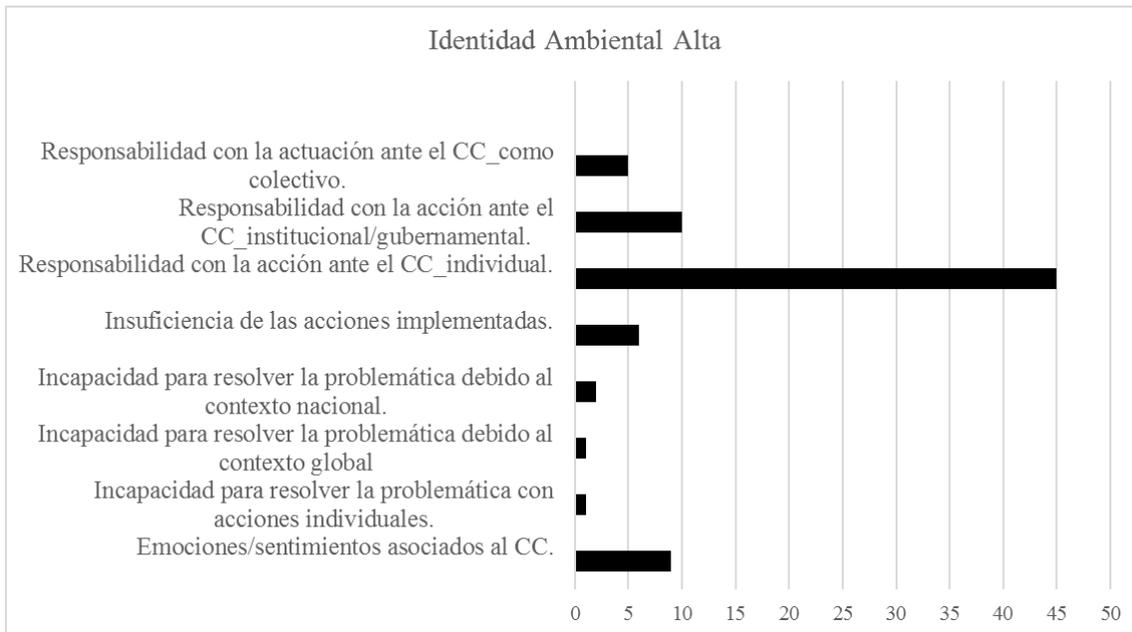
*Intensidad afectiva referida a las soluciones y efectos percibidos en el grupo IA-  
Alta.*



Fuente: Elaboración personal.

**ANEXO 6. Gráfico 1**

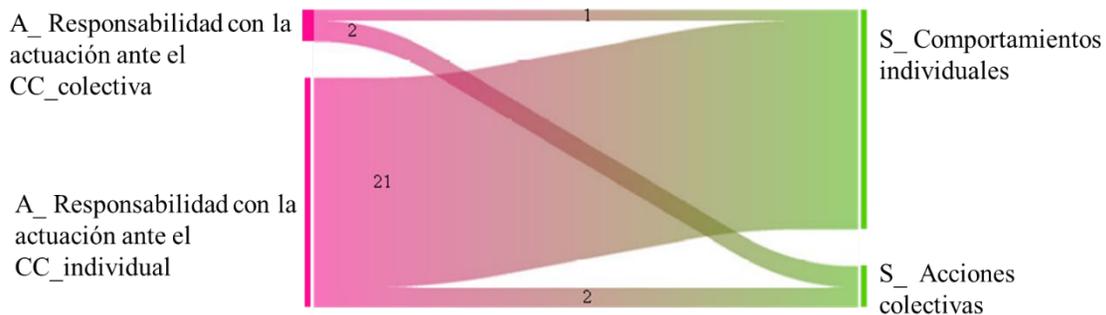
*Frecuencia de códigos en la categoría actitudes en el grupo IA-Alta*



Fuente: elaboración personal

**ANEXO 7. Figura 2**

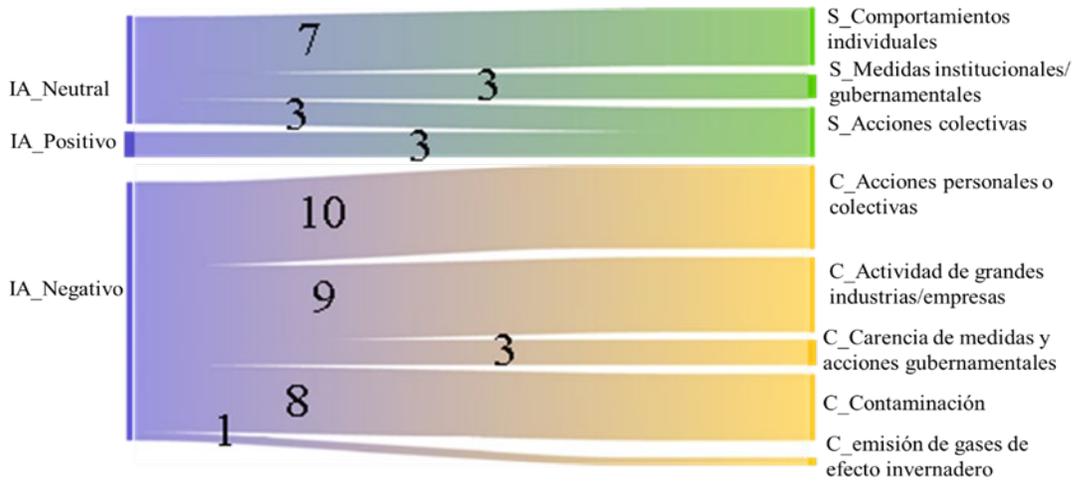
*Co-ocurrencia entre responsabilidad colectiva e individual con acciones y comportamientos individuales en el grupo IA-Alta*



Fuente: Elaboración personal.

**ANEXO 8. Figura 3**

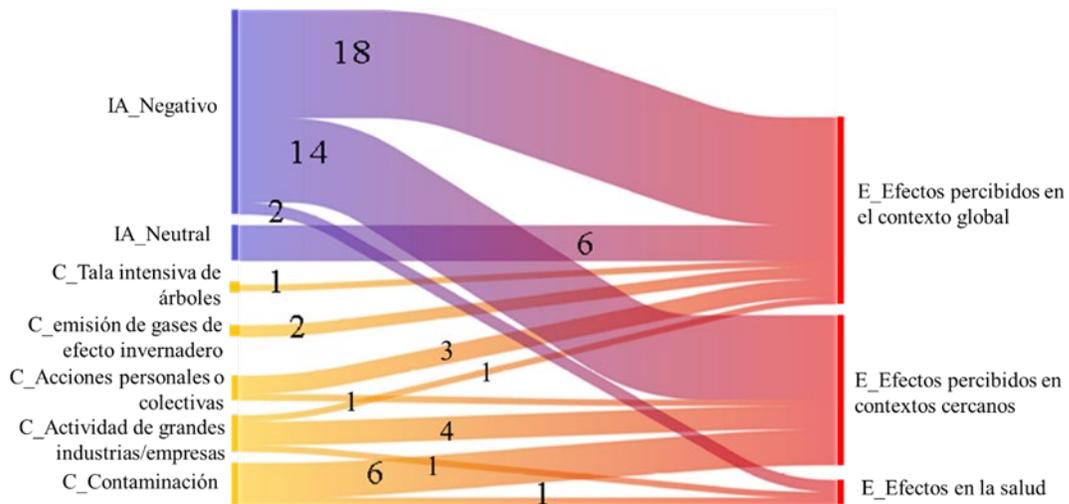
*Intensidad afectiva referida a las causas y soluciones en el grupo IA-Media*



Fuente: Elaboración propia.

**ANEXO 9. Figura 4**

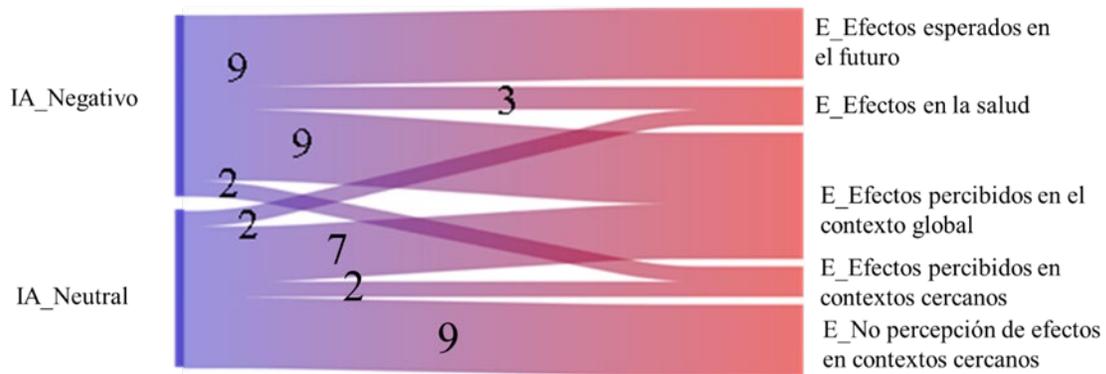
*Co-ocurrencia entre Intensidad afectiva y causas con los efectos percibidos del CC en el grupo IA-Media*



Fuente: Elaboración personal.

**ANEXO 10. Figura 5**

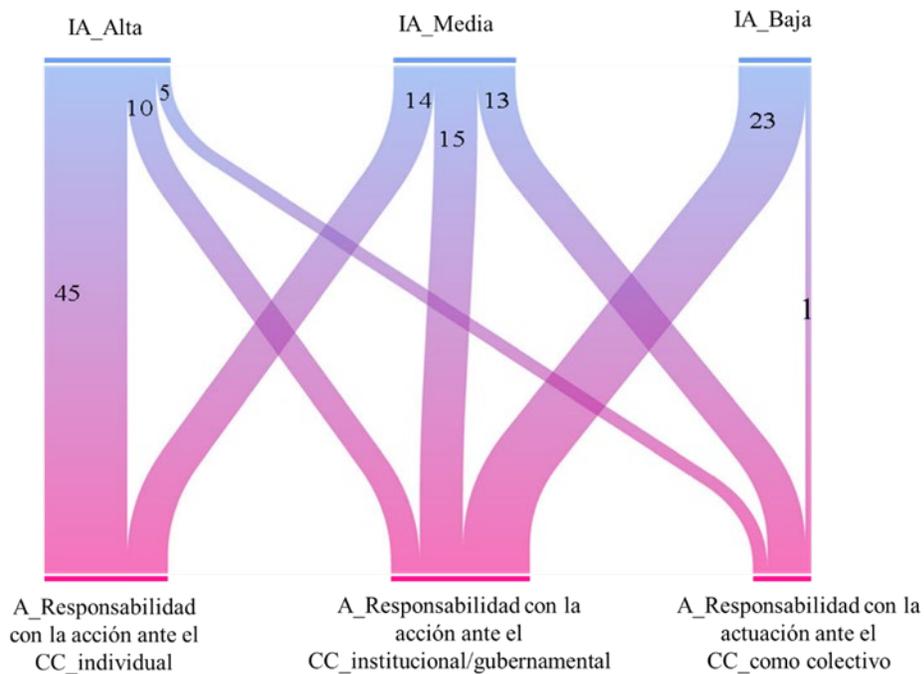
*Intensidad afectiva referida a los efectos percibidos en IA-Baja.*



Fuente: Elaboración personal

ANEXO 11. **Figura 6**

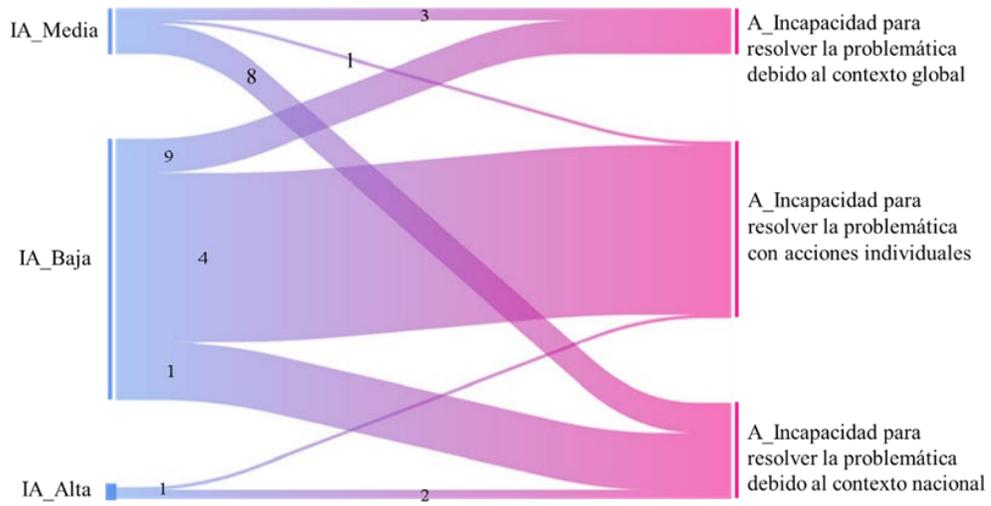
*Frecuencia de la responsabilidad individual, colectiva e institucional/gubernamental por grupos.*



Fuente: Elaboración personal.

ANEXO 12. **Figura 7**

*Frecuencia de incapacidad para resolver la problemática con acciones personales, debido al contexto global y nacional por grupos.*



Fuente: Elaboración personal.