

# 2010

## La Comunidad Rural de Ccasapata en Huancavelica, Perú y el desarrollo rural sostenible. ¿Una alternativa viable?



Meitner Catalina Valenzuela Vargas  
UCLV (Villa Clara) Tesis de Diplomado  
6/17/2010

**UNIVERSIDAD CENTRAL “MARTA ABREU” DE LAS VILLAS**



**Facultad de Ciencias Sociales**

**Departamento de Sociología**

**Título: La Comunidad Rural de Ccasapata, Huancavelica, Perú y el desarrollo rural sostenible. ¿Una alternativa viable?**

**Title: The rural community of Ccasapata, Huancavelica, Peru, and rural sustainable development. A viable alternative?**

**Estudiante: Meitner Catalina Valenzuela Vargas**

**Tutora: MSc. Luisa Fajardo Nápoles**

**Tesis para optar el grado de Licenciatura en Sociología y Trabajo Social**

**Séptima Promoción, 2005-2010**

**Julio, 2008**

**Santa Clara, Cuba.**

**CURSO: 2009-2010**

*Dedicado a:*  
*Catalina Calderón F. (1925-2005)*  
*y Carmela Vargas C.*

## **AGRADECIMIENTOS.**

*A los miembros de la Comunidad de Ccasapata, por colaborar con sus conocimientos agroecológicos en la elaboración de este trabajo.*

*A mi tutora, por su apoyo constante.*

*Al Prof. José Machado (IBP-Villa Clara), por su apoyo en el trabajo de campo.*

*A las Blgas. Ymelda O. Montoro Z. y Rocío Moreno A. (RAAA), Perú.*

*A las Ingenieras Enma Núñez y Nancy Enríquez de la Municipalidad de Concepción, Huancayo.*

*A los miembros de la ONG "YANAPAI", por su importante ayuda brindada en Huancavelica, Perú.*

*A la Sra. Nely y esposo, por su ayuda brindada en Huancayo.*

*A mis profesores y amistades de la facultad.*

*A mis queridas compañeras de estudio, MUCHISIMAS GRACIAS por los maravillosos cinco años de la carrera.*

*A mi hermana, Nivia y Richard, por su confianza depositada.*

*A mi familia, por su preocupación y apoyo constante.*

*A Richardo, mi alma gemela.*

*A Johanna, Luc, María y Nily, mis amigas de siempre.*

*A todas mis amistades realizadas en mi casa de estudios.*

*A todos y todas las personas que de alguna manera aportaron con su granito de arena.*

*A todos y todas, ¡¡¡ muchas gracias!!!*

## **Resumen.**

El presente trabajo recoge como tema de estudio la comunidad rural de Ccasapata, Huancavelica, Perú, y el desarrollo rural sostenible. ¿Una alternativa viable?, por lo que primeramente se explica en el desarrollo del trabajo los antecedentes teóricos sobre la comunidad y su identificación con lo rural. Desde una perspectiva histórica se plantean los cambios en estas concepciones, que llega a las concepciones de la llamada “nueva ruralidad”, muy difundida en la actualidad. Aparentemente la realidad de las comunidades rurales de América Latina ha cambiado, y se plantea la elevación del bienestar de la población rural a partir del desarrollo sustentable, pero muchos de los enfoques adolecen de asociar el desarrollo sostenible sólo a la dimensión ecológica que es muy importante, pero no la única para alcanzar el real desarrollo. La comunidad rural Ccasapata, mantiene prácticas agroecológicas en la conservación del suelo, producción de las semillas, la renuncia al uso de productos químicos en sus producciones, y otras que ofrecen una base estimable al desarrollo sostenible o sustentable en la dimensión ecológica. Sin embargo, el estudio de mayor alcance de dicha comunidad, ofrece resultados que indican la situación de extrema pobreza en que vive su población, por lo que es imposible alcanzar, en tales condiciones, el desarrollo sustentable. Para llegar a dichos resultados se aplicó una entrevista a una muestra de 20 pobladores, entre campesinos y campesinas del Centro Poblado, además fueron consultados y entrevistados (entrevisto en profundidad) a expertos de la zona, autoridades municipales y a otros informantes claves; y se realizó una observación participante, métodos y técnicas que en conjunto, posibilitaron valorar la influencia de las prácticas agroecológicas en la comunidad campesina de Ccasapata en la consecución del desarrollo sostenible y el lugar que ocupa en el logro de la esta meta.

**Abstract:**

The present work developed as a theme of study, the rural community of Ccasapata in the department of Huancavelica, Peru, as it relates to rural sustainable development, "A viable alternative?" For which the historical theories surrounding the community and its rural identity were revised initially. From an historical point of view, the changes in some concepts were highlighted as it relates to the so called "new rurality", being a concept extensively disseminated at present. Apparently the reality of rural communities in Latin America has changed, and it is now considered that the wellbeing of rural populations have been elevated due to sustainable development; however a lot of focus so far has only associated sustainable development at an ecological level, the same is very important but not unique for the achievement of real development. The rural community of Ccasapata maintains agro-ecological practices as it relates to soil conservation, seed productions, and the renunciation of the use of chemicals in their productions, along with other practices which offers an estimable base for sustainable development on an ecological dimension. However a wider study of the said community, showed results that indicates a state of extreme poverty in the population, and for this reason, it is impossible to achieve sustainable development in the community. In order to arrive at these results, questionnaires were given out to a total of 20 farmers (both male and female) of the area. Apart from this, experts which includes municipal authorities and other key personalities from the area were consulted, and in-depth interviews were conducted, along with the realization of participating observations as it relates to the methods and techniques, all of which in conjunction made the evaluation of the agro-ecological practices in the community of Ccasapata a possibility, in relation to the achievement of sustainable development and the place it occupies in this venture.

Introducción.	1
---------------	---

## **CAPITULO 1.**

### **Comunidad. Rural y las visiones sobre lo rural.**

1.1. Concepciones sobre lo rural y el desarrollo rural sustentable	9
1.1.1. Las ideas del continuum rural-urbano.	13
1.1.2. Concepción del medio rural y de la nueva ruralidad en América Latina.	14
1.1.3. Las comunidades rurales.	16
1.2. Desarrollo Rural Sostenible.	19
1.2.1. El ámbito local en el desarrollo.	23
1.2.2. Tecnología agrícola y sostenibilidad.	24
1.3. Agroecología, soberanía y seguridad alimentaria.	27

## **Capítulo 2.**

### **Diseño Metodológico**

2.1. Metodología, métodos, técnicas aplicadas.	30
2.1.1. Análisis de documentos	31
2.1.2. Entrevista Semiestructurada	31
2.1.3. Entrevista profundidad.	32
2.1.4. Observación Participante o Incluida.	32
2.2. Diseño Metodológico.	33
2.2.1. Problema Científico.	33
2.2.1.1. Objetivo General.	33
2.2.1.2. Objetivos Específicos.	33
2.2.2. Hipótesis.	34
2.3. Operacionalización de Conceptos.	35

2.4. Muestra.	36
---------------	----

### **Capítulo 3.**

#### **Análisis de los Resultados.**

3.1. Análisis de Documentos.	40
3.2. Entrevista Semiestructurada	40
3.2.1. Apreciaciones de la Entrevistadora.	40
3.2.2. Resultados de la entrevista semi estructurada.	41
3.2.3. Resultados de Entrevistas en Profundidad.	47
3.2.4. Resultados de la Observación participante.	49
3.2.5. Cruzamiento de la información.	50
Conclusiones.	52
Recomendaciones.	55
Referencia Bibliográfica.	56
Bibliografía.	56
Glosario.	66
Anexo 1. Guía de entrevista aplicada a las familias campesinas.	68
Anexo 2. Guía de entrevista a profundidad.	75
Anexo 3. Fotos de la comunidad campesina de Ccasapata.	76

## INTRODUCCION

La problemática de la alimentación mundial se ha agudizado progresivamente desde los años ochenta del pasado siglo XX, derivadas del neoliberalismo, y el dominio de las potencias ricas sobre el comercio agrícola mundial. Los graves y progresivos cambios climáticos que tienen lugar en todo el mundo, sin distinción de su situación económica, ha ocasionado serios daños a los ecosistemas, algunos de ellos irreversibles que pone en peligro la vida de muchas especies y de manera especial la vida humana.

De acuerdo a estudios realizados por investigadores como Sasson (2001) enunciaba:

*... se estima una población de ocho mil millones en el 2025, de ellos una parte importante habitará las zonas urbanas, por lo que el incremento de la producción de alimentos tendrá que satisfacer el aumento de dicha población. Se estima que la producción de alimentos deberá aumentar para alcanzar ese crecimiento en el 2025 en un 50%, que comprende un aumento en los cereales en un 41%, carnes 63%, raíces y tubérculos comestibles 40%.” Sin embargo, las tierras vírgenes que para entonces se deberán roturar para lograr esto es sólo 5.5%, lo que evidencia que para alcanzar a cubrir las demandas de alimentos, habrá que aumentar el rendimiento de las áreas sembradas, cuando existen diferentes puntos de vistas de cómo lograrlo, tratándose de un mundo cada vez más convulso y complejo, dónde las decisiones al respecto están mediadas por fuertes intereses económicos.*

Sin embargo la realidad de los países del Tercer Mundo muestra como éstos no logran alcanzar niveles aceptables de independencia en relación a su alimentación, y la garantía de contar con los *insumos locales* necesarios para producciones agrícolas sostenibles, no dependiente del exterior y no dañinos para la salud humana. Por lo general, en América Latina como otros países subdesarrollados tienen una agricultura poco diversificada, marcadamente agroexportadora cuyos precios son altamente vulnerables. La agroexportación asociada al monocultivo en mucho de estos países tiene entre sus consecuencias nocivas las altas

importaciones de alimentos que limitan con creces la producción nacional de alimentos provenientes de la agricultura, y la incertidumbre de los precios internacionales.

Por lo general, estos países exportan otras producciones primarias como las pesqueras y la de metales y minerales que requieren para su extracción y explotación un alto componente importado de insumos, tecnologías, y financiamientos externos al estar subordinados a las posibilidades de adquirir lo que necesitan para ser competitivos en el mercado internacional. .

Entre los conceptos que ha tomado fuerza en las últimas décadas en relación con la alimentación en general, se encuentra la soberanía *alimentaria*, *la que va más allá de la seguridad alimentaria*, y es considerada en la actualidad un elemento esencial para la alimentación del pueblo, y un tema de *seguridad nacional* (Vía Campesina, 2009). Asimismo existe un amplio debate en el mundo sobre cómo proteger los ecosistemas y hacer menos vulnerables a las naciones o países, y a la población que en ellas habitan. Entre ellos hay fuertes movimientos sociales internacionales, especialmente campesinos e indigenistas que a través de la llamada Vía Campesina proclaman *la soberanía alimentaria*, entendida ésta *como el derecho de los pueblos, países, o uniones de estados a definir sus propias políticas ecológicamente sustentables de producción, distribución y consumo de alimentos, garanticen el derecho a una alimentación nutritiva, segura, culturalmente apropiada y a un medio ambiente sano. Ello sin que se establezcan mecanismos como el dumping frente a terceros países.*

*El pleno acceso a la tierra, al agua, a la semilla y el respeto a la diversidad* de los modos campesinos, pesqueros e indígenas de producción y comercialización agropecuaria y de gestión en los espacios rurales, en que las mujeres y jóvenes desempeñen un papel fundamental. Debe estar presente en las políticas públicas.

Entre las barreras que impiden o limita el alcance de la seguridad alimentaria, se encuentran entonces aquellas derivadas de las relaciones de dependencia, evidentes como es el acceso a la tierra y las posibilidades de explotarla sin dictados

externos, el uso de tecnologías adecuadas no dañinas al medio ambiente, y la obtención de créditos en condiciones ventajosas. Un plano menos tratado, más cercano a lo intangible, está la pérdida de la cultura de trabajo de los campesinos y otros pequeños productores, que brinden posibilidades de asociar los saberes ancestrales y la experiencia productiva con los nuevos conocimientos derivados de los adelantos científicos y técnicos, de la biotecnología, la ingeniería genética, y de otras que contribuyan a hacer posible producciones más sanas y rentables.

Hoy cobra fuerza a partir de los proyectos de organizaciones no gubernamentales (ONGs), y de movimientos sociales como la red mundial de personas y colectivos como la Vía Campesina, que permiten la construcción del conocimiento y las tecnologías productivas acordes con las necesidades, realidades, y posibilidades de las poblaciones que habitan las comunidades rurales, de manera que rompa con el poder monopólico y control de los recursos ejercidos por las grandes empresas transnacionales que a través del agronegocio buscan únicamente favorecer sus intereses económicos y estrategias comerciales internacionales. En un período mucho más próximo, estas empresas con el apoyo de su gobierno convierten tierras aptas para la producción de alimentos en productoras de biocombustibles, sin atender tampoco el reclamo de detener la sobreexplotación de otras que causan un agravamiento en la erosión de los suelos, y reducen las posibilidades de producir alimentos con el efecto inmediato del encarecimiento de los alimentos por la subida de precios en el mercado internacional. Los países pobres se ven entonces ante el dilema de utilizar más recursos para las importaciones ó buscar alternativas nacionales y locales para producirlos. No se trata de calidad de vida, sino de subsistencia. Hoy se producen más alimentos que nunca, pero 800 millones de seres humanos mueren de hambre (*FAO, 2009*). Y al mismo tiempo, 1 000 millones de personas, una de cada seis, sufren sobrepeso. Demostrando la desigual distribución de los alimentos, y el acceso limitado a estos por los pobres.

En la República de Perú, las políticas públicas son claramente pro gran empresa, lo que “justifica” que se esté dando el continuo proceso de concentración de la propiedad sobre la tierra, algo que no constituye una excepción en América Latina.

Se trata de grandes extensiones de tierras ocupadas por las empresas agrarias de capital privado que han introducido formas modernas de gestión y tecnologías y se han especializado en el funcionamiento y acorde a la lógica del mercado internacional donde se mueven. Estas empresas no han surgido como resultado necesariamente del desarrollo rural incluyente, equitativo y sostenible. Por el contrario la alta concentración de la propiedad de la tierra y de capitales implica una mayor polarización de las clases sociales en las zonas rurales, y con ella limitaciones para ofrecer oportunidades a otras personas e instituciones. Una empresa agraria, al concentrar la propiedad de la tierra, concentra el poder de toda una amplísima extensión rural, y genera una influencia desmedida en los gobiernos municipales, gobiernos regionales, y distintas instituciones que se pliegan por lo general a las políticas de dichas empresas. Se trata de control territorial, y de una demasía de poder y dominio que puede pasar por encima hasta de los derechos laborales de sus trabajadores fijos y temporeros.

A partir de la década de los 90 empieza a emerger en el campo peruano, en forma cada vez más nítida, un nuevo actor: *la gran propiedad agroindustria* (Eguren, 2009). Adquiriendo propiedades por diversas vías, pero principalmente por adjudicación de tierras eriazas por el Estado, la compra de acciones en empresas azucareras y adquisición de empresas, grandes grupos económicos vienen acumulando grandes cantidades de tierras (INEI, 1994), lo que permite apreciar cuanto ha avanzado el proceso de distribución de concentración de la tierra. Es más visible también la manera en que acontece este proceso, de manera paralela, la ampliación de la frontera agrícola en la costa; la concentración de la propiedad vía el mercado de tierras; la conversión de las cooperativas agrarias azucareras en empresas privadas; los denuncios y concesiones a las industrias extractivas; y la producción de biocombustibles. Este proceso de concentración de la tierra que se da con mayor fuerza en los departamentos de la costa norte y centro sur, se destaca en algunas zonas como el departamento La Libertad en que alrededor de 100 000 hectáreas de tierra está solo en manos de 13 propietarios. Ante estos procesos y hechos, la lucha de los pequeños productores agrícolas peruanos, cuyo potencial económico y medio de subsistencia es la agricultura, rechazan la nueva política agraria basada en

políticas neoliberales, que en vez de contribuir al desarrollo rural genuino, llevan al caos, y a la miseria hasta el extremo de desalojar a los productores de sus propios territorios. Los campesinos y otros pequeños productores agrícolas y sus familias ven limitados sus potenciales, despojándolos de sus tradiciones, experiencias productivas y cultura del trabajo para adoptar nuevas formas de cultivo convenientes a la gran empresa y al gran capital nacional e internacional.

Existe un debate internacional sobre si la agricultura familiar, que no debe confundirse con el minifundio, es más eficiente que las extensas empresas agrícolas, la agricultura familiar lo es en muchos aspectos: incluidos *los ambientales, la creación de empleo y la seguridad alimentaria*, que son tres criterios que precisamente definen la calidad del tipo de desarrollo. Se discute también sobre las pequeña empresa particularmente la rural, y las comunidades campesinas claramente marginada del acceso a determinados recursos, que podrían mejorar notablemente su desempeño. La máxima explotación de la tierra permisible, responde también además de contar con recursos materiales y financieros, de la ubicación geográfica (llano, montaña, línea costera) y de las facilidades para tener acceso a los mercados y contar con suficiente agua para explotar los cultivos de secano.

La magnitud o dimensión para la explotación económica agrícola está en discusión, existen factores políticos, sociales que pueden influir y conducir a criterios diferentes en relación a cuál debe ser la escala de producción adecuada.

Cualquier estudio que se realice en el ámbito rural peruano, debe tomar en cuenta la situación de las comunidades rurales - campesinas, y verificar si en ellas están ocurriendo cambios en su estructura, en su funcionamiento bajo el influjo del dominio y poderío de la agroindustria exportadora.

El mundo rural campesino, está muy lejos de constituir una realidad homogénea en la actualidad, la fragmentación es atribuible a la economía campesina, apreciables en unas más que en otras, y que tiene que ver con los procesos de desintegración que pueden estar teniendo lugar al interior de las comunidades, por la influencia de

su entorno, especialmente del mercado, las migraciones temporales o permanentes de sus miembros, o influenciados por las políticas de los gobiernos subnacionales (departamentales, provinciales, municipales). Hay comunidades que mantienen sus tradiciones y especialización productiva de antaño y mantienen una estructura comunal, otras han aumentado la relación con el mercado, las migraciones de su población en especial la más joven es más visible y permanente así como la aceptación del productos agroquímicos para el “mejoramiento” de los suelos y la elevación de los rendimientos, haciendo que aumente la dependencia de ellos. La contradicción de principio de un número de comunidades rurales al cambio de paradigma de producción, distribución y consumo, y la introducción de los paquetes tecnológicos que se imponen, entre ellos la de organismos modificados genéticamente (OMG) o plantas transgénicas sin el control y la bioseguridad debida, fenómeno estimable que está cobrando fuerza. Hay campesinos, especialmente los llamados comuneros, que por tener una economía muy cerrada, y relaciones vínculos sociales centrados al interior de la comunidad, ignoran por completo la existencia de las plantas y producciones transgénicas, y las valoraciones acerca de su uso.

Cabe reflexionar también desde la Sociología Agraria en las últimas décadas, son sustanciales los cambios en la dinámica de las familias en las comunidades campesinas. Estos estudios en espacios concretos de América Latina tienen una particular importancia, en tanto hay países y regiones que están perdiendo el *componente campesino*, cuestión a considerar siempre que sea posible en el diseño y establecimiento de estrategias y políticas agrarias de cada territorio. Estas deben responder a dos elementos básicos: la participación y protagonismo de los campesinos en las transformaciones que se emprendan, y el empoderamiento de lo local ante la perspectiva de una economía que no tribute a la seguridad alimentaria y al desarrollo rural sostenible y de qué manera tributa al ámbito local.

De ahí que surjan cuestionamientos de si las prácticas agroecológicas que se realizan en las comunidades campesinas son suficientes para lograr que éstas se desarrollen de manera sostenible, y en sus distintas dimensiones. La concreción de

la problemática en una comunidad campesina peruana, que posee entre sus habitantes un alto componente indígena, arraigo a la tierra, y conocimientos y el saber hacer ancestral es *novedoso y de interés teórico y práctico*, por *la significación social* para los campesinos, los encargados de definir las políticas agrarias locales, las diversas organizaciones no gubernamentales (ONGs) nacionales e internacionales que abogan por el desarrollo sustentable en el medio rural, y los que a través de la organización internacional Vía Campesina, capacita y difunde entre los campesinos lo que brinda la agricultura agroecológica para los productores y la soberanía alimentaria a los países en *vías de desarrollo*.

Resultaría presuntuoso querer abarcar todos y cada uno de los factores que pudieran influir en beneficio o detrimento de lograr el desarrollo rural en una comunidad rural peruana, que además de encontrarse distante de la capital del país, tiene entre sus limitaciones el inconveniente de carecer transporte público regular. Ccasapata es además, una comunidad con un alto componente indígena y su población habla quechua, (alrededor de un 30% habla quechua y castellano). Y ello presupone la presencia de traductores para la aplicación de algunas de las técnicas para la investigación que debían utilizarse (entrevistas, entrevistas en profundidad, observación participante).

***El objetivo general de la investigación es:***

Valorar la influencia de las prácticas agroecológicas de los campesinos en la comunidad rural campesina Ccasapata, para alcanzar el desarrollo rural sostenible en sus diversas dimensiones.

En forma resumida, el contenido del trabajo es el siguiente:

En el capítulo uno se dedica al marco histórico-teórico de la investigación.

En el capítulo dos se presenta el diseño metodológico de la investigación y se ofrece una amplia caracterización del objeto de investigación y de la muestra seleccionada para el estudio.

En el capítulo tres se presentan los principales resultados de los métodos, y técnicas utilizadas.

Posteriormente se exponen las conclusiones, recomendaciones, la bibliografía e importantes anexos que contribuyen a clarificar y comprender una realidad muy particular de las comunidades rurales campesinas peruanas.

## **CAPITULO 1.**

### **COMUNIDAD RURAL Y LAS VISIONES SOBRE LO RURAL.**

#### **1.1. Concepciones sobre lo rural y el desarrollo rural sustentable.**

Lo clásicos europeos de la teoría sociológica del siglo XIX le dedicaron poca atención a la agricultura y a la vida rural. En sus obras y estudios el naciente desarrollo urbano-industrial que venía gestándose desde el siglo XVIII hasta el siglo XIX, - que tiene su mayor esplendor con la Revolución Industrial -, fue favorecido. Y es que la Revolución Industrial Inglesa, considerado uno de los sucesos históricos que marcan el advenimiento de la modernidad, no sólo marcó desde el punto de vista económico el largo proceso de expansión capitalista, sino que dio lugar a transformaciones en la estructura y posición de las clases sociales en la sociedad burguesa, el crecimiento de las ciudades y la concentración de la mano de obra en ellas. Se consideraba desde entonces que la agricultura sería transformada por los cambios provocados por la industrialización y de los procesos económicos y sociales procedentes de las ciudades. A la agricultura se le asignaba el papel de receptora, un papel pasivo, en tanto la vida rural se veía de manera idealizada, romántica, ajena a las contradicciones y conflictos visibles en las ciudades.

Al hacer una revisión teórica de las concepciones de Ferdinand Tönnies, de Emile Durkheim, Sorokin, Zimmerman, Redfield y los clásicos del Marxismo es posible puntualizar algunos elementos conceptuales y metodológicos, para el análisis de las sociedades rurales actuales.

En la naturaleza de la estructura y la evolución social, Tönnies plantea que existen dos formas de sociabilidad humana basada en principios antitéticos: *Gemeinschaft* (comunidad) y *Gesellschaft* (sociedad). Para él:

*La primera brota de la naturaleza y es fuente de toda moralidad, su sustancia son los lazos primordiales clásicos, emocionales y afectivos que dimana de las relaciones que llama de voluntad natural o esencial. Ella se caracteriza por la cohesión emocional, la profundidad, la continuidad, brota de la naturaleza y es*

*fuerza de toda moralidad. Su sustancia son los lazos primordiales básicos, emocionales y afectivos que emana de las relaciones que llama de voluntad natural o esencial. Por su parte Gesellschaft, se refiere a aspectos impersonales, contractuales, de la relación humana, caracterizada por relaciones racionales, instrumentales, estratégicas y de cálculo. Esta es la voluntad propia de los hombres de negocios, de los científicos, de las personas investidas de autoridad. (Tönnies, 1887: 168).*

Tönnies hace referencia a *formas de relaciones* y no a *sistemas sociales reales*, lo que no fue adecuadamente interpretado al cosificarse los conceptos, y así estos no se convirtieron en herramientas de análisis, sino en estructuras sociales reales, identificadas también como modelos de asentamientos. (Tönnies, 1887: citado en Newby, 2003). Al referirse a que en la vida rural imperante entonces “la comunidad está viva allí” hace que se comience a identificar la comunidad como rural y la sociedad con lo urbano.

A pesar de las tergiversaciones de la propuesta de Tönnies se reconoce sus aportes a la teoría sociológica, influyendo a muchos autores que lo sucedieron. De hecho, esta tipología original ha servido de base para la elaboración de los fundamentos que dieron lugar al continuum rural urbano elaborado por Sorokin y Zimmerman (Principles of Rural–Urban Sociology de 1929) que tanta importancia tuvo en el desarrollo de la sociología rural en el mundo.

Por su parte Durkheim (1858), en su tesis doctoral “La división del trabajo social” (1893) expone la polarización dicotómica de la sociedad primitiva y sociedad moderna. *La solidaridad social como el eje central de estas sociedades es el vínculo determinado que conforma la base de la organización social y sufre modificaciones en la medida en que la sociedad se hace más profunda en cantidad y calidad. En la sociedad primitiva Durkheim concibe la unidad de sus miembros por medio de la solidaridad mecánica, la que presenta un estado fuerte de conciencia colectiva como conjunto de valores y normas de esa sociedad, en la que la mayoría deberá plegarse siempre a las maneras de obrar y valorar de la sociedad. Aquí la población es pobre y poco numerosa, dispersa en vastos territorios y subsiste sin tener que recurrir a una profunda división*

*del trabajo, se caracteriza por utilizar las mismas técnicas, portar ideas similares y realizar tareas sencillas con predominio del grupo. La sociedad primitiva se asocia a lo rural, en tanto la sociedad moderna se vincula a lo urbano. (Durkheim, 1893: 135-139)*

La homogeneidad es una característica propia de la sociedad primitiva que en la dicotomía presentada puede asociarse en el presente estudio a la *comunidad*, sobre todo a la *rural*, porque prevalecen los elementos comunes, a diferencia de la heterogeneidad que destaca Durkheim (1893) en la sociedad moderna, en la que sus miembros se relacionan por la dependencia o complementación y no por sus valores o intereses y objetivos afines como el polo opuesto. A lo largo de la evolución social, se han sucedido dos tipos a causa del progreso de la división del trabajo: la solidaridad mecánica, basada en la semejanza propia de las sociedades segmentarias e institucionalizada en el derecho represivo, y la solidaridad orgánica, basada en la desemejanza propia de las sociedades diferenciadas e institucionalizadas en el derecho restituido. En la sociología actual, el concepto durkheimiano es poco utilizado y ha sido sustituido por el de *diferenciación social* y otros conceptos asociados como integración, regulación.

Sobre lo rural y lo urbano es que la tipología original *gemeinschaft-gesellschaft* se convierte en "*El continuum rural-urbano*" (Sorokin y Zimmerman, 1970) y más tarde en "*El Folk-Urban continuum*" (Redfield, 1980).

Sorokin y Zimmerman "*Principles of Rural-Urban Sociology*" (1929) establecen las características diferenciales y definiciones compuestas del mundo rural y del mundo urbano, mostrando nueve diferencias como son: 1) ocupacionales, 2) ambientales, 3) en el tamaño de las comunidades, 4) en la densidad poblacional, 5) en la homogeneidad / heterogeneidad de la población, 6) en la diferenciación, estratificación y complejidad social, 7) en la movilidad social, 8) en la dirección de las migraciones, y 9) en los sistemas de integración social.

Estos estudios y su continuum rural-urbano tuvieron una fuerte influencia de la orientación de la Sociología Rural y de las limitaciones de la visión sociológica de lo rural.

Robert Redfield (1897-1958) antropólogo norteamericano elaboró el concepto de "folk-society" como: tipo ideal de sociedad pequeña, aislada, homogénea y con fuerte sentido de solidaridad de grupo. En su libro "*La pequeña comunidad: puntos de vista respecto al estudio de un conjunto humano*" (Redfield, 1955) expone:

*Entender por comunidad, la que analiza como lo simple, regida por la tradición. La sociedad folk es para este autor un tipo particular de organización social territorial, la vincula a sociedades tribales y aldeanas. Es una pequeña sociedad aislada, iletrada, homogénea, con fuertes sentimientos de solidaridad, en el que los miembros mantienen un comportamiento tradicional, espontáneo, acrítico y personal. En ella no hay legislación (sus instituciones están arraigadas por la fuerza de la costumbre) y la familia es su unidad de acción. Los miembros de esta sociedad son semejantes hasta formar un tipo biológico único, sinónimo de homogeneidad somática. En la teoría de Redfield se presenta el cambio socio cultural relacionando comunidades en un continuum de desarrollo social en el que cada uno tiene un determinado nivel de desarrollo, transitando desde el folk hasta lo urbano pasando por el pueblo, la villa y la ciudad. Lo folk está relacionado con lo primitivo y sus características se van perdiendo mientras más se acerca a lo urbano (a la civilización) sin que se expresen las causas que provocan este proceso. (Redfield, 1955: 87)*

Un paso de avance del enfoque de lo rural según la socióloga cubana María Teresa Caballero en su Tesis de Doctorado lo da Carlos Marx (1818-1883), Federico Engels (1820-1895) y de Vladimir I. Lenin (1870-1924). Ellos estudian lo "rural" estrechamente unido al análisis de las relaciones sociales y sobre todo a la valoración de la estructura social en las zonas rurales. En esos estudios se aprecia el problema de la tierra, lo referente a su propiedad y a su explotación, especialmente en el análisis que hace Marx (1889) en la teoría de la renta del suelo además de explicar las condiciones en que se obtiene la renta diferencial (I y II), la renta absoluta en que profundiza en las relaciones económicas de explotación entre las clases de los terratenientes y capitalistas arrendatarios contra los obreros agrícolas y a partir de las particularidades

de esta rama de la producción, explica los vínculos agricultura y la gran industria y cómo actúan de un modo conjunto en la explotación al decir:

*“La gran industria y la gran agricultura explotada industrialmente actúan de un modo conjunto y si bien en un principio se separan por el hecho de que la primera devasta más bien la fuerza de trabajo, y por tanto la fuerza natural del hombre, y la segunda más directamente la fuerza de natural de la tierra, ,más tarde tienden cada vez más a darse la mano pues el sistema industrial acaba robando también las energías de los trabajadores del campo, a la par que la industria y el comercio suministran a la agricultura los medios para el agotamiento de la tierra” (Marx, 1973, T III, 820).*

Tanto Engels como Lenin encuentran importantes valoraciones sobre las clases sociales en el campo, el problema campesino y su papel en el devenir histórico.

Asumiendo lo planteado anteriormente, es plausible reconocer que cualquier estudio de lo rural o de las transformaciones en el ámbito rural, debe contener el análisis de a las relaciones de propiedad sobre la tierra, las relaciones intra e interclasistas en el medio rural y la situación de las dimensiones y escalas de producción agrícolas. La emergencia del surgimiento de la Sociología Agraria en años recientes, además de incluir lo rural en su dimensión geográfica, como referente de estudio, incluye y prioriza la *dimensión social*.

### **1.1.1. Las ideas del *continuum rural-urbano*.**

Los fenómenos socio-económicos ocurridos en la segunda mitad del siglo XX, resultado de los cambios tecnológicos en la agricultura, su modernización en especial en los países más desarrollados, llevó a que los estudios de *Sorokin* y *Zimmerman* que si bien recibieron elogios por resaltar los rasgos medibles de la vida rural, así como los aspectos estéticos de la misma, - que aparecieron y que fueron retomados por otros sociólogos rurales -, comenzaran a recibir fuertes críticas, en especial el continuo rural-urbano por considerarse que lo rural y urbano, como plantea Palh (Citado en Newby, 2003: 43) *no son variables explicativas ni categorías sociológicas*. Valiéndose de estudios empíricos en sitio, este sociólogo llegó a

demostrar que se pueden encontrar ambos tipos de relaciones (*gemeinschaft-gesellschaft*) en una misma localidad. Palh (1997) parte del criterio de que los estudios sociológicos en zonas rurales debían centrarse más en la relación lo *local* y lo *nacional*, y en las *escalas de producción*. Estas ideas de hecho ponen en tela de juicio al objeto de estudio se la sociología rural, a la vez que interpreta de manera más acertadas las herramientas de análisis de Ferdinand Tönnies y su utilidad en los estudios sociológicos sobre las comunidades.

### **1.1.2. Concepción del medio rural y de la nueva ruralidad en América Latina.**

El tema de lo rural en América Latina ha tomado fuerza después de un período prolongado de insuficiente atención desde la academia y la labor de los gobiernos. El impacto de las políticas neoliberales y la aplicación de los programas de ajustes estructurales provocaron que en las décadas que antecederan a la realización de la Cumbre de la Tierra en Río de Janeiro, Brasil en 1992, en las políticas del Estado y en los debates más urgentes, la problemática de la ruralidad quedara rezagada. *En dicha Cumbre fue necesario enfatizar en lo rural y la erradicación de la pobreza como elementos fundamentales de la sostenibilidad ambiental.* (FAO, 2009)

La ruralidad en América Latina ha estado signada desde mediados del siglo XX hasta finalizar ese siglo:

- a) primero por los procesos de reforma agraria que constituyeron la modalidad de intervención del Estado;
- b) entre los años sesenta y setenta se vio afectada por las políticas desarrollistas, en momentos en que la *revolución verde fue uno de sus ejes centrales*, orientado hacia la diversificación productiva y el mejoramiento de los rendimientos de las parcelas campesinas;
- c) Todos los países, con sus excepciones aplicaron políticas ortodoxas de ajustes, que condujo al empobrecimiento de la población rural y urbana.

“El ajuste estructural neoliberal hizo invisible a lo rural” acentuó las desigualdades sociales en el campo, llevando a los campesinos, indígenas y obreros rurales latinoamericanos a una situación muy crítica. El énfasis puesto en lo sectorial, en

este caso el agropecuario, no tuvo en cuenta las debidas articulaciones económicas entre este sector y otros sectores de la económica, al mismo tiempo que las políticas públicas del Estado se desentendieron de las políticas agrarias y sociales, y aún menos atendieron las posibilidades de la economía campesina familiar y de las comunidades rurales. Se consolidó por una parte un nuevo sector agrario-industrial-financiero-comercial asociado a un sector exportador de productos no tradicionales, con una clase social desposeída como contrapartida. Este fue un resultado de las implicaciones en la reestructuración de la economía agraria bajo la hegemonía del mercado y la rápida y desordenada retirada del Estado en el ámbito rural.

El *medio rural* es considerado *una entidad socioeconómica y un espacio geográfico, compuesto por un territorio, una población, un conjunto de asentamientos y un conjunto de instituciones públicas y privadas*. Es un conjunto de regiones o zonas en las que se asientan pueblos, aldeas, pequeñas ciudades y centros regionales, espacios naturales y cultivados y en donde se desarrolla una gran diversidad de actividades como la agricultura, la industria pequeña y mediana, el comercio, los servicios, la ganadería, la pesca, la minería, el turismo y la extracción de recursos naturales (CEÑA, 1993). Lo rural no es exclusivamente, entonces, lo agrícola ni la sola expresión de la producción primaria. *Lo rural trasciende lo agrario*.

El *territorio* es el espacio que acoge y en cuyo seno se desarrolla la vida social, la actividad económica, la organización política, el presente y el futuro de una comunidad social. *Más allá de una simple delimitación geográfica, el espacio rural hace referencia a todo un tejido económico y social que comprende un conjunto de personas, territorios, culturas y actividades diversas*. El territorio se presenta, por tanto, como un sistema activo en continua evolución y, como tal, es la referencia primera para el desarrollo. En el territorio están sedimentadas tradiciones, costumbres, y otros elementos que confirman el sentimiento de permanencia de sus habitantes.

Desde una perspectiva no neoliberal, *la nueva ruralidad* debe ser concebida desde la perspectiva del *desarrollo rural sostenible* (desarrollo territorial, local, sostenible y rural), del *desarrollo humano, que contemple los procesos de transformación en la*

*agricultura, de las personas, del entorno rural siempre y cuando sea sostenible el manejo de los recursos naturales, se brinden nuevas oportunidades de empleo e ingresos , se fortalezcan las instituciones que brindan sus servicios a los productores y pobladores, y el Estado participe con propuestas que conduzcan a atenuar o eliminar las grandes desigualdades sociales y las amplias brechas entre lo urbano y lo rural.*

### **1.1.3. Las comunidades rurales.**

A las preguntas ¿qué es, hoy, una comunidad y qué características la definen? encontramos serias dificultades para responder y lo primero que viene a la mente es la heterogeneidad de la institución en función de recursos comunales distribuidos, idioma, tareas colectivas, jerarquía de autoridades, ritos, etc. La diversidad es tal que los intentos de construir tipologías no han tenido mayor éxito o son instrumentos específicos funcionales a investigaciones puntuales.

Las investigaciones sobre la comunidad son diversas, así como abundan los conceptos de las comunidades rurales. Aún cuando continúan las discusiones sobre la conceptualización teórica de comunidad y las variables metodológicas claves, se aprecian algunos avances en ambos sentidos, entre ellos los investigadores cubanos del Centro de Estudios Comunitarios (CEC), que la consideran un grupo social mediatizador de los procesos sociales e individuales; como espacio socializador de la personalidad se inscribe en una formación económica social concreta.

Para otros investigadores cubanos del Grupo de Estudios de Desarrollo Rural Cooperativismo (Gederco), la comunidad rural es el lugar donde transcurre la actividad social y productiva de los distintos grupos humanos, donde ocurre la reproducción del hombre, y de la familia como célula fundamental de la sociedad. Dichas comunidades - en un país o región -, tienen factores históricos, económicos, geográficos, demográficos, familiares e intereses comunes, y sus miembros transmiten elementos de identidad, ritos, tradiciones, cultura del trabajo que se reproducen y renuevan en el tiempo. Esta concepción reconoce al grupo social, la

interacción entre los miembros de la comunidad, y de ésta con su entorno. El territorio como la base de la comunidad, y la especificidades derivadas de que sea la tierra el medio fundamental de producción, le ofrece a las comunidades rurales elementos distintivos de otras no rurales, y también mayor distinción atendiendo a la especialización productiva, los intereses económicos y el empleo de la fuerza de trabajo. Son fuertes las tradiciones y costumbres asociadas a la producción agrícola.

Dentro de una misma concepción, la excesiva simplificación de lo que es una comunidad rural campesina, sin distinguir su origen o formación, y el país donde se encuentre ella, comunidad rural campesina, la existencia o no de etnicidad u otras características, le da toques distintivos aún tratándose de comunidades rurales de un mismo país y de una misma formación socioeconómica.

El investigador Jaime Urrutia del Centro de Estudios Peruanos Sociales (CEPES) al realizar un estudio y reflexionar sobre *Las comunidades campesinas de Perú*, plantea las diversas opiniones que se emiten sobre las comunidades campesinas en dicho país. Para algunos, ellas constituyen algo fundamental, mientras que para otros es un relictos del pasado y escollo para el futuro. Hasta sobre su origen, plantea, existe debate: algunos la consideran herencia directa del Ayllu Prehispánico; otros la perciben como un producto colonial fundamental para reglamentar el tributo y el control de la mano de obra gratuita. Urrutia, refuerza la idea de que en el caso de Perú, no se puede obviar la etnicidad compleja del campesinado “la que impregna de alguna manera la sociedad agraria.”

Es de la opinión que no todos los comuneros quieren seguir siéndolo y que las situaciones al respecto son muy variadas. Si las comunidades tienen éxitos económicos en sus unidades domésticas por lo menos un sector de éstas tendrá obvios intereses por mantener la estructura comunal; pero al darse un caso contrario la migración se acentuará y los comuneros apostarán a ella, tratando de que sus hijos dejen de ser campesinos. La organización comunal puede entonces ser vista desde dos perspectivas distintas: *aquella donde se percibe a la comunidad como ente dinámico y democrático, y aquella donde se le concibe más bien como una*

*suerte de camisa de fuerza que impone jerarquías y reproduce comportamientos tradicionales.*

La visión de que la sociedad rural es un ámbito en el que predomina el apego a la tradición y una pesada inercia que obstaculiza el avance de la racionalización y la modernización; en el que se mezclan la tradición y la moralidad y donde existe una reserva no contaminada por los males de la sociedad urbana, se ha ido relegando en los últimos años, dado que dichas sociedades *tienen un alto grado de diferenciación interna y en su seno se producen conflictos, enfrentamiento y divergencias como en cualquier otro ámbito de la sociedad.* Se reconoce pues, que el análisis de lo que se ha denominado el *continuo rural-urbano, tiene un sesgo etnocéntrico ya que define lo rural por contraste y casi como negación de lo urbano.*

Estudiosos del tema rural en América Latina como Orlando Plaza (2002) tienen una visión muy particular de la sociedad rural. Para este autor e investigador, la misma está constituida por *articulaciones socioeconómicas, políticas y culturales de ciudades, pequeñas, centros poblados menores, comunidades y agrupaciones campesinas, y el hinterland rural, mediante redes institucionales tanto personalizadas como formales.* La ciudad y el campo, productivo y no productivo, las organizaciones de la sociedad civil, los gobiernos locales y las autoridades tradicionales integran las sociedades rurales.

La orientación teórica más reciente contenida en *la sociología de la agricultura,* considera la sociedad rural como un subsistema plenamente integrado por las relaciones económicas, culturales y políticas con el resto de la sociedad. Se centra en el análisis de los agricultores como grupo ocupacional, así como de los problemas, reivindicaciones y soluciones que adoptan para mantenerse en una sociedad abierta y en una actividad cada vez más tecnificada. Parte de este enfoque se relaciona con las repercusiones medioambientales de la actividad agraria.

Mientras, los estudios campesinos desarrollados en las últimas décadas investigan las *relaciones asimétricas y de dependencia de la sociedad rural respecto de la urbana o de otros centros de poder, y las precarias condiciones de vida que ello ha*

*desatado. Este enfoque ha resaltado los conflictos sociales y políticos protagonizados por los campesinos para reducir esa dependencia.*

El reconocimiento de las diferencias existente entre las propias zonas y comunidades rurales emanadas del nivel de desarrollo de la región, departamento o provincia que se trate, la preeminencia o no de la propiedad ancestral comunal, la distancia de las comunidades a de los principales mercados internos del país, y de las acciones y oportunidades que brindan los factores externos, son algunos de los factores que marcan las diferencias.

Las anteriores valoraciones muestran las insuficiencias, en ocasiones intencionadas, del tratamiento de la problemática de lo rural, es imprescindible examinar algunas concepciones más actuales, que posibilitan precisar lo que se denominan la *nueva ruralidad*.

## **1.2. Desarrollo Rural Sostenible.**

Los programas de desarrollo rural en América Latina se inician después de la Segunda Guerra Mundial (FAO, 2009: 18), fuertemente influenciadas por los procesos de modernización que privilegiaban al estilo urbano industrial. Distintos fueron los enfoques de desarrollo en las zonas rurales utilizados por los Estados de América Latina, entre los que se pueden mencionar los siguientes: a) **desarrollo comunal** este enfoque basado en la división de las sociedades tradicionales y modernas, que clasificaban a las comunidades rurales y campesinas dentro de las primeras, explicaba el atraso mediante tres factores: falta de educación escolarizada, ausencia de innovaciones tecnológicas y resistencia al cambio debido a prácticas culturales en el uso, costumbres y la tradición; b) **las corrientes antropológicas** que sustentaban una visión organicista de la cultura, asumía como un todo homogéneo a las comunidades campesinas, y proponía transformar la tecnología y el modo de vida mediante la capacitación técnica y la enseñanza formal (Plaza, 2002); c) la Revolución Verde que proponía elevar la producción y la productividad de los cultivos básicos mediante la generación y transferencia de tecnologías -tecnologías provenientes del Norte- no resultaban viable por sus altos costos y no adaptación a

las condiciones agroecológicas; ch) **las reformas agrarias** por lo general no cumplieron su cometido al no tomar en cuenta la lógica campesina; d) **el sistema de producción** que enfatizaba en la interacción entre los productores en sus dos variantes (agraria y de las ciencias sociales) en la práctica no se integraron. (FAO, 2009: 18-19)

Con las políticas de ajustes estructurales hubo un abandono de las políticas que apuntaran al desarrollo rural, y en su lugar surge el Fondo de Compensación Social para “paliar” la pobreza y la pobreza extrema. (FAO, 2009).

En la década del 90, la intervención con proyectos de ONGs, dio lugar a que se tomara más en cuenta a las comunidades rurales y campesinas, y se pusiera más énfasis en la capacitación, el asesoramiento, el desarrollo de una pedagogía interactiva, que buscara revalorar los conocimientos, la cultura, las prácticas tecnológicas y la organización de los campesinos entre otras cuestiones de interés. Algunos de estos programas ven la tecnología moderna y el mercado para el campesino, factores contraproducentes.

En general se puede decir a modo de resumen parcial, que los enfoques de desarrollo rural que prevalecieron en las décadas posteriores a la II Guerra Mundial hasta los momentos más recientes han incurrido en omisiones tales como el carácter multidisciplinar que requiere el desarrollo rural, las estrategias nacionales de desarrollo rural carecen de articulación teórica y prácticas, explícitas con las propuestas generales de desarrollo, es decir, el enfoque en ocasiones muy localista no toma en cuenta la sociedad como un todo y el marco internacional cada vez más complejo, y entre otras constataciones no se termina por diferenciar desarrollo agrícola de desarrollo rural.

*El desarrollo rural es más amplio que el desarrollo agrícola, en tanto además de referirse a objetivos, metas, procedimientos e instrumentos para elevarla productividad enfocado en la atención y las actividades técnico-productivos, la relación con la naturaleza, y la gestión y producción agropecuaria, abarca también la forma en que está organizada y se reproduce la sociedad rural, y a partir de ellas*

propone acciones económicas, políticas, sociales, de corto, mediano, y largo plazo, tendiendo a modificar las condiciones estructurales que reproducen la pobreza rural y campesina. El desarrollo rural comprende el establecimiento de una adecuada relación ciudad y campo.

Por su parte la sostenibilidad o sustentable es un concepto que durante años fue manipulado desde la política y grupos de poder en el mundo como el desarrollo capaz de satisfacer las necesidades de las actuales generaciones sin comprometer a los intereses de las futuras. Este concepto muy “ambientalista” (ONU, 1994) al inicio fue evolucionando hasta considerarse que la sustentabilidad debe considerarse en un sentido de mayor alcance, y teniendo en cuenta las interacciones de los niveles macro, meso y micro, es decir asociados a la promoción de soluciones económico-sociales sustentables, tecnológicamente factibles, operacionalmente viables, no dañinas para el medio ambiente, además de ser cultural y socialmente aceptadas.

En las nuevas concepciones del *desarrollo rural* sostenible (Llona, 2003). La sostenibilidad es concebida en diferentes dimensiones, o lo que es lo mismo, con un enfoque multidimensional que va más allá de la sostenibilidad del medio ambiente. Entre sus dimensiones se reconocen las dimensiones ecológica, económica, política, y social.

- *La sostenibilidad ecológica* se refiere a la adecuación del uso de un determinado ecosistema, teniendo en cuenta la capacidad de la naturaleza para absorber las agresiones antrópicas y recomponerse.
- *La sostenibilidad económica* está vinculada a la capacidad de generar resultados que satisfagan las necesidades humanas.
- *La sostenibilidad social* se refiere a la equidad con que se distribuyen los frutos del proceso de desarrollo y facilitan lograr mejores condiciones de vida.
- *La sostenibilidad política* es entendida como un proceso de construcción de la ciudadanía desde espacios de actuación a nivel micro para la democratización de la sociedad, y también de intervenciones a nivel macro para la democratización del Estado.

En conjunto las dimensiones del desarrollo sostenible comprende tanto los aspectos que tiene que ver con *la reproducción material y espiritual de la población, los ingresos, el empleo, el hábitat, los ecosistemas y sus componentes básicos*, tiempo de reproducción de los ecosistemas, tipos contaminación, instrumentos e instalaciones para el procesos de producción de riquezas, la infraestructura social, cohesión de los pueblos, posibilidades de acceder a los créditos , a los nuevos conocimientos científicos, etc.

Al proceso de desarrollo rural sostenible, se le ha incorporado en los últimos años el concepto de *empoderamiento de los productores y de las comunidades campesinas*, el que expresa en qué medida los pobladores rurales y las distintas organizaciones que los representan en el medio rural, están dotados de *poder* para ejercitar sus derechos frente al Estado y a otros agentes asociados principalmente al mercado. Al enfoque de género *como eje transversal del desarrollo, y a la participación de las diversas generaciones en el proceso de desarrollo*, se le dedica igualmente especial atención.

Una particularidad de la búsqueda de la sostenibilidad en las comunidades rurales es *el conocimiento, rescate, utilización de los saberes locales, y la diversidad de actores sociales* que han de involucrarse en el proceso de desarrollo desde dentro de la comunidad, como en la interacción con otros actores e instituciones exógenos a la comunidad siempre y cuando las acciones que emprendan respondan a las estrategias y perspectivas de los habitantes o pobladores de esas comunidades.

Cuando se plantea el desarrollo rural sostenible para un espacio determinado o sea para una comunidad territorial, ubicada en el medio rural, se debe tener en cuenta la dimensión del territorio que esta comprende, su ubicación geográfica, la historia de su formación, sus tradiciones, costumbres, creencias, la base económica y especialización productiva, y los aspectos demográficos que en conjunto la distinguen unas de otras a las comunidades rurales.

### **1.2.1. El ámbito local en el desarrollo.**

Las limitaciones de las propuestas basadas en ajustes económicos y restricciones en las políticas sectoriales para resolver los graves problemas estructurales que atraviesa la sociedad, han contribuido a revalorización y puesta en vigencia de la dimensión local *como espacio estratégico para la aplicación de los nuevos enfoques de desarrollo*. Ello sin dejar de tener presente la necesaria articulación de lo micro, meso, y lo macro.

Lo *local* puede ser definido como un espacio multidimensional; un hábitat poseedor de cierta identidad social e histórica, con una oferta determinada de recursos naturales, tecnológicos y de conocimientos; con capacidad de producir, recibir y articular flujos económicos y recursos políticos (actores constituidos, instancias e instituciones de gobierno). En suma, se trata de un ámbito espacial económico, político, social y cultural que tiene una especificidad que lo distingue de otros ámbitos. Este concepto se puede aplicar a un distrito, una provincia, una cuenca, o una microcuenca, donde existen diferentes articulaciones sociales, económicas y político administrativas con características que le otorgan unidad e identidad dentro de un sistema mayor de relaciones. El ámbito *local es reconocido como un espacio estratégico* para generar propuestas de desarrollo, en la medida en que posibilita la organización, operación y ejercicio concreto y cotidiano de las múltiples dimensiones del desarrollo, permitiendo que la sociedad se apropie de los procesos para orientarlo, convirtiéndolos en procesos sociales. El desarrollo *aparece así como una estrategia de intervención en espacios más cercanos a la sociedad civil* para contrarrestar los efectos negativos de la globalización, aprovechando al mismo tiempo las ventajas que se derivan de ella. Los elementos claves de estas definiciones están basados en la importancia que se otorga a *la descentralización, la sociedad civil, la identidad y la participación social en los procesos de desarrollo*, donde los sectores excluidos hasta entonces, puedan convertirse en actores y promotores de dicho proceso. De igual forma, *incorporan el concepto de desarrollo endógeno, vinculando las necesidades y aspiraciones de la población a las*

*capacidades y recursos locales con el fin de lograr un desarrollo con respeto y su uso adecuado.*

El desarrollo local se define como un proceso complejo que se genera en un ámbito territorial, donde interviene de manera concertada la sociedad local con el fin de impulsar procesos de cambios para mejorar el bienestar colectivo, relacionándose e interactuando dinámicamente con los procesos regionales y nacionales.

El gobierno debe asumir otro rol ante el desarrollo local, no sólo el rol promotor y concertador de los actores sociales y económicos, sino también el rol de educador en la construcción de ciudadanía y fortalecimiento de la institucionalidad local. La dimensión local es también una forma de construir a nivel regional y nacional desde la base, buscando una dinámica y sinergia que articule potencialidades endógenas y exógenas.

### **1.2.2. Tecnología agrícola y sostenibilidad.**

La Revolución Verde dio origen a un extraordinario crecimiento de la productividad de los cultivos alimentarios en el mundo en desarrollo durante los últimos cuarenta años en la segunda mitad del siglo XX. (Evenson y Gollin citado en FAO, 2009). Una combinación de altas tasas de inversión en investigación, infraestructura y mejora de los mercados agrícolas y una política adecuada de apoyo impulsaron este avance. Estos elementos estratégicos de la Revolución Verde mejoraron la productividad a pesar de la creciente escasez y el alto valor de las tierras (Pingali y Heisey citado en FAO, 2009). Sin embargo, la mayoría de los pueblos que adoptaron este modelo entraron en una crisis alimentaria. La utilización de agroquímicos creó una dependencia de los insumos, y lo peor la degradación de los suelos fenómeno irreversible.

Luego otros modelos para el “desarrollo rural” fueron apareciendo e incluyéndose en las políticas agrarias de países pobres, con las consabidas, promesas incumplidas, al depender éstas del interés económico de los grandes grupos, las corporaciones, y

las relaciones de comercio internacional imperantes que posibilitan que los gobiernos de los países más pobres, acepten proyectos de “desarrollo rural “sin poder predecir los resultados positivos o no en el espacio o territorio.

La llamada Vía Campesina, como organización mundial defensora de la soberanía alimentaria, plantea que: “El acceso a los mercados internacionales no es una solución para los campesinos” (Via Campesina, 2008)<sup>1</sup>. El acceso a los mercados internacionales afecta sólo el 10% de la producción mundial; está controlada por unas empresas transnacionales y por las más grandes empresas agro-industriales. Los ejemplos de los productos tropicales (café, plátanos) lo ilustra claramente: benefician un acceso casi libre a los países del *Norte* y a pesar de eso los campesinos(as) del *Sur* no pueden mejorar su situación.

Para poner en marcha la soberanía alimentaria, según la Vía Campesina (2008), los países del Norte y del Sur deben poder apoyar su agricultura para garantizar el derecho a la alimentación de sus poblaciones, preservar el medio ambiente, desarrollar una agricultura sostenible y protegerse contra el “*dumping*”. Deben ser capaces apoyar su agricultura para cumplir otros intereses públicos que pueden ser diferentes en función de los países y sus tradiciones culturales.

Y es que si años atrás, en las décadas en que se extendía la llamada Revolución Verde o modernización de la agricultura, el sector público desempeñó un importante papel en la investigación y la difusión de las tecnologías, en las últimas décadas del pasado siglo y en la primera del presente, hay un predominio del sector privado en lo que a biotecnología agrícola y el uso de otras tecnologías se refiere. Aún cuando en muchos de los casos dichas tecnologías no son recomendables para el uso de los agricultores de los países en desarrollo, en correspondencia con las concepciones de una agricultura sustentable y no dañina al ser humano, si lo fueran, tampoco pudieran disponer de ellas por ser muy costoso y controlado su uso.

Los investigadores de diversos países de los países en vías de desarrollo intentan realizar, mediante la aplicación de las tecnologías adecuadas, no dañinas al medio ambiente. Estos países pudieron realizar adaptaciones locales necesarias para que

las variedades mejoradas satisficieran las necesidades de sus agricultores y consumidores.

La capacidad nacional de investigación aumenta las posibilidades que tiene un país de importar y adaptar tecnologías agrícolas elaboradas en otro lugar, crear aplicaciones que satisfagan las necesidades locales (como en el caso de los cultivos que carecen de interés comercial) y regular debidamente las nuevas tecnologías. La revolución biotecnológica (FAO, 2009), así como la mayor parte de las investigaciones aplicadas y casi todo el aprovechamiento comercial están a cargo del sector privado. A medida que crece la importancia del sector privado transnacional, aumentan también los costos de transacción con que se enfrentan los países en desarrollo para tener acceso a las tecnologías y poder utilizarlas. Las redes públicas internacionales para intercambiar tecnologías entre países y obtener así los máximos beneficios indirectos están cada vez más amenazadas. Se necesita con urgencia un sistema de circulación de tecnologías que preserve los incentivos para la innovación en el sector privado al tiempo que satisfaga las necesidades de los agricultores pobres en el mundo en desarrollo.

Como toda innovación tecnológica en la agricultura, el uso de los cultivos transgénicos es un tema muy polémico, que tiene defensores y detractores. A raíz de la Revolución Verde, con su proyecto deficiente de agroquímicos y sus consecuencias negativas en el medio ambiente, surge una nueva alternativa para aumentar la producción agrícola y es el uso de los organismos modificados genéticamente (OMG). Si bien la mayoría sólo incorpora un número muy limitado de genes destinados a conferir resistencia a insectos o tolerancia a herbicidas y se plantea entre sus defensores que tiene efectos en la mejora nutricional de los cultivos y por ende puede contribuir de manera significativa a reducir la malnutrición por carencia de micro nutrientes, en general la percepción social de una minoría de la población que sabe de su existencia, es el rechazo. La organización, Vía Campesina reniega totalmente de los cultivos transgénicos y del uso por los campesinos. Lo que mejor describe los cultivos transgénicos desde su introducción comercial en 1996 es la agricultura industrial, la concentración corporativa y la

uniformación. Más que “libertad de elección”, se trata de un virtual monopolio del mercado de semillas transgénicas, introducidas en mercados prácticamente “cautivos”, donde la agricultura industrial ha establecido relaciones de fuerte dependencia de los agricultores con las compañías semilleros y de agroquímicos, por medio de sistemas de contratos y otras formas de dependencia estructural, tales como condicionamientos de compra, créditos o préstamos. Fenómeno que se da en la mayoría de los países de Latinoamérica, como podría ser el caso de Perú, respecto al tema de los transgénicos.

### **1.3. Agroecología, soberanía y seguridad alimentaria.**

La agroecología es una ciencia que aplica las técnicas y principios ecológicos para el estudio, diseño, desarrollo y manejo de sistemas productivos sostenibles: implica el conocimiento holístico del funcionamiento de la naturaleza y la articulación de sus componentes en la organización de sistemas productivos para lograr sistemas productivos ligados al medio ambiente y más sensibles socialmente (Red de Acción en Agricultura Alternativa, 2010).

Los movimientos campesinos y otros grupos de productores rurales está, impulsando desde hace algunas décadas la agroecología como instrumento de lucha y de salida, en contra del modelo dominante de la agricultura industrializada y su problemática, entre ellos el uso los agroquímicos y las semillas transgénicas. Para enfrentarse al modelo dominante recurren a la agroecología en la construcción del modelo y de la matriz tecnológica alternativa.

La agroecología ha entrado a definir en las últimas décadas un nuevo pensamiento agrícola. Se considera que es un término que significa muchas cosas, es un enfoque de la agricultura más ligado al medio ambiente y más sensible socialmente, centrada no sólo en la producción sino también en la sostenibilidad ecológica del sistema productivo. Se considera que es más un enfoque que integra ideas y métodos de varias fuentes que una disciplina específica.

La agroecología según el investigador cubano Fernando Funes-Monzote (1999): “la agroecología, refuerza el carácter de sistema de la agricultura como ente productivo

y además la ubica en un contexto socioeconómico enriqueciendo su capacidad de interacción en un marco más global”.

Alfieri (1997) considera “inconcebible estimular los cambios ecológicos del sector agrícola sin apoyar los cambios similares en todas las demás áreas interrelacionadas de la sociedad y que la última exigencia de una agricultura ecológica es un ser humano evolucionando y consciente, cuya actitud hacia la naturaleza sea de coexistencia y no de explotación”.

La agroecología propugna la biodiversidad que se regulen y respondan a las adversidades, y que permita que los productores apliquen sus saberes y a través de relaciones directas, horizontales, demuestren las posibilidades que tienen las prácticas agroecológicas para garantizar la seguridad alimentaria, y el empoderamiento de los productores.

*La soberanía alimentaria, que es la antítesis de la dependencia alimentaria del exterior, y que está asociada a la seguridad alimentaria, tiene que ver directamente con las aspiraciones de la agroecología como alternativa de la tecnología dañina a la naturaleza y al medio ambiente. Ella pretende, impulsada por la organización mundial Vía Campesina, el derecho a proteger y regular la producción nacional agropecuaria y del mercado doméstico del dumping de excedentes agrícolas y de las importaciones de otros países. Desde esta visión se reconoce el derecho y poder de los productores y productoras, de los productores sin tierra, el derecho a tener acceso a ella, al agua, a las semillas y los recursos productivos así como a un adecuado suministro de servicios públicos. Se parte de que la soberanía alimentaria y la sostenibilidad deben constituirse prioritarias a las políticas de comercio.*

## **CAPITULO 2.**

### **DISEÑO METODOLÓGICO.**

#### **2.1. Metodología, métodos y técnicas aplicadas.**

La metodología de la investigación social es interpretada como el conjunto de los métodos y técnicas utilizadas para la determinación, recolección, procedimiento y análisis del material empírico.

La metodología cualitativa, que es uno de los dos grupos de metodología que utiliza las ciencias sociales atendiendo a la información que se busca y a la forma de registrarla, opera de forma poco estructurada o poco sistematizada, que prioriza los aspectos significativos y relacionales de la conducta, sin detenerse a la frecuencia y regularidad de las acciones. Son aspectos de la realidad social o que no pueden ser medidos, o la medida no ofrece suficientes explicaciones en que se desea hacer una descripción de una comunidad rural, de sus agricultores y de sus aspiraciones y acciones asociadas a la agroecología y al desarrollo sostenible.

Profundiza en la subjetividad, y es muy útil como en el caso de esta investigación en que se desea hacer una descripción de una comunidad rural, de sus productores, de sus aspiraciones y acciones asociadas a la agroecología y al desarrollo sostenible.

Aunque las técnicas utilizadas son en su mayoría cualitativas, como todo proceso de investigación se integran técnicas de ambas perspectivas (cualitativas y cuantitativas), en este caso la metodología cualitativa es preponderante, por ser *holística*, así como el uso de procedimientos y técnicas cualitativas que permiten recoger o reproducir el discurso social, y captar las creencias, deseos, y el conocimiento y el *saber hacer* que sustentan la acción social en una comunidad rural típica de Perú.

A través de esta metodología se intenta de obtener una visión más integradora del funcionamiento de dicha comunidad rural y de que manera las prácticas agrícolas que realizan sus pobladores se corresponden con la alternativa agroecológica potenciadora del desarrollo rural sostenible.

En el trabajo de diploma se utilizaron las siguientes técnicas:

- Análisis de documentos escritos.
- La entrevista semiestructurada.
- La entrevista en profundidad.

- Observación participante.

### **2.1.1. Análisis de Documentos.**

Se examinan y analizan importantes documentos y diagnósticos del tema, y de las Organizaciones no Gubernamentales (ONG) que realizan acciones desde hace algunos años en el ámbito rural estudiado. Se revisan importantes valoraciones de la FAO, EL Diagnostico Integral de la Nación Chopcca, el Plan de desarrollo estratégico de la comunidad de Ccasapata, el Proyecto piloto de la COP's en el Valle del Mantaro de la Red de Acción en Agricultura Alternativa (R.A.A.A.) y libros de Enrique Mayer como el Uso de la tierra en el Valle del Mantaro y Casa, Chacra y Dinero. Economías domesticas y ecología en los Andes.

### **2.1.2. La entrevista semiestructurada.**

Se realizó a los productores agrícolas de Ccasapata, Huancavelica asociados a labores agrícolas, que realizan labores en el campo, cuyo objetivo fue valorar las preguntas iguales para todos los agricultores y que pudieran surgir criterios, opiniones, sobre el uso del suelo, las variedades producidas, las formas de realizar las prácticas agrícolas, y en que medida los saberes y tradiciones productivas se mantienen en la comunidad. La variación de preguntas respondió a la edad del entrevistado, toda vez alguna de ellas se referían a la situación de la comunidad referente a periodos anteriores.

La entrevista incluyó a mujeres que por diversas razones estuvieron en el centro poblado de Ccassapata, pero participan en labores agrícolas.

La entrevista aplicada sustituye a una encuesta piloto elaborada por una Organización no Gubernamental (ONG) "YANAPAI" que inicialmente pensó utilizarse para la presente investigación, que utilizó un cuestionario de preguntas cerradas, y muy abarcador, pero que tuvo la desventaja de cansar al encuestado.

En la entrevista aplicada semiestructurada aplicada para esta investigación, se realizan preguntas con el propósito de obtener información, datos sobre la práctica de la

agroecología, su conocimiento empírico y probado científicamente por investigadores de esta rama. (Ver anexo)

La entrevista que aún cuando se utilizó traductores al comunicarse en quechua la mayoría de los entrevistados en Huancavelica, que tiene una fuerte composición de quechua hablantes en su población, cumplió el cometido planteado *a priori*.

### **2.1.3. Entrevista en Profundidad.**

Este tipo de entrevista se realiza para tener información sobre un tema donde no abundan las investigaciones y publicaciones. Se indagó y seleccionó para la entrevista individual a dos técnicos agrícolas, a su vez miembros y agricultores de la comunidad de Huancavelica, y conocedores de las prácticas agroecológicas que se realizan en las parcelas de dicha comunidad.

Se realizó también una entrevista al Teniente Alcalde y al Juez de Paz por considerarlos informantes claves. Esta entrevista individual proporcionó el conocimiento integral de la comunidad, de sus tradiciones, costumbres, principales actividades productivas, las reglas de convivencia y las principales dificultades y contradicciones existentes.

### **2.1.4. Observación Participante o Incluida.**

Para darle más consistencia a la caracterización de la comunidad rural campesina Ccasapata, se tuvo la vivencia de convivir con los habitantes del Centro Poblado durante siete días (una semana). Allí fue posible confraternizar con familias del lugar mediante el alojamiento en una de sus casas. Se pudo constatar cómo son sus viviendas, las que tienen poca comunicación a su interior, la cocina tiene una ubicación más independiente y hay que salir al exterior para hacer uso de la cocina. Fue posible también observar lo distintivo de sus ropas y atuendos, propias de los campesinos de esa zona. Las mujeres, desde temprana edad, empiezan a tener hijos; y envejecimiento prematuro, por diversos factores a los cuales ella es expuesta. A excepción de servicio eléctrico, carecen de otras instalaciones higiénico-sanitarias. La temperatura del lugar es fría, lo que se acrecienta en horario nocturno. Las parcelas de las familias son muy

pequeñas, no se pudo precisar la dimensión pero se trata de verdaderos minifundios. Existen en el lugar tierras comunales en las que trabajan las distintas familias, en temporadas que se programan en reuniones internas, en presencia de todos los campesinos rurales. Fruto de estas faenas, será para beneficio de la comunidad, así también por medio del juez de paz, se aplican sanciones de trabajo como castigo ante faltas que pueda cometer algún integrante de la comunidad, esto establecido en sus normas internas, bajo acuerdo de todos los miembros de la misma. Asimismo poseen, castigos ante casos de infidelidad o divorcio. Aunque parezca irónico, la comunidad no presenta casos de enfermedades de transmisión sexual (ITS) o síndrome de inmunodeficiencia adquirida (SIDA), en la zona. La misma que no presenta actos que usufructúen bienes ajenos, o de abigeos (gente que roba ganado): caso que se dé, estos serán sometidos a duros castigos.

## **2.2. Diseño Metodológico:**

### **2.2.1. Problema Científico:**

¿Las prácticas agroecológicas de los campesinos de la comunidad rural Ccasapata es condición suficiente para alcanzar un desarrollo sostenible?

### **2.2.2. Objetivos.**

#### **Objetivo General:**

Valorar la influencia de las prácticas agroecológicas de los campesinos en la comunidad rural campesina Ccasapata, para alcanzar el desarrollo rural sostenible.

#### **Objetivos Específicos:**

- Sistematizar los referentes teóricos sociológicos y económicos respecto a lo rural, las comunidades campesinas y el desarrollo sostenible.
- Caracterizar la comunidad rural campesina Ccasapata de Perú.
- Analizar las ventajas que ofrece la agroecología para el desarrollo sostenible e las comunidades rurales campesinas.
- Identificar los factores que favorecen y obstaculizan alcanzar el desarrollo sustentable en la comunidad rural campesina de Ccasapata en Perú.

### 2.2.3. Hipótesis.

Las prácticas agroecológicas de los campesinos de la comunidad rural Ccasapata de Huancavelica, es condición suficiente para alcanzar su desarrollo sostenible.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Prácticas Agroecológicas	Producción	Uso y conservación del suelo
		Herramientas de trabajo
		Formas de laboreo
		Organización del trabajo
	Reproducción	Destino de lo producido
		Conservación de lo producido
		Almacenamiento de lo producido
Desarrollo Sostenible	Ecológica	Conservación de los recursos de la naturaleza
	Económico	Fuentes de ingreso
	Social	Posibilidades de salud, nivel de educación.

### 2.3. Operacionalización de Conceptos.

- **Sociedades rurales.** Están constituidas por la articulación-socioeconómica, política y cultural de ciudades pequeñas centros poblados menores, comunidades, agrupaciones campesinas mediante redes institucionales tanto personalizadas como formales. No están constituidas solo por unidades

productivas aisladas, ni son sinónimo de actividad agrícola, ni aluden exclusivamente a la lógica de vida y productiva de los campesinos y de los pequeños productores.

- **“lo rural”**. Es lo relativo al campo, al cultivo de la tierra y su hábitat de tal manera que lo rural trasciende lo propiamente agrícola abarcando una multiplicidad de componentes económicos, políticos, culturales, que caracterizan la vida humana en el campo y cuya actividad fundamental es la labor agrícola, la que fomenta especificidades de las relaciones de producción, y por tanto en el modo de vida de los habitantes de esa zona.
- **Medio rural**: Hace referencia a un territorio con una población que desempeña diversas actividades, en varios sectores: agricultura, artesanía, pequeñas y medianas industrias, comercio, ganadería, pesca, minería, extracción de recursos naturales, turismo, y servicios. Sus principales componentes son el territorio, la población, un conjunto de asentamientos y de instituciones.
- **Agroecología**: La agroecología es una ciencia que aplica las técnicas y principios ecológicos para el estudio, diseño, desarrollo y manejo de sistemas productivos sostenibles: implica el conocimiento holístico del funcionamiento de la naturaleza y la articulación de sus componentes en la organización de sistemas productivos para lograr sistemas productivos ligados al medio ambiente y más sensibles socialmente.
- **Prácticas agroecológicas**: Concreción en la agricultura de las técnicas y principios ecológicos en el uso y conservación del suelo, uso de tecnologías apropiadas no dañinas al medio, en el desarrollo y manejo de sistemas productivos sostenibles y en su organización.
- **Comunidad rural campesina**: grupo social compuesto por campesinos donde transcurre la actividad social y productiva, que tienen factores históricos, económicos, geográficos, demográficos, familiares e intereses comunes, y sus miembros transmiten elementos de identidad, ritos, tradiciones, cultura del trabajo que se reproducen y renuevan en el tiempo.

- **El desarrollo rural:** se refiere a objetivos, metas, procedimientos e instrumentos para elevarla productividad enfocado en la atención y las actividades técnico-productivos, la relación con la naturaleza, y la gestión y producción agropecuaria, abarca también la forma en que está organizada y se reproduce la sociedad rural, y a partir de ellas propone acciones económicas, políticas, sociales, de corto, mediano, y largo plazo, tendiendo a modificar las condiciones estructurales que reproducen la pobreza rural y campesina.
- **Sostenibilidad:** desarrollo capaz de satisfacer las necesidades de las actuales generaciones sin comprometer a los intereses de las futuras considera las interacciones de los niveles macro, meso y micro, y abarca diferentes dimensiones ecológica, económica, sociales.

#### **2.4. Características de la Comunidad Rural de Ccasapata, Perú. Muestra:**

La investigación se llevó a cabo en una comunidad rural, Ccasapata, Huancavelica, Perú. El Centro poblado de Ccasapata, se elige para realizar la investigación por ser considerada típica de la organización social, tamaño, situación geográfica por lo que se realiza la descripción y análisis detallado de un grupo de personas que conviven socialmente en ésta localización geográfica determinada. Este estudio toma en cuenta además de los elementos apuntados anteriormente otros que tiene que ver con la actividad agrícola, el uso de los recursos naturales, en especial la tierra que es el medio de producción fundamental de la agricultura, y otros de interés como su desarrollo histórico, estructura social, modo de vida, valores vitales, la repercusión del mundo exterior y de las instituciones sociales.

Esta comunidad rural campesina pertenece al distrito de Yauli, de la provincia y departamento de Huancavelica. Su ubicación se encuentra en el cono este del distrito de Yauli. Cuenta con una población de 1 832 habitantes, agrupadas en 320 familias, las que tiene entre 6 a 12 integrantes cada una de ellas. Una de sus características geográficas es su altitud 3 450 a 3 900 m.s.n.m. y la temperatura promedio es de 12 grados centígrados. Se encuentra a 15 km del distrito de Yauli, cuya distancia relativa si se realiza en vehículo es de 45 minutos, y a pie de 3 a 4 horas. Para llegar y salir de la

comunidad el desplazamiento se realiza en los pocos vehículos que existen o llegan a esta comunidad no siendo de manera regular, y en muchas ocasiones hay que desplazarse a Yauli para viajar a otras provincias.

El lenguaje predominante de los pobladores es el quechua, 80% y el 20% restante es de habla castellana que a la vez es bilingüe. Las mujeres representan el 70% que habla solo quechua.

La mayoría de las viviendas no cuentan con los servicios básicos, son inadecuadas y hacinadas, no tiene letrina ni pozos de basura, aunque cuentan con fluido eléctrico. Los techos se encuentran provistos de teja, calamina, ichu o paja. Básicamente el piso del primer piso es de tierra y las paredes construidas de adobe, tapial y tierra.

La educación está orientada a los varones, con un alto por ciento de analfabetismo en su población, en especial entre las mujeres. Llama la atención que entre los analfabetos, el 60% son mujeres, Aunque no se cuenta con información exacta la mortalidad infantil de los niños menores de un año es elevada.

En cuanto a la religión la mayoría de los pobladores son evangélicos, y existen varias sectas: Pentecostés el 10%, iglesia universal el 30%, iglesia peruana 10%, asamblea de Dios 10%, religión andina 10% a sus deidades la pachamama, los cerros y los apus.

En el centro poblado de Ccasapata existen muchas organizaciones y autoridades que representan a la comunidad, en los que se encuentran los representantes de las sectas evangélicas y otros. Estas organizaciones se caracterizan por reunirse en forma permanente para solucionar los problemas que acontecen en la comunidad. Vale destacar en el tema de la organización de la comunidad el denominado Comité de desarrollo Ccasapata (CODECCA) como una nueva propuesta de desarrollo comunal para mejorar la cultura organizacional y contribuir activamente en las diferentes maneras de desarrollo de manera concertada de manera coordinada dentro de la comunidad y los procesos de participación comentados por las instituciones que intervienen en ella.

El Comité de Desarrollo Comunal (CODECO) es un espacio local concertado y de trabajo articulado entre autoridades actores sociales y líderes. Está dirigido por el representante de la comunidad.

La superficie territorial de la comunidad de Ccasapata es de aproximadamente 2100 hectáreas, de las cuales 1 000 hectáreas corresponden a tierras agrícolas: 600 hectáreas corresponden a tierras no cultivables con fuerte componente de pastos naturales, laderas, eriazos, y productivo y terrenos aptos para el riego que constituyen las 500 hectáreas: sin embargo el recurso hídrico no se encuentra totalmente aprovechado. La agricultura es de secano y de carácter tradicional, la cual se complica con la variabilidad climática, lo que configura como una agricultura de alto riesgo a lo que se puede sumar las enfermedades y plagas que afectan a los cultivos. Utilizan para el laboreo herramientas muy tradicionales, azadón, chiwaku, cabrachu, y los trabajos se organizan se realizan a través de grupo, y jornadas de trabajo llamadas *Aynis* y *Minkas*.

Las condiciones de salud enfermedad están asociadas en la cosmovisión andina, y dependen de las estaciones y climas, donde los pobladores practican la medicina tradicional de acuerdo a sus concepciones de la medicina tradicional. Los servicios de salud oficialmente institucionalizados desconocen las formas de vivencia, usos, costumbres culturales de la población tradicional, y con ello se limita los niveles totales de salud.

Esta presenta una riqueza en cuanto al tema de recursos naturales, su gran diversidad, que les brinda beneficios, como es el caso de las plantas silvestres, que lo usan en el empleo de la construcción de sus viviendas, la obtención de leña, y plantas medicinales para la elaboración de sus remedios caseros. También poseen animales silvestres como el caso de la vizcacha o perdiz que los usan como alimento.

En la Nación Chopcca predomina el nexo social y cultural de las comunidades, en relación con la propiedad de la tierra.

Con vistas a realizar un acercamiento a otras comunidades rurales de otro tipo con características distintas a la que es objeto del presente estudio, se seleccionó una

comunidad rural campesina de la región de Junín, (Concepción). Por tener ésta diferente ubicación geográfica, encontrarse más cercana a la capital país, un mayor uso de los productos agroquímicos, mayor vínculo al mercado, y mayor regularidad de las migraciones hacia la capital y otras ciudades, ello posibilita realizar en algunos aspectos comparaciones de utilidad para la presente investigación. Es significativo en comparación con Huancavelica.

## **CAPITULO 3.**

### **Capitulo 3.**

#### **Análisis de los Resultados.**

En el presente capítulo se exponen los principales resultados obtenidos al aplicar las diferentes técnicas y métodos en la investigación realizada en la comunidad rural campesina de Ccassapata, del departamento de Huancavelica, en Perú. Además se realiza un cruzamiento de la información brindada por las técnicas aplicadas, se verificarán si los resultados son o no congruentes.

### **3.1. Análisis de Documentos.**

Además de la amplia bibliografía requerida para la construcción y sistematización del marco histórico-conceptual del tema de la tesis, fueron utilizados diversos documentos e informes que contribuyeron a darle mayor actualización al tema, específicamente en lo relativo a América Latina, y en especial a los estudios de las comunidades rurales campesinas de Perú. Entre los más relevantes se destacan:

- El diagnóstico integral de la Nación Chopcca, Perú, (2009)
- Es estado mundial de la agricultura y la alimentación de la FAO (2009)
- Informe de la Red de Acción en Agricultura Alternativa, Proyecto piloto de la COP's en el Valle del Mantaro de la R.A.A.A.
- El estudio realizado por Enrique Mayer (1981) "El uso de la tierra en los Andes: Ecología y Agricultura en el Valle de Mantaro del Perú"
- Informes sobre el movimiento campesino de la organización internacional Vía Campesina.
- Informe "Nuestra comunidad en camino al desarrollo estratégico 2010 del Comité de Desarrollo Comunal de Ccasapata.

### **3.2. Entrevista Semiestructurada**

#### **3.2.1. Apreciaciones de la Entrevistadora.**

La entrevista tipo se aplicó a 20 entre campesinos y campesinas, que trabajan la agricultura. La entrevista sustituye a una encuesta que inicialmente se pensó aplicar y que por el tiempo que requiere dar respuesta al cuestionario (aproximadamente hora y media), y el cansancio que suele provocar, se optó por la entrevista semiestructurada con preguntas semiabiertas, la que brinda también respuestas de primera mano y de una fuente confiable sobre las prácticas agrícolas, el conocimiento de los campesinos, las posibilidades de realizar comparaciones de dos períodos (antes y después de los años 90), y valorar el *saber hacer de los campesinos y campesinas*.

Para realiza la entrevista se seleccionó convenientemente la *chacra*, lugar donde trabajan los agricultores durante el día, con vista a no interrumpirles su trabajo. Asimismo, fueron aprovechadas las oportunidades, como fue la entrevista a las madres campesinas que accedieron a participar en la entrevista al encontrarse de paso en el centro poblado, en busca de los alimentos que le brinda el programa público Vaso de Leche. En un principio una parte de los entrevistados pensaron que la entrevista respondía a un proyecto de ayuda, o posibilidades de colaboración, lo que quedo resuelto al explicarles el objetivo de la misma.

La acogida de los entrevistados en general fue muy buena y mostraron interés por las preguntas. La duración por entrevistado fue de aproximadamente media hora.

### **3.2.2. Resultados de la entrevista semi estructurada.**

La población de esta comunidad se incrementó en los últimos veinte años, este factor genera problemas por la fragmentación de la tierra para el cultivo y su dimensión, en tanto los derechos de sucesión (herencia de la tierra) como patrón campesino de tenencia de la tierra, hace que existan microfundios que se explotan de manera muy intensiva, es decir, tierras que se sobreexplotan. Esto conlleva aun empobrecimiento del suelo, la obtención de menor, baja calidad de los productos cosechados. Entre los entrevistados reconocen emplear prácticas agroecológicas, y muy poco uso de agroquímicos. Tienen el convencimiento que realizar prácticas agroecológicas es producir alimentos orgánicos y sanos.

- En los momentos en que se realiza la entrevista en el departamento de Huancavelica, la mayoría de agricultores realiza la rotación de cultivos como estrategia principal de prevención. El uso de plaguicidas está limitado, por la parte económica, y solamente algunos agricultores aplican componentes de Manejo Integrado de Plagas (MIP). Otros aprendieron hacer el uso de biocidas con plantas locales como el marco (*Ambrosia peruviana*) o el ajeno (*Artemisia absinthium*). También en los cultivos y cosechas usan el tarwi y la mashua como repelente y barrera física. Estas rotaciones, pueden durar de 2 o 3 años,

principalmente comienzan con la papa, seguida de haba, luego mashua, y así también combinando con granos como el trigo, cebada y avena.

- La preparación de la tierra es realizada por los hombres. El papel o rol de la mujer es principalmente el cuidado de los hijos y quehaceres del hogar, participa en el cuidado del ganado y de los animales menores, y son ellas las que en compañía de sus hijos e hijas los llevan a pastear. En la agricultura propiamente dicha colaboran en la siembra y en la cosecha, pero no es frecuente que asistan a las actividades que requieren mucha fuerza física
- Al comparar las prácticas agrícolas antes de 1990 (referencia recomendada), y después de esa década, se conoce a través de los entrevistados, que antes de los años 90, los miembros de la comunidad no usaban fertilizante ni plaguicidas químicos; las plantas y los suelos no necesitaban de éstos en tanto los suelos eran más fértiles y apenas existían enfermedades que afectaran sus producciones. Los productos eran de buena calidad y más alto los rendimientos. Cultivaban especialmente la *papa nativa*, *cebada*, *mashua* y *olluco*.
- Actualmente predominan los cultivos tradicionales, aún cuando se han realizado algunas adaptaciones de plantas no tradicionales (tarwi, avena) en ese lugar. El tarwi y la avena se introdujeron después de realizar algunas pruebas por ser necesarios para la alimentación, aunque en el primer caso no es del agrado por su gusto de la población del lugar.
- Ccassapata está ubicada en la zona intermedia agroecológica (3500-4000 m.s.n.m.), considerada así por factores climáticos que varían con la altura, principalmente bajo producción campesina, donde predominan los tubérculos. Una característica que define a esta zona es la ausencia del maíz, de gran aceptación y extensión en América Latina
- En la actualidad, se conserva in situ, variedades tradicionales de cultivos, es decir la conservación de estas por los agricultores. Un cultivo tradicional es la papa, ingrediente principal de su dieta alimenticia, a la vez que poseen muchísimas otras variedades de papas en la comunidad.

- Las herramientas e instrumentos que utilizan para la preparación de la tierra y otras labores agrícolas, son utilizadas desde hace centenares de años como es el arado andino de pie, chaquitaklla, que sirve para remover la tierra y es utilizado exclusivamente por hombres; el azadón y la barreta, y la hoz que tiene la ventaja de poder ser utilizado por las mujeres por tener un peso ligero.
- A partir de los años 90' la aparición de las plagas fueron tomando mayor auge y *desfavoreciendo la producción, calidad y rendimiento* de los cultivos. Las medidas que se tomaron en ese momento, fue acorde con los dictados por *la revolución verde, el uso de los agroquímicos*, promocionado a nivel mundial como estrategia para contrarrestar las plagas, y aumentar el rendimiento en la producción. El uso de estos productos químicos fue inicialmente indiscriminado, por el desconocimiento de los campesinos en la forma de usarlos y aplicarlos.
- En lugares remotos como Ccassapata la introducción de los agroquímicos, ubicados muy lejos de las ciudades, la promoción y venta estuvo a cargo del comercio de manera informal (entre ellos a través del contrabando) que cruza fronteras, en el caso de Perú el sector informal permitió que estos productos llegaran a lugares muy distantes. Algunos de los agroquímicos, por su demanda creciente requirieron de un proveedor local, y es así que en la feria agropecuaria local, que se realiza cada sábado, se convierte en un escenario para la venta de productos agroquímicos (*la contradicción más evidente es que el campesino que llevaba a la feria local productos sanos, no dañinos (aunque en pocas cantidades por su limitado vínculo al mercado) y vendía a bajos precios, y regresaba a la parcela con productos agroquímicos comprados a un precio mayor y dañino para su salud y la de su familia*. Se trata de que por una parte el campesino tributaba con sus producciones a la seguridad alimentaria local, y regresaba con productos que contribuían a la inseguridad alimentaria de él y su familia y vecinos, sin contar el efecto dañino para el medioambiente, entre ellos para el preciado suelo.
- En la información de la existencia de los agroquímicos y su adquisición, tuvo influencia el vínculo con otros productores de otras comunidades rurales, las recomendaciones de algún especialista en la agricultura, o directamente

mediante la promoción de sus vendedores. El abuso de los agroquímicos creó cierta dependencia hacia estos productos y originó *desbeneficios en la zona*. Se reconoce que la reacción de reducir el uso de los plaguicidas fue a tiempo, es decir en la actualidad su uso se reduce al cultivo de la papa, por ser la base de su dieta alimenticia y mantener sus semillas.

- El almacenamiento de la cosecha o *trojes*, como ellos lo conocen, ha ido cambiando. En épocas pasadas no se realizaba ningún tipo de prevención, las cosechas se guardaban en sacos de yute antes de que pudiera ser afectada por algún insecto. En la actualidad los productos almacenados requieren de mayores cuidados y prevención ante la invasión de insectos (como la polilla y el gorgojo de los Andes), y la decisión de que adoptaran nuevas formas para prevenir deterioro o plagas valiéndose para ello de lo que le brinda la propia naturaleza. Utilizan como repelentes, las hojas de eucalipto, plantas como el ajeno y la muña y así ahuyentan a los insectos y protegen las cosechas.
- En la actualidad la cosecha de alimentos tienen el siguiente destino, una parte se almacenan los alimentos para el consumo de la familia, y una parte que para ser utilizada como semilla y garantizar así la próxima siembra y posterior cosecha. Ello expresa un predominio de la agricultura campesina sobre la agricultura comercial. Desde el ámbito de la reproducción, los campesinos de Ccasapata no dependen del suministro externo de semillas lo que les brinda mayor empoderamiento ante los posibles intermediarios y otros actores que intervienen en el mercado. Conjuntamente con el empoderamiento que se desprende de esta práctica, *al producir sus propias semillas saben de la calidad de las mismas y tributan a la seguridad alimentaria en varios aspectos, entre ellos, deciden que van a producir, y lo hacen conociendo que tendrán producciones sanas.*
- El almacenamiento de los productos agrícolas se realiza de manera independiente según las previsiones del destino que se le dará a cada cultivo. Desde la recogida de la cosecha, las producciones se almacenan de manera

independiente, la parte que le corresponde al consumo de la familia y la que se dedica a la próxima siembra.

- La mayor parte de los entrevistados afirma que la venta de sus productos se centra en el tarwi y la cebada, por dos razones, el tarwi, no lo consumen sus familias por ser una planta muy amarga y no resulta agradable para su consumo. En cuanto a la cebada, la mitad de lo cosechado lo venden en el mercado para obtener ingresos, y la otra mitad la consume la familia y garantizan la semilla para la futura producción. Los precios de los productos que llevan al mercado no son estimulantes, el tarwi que se vende en las ferias locales es muy bajo, aunque mejor pagado que la papa que también se vende en alguna proporción a precio muy bajo.
- El cambio climático deja su huella en las zonas rurales y Ccassapata, no es una excepción. Actualmente se observa una enfermedad llamada *rancha* o *podrición de la papa* que está perjudicando a su principal cultivo y alimento para los comuneros. Esta enfermedad pudo ser detenida en determinado momento con el uso de químicos, pero los campesinos apreciaron el daño que producían estos productos al suelo, y la alteración que provoca al ecosistema. Sus observaciones los han llevado a comprobar cómo fueron desapareciendo paulatinamente algunas especies de batracios (ranas y sapos), que cumplen también un rol importante dentro del medio natural, pues ellos se alimentan de insectos pequeños y cumplen un papel dentro del ecosistema.
- La pérdida de rendimientos y resultados de las cosechas, provoca procesos migratorios temporales de la población de Ccassapata hacia otras zonas para trabajar en actividades agrícolas. Estas migraciones tienen un carácter temporal, lo que no ocurre en otras comunidades rurales en que la población que emigra de un lugar no regresa como es el caso de la comunidad de Huancayo, por ejemplo. La reproducción natural del campesino desde este punto de vista no está siendo limitada y distorsionada como en las comunidades rurales campesinas en que las migraciones tienen un carácter permanente, es decir sin retorno.

- La población reconoce el agravamiento de la situación de la agricultura a cuenta del cambio climático. Situación que se manifiesta en por las lluvias y las altas precipitaciones, las heladas (periodo de frío extremo) y la sequía. Las lluvias han variado, las precipitaciones son mayores y ha dado lugar al surgimiento de riachuelos, que se arrastran y se llevan la tierra fértil, pese a que los campesinos colocan barreras en surcos profundos y en posición vertical para detener la erosión del suelo. La época de heladas, son más prolongadas, y van acompañadas de granizadas intensas que malogran las plantas y reducen las posibilidades de alimentación de la población al provocar la enfermedad conocida como mancha negra, que comienza por las hojas hasta llegar al fruto.
- En el presente año, las pérdidas en las cosechas de la papa, superan el 90%, situación que deja en la incertidumbre y desprotegido al campesino y su familia. Las sequías son prolongadas, en esta comunidad existen pocos puquiales; en la zona existen aguas profundas o subterráneas, pero no se cuenta con la tecnología necesaria para realizar el bombeo. Tampoco utilizan medios para protegerse de la sequía al no conservar o almacenar el agua de la lluvia

### **3.2.3. Resultados de Entrevistas en Profundidad.**

Además de los aspectos anteriores que van dirigidos a comprobar la existencia de prácticas agroecológicas en la agricultura de la comunidad rural campesina de Ccassapata, mediante unas entrevistas en profundidad a dos técnicos agrícolas, y autoridades locales como el Teniente Alcalde y el Juez de Paz de la comunidad con preguntas totalmente abiertas se precisó lo siguiente:

- Un factor importante para cualquier estudio es el estado de la nutrición y alimentación de los miembros de la comunidad, la alimentación de los mismos, comenzando porque no cuenta en Ccasapata con el porcentaje de calorías necesarias del día, la dieta de sus pobladores está basada en alimentos ricos en carbohidratos como son: papa nativa, haba, mashua y avena, con otros tubérculos.

- El consumo de carnes, poseedoras de proteínas y otras vitaminas, son de escaso consumo, su ingestión tiene lugar solo en días festivos y eventos sociales. Ello llama la atención de los especialistas, pues ellos por lo general crían animales menores como cordero u oveja, cerdos, gallinas, y un pequeño animalito, conocido como *cuy*, que pertenece a la familia de los roedores, el que posee un alto porcentaje de proteínas y exquisito sabor.
- Los comuneros crían el *cuy* y/o lo comen sólo en momentos especiales, o los venden en la feria cuando necesitan dinero (usan como caja chica) para alguna emergencia, o lo llevan como regalo a fiestas de matrimonios etc. ejemplo. El *cuy* no necesita mucho espacio para su crianza y se alimenta de pastos y/o alfalfa, y come la cáscara de los tubérculos, principalmente de vegetales. Este roedor pudiera tener mayor uso comercial si su producción creciera, estrategia que se han ido implementando en los proyectos comunales, como es el Fitotoldo que propiciará a la crianza de cuyes por los miembros de la comunidad para aumentar sus ingresos hogares y con grandes beneficios para la alimentación local. Este proyecto tiene entre sus objetivos capacitar y especializar a los campesinos y campesinas en la crianza de estos animalitos. No está de más decir que contribuiría a la disminución de la desnutrición existente en el departamento de Huancavelica, el que presenta el más alto índice de desnutrición a nivel nacional en niños menores de 5 años, el 53,4% (Diagnostico Integral de Chopcca, 2006)
- Sobre la pobreza extrema que existe en el lugar, el gobierno entrega una pequeña ayuda económica mensual, la suma es de 100 nuevos soles, el equivalente a 35 dólares americanos. Esta cantidad de dinero no alcanza para mitigar la pobreza en que viven las familias, por ser numerosas, además que sólo reciben este bono cuando tienen hijos menores en edad escolar. El uso del subsidio estatal está destinado para la compra de productos básicos, frutas y verduras para la casa, y productos que no se producen en la comunidad.
- Reciben otras ayudas del gobierno como es el programa del Vaso de Leche, por el cual reciben 900 gr de avena semicocida y un tarro de leche evaporada para

un litro, mensual. Otra asistencia brindada es a través del programa integral de salud, donde uno de sus objetivos es disminuir la desnutrición en las comunidades en estado de extrema pobreza. El centro de salud, es el encargado de repartirle un litro de aceite, una lata de portola de pescado y un promedio de 5 kilos entre legumbres y arroz, por familia y también es mensual. Asimismo por el comedor popular les corresponde una ración por familia, tres veces por semana. Al observar esta ayuda, llama la atención que van dirigidas a focalizar y “solucionar a corto plazo” con la entrega de alimentos la desnutrición, lo que genera cierto conformismo en la población y la costumbre de recibir este tipo de ayuda.

- Por encima de la unidad domestica esta la comunidad, la que defiende el territorio comunal de las invasiones externas, las autoridades comunales, actuando como representantes oficiales y legales, dirigen también las relaciones internas de la comunidad. Más importante aún, administran el territorio comunal asignando diferentes partes del mismo a diferentes usos productivos. También deciden de diversas maneras, el acceso de cada familia individual a las tierras comunales.
- En cuanto a las normas de convivencias, y funcionamiento de las organizaciones intra comunidad, se apreció que las normas establecidas en relación a los roles de la pareja en matrimonio, los procesos de separación de éstas, son distintivas de comunidades de alto componente indígena por las formas en que se abordan y dan soluciones a los conflictos.
- Se amplió mediante estas entrevistas la preeminencia de la cultura en la región, y en especial en la comunidad, así como la transmisión entre generaciones de ésta y de la artesanía típica como una de sus expresiones.
- Se hicieron precisiones sobre el funcionamiento de la comunidad y sus vínculos con el municipio y otros niveles de gobierno.

#### **3.2.4. Resultados de la Observación participante.**

La estadía en Ccasapata fue de 5 días: del 5 al 9 de abril de 2010. En el primer día: 5 de abril de 2010, se realizó una previa conversación con los representantes de la ONG “YANAPAI” (ayuda), con el Ing. Edgar y la Ing. Jacqueline, ambos de especialidad agrónoma, sobre las características de la comunidad, y observaciones generales. Y también sobre el rol que cumple en la comunidad.

A las 8: 00 a.m., se realizó la prueba piloto de la encuesta, a los dos técnicos agrarios. A las 10:00 a.m., se aplica la entrevista a nuestros colaboradores. A las 11:00 a.m., se inicia la aplicación de las entrevistas en el centro poblado. Los días 6 al 9 de abril: se aplicaron las entrevistas a las familias. El día 9 a representantes de la municipalidad (Teniente Alcalde y Juez de Paz).

Las observaciones que resaltan según el espacio, es decir carencias en el centro poblado y la chacra (finca). Ambos espacios integran la comunidad de Ccasapata: el centro poblado, está integrado por barrios, casas hechas de adobe, generalmente de dos pisos, con ventanas pequeñas y puertas de una hoja dividida en dos partes (superior e inferior), poseen fluido eléctrico, postes de alumbrado público, localizadas en puntos estratégicos, las casas no cuentan con un apropiado servicio de agua potable (son instalaciones caseras), ni baño, (ellos usan letrina o silo, que la mayoría no cuenta con este servicio), y los desagües de las casas desembocan a la calle.

Poseen una escuela de inicial, una primaria y una secundaria, que comparten un espacio deportivo. Cuentan con una posta médica e instrumentos básicos, reciben visitas esporádicas de especialistas médicos (estas se realizan con mayor frecuencia, cuando es época de campaña electoral). Cercano a los centros educativos, se localiza la municipalidad, donde se ubican sus autoridades municipales y comunitarias, ahí realizan sus reuniones y encuentros con los miembros de la comunidad y sus representantes políticos (todas las autoridades son varones). La comunidad cuenta con dos teléfonos públicos, su medio de información principal es a través de la radio.

En el caso de las casas localizadas en la chacra, estas no cuentan con agua potable, desagüe y baño. Hacen uso de las escuelas y los servicios en el centro poblado, para

lo cual ellos deben caminar alrededor de media hora o más, en dependencia de su ubicación. Las características de la casa son similares a las del centro poblado.

En ambas zonas, está perdiéndose el uso de los trajes típicos, por diversos factores. El uso de los mismos ahora solo se hace en fechas específicas, como las festividades. También en costumbres, como son bailes en la etapa de enamoramiento a las jovencitas. Se observa dentro de la población mujeres entre 20 y 30 años que tienen varios hijos (5 a más) y aparentan tener más edad de la que realmente tienen.

### **3.2.5. Cruzamiento de la información.**

Las investigaciones en las que se utiliza variedades de métodos y técnicas exige finalmente que se someta a control de las diferentes fuentes de información, que se comparen los resultados para tener una comprensión más clara y profunda del escenario que se ha estudiado o investigado.

En resumen, al comparar los resultados se logra constatar que las comunidades rurales campesinas de Perú, no pueden ser estudiadas como algo homogéneo, cada una de ellas tiene algo distintivo derivado de su historia, ubicación geográfica, cultura, especialización productiva, creencias religiosas, normas de convivencias, y organización a su interior y con su entorno.

La comunidad rural campesina Ccasapata ha mantenido la cultura del trabajo, tradiciones productivas, de almacenamiento y cuidado del medio ambiente, sin embargo ha tenido que realizar, aunque no de manera significativa adaptaciones a las condiciones cambiantes del clima, buscando la supervivencia de sus pobladores, y de la comunidad como grupo social.

Las formas de preparar los suelos, cultivarlos, cuidarlos de las afectaciones climáticas, almacenamiento de las cosechas indican el sentido de pertenencia y arraigo de su población a la tierra y a lo que ella brinda. Las prácticas agroecológicas, aunque visibles son propias de una economía cerrada, con mínimos vínculos al mercado, que garantizan la seguridad alimentaria desde el punto de vista de las producciones y el consumo sano de las familias comuneras, pero insuficiente por los insuficientes

ingresos económicos, nutrientes, bajas posibilidades de emplear tecnologías adecuadas para sin dañar los recursos que les brinda la naturaleza, tributar más al mercado local y al bienestar de sus pobladores relacionadas a otros ámbitos o dimensiones del desarrollo sostenible, además de la dimensión ecológica.

## **CONCLUSIONES.**

- Las concepciones de Ferdinand Tönnies sobre *Gemeinschaft* y *Gesellschaft* que expresan formas de relación fueron interpretadas y sufrieron un proceso de cosificación identificándose como estructuras sociales reales, como modelos de asentamientos: *Gemeinschaft* se identificó con el pueblo rural, y *Gesellschaft* con la ciudad, que dio lugar al continuo rural urbano como esquema explicativo y ello limitó con creces a la científicidad y alcance de la sociología rural.

- Los clásicos del marxismo hicieron un significativo aporte, teórico y metodológico, a los estudios rurales al darle preeminencia a la estructura de propiedad sobre la tierra, a las clases y grupos sociales en el campo, y a las consecuencias de la penetración del capitalismo en la agricultura y la explotación de los desposeídos (obreros agrícolas, campesinos pobres), por las clases poseedoras de la tierra y de otras formas de capital.
- Las comunidades rurales campesinas, no son homogéneas, ellas están formadas por un grupo social que interactúa en un espacio determinado, que tiene elementos distintivos dados por su historia, la posición de los miembros de la comunidad con respecto a la tierra, la composición étnica de sus habitantes, la ubicación geográfica donde se encuentra situada, la especialización productiva, la cultura del trabajo, así como por las tradiciones, costumbres, creencias, entre otros elementos que marcan las diferencias entre unas y otras comunidades rurales aún siendo igualmente campesinas.
- Las principales características de la comunidad rural de Ccasapata, Perú, es que posee una población íntegramente indígena, que cultivan las tierras comunales y las pequeñas parcelas familiares las que le brindan casi la totalidad de los alimentos que consumen, y otros que en muy poca medida llevan al mercado para su venta. Mantienen prácticas agroecológicas ancestrales, tradiciones, costumbres, creencias, y normas de convivencia al interior de la comunidad, siendo el nivel de organización interna que posee las mayores tributarias a la cohesión social y al sentido de pertenencia de sus pobladores.
- En lo productivo, es predominantemente agrícolas, con algunas asociaciones a la ganadería, a la cría de animales pequeños, y a producciones artesanales para los propios miembros de la comunidad. El cambio climático de las últimas décadas ha influido en la experimentación de nuevos cultivo, y sin renunciar a las producciones agroecológicas, utilizan productos químicos de manera muy particular en la papa, alimento básico de la familia, y afectada en la actualidad por las variaciones del clima.

- En el aspecto social, existen altos índices de analfabetismo, desnutrición infantil, y son recurrentes diversas enfermedades que no encuentran respuestas por la ausencia de especialidades médicas y un trabajo sostenido de sedes institucionales de la salud. Los problemas de insalubridad en la comunidad, y escasas áreas de recreación para los niños y niñas, adolescentes y público en general son déficits apreciables.
- En el aspecto económico existen evidencias de una economía de subsistencia, es una economía prácticamente cerrada con pocas fuentes de ingresos, sin que se exploten todas las potencialidades que pudieran propiciar nuevos recursos económicos para las familias comuneras.
- La ciencia agroecológica es la única alternativa que puede garantizar unas buenas prácticas agrícolas ambientalmente sustentables, y es posible que se repercuta en las otras dimensiones, como es la parte económica, social y política, ella ofrece ventajas como tributar a la seguridad alimentaria, al disminuir o suprimir la dependencia de suministros externos de semillas, fertilizantes, plaguicidas, lograr el empoderamiento de los productores y ofrecer producciones sanas no dañinas a la salud y al medio ambiente.
- El desarrollo sustentable es el paradigma ideal para que las comunidades rurales campesinas logren un real desarrollo, en tanto presupone la combinación efectiva entre el hombre y su medio natural. Se trata de garantizar las necesidades y metas de la población actual asentada en ese territorio, sin dañar o perjudicar las futuras generaciones, y que contemple las diversas dimensiones (ecológica, económica y social) del desarrollo sostenible.
- Entre los factores favorecedores del desarrollo sostenible en la comunidad Ccasapata se identifican, el alto sentido de pertenencia de sus miembros a la comunidad, el arraigo a la tierra y a las actividades agrícolas, la preferencia por las prácticas agroecológicas y la transmisión de los saberes y conocimientos campesinos que han hecho perdurar variedades y prácticas en la producción y reproducción agrícola ancestrales que tributan a la seguridad alimentaria local.
- Entre los factores que obstaculizan el desarrollo sostenible en la comunidad de Ccasapata se identifican, los insuficientes conocimientos, y de tecnologías adecuadas

que hagan realidad las potencialidades productivas, y la explotación de recursos como el agua, fundamentales para la agricultura de secano y el uso de las familias. La inexistencia de la infraestructura apropiada para el uso de la familia, el fraccionamiento y atomización de las parcelas de tierra (cada vez más pequeñas), y la concepción de una economía muy cerrada son también elementos que entorpecen el desarrollo sustentable desde las dimensiones sociales y económicas.

- Dentro de los factores que obstaculizan se localizan: la presión demográfica sobrepasó largamente los recursos explotados, sin cambios tecnológicos de impacto, la solución creciente ha sido el asalaramiento fuera de la comunidad y, por supuesto, la migración temporal. Las familias comuneras en general, a medida que incorporan su producción al mercado van desligándose de la institución comunal, pero no es un problema en Ccasapata, son pocas las familias que pueden emprender esta vía.

En la comunidad rural Ccasapata de Perú, declarada en estado de extrema pobreza, el desarrollo sustentable es viable a largo plazo, siempre y cuando se potencien los factores favorecedores de dicho desarrollo, y se atenúen o supriman aquellos que lo obstaculizan. Las prácticas agroecológicas constituyen una base de significativa importancia para el desarrollo sustentable, pero ella no es suficiente para alcanzarlo en todas las dimensiones.

## **RECOMENDACIONES.**

- Entregar los resultados de la investigación a la Red de Acción en Agricultura Alternativa por las implicaciones que tienen los resultados de la misma, obtenido en la Tesis para las proyecciones de desarrollo a largo plazo de la Comunidad de Ccasapata del departamento de Huancavelica en Perú.

- Entregar los resultados de la presente investigación a la organización internacional Via Campesina para fundamentar posibles acciones desde esa organización pudieran desarrollarse en la Comunidad de Ccasapata.
- Entregar los resultados de la investigación al Comité de Desarrollo Comunal (CODECO) de Ccasapata.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

1. El problema de los campesinos es antes que nada, la falta de acceso a sus propios mercados locales por unos precios demasiado bajos para sus productos y el dumping a través de la importación que deben enfrentar. (*Via Campesina, 2008*).

## BIBLIOGRAFIA.

1. Altieri, M. & Nicholls, C., (2000) *Agroecología. Teoría y práctica para una agricultura sustentable*. 1ra edición. PNUMA.
2. Barker, C., "Desarrollo Rural y Migración en comunidades rurales de Huancavelica" en *University of Texas*. [En Línea]. Texas, disponible en:  
<http://www.utexas.edu/cola/lilas/content/claspo/PDF/fieldreports/barkeros.pdf>  
[Accesado el 20 de febrero de 2010]
3. Banuett, M. (s/p) Nueva Ruralidad (borrador) *Hacia una nueva ruralidad y el desarrollo Sostenible* Resumen. Carpeta de Estudios Comunitarios II. Villa Clara, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Central de las Villas "Martha Abreu".
4. Best, J. (1920) *¿Cómo investigar en educación?* Universidad de Butler (Alabama-USA) Versión Española, Madrid, Ediciones Morata.
5. Birriel, I., (2006) ¿Seguridad alimentaria, para quién? en *Eco Portal*. [En Línea]. Buenos Aires, disponible en:  
<http://biodiversidad.ecoportal.net/content/view/full/57437>  
[Accesado el día 29 de octubre de 2009]
6. Brown, L. (2008) "La actual crisis alimentaria no es coyuntural" en *el Periódico La Vanguardia* [En Línea] Junio 2009, España, disponible en:  
<http://www.lavanguardia.es/lv24h/20080612/53471454937.html>  
[Accesado el 28 octubre de 2009]
7. Centro Internacional de la Papa (CIP), y Federación Departamental de Comunidades Campesinas de Huancavelica-Perú (FEDECCH) (2006) *Catalogo de Variedades de Papa Nativa en Huancavelica*. Lima, Centro Internacional de la Papa.
8. CEPAL (2009) *Objetivos de Desarrollo del Milenio. Una mirada desde América Latina*. [En Línea]. México, disponible en:  
<http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/1/21541/P21541.xml&xsl=/tpl/p9f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xsl>  
[Accesado el día 18 de febrero de 2010]

9. CEPES (2010) "Mujer rural" en *Centro de peruano de Estudios Sociales*. [En Línea]. Lima, disponible en:  
[http://www.cepes.org.pe/prueba\\_site.shtml?-&s=b](http://www.cepes.org.pe/prueba_site.shtml?-&s=b)  
[Accesado el día 29 de octubre de 2009]
10. CEPES (2009) "Comunidades campesinas y nativas" en *Centro de peruano de Estudios Sociales*. [En Línea]. Lima, disponible en:  
[http://www.cepes.org.pe/prueba\\_site.shtml?-&s=i](http://www.cepes.org.pe/prueba_site.shtml?-&s=i)  
[Accesado el día 29 de octubre de 2009]
11. CEPES (2009) "Comunidades campesinas y nativas: en defensa de sus recursos naturales" en *Centro de peruano de Estudios Sociales*. [En Línea]. Lima, disponible en:  
[http://www.cepes.org.pe/prueba\\_site.shtml?apc=zzvx1--&s=2&cmd\[568\]=x-568-74699](http://www.cepes.org.pe/prueba_site.shtml?apc=zzvx1--&s=2&cmd[568]=x-568-74699)  
  
[Accesado el día 29 de octubre de 2009]
12. Chayanov, A., (1925) *La organización de la unidad económica campesina*. Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, 1985.
13. Chayanov, A. et. al. (1987), *Chayanov y la teoría de la economía campesina*. México. Siglo XXI.
14. Comité de Desarrollo Comunal de Ccasapata, (2009) *Nuestra Comunidad en Camino al Desarrollo Estratégico al 2010*, Ccasapata, Comité de Desarrollo Comunal.
15. Dacal, A. (2009) *Crisis Alimentaria. La Agresión del Capital. Cuadernos de Solidaridad de Cuba, no. 2*. La Habana, Editorial Caminos.
16. De Urrutia, L. (comp.) *Sociología y Trabajo Social Aplicado. Selección de Lecturas*. La Habana, Editorial Félix Varela.(2003)
17. Dominique, G. (2010) "¿Cuales semillas para alimentar a los pueblos?" en *Eco Portal*. [En Línea]. Buenos Aires, disponible en:  
<http://biodiversidad.ecoportel.net/content/view/full/90756>  
[Accesado el día 18 de enero de 2010]
18. Eguren, F. (2007) "La asociación de pequeños agricultores, una necesidad" en *La República* [En Línea]. Lima, disponible en:

<http://www.larepublica.pe/actualidad-economicafernando-eguren/26/03/2009/la-asociacion-de-pequenos-agricultores-una-necesidad>

[Accesado el día 21 de febrero de 2010]

19. Eguren, F. (2009) “Cumbre mundial sobre seguridad alimentaria” en *La República* [En Línea]. Lima, disponible en:

<http://www.larepublica.pe/actualidad-economicafernando-eguren/01/12/2009/cumbre-mundial-sobre-seguridad-alimentaria>

[Accesado el día 21 de febrero de 2010]

20. - Eguren, F. (2009) “La concentración del control de las tierras agrícolas” en *La República* [En Línea]. Lima, disponible en:

<http://www.larepublica.pe/actualidad-economicafernando-eguren/28/07/2009/la-concentracion-del-control-de-las-tierras-agricolas>

[Accesado el día 21 de febrero de 2010]

21. Eguren, F. (2009) “40 mil hectáreas ¿es poco o mucho?” en *La República* [En Línea]. Lima, disponible en:

<http://www.larepublica.pe/actualidad-economicafernando-eguren/29/04/2010/40-mil-hectareas-es-poco-o-mucho>

[Accesado el día 21 de febrero de 2010]

22. Eguren, F. (2010) “¿Nuevos latifundios o agricultura familiar?” en *La República* [En Línea]. Lima, disponible en:

<http://www.larepublica.pe/actualidad-economicafernando-eguren/19/01/2010/nuevos-latifundios-o-agricultura-familiar>

[Accesado el día 21 de febrero de 2010]

23. François Houtart (2009) *El camino de la utopía desde un mundo de incertidumbre*. Panamá, Ruth Casa Editorial, CLACSO.

24. Fernández, M. (2010) “Campesinos de Caibarién aplican técnicas agroecológicas” en el [\*Periódico Vanguardia\*](#), 03 de Febrero de 2010. Pág. 4.

25. Funes-Monzote, F. (2009) *Agricultura con futuro. La alternativa agroecológica para Cuba*. Estación Experimental “Indio Hatuey”, Matanzas, Universidad de Matanzas.

26. Germani, G. (1962): *Política y Sociedad en una Época de Transición. De la sociedad tradicional a la sociedad de masas*. Buenos Aires, Editorial Paidós.
27. Graterol, B. y Camacho, D. (2007) “Alimentos localizados, seguridad y soberanía alimentaria” en *CENIAP HOY* [En Línea]. No 14. abril - diciembre 2007. Centro Nacional de Investigaciones Agropecuarias. Disponible en: <http://www.ceniap.gov.ve/pbd/RevistasTecnicas/ceniaphoy/index.htm> [Accesado el 07 de febrero de 2010].
28. GRAIN (2008) “El negocio de matar de hambre”, en *GRAIN* [En Línea]. España, disponible en: <http://www.grain.org/articles/?id=40> [Accesado el día 28 de octubre de 2009]
29. GRAIN (2009) “La agricultura: sus saberes y cuidados” en *Eco Portal*. [En Línea]. Buenos Aires, disponible en:  
  
<http://biodiversidad.ecoportal.net/content/view/full/84258>  
  
[Accesado el día 29 de octubre de 2009]
30. Griffon, D., (2009) “Raíces” en *Eco Portal*. [En Línea]. Buenos Aires, disponible en:  
  
<http://desarrollo.ecoportal.net/content/view/full/87838>  
  
[Accesado el día 29 de octubre de 2009]
31. Hernández, A. (2003) *Historia y Crítica de las Teorías Sociológicas. Selección de lecturas*. Primera parte. Departamento de Sociología. Universidad de la Habana. La Habana, Editorial Félix Varela.
32. Hernández, R., et al., (2003) *Metodología de la Investigación*. Tercera Edición. México, Mc Graw-Hill Interamericana.
33. Hidalgo, L. (2009) “El nuevo proceso de concentración de tierras en el Perú” en el *Periódico GESTIÓN*. 10 de diciembre de 2009, pág. 16-17.
34. Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (1994) “III Censo Nacional Agropecuario 1994”. Lima, Instituto Nacional de Estadísticas e Informática.
35. Instituto Nacional de Estadística e Informática, (2009) *INDICADORES DE PRECIOS DE LA ECONOMÍA* en BOLETÍN MENSUAL N° 12-2009-INEI, diciembre 2009.
36. Kervyn, B. (1987) *La economía campesina en el Perú: Teorías y Políticas*. Cusco, Centro Bartolomé de las Casas.

37. La Garbancita Ecológica (2008) "Inseguridad alimentaria, política y consumo" en *La Garbancita Ecológica* [En Línea]. Montevideo, disponible en: [http://www.nodo50.org/lagarbancitaecologica/garbancita/index.php?option=com\\_content&view=article&id=338:inseguridad-alimentaria-politica-y-consumo&catid=45:inseguridad-alimentaria&Itemid=66](http://www.nodo50.org/lagarbancitaecologica/garbancita/index.php?option=com_content&view=article&id=338:inseguridad-alimentaria-politica-y-consumo&catid=45:inseguridad-alimentaria&Itemid=66)  
[Accesado el día 29 de octubre de 2009]
38. La Garbancita Ecológica (2008) "Relación Campo-Ciudad" en *La Garbancita Ecológica* [En Línea]. Montevideo, disponible en: [http://www.nodo50.org/lagarbancitaecologica/garbancita/index.php?option=com\\_content&view=article&id=73:relacio-campo-ciudad&catid=48:hablan-ls-agricultores&Itemid=69](http://www.nodo50.org/lagarbancitaecologica/garbancita/index.php?option=com_content&view=article&id=73:relacio-campo-ciudad&catid=48:hablan-ls-agricultores&Itemid=69)  
[Accesado el día 29 de octubre de 2009]
39. La Garbancita Ecológica (2008) "Inseguridad Alimentaria. Globalización y "Libre Comercio" de Alimentos. Hambre y Comida Basura". en *La Garbancita Ecológica* [En Línea]. Montevideo, disponible en: [http://www.nodo50.org/lagarbancitaecologica/garbancita/index.php?option=com\\_content&view=category&id=45&Itemid=66](http://www.nodo50.org/lagarbancitaecologica/garbancita/index.php?option=com_content&view=category&id=45&Itemid=66)  
[Accesado el día 29 de octubre de 2009]
40. Laats, H. (2000) *Propiedad y Autonomía en Comunidades Campesinas en el Perú, proyecciones desde la población*. Cusco, Centro Bartolomé de las Casas.
41. Llona, M. et. al. (2003) *La planificación estratégica de desarrollo local en Perú. Análisis de casos. Aportes para el desarrollo, no. 5*. Lima, Escuela para el Desarrollo.
42. Machado, J. "Plantas y Alimentos Transgénicos: Percepciones Sociales" en *Revista Temas* Año número 44, octubre, 2005, pp.
43. Martínez, E. y García, J. (2001). *Comunidad y Desarrollo: una experiencia cubana en área urbana*. Edición a cargo del CITMA. La Habana, Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas e Instituto de Filosofía.
44. Marx, C. (1973) *El Capital* Tomo I., La Habana, Editorial Venceremos.
45. Marx, C. (1973) *El Capital* Tomo II., La Habana, Editorial Venceremos.
46. Marx, C. (1973) *El Capital* Tomo III., La Habana, Editorial Venceremos.

47. Mayer, E., (1981) *Uso de la tierra en los Andes. Ecología y Agricultura en el valle del Mantaro del Perú con referencia especial a la papa*. Lima, Centro Internacional de la Papa. Departamento de Ciencias Sociales.
48. Mayer, E., (2004) *Casa, Chacra y Dinero. Economías domésticas y ecología en los Andes*. Series: Estudios de la sociedad Rural, 28. Lima, Instituto de Estudios Peruanos.
49. Mercado. (2006) *El concepto dinámicas familiares rurales de reproducción y la pertinencia de su aplicación en la sociología rural*. México, Universidad Autónoma Metropolitana.
50. Ministerio de la Producción (2010) "Gobierno promueve inversiones en la Sierra del Perú" en *InfoSierra. Oportunidad de Negocios e Inversiones*, No. 1, abril, p.1.
51. Ministerio de la Producción (2010) "Casos de éxito: truchicultura y hierbas aromáticas" en *InfoSierra. Oportunidad de Negocios e Inversiones*, No. 1, abril, p.3.
52. Ministerio de la Producción (2010) "¿Por qué invertir en la Sierra del Perú?" en *InfoSierra. Oportunidad de Negocios e Inversiones*, No. 1, abril, p.4.
53. Newby, Howard "El desafío de la sociología rural en la actualidad" en: *Comercio Exterior*, nro.4. México, Banco Nacional de Comercio Exterior. 1982, pp. 347-356.
54. Núñez, C. (1998) *La Revolución Ética para sentirse o ser parte. A propósito de la participación ciudadana*. La Habana, CIE "Graciela Bustillo" Asociación de pedagogos de Cuba, 1999.
55. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, (2003) y Banco Mundial: *La Nueva Ruralidad en Europa y su Interés para América Latina*. Roma, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, (2003)
56. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, (2005) *El estado de los mercados de los productos básicos agrícolas del año 2004*. Roma, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
57. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, (2007) *El estado de los Mercados de los productos básicos agrícolas del año 2006*. Roma, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
58. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (2008) *El estado de la inseguridad alimentaria. Los precios elevados de los alimentos y la seguridad alimentaria: amenazas y oportunidades*. Roma, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

59. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, (2009) *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo. Crisis económicas: repercusiones y enseñanzas extraídas*. Roma, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
60. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, (2009) *El estado de los mercados de los productos básicos agrícolas. Los precios altos de los alimentos y la crisis alimentaria, experiencia y lecciones aprendidas*. Roma, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
61. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, (2009) *Investing in Food Security*. Roma, The Agriculture and Consumer Protection Department of Food and Agriculture Organization of the United Nations.
62. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, (2009) *Tratado internacional sobre los recursos filogenéticos para la alimentación y la agricultura*. Roma, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
63. Pastor, G. (2007) *La defensa de la propiedad comunal en Huancavelica la experiencia de Centro Peruano de Estudios Sociales. Estudio de caso*. Lima, Centro Peruano de Estudios Sociales.
64. Pastor, S., (2008) *Agrobiodiversidad Nativa del Perú y Patentes*. Lima, Isabel Lapena – Sociedad Peruana de Derecho Ambiental.
65. Pérez, E. (2007) *Lo rural y la nueva ruralidad*. Bogotá, Facultad de Estudios Ambientales y Rurales de la Universidad Javeriana.
66. Pérez, E.: «Hacia una Nueva Visión de lo Rural», en: *¿Una Nueva Ruralidad en América Latina?*, Norma Giarracca (compiladora). Colección Grupos de Trabajo de CLACSO. Grupo de Trabajo Desarrollo Rural. CLACSO, Buenos Aires, 2001.
67. Plaza, O. (2002) *Perspectivas y Enfoques de Desarrollo Rural. Visión desde América Latina*. Lima, Facultad de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
68. Proyecto Amares, ed. (2006) *Informe Final. Nación Chopcca. Diagnostico Integral*. 1ra ed. Lima, Biblioteca Nacional del Perú No 2006-0142.
69. Red de Acción en Agricultura Alternativa. ed. (2007) *Proyecto Piloto. Gestión Ambiental de los Contaminantes Orgánicos Persistentes (COP's) generados por la agricultura en el valle del Mantaro, Junín*. 1ra edición. Huancayo, Red de Acción en Agricultura Alternativa.
70. Rivera, P. (2010) "Las Semillas y el Arca de Noé" en *Eco Portal*. [En Línea]. Buenos Aires, disponible en:

<http://biodiversidad.ecoportal.net/content/view/full/91345>

[Accesado el día 29 de octubre de 2009]

71. Roa, T. (2009) "Crisis alimentaria ¿crisis del desarrollo?" en *Eco Portal*. [En Línea]. Buenos Aires, disponible en:

<http://desarrollo.ecoportal.net/content/view/full/93205>

[Accesado el día 25 de enero de 2010]

72. Rodríguez, A. (2005) "Agricultura y biodiversidad ¿enemigos incondicionales?" en *Revista Temas Año*, número 44, octubre, 2005, pp. 26-30.

73. Rosset, P., Ávila, D., "Causas de la crisis global de los precios de los alimentos, y la respuesta campesina", en la *Revista Ecología Política*. [En Línea]. No 36 Barcelona. Disponible en:

[http://www.landaction.org/spip/?debut\\_article\\_langue=10](http://www.landaction.org/spip/?debut_article_langue=10)

[Accesado el día 27 de octubre de 2009]

74. Salazar, L. y Rozabal Y. (2007) *Proceso de innovación Rural. Una mirada del desarrollo Rural desde la reflexión y experiencia de América Latina*. República Bolivariana de Venezuela, Editorial Digesa Lara S.A.

75. Salinas, J., (2001) "A 4 mil metros de altura. Progreso posible" en *La Revista Agraria* [En Línea] N° 29 octubre 2001, Lima, disponible en:

<http://www.cepes.org.pe/revista/r-agra29/arti-01b.htm>

[Accesado el día 23 de febrero de 2010]

76. Salinas, J., (2001) "Legislación comunal: revisión necesaria" en *La Revista Agraria* [En Línea] N° 29. octubre 2001, Lima, disponible en:

<http://www.cepes.org.pe/revista/r-agra29/arti-01a.htm>

[Accesado el día 23 de febrero de 2010]

77. Salinas, J., (2001) "Comunidad Campesina. Su importancia para el país" en *La Revista Agraria* [En Línea] N° 29. octubre 2001, Lima, disponible en:

<http://www.cepes.org.pe/revista/r-agra113/LRA-113.pdf>

[Accesado el día 23 de febrero de 2010]

78. Sasson Albert, (2001) *Cultivos Transgénicos: Hechos y Desaciertos*. La Habana, IELFOS.
79. Sorokin, P.; Zimmermann C. y Galpin, C.: "A Systematic Source Book in Rural Sociology", The University of Minnesota Press, Mineapolis, 1930. En: José de Souza Martins, *Introdução Crítica a Sociologia Rural*. Editorial Hucitec, Sao Paulo, 1981.
80. Tönnies, F., (1887) *Comunidad y Sociedad*. México. Siglo XXI, (1989).
81. Urrutia, J. *Las Comunidades Campesinas. Algunas Reflexiones*. CEPES, Perú. en *Carpeta de Estudios Comunitarios*. Cuba, Universidad Central de las Villas "Martha Abreu".
82. Urrutia, J.; Mendoza, R.; y Nikolai, W. (2007) *Gobernabilidad y desarrollo ¿Cumbre inalcanzable? Las perspectivas del sur andino peruano*. Comisión Andina de Juristas. Lima, Centro Peruano de Estudios Sociales.
83. Vandana, S. "Los mitos de la crisis alimentaria: por qué Bush se equivoca cuando responsabiliza a la India por el aumento de los precios de los alimentos" en *GRAIN*. [En Línea]. U.S.A., disponible en: <http://www.grain.org/seedling/?type=73>
84. Vía Campesina (2002). "Food Sovereignty" Cumbre Mundial de la Alimentación +5, Roma, en *Vía Campesina*. [En línea]. , disponible en: <http://www.peoplesfoodsovereignty.org>
85. Vía Campesina (2004) ¿Qué es la soberanía alimentaria? en *Eco Portal*. [En línea]. Buenos Aires, disponible en: <http://www.ecoportel.net/13-02-04>. [Accesado el día 19 de enero de 2010].
86. Vía Campesina (2008) "Crisis o Soberanía Alimentaria" V conferencia Vía Campesina en *Revista Biodiversidad, Sustento y Cultura* Vol. 58, octubre, 2008, pp. Fundación Newiett-Boll en América Latina.
87. Via Campesina, (2009a) "Enfriar el planeta con la agricultura agroecológica campesina" en *Via Campesina* [En Línea]. Jakarta, disponible en: [http://www.viacampesina.org/main\\_en/index.php?option=com\\_content&task=view&id=821&Itemid=38](http://www.viacampesina.org/main_en/index.php?option=com_content&task=view&id=821&Itemid=38) [Accesado el día 18 de enero de 2010]
88. Vía Campesina (2009b) 31-32010 "Casa de semillas criollas. Almacenar y distribuir semillas criollas como instrumento de acumulo de fuerzas del campesinado" En *Via Campesina*. [En Línea]. Jakarta, disponible en:

<http://www.viacampesina.org/sp/2009-03-30-casa-semillas.pdf>

[Accesado el día 30 de Septiembre de 2009]

89. Wikipedia, "Seguridad alimentaria" en Wikipedia. [En Línea]. , disponible en:

<http://www.wikipfedia.com/seguridadalimentafria/htm>

[Accesado el día 28 de octubre de 2009]

## GLOSARIO.

### 1. Conceptos en sistema de labranza.

- a. **Barbecho:** La labranza en barbecho consiste en voltear la tierra y posteriormente desterronarla para que el suelo quede con una estructura suelta. La siembra se realiza en surcos.
- b. **Chacmeo:** La labranza en chacmeo consiste en voltear dos terrones de suelo sobre el pasto para posteriormente depositar la semilla en medio de los terrones. Es un tipo de labranza mínima adaptada al uso de la chakitaclla y la pradera altoandina. El chacmeo se hace mayormente entre enero y abril, cuando el suelo está suave por la presencia de las lluvias. El cultivo de la papa se desarrolla encima del pasto y generalmente se aplica un solo aporque. También se conoce a este tipo de labranza como chacma o suka.
- c. **Chiwa:** La labranza en chiwa consiste en abrir un hueco o agujero en el pasto para depositar ahí la semilla y tapparla. Luego de un mes, se voltean dos terrones de la semilla tapada. Es un tipo de labranza mínima adaptada al uso de la chaquitaklla. La labranza en chiwa se realizó al mismo momento de la siembra, entre octubre y noviembre. También se conoce a este tipo de labranza como qaqi, imicha, tipka o yakuycha o siembra en crudo.
- d. **Laymes:** Dependiendo de la región, también se conoce a los sistemas de descanso sectorial o laymes como aynokas, tasas o mantas (altiplano peruano y boliviano), aisa (Yauyos, lima) o suertes y turnos (en el centro del Perú). Predomina en zonas de mayor altura, se trata de tierras comunales subdivididas en sectores bien definidos que se manejan bajo las decisiones de las autoridades del lugar. Comúnmente la rotación se inicia con el cultivo de papa durante el primer año, seguido por descanso o cultivo de cebada en el segundo año. El periodo de descanso fluctúa entre 3 a 6 años y se caracteriza por el uso de los sectores como pasto natural.

2. **Rancha:** enfermedad causada por *Phytophthora infestans*, es la enfermedad de mayor incidencia en campos instalados a menos de 4000 m de altura. En los campos de cultivos con suelos fríos y húmedos se puede presentar *Rhizoctonia solani*.
3. **Trojes:** los trojes tradicionales son camas levantadas que se instalan en un ambiente oscuro donde se extienden las papas semillas cubiertas por ichu (*Stipa ichu*). Típicamente hay trojes separadas para variedades amargas, variedades harinosas en mezcla (*chaqru*) y variedades comerciales en el caso de la papa.
4. **Zonas agroecológicas:** El término de zona agroecológica se define como asociación de actividades agrícolas y ganaderas en la que la vegetación, la vida animal, la fisiología de la tierra, la formación geológica, las condiciones del suelo y climáticas están todas interrelacionadas en una combinación única e identificable que tiene una fisonomía o aspecto claramente diferente.
5. **Dumping:** se denomina así a vender en el exterior por debajo del precio al que uno vende en el mercado del que el vendedor proviene.

## ANEXOS.

### ANEXO # 1

#### ENTREVISTA DE SEGURIDAD ALIMENTARIA Y APLICACIÓN DE LA AGROECOLOGIA EN LAS COMUNIDADES CAMPESINAS DE HUANCVELICA, PERU. POSIBILIDADES PARA LOGRARLO.

**ESTIMADOS COLABORADORES:** En el transcurso de las últimas décadas se ha notado los cambios y modificaciones que ha sufrido nuestro ecosistema, y más aun de las consecuencias que esto produjo. El calentamiento global, el aumento de la pobreza, el crecimiento de la población a pasos agigantados, los nuevos modelos de producción, el cambio de la tecnología, las migraciones, las nuevas enfermedades y otros, se han ido propagando en todos los continentes, afectando en gran parte a los más vulnerables, las personas de bajos recursos como la Región de Huancavelica.

En el territorio de Huancavelica, se aprecia de cómo esta situación no es tan aguda, por el rol que cumple el campesino, un papel que años atrás no se dio la importancia debida, o no se puso énfasis de promocionar la importancia del mismo, en una país como el nuestro. Como es de saber, ahora con el problema, de la crisis alimentaria, se aparece un sinfín de trabajos, proyectos y ayuda internacional, aunque de manera improvisada por las autoridades locales, para poder solucionar esta crisis. Huancavelica, posee el más alto índice de pobreza del país, por una serie de acontecimientos históricos que marcaron en sus habitantes, como es el caso de la violencia política.

Por tal motivo, la Universidad Central de las Villas "Marta Abreu"- Cuba. Con la Estudiante: Meitner Catalina Valenzuela Vargas con la Colaboración del Grupo Yanapai y la Red de Acción en Agricultura Alternativa- RAAA, se viene realizando el estudio de: ***La Comunidad Rural de Ccassapata, Huancavelica, Perú y el desarrollo rural sostenible. ¿Una alternativa viable?*** El objetivo del trabajo de investigación es demostrar la aplicación de la agroecología en las comunidades campesinas de

Huancavelica, ES POSIBLE LOGRAR UN DESARROLLO SOSTENIBLE Y UNA SEGURIDAD ALIMENTARIA a través del uso de sus prácticas agroecológicas.

Ud. ha sido uno(a) de las 20 familias (Ccasapata-) Chopccas seleccionadas para participar en el estudio, NO LES VA A TOMAR MUCHO TIEMPO, solo les pedimos que nos respondan un cuestionario de preguntas relacionados al manejo de suelos, manejo de cultivos, comercialización y organización de los productores en la época de nuestros abuelos y en la actualidad. Para registrar la información, escribiremos en una ficha, el cual nos tomara un tiempo por cada entrevista de 30- 40 minutos. Por lo que su colaboración es voluntaria y muy valiosa para todos los que desconocen el conocimiento local de los pueblos. La información recopilada es confidencial y de uso exclusivo para el estudio. Los resultados obtenidos serán devueltos a la comunidad para su información.

Agradezco su apoyo incondicional.

¿Deseas participar en el estudio?  Si  No

### **Guía para entrevistar a los agricultores**

#### **DATOS DE LA PERSONA ENTREVISTADA**

Fecha:...../...../.....                      Nombre:.....

Edad:.....Sexo: ..... Estado civil: .....

Cantidad de miembros en su familia: .....

- clasifíquelos

Idioma(s) que habla: .....                      Ocupación principal: .....

Grado de instrucción: .....

Pertenencia a comunidad campesina: .....

Pertenencia a organizaciones: .....

Nombre de quien registró los datos:.....

**TEMA: La Comunidad Rural de Ccassapata, Huancavelica, Perú y el desarrollo rural sostenible. ¿Una alternativa viable?**

## **GUIA DE ORDENAMIENTO DE DATOS.**

### **I- La aplicación de las nuevas técnicas agrarias:**

- a. ¿Qué cultivaba hace 10 años? (50 años en caso que sean personas mayores de 60 años)
- b. ¿Cómo preparaba la tierra?
- c. ¿Quién o quienes la preparaban?
- d. ¿Qué cultivaban sus abuelos y/o sus padres?
- e. ¿Qué otras formas había para realizar la siembra de estos cultivos?
- f. ¿Utilizaban fertilizantes, abonos o agroquímicos?

### **II- El cuidado de los suelos:**

- a. ¿De qué plagas habían antes en sus cultivos?
- b. ¿De qué plagas sufren sus cultivos en la actualidad?
- c. ¿Cómo eliminan estas plagas?
- d. ¿Usaba o usa producto casero para combatirla, ¿qué producto orgánico (Ej. excremento de ganado)? ¿Qué cantidad? ¿Dónde la obtenía u obtiene? ¿Cómo? ¿Cómo la preparaban o preparan? ¿Para qué la usaban o usan? ¿Quién sabía o sabe de este producto orgánico? ¿A qué tipo plantas o cultivos lo aplicaban o aplican? ¿qué le motivo a usarla? (si la utiliza en la siembra o en almacén)
- e. ¿usaban productos químicos?: ¿qué plaguicida? ¿Cómo lo preparaba o preparan? ¿Para qué es ese plaguicida? ¿Quién lo preparaba o prepara? ¿Para qué lo usaban o usan?

f. Otras cosas que usan: control mecánico. Ej. Recojo de gorgojo en la noche. (Manejo Ecológico de Plagas)

g. Cosas que hacen para que no contagiara a las otras parcelas/chacras. (Barrera física).

h. Otros comentarios:.....

### **III- El cuidado de los suelos en la actualidad:**

a. ¿En la actualidad que cultivos siembra?

b. ¿Según su experiencia, ¿qué cambios noto en sus cultivos, en los últimos 20 años?

c. En su observación, que cambios cree que propiciaron que sus tierras o suelos no produzcan, como antes:

- Contaminación ambiental
- La contaminación de las aguas (ríos, lagunas, pozos)
- Cambio de la temperatura.
- Uso de agroquímicos
- Aumento de la construcción de viviendas.
- Aumento de la población.
- Incremento de la pobreza.
- Sobreexplotación de los suelos.
- Enfermedades en las plantas.

d. ¿Ud. Observo otro cambio, como es si en la actualidad hay plagas y/o insectos que son difíciles de controlar a comparación de otros años, que si lo podían controlar? ¿Según su experiencia y su conocimiento práctico, que cree que provocaron estos cambios?

e. Asimismo, ¿Ud. observo el aumento de malezas o mala hierba o pasto u alguna otra planta que malogra o desfavorece sus cultivos? Cite el nombre de las mismas, ponga el nombre de la mala hierba que más afecta y la que menos afecta.

#### IV- Seguridad Alimentaria Local:

- a. La tierra en la cual Ud. Cultiva ¿es propia o es alquilada?
- b. ¿Ud. Produce sus propias semillas, o realiza algún intercambio con los miembros de su comunidad? ¿produce su propio abono? ¿Qué usa para elaborar el abono?
- c. Sobre la obtención de sus cosechas, ¿Ud., la vende o es para su consumo familiar?
- d. ¿Existe alguna entidad u organización que lo ayuda o capacite respecto al tipo de cultivo que debe sembrar? ¿O Ud. Las realiza de acuerdo a sus conocimientos?
- e. ¿La cantidad que Ud. Cosecha es satisfactoria para su consumo? ¿o compra productos que no produce?
- f. En el caso que Ud. venda sus productos agrícolas, ¿obtiene ganancias, respecto a la inversión que Ud. realiza?
- g. Fuera de la actividad agrícola, ¿Ud. realiza la crianza de algún animal para obtener alimento? Mencione el(los) tipo(s) de animal(es).
- h. ¿El destino de estos alimentos es para el consumo familiar, o los vende? Y si los vende ¿dónde y a quien los vende? ¿el pago recibido por sus animales, satisface su esfuerzo e inversión?
- i. Respecto a la ayuda económica, si es que alguna vez la obtuvo, ¿fue a través de un préstamo del banco, gestión propia o apoyo económico por otra institución o entidad? Respecto a la inversión que Ud. realizo, ¿en que utilizo este dinero?
- j. Respecto a las costumbres, ¿Ud. mantiene las tradiciones de sus abuelos? ¿o modifiko algunas costumbres? Si lo hizo, justifique el por qué.
- k. ¿En su casa todos trabajan en la chacra? ¿ellos(as) también se dedican al campo por tiempo completo? ¿o migran algún lugar? ¿o realizan otra actividad que no sea la agraria? Menciónelas.
- l. ¿En caso de que ayuden en la chacra, Ud. les enseña la forma de cultivar? ¿en qué época trabajan más con Ud.? ¿practica el Ayni O Minka para la siembra, cosecha u otra?

## V- Medio Rural:

- a. Sobre el tamaño de su chacra, ¿es grande o pequeña? ¿aproximadamente cuantas Yundas tiene?
- b. ¿Cultiva en todo sus chacras? ¿Qué tipo de distribución realiza (surcos, rotación de cultivo, monocultivo, agricultura mixta, cultivos asociados)?
- c. En sus tierras más fértiles, ¿qué cultivos siembra? En el caso que solo realice de un solo tipo (monocultivo), en que ocasión lo realiza? ¿Por qué?
- d. ¿Ud. ocupa tierras exclusivas para productos que Ud. comercializa o vende o todo es para autoconsumo? ¿qué extensión o tamaño de las mismas?
- e. En el aspecto de la ganadería, ¿cómo obtiene el pasto o alfalfa? ¿Ud. lo compra o lo cultiva? ¿qué tamaño de sus tierras ocupa su ganado? ¿Qué beneficios obtiene de los mismos? ¿Ud. observa que sus suelos no dan suficiente alimento para sus animales? ¿Cuál cree que sea el motivo? ¿en la chacra donde siembras pasto, es buena para el pasto o no?
- f. Y sobre la crianza de otro(s) animal(es) menores, ¿donde los cría? ¿es para su consumo o la venta?
- g. ¿Qué resulta más beneficioso económicamente para Ud. Siembra de cultivos, criar animales o ambos? ¿Por qué?
- h. Respecto al manejo y cuidado de sus suelos, recibió alguna capacitación o enseñanza de un mayor de su comunidad? ¿Ud. Recibió alguna capacitación sobre el manejo ecológico de suelos? ¿o fue a raíz de su experiencia?
- i. Los ingresos obtenidos por sus actividades, ¿cubre sus necesidades? O ¿realiza alguna otra actividad? (mencione) ¿con que frecuencia lo hace?
- j. En su familia, ¿hubo o hay separación de sus miembros por motivos económicos, educación, salud o alguna otra situación?

POR FAVOR: anotar opiniones de la familia, de vecinos, de la comunidad (acerca de problemas, de satisfacción o no por la atención o atenciones, estados de ánimo, otras personas que actuaron, dificultades, etc.)

.....

## **ANEXO # 2**

### **ENTREVISTA A PROFUNDIDAD**

Preguntas aplicadas:

1. ¿Explique cómo se organiza la comunidad? ¿Cómo funciona la misma?
2. ¿Qué apoyo recibe la comunidad y de que forma lo reciben? ¿Cómo ayudan las instituciones públicas y privadas?
3. ¿Cómo aprecian ustedes la permanencia de la cultura en la comunidad?
4. ¿Cómo enfrentan el tema de la desnutrición infantil en la comunidad?
5. Observaciones del entrevistado, o si desea añadir sobre su comunidad.

**ANEXO # 3.**

**FOTOS.**



**Figure 1, jornaleros en Chupaca, Huancayo recogiendo papa.**



Figure 2, Cuyes, criados en jaulas de madera. Huancayo.



**Figure 4 Ccasapata, postes con tendido eléctrico. Trocha de uso peatonal y animal.**



**Figure 5 Ccasapata, cultivos de avena.**



**Figure 6 Ccasapata, cultivo de cebada.**



**Figura 7 Ccasapata, mujeres cuidando su ganado.**



**Figure 8 Ccasapata, Ing. Edgar (Yanapai) y un miembro de la comunidad.**



**Figure 9 Ccasapata, pozo de reserva agua potable.**



**Figure 10** Casapata, apreciación de la escasez de arboles.



**Figure 11** Casapata, vista que permite apreciar una pequeña parcela cerca a la casa, y el espacio para criar a su ganado.



**Figure 12 Ccasapata, pequeño espacio aprovechado por el campesino en una zona rocosa. Construcción del andén rústico (o terraza en pendiente).**



**Figure 13 Ccasapata, cerco donde se coloca la bosta del ganado, que luego se usa como combustible y abono.**



Figure 14 Ccasapata, familia que logro cultivar maíz en su chacra.



**Figure 15 Ccasapata, mujer joven campesina con sus hijos.**



**Figure 16 Ccasapata, Loza deportiva de las escuelas.**



Figure 17 Ccasapata, fachada de casa pintada por campaña política.



Figure 18 Ccasapata, vista de la única calle del centro poblado (Trocha).



Figure 19 Ccasapata, mujeres campesinas reunidas.



**Figure 20** Casapata, mujeres vestidas con sus trajes típicos. por las características de su vestimenta se puede determinar que son casadas.



Figure 21 Ccasapata, miembro de la comunidad con traje típico.



Figure 22 Ccasapata, autoridades locales de la comunidad de Ccasapata.



**Figure 23 Ccasapata, traje típico de un hombre soltero, se diferencia por el uso de flores y adornos grandes.**



Figure 24 Ccasapata, pompones (mano derecha) accesorio característico de los Chopccas.



**Figure 25 Ccasapata, mujer campesina elaborando su hilo de lana para tejer, y así confeccionar prendas de uso personal o venta.**



**Figure 26 Ccasapata, hombre campesino elaborando su hilo de lana, color marrón, para confeccionar sus prendas.**



**Figure 27 Ccasapata, joven de la comunidad, nótese el uso de prendas modernas y su chuño (gorro) típico como única prenda de uso común en la zona.**