



Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas

Facultad de Humanidades

Departamento de Comunicación Social

**Tesis en Opción al Grado de Licenciatura en
Comunicación Social.**

Barack Obama: ¿Zanahorias o palos?

Análisis del Discurso Político de Barack Obama respecto a Cuba durante los dos últimos años de su mandato.

Autora: Ailyn Leonela Pedraza Valdés

Tutora: Lic. Cecilia Santana Valdés

Curso: 2016-2017

EXERGO

*“Para construir el futuro hay que soñarlo
primero...”*

Carlos Núñez.

Dedicatoria

A Guille, por hacer realidad un sueño...

A mi mamá, por ser mi guía en la aventura de la vida...

*A Roché, por ser mi compañero, por su apoyo
incondicional...*

A mi hijo, por llegar en el momento preciso...

A mi papá, por el que un día fue...

A mi abuela, por su sonrisa...

Agradecimientos

A Tania, por ser más que una amiga, por ser mi hermana gemela.

A Chabelis, por su forma de ser.

A Yudito, por ser único e irrepetible.

A Cecilia, por ser la mejor tutora.

A Mandy, por su apoyo en los momentos más difíciles.

A Zaita, por creer en mí.

A los profesores del departamento de PPD, por abrirme las puertas.

A mis profesores durante estos cinco años por hacer que me esforzara cada día más.

A Ramiro, por devolverme la esperanza.

A todos los que me apoyaron en el transcurso de la carrera, y a los que no: Muchas Gracias.

Resumen:

La presente investigación comunicológica se desarrolló entre los meses de septiembre de 2016 y mayo de 2017 con el objetivo de caracterizar el discurso político del Presidente Barack Obama respecto a Cuba en el período 2014-2016. Para ello se toma como referencia el paradigma de investigación cualitativa, respondiendo al elevado nivel de interpretación requerido en la muestra analizada. A partir del método Análisis Crítico del Discurso (ACD), se comprobó que el discurso político de Barack Obama hacia la Isla se caracteriza por el empleo del poder inteligente. Las estrategias discursivas detectadas, legitiman un enfoque ideológico a favor de la promoción de los principios universales de la democracia, los derechos humanos y los mercados libres/abiertos. Se constató además, la presencia de variaciones discursivas a través de las estrategias móvil de honestidad y altruismo aparente, así como de las valoraciones positivas.

Palabras clave:

Discurso político, poder inteligente, estrategias discursivas.

Abstract:

The present investigation was developed between the months of September of 2016 and May of 2017 with the objective of characterizing the President's political discourse Barack Obama regarding Cuba in the period 2014-2016. For this, takes it like reference the paradigm of qualitative investigation, responding at the high interpretation level required in the analyzed sample. Starting from the Critical Discourse Analysis method, was proven that the political speech of Barack Obama toward the Island is characterized by the employment of the intelligent power. The detected discursive strategies, they legitimate an ideological focus of the promotion of the universal principles of the democracy, the human rights and the free and open markets. It was also verified, the presence of discursive variations through the mobile strategies of honesty and apparent altruism, as well as of the positive valuations.

Key Words:

Political discourse, smart power, discursive strategies

Índice

Introducción	7
Capítulo 1: Referentes Teóricos	12
1.1- Ideología	12
1.2. Poder	14
1.2.1- El poder como mecanismo de dominación	16
1.2.2- Sistema político	17
1.3 - Comunicación y política: dos caras, una moneda	19
1.3.1- Comunicación política	22
1.4- Discurso	26
1.4.1- Discurso político	27
1.4.2- Análisis Crítico del Discurso (ACD)	29
1.5- Poder + Comunicación Política = Smart Power	32
Capítulo 2: Marco Referencial	37
Capítulo 3: Referentes Metodológicos	43
3.1- Paradigma de investigación	43
3.2- Tipo de estudio	43
3.3- Método de Investigación	43
3.4- Premisa de investigación	45
3.5- Categoría de análisis	45
3.6- Selección de la muestra	47
3.7- Instrumentos para la recogida de información	48
3.7.1- Revisión bibliográfica documental	48
3.7.2- La entrevista en profundidad	49
3.8- Recopilación de Datos.	49
3.8.1- Inmersión inicial.	49
3.8.2- Inmersión profunda.	49
3.8.3- Análisis detallado de los datos	49
3.9- Procedimiento ante el procesamiento de los resultados.	51
Capítulo 4: Análisis de los resultados	52
4.1- La nueva estrategia de Barack Obama	52
4.2- La doctrina de Obama: Smart Power	60
4.3- Características generales del discurso político de Barack Obama hacia Cuba en los dos últimos años de su mandato.	99
Conclusiones	102
Recomendaciones	103
Referencias Bibliográficas	104
Anexos	114

Introducción

El 17 de diciembre de 2014 los presidentes de Cuba, Raúl Castro Ruz y de Estados Unidos (EE.UU.), Barack Obama anunciaron al mundo el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre las dos naciones. A través de sendos comunicados los Jefes de Estado dieron a conocer un conjunto de cuestiones relativas al proceso de negociación.

El gobierno cubano expresó la necesidad de “adoptar medidas mutuas para mejorar el clima bilateral y avanzar hacia la normalización de los vínculos entre ambos países, basados en los principios del Derecho Internacional y la Carta de las Naciones Unidas” (Castro, 2014). Además hace referencia a la disposición de eliminar los obstáculos existentes entre ambas naciones, los cuales restringen los vínculos entre las familias cubanas y norteamericanas.

Por su parte, el presidente norteamericano precisó que las medidas serían implementadas mediante enmiendas de las normas del Departamento del Tesoro y el Departamento de Comercio. Además manifestó que los “Estados Unidos desean convertirse en socios para hacer que la vida de los ciudadanos cubanos comunes sea un poco más fácil, más libre, más próspera” (Obama, 2014).

A partir de los comunicados realizados por ambos presidentes, se desarrolló por parte de las dos naciones un proceso de negociación y diálogo. Tal proceso estuvo encaminado a lograr el entendimiento y el acuerdo mutuos en aspectos que conciernen al futuro de los dos países.

En este anuncio oficial, Obama hace referencia a algunos elementos que demuestran el manejo la continuidad de la estrategia injerencista de los EE.UU. Esencialmente, las ideas manejadas en su discurso se resumen en: “hacer que los ciudadanos obtengan cada vez más independencia económica del estado”, “los cubano-americanos serán los principales embajadores de la libertad”, “romper el bloqueo informativo”, “apoyar la sociedad civil en Cuba en materia de derechos humanos y democracia”, “empoderar al pueblo cubano y al naciente sector privado en Cuba” (Ramírez, 2015). La principal apuesta de la nueva política continuará siendo la juventud y dentro de ella: las mujeres, los negros, el sector cuentapropista y el artístico e intelectual, por ser estos sectores poblacionales más

susceptibles a las acciones subversivas y las campañas mediáticas realizadas por el gobierno norteamericano.

Otro elemento a señalar en este proceso, es el Bloqueo económico, financiero y comercial impuesto contra la isla, que a decir del propio Obama:

Durante 50 años, Estados Unidos aplicó una política hacia Cuba que fracasó en mejorar la vida del pueblo cubano. Hemos optado por un cambio. Todavía tenemos diferencias con el Gobierno Cubano. Seguiremos defendiendo los derechos humanos. Pero abordamos ahora estas cuestiones mediante relaciones diplomáticas, un comercio en alza y lazos entre los pueblos. Mientras estos contactos se fortalecen día a día, estoy convencido de que nuestro Congreso levantará inevitablemente un embargo que ya no debería existir. (Obama, 2015, s/p)

El presidente norteamericano enfatiza en este planteamiento su convencimiento de que el Congreso levantaría un embargo que ya no debería existir. Sin embargo, las pasadas votaciones en la Organización de Naciones Unidas (ONU), en 2015, sobre el Bloqueo contra Cuba, demuestran todo lo contrario. A pesar de estas votaciones considerarse históricas por los 191 votos a favor de su eliminación y la inexistencia de abstenciones, EE.UU. e Israel, se pronunciaron en contra. En el presente año, las votaciones tomaron un rumbo diferente, EE.UU. ya no votó a favor del Bloqueo, simplemente se abstuvo.

Las declaraciones de buena voluntad del Presidente Obama, a favor de la supresión de las sanciones económicas, no son consecuentes con sus actos. La Casa Blanca continúa imponiendo con una autoritaria rigidez su política, caracterizada históricamente por su hostilidad.

De ahí que pueda afirmarse que sus objetivos estratégicos continúan inamovibles. La nueva estrategia del actual presidente Barack Obama, no manifiesta modificaciones respecto a su predecesor G. W. Bush. La única divergencia radica en la utilización de un lenguaje y medios diferentes para la consecución de fines similares: echar abajo la Revolución Cubana así como el ejemplo que constituye para el mundo (Argüeso, Carmenate, Gálvez, Miranda, & Quesada, 2013). La nueva política de los EE.UU. hacia Cuba persigue deteriorar la unidad del pueblo cubano. Para ello emplea un conjunto de estrategias a fin de fomentar la

incertidumbre en la población respecto al futuro y la viabilidad del sistema socialista. Estas estrategias tienen la potencialidad de ser identificadas en el discurso político del presidente norteamericano respecto a la Isla.

Los mensajes emitidos en torno a la Cuba, tienen un fuerte contenido ideológico, el cual, se hace eco de un sistema político que se ha caracterizado durante varios siglos por su intención hegemónica. Evidencian cómo los medios de comunicación se ponen una vez más, al servicio de las clases detentoras de poder político. Por tanto, tomando como referencia lo expresado por Elier Ramírez Cañedo, puede afirmarse que “la nueva política de los EE.UU. respecto a la Isla, a pesar de no diferir de las anteriores, se caracteriza por los cambios en el lenguaje, enfoque, medios y tono de los mensajes” (Ramírez, 2015, s/p).

Para identificar cuáles son estas estrategias empleadas a partir de la nueva política enunciada por el presidente estadounidense, se torna pertinente la realización de un exhaustivo del discurso político del presidente Barack Obama. Para ello es necesario tener en cuenta los estudios precedentes en el campo de la comunicación política. El primero, realizado en 2010, por la periodista Cristina Escobar, donde se realiza un análisis de los primeros dos años de su mandato, incluyendo su Campaña electoral. El segundo, del investigador Aliet Arzola Lima, quien realiza un análisis del discurso periodístico de los debates presidenciales de las elecciones de 2012 en EE.UU.

La política del presidente norteamericano Barack Obama respecto a la Isla, es una prueba irrefutable de la estrecha relación entre la comunicación política y el poder. Ello se debe fundamentalmente, al empleo de estrategias discursivas diferentes a las utilizadas por sus predecesores, lo cual le ha permitido mejores resultados en el ejercicio de su doctrina de poder inteligente. Sin embargo, a pesar de la evidente transición de las estrategias empleadas, así como del cambio innegable en el tono del discurso, la política internacional de los EE.UU. ha mantenido objetivos similares a los de la Administración de su antecesor: George. W. Bush. Por estas razones se hace necesario identificar cuáles son estas estrategias y cómo se manifiestan en el discurso político de Barack Obama respecto a Cuba.

De ahí que la necesidad de realizar el presente estudio surja a partir de la inexistencia de investigaciones que realicen un análisis del discurso político del presidente Barack Obama respecto a la Isla en los dos últimos años de su mandato. Esto se debe a que el tema tratado es bastante reciente, además de que los investigadores se han enfocado fundamentalmente al tratamiento y/o cobertura que han dado los medios de comunicación extranjeros respecto al fenómeno.

La presente investigación permitirá identificar la intención subyacente en el discurso político de Barack Obama respecto a Cuba en los dos últimos años de su mandato. De ahí que la realización de un análisis crítico ofrecerá la posibilidad de determinar cuáles son las estructuras y estrategias discursivas e ideológicas empleadas para la consecución de sus objetivos estratégicos respecto a Cuba. Además de esto, ofrece la posibilidad de determinar cuáles son las variaciones discursivas presentes en la muestra seleccionada y a través de qué estrategias se manifiestan. De esta forma, se podrá lograr una comprensión general del mensaje global emitido en el discurso político de Barack Obama desde un enfoque multidisciplinar.

El valor práctico del estudio en curso está dado por el método de investigación empleado. Ello se debe a que no solo se realiza un análisis político de la muestra seleccionada, sino también ideológico. Además de esto, la investigación se enmarca en la esfera de la comunicación política, razón por la cual tiene la potencialidad de enriquecer el material de estudio de dicha disciplina.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, se declara como **problema de Investigación**:

¿Qué características tiene el discurso político del Presidente Barack Obama respecto a Cuba entre 2014-2016?

Objetivo general:

Caracterizar el discurso político del Presidente Barack Obama respecto a Cuba entre 2014-2016.

Objetivos Específicos:

1. Identificar los principales temas relacionados con Cuba, abordados por el Presidente Obama, entre 2014-2016.

2. Analizar el enfoque ideológico de los discursos emitidos por el Presidente Obama respecto a la Isla entre 2014-2016.
3. Identificar las posibles variaciones discursivas de los discursos emitidos por el Presidente Obama hacia Cuba durante los dos últimos años de su mandato.

Para dar cumplimiento a los objetivos planteados, la presente investigación se compone de cuatro capítulos. En el primero se realiza un abordaje teórico, analizando los principales referentes que guían el estudio, como son ideología, poder, comunicación política, discurso. En el segundo capítulo, un breve acercamiento al histórico conflicto EE.UU.-Cuba. Ya en el tercer capítulo se ubican las coordenadas metodológicas, donde se detallan la alternativa, tipo de investigación, método, muestra, técnicas y procedimiento ante el procesamiento de los resultados. Por último, en el cuarto capítulo se realiza un análisis de los resultados atendiendo a la metodología de Análisis Crítico del Discurso así como las técnicas de recogida de información empleadas. Para así, realizar un análisis integral de los resultados, producto de la triangulación de las fuentes y los datos obtenidos. Por último, se enuncian las principales conclusiones de la investigación y se proponen las recomendaciones de la misma.

Capítulo 1: Referentes Teóricos

1.1- Ideología

El vocablo ideología ha sido objeto de análisis y debate durante más de dos siglos. Se ha entendido y definido por disímiles autores según su percepción de la realidad que los circunda. De ahí que ha generado polémica en numerosas ocasiones pues el fenómeno de la ideología no se ha percibido de igual modo por distintas personalidades y estudiosos del tema.

Muestra de ello es la interpretación que realizara Napoleón Bonaparte de ideología, a tal punto que llegara a ridiculizarla, pues a su entender era “una doctrina especulativa abstracta que estaba divorciada de las realidades del poder político” (Gómez, 2009, p.7). Las críticas realizadas por Napoleón le propiciaron una fuerte connotación negativa al término ideología. Ello se debe a que la consideraba como una doctrina deslindada de la realidad y las prácticas políticas, responsable de quebrantar el estado.

Pero la visión napoleónica no fue la única en referirse negativamente a la ideología. En este sentido, los escritos desarrollados por Carlos Marx y Federico Engels, respecto al tema se consideran de vital importancia, pues aunque no superó la visión negativa de Bonaparte, el concepto se convirtió en una fuerte herramienta crítica contra el sistema imperante.

Estos autores, declaran que ideología es expresión de falsa conciencia (Marx & Engels, citado por Cruz, 2010). Razón por la cual puede considerarse que la conciben bajo una noción limitada, que cada vez más se aleja de ser considerada progresista o inherente a la vida social. La entienden en función de un mecanismo de dominación para ejercer y alcanzar los intereses de la clase dominante.

Otro de los autores mas recurridos en el tema es Louis Althusser, quien plantea que la ideología es una estructura asimilada de manera inconsciente por los hombres y reproducidas constantemente en la praxis cotidiana (Althusser, 1970 citado por Castro, 2004). Es decir, Althusser considera que la ideología es un fenómeno que tiene lugar a nivel de subconsciente y por tanto es extrapolado a la cotidianidad de forma involuntaria.

De esta manera, se reproducen las estructuras políticas y económicas de la sociedad. Las ideas de las clases dominantes se reflejan en el accionar diario de los individuos, sin que estos perciban la influencia que sobre ellos ejercen las clases detentoras del poder. Pues como planteaba el propio autor “las ideologías son en última instancia, voluntad de poder” (Althusser, 1984).

Lo relevante de la propuesta de Althusser radica en que no concibe a la ideología como falsa conciencia que surge de las distinciones que implica la división de las clases sociales. Fundamentalmente comprende el fenómeno como las representaciones mentales de los individuos, reproducidas de forma inconsciente y formada a partir de las ideas dominantes.

Sin embargo, otros estudiosos del tema manejan visiones que difieren de las analizadas con anterioridad. Ejemplo de ello es el sociólogo inglés J. B. Thompson, quien propone la reformulación del concepto de ideología en su texto *Ideología y cultura moderna*. A partir de aquí, intenta demostrar la forma en que la ideología contribuye a definir y mantener las relaciones de dominación. Esta perspectiva hace énfasis en la dominación como elemento esencial para que las ideas de las clases dominantes sean reproducidas por las clases subalternas (Thompson, 1993). De esta manera, Thompson recurre a la concepción marxista del fenómeno pues aunque de una forma modificada, retiene criterios de negatividad respecto a la ideología, concibiéndola como mecanismo de dominación.

Este autor no niega la presencia de formas simbólicas que en momentos determinados sirven para establecer, mantener y reproducir las relaciones de dominación (1993). Sin embargo, critica la idea de la ideología dominante y la considera una descripción simplista del funcionamiento de la ideología en las sociedades modernas. Aunque su opinión concuerda con que las ideas dominantes comprenden una ideología que funciona como nexo con el poder, no consigue explicar por qué los grupos dependientes actúan de maneras que no perjudican el orden social.

Otra teoría relacionada al contenido de la ideología y de necesario análisis en la presente investigación, es la propuesta realizada por el investigador holandés Teun Van Dijk. Esta perspectiva define las ideologías como:

Sistemas de creencias socialmente compartidas por los miembros de una colectividad de actores sociales. Las ideologías son representaciones sociales que definen la identidad social de un grupo, sus creencias comunes acerca de sus condiciones, sus modos de existencia y reproducción. (Van Dijk, 2005, p.30)

Esta postura indica que las ideologías no existen solamente en los grupos que ostentan el poder y que funcionan por tanto para legitimarlo. Evidencia que los grupos dominados y de oposición también poseen una ideología capaz de organizar las representaciones sociales demandantes de la resistencia y el cambio.

De ahí que la ideología se vea estrechamente relacionada con el discurso o con determinados efectos discursivos concretos. Ello se debe a que “representa los puntos en que el poder incide en ciertas expresiones y se inscribe tácitamente en ellas” (Eagleton, 1997, p. 277).

Esta definición pretende revelar la relación existente entre las expresiones y las condiciones para que se materialicen, es decir, el contexto donde se desarrollan. Razón por la cual, la ideología no puede concebirse ajena a las relaciones de poder, ni al discurso articulado en torno a estas.

Siguiendo la lógica enunciada con anterioridad, se asume para el presente estudio la ideología como “un instrumento permanente de los poderes y como el espacio simbólico en el cual éstos se legitiman o impugnan, se refuerzan o debilitan continuamente” (Gutiérrez, 2009, p.3). Esta postura articula tres ejes fundamentales para el desarrollo de la investigación: el discurso, la ideología y el poder, pues los considera como elementos estrechamente relacionados.

1.2- Poder

La mayoría de los individuos entienden el poder como forma de represión, fundamentalmente si se analiza asumiendo la definición desde una visión esencialmente jurídica. Es decir, el poder “queda identificado con la potencia de la

negación, de la prohibición” (Sotolongo, 2001 citado por Arzola, 2013, p.27). De esta forma, es concebido como un mecanismo regulador de las actividades de los hombres.

Por otra parte, autores como Pamela Shoemaker (1996) y John B. Thompson (1991), se refieren al poder como relaciones de fuerza, de dominación, ya sea impuesta o negociada. Estas visiones no distan mucho de la anterior, pues las acciones prohibitorias también pueden ser vistas como mecanismos de regulación y dominación ejercidos por el poder.

Según Gramsci, la clase dominante ejerce el poder de manera efectiva si logra reproducirse no abusando de su autoridad, sino demostrándola mediante su capacidad de negociación (Gramsci, 1978 citado por Castro, 2009). La postura asumida por este autor italiano le otorga a la negociación entre las partes un papel de vital importancia a la hora del ejercicio del poder. Con ello las clases dominantes lo ejercerían de forma más efectiva, pues no se valieran del abuso de la autoridad sino del consenso y el intercambio con las masas.

Elementos similares también están presentes en la noción ofrecida por el filósofo Michel Foucault (1970; 2005), pues considera que el poder es una fuerza que origina cosas, a la vez que induce placer, forma saberes, produce discursos. Por lo que es preciso considerarlo como una red productiva que atraviesa todo el entramado social más que como una instancia negativa cuya función es reprimir.

Foucault destaca las potencialidades del poder como instrumento de acción, de producción espiritual e intelectual, lo cual puede manifestarse mediante la construcción de discursos. Es por ello que no debe verse como una herramienta de represión social sino como un nexo entre las clases dominantes y las subalternas.

Siguiendo la línea de pensamiento esbozada por Foucault, Van Dijk le adjudica la capacidad de dominar la mente de los individuos, pues refiere que:

El poder moderno tiene la particularidad de que influye en los otros a través de la persuasión para lograr que (los otros) hagan lo que se quiere, hecho que permite controlar, en mayor o menor medida, la mente de los públicos; sin embargo, el control no se ejerce directamente sobre sus acciones: el control de las acciones, meta última del poder, se hace de manera indirecta cuando

se planea el control de intenciones, de proyectos, de conocimientos a alcanzar, de creencias u opiniones. (Van Dijk, 1994, p.85)

Puede entonces, considerarse al poder como una herramienta para ejercer la dominación de una clase sobre otra. Este tiene la característica intrínseca de apelar a la subjetividad de los sujetos para lograr los fines deseados. Por tanto, tiene la capacidad de ejercer influencia sobre las acciones, creencia u opiniones de los individuos.

1.2.1- El poder como mecanismo de dominación

Las clases dominantes detentoras del poder político en las sociedades contemporáneas se valen de una serie de herramientas para ejercer un mayor control sobre las clases que se les subordinan. Es por ello que comienzan a verse entrelazadas dos categorías de vital importancia: ideología y poder.

Considerando lo expresado, se agrega el trascendental término introducido por Gramsci, el cual ha sido estudiado por numerosas escuelas de pensamiento: hegemonía. La cual se convierte en el nexo fundamental entre la ideología y el poder (Gómez, 2009). Donde este último mediante la constante recurrencia a elementos persuasivos pretende modificar las ideas de las clases dominadas para así controlarlas de acuerdo a sus intereses.

Gramsci conceptualiza el término hegemonía como “el poder que una clase ejerce sobre otra, logrando que sus intereses sean reconocidos como suyos por las clases dominadas” (Gramsci, 1970, citado por Cisneros, 2013). Para este autor, las ideologías forman procesos reales que son capaces de evidenciar las relaciones sociales entre los sujetos, a la vez que legitiman y fortalecen los intereses de los grupos y las clases.

Es por ello que puede hablarse de hegemonía cuando los individuos o las instituciones controladoras del poder, no solo lo dirigen haciendo uso de la fuerza. Se hace necesario además el apoyo de todo un sistema organizado para dominar continuamente y mantener la sumisión de las clases dominadas. Tal sumisión se logra apelando a la persuasión, con el propósito generar determinada

modificación en las ideas de los sujetos y por tanto, lograr la modificación de su ideología.

Sin embargo, el sistema hegemónico de las clases no es el producto final del engaño o de un tipo específico de actividad discursiva limitada a un espacio superestructural. "Es el resultado de la capacidad, mantenida por esa clase, de lograr una imbricación específica, acorde con sus intereses, de la multilateralidad de formas de actividad práctica socialmente existente". (Acanda, 2007, p.173).

De forma general, el concepto de hegemonía propuesto por Antonio Gramsci enfatiza en la capacidad que posee la clase dominante para mantener y obtener su poder sobre la sociedad. La concepción gramsciana mostró nuevos caminos para comprender el fenómeno de la ideología como práctica social auténtica que "debe abarcar no solo lo que los individuos se representan conscientemente, sino también las dimensiones inconscientes y no articuladas de la experiencia social de las personas" (Acanda, 2002, p.169).

Los mecanismos de dominación ejercidos por los dueños del poder político están influenciados, y en última instancia determinados, por el sistema político en el que se desarrollan. Por tanto, resulta necesario analizar perspectivas teóricas que giran entorno al tema, para una futura comprensión del sistema político de los EE.UU., el cual se ha considerado hegemónico por excelencia.

Las relaciones de poder tienen lugar según las características del sistema político imperante en la sociedad. Es por ello que resulta necesario analizar esta categoría para la futura comprensión del fenómeno de manera general.

1.2.2- Sistema político

El sistema político de una cualquier sociedad es uno de los elementos fundamentales de la realidad de cualquier país. Su establecimiento está determinado por las particularidades propias de las clases detentoras del poder así como de la ideología profesada por estas. En este sentido, intervienen los intereses de las clases dominantes los cuales predominan por encima de las clases subalternas.

De ahí que se entienda por sistema político de una sociedad clasista determinada, al "conjunto de órganos, aparatos, mecanismos, organizaciones, normas de

proceder y reglas, que tienen en el aparato estatal su eslabón principal y a través de todas las cuales se adoptan las decisiones políticas". (Ochoa & Paz, 2010, p.7) Perspectiva similar, pero más ampliada es la manejada por los investigadores Talía Fung y Carlos Cabrera. Ellos entienden por sistema político al conjunto de interacciones políticas objetivas y subjetivas tendentes a una organización sistémica de la producción y reproducción del poder societario y al ejercicio de su distribución sobre la base del equilibrio. Este sistema se estructura en la sociedad política y sociedad civil, en el cual el estado desempeña el papel preeminente (Fung & Cabrera, 2002).

En este sentido, es válido aclarar que las instituciones desempeñan un rol fundamental en el sistema político de cada país. Por lo que es necesario tener en cuenta en cada uno de los procesos que se desarrollan en las sociedades actores como el estado, los partidos, los grupos de presión, los grupos de interés, las clases sociales, etc.

Otros autores al referirse al tema declaran que un conjunto formado por determinadas instituciones políticas, que tienen determinadas expresiones formales identificables en el régimen jurídico, en relación con un cierto nivel de participación que manifiesta en conductas observables empíricamente y referidas al ejercicio del poder político por medio de las instituciones y los actos del gobierno (Huntington, 1968, citado por Espinosa, 2009).

De lo anterior puede asumirse que las instituciones son mediadoras entre el sistema político y la sociedad. En este proceso el régimen jurídico desarrolla un rol fundamental en función de generar la estabilidad del poder político. Para ello se valdrá de recursos como la violencia física para ejercer dominación sobre las clases subordinadas.

En concordancia con lo expuesto anteriormente se suma el criterio manejado desde una visión funcionalista donde queda definido como:

(...) un sistema de interacciones existente en todas las sociedades independientes, que realiza funciones de integración y adaptación, tanto al interior de la sociedad como en relación con las otras, mediante el uso o la amenaza del uso de la violencia física. (Almond, 1960, p.7)

Sin embargo, los sistemas políticos no descansan únicamente en la violencia, pues “junto a esta función directa de la sociedad política, está la función de construcción de consenso que corresponde a la sociedad civil” (Gramsci, 1969 citado por García, 2008, p.38). Su empleo o no, estará determinado por las características propias del sistema político y de las relaciones establecidas con el resto de la sociedad. En lugar de apelar a la violencia como recurso de dominación, los sistemas políticos debieran hacer uso del consenso entre las partes pues en gran medida contribuiría a la legitimación del poder.

Tomando como punto de partida las definiciones analizadas con anterioridad, especialmente, la propuesta por Almond (1960), se pretende hacer un breve análisis del sistema político de los EE.UU. Se toma como referencia esta definición porque a pesar de que varios autores no comparten la misma visión del fenómeno, es una realidad innegable el empleo de la violencia por este sistema, para lograr los objetivos estratégicos que se han trazado.

A partir de aquí, se irán asentando las bases para los posteriores análisis a realizar como parte de la investigación. Para ello, es necesario tener en cuenta que en términos políticos, los Estados Unidos de América constituyen una República federal, constitucional, democrática y con un régimen presidencialista como forma de gobierno.

Los EE.UU. se rigen por un modelo político denominado presidencialismo. El cual se define como aquella forma de gobierno en la que el presidente es la figura central, que dirige el gobierno o poder ejecutivo. Es elegido de forma directa por sufragio universal y concentra en un único cargo los poderes de jefe de estado y jefe de gobierno (Sanmartín, 2008).

De esta forma el sistema político de los EE.UU. está encabezado por el presidente, quien es la figura de mayor importancia pues es el encargado de mantener el equilibrio entre el gobierno y la ciudadanía (Nholen, 2004). Sobre él recae la mayor responsabilidad pues es el principal responsable de ejercer el poder ejecutivo con sabiduría.

En este caso, el poder ejecutivo o gobierno, se deposita en un presidente que es electo por el pueblo mediante el voto indirecto, por un tiempo determinado. El

presidente en el sistema presidencialista ostenta tanto el carácter de Jefe de Estado como el de Jefe de Gobierno. El régimen presidencialista funciona tanto con un gobierno de minoría como con un gobierno de mayoría (Sabine, 2002).

Es decir, el presidente de los EE.UU. puede pertenecer al mismo o a distinto partido político al que tiene la mayoría en el parlamento. No obstante, la realidad ha evidenciado que las iniciativas de leyes del poder ejecutivo o del presidente son aprobadas sin mayor problema, mientras pertenezca al mismo partido que tiene la mayoría en el parlamento. De ocurrir lo contrario, si es la oposición la que domina el parlamento el presidente se ve obligado, generalmente, a negociar sus principales iniciativas legislativas con el partido contrario.

El sistema político de los EE.UU. evidencia una marcada división de poderes así como la influencia del congreso en la rama legislativa y en el proceso de toma de decisiones. Esta particularidad se torna contraproducente cuando en el sistema norteamericano el presidente es quien tiene la mayor potestad en casi todas las ocasiones por la complejidad de su régimen electoral.

Analizado lo anterior, surge una interrogante, ¿a través de qué mecanismos el sistema político de los EE.UU. logra difundir su ideología y hacer extensivo su poder?

Para dar respuesta a esta interrogante, se torna necesario analizar las definiciones realizadas en torno a la Comunicación Política. Ello permitirá comprender en última instancia su innegable relación con el discurso político, herramienta esencial para difundir la ideología de la clase detentora del poder.

1.3 - Comunicación y política: dos caras, una moneda

Se declara que la Ciencia de la Comunicación, como afirma Fernando Buen Abad (2006), es interdisciplinar e integra disímiles saberes que la hacen compleja por estar relacionada a una actividad polifacética y circunstancial como es la política (Citado por Aguilera, 2010).

La política y la comunicación tienen por separado, funciones particulares y específicas. Antes de analizar los fenómenos de forma conjunta, es necesario referirse a ellos individualmente.

La comunicación dentro del acto político desempeña roles específicos, e incluso, asume características. “Serán entonces los intereses socioclasistas y el contexto histórico en que se desenvuelvan las propias clases sociales, quienes determinarán las funciones y características que asumirá la comunicación en la arena política” (Aguilera, 2010, p.11).

Por tanto, la comunicación tiene sus funciones como modo de intercambio de la actividad humana, expresión concreta y personificada de las relaciones sociales. “Como actividad se integra y concreta en las dimensiones de la actividad humana en general: en actividad práctica, cognoscitiva, valorativa y comunicativa”. (Pupo, 2000, citado por Aguilera, 2000) Todo proceso cognoscitivo, práctico o valorativo para realizarse pasa por el tapiz de la comunicación y viceversa.

En el otro extremo, no tan distante, se encuentra la política, la cual ha sido objeto de análisis y controversia entre los autores que aluden a ella. La postura asumida por Cosme Cruz, indica que la política:

Como expresión del poder de los hombres o de los sujetos sociales respecto a las relaciones económicas y a las relaciones de producción, aparece en la sociedad en el momento en que los grupos humanos que poseen el poder político lo necesitan para expresar y mantener la hegemonía de estos intereses económicos. (Cruz, 2000, p4)

La función principal de la política concuerda con expresar los intereses de las clases dominantes, para lo cual, se vale de recursos tanto simbólicos como normativos, encargados de regir los modos de actuación de la sociedad. Según Lenin, la política es sin duda alguna “una forma concentrada de los intereses económicos de las clases que en la sociedad poseen y luchan por mantener el poder de manera hegemónica y determinante” (Cruz, 2000, p.6).

Atendiendo a lo expresado con anterioridad, se hace necesario hacer alusión a las inferencias realizadas por los investigadores Blumler y Gurevitch. Estos autores refieren que si la política tiene que ver con el poder, quienes sean sus poseedores deben ser conocidos por quienes se supone que han de responder a su acción. Si la política tiene que ver con la participación, ésta consiste en los mecanismos por los que los intereses, deseos y demandas de los ciudadanos corrientes son comunicados a quienes establecen las reglas. Si la política tiene que ver con la

legitimación de la autoridad suprema, entonces los valores y normas de procedimiento de cada régimen tienen que ser simbólicamente expresadas y los actos de gobierno justificados en términos claramente populares. Y si la política se refiere a cómo elegir, entonces los flujos de información que aclaren las diferentes opciones de programas políticos, han de circular de forma que lleguen quienes estén interesados en las decisiones tomadas. La comunicación, por tanto está innegablemente insertada en la política (Blumler y Gurevitch, 1975, citado por Dader, 1998).

Por tanto, puede decirse que la comunicación y la política establecen dos formas de actividad humana. La primera, como necesidad social de intercambiar informaciones, y la segunda, como modos concretos de ejercer o disputar el poder. Sin embargo entre ellas existen más que puntos de contacto, existe una estrecha interrelación. Ambos se consideran fenómenos históricos, producto de la necesidad de hacer prevalecer los intereses personales, grupales o de clase.

Comunicación y política, al unirse, se constituyen, a partir de los elementos antes relacionados, en un tipo específico y diferenciado de relación respecto a las demás formas de actividades humanas. No se puede ejercer el poder sin transmitir información, conocimientos, cultura. La relación entre comunicación y política se encuentra regida además por la incitación a una postura, posición, acción o la educación, instrucción y conciencia social de los individuos y la utilización de la comunicación como medio para lograrlo.

En la actualidad, la mitad del tiempo de un gobernante está dedicada a la comunicación. Pero esto no es nuevo; esta herramienta inventada por el hombre político para comunicar sus ideas acompaña al hombre desde que se empezó a escribir la historia (Dell'Oro, 2013).

Una vez demostrado el innegable vínculo que existe entre ambas dimensiones, resulta necesario conceptualizar este fenómeno atendiendo a la perspectiva de diferentes autores.

1.3.1- Comunicación política

Los autores Dan Nimmo y Keith Sanders, ubican en la década del 50 del pasado siglo, los orígenes de la Comunicación Política como campo diferenciado. A partir de aquí, comienza a concebirse como “uno de los tres procesos (junto con el liderazgo político y las estructuras de grupo) de intervención, por medio del cual se movilizan y transmiten las influencias políticas entre instituciones gubernamentales formales y el ciudadano” (Nimmo y Sanders, s/f, citado por Canel, 2006).

En este sentido, se entiende la comunicación política como mediadora entre los actores políticos y la ciudadanía. Pues se convierte en el nexo entre la clase dominante detentora del poder político y la subalterna, subordinada, pero a la vez decisora de los dueños de este.

La comunicación política también ha sido definida como “actividad comunicativa considerada política en virtud de sus consecuencias actuales o potenciales en la regulación de la conducta humana, cuando esta se encuentra en condiciones de conflicto” (Nimmo & Swanson, 1990, p.15) Por ello, puede decirse que la comunicación desempeña un rol estratégico, pues en este sentido, tiene la potencialidad de influir en el conocimiento público, las creencias y la acción sobre asuntos públicos.

La perspectiva de Wolton refiere que la comunicación política “es el espacio en que se intercambian los discursos contradictorios de los tres actores que tiene legitimidad para expresarse públicamente sobre política y que son los políticos, los periodistas y la opinión pública” (Wolton, 2010, p.3).

Esta postura otorga un rol fundamental a determinadas figuras públicas entre las que se encuentran los periodistas, los políticos y la opinión pública de manera general. Se hace alusión a otro elemento indispensable en la construcción de significados, el discurso, el cual se convierte en el medio de difusión de los mensajes relativos a la comunicación política.

Por otra parte, Adriana Amado, propone una noción mas reciente del fenómeno. Plantea que cuando se habla de comunicación política se suele hablar de recursos de comunicación, lenguajes tecnológicos, pautas de medios, más que de los efectos que genera en los destinatarios toda esta parafernalia de mensajes. Los especialistas suelen ofrecer conocimientos específicos (comunicación electoral,

comunicación de campaña) o servicios en diferentes medios: comunicación 2.0, comunicación de prensa, comunicación publicitaria (Amado, 2013).

Esta autora hace referencia al contexto actual de la comunicación política. Hace referencia a elementos que en pleno siglo XXI, resultan indispensables para la eficacia de los procesos políticos. Cada una de esas especializaciones se suma para formar el gran mosaico de la comunicación pública. Todos son necesarios, pero ninguno puede por separado, garantizar la preciada meta de la comunicación de la élite que ejerce el poder político con la ciudadanía.

Varios autores han aportado su visión en torno a las áreas o temas de investigación que pueden acogerse en el campo de la comunicación política. De ahí que estas se resuman atendiendo a los criterios de María José Canel.

a) Estudios que se centran en el análisis del mensaje de la Comunicación política, que, amparados en disciplinas como la retórica o la lingüística, incluyen el análisis de los contenidos de los mensajes, temas, las metáforas, el lenguaje político, los discursos y la simbología política.

b) Estudios que se centran en los procesos políticos que acompañan la comunicación política. Aquí se encuentran los estudios sobre la gestión de imágenes de realidades políticas como el régimen político, la Presidencia, el parlamento, etc., es decir, la gestión de la comunicación de las instituciones políticas.

c) Estudios que se centran en las acciones de comunicación, es decir, en las distintas formas que puede adoptar el mensaje de la comunicación política. Donde la publicidad y el marketing político incluyen los contenidos, las cuestiones jurídicas y los efectos de los mensajes publicitarios en los ciudadanos.

d) Estudios de medios que se centran en la mediación del mensaje realizado por los medios de comunicación. Es decir, la relación entre los políticos y los comunicadores, el acceso a la información gubernamental, el control de los medios de comunicación por parte de los gobiernos (que incluye el estudio de las políticas) y el contexto político del sistema de los medios de comunicación. Además tiene que ver con las crisis generadas a través de los medios de comunicación.

e) Estudios que se centran en los efectos del mensaje de la comunicación política. Este elemento se relaciona con la influencia que ejercen los medios de comunicación en los juicios y/o comportamiento de los ciudadanos, es decir, los procesos de formación pública (Canel, 2006. pp. 28-30).

La autora hace referencia a las áreas en las que se desenvuelve la comunicación política demostrando que está estrechamente relacionada con los medios de comunicación. Enfatiza en el papel desempeñado por los mensajes, la publicidad y el marketing político, así como en los efectos producidos por los mensajes difundidos a través de los medios en la gran ciudadanía receptora. De esta forma, los medios conformarán la opinión pública en torno a determinada figura o suceso político, apelando en todo momento a elementos persuasivos para la consecución de los objetivos trazados.

Siguiendo esta línea de pensamiento, en la presente investigación en concordancia con lo expresado por Meadow, se entiende que la comunicación política:

(...) no consiste sólo en el estudio del control político, el uso de la lengua o la recogida de información. No es privativa de los individuos particulares, ni de los grupos o de las instituciones gubernamentales exclusivamente. Implica todas esas facetas y engloba el abanico más completo de actores políticos. De esta manera, la comunicación política se configura con gran amplitud y aborda los aspectos más decisivos de la actividad política. Toma en consideración cualquier aspecto de la política que implique algún intercambio informativo. (Meadow, 1980, p.16)

Se toma como referencia esta postura porque abarca implícita y explícitamente la mayoría de los elementos analizados con anterioridad. Además de esclarecer que no se restringe a un campo de acción en específico debido a su carácter interdisciplinar.

En la esfera de la comunicación política el medio ideal para la conformación y socialización de ideas, es el discurso, específicamente el político. Lo cual se debe a que como proceso de diálogo devela la postura, intenciones, ideologías y objetivos de los detentores del poder político.

1.4- Discurso

Es el discurso un medio que contribuye a la educación de las masas, es empleado como instrumento para la transformación social y política y la importancia de dominarlo como recurso, es comprendido desde las primeras civilizaciones (Saladrigas, 2005). Como actividad, ha contado con varias definiciones desde sus inicios: las cuales han estado encaminadas a expresar su función atendiendo a los objetivos que se persigan.

Por tanto, el discurso es considerado como "un factor dinámico propio de nuestras interacciones sociales que se produce a partir de los modelos cognitivos de las personas sobre los acontecimientos. Es un espacio donde el emisor construye el mundo y se construye a sí mismo" (Zaldúa, 2005, p.6).

De ahí que el autor conciba al discurso como resultado de las interacciones de los individuos, así como de las percepciones de estos sobre la realidad. Le da la posibilidad al emisor de construir sus propios códigos, que pueden o no, ser comunes para determinados grupos sociales.

Por otra parte, el término discurso en ocasiones ha sido entendido como sinónimo de texto. Es cierto, que entre ellos existen determinados puntos de contacto, pues a decir de Sánchez (2008) ambos pueden ser definidos como unidades comunicativas en las que tienen lugar una interacción social y donde se cumplen dos principios de la textualidad: constitutivos y regulativos. Sin embargo, existen marcadas diferencias entre ambas definiciones, las cuales, han sido aclaradas por Karam (2005 citado por Cruz, 2011). Este autor expone que mientras el discurso nombra todo el proceso de producción lingüística que se pone en juego para producir algo, el texto es el resultado concreto y tangible del discurso, es el producto en sí.

El criterio de Teun Van Dijk declara que el discurso se entiende tanto una forma específica del uso del lenguaje, como una forma específica de interacción social y lo define como "un suceso de comunicación (...), las personas utilizan el lenguaje para comunicar ideas o creencias y lo hacen como sucesos sociales más complejos" (Van Dijk, 1996; 2000, p. 56).

La propuesta de este estudioso del área, considera al discurso como un acto comunicativo, en el cual está presente la difusión de ideas. De ahí que pueda afirmarse su estrecha relación con el poder político ya que se convierte en una herramienta indispensable para propagar las ideologías de las clases dominantes. Tomando como precedente lo expuesto con anterioridad, se toma como referencia la definición realizada por Ducrot. Este autor, concibe al discurso, como “un proceso comunicativo mediador en todas las actividades del ser humano. De las cuales no puede ser excluida la política como una forma específica de actividad humana de la cual el discurso, se constituye como uno de sus recursos fundamentales” (Ducrot, 1984).

Esta definición resulta acertada para regir el presente estudio pues en ella se ubica al discurso en el centro de las actividades de la cotidianidad del ser humano. Además, considera que el recurso es uno de los recursos fundamentales de la política, elemento que impone analizar el discurso político como recurso de la comunicación política.

1.4.1- Discurso político

El discurso político fue uno de los primeros objetos de estudio abordados por aquellos investigadores que buscaban abrir el camino del análisis del discurso. Sin embargo, a la fecha, no existe una definición de este tipo de discurso que tenga aceptación generalizada.

Esto se debe al hecho de que resulta complejo caracterizar la especificidad del discurso político. Una primera dificultad es que lo político y lo ideológico, dos de sus rasgos fundamentales, pueden encontrarse en casi todo tipo de discurso. Otra dificultad está asociada al hecho de que en la actualidad la propia noción de lo político está siendo reformulada. Existen investigaciones que han contribuido a construir una nueva noción de lo político que incorporan una nueva concepción del Estado y del poder. (Guespin, 1971).

Esta visión, aunque se realizó hace aproximadamente 46 años, no dista mucho de la realidad actual. Ello se debe a la estrecha relación existente entre la ideología y

la política, las cuales forman parte de la mayoría de los discursos articulados en la actualidad.

El debate teórico en torno a lo que es y lo que no es un discurso político resulta prácticamente interminable. Sin embargo, Silvia Gutiérrez Vidrio enuncia dos concepciones sobre lo que es el discurso político: la “concepción restrictiva y la concepción extensiva” (Gutiérrez, 2000, p.120).

La concepción restrictiva, plantea que “es el discurso producido dentro de la ‘escena política’, es decir, dentro de los aparatos donde se desarrolla explícitamente el juego del poder” (Giménez, 1983, p.126). En este sentido, serían considerados como discurso político, en sentido estricto, el discurso presidencial, el de los partidos políticos, el de la prensa política especializada, el discurso emitido por los medios digitales.

La concepción extensiva difiere de la restrictiva esta última se basa en un concepto ampliado de la política que da cabida a aquellos discursos que si bien no son emitidos desde los lugares institucionales donde se da el juego del poder, tienen una intención política (Gutiérrez, 2000). Es decir, tienen como objetivo incidir en las relaciones de poder existentes. En esta concepción el discurso de la disidencia sería también considerado como discurso político.

Por otra parte, varios autores coinciden en una definición simplista y reducida de lo que es el discurso político. Lo definen como “aquello que es dicho por sus actores o autores, los políticos” (Carbo, 1992; Dillon, 1990; Harris, 1991). Este concepto no está errado, sin embargo el discurso político no puede circunscribirse solamente a lo que dicen los políticos, porque en la sociedad actual los políticos no son los únicos que expresan su criterio en torno a lo concerniente a la política de forma general.

Teun Van Dijk, en su texto *Análisis del discurso social y político* realiza un exhaustivo análisis sobre el discurso político. Sin embargo, no enuncia una definición concreta de lo que en realidad puede llegar a ser. Sin conceptualizarlo, enfatiza que el discurso político “puede ser el resultado de un destacado modo de hacer política, pues la mayoría de las acciones políticas pueden considerarse discursivas” (Van Dijk, 1999, p. 24).

Debido a las contradicciones teóricas que encierra la categoría de análisis discurso político, resulta bastante complejo llegar a una definición que se aproxime y contenga todas las áreas que puede abarcar. Sin embargo, atendiendo a las características de la presente investigación, resulta bastante acertada la propuesta realizada por Néstor Guerrero y María José Vera, quienes tomando como punto de partida lo enunciado por Van Dijk, lo definen como:

Conjunto de significados comunes contruidos ideológica y persuasivamente, el cual justifica y transforma la acción política. No solo representa una realidad social determinada, sino que apunta a convencer, persuadir y resignificar. Está orientado a la acción en el contexto de las relaciones de poder. (Guerrero & Vega, 2014, p.109)

Este concepto se adapta a la realidad actual, donde está demostrada con creces la innegable relación existente entre ideología, poder y discurso. Elementos, que no pueden analizarse de forma aislada puesto que cada uno depende del otro en el desarrollo eficaz de la acción política. Para ello, resulta necesaria la realización de análisis crítico del discurso con el propósito de desentrañar la ideología subyacente en el mensaje que transmiten a diario las clases dueñas del poder político.

1.4.2- Análisis Crítico del Discurso (ACD)

Según Teun Van Dijk el ACD no conforma una escuela, ni una disciplina, ni un campo; se trata de un posicionamiento o postura explícitamente crítico para estudiar el texto y el habla que suele ser inter o multidisciplinario, y se fija particularmente en la relación existente entre discurso y sociedad para descifrar los modos en que la dominación se expresa o representa (Van Dijk 1997).

Atendiendo a esta perspectiva resulta de suma utilidad el estudio de la teoría del ACD que propone Van Dijk. Esta se enfoca en las relaciones entre discurso y sociedad, proponiendo una visión crítica sobre las relaciones de poder. Razón por la cual va a estar dirigido a comprender las formas en que las élites detentoras del poder, ejercen mecanismos de dominación sobre las clases subalternas.

Habría que ver entender entonces al ACD como un instrumento que “describe y explica cómo exactamente tales élites de poder controlan cuáles aspectos de los

textos y contextos públicos y cómo estos influyen en la mente de las personas y posiblemente en sus acciones” (Van Dijk, 2004. pp. 11-12).

Es por ello que puede afirmarse que este instrumento de análisis se torna indispensable para examinar las estructuras formales y conceptuales empleadas en el discurso emitido por las clases detentoras del poder político. Lo cual posibilita construir sus enunciados, y comprender las dimensiones ideológicas implícitas en cada uno de los mensajes emitidos.

En el espíritu de los enfoques contemporáneos respecto del ACD, el análisis crítico del discurso político consiste especialmente en el estudio de las formas de reproducción del poder político, la dominación o el abuso de poder mediante el discurso político, incluyendo las diversas formas de resistencia contra tales formas de predominio discursivo. En particular, este tipo de análisis tiene que ver con las condiciones discursivas y las consecuencias de la desigualdad política y social que resulta de esta dominación. (Van Dijk, 1999).

De esta manera, realizar un análisis crítico del discurso político, supone, “sacar el lenguaje de los textos y volverlo materia viva para mirarlo no como un objeto sino como un hilo más del tejido sociocultural que contribuye a construir realidades, a legitimar determinadas relaciones de poder” (Van Dijk, 1997).

El ACD, profundiza en el concepto del discurso como práctica social. Aquí, se tiene en cuenta tanto el discurso en sí, como las estrategias y estructuras empleadas en el mismo, y el contexto en el que se desarrolla, permitiendo identificar la relación e influencia de este con la sociedad. Se considera por tanto, que su metodología ofrece los postulados teórico-metodológicos imprescindibles para el análisis de la realidad que en la presente investigación, se pretende comprender.

En concordancia con lo planteado por Silvia Gutiérrez, se toma como referencia en el estudio en curso, la metodología que propone Teun Van Dijk pues:

(...) permite conocer y describir no solamente lo que dice el emisor de determinados discursos sino, también, el contexto y la situación coyuntural en que éstos son emitidos. El discurso no nos proporciona por sí solo toda la información necesaria para conocer la realidad social, pero sí nos permite

encontrar claves que nos llevan a la reconstrucción de esa realidad.

(Gutiérrez, 2009, p.2)

Por tanto, el ACD del discurso político emitido por el presidente de los EE.UU., Barack Obama respecto a Cuba permitirá identificar la ideología subyacente en los mensajes emitidos por esta figura pública, dueña del poder político. Por lo que en la presente investigación, “el estudio del discurso político no debe limitarse a las propiedades estructurales del texto o el habla en sí mismo, pues también incluye una cuenta sistemática del contexto y sus relaciones con las estructuras discursivas” (Van Dijk, 1999, p. 17).

Para ello, se torna necesario tener en cuenta los modos en que opera la ideología, descritos por John B. Thompson, pues presentan una estrecha relación con las estrategias discursivas empleadas en los discursos políticos. A decir de este autor, se distinguen cinco modos de operación de la ideología:

- a) Legitimación: Las relaciones de poder se mantienen si se apoyan en la legitimación. Un sistema de dominación puede ser mantenido, según Weber (1978), al ser representado como legítimo, es decir, como un sistema que es justo y digno de apoyo. Esta legitimación se logra a través de apelar a fundamentos racionales, tradicionales o carismáticos, los cuales se expresan generalmente a través del lenguaje.
- b) Disimulación o el encubrimiento: Las relaciones de poder que sirven a los intereses de unos a expensas de los demás pueden ser ocultadas, negadas o bloqueadas de varias maneras, por ejemplo, describiendo los procesos o acontecimientos sociales con ciertos términos que pongan de relieve algunos rasgos en detrimento de otros, o al representar o interpretar dichos procesos de una manera que disimula o encubre lo que realmente son.
- c) Unificación: Las relaciones de poder pueden ser establecidas y sostenidas al construir, en el nivel simbólico, una forma de unidad que abarca a todos los individuos de una identidad colectiva, a pesar de las diferencias y divisiones que pueden separarlos. Una estrategia típica de esta modalidad, expresada por medio de formas simbólicas, es la estrategia de la estandarización.

d) Fragmentación: Las relaciones de poder pueden ser mantenidas movilizand o el sentido de tal forma que fragmente a los grupos y ubique a los individuos y a las facciones en oposición. "Divide y gobierna" es una conocida estrategia de los grupos dominantes, aunque, a menudo, los procesos de fragmentación son menos intencionales de lo que sugiere esta máxima.

e) Una última modalidad es la reificación o cosificación. La ideología puede operar al representar un estado de cosas transitorio e histórico como si fuera permanente, natural y atemporal. El restablecer la dimensión de la sociedad sin historia, es una característica clave de la ideología de las sociedades modernas (Thompson, 1993, pp. 66-73).

El aporte realizado por Thompson evidencia como la ideología opera mediante el discurso para afianzar el poder político. Algunas de estas modalidades coinciden o se ven representadas en las estrategias discursivas empleadas en el ACD. Razón por la cual, la metodología propuesta por Van Dijk contribuirá a identificar la ideología subyacente del discurso político en torno a Cuba para afianzar el poder político del presidente de los EE.UU. Para ello, resulta indispensable considerar el estrecho vínculo entre Poder y Comunicación Política, cuyo resultante es el *Smart Power*, categoría indispensable para la comprensión del fenómeno analizado en el presente estudio.

1.5- Poder + Comunicación Política = Smart Power

El poder se ejerce fundamentalmente construyendo significados en la mente humana mediante los procesos de comunicación que tienen lugar en las redes globales y locales de comunicación de masas. Por esta razón, se toman como referencia las definiciones de comunicación política y poder, enunciadas en los epígrafes anteriores, para establecer una relación entre ambas terminologías. El poder, se considera el mecanismo para ejercer dominación de una clase sobre otra, y la comunicación política es el medio para lograrlo.

El poder se legitima a través de la comunicación política con la influencia que ejercen los medios de comunicación en los juicios y/o comportamiento de los

ciudadanos, es decir, los procesos de formación pública (Canel, 2006. p.30). Si se combinan ambas categorías, el resultado se asemeja a una definición que ha cobrado auge en la última década: el Smart Power (poder inteligente), como nueva alternativa para conseguir los mismos objetivos políticos, a través del empleo de estrategias diferentes.

El concepto poder inteligente es de uso reciente. Las primeras investigaciones que lo insertan como categoría analítica son las realizadas por Joseph S. Nye Jr., investigador en política exterior estadounidense. Este se remonta a la década de los noventa, cuando en el libro "Bound to Lead", Nye acuña el concepto de poder suave. Para ello argumenta que el poder duro era insuficiente para mantener una política de liderazgo en el mundo. El mismo origen del concepto poder suave se relaciona con el auge estadounidense, particularmente a finales del Siglo XX. Ya para el siglo XXI, Estados Unidos tiene cada vez mayor dificultad para lograr sus objetivos debido a sus compromisos bélicos en Medio Oriente, su guerra con el terrorismo, y el efervescente malestar internacional en relación con las políticas estadounidenses, derivando en el llamado sentimiento antiestadounidense (Méndez, 2012).

Definiendo como base "los intereses o necesidades políticas dominantes diseñados por el gobierno de los Estados Unidos, con el fin de desarrollar propuestas de acciones para recuperar el espacio cedido después de los fracasos con la Guerra contra el Terrorismo" (Méndez, 2012, p. 125), surge el concepto de *Smart Power*. En ese sentido, la definición de poder inteligente representa intereses políticos y económicos de un actor dominante como lo es EE.UU., en pos de "consolidar su supremacía en América Latina" (Méndez, 2012, p. 125), es decir, es una definición hegemónica.

Tomando como punto de partida estas circunstancias, surge la definición de smart power, que a decir de su autor es "la capacidad de combinar *hard y soft power* para una estrategia vencedora". (Nye, 2007, s/p). La combinación del poder duro y el poder suave dan lugar al poder inteligente, como herramienta indispensable para alcanzar los objetivos políticos de los EE.UU.

En concordancia con lo planteado por Crocker, Hampson, y Aall, el *Smart Power* "engloba el uso estratégico de la diplomacia, a través de la persuasión, la capacitación, la proyección de poder e influencia, de modo que los resultados sean rentables y legítimos en cuanto a imagen y a logros sociales obtenidos" (2007, p.13). Es decir, el poder inteligente aúna tanto el poderío militar y/o su real aplicación como todas las formas de diplomacia.

Existen diferentes enfoques sobre el concepto de Poder Inteligente, pero la mayoría coinciden en que este Poder sirve para buscar un balance entre el Poder Blando y el Poder Duro, con predominio de la utilización de armas no letales (Benítez, 2011). Por esta razón, se plantea que cada desafío a enfrentar bajo este criterio, no necesariamente requiere emplear por igual las herramientas y recursos del *hard* y *soft power*. Lo ideal es utilizar racionalmente cada una de éstas según la situación lo requiera.

El Poder Inteligente y el Poder Blando son la base donde se sustenta la denominada Doctrina de Obama para la ejecución de su Política Exterior. Esta alberga entre sus componentes esenciales la diplomacia. Es cierto que el poder inteligente es el resultante del *hard* y el *soft power*, sin embargo, es el poder blando el más empleado en el período señalado en el presente estudio. Por esta razón, se profundizará en esta dimensión del poder inteligente a fin de propiciar una mejor comprensión de la unidad de análisis investigada.

Como complemento del poder duro se emplea el poder blando, el cual no es simplemente lo mismo que influencia. El poder blando es más que la persuasión o la capacidad de movilizar a la gente mediante argumentos, sin embargo eso es una parte importante de él. Es también la capacidad de atraer, y la atracción a menudo conduce a la aprobación. En pocas palabras, en términos del comportamiento, el poder blando es un poder atractivo. Los recursos del poder blando son los activos que producen tal atracción (Nye, 2007).

El poder blando, emplea las formas no convencionales de guerra. Aquí, ya no interviene el poderío militar, sino los actores políticos, los medios de comunicación y la ciudadanía. De esta forma, los actores políticos detentores del poder, ejercen

dominación sobre las clases subalternas (la ciudadanía), empleando como herramienta los medios de comunicación.

En términos conceptuales se seguirá el planteamiento de Joseph Nye quien ha definido el poder blando como:

La habilidad de obtener lo que se quiere a través de la atracción en lugar de la coerción o el pago. Se origina en el atractivo cultural de un país, los ideales políticos y las políticas. Cuando 'nuestras' políticas son vistas como legítimas a ante los ojos de los demás, se refuerza 'nuestro' poder blando. (Nye, 2004)

Esta postura indica el predominio del empleo de medios no convencionales como el elemento cultural a la hora de realizar estrategias políticas para la consecución de determinados fines. En este sentido resulta más efectivo apelar a las emociones para legitimar el poder que utilizar elementos coercitivos.

El poder suave es un elemento básico de todos los días en la política democrática. La capacidad de establecer las preferencias tiende a ser asociada con activos intangibles como una personalidad atractiva, cultura, valores e instituciones políticas, y políticas que son vistas como legítimas o con autoridad moral. Si el líder representa los valores que los demás quieren seguir, va a costar menos liderar (Nye, 2004).

Si bien Nye se refiere al mecanismo asociado al establecimiento de las preferencias de los actores, es menester señalar que no solo en la política democrática, desde un punto de vista ideológico, se da el uso de los activos intangibles para establecer las preferencias. Ello se debe a que existen muchos dispositivos ideológicos, culturales y religiosos que han hecho y hacen uso del poder suave para la consecución de sus objetivos estratégicos.

Es por eso que dicho autor destaca que "las fuentes de poder suave de un país se basan principalmente en tres recursos: su cultura (...), sus valores políticos (...), y su política exterior (cuando es vista como legítima y con autoridad moral)" (Nye, 2004, p.11). Los recursos que dan lugar al poder suave surgen en gran parte de los valores de un país expresado en su cultura, en los ejemplos que pone por sus prácticas comunicativas y políticas internas, y en la manera en que desarrolla sus relaciones con los demás actores del escenario político.

Por tanto, los medios de comunicación, fundamentalmente la televisión y las redes sociales, se consideran un actor de vital importancia (Benítez, 2011). A través de estos se va configurando un nuevo sistema de creencias, capaz de desplazar los valores existentes. A través de los medios, se intenta subvertir la cultura, para que a largo plazo, deje de primar la idiosincrasia de una nación y los valores y cultura compartidos, sean los promovidos por la entidad hegemónica.

El poder suave es particularmente relevante para la realización de los objetivos medios (como la configuración de un medio ambiente propicio para la democracia). Tiene un papel crucial que desempeñar en la promoción de la democracia, los derechos humanos, y los mercados abiertos/libres. Es más fácil atraer a la gente a la democracia que obligarlos a ser democráticos. Por tanto, la subversión ideológica y política se considera como uno de los elementos esenciales (Nye, 2004, p.17).

La subversión política e ideológica es una estrategia esencial en la llamada doctrina de Obama. Ello se debe a que es “un sistema de influencias donde la conciencia es el territorio a invadir, conquistar y someter para lograr una conducta pública de oposición” (Hurtado, 2014, s/p). En este sentido los medios de comunicación desempeñan un rol fundamental como herramienta indispensable para la consecución de fines específicos: subvertir a la población y por tanto, modificar su sistema de valores, creencias y actitudes en torno a la Revolución Cubana.

Desde el punto de vista teórico, la aclaración realizada anteriormente, justifica la pertinencia de indagar sobre el uso del poder inteligente desde una perspectiva ideológica y comunicativa. Ello se debe a su importancia desde la dimensión de las relaciones internacionales contemporáneas, y particularmente de la política de Estados Unidos hacia Cuba.

Capítulo 2: Marco Referencial

Conflicto EE.UU.-Cuba: más de tres siglos de historia

El conflicto entre EE.UU. y Cuba es un fenómeno histórico que se remonta a la segunda mitad del siglo XVIII y se mantiene vigente en la actualidad. Su esencia se apoya en las intensiones del país norteamericano de imponer a Cuba sus concepciones hegemónicas, menospreciando el derecho de esta a su independencia y soberanía.

Los intereses del gobierno norteamericano por esta región caribeña se expresan desde la constitución de su propia república. Benjamín Franklin, uno de los padres fundadores de la independencia estadounidense, ya recomendaba a Inglaterra en la época de las Trece colonias la toma de la Isla de Cuba. Thomas Jefferson expresó oficialmente el interés de los EE.UU. por Cuba al notificar al Ministro de Gran Bretaña en Washington, que en caso de guerra con España, los EE.UU. se apoderaría de Cuba (Sheldon, P. 1973).

Los círculos de poder de los Estados Unidos siempre han considerado que Cuba debe estar bajo su influencia. Concepción que ha sido manifestada prácticamente por todos sus gobernantes a lo largo de la historia. En 1823 John Quincy Adams, formuló la tesis conocida en la historia cubana como la política de la fruta madura. La cual se resume en que Cuba por su cercanía geográfica, debía caer en manos de los EE.UU.

(...) hay leyes de gravitación política, como leyes de gravitación física, y Cuba, separada de España, tiene que gravitar hacia la Unión, y la Unión, en virtud de la propia ley, no iba a dejar de admitirla en su propio seno. No hay territorio extranjero que pueda compararse para los Estados Unidos como la Isla de Cuba. (...) casi a la vista de nuestras costas, ha venido a ser de trascendental importancia para los intereses políticos y comerciales de nuestra Unión.
(Cockcroft, 2001, p. 56)

Los EE.UU. han recorrido un extenso camino en sus aspiraciones por apoderarse de Cuba. En 1848, el presidente Polk trata de comprar Cuba a España por 100 millones de dólares de la época. Intentos similares harían en 1853 y 1861 los presidentes Pierce y Buchanan. En 1869, terminada la Guerra de Secesión y

cuando ya ha comenzado en Cuba la primera Guerra de Independencia ("Guerra de los Diez Años"), el presidente Ulysses Grant hace un nuevo intento de adquirir la Isla mediante compra y en fecha tan cercana a la intervención estadounidense como 1897, cuando los cubanos se enfrentaban victoriosamente a los españoles, el presidente William McKinley hizo un nuevo intento de comprar a Cuba (Álvarez, 1988).

Varios fueron los intentos de comprar la Isla a España, todos fallidos. Sin embargo, el imperio de norte no cejó en sus aspiraciones iniciales. Continuó insistiendo no dejando a un lado la vía pacífica, sino también, haciendo uso de la fuerza. Ejemplo de ello, fue "la explosión del acorazado Maine, utilizada como pretexto para intervenir militarmente a Cuba" (Álvarez, 1988, p.25). Tras este suceso se escondió el oportunismo del naciente imperialismo yanqui. Les sirvió de excusa para intervenir en la Isla e impedir el triunfo de los independentistas. De esta forma, podrían introducir sus tropas y aplicar los mecanismos de dominación necesarios para establecer una república neocolonial.

En este período, EE.UU. impuso a los constituyentes cubanos la Enmienda Platt, amenazando con no retirarse de Cuba. El 20 de mayo de 1902 se establece la República Neocolonial. Su primer presidente, Tomás Estrada Palma (Cockcroft, 2001), quien contaba con la aprobación de las autoridades norteamericanas como posible freno a la ascendencia del liderazgo más radical en la vida política del país.

Años más tarde, en 1933, el embajador Benjamin Summer Welles actúa como mediador entre el gobierno de Gerardo Machado y sus opositores. Pero al producirse la huida del dictador como resultado del levantamiento popular, EE.UU. trabaja por situar a un hombre fuerte en el poder. Por esto promueven el movimiento de Sargentos y Soldados, el cual desemboca el 4 de septiembre en un golpe militar que derroca del poder a Carlos Manuel de Céspedes (Vitale, 1999). El sargento Fulgencio Batista se apropia de la dirección del movimiento y como resultado del golpe se establece la pentarquía que dio lugar al gobierno de Grau San Martín.

En 1952, cuando todo auguraba el triunfo del partido ortodoxo en las elecciones, las esperanzas se verían frustradas por el golpe militar de Fulgencio Batista. El descrédito en que la experiencia auténtica había sumido a las fórmulas reformistas y las instituciones republicanas, así como la favorable disposición hacia un gobierno de mano dura por parte de los intereses norteamericanos y algunos sectores de la burguesía criolla, favorecieron las ambiciones de Fulgencio Batista, quien a la cabeza de una asonada militar, asaltó el poder el 10 de marzo de 1952 (Cockcroft, 2001).

En este período, se instaura la más feroz tiranía que el pueblo cubano viera jamás. Lo cual dio paso a que años más tarde, luego de una larga lucha en el llano y en la montaña, triunfara la Revolución conducida por Fidel Castro el primero de enero de 1959. Por fin los mambises entraron en Santiago.

Luego del triunfo de la Revolución Cubana el diferendo histórico entró en una etapa de confrontación más aguda, caracterizada por la aplicación de una inhumana política de hostilidad y la realización de agresiones de todo tipo con el objetivo de destruir la Revolución. En respuesta a las reformas revolucionarias el gobierno de los Estados Unidos adopta una resolución para suspender la ayuda extranjera a todo país que confiscara propiedades norteamericanas. En 1960, el presidente Eisenhower aprueba el programa de acción encubierta contra Cuba, con el claro objetivo de destruir la Revolución.

Estados Unidos rompe unilateralmente sus relaciones con Cuba el 3 de enero de 1961. Tras la disminución de la importación azucarera proveniente de Cuba, el entonces presidente norteamericano expresó: “esta acción calculada de parte del gobierno de Castro es solo la última de una larga serie de hostigamiento, acusaciones sin basamento y difamaciones. Hay un límite en lo que Estados Unidos puede soportar. Ese límite ha sido rebasado” (Eisenhower, 1961, s/p).

Con el gobierno demócrata de Kennedy se incrementaron las acciones contra Cuba. A partir de aquí, momento se comenzó a ofrecer explícitamente apoyo a la contrarrevolución exiliada: “Debemos fortalecer las fuerzas neo-Batistianas, democráticas y anticastristas en el exilio, y en Cuba misma, quienes ofrecen esperanzas de poder derrocar a Castro. Hasta ahora estos luchadores por la

libertad no han tenido virtualmente ningún apoyo de nuestro gobierno” (Kennedy, 1961, s/p).

En abril de 1961 se produce la invasión mercenaria a Playa Larga y Playa Girón, con la cual sufrieron su primera gran derrota en el hemisferio. El 15 de abril de 1961 aviones al servicio de la CIA con insignias de la Fuerza Aérea Revolucionaria atacaron las bases aéreas de San Antonio de los Baños, Ciudad Libertad y el aeropuerto de Santiago de Cuba.

Ya para el año 1962, las contradicciones continuaron agudizándose. Ejemplo de ello fue la Crisis de Octubre, propiciada por la cohetería antiaérea depositada en Cuba por parte de la antigua Unión Soviética. “Las relaciones entre Cuba y la URSS propiciaron la entrega de cohetería estratégica a la Isla. La disputa comenzó el 16 de octubre de 1962 cuando un avión realizó una misión de espionaje fotográfico sobre Cuba y la CIA obtuvo indicios de que se estaban construyendo rampas de lanzamiento de cohetes en Pinar del Río” (García, 2007, p.350).

En ese mismo año, Cuba fue expulsada de la OEA, y la mayor parte de las naciones latinoamericanas, salvo la honrosa excepción de México, rompieron relaciones con Cuba.

Un elemento que no puede dejar de señalarse es el bloqueo de los Estados Unidos de Norteamérica contra Cuba, impuesto en 1961 y vigente en la actualidad. Las pérdidas económicas de Cuba se acercan ya a los más de 80 mil millones de dólares.

La imposibilidad de importar medicamentos y equipos para la salud desde el poderoso vecino del norte ha causado varias pérdidas humanas. Año tras año, Cuba denuncia ante la Asamblea General de Naciones Unidas tal práctica de guerra. En todas las sesiones, a excepción de la desarrollada en el presente 2016, EE.UU. votó en contra de su eliminación. Sin embargo, en esta última asamblea, se abstuvo.

Como parte de la campaña de desestabilización del Gobierno Revolucionario, en noviembre de 1965 se aprobó la Ley de Ajuste Cubano, que privilegia a los cubanos que lleguen a territorio norteamericano con la residencia inmediata

(EcuRed, 2016). Esta ley, durante años ha servido como estímulo a la emigración ilegal, provocando cientos de muertes en el Estrecho de la Florida, por lo que Cuba la denomina la Ley Asesina.

A partir de 1981, asciende Ronald Reagan al poder. A partir de entonces se intensificó la lucha psicológica, así como la retórica agresiva de los funcionarios del gobierno. Aumentó el peligro de una agresión militar y en 1985 comienza a transmitir la mal llamada Radio Martí.

De 1989 a 1992 se realizan en el gobierno norteamericano varias propuestas para agudizar el bloqueo, hasta que se firma en 1993 la Ley Torricelli. En esta etapa se incrementan las emisiones radiales contra Cuba y se estimula los defensores de los derechos humanos o grupos asalariados de contrarrevolucionarios.

Entre 1993 y 1996 se incrementan el hostigamiento y el bloqueo, firmándose en este último año la Ley Helms-Burton. Esta nueva ley fue diseñada para obstaculizar las inversiones extranjeras en Cuba y con ello impedir la recuperación económica de la Isla. Además fue prueba de que los Estados Unidos estaban dispuestos a ignorar los intereses legítimos de sus aliados más cercanos en su relación con Cuba (Escobar, 2010).

La década de los noventa fue un período de crisis económica para Cuba. Tras la caída de campo socialista y el recrudecimiento del bloqueo, la Isla tuvo que apelar a numerosos recursos para intentar restituir su economía. Sin embargo, en este período las agresiones continuaron agudizándose en un intento por asfixiar al pueblo cubano y generar la desestabilización del sistema político del país.

Para inicios del nuevo milenio, la administración de George W. Bush fue uno de los períodos más complejos entre Cuba y Estados Unidos. Aunque los contactos en Guantánamo entre altos oficiales de ambas fuerzas armadas se mantuvieron, los que se solían establecer para resolver la cuestión migratoria fueron unilateralmente suspendidos por parte de Washington. “La Sección de Intereses de Estados Unidos en La Habana se concentra en actividades violatorias de la Convención de Viena y limita sus contactos con el Gobierno cubano” (Alzugaray, 2009).

Luego de que finalizara el mandato de G.W. Bush, Barack Obama comenzó a esbozar un nuevo discurso político en torno a Cuba. Resultado de esto, comenzó a desarrollarse un proceso de negociación y diálogo, hasta que el 17 de diciembre de 2014, se anunciara públicamente el restablecimiento de las relaciones diplomáticas.

El 20 de julio de 2015 quedaron oficialmente restablecidas las relaciones entre ambos países y la Sección de Intereses de Cuba en Washington (SICW) se convirtió en Embajada, en el caso de Cuba, la ceremonia oficial de reapertura se realizó el mismo día 20 en horas de la mañana, con una ceremonia solemne y breve (Diario Granma, 2015).

Sin embargo, ese mismo año EE.UU. votó nuevamente a favor del bloqueo, acción que se considera como una agresión directa al país. A pesar del restablecimiento de las relaciones diplomáticas, se ha visto un incremento de las acciones subversivas e injerencistas producto de la nueva política esbozada por Obama.

Capítulo 3: Referentes Metodológicos

3.1- Paradigma de investigación:

La Alternativa Metodológica Cualitativa, permite un acercamiento profundo al objeto de estudio, poniendo énfasis en el contexto en que se inserta. Además, posibilita un diseño flexible mediante el uso de técnicas poco estructuradas y diferentes estudios teóricos- metodológicos, capaces de reconfigurarse ante situaciones inesperadas. (Jensen & Jankowsky, 1993, en Alonso & Saladriga, 2002).

Dicho estudio se adscribe a esta metodología porque supone el análisis interpretativo del objeto de estudio. Precisamente, en la investigación en curso, se pretende caracterizar el discurso político del presidente Barack Obama respecto a la Isla, razón por la cual se torna sumamente necesario el análisis y la interpretación de tallada de cada uno de los elementos que lo componen. Por tanto, la flexibilidad de la alternativa cualitativa en el desarrollo de los métodos y técnicas propios de la investigación constituye un factor primordial en la construcción del conocimiento. Permitirá además, el constante desarrollo de un proceso reflexivo-interpretativo e incluso, replantear, en caso de considerarse necesario, la investigación a medida que se realiza el trabajo de campo.

3.2- Tipo de estudio:

Las investigaciones comunicológicas “son aquellas que estudian los procesos comunicacionales desde una perspectiva teórica o teórico aplicada” (Alonso & Saladrigas, 2000, p. 72). Por esta razón, el presente estudio se adscribe a la investigación comunicológica puesto que el fin perseguido concuerda con caracterizar el discurso político de Barack Obama respecto a Cuba. Es decir, se realiza un análisis del “tratamiento o reflejo de determinados asuntos en los mensajes” (Alonso & Saladrigas, 2000, p. 73) emitidos por dicho presidente al referirse a La Mayor de las Antillas.

3.3- Método de Investigación:

El método de investigación aplicado fue el análisis crítico del discurso (ACD). Es el análisis de la lengua en su uso. Se relaciona estrechamente con los contextos, las condiciones sociales y culturales y los intereses de los implicados en los actos comunicativos. El análisis del discurso tiene un carácter interdisciplinario pues parte de un enfoque que considera diversas disciplinas de las ciencias sociales y humanísticas.

El empleo de este método permite evidenciar y comprender desde una posición crítica el funcionamiento de las estructuras y estrategias discursivas empleadas en la construcción del discurso político del presidente Barack Obama respecto a Cuba, así como los intereses ocultos tras ellas, convirtiéndose en una herramienta capaz de develar significados latentes en el texto. “Existen ideologías en el discurso que aparecen de manera explícita, lo que las hace visibles y fáciles de detectar, pero cuando las ideologías se expresan de manera implícita o indirecta, escondida o menos obvia, es cuando entra a jugar su papel el ACD” para desentrañar las ideologías subyacentes en el discurso. (Van Dijk, 2003)

De forma general, el ACD se realiza mediante tres fases. La primera, supone analizar el contexto histórico que en que se desenvuelve el discurso, así como el escenario que se relaciona de forma directa con los propósitos del acto comunicativo del autor, el medio por el que llega a las masas y las características de la audiencia. La segunda fase, implica estudiar las categorías ideológicas, además de la polarización, es decir, el modo en que se hace referencia positiva al se grupo al que pertenece el autor mientras se ataca contra los grupos contrarios. Por último, en una tercera fase, se vuelven objeto de análisis las opiniones ideológicas implícitas en el discurso evidenciadas mediante las estructuras semánticas presentes en su construcción.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, se declara como **Problema de Investigación:**

¿Qué características tiene el discurso político del Presidente Barack Obama respecto a Cuba entre 2014-2016?

Objetivo general:

Caracterizar el discurso político del Presidente Barack Obama respecto a Cuba entre 2014-2016.

Objetivos Específicos:

4. Identificar los principales temas relacionados con Cuba, abordados por el Presidente Obama, entre 2014-2016.
5. Analizar el enfoque ideológico de los discursos emitidos la el Presidente Obama respecto a la Isla entre 2014-2016.
6. Identificar las posibles variaciones discursivas de los discursos emitidos por el Presidente Obama hacia Cuba durante los dos últimos años de su mandato.

3.4- Premisa de investigación:

El discurso del Presidente de los EE.UU. respecto a Cuba en los dos últimos años de su mandato se caracteriza por un cambio en las estrategias discursivas, y por usar otras no empleadas con anterioridad. En este sentido, prima el uso de la el móvil de honestidad aparente, altruismo aparente así como la argumentación en todas sus variantes.

3.5- Categoría de análisis: Discurso político

- Discurso político: "Conjunto de significados comunes construidos ideológica y persuasivamente, el cual justifica y transforma la acción política. No solo representa una realidad social determinada, sino que apunta a convencer, persuadir y resignificar. Está orientado a la acción en el contexto de las relaciones de poder" (Guerrero & Vega, 2010, p.109).

Indicadores

- Estructuras discursivas: "Categorías o dimensiones formadas por unidades morfológicas, léxicas, sintácticas y semánticas que se articulan para integrar el cuerpo del discurso y darle un sentido" (Barredo, 2012, p.38).
- Estrategias Discursivas: "Son las manipulaciones de estructuras discursivas realizadas por el usuario de la lengua durante el proceso de producción del

discurso como resultado de la elección previa de un punto de vista para lograr su efectividad. Son la expresión de su intencionalidad y revelan la ideología” (Barredo, 2012, p.39).

Descripción operacional de la categoría de análisis

Indicadores del discurso político:

1- Estructuras discursivas.

- Contexto.
- Superestructura o esquema del discurso.
- Macroestructura semántica o significado global del discurso.
- Estilo y Lenguaje.
- Sintaxis y Semántica.
- Retórica.

2- Estrategias discursivas (Anexo 1).

- Polarización:
 - autopresentación positiva.
 - presentación negativa de los otros.
- Adjetivación.
- Lexicalización negativa.
- Argumentación.
 - uso selectivo de cifras.
 - uso selectivo de citas.
 - uso selectivo de fuentes.
 - uso de argumentos específicos
 - apelación a las emociones.
- Violación de normas y valores.
- Móvil de honestidad aparente.
- Móvil de altruismo aparente.
- Valoraciones positivas.

3- Modos en que opera la ideología (Anexo 2).

- Legitimación.

- Racionalización
- Universalización
- Narrativización
- Disimulación.
 - Sustitución
 - Eufemización
 - Tropo
- Unificación.
 - Estandarización
 - Simbolización de unidad
- Fragmentación.
 - Diferenciación
 - Expurgación del otro
- Reificación o Cosificación.
 - Naturalización
 - Eternalización
 - Nominalización/pasivización

3.6- Selección de la muestra:

La muestra, a decir del investigador Hernández Sampieri se cataloga como probabilística y no probabilística. Esta última suele emplearse en las investigaciones cualitativas, ya que está dirigida a un “subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación” (Hernández, Baptista, P. & Fernández, 2014, p.176). Por tanto, en la presente investigación la muestra será seleccionada de forma no probabilística, pues cada uno de los elementos objeto de análisis serán elegidos atendiendo a sus características y al interés del investigador.

La selección de la muestra en el presente estudio se realizó de forma intencional pues los discursos seleccionados cumplen el requisito de incluir el tema Cuba entre 2014 y 2017 (Anexo 6). Además de ello, la muestra también esta compuesta

por personas, en este caso, por expertos. El muestreo se realizó por conveniencia, el cual "están formadas por los casos disponibles a los cuales tenemos acceso" (Hernández, Baptista, & Fernández, 2014, p.390). Razón por la cual tanto los discurso como los expertos, son seleccionados atendiendo al nivel de acceso que tiene a estos el investigador. En el caso de los expertos, los criterios de selección fueron los siguientes:

- Investigadores del tema EE.UU.-Cuba residentes en la provincia Villa Clara que dispongan de tiempo para colaborar.

- Investigadores que hayan publicado sobre el tema EE.UU.-Cuba entre 2014-2016.

- Miembros del PCC y las FAR en la provincia dispuestos a colaborar con la investigación.

De esta forma los expertos entrevistados fueron los siguientes:

- MsC. Gabriel Zaita Valiño, Profesor Auxiliar del Departamento de Preparación para la defensa de la UCLV e Investigador del tema EE.UU.-Cuba.

- Randy Fajardo Ramos, Secretario del PCC de la UM 7664, investigador del tema EE.UU.-Cuba.

3.7- Instrumentos para la recogida de información

3.7.1- Revisión bibliográfica documental (Anexo 3).

La revisión del material bibliográfico es de suma importancia a la hora de llevar a cabo una investigación. Le posibilita al investigador comprender la realidad investigada teniendo en cuenta sus antecedentes y el criterio de otros estudiosos. Además de ello, esta técnica "consiste en detectar, obtener y consultar la bibliografía y otros materiales que pueden ser útiles para los propósitos del estudio, de donde se debe extraer y recopilar información relevante y necesaria que atañe a nuestro problema de investigación" (Hernández, 2004, p.43). Por tanto, en el presente estudio se emplea esta técnica de recogida de información como el medio esencial para la recopilación de la bibliografía necesaria para la comprensión del objeto de estudio.

3.7.2- La entrevista en profundidad (Anexo 4).

La entrevista en profundidad, a decir de Spradley (1979), se concibe como “una serie de conversaciones libres en las que el investigador poco a poco va induciendo nuevos elementos que ayudan al informante a comportarse como tal” (citado por García, E. Gil, J. & Rodríguez, G. 2004, p.169). Además de esto, le ofrece la posibilidad de profundizar las temáticas necesarias, agregando otras preguntas a fin de complementar la información obtenida.

En la presente investigación se emplea esta técnica con el objetivo de complementar los resultados obtenidos tras la realización del ACD y analizar los elementos del contexto en que se desarrolla el restablecimiento de las relaciones bilaterales. Para ello se apelará a la percepción de los entrevistados en torno al tema en cuestión. En este sentido se apeló al criterio de expertos enunciado con anterioridad.

3.8- Recopilación de Datos.

La recolección de datos desde una perspectiva cualitativa, a decir del Investigador Hernández Sampieri, consiste en el “acopio de datos en los ambientes naturales y cotidianos de los participantes o unidades de análisis” (Hernández, Baptista, & Fernández, 2014, p.397). En este sentido, para el desarrollo de la presente investigación se toma como referencia la lógica seguida por este autor, la cual transita por la inmersión inicial, la inmersión profunda y el análisis detallado de los datos (Hernández, Baptista, & Fernández, 2014).

3.8.1- Inmersión inicial.

En un primer momento de la investigación se procedió a consultar el material bibliográfico existente para lograr una mejor comprensión del objeto de estudio, para así, lograr solucionar desde un basamento teórico sólido el problema científico que se plantea. Los primeros acercamientos al contexto de estudio estuvieron marcados por la búsqueda en Internet sobre el restablecimiento de las relaciones diplomáticas EE.UU.-Cuba, donde se detectó la necesidad de realizar un análisis crítico de los discursos del presidente Obama respecto a la isla durante

ese período. A partir de este momento, comenzó a valorarse la necesidad y pertinencia de la investigación, respaldadas por la carencia de estudios sobre este tema en el período 2014-2016. El propósito perseguido en estos momentos iniciales concordó bosquejar el material bibliográfico para determinar los conceptos rectores de la presente investigación y delinear así la categoría de análisis.

3.8.2- Inmersión profunda.

En este segundo momento, la recolección de los datos se realiza con mayor profundidad. Comenzó a definirse la muestra mediante un proceso de selección exhaustivo para garantizar que las fuentes consultadas ofrecieran información realmente útil para la investigación. A partir de aquí, comenzaron a elaborarse los instrumentos para la recogida de la información, los cuales, finalmente fueron la revisión bibliográfica documental y la guía de entrevista en profundidad. En este momento del estudio, el investigador desempeña un rol fundamental, pues “no sólo analiza, sino que es el medio de obtención de la información” (Hernández, Baptista, & Fernández, 2014, p.397).

3.8.3- Análisis detallado de los datos.

Primeramente, se fueron organizando los datos recopilados para su posterior análisis, para lo que se tuvo en cuenta el método de investigación seleccionado. Es por ello, que a partir del Análisis Crítico de Discurso se desarrolló la metodología de trabajo, siguiendo las tres fases propuestas por el investigador Teun Van Dijk y enunciadas con anterioridad. De esta forma, será posible comprender la unidad de análisis seleccionada, es decir, el discurso político del presidente de los EE.UU. Barack Obama respecto a Cuba. Para ello, se elaboró la guía del análisis crítico del discurso con el propósito de lograr una mayor organización de las etapas de dicho análisis.

En la primera fase, se realiza un análisis del contexto. En este sentido, se realizaron entrevistas en profundidad a los expertos seleccionados y se realizó una revisión bibliográfica documental. El propósito tras la aplicación de estas

técnicas se dirigió a comprender con mayor exactitud el contexto en que se desarrolló el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre EE.UU. y Cuba. Posteriormente, se analizan las categorías ideológicas presentes en el discurso político de Obama. Para lo cual resulta necesario tener bien organizados los materiales objeto de análisis, facilitando así la interpretación de los mismos. De ahí que se tome como referencia la estructura propuesta por Van Dijk a la hora de analizar las estructuras y estrategias presentes en el discurso político de Obama. En la tercera fase (la cual coincide con el análisis integral de los resultados) quedarán establecidas las principales conclusiones resultantes del análisis realizado. Los resultados alcanzados, contribuirán a dar cumplimiento al objetivo perseguido en la presente investigación, posibilitando así la caracterización del discurso político de Barack Obama respecto a Cuba en los dos últimos años de su mandato. De ahí que si se le dio cumplimiento a los objetivos del análisis, pueda salirse del campo (Hernández, Baptista, & Fernández, 2014)

3.9- Procedimiento ante el procesamiento de los resultados.

Luego del análisis e interpretación, se hace necesario contrastar los resultados obtenidos tras la aplicación y procesamiento de las técnicas de investigación. Para ello es de vital importancia la triangulación, la cual “es un procedimiento ampliamente usado que consiste en el uso de diferentes fuentes de datos, investigadores, perspectivas o metodologías para contrastar los datos e interpretaciones”. (Denzin, 1978, citado en Rodríguez, 2004, p. 287). En este caso, será empleada la triangulación de datos y fuentes puesto que en el presente estudio se hace empleo de varias fuentes para la recogida de la información necesaria para la realización de dicha investigación.

Capítulo 4: Análisis de los resultados

4.1- La nueva estrategia de Barack Obama

Luego de una intensa campaña electoral y su triunfo en las elecciones, Barack Obama asume oficialmente la presidencia de los EE.UU. el 20 de enero de 2009. Tras su entrada en la Casa Blanca, no pocos esperaban una mejora en las relaciones con Cuba. “El rostro inteligente y noble del primer presidente negro de los Estados Unidos desde su fundación (...) se había autotransformado bajo la inspiración de Abraham Lincoln y Martin Luther King, hasta convertirse en símbolo viviente del sueño americano” (Castro, 2009, citado por González, 2017, p.154).

Barack Obama durante los dos períodos de su mandato presidencial incluyó el tema Cuba en su discurso político. Aunque se refirió en menor cantidad de ocasiones respecto a su antecesor G.W. Bush, Cuba continuó en la agenda de política exterior estadounidense. *“El tema Cuba no es el eje central de la campaña de Obama. Se emplea en momentos específicos, sobre todo, para sumar adeptos a su causa, sobre todo, de la comunidad cubanoamericana”* (Comunicación personal, mayo 5, 2017). *“En su discurso de campaña política, el tema fundamental es el cambio que debe hacerse para lograr un cambio de imagen para que el gobierno de EE.UU. pudiera seguir tributando al interés de su sistema político y así generar credibilidad. A partir de aquí, es que comienza a insertarse el tema Cuba”* (Comunicación personal, mayo 7, 2017).

Durante su primera campaña presidencial en el año 2008, Obama realizó un conjunto de promesas entre las que destacan tanto los cambios en la política exterior de los EE.UU., como su proyección hacia el exterior. Tales elementos incidieron posteriormente en el proceso de restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre ambas naciones.

Obama dejó pocas dudas sobre sus objetivos respecto a Cuba: “Una apertura democrática en Cuba es, y debería ser, el objetivo principal de nuestra política. Necesitamos una estrategia clara para lograrlo, una que emprenda ahora algunos pasos limitados para difundir el mensaje de libertad en la isla, pero que mantenga nuestra capacidad de negociar sobre la democracia con un gobierno post-Fidel” (Obama, 2008).

De ahí que comenzara a emplear estrategias diferentes a las empleadas por sus predecesores. Sin embargo, *"la nueva estrategia del ex-presidente Barack Obama, no difiere de la empleada por su predecesor G. W. Bush. La única diferencia se encuentra en el empleo de un lenguaje y medios distintos para el logro de fines similares: derrocar la Revolución Cubana y el ejemplo que ella constituye para el mundo."* (Comunicación personal, noviembre 15, 2016)

En primer lugar, el ex mandatario estadounidense le confiere vital importancia a la lucha por la libertad y la democracia del pueblo cubano. Razón por la cual, desde los inicios de su campaña electoral en 2008, manifiesta abiertamente sus pretensiones. Muestra de ello, constituye el discurso titulado "Renewing U.S. Leadership in the Americas. Cuban Independence Day", donde declara explícitamente sus intereses de que se produzcan esta serie de cambios en La Isla.

Fue entonces cuando el 23 de mayo de 2008, tres días después de que en EE.UU. se celebrara el 'Día de la Independencia de Cuba', Obama devela sus intenciones políticas respecto a la Mayor de las Antillas. Para ello refiere "(...) a lo largo de toda mi vida ha habido injusticia en Cuba. En toda mi vida, el pueblo de Cuba no ha conocido la libertad. En las vidas de dos generaciones de cubanos, el pueblo de Cuba no ha conocido la democracia. Este es el terrible y trágico status quo que hemos conocido por medio siglo de elecciones que son cualquier cosa menos libres y justas; de disidentes encarcelados en oscuras celdas por el crimen de decir la verdad. No soportaré esta injusticia y ustedes tampoco, juntos nos levantaremos por la libertad de Cuba" (Obama, 2008).

En los inicios de su campaña, no se evidencian muchas diferencias en el discurso político emitido anteriormente por sus predecesores respecto a Cuba. Está pautado fundamentalmente por ideas injerencistas, manifestando sus intenciones de inmiscuirse en los asuntos internos del país con el propósito de eliminar la "injusticia" y otorgarle a Cuba su "libertad".

Durante los comicios electorales de 2008, Obama pretendía ganarse el voto de la comunidad cubano-americana. Para ello prometía suprimir las restricciones impuestas por su predecesor a este segmento poblacional, cuando expresaba:

(...) “permitiré inmediatamente viajes familiares y remesas a la isla. Es tiempo ya de dejar a los cubano-americanos ver a sus madres y padres, hermanas y hermanos. Es tiempo de dejar que el dinero de los cubano-americanos hagan a sus familias menos dependientes del régimen de Castro” (2008).

Poco tiempo después de haber llegado a la Casa Blanca y cuatro días antes del comienzo de la V Cumbre de las Américas en Trinidad y Tobago, en abril de 2009, Obama anunció medidas de flexibilización de los viajes y el envío de remesas a Cuba, algo que constituyó una táctica inteligente del presidente estadounidense que le permitió llegar a la cita en un mejor ambiente y reducir las críticas de los países del hemisferio con relación a la absurda política hacia la Mayor de las Antillas. Fue en ese cónclave donde exclamó que intentaría hallar un “nuevo comienzo con Cuba” (Ramírez, 2015).

Commented [N1]: AResult 2

De esta forma, se reestructuró la política migratoria existente hasta el momento. Fueron eliminadas las restricciones de los viajes para visitar a familiares en Cuba; así como la frecuencia y la duración de los mismos. Además, se amplió el concepto de familia impuesto anteriormente, extendiéndose hasta el tercer grado de parentesco (por ejemplo, primos segundos), lo cual permitía la visita y el envío de remesas a familiares en La Isla. En el caso específico de las remesas, también se eliminó el límite de la frecuencia y cantidad enviada, solo con la atenuante de que no se podían enviar a miembros del PCC en Cuba. (Obama, 2009, citado por Escobar, 2011).

Pero todo esto tenía una intención. Pues según lo expresado por dicho mandatario, “los cubano-americanos serán los embajadores de la libertad” (Obama, 2008). Por tanto, este paquete de medidas estaba dirigido fundamentalmente a subvertir política y económicamente a la población cubana. Es necesario entonces leer entre líneas para poder advertir las verdaderas intenciones que subyacen en la política expresada por Obama. Los cubano-americanos, al tener mayor contacto con sus familiares en La Isla, harían extensivo el “american way of life” de una forma más efectiva.

Otro elemento presente en la campaña electoral de Obama es la alusión al empleo de una diplomacia directa para con Cuba, pues a su criterio “luego de ocho años

de políticas desastrosas de George Bush, es el momento de usar una diplomacia directa, con amigos y enemigos, sin condicionamiento previo” (Obama, 2008). Lo anterior conduce a pensar en un posible diálogo con el presidente cubano, pero en el primer período de su mandato no se produce de forma directa.

Por tanto, puede afirmarse el marcado carácter estratégico del elemento anterior, pues como él mismo declarara, haría uso de la diplomacia directa en el momento que él mismo estimase conveniente. Declara que: “(...) como presidente estaré dispuesto a liderar la diplomacia directa en el momento y lugar que yo escoja, pero solo cuando tengamos una oportunidad para hacer avanzar los intereses de Estados Unidos, y los de la causa por la libertad del pueblo cubano” (Obama, 2008).

El momento oportuno llegó, pero a finales de su segundo mandato. Luego de largos períodos de negociación y diálogo, anunció oficialmente el restablecimiento de las relaciones diplomáticas con Cuba. Momento en el que se dio a conocer el intercambio del prisionero político en Cuba Alan Gross por los antiterroristas cubanos Ramón Labañino, Gerardo Hernández y Antonio Guerrero.

Si durante su primer mandato, Obama tuvo otras prioridades y se cuidó de no dar pasos arriesgados que pudieran comprometer la reelección, es evidente que durante el segundo se decidió a trabajar en su legado como presidente. El anuncio el 17 de diciembre de 2014, se convirtió en el paso más osado y relevante de todo su mandato y por el que será recordado en el futuro.

Fue en este momento cuando en una alocución simultánea los presidentes de Cuba, Raúl Castro Ruz y Barack Obama, de Estados Unidos anunciaron el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre los dos países. Además de estas dos personalidades, estuvieron involucrados otros actores como el Papa Francisco, John Kerry y los equipos negociadores de ambas naciones, quienes trabajaron intensamente, en un proceso de conversaciones secretas que se extendió durante 18 meses, para alcanzar este resultado.

Posteriormente, el mandatario estadounidense dio a conocer un conjunto de medidas encaminadas a “mejorar la calidad de vida del pueblo cubano” (Obama, 2014). Entre las propuestas se encuentran el “aumento del monto de las remesas

Commented [N2]: AR 3

que pueden ser enviadas a Cuba a familiares en Cuba y eliminación de límites para enviar remesas que apoyan a proyectos humanitarios, al pueblo cubano y al emergente sector privado cubano”.

Desde la primera campaña presidencial, Obama ya hablaba del tema de las remesas a familiares en Cuba, incluso llegó a implementarse durante su primer mandato. Sin embargo, en esta nueva proclama se advierte el creciente interés por el sector no estatal, debido a que en su mayoría está integrado por jóvenes.

Estos dos estratos poblacionales (la juventud y el emergente sector privado) a decir de Elier Ramírez, son los sectores más vulnerables a las acciones desarrolladas por el gobierno estadounidense (2015). Los jóvenes, porque en su mayoría, han crecido bajo las consecuencias y privaciones de la crisis económica del llamado período especial. Por tanto, sus valores difieren en gran cuantía de los de las generaciones que les preceden y son más susceptibles la influencia de las acciones subversivas. El sector privado es otro segmento bastante vulnerable debido a las características intrínsecas del trabajo por cuenta propia. Las acciones subversivas en este sentido, irían encaminadas a fomentar el ideal capitalista en este fragmento de la población.

También fueron anunciadas otras medidas, entre las que se encuentran: “EE.UU. colaborará con Cuba en temas de interés mutuo como migración, operaciones antidroga, protección medioambiental y tráfico de personas”; “Aumento de los viajes y el comercio”; “Los viajeros estadounidenses podrán utilizar tarjetas de crédito y débito en Cuba”; “Facilitación de las transacciones autorizadas entre Estados Unidos y Cuba”, “A las instituciones financieras estadounidenses se les permitirá abrir cuentas en las instituciones financieras cubanas. Y será más fácil para los exportadores estadounidenses vender bienes a Cuba”, “Autorización para incrementar las conexiones de las telecomunicaciones entre Cuba y Estados Unidos” (Obama, 2014, citado por Ramírez, 2015).

Esta medida específicamente se convierte en una estrategia subversiva a considerar. Tras la apertura de Internet en Cuba, las tecnologías de la información y las comunicaciones, desempeñaron un rol fundamental. Aunque se conoce de la existencia de programas subversivos precedentes como la Radio y TV Martí, el

Twitter Cubano, el Zunzuneo y el Piramideo, el acceso masivo a las redes sociales posibilita trazar nuevas estrategias que se adecuen a las características de la sociedad actual, y por tanto, incidir de forma más efectiva en el público objetivo (pueblo cubano).

De manera general, este conjunto de medidas trajo consigo el previo análisis y acuerdo con Cuba para su posterior implementación. Conversaciones al más alto nivel entre ambos mandatarios, la apertura de embajadas en las dos naciones, el retiro de Cuba de la lista de países patrocinadores del terrorismo, y el encuentro de Obama y Raúl en la Cumbre de las Américas en Panamá, fueron los próximos pasos de este proceso.

La segunda ronda de conversaciones sobre el restablecimiento de las relaciones diplomáticas tuvo lugar el 27 de febrero de 2015, en el Salón George C. Marshall Center, del Departamento de Estado en Washington. La delegación cubana estuvo encabezada por Josefina Vidal Ferreiro, Directora General de Estados Unidos del Ministerio de Relaciones Exteriores, mientras que la secretaria de Estado Adjunta de EE.UU. para Latinoamérica, Roberta Jacobson, lideró la representación de Washington. Posteriormente se realizó una reunión de seguimiento tuvo lugar el 16 de marzo de 2015 en La Habana, Cuba (Cubadebate, 2015). Un mes después, el 14 de abril de 2015, el Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca informó la decisión del presidente Barack Obama de retirar a Cuba de la lista de estados patrocinadores del terrorismo.

La tercera ronda de conversaciones sobre el proceso de restablecimiento de las relaciones diplomáticas y la apertura de embajadas tuvo lugar los días 21 y 22 de mayo de 2015 en Washington. En esta sesión, ambas delegaciones intercambiaron sobre aspectos relativos a las relaciones diplomáticas y al comportamiento de sus funcionarios en ambas capitales. Se discutió lo relativo al funcionamiento de las sedes diplomáticas, y se logró una interpretación y un entendimiento común de lo que plantea la Convención de Viena sobre bases sólidas, seguras y aceptadas por ambas partes (Diario Juventud Rebelde, 2015).

El 20 de julio de 2015 quedaron oficialmente restablecidas las relaciones entre ambos países y la Sección de Intereses de Cuba en Washington (SICW) se

convirtió en Embajada, en el caso de Cuba, la ceremonia oficial de reapertura se realizó el mismo día 20 en horas de la mañana (Diario Granma, 2015). Hasta este momento, los avances en el proceso de restablecimiento de las relaciones bilaterales, estuvieron enmarcados en un espacio de diálogo. No sería hasta dos meses después que se concretara aún más con la reapertura de las embajadas en ambas naciones.

A poco menos de un mes, el 14 de agosto de 2015, el Secretario de Estado de los Estados Unidos, John Kerry viajó a La Habana para izar la bandera norteamericana y dejar oficialmente inaugurada la sede diplomática de su país en Cuba. Kerry viajó a la Isla acompañado por 19 personalidades de la política y el gobierno de su país, además de un grupo de empresarios y representantes de la comunidad cubano-estadounidenses (Cubadebate, 2015).

A pesar del intento de Obama por mantener una imagen positiva en el proceso del restablecimiento de las relaciones bilaterales, han existido incongruencias entre la palabra y la acción. Esto se evidencia desde la propia declaración del 17 de diciembre, donde reconoció el fracaso de la política de bloqueo económico contra Cuba y la necesidad de realizar un cambio en este sentido.

Las declaraciones de buena voluntad del Presidente Obama, a favor de la supresión de las sanciones económicas, no son consecuentes con sus actos, pues la Casa Blanca continúa imponiendo con una autoritaria rigidez su política, caracterizada históricamente por su hostilidad.

A pesar de las declaraciones manifestadas por Obama cuando afirma: "(...) mientras estos contactos se fortalecen día a día, estoy convencido de que nuestro Congreso levantará inevitablemente un embargo que ya no debería existir", el Bloqueo aún sigue en pie. Las votaciones en la Organización de Naciones Unidas (ONU), el 27 de octubre de 2015, sobre el Bloqueo contra Cuba, demuestran todo lo contrario. Pues aunque son consideradas como históricas por los 191 votos a favor de su eliminación y la inexistencia de abstenciones, EE.UU. e Israel, se pronunciaron en contra. Por otra parte, en 2016 la sorpresa fue aún mayor. En esta ocasión EE.UU. no se pronunció en contra, se abstuvo. Esta acción pudiera considerarse como un paso de avance en el proceso hacia la normalización, pero

las intenciones no son desinteresadas pues *“el bloqueo se torna contraproducente para los EE.UU., es una afectación para los norteamericanos”*. (Comunicación personal, noviembre 15, 2016).

De manera general, así transcurrió el proceso hacia la “normalización” de las relaciones entre ambas naciones. Uno de los acontecimientos más importantes del año 2016 fue la visita de Barack Obama a Cuba en marzo, así como su asistencia a diferentes negocios privados. Su participación en el programa humorístico “Vivir del Cuento” tuvo una gran connotación política. Es necesario señalar la connotación de su presencia en dicho espacio en dos ocasiones, pues este programa es el más popular de la televisión cubana, además de formar parte de su horario estelar. Dicha acción, aumentó su popularidad, proyectando una personalidad atractiva ante el pueblo cubano. Por otra parte, su discurso en el Gran Teatro de La Habana dedicado al pueblo cubano, es una muestra irrefutable de la utilización del poder inteligente para con Cuba. Incorpora en su alocución elementos culturales distintivos de la nación como los versos de José Martí “Cultivo una rosa blanca”, además de referirse al tema de la democracia y los derechos humanos en Cuba y enfatizar en las prebendas del sector privado cubano.

Otro de los sucesos más relevantes de ese año fue la votación en la ONU en , la directiva emitida el 14 de octubre de 2016 donde se describe la visión de los Estados Unidos para la normalización con Cuba, los objetivos prioritarios para la normalización; y dirige las actuaciones necesarias para aplicar la propia directiva.

Ya en 2017, a punto de abandonar la Casa Blanca, se firma el 12 de enero un acuerdo entre los gobiernos de Cuba y los Estados Unidos, dirigido a garantizar una migración regular, segura y ordenada. Con este acuerdo se eliminó la comúnmente conocida como política “pies secos-pies mojados” y el programa de admisión provisional (parole) para profesionales cubanos de la salud, que Washington aplicaba en terceros países.

De manera general la nueva estrategia de Barack Obama respecto a Cuba se evidencia desde su campaña de candidatura. Desde ese momento comenzó a insertar el tema Cuba en su discurso político como un elemento que no podía

estar ajeno a la política exterior estadounidense. En este sentido, los medios de comunicación, sobre todo las redes sociales y la televisión, desempeñaron un papel esencial a la hora de configurar su imagen pública a favor del cumplimiento de los derechos humanos y la democracia internacional.

4.2- La doctrina de Obama: Smart Power

El contexto en que se desarrolló el proceso de restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre EE.UU. y Cuba, constituye un elemento de vital importancia para la comprensión del discurso político emitido por el Presidente Barack Obama respecto a la Isla. Desde los inicios de su primera candidatura, este fue ofreciendo las líneas temáticas que primaron en su discurso hacia la Mayor de las Antillas durante todo su mandato, especialmente, en los dos últimos años.

De ahí que resulte esencial tener en cuenta la macroestructura (estructura temática) del discurso político de Barack Obama respecto a Cuba para poder analizar la coherencia existente entre tema general y los subtemas tratados en cada uno de sus discursos. Para ello, se toman como referencia las nueve alocuciones emitidos por Barack Obama entre diciembre de 2014 y octubre de 2016, donde se refiere directamente al proceso de restablecimiento de las relaciones con Cuba.

El primero de ellos, tuvo lugar el diecisiete de diciembre de 2014, en una alocución conjunta con el presidente de Cuba Raúl Castro Ruz:

- **Tema general:** Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba.

Subtemas:

La democracia y los Derechos Humanos en Cuba:

- *(...) Nos enorgullece que Estados Unidos ha apoyado la democracia y los derechos humanos en Cuba en estas cinco décadas¹.*
- *Ahora bien, en donde estamos en desacuerdo, plantearemos esas diferencias de manera directa, como lo continuaremos haciendo con los asuntos relacionados con la democracia y los derechos humanos en Cuba.*

¹ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

Pero yo creo que podemos hacer más para apoyar al pueblo de Cuba y promover nuestros valores mediante la participación².

Cambios en la política hacia Cuba:

- *Levantamos restricciones para los estadounidenses de origen cubano para que pudieran viajar y enviar giros a sus familias en Cuba³.*
- *También creo que más recursos deberían llegarle a la gente de Cuba. Así que aumentamos significativamente la cantidad de dinero que se puede enviar a Cuba.⁴*

Interés por el emergente sector privado en Cuba:

- *Eliminamos los límites en giros que apoyan proyectos humanitarios, al pueblo de Cuba y a su emergente sector privado.⁵*
- *Creo que las empresas estadounidenses no deberían estar en desventaja y que un aumento del comercio es bueno para los estadounidenses y los cubanos.⁶*

Incremento de las Telecomunicaciones:

- *Yo creo en el libre flujo de información. Desafortunadamente, nuestras sanciones sobre Cuba han negado a los cubanos el acceso a tecnología que ha empoderado a individuos en todo el mundo. Por lo tanto, he autorizado el aumento de las conexiones de telecomunicaciones entre Estados Unidos y Cuba. Las empresas podrán vender los productos que les darán a los cubanos la habilidad para comunicarse con Estados Unidos y otros países.⁷*

Embargo económico, Financiero y Comercial (Bloqueo contra Cuba):

² Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

³ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

⁴ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

⁵ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

⁶ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

⁷ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

- *El embargo que se ha impuesto durante décadas se encuentra en una legislación. A medida que estos cambios se desarrollan, espero poder involucrar al Congreso en una discusión seria y honesta sobre la eliminación del embargo.*⁸

Dos días después, se realizó una conferencia de prensa donde se esclarecieron algunos elementos presentes en la alocución del día diecisiete de diciembre.

- **Tema general:** Conferencia de Prensa sobre la reanudación de las relaciones con Cuba.

Subtemas:

Nueva política hacia Cuba:

- *(...) estos cincuenta años han demostrado que el aislamiento no ha funcionado. Es hora de que adoptemos un nuevo enfoque*⁹
- *(...) y el sentido que tiene normalizar las relaciones es que nos brinda más oportunidad de ejercer influencia sobre ese gobierno que si no lo hiciéramos. (...) Pero lo cierto es que vamos a estar en mejores condiciones, creo, de realmente ejercer alguna influencia, y quizás entonces utilizar tanto zanahorias como palos.*¹⁰

Liberación de Alan Gross y Devolución de los antiterroristas cubanos:

- *Aunque personalmente he estado listo para tomar pasos adicionales desde hace algún tiempo un gran obstáculo se interpuso en el camino: la injusta encarcelación de Alan Gross en Cuba.*¹¹
- *Su Santidad el papa Francisco apeló personalmente y urgió para que yo y el presidente de Cuba, Raúl Castro, resolviéramos el caso de Alan y para que atendiéramos el interés de Cuba en la liberación de tres agentes*

⁸Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

⁹ Conferencia de Prensa sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 19/12/2014.

¹⁰ Conferencia de Prensa sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 19/12/2014.

¹¹ Conferencia de Prensa sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 19/12/2014.

*cubanos que habían estado encarcelados en Estados Unidos durante 15 años.*¹²

Poco después, en enero de 2015 ofrece su discurso sobre el Estado de la Unión. Aquí se ofrece una panorámica los logros alcanzados en el último año en EE.UU., además de referirse directamente a algunos elementos “claves” en el proceso de restablecimiento de las relaciones bilaterales.

• **Tema general:** Discurso del Presidente Barack Obama sobre el Estado de la Unión.

Subtemas:

La democracia:

- *(...) estamos demostrando el poder de la democracia y la fuerza estadounidenses. Estamos defendiendo el principio de que las naciones grandes no pueden intimidar a las pequeñas.*¹³
- *Esta nueva política defiende los valores democráticos y extiende una mano de amistad al pueblo cubano.*¹⁴

Cambio de política hacia Cuba:

- *En Cuba, estamos poniendo fin a una política que debería haber terminado hace tiempo.*¹⁵
- *Nuestro cambio de política en relación con Cuba tiene el potencial de poner punto final a un legado de falta de confianza en nuestro hemisferio.*¹⁶

Embargo económico, Financiero y Comercial (Bloqueo contra Cuba):

- *Y este año, el Congreso debería iniciar el trabajo de poner fin al embargo. Como dijo Su Santidad, el Papa Francisco, la diplomacia es un trabajo de “pequeños pasos”.*¹⁷

¹²Conferencia de Prensa sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 19/12/2014.

¹³ Discurso del Presidente Barack Obama sobre el Estado de la Unión, 20/01/2015.

¹⁴ Discurso del Presidente Barack Obama sobre el Estado de la Unión, 20/01/2015.

¹⁵ Discurso del Presidente Barack Obama sobre el Estado de la Unión, 20/01/2015.

¹⁶ Discurso del Presidente Barack Obama sobre el Estado de la Unión, 20/01/2015.

¹⁷ Discurso del Presidente Barack Obama sobre el Estado de la Unión, 20/01/2015.

El catorce de abril de 2015 tuvo lugar la Cumbre de las Américas. En esta ocasión el presidente Obama, dedicó un breve espacio para referirse al restablecimiento de las relaciones con Cuba.

• **Tema general:** Discurso del Presidente Barack Obama en la Cumbre de las Américas.

Subtemas:

Restablecimiento de las Relaciones con Cuba:

- *A medida que Estados Unidos comienza un nuevo capítulo de relaciones con Cuba, esperamos que eso cree un ambiente que mejore las vidas de los cubanos; no porque esté impuesto por nosotros, los Estados Unidos, sino a través del talento, ingenio y aspiraciones, y las conversaciones entre cubanos de todas las clases sociales, para que ellos puedan decidir el mejor curso de su prosperidad.*¹⁸
- *Mientras avanzamos en el proceso de normalización, tendremos diferencias, entre gobierno y gobierno.*¹⁹

Luego de la Cumbre de las Américas, en una conferencia de prensa Obama manifestó su intención de retirar a Cuba de la lista de estados patrocinadores del terrorismo.

• **Tema general:** Discurso del Presidente Barack Obama sobre la eliminación de Cuba de la lista de países patrocinadores del terrorismo.

Subtemas:

Motivos para excluir a Cuba de la lista de países patrocinadores del terrorismo:

- *el gobierno de Cuba no ha proporcionado soporte al terrorismo internacional en los últimos seis meses.*²⁰
- *El gobierno de Cuba ha ofrecido garantías de que no apoyará actos de terrorismo internacional en el futuro.*²¹

¹⁸ Discurso del Presidente Barack Obama en la Cumbre de las Américas, 11/04/2015.

¹⁹ Discurso del Presidente Barack Obama en la Cumbre de las Américas, 11/04/2015.

²⁰ Discurso del Presidente Barack Obama sobre la eliminación de Cuba de la lista de países patrocinadores del terrorismo, 14/04/2015.

- *Nuestra determinación, de acuerdo con los hechos, incluyendo garantías corroborativas del gobierno de Cuba y el estándar legal, es que la hora ha llegado para rescindir la designación de Cuba como Estado patrocinador del terrorismo.*²²

Embargo económico, Financiero y Comercial (Bloqueo contra Cuba):

- *De quedar fuera de la lista, Cuba se verá beneficiada por la remoción de las sanciones políticas y financieras por parte de Estados Unidos.*²³
- *El retiro de esa lista no tiene impacto en las sanciones que corresponden a otras regulaciones del bloqueo, incluyendo la prohibición de hacer transacciones con ciudadanos cubanos o el gobierno de Cuba.*²⁴

Democracia y Derechos Humanos:

- *Estados Unidos continuará teniendo diferencias con Cuba en temas como derechos humanos y democracia, pero esos desacuerdos no necesariamente serían un factor para la determinación anunciada.*²⁵

El veintiocho de septiembre de 2015 Obama se refirió a la política exterior de EE.UU. hacia Cuba en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

- **Tema general:** Discurso del Presidente Barack Obama en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Subtemas:

Democracia y Derechos Humanos:

- *Todavía tenemos diferencias con el Gobierno cubano. Seguiremos defendiendo la democracia y los derechos humanos.*²⁶

²¹Discurso del Presidente Barack Obama sobre la eliminación de Cuba de la lista de países patrocinadores del terrorismo, 14/04/2015.

²² Discurso del Presidente Barack Obama sobre la eliminación de Cuba de la lista de países patrocinadores del terrorismo, 14/04/2015.

²³Discurso del Presidente Barack Obama sobre la eliminación de Cuba de la lista de países patrocinadores del terrorismo, 14/04/2015.

²⁴Discurso del Presidente Barack Obama sobre la eliminación de Cuba de la lista de países patrocinadores del terrorismo, 14/04/2015.

²⁵Discurso del Presidente Barack Obama sobre la eliminación de Cuba de la lista de países patrocinadores del terrorismo, 14/04/2015.

Embargo económico, Financiero y Comercial (Bloqueo contra Cuba):

- *Mientras estos contactos se fortalecen día a día, estoy convencido de que nuestro Congreso levantará inevitablemente un embargo que ya no debería existir.*²⁷

Exactamente un año después del anuncio del restablecimiento de las relaciones entre ambas naciones, Barack Obama realiza una breve declaración con motivo al primer aniversario de dicho acontecimiento.

- **Tema general:** Declaración del Presidente Obama sobre el aniversario de los cambios en la política hacia Cuba.

Subtemas:

Democracia y derechos Humanos:

- *Seguimos teniendo diferencias con el Gobierno de Cuba, pero planteamos esos temas directamente y siempre defenderemos los derechos humanos y los valores universales que apoyamos en todo el mundo.*²⁸

Embargo económico, Financiero y Comercial (Bloqueo contra Cuba):

- *El Congreso puede apoyar mejores condiciones de vida para el pueblo cubano si levanta el embargo, legado de una política fallida.*²⁹

El veintidós de marzo de 2016 tuvo lugar un suceso histórico: el Presidente de los EE.UU., Barack Obama, visitó La Habana. Como parte de su estancia, ofreció un discurso en el Gran Teatro de la Habana, dedicado fundamentalmente a la juventud cubana.

- **Tema general:** Discurso del Presidente Barack Obama al pueblo cubano.

Subtemas:

²⁶ Discurso del Presidente Obama en la Asamblea General de las Naciones Unidas, 28/09/2015.

²⁷ Discurso del Presidente Obama en la Asamblea General de las Naciones Unidas, 28/09/2015.

²⁸ Declaración del Presidente Obama sobre el aniversario de los cambios en la política hacia Cuba, 17/12/2015.

²⁹ Declaración del Presidente Obama sobre el aniversario de los cambios en la política hacia Cuba, 17/12/2015.

Diferencias históricas entre EE.UU. y Cuba:

- (...) *no podemos y no debemos pasar por alto las diferencias muy reales que existen entre nosotros, sobre cómo organizamos nuestros gobiernos, nuestras economías y nuestras sociedades. Cuba tiene un sistema de un solo partido; Estados Unidos es una democracia de múltiples partidos. Cuba tiene un modelo económico socialista; Estados Unidos es un mercado libre. Cuba ha reforzado el papel y los derechos del estado; Estados Unidos está fundado sobre los derechos individuales.*³⁰

Democracia y Derechos Humanos:

- *Todavía hay problemas enormes en nuestra sociedad. Pero la democracia es la forma de cambiarlos.*³¹
- (...) *los trabajadores se pueden organizar y la gente de a pie tiene una voz, la democracia estadounidense le ha dado a nuestro pueblo la oportunidad de perseguir sus sueños y disfrutar de un alto nivel de vida.*³²
- *Hemos sido parte de diferentes bloques de naciones en el hemisferio, y seguiremos teniendo profundas diferencias sobre la manera de promover la paz, la seguridad, la oportunidad y los derechos humanos.*³³

Embargo económico, Financiero y Comercial (Bloqueo contra Cuba):

- *El embargo solo hacía daño al pueblo cubano en lugar de ayudarlo.*³⁴
- *Como Presidente de Estados Unidos, he hecho un llamado al Congreso para levantar el embargo. Es una carga anticuada que lleva a cuestras el pueblo cubano. Es una carga para el pueblo estadounidense que quiere trabajar y hacer negocios o invertir en Cuba. Es hora de que levantemos el embargo.*³⁵

³⁰ Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

³¹ Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

³² Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

³³ Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

³⁴ Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

³⁵ Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

Como parte de una comunicación oficial de la Casa Blanca, en octubre de 2016 fue publicada la directiva emitida por el presidente norteamericano sobre los elementos imprescindibles para la normalización de las relaciones con Cuba.

- **Tema general:** Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre Normalización de las relaciones entre los Estados Unidos y Cuba.

Subtemas:

Democracia y Derechos Humanos:

- *La política de los Estados Unidos está diseñada para crear oportunidades económicas para el pueblo cubano; promover el respeto a los derechos humanos; hacer avances en materia de democracia, seguridad y defensa regionales.*³⁶
- *Deseamos un mayor respeto por parte del gobierno cubano a los derechos humanos universales y las libertades individuales de cada persona.*³⁷

Embargo económico, Financiero y Comercial (Bloqueo contra Cuba):

- *Los cambios endógenos en curso en Cuba ofrecen oportunidades para hacer avanzar los intereses de los Estados Unidos y distanciarse del embargo, que es una carga obsoleta para el pueblo cubano y ha sido un impedimento a los intereses de los Estados Unidos. Mi Administración ha apelado repetidamente al Congreso para que levante el embargo.*³⁸
- *El gobierno de los Estados Unidos buscara maneras de ampliar las oportunidades para que las empresas estadounidenses trabajen con Cuba. El embargo es obsoleto y debe ser levantado.*³⁹

Visión de los Estados Unidos para la normalización entre los Estados Unidos y Cuba:

³⁶ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

³⁷ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

³⁸ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

³⁹ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

- *Nuestra visión para la normalización entre los Estados Unidos y Cuba refleja el apoyo de mi administración a un crecimiento económico de amplia base, a la estabilidad, al aumento de los lazos entre personas y al respeto a los derechos humanos y los valores democráticos en la región.*⁴⁰
- *Buscamos la participación del gobierno cubano en los foros regionales e internacionales, incluyendo pero no limitado, a los relacionados con la Organización de los Estados Americanos (OEA) y la Cumbre de las Américas, para promover los objetivos convenidos mutuamente por los socios.*⁴¹

Progresos hacia la normalización entre los Estados Unidos y Cuba:

- *Desde que los Estados Unidos anuncio el 17 de diciembre de 2014 que trazaría un nuevo rumbo con Cuba hemos restablecido las relaciones diplomáticas y hecho progresos hacia la normalización de la relación bilateral. Abrimos nuestras respectivas embajadas, seis secretarios de gobierno de los Estados Unidos han visitado La Habana, cuatro ministros cubanos han visitado los Estados Unidos, y yo me convertí en el primer presidente estadounidense en visitar Cuba desde 1928. Se estableció una comisión bilateral para dar prioridad a las áreas de participación, y concluimos acuerdos no vinculantes en materia de protección medioambiental, santuarios marinos, salud pública e investigación biomédica, agricultura, la lucha contra el narcotráfico, comercio y seguridad del transporte, aviación civil, transporte directo de correo, e hidrografía. Hemos puesto en marcha diálogos o conversaciones sobre la cooperación policial, cuestiones regulatorias, cuestiones económicas, reclamaciones, y la política de Internet y de telecomunicaciones.*⁴²

⁴⁰ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

⁴¹ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

⁴² Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

Panorama estratégico:

- *Cuba está experimentando varias transiciones en áreas tales como liderazgo, economía, desarrollo tecnológico, sociedad civil, e integración regional y global. Los líderes de Cuba reconocen la necesidad de hacer la transición hacia la próxima generación, pero su prioridad es hacer cambios graduales y por incrementos para asegurar la estabilidad.*⁴³
- *En este entorno estratégico, las políticas y actuaciones que los Estados Unidos persiguen para hacer avanzar nuestra visión de la normalización de las relaciones entre los Estados Unidos y Cuba darán forma de manera significativa al futuro de las relaciones bilaterales y regionales, así como a nuestra seguridad y prosperidad compartidas.*⁴⁴

Objetivos para las relaciones a medio plazo entre los Estados Unidos y Cuba:

- *Interacción entre ambos gobiernos.*
- *Participación y conectividad.*
- *Expansión del comercio.*
- *Reforma económica.*
- *Respeto por los derechos humanos universales, las libertades fundamentales y los valores democráticos.*
- *Integración cubana en los sistemas internacionales y regionales.*

Aplicación de políticas:

- *Para facilitar la aplicación eficaz de esta directiva, los departamentos y agencias tendrán un grupo de funciones y responsabilidades, consistente con la autoridad y las limitaciones legales relevantes.*⁴⁵
- *El firme apoyo en el Congreso para la normalización entre los Estados Unidos y Cuba podría contribuir a la celeridad y éxito de las metas*

⁴³ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

⁴⁴ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

⁴⁵ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

*anteriormente señaladas, particularmente con respecto al embargo y el adecuado personal para la embajada. Intentaremos lograr apoyo del Congreso para levantar el embargo y otras restricciones legales para facilitar la ampliación de los viajes y el comercio con Cuba y acelerar la normalización. Participaremos regularmente con miembros y personal del Congreso en lo que se refiere a desafíos y oportunidades en Cuba, abogaremos a favor de las políticas del gobierno de los Estados Unidos y de contar con el personal y los recursos suficientes para aplicar los objetivos anteriormente señalados y las prioridades políticas y alentaremos y facilitaremos viajes del congreso a la región.*⁴⁶

De forma general la estructura temática del discurso político de Barack Obama respecto a Cuba, gira en torno al restablecimiento de las relaciones bilaterales. En concordancia con lo planteado por los entrevistados, a este tema general se le corresponden un conjunto de subtemas o temáticas principales. Las más recurrentes son la Democracia y los Derechos Humanos en Cuba y el Embargo Económico, Financiero y Comercial (Bloqueo contra Cuba)⁴⁷. Estas, se insertan de forma coherente en el cuerpo del discurso, evidenciando la estrategia ideológica legitimación. La cual, se manifiesta mediante la recurrencia a fundamentos racionales, tradicionales y carismáticos, expresados por el emisor, los cuales son elementos característicos de su doctrina del poder inteligente.

Además de estas temáticas, la promoción de los mercados libres/abiertos evidenciada mediante la inserción de los tópicos referentes a los Derechos Humanos y la Democracia en Cuba demuestran como la doctrina de Obama se vale del poder inteligente a la hora de conformar su discurso político. De forma muy subliminal, plantea la necesidad de un cambio democrático en Cuba, razón por la cual esboza su discurso realzando las prebendas del sistema político americano. Por otra parte, el interés por el emergente sector privado concuerda

⁴⁶Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

⁴⁷ Entrevistas personales realizadas el 15 de noviembre de 2016, 5 de mayo de 2017 y 17 de mayo de 2017.

con sus aspiraciones de crear mercados libres y abiertos. Esto conduciría a largo plazo, a la transición al modelo capitalista, dejando a un lado el modelo económico socialista imperante en la Isla. En concordancia con el criterio de uno de los expertos entrevistados *“su interés en el incipiente sector privado cubano, demuestra cómo Obama ejerce su poder blando hacia Cuba. Empoderar al estrato cuentapropista significa fomentar los ideales capitalistas en la población cubana”*.⁴⁸

De ahí que los actores implicados en el proceso sean Barack Obama como mandatario de los EE.UU., Raúl Castro, como presidente de Cuba, los medios de comunicación, como portavoces de los acontecimientos, y la ciudadanía, como masa receptora de los mensajes.

En este sentido, el estilo y el lenguaje empleados desempeñan un rol esencial en la efectividad del mensaje transmitido. Aquí, el empleo de determinados pronombres, adjetivos, e incluso, el modo y tiempo de los verbos, expresan la intención perseguida con el discurso. De manera general, en el discurso político de Barack Obama respecto a Cuba en el período señalado, aparecen un conjunto de pronombres, los cuales han sido empleados de forma intencional.

Los pronombres posesivos han sido empleados para referirse a su propio país, enfatizando fundamentalmente en sus intereses y sistema de creencias.

- *Los cubanoamericanos serán los mejores embajadores de nuestros valores.*⁴⁹
- *(...) este hombre está a salvo ahora en nuestro territorio.*⁵⁰
- *Nuestra diplomacia está funcionando, la diplomacia es un trabajo de “pequeños pasos”.*⁵¹
- *Hemos avanzado en nuestros intereses comunes*⁵²
- *Daremos nuestro apoyo a la sociedad civil.*⁵³ *Tenemos que batallar con nuestros propios desafíos.*⁵⁴

⁴⁸ Entrevista personal realizada el 17 de mayo de 2017.

⁴⁹ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

⁵⁰ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

⁵¹ Discurso del Presidente Barack Obama sobre el Estado de la Unión, 20/01/2015.

⁵² Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

- Hemos avanzado en nuestros intereses comunes y hemos trabajado juntos en temas complejos que durante mucho tiempo nos definieron y dividieron.⁵⁵
- Mientras nuestros gobiernos se convertían en adversarios, nuestros pueblos siguieron compartiendo estas pasiones comunes.⁵⁶
- Las diferencias entre nuestros gobiernos en todos estos años son reales y son importantes.⁵⁷

Aunque se hace uso de otros pronombres como los personales, demostrativos y relativos, hay un predominio del empleo del pronombre posesivo. En este caso, el más recurrente en el discurso político de Barack Obama respecto a Cuba, fue pronombre posesivo *nuestro*, el cual, expresa pluralidad. Por tanto, el discurso no solo se involucra al presidente como actor político, sino también se hace extensivo hasta la ciudadanía estadounidense. De esta manera se evidencia el empleo de estrategias discursivas en función de transmitir la postura asumida por el emisor ante el fenómeno. De ahí que la recurrencia a dicho pronombre sea un ejemplo de polarización, específicamente de autopresentación positiva. El empleo de este pronombre se debe a uno de las fuentes del poder suave: la política exterior. Aunque en este caso no se refiere a esta de forma directa, queda implícita en el mensaje transmitido. Hace referencia a los valores expresados a través de su cultura y en la forma en que inserta a los demás actores políticos inmersos en el proceso.

Los modos y tiempos verbales también han sido elegidos de forma selectiva. En este sentido, prima el uso del modo indicativo conjugando los tiempos presente, pretérito y futuro en sus formas simples, para indicar las acciones realizadas en contra y/o beneficio de la Isla, así como las acciones a desarrollar con posterioridad.

⁵³Declaración del Presidente Obama sobre el aniversario de los cambios en la política hacia Cuba, 17/12/2015.

⁵⁴Discurso del Presidente Barack Obama en la Cumbre de las Américas, 11/04/2015.

⁵⁵Declaración del Presidente Obama sobre el aniversario de los cambios en la política hacia Cuba, 17/12/2015.

⁵⁶Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

⁵⁷Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

- (...) augmentamos significativamente la cantidad de dinero que se puede enviar a Cuba.⁵⁸
- (...) es hora de probar algo nuevo.⁵⁹
- A pesar de esas diferencias, el 17 de diciembre de 2014, el Presidente Castro y yo anunciamos que Estados Unidos y Cuba iniciarían un proceso para normalizar las relaciones entre nuestros países.⁶⁰
- El aumento de los viajes y la interconexión económica apoyarán la mejora de los medios de vida para el pueblo cubano.⁶¹

Predomina además la construcción compuesta de las cláusulas, fundamentalmente por yuxtaposición y subordinación.

- Mientras avanzamos en el proceso de normalización, tendremos diferencias, entre gobierno y gobierno, con Cuba hay muchos problemas.⁶²
- Estados Unidos continuará teniendo diferencias con Cuba en temas como derechos humanos y democracia, pero esos desacuerdos no necesariamente serían un factor para eliminarla de la lista.⁶³
- (...) no debemos pasar por alto las diferencias muy reales que existen entre nosotros.⁶⁴
- Una serie de leyes limita la participación estadounidense económica con Cuba, lo que impide una eliminación completa de las restricciones de viajes de los Estados Unidos a Cuba.⁶⁵

Por otra parte, están presentes las adjetivaciones que, en su mayoría se refieren al gobierno cubano y su sistema político. Su uso implica un tono despectivo en el lenguaje a la hora de hacer alusión al tema.

- (...) su rígida política.⁶⁶

⁵⁸ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

⁵⁹ Discurso del Presidente Barack Obama sobre el Estado de la Unión, 20/01/2015.

⁶⁰ Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

⁶¹ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

⁶² Discurso del Presidente Barack Obama en la Cumbre de las Américas, 11/04/2015.

⁶³ Discurso del Presidente Barack Obama sobre la eliminación de Cuba de la lista de países patrocinadores del terrorismo, 14/04/2015.

⁶⁴ Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

⁶⁵ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

- (...) esa sociedad oprimida por su régimen.⁶⁷
- Mientras avanzamos en el proceso de normalización, tendremos diferencias, entre gobierno y gobierno, con Cuba hay grandes problemas.⁶⁸
- (...) seguiremos teniendo profundas diferencias sobre la manera de promover la paz, la seguridad, la oportunidad y los derechos humanos.⁶⁹

Otro de los elementos fundamentales en la construcción del discurso político es la alusión a figuras retóricas. El fin perseguido tras su uso concuerda persuadir a la masa receptora del mensaje a través de la utilización de un conjunto de estrategias. Aquí, las estructuras retóricas más comunes son el uso selectivo de fuentes y de cifras, así como la apelación a las emociones. Este último elemento concuerda con las estrategias de poder blando empleadas por Obama en su nueva política hacia la Isla.

Uso selectivo de cifras:

- *Hacemos un llamado a Cuba para que desencadene el potencial de 11 millones de cubanos para poner un punto final a las innecesarias restricciones impuestas en sus actividades políticas, sociales y económicas.*⁷⁰
- *Desde el 2010, Estados Unidos ha creado más puestos de trabajo (...) Nuestros fabricantes han agregado casi 800,000 empleos nuevos.*⁷¹
- *Individuos de los Estados Unidos, empresas y organizaciones no gubernamentales se acogen a estos cambios regulatorios para visitar Cuba, y las autorizaciones para viajar a Cuba aumentaron en más de un 75 por ciento desde 2014 hasta 2015.*⁷²

⁶⁶ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

⁶⁷ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

⁶⁸ Discurso del Presidente Barack Obama en la Cumbre de las Américas, 11/04/2015.

⁶⁹ Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

⁷⁰ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

⁷¹ Discurso del Presidente Barack Obama sobre el Estado de la Unión, 20/01/2015.

⁷² Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

- Se calcula que 1 de cada 4 cubanos empleados participa en un sector de emprendedores, un sector privado emergente, dinámico e independiente.⁷³

Las cifras fundamentalmente son empleadas para darle mayor veracidad a los argumentos expuestos. Apela a la esfera racional de la conciencia de los receptores del mensaje transmitido, por lo que en este caso se emplea para darle mayor fuerza a los argumentos expuestos. De ahí que demuestre el dominio de los temas abordados en sus alocuciones, confiriéndole al discurso político mucha más credibilidad.

Uso selectivo de citas:

- *“Cultivo una rosa blanca”. En su poema más famoso, José Martí hizo su ofrenda de amistad y de paz, tanto a su amigo como a su enemigo.*⁷⁴
- *Pero ahora que hemos quitado la sombra de la historia de nuestra relación, debo hablar honestamente sobre las cosas en las que yo creo – las cosas en las que nosotros, como estadounidenses, creemos. Como dijo Martí: “La libertad es el derecho de todo hombre a ser honesto, pensar y hablar sin hipocresía”.*⁷⁵
- Y siempre he creído en lo que Martin Luther King, Jr. llamaba “la urgencia feroz de ahora”.⁷⁶

En esta ocasión, las citas empleadas contienen una elevada connotación. La alusión a los versos de José Martí, en primera instancia demuestra dominio de los íconos de la nación. Sin embargo, la frase empleada encierra un amplio contenido ideológico. En este caso, su uso concuerda con una estrategia discursiva muy frecuente en los discursos políticos: la ironía. Con el empleo de tales citas, proyecta conocimiento de los elementos culturales y símbolos de la nación cubana, su utilización recurre a una de las fuentes del poder suave: la cultura.

Uso selectivo de fuentes:

⁷³ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

⁷⁴ Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

⁷⁵ Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

⁷⁶ Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

- *Se puede ver en Gloria González, que viajó aquí en 2013, por primera vez después de 61 años de separación, y fue recibida por su hermana Llorca. “Tú me reconociste, pero yo no te reconocí”, le dijo Gloria a su hermana después de abrazarla. Imagínense, después de 61 años.*
- *Se puede ver en Melinda López, que vino a la vieja casa de su familia. Y mientras caminaba por las calles, una anciana la reconoció como la hija de su madre, y se puso a llorar. La llevó a su casa y le mostró un montón de fotos que incluían la foto de bebé de Melinda, que su madre le había enviado hacía 50 años. Melinda comentó más tarde: “Tantos de nosotros estamos recibiendo tanto ahora”.*
- *Se puede ver en Cristian Miguel Soler, un joven que fue el primero de su familia en viajar aquí después de cincuenta años. Al conocer a sus parientes por primera vez, comentó: “Me di cuenta de que la familia es la familia sin importar la distancia que exista entre nosotros”.⁷⁷*

En los discursos políticos, generalmente las fuentes son empleadas como estrategias para otorgarle mayor credibilidad a los argumentos. Sin embargo, en este caso, las fuentes no han sido empleadas con ese propósito, sino con el objetivo de conmover a los oyentes con los relatos expuestos.

Apelación a las emociones:

- *Me enorgullece estar aquí con ustedes en esta reunión oficial con los líderes de las sociedades civiles en la Cumbre de las Américas. Y me complace que Cuba esté representada en esta cumbre por primera vez.⁷⁸*
- *Y hoy quiero compartir con ustedes mi visión de cómo puede ser nuestro futuro. Y quiero que el pueblo cubano, sobre todo la gente joven, entienda por qué creo que deben mirar al futuro con esperanza; no la falsa promesa que insiste en que las cosas están mejor de lo que realmente están ni el optimismo ciego que dice que todos sus problemas desaparecerán mañana. Esperanza que tiene una base en el futuro que ustedes pueden*

⁷⁷ Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

⁷⁸ Discurso del Presidente Barack Obama en la Cumbre de las Américas, 11/04/2015.

*elegir; que ustedes pueden moldear; que ustedes pueden construir para su país.*⁷⁹

- *El futuro de Cuba tiene que estar en las manos del pueblo cubano.*⁸⁰
- *(...) me lleva a la razón más grande e importante de estos cambios: Creo en el pueblo cubano. Creo en el pueblo cubano. Esto no es solo una política de normalizar relaciones con el gobierno cubano; Los Estados Unidos de América está normalizando relaciones con el pueblo cubano.*⁸¹

El discurso político de Barack Obama respecto a Cuba con bastante frecuencia apela a las emociones de los receptores del mismo. Pretende convencerlos de sus “buenas intenciones” para con la Isla. Para ello, se refiere en el primer ejemplo a su satisfacción por la presencia de Cuba por primera vez en la Cumbre de las Américas, sin embargo, no se refiere a las razones de su ausencia en las cumbres anteriores.

En un segundo ejemplo se dirige a la juventud cubana, uno de los sectores más vulnerables de la población. Con su discurso político, pretende socavar los ideales de las jóvenes cubanas. Razón por la cual, es mucho más persuasivo para este sector que para el resto de los estratos y se apela con mayor intensidad a las emociones de los mismos. Aquí también está presente una de las fuentes del poder suave: los valores políticos, en este caso empleados con el propósito de subvertir los ideales de este estrato social.

En el último ejemplo, hay un mensaje subliminal. Las intenciones de los EE.UU. no son de normalizar relaciones con el gobierno cubano, sino con el pueblo cubano. Esto implica que la mayoría de las acciones realizadas por el gobierno de los EE.UU. estén dirigidas fundamentalmente impregnar sus ideales en el pueblo cubano. Aquí, también se evidencia la presencia de otra de las fuentes del poder blando: la política exterior. En este sentido se utiliza para hacer extensiva a la nación cubana la doctrina hegemónica estadounidense, la cual ésta respaldada por sus prácticas comunicativas.

⁷⁹ Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

⁸⁰ Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

⁸¹ Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

Uso de argumentos específicos:

- *En el cambio más significativo de nuestra política en más de cincuenta años, terminaremos con un enfoque obsoleto que por décadas fracasó en promover nuestros intereses y, en cambio, comenzaremos a normalizar la relación entre los dos países. A través de estos cambios, es nuestra intención crear más oportunidades para el pueblo estadounidense y para el pueblo cubano y comenzar un nuevo capítulo entre las naciones del continente americano.*⁸²
- *(...) y el sentido que tiene normalizar las relaciones es que nos brinda más oportunidad de ejercer influencia sobre ese gobierno que si no lo hiciéramos. (...) Pero lo cierto es que vamos a estar en mejores condiciones, creo, de realmente ejercer alguna influencia, y quizás entonces utilizar tanto zanahorias como palos.*⁸³
- *Durante 50 años, Estados Unidos aplicó una política hacia Cuba que fracasó en mejorar la vida del pueblo cubano. Hemos optado por un cambio. Todavía tenemos diferencias con el Gobierno Cubano. Seguiremos defendiendo los derechos humanos. Pero abordamos ahora estas cuestiones mediante relaciones diplomáticas, un comercio en alza y lazos entre los pueblos. Mientras estos contactos se fortalecen día a día, estoy convencido de que nuestro Congreso levantará inevitablemente un embargo que ya no debería existir.*⁸⁴
- *Hace un año, anuncié que luego de más de 50 años, los Estados Unidos cambiaría su relación con Cuba y colocaría los intereses de los pueblos de ambos países por encima de los desactualizados instrumentos del pasado.*⁸⁵
- *Según la nueva política, los Estados Unidos amplía y promueve la participación autorizada con Cuba para hacer avanzar la cooperación en áreas de interés mutuo, e aumentar viajes, comerciar con y circular*

⁸² Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

⁸³ Conferencia de Prensa sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 19/12/2014.

⁸⁴ Discurso del Presidente Obama en la Asamblea General de las Naciones Unidas, 28/09/2015.

⁸⁵ Declaración del Presidente Obama sobre el aniversario de los cambios en la política hacia Cuba, 17/12/2015.

*libremente información hacia Cuba. El objetivo de la nueva política es ayudar al pueblo cubano a lograr un futuro mejor por sí mismos e incentivar el desarrollo de un socio en la región que sea capaz de trabajar con los Estados Unidos para confrontar desafíos regionales tales como el cambio climático, enfermedades y transacciones ilícitas.*⁸⁶

La reanudación de las relaciones bilaterales entre los EE.UU. y Cuba es un tema muy recurrente en el discurso político de Barack Obama hacia Cuba. En la mayoría de sus alocuciones ha hecho referencia a este proceso, señalando fundamentalmente los argumentos que lo condujeron a restablecer relaciones con la Isla, el embargo a Cuba y las consecuencias de las sanciones impuestas, así como las perspectivas de la nueva política hacia la Isla.

De manera general, las estructuras retóricas presentes en el discurso político de Barack Obama hacia a Cuba, son el uso selectivo de cifras, fuentes y citas, la apelación a las emociones y el uso de argumentos específicos. Estas estructuras están encaminadas a conformar un mensaje mucho más persuasivo para el pueblo cubano con el fin último de modificar su esquema de actitudes e ideales respecto a la Revolución Cubana. Además de esto, se evidencia la presencia de las fuentes del poder blando como sustento del poder inteligente empleado como parte de la doctrina de Obama para con Cuba.

Otro elemento fundamental en los discursos políticos es el empleo de figuras retóricas. Dichas figuras son empleadas con frecuencia para generar un mensaje más persuasivo debido a los recursos lingüísticos empleados. Sin embargo, es necesario señalar que como la mayoría de las alocuciones de Barack Obama para referirse a las relaciones con Cuba tienen un carácter oficial, no son empleadas figuras retóricas como el símil, la metáfora, la hipérbole, etc.

Sin embargo, las estrategias discursivas utilizadas en la construcción de su discurso político, develan la ideología subyacente en el mensaje transmitido. De ahí que se conviertan en una herramienta fundamental para intencionar las reacciones de los receptores ante el mensaje recibido. Para ello, se emplearon

⁸⁶ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

estrategias como la lexicalización negativa, adjetivación, móvil de altruismo y honestidad aparentes, y polarización, por mencionar algunas.

Lexicalización negativa:

- *Hoy, Cuba todavía está bajo el régimen de los Castro y el Partido Comunista que tomó el poder hace medio siglo.*⁸⁷
- *Su rígida política no sirve ni al pueblo estadounidense ni al pueblo cubano.*⁸⁸
- *(...) el régimen de Cuba no ha mostrado ningún apoyo al terrorismo internacional.*⁸⁹
- *El régimen de Raúl Castro aparece allí cada año desde 1982.*⁹⁰
- *Las regulaciones del gobierno cubano y las prácticas de contratación opacas, obstaculizan las transacciones que se permitirían en virtud de las leyes de los Estados Unidos con compañías estadounidenses.*⁹¹
- *La participación de los Estados Unidos con el gobierno cubano también se verá limitada por la continua represión de las libertades civiles y políticas en Cuba.*⁹²
- *Anticipamos que el gobierno cubano continuará oponiéndose a las políticas y operaciones estadounidenses de migración y a los programas de democracia, Radio y TV Martí, la presencia de los Estados Unidos en la Base Naval de Guantánamo, y el embargo.*⁹³

La lexicalización negativa es empleada fundamentalmente para referirse al gobierno cubano y a los elementos que a su consideración obstaculizan el proceso hacia la normalización de las relaciones bilaterales. En el discurso político de Barack Obama, el gobierno cubano es considerado como el “*régimen de los*

⁸⁷ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

⁸⁸ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

⁸⁹ Discurso del Presidente Barack Obama sobre la eliminación de Cuba de la lista de países patrocinadores del terrorismo, 14/04/2015.

⁹⁰ Discurso del Presidente Barack Obama sobre la eliminación de Cuba de la lista de países patrocinadores del terrorismo, 14/04/2015.

⁹¹ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

⁹² Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

⁹³ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

*hermanos Castro*⁹⁴, lo que manifiesta su desacuerdo con la política existente en Cuba. De esta forma queda legitimada su postura ideológica respecto a la Isla a través de su desacuerdo con los elementos que a su juicio, Cuba ejerce de forma negativa. Aquí, también está presente la fuente de poder blando relativa a la cultura. Ello se debe a que el conflicto EE.UU.-Cuba se considera parte de la idiosincrasia de ambas naciones. Por otra parte, los valores políticos y la política exterior, como otras de las fuentes de este tipo de poder, son empleadas como estrategias de legitimación ideológica a la hora de comunicar sus ideales políticos.

Adjetivación:

- (...) *terminaremos con un enfoque obsoleto que por décadas fracasó en promover nuestros intereses.*⁹⁵
- *la comunidad de exilados cubanos.*⁹⁶
- *Esta rígida política (...)*⁹⁷
- *Los cubanoamericanos han sido los mejores embajadores de nuestros valores.*⁹⁸
- *El régimen cubano (...)*⁹⁹
- (...) *esa sociedad oprimida por su régimen.*¹⁰⁰
- *tenemos profundas diferencias sobre la manera de promover los derechos humanos.*¹⁰¹

Tanto la adjetivación como la lexicalización negativa son estrategias discursivas empleadas para hacer referencia al gobierno y política de Cuba. Evidencian por tanto, la postura ideológica asumida, que aun cuando se expresa con palabras distintas, continúa inamovible. De forma subliminal inserta en su discurso político

⁹⁴ Discurso del Presidente Obama en la Asamblea General de las Naciones Unidas, 28/09/2015.

⁹⁵ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

⁹⁶ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

⁹⁷ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

⁹⁸ Conferencia de Prensa sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 19/12/2014.

⁹⁹ Discurso del Presidente Barack Obama sobre la eliminación de Cuba de la lista de países patrocinadores del terrorismo, 14/04/2015.

¹⁰⁰ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

¹⁰¹ Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

una serie de calificativos que ponen al descubierto su desacuerdo con el sistema político vigente en la Isla.

Violación de normas y valores:

- *Cuba ha hecho reformas para abrir su economía de manera gradual, continuamos creyendo que los trabajadores cubanos deben ser libres para crear sindicatos, de la misma manera que sus ciudadanos deben ser libres para participar en el proceso político.*¹⁰²
- *Ahora bien, en donde estamos en desacuerdo, plantearemos esas diferencias de manera directa, como lo continuaremos haciendo con los asuntos relacionados con la democracia y los derechos humanos en Cuba.*¹⁰³
- *Deseamos un mayor respeto por parte del gobierno cubano a los derechos humanos universales y las libertades individuales de cada persona.*¹⁰⁴
- *La participación de los Estados Unidos con el gobierno cubano también se verá limitada por la continua represión de las libertades civiles y políticas en Cuba.*¹⁰⁵

El discurso político de Barack Obama emplea esta estrategia para señalar que Cuba viola aquellas normas y valores que para los EE.UU. son tan preciados. Enfatiza principalmente en el respeto a las libertades individuales de los cubanos y a los derechos humanos, elementos que a su consideración, se violan en Cuba. Esta estrategia refuerza la postura ideológica manifiesta a lo largo de su discurso político, evidencia que aun cuando se hayan restablecido las relaciones bilaterales, los EE.UU. tienen marcadas diferencias con Cuba y con la revolución socialista. Por esta razón promueve 'su' democracia, pues atendiendo a una de las características del poder suave, es más fácil atraer a los ciudadanos a la democracia que obligarlos a serlo.

¹⁰² Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

¹⁰³ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

¹⁰⁴ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

¹⁰⁵ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

Polarización:

La estrategia discursiva polarización consiste en la autopresentación positiva de *nosotros* y la presentación negativa de los *otros*. Es decir, se realzan los elementos positivos del grupo o clase al que se pertenece, mientras que se enfatiza en las debilidades o errores del grupo contrario. En este sentido se emplean un conjunto de estrategias para resaltar una u otra acción, ya sea destacando sus buenas acciones o poniendo al descubierto las malas acciones de sus adversarios.

Autopresentación positiva:

- *Pero estoy convencido que a través de una política de participación, podemos defender nuestros valores de una forma más efectiva y ayudar a los cubanos a que se ayuden a sí mismos a medida que entran en el Siglo XXI.*¹⁰⁶
- *Pero hoy estamos haciendo estos cambios porque es lo correcto que hay que hacer.*¹⁰⁷
- *En Cuba, estamos poniendo fin a una política que debería haber terminado hace tiempo.*¹⁰⁸
- *A medida que Estados Unidos comienza un nuevo capítulo de relaciones con Cuba, esperamos que eso cree un ambiente que mejore las vidas de los cubanos; no porque esté impuesto por nosotros, los Estados Unidos, sino a través del talento, ingenio y aspiraciones, y las conversaciones entre cubanos de todas las clases sociales, para que ellos puedan decidir el mejor curso de su prosperidad.*¹⁰⁹

¹⁰⁶ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

¹⁰⁷ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

¹⁰⁸ Discurso del Presidente Barack Obama sobre el Estado de la Unión, 20/01/2015.

¹⁰⁹ Discurso del Presidente Barack Obama en la Cumbre de las Américas, 11/04/2015.

- *Seguimos teniendo diferencias con el Gobierno de Cuba, pero planteamos esos temas directamente y siempre defenderemos los derechos humanos y los valores universales que apoyamos en todo el mundo.*¹¹⁰
- *He venido aquí para enterrar el último resquicio de la Guerra Fría en el continente americano. He venido aquí para extender una mano de amistad al pueblo cubano.*¹¹¹
- *Según la nueva política, los Estados Unidos amplía y promueve la participación autorizada con Cuba para hacer avanzar la cooperación en áreas de interés mutuo, e aumentar viajes, comerciar con y circular libremente información hacia Cuba. El objetivo de la nueva política es ayudar al pueblo cubano a lograr un futuro mejor por sí mismos.*¹¹²
- *Mi Administración ha apelado repetidamente al Congreso para que levante el embargo. La política de los Estados Unidos está diseñada para crear oportunidades económicas para el pueblo cubano.*¹¹³
- *Nosotros no buscaremos un cambio de régimen en Cuba. Continuaremos dejando claro que los Estados Unidos no puede imponer un modelo diferente en Cuba porque el futuro de Cuba depende del pueblo cubano.*¹¹⁴

Presentación negativa:

- *Pero no dudo que persisten trabas para la libertad de los cubanos de a pie. Estados Unidos cree que ningún cubano debe enfrentar acosos, arrestos o golpizas simplemente porque ejerce el derecho universal de expresar su pensamiento, y continuaremos apoyando a la sociedad civil en ese asunto.*¹¹⁵

¹¹⁰ Declaración del Presidente Obama sobre el aniversario de los cambios en la política hacia Cuba, 17/12/2015.

¹¹¹ Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

¹¹² Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

¹¹³ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

¹¹⁴ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

¹¹⁵ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

- *Aunque personalmente he estado listo para tomar pasos adicionales desde hace algún tiempo un gran obstáculo se interpuso en el camino: la injusta encarcelación de Alan Gross en Cuba*¹¹⁶
- *Le dejé claro que creo firmemente en que la sociedad cubana está oprimida por las restricciones impuestas sobre sus ciudadanos.*¹¹⁷
- *Mientras avanzamos en el proceso de normalización, tendremos diferencias, entre gobierno y gobierno, con Cuba hay muchos problemas*¹¹⁸
- *La participación de los Estados Unidos con el gobierno cubano también se verá limitada por la continua represión de las libertades civiles y políticas en Cuba.*¹¹⁹
- *Anticipamos que el gobierno cubano continuará oponiéndose a las políticas y operaciones estadounidenses de migración y a los programas de democracia, Radio y TV Martí.*¹²⁰

De manera general, en el discurso político de Barack Obama se evidencia un marcado uso de la estrategia de polarización correspondiente a la *autopresentación positiva*. La cual, se ha empleado para resaltar las acciones que han desarrollado en aras de la normalización de las relaciones bilaterales. Sin embargo, aunque en menor cuantía, se manifiesta la *presentación negativa*, utilizada para referirse al gobierno de Cuba y culparlo de los frenos que puedan existir en dicho proceso. De manera general, la polarización es la estrategia discursiva con supremacía en el discurso político de Barack Obama. En este sentido, la imagen proyectada a través de los medios de comunicación, e incluso a través de la comunicación personal, concuerda con transmitir una personalidad atractiva, mediante el empleo de un tono afable a la hora de referirse a las 'buenas acciones' realizadas a favor de la normalización. Del mismo modo, enfatiza en los

¹¹⁶ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

¹¹⁷ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

¹¹⁸ Discurso del Presidente Barack Obama sobre el Estado de la Unión, 20/01/2015.

¹¹⁹ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

¹²⁰ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

‘errores’ cometidos por el gobierno cubano, mostrándose como la única solución para estos.

A pesar de que el discurso político de Barack Obama hacia Cuba está plagado de estrategias con tono peyorativo, existen variaciones discursivas manifestadas mediante otro conjunto de estrategias. Dicha variación está dada mediante el empleo de las estrategias móvil de honestidad y altruismo aparentes. Las cuales emplean un tono menos agresivo para referirse al gobierno y política de Cuba, e incluso en ocasiones, resaltan algunos elementos positivos de la nación cubana.

Móvil de honestidad aparente:

- *El embargo que se ha impuesto durante décadas se encuentra en una legislación. A medida que estos cambios se desarrollan, espero poder involucrar al Congreso en una discusión seria y honesta sobre la eliminación del embargo.*¹²¹
- *Hoy, los Estados Unidos quieren ser un socio para hacer que la vida de los cubanos ordinarios sea un poco más fácil, más libre y más prospera.*¹²²
- *Nuestro cambio de política en relación con Cuba tiene el potencial de poner punto final a un legado de falta de confianza en nuestro hemisferio; desmorona una excusa ficticia para imponer restricciones en Cuba; defiende los valores democráticos; y extiende una mano de amistad al pueblo cubano. Y este año, el Congreso debería iniciar el trabajo de poner fin al embargo.*¹²³
- *A medida que Estados Unidos comienza un nuevo capítulo de relaciones con Cuba, esperamos que eso cree un ambiente que mejore las vidas de los cubanos; no porque esté impuesto por nosotros, los Estados Unidos, sino a través del talento, ingenio y aspiraciones, y las conversaciones entre cubanos de todas las clases sociales, para que ellos puedan decidir el mejor curso de su prosperidad.*¹²⁴

¹²¹ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

¹²² Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

¹²³ Discurso del Presidente Barack Obama sobre el Estado de la Unión, 20/01/2015.

¹²⁴ Discurso del Presidente Barack Obama en la Cumbre de las Américas, 11/04/2015.

- *Hace un año, anuncié que luego de más de 50 años, los Estados Unidos cambiarían su relación con Cuba y colocaría los intereses de los pueblos de ambos países por encima de los desactualizados instrumentos del pasado.*¹²⁵
- *Según la nueva política, los Estados Unidos amplían y promueven la participación autorizada con Cuba para hacer avanzar la cooperación en áreas de interés mutuo, y aumentar viajes, comerciar y circular libremente información hacia Cuba.*¹²⁶
- *La política de los Estados Unidos está diseñada para crear oportunidades económicas para el pueblo cubano; promover el respeto a los derechos humanos; hacer avances en materia de seguridad y defensa regionales, tales como salud, aplicación de la ley y migración, y continuar la cooperación con el gobierno cubano que pueda fortalecer nuestro liderazgo en el hemisferio*¹²⁷
- *Nuestra visión para la normalización entre los Estados Unidos y Cuba refleja el apoyo de mi administración a un crecimiento económico de amplia base, a la estabilidad, al aumento de los lazos entre personas y al respeto a los derechos humanos y los valores democráticos en la región*¹²⁸
- *Nosotros no buscaremos un cambio de régimen en Cuba. Continuaremos dejando claro que los Estados Unidos no puede imponer un modelo diferente en Cuba porque el futuro de Cuba depende del pueblo cubano.*¹²⁹

Esta estrategia discursiva, tiene una función estratégica y retórica en el discurso político de Barack Obama hacia Cuba. No existe una honestidad real en los argumentos empleados, pues las verdaderas intenciones para con Cuba, subyacen en el mensaje global de su discurso político. “Aquí se emplea un tono

¹²⁵ Declaración del Presidente Obama sobre el aniversario de los cambios en la política hacia Cuba, 17/12/2015.

¹²⁶ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

¹²⁷ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

¹²⁸ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

¹²⁹ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

menos agresivo para referirse a Cuba. Se realzan las cualidades positivas del proceso de normalización de las relaciones bilaterales¹³⁰. “Las variaciones discursivas están dadas a partir de que se emplean construcciones verbales que se refieren a la Isla de forma menos agresiva, aparentando la conformidad con el proceso revolucionario cubano, y desinterés en subvertir el orden existente”¹³¹. De esta forma, se evidencia una vez más la presencia del poder blando en la nueva política de Obama hacia Cuba. Esta estrategia está diseñada para “mostrar en los medios un solo lado de la moneda, es decir, las supuesta bondades de su política hacia la Isla. Sin embargo, hay una intención oculta en cada una de sus ideas”¹³².

Móvil de altruismo aparente:

- A los cubanos, Estados Unidos les extiende una mano de amistad. Algunos de ustedes nos han buscado como fuente de esperanza, y continuaremos alumbrando una luz de libertad.¹³³
- Nos enorgullece que Estados Unidos haya apoyado la democracia y los derechos humanos en Cuba en estas cinco décadas.¹³⁴
- Hacemos un llamado a Cuba para que desencadene el potencial de 11 millones de cubanos para poner un punto final a las innecesarias restricciones impuestas en sus actividades políticas, sociales y económicas. Con ese mismo espíritu, no debemos permitir que sanciones de Estados Unidos impongan una carga aún mayor a los ciudadanos cubanos, a quienes estamos intentando ayudar.¹³⁵
- Es posible tener un futuro con mayor paz, seguridad y desarrollo democrático si trabajamos juntos, no para mantener el poder, no para asegurar el interés personal, sino para promover los sueños de nuestros ciudadanos.¹³⁶

¹³⁰ Entrevista personal, 17 de mayo de 2017.

¹³¹ Entrevista personal, 5 de mayo de 2017.

¹³² Entrevista personal, 17 de mayo de 2017.

¹³³ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

¹³⁴ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

¹³⁵ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

¹³⁶ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

- *El objetivo de la nueva política es ayudar al pueblo cubano a lograr un futuro mejor por sí mismos.*¹³⁷
- *(...) no estamos tratando de imponer un cambio de régimen en Cuba; estamos, en cambio, promocionando valores que apoyamos en todo el mundo respetando al mismo tiempo que corresponde al pueblo cubano tomar sus propias decisiones sobre su futuro.*¹³⁸

La estrategia móvil de altruismo aparente se asemeja a la autopresentación positiva. Le confiere al discurso político de Barack Obama la posibilidad de comunicar a través de los medios, su simpatía por el gobierno cubano y al mismo tiempo, aparentar que sus 'buenas acciones' para con Cuba son exclusivamente para el bienestar del pueblo cubano. Ello se debe a que *"Obama se vale de estrategias propias del poder inteligente, para mediante el poder blando ganar popularidad entre los cubanos y aparentar una imagen positiva ante este"*¹³⁹.

Valoraciones positivas:

- *En el día de hoy, Alan volvió a su casa y finalmente se reunió con su familia. El gobierno cubano liberó a Alan por motivos humanitarios*¹⁴⁰
- *(...) el gobierno de Cuba no ha proporcionado soporte al terrorismo internacional en los últimos seis meses.*¹⁴¹
- *(...) el gobierno de Cuba ha ofrecido garantías de que no apoyará actos de terrorismo internacional en el futuro.*¹⁴²
- *Los líderes de Cuba reconocen la necesidad de hacer la transición hacia la próxima generación, pero su prioridad es hacer cambios graduales y por incrementos para asegurar la estabilidad.*¹⁴³

¹³⁷ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

¹³⁸ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

¹³⁹ Entrevista personal, 5 de mayo de 2017.

¹⁴⁰ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

¹⁴¹ Discurso del Presidente Barack Obama sobre la eliminación de Cuba de la lista de países patrocinadores del terrorismo, 14/04/2015.

¹⁴² Discurso del Presidente Barack Obama sobre la eliminación de Cuba de la lista de países patrocinadores del terrorismo, 14/04/2015.

¹⁴³ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

Tanto esta estrategia como las dos que le anteceden, son ejemplos fehacientes de las variaciones discursivas en las muestras analizadas. Las *valoraciones positivas*, han sido empleadas en el texto para hacer alusión a las *buenas acciones o cualidades* del gobierno cubano. Esta estrategia contrarresta el resto de las demás empleadas en el texto, pues si las anteriores se refieren de forma negativa al gobierno y la política existente en el país, esta se dirige a mitigar las lexicalizaciones realizadas de forma negativa. De esta forma, se demuestra como está presente el poder inteligente en el discurso político de Barack Obama hacia Cuba, pues se evidencian sus intereses políticos y económicos en pos de consolidar su supremacía. Asimismo promueve su cultura, sus valores y su política exterior a través de la imagen proyectada en los medios de comunicación, abogando por los principios universales de la democracia, los derechos humanos y los mercados libres/abiertos.

Las estrategias discursivas empleadas en la construcción del discurso político de Barack Obama en torno a Cuba determinan los modos en que opera la ideología de dicho mandatario. Estos modos se vinculan directamente con determinadas estrategias de construcción simbólica del discurso en sí para reproducir su ideología, que a su vez, guardan estrecha relación con las fuentes del poder blando.

De ahí que se recurra a la **Legitimación** como mecanismo para sustentar las relaciones de poder, apelando a fundamentos racionales, tradicionales o carismáticos, expresados a través de su lenguaje. Para ello emplea estrategias como la *racionalización*, la *universalización* y la *narrativización*.

Racionalización:

- *Nadie representa los valores de Estados Unidos mejor que su gente y yo creo que este contacto, en última instancia, hará más para empoderar a la gente de Cuba.*¹⁴⁴

¹⁴⁴ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

- *Le dejé claro que creo firmemente en que la sociedad cubana está oprimida por las restricciones impuestas sobre sus ciudadanos.*¹⁴⁵
- *No pienso que sepueda seguir haciendo lo mismo durante más de cinco décadas y esperar un resultado distinto.*¹⁴⁶

Universalización:

- *(...) mantenemos nuestro compromiso de apoyo a los activistas democráticos como lo hacemos en todo el mundo, también participaremos con líderes comunitarios, blogueros, activistas y otros líderes en temas sociales que puedan contribuir al diálogo interno en Cuba sobre la participación cívica.*¹⁴⁷

Narrativización:

- Las diferencias entre nuestros gobiernos en todos estos años son reales y son importantes. Estoy seguro de que el Presidente Castro diría lo mismo. Lo sé porque le he oído hablar largo y tendido sobre esas diferencias.¹⁴⁸
- *nuestro cambio de política hacia Cuba llega en un momento en el que hay un liderazgo renovado en el continente americano.*¹⁴⁹

La *legitimación* de la postura ideológica de Barack Obama se reafirma mediante la *racionalización*. Con esta estrategia pretende persuadir al público receptor de su mensaje sobre las prebendas de la nueva política, enfatizando en las restricciones que supuestamente el gobierno le impone al pueblo cubano. Mediante la *universalización*, intenta hacer creer que el apoyo brindado en temas sociales a los diferentes líderes de opinión, sirven a los intereses de todos, sin embargo, están al servicio de los intereses de la clase detentora del poder político. A través de la *narrativización* se recalcan las diferencias entre las dos naciones, tratando el tema como un fenómeno histórico. Por esta razón se asevera la presencia de las fuentes del soft power con el propósito de proyectar una imagen positiva a la vez

¹⁴⁵ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

¹⁴⁶ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

¹⁴⁷ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

¹⁴⁸ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

¹⁴⁹ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

que recurre nuevamente a los elementos culturales como la historicidad del conflicto.

Otro de los modos en que opera la ideología es la **Disimulación**, la cual se evidencia mediante la estrategia de *eufemización*.

Eufemización:

- *Nuestro cambio de política en relación con Cuba tiene el potencial de poner punto final a un legado de falta de confianza en nuestro hemisferio; desmorona una excusa ficticia para imponer restricciones en Cuba; defiende los valores democráticos; y extiende una mano de amistad al pueblo cubano. Y este año, el Congreso debería iniciar el trabajo de poner fin al embargo.*¹⁵⁰
- *Según la nueva política, los Estados Unidos amplían y promueven la participación autorizada con Cuba para hacer avanzar la cooperación en áreas de interés mutuo, y aumentar viajes, comerciar y circular libremente información hacia Cuba.*¹⁵¹

Mediante esta estrategia ideológica se pretende disimular las verdaderas intenciones de la nueva política de Barack Obama hacia Cuba. Para ello emplea valoraciones positivas respecto a su política resaltando sus prebendas a fin de encubrir sus reales propósitos para con Cuba. En este sentido, enfatiza sobre la política exterior proyectada hacia Cuba, recalcando su interés en la defensa de los valores democráticos y la participación ciudadana en la Isla.

Mediante la **Unificación** pretende homogenizar a los actores implicados en el proceso. A pesar de las diferencias existentes entre los EE.UU. y Cuba, intenta buscar los elementos que los unan.

Estandarización:

- *Pero estoy convencido que a través de una política de participación, podemos defender nuestros valores de una forma más efectiva y ayudar a*

¹⁵⁰ Discurso del Presidente Barack Obama sobre el Estado de la Unión, 20/01/2015.

¹⁵¹ Directiva emitida por el Presidente Barack Obama sobre normalización de las relaciones entre EE.UU. y Cuba, 14/10/16.

*los cubanos a que se ayuden a sí mismos a medida que entran en el Siglo XXI.*¹⁵²

- *Cuba, como Estados Unidos, fue construida en parte por esclavos que trajeron aquí desde África. Al igual que en Estados Unidos, el pueblo cubano puede encontrar sus orígenes tanto en los esclavos como en los dueños de los esclavos. Ambos hemos abierto nuestras puertas a inmigrantes que recorrieron grandes distancias para empezar vidas nuevas en el continente americano.*¹⁵³

En este sentido, apela en su discurso político a los elementos emocionales. Para ello emplea elementos comunes para los ciudadanos de ambos países, pues de esta forma pretende generar una identidad colectiva. Una vez más se alude a los elementos culturales como parte de su doctrina de poder blando.

Otro de los modos en que opera la ideología es la **Fragmentación**, que en este caso se manifiesta a través de mensajes que pretenden generar desacuerdo entre el gobierno y el pueblo cubano. Lo anterior se evidencia mediante el empleo de las siguientes estrategias.

Diferenciación:

- *Así que déjeme decirles lo que yo creo. No los puedo obligar a estar de acuerdo, pero deben saber lo que pienso. Creo que cada persona debe ser igual bajo la ley. Cada niño se merece la dignidad que viene con la educación, la sanidad y los alimentos que tiene sobre la mesa y un techo sobre sus cabezas. Yo creo que los ciudadanos deberían ser libres de expresar sus ideas sin miedo, de organizarse, y de criticar a su gobierno y protestar pacíficamente, y que el estado de derecho no debería incluir detenciones aleatorias de las personas que hacen uso de esos derechos. Yo creo que cada persona debería tener la libertad de practicar su fe de forma pacífica y pública. Y, si, yo creo que los votantes deberían de elegir sus gobiernos en elecciones libres y democráticas.*¹⁵⁴

Expugnación del otro:

¹⁵² Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

¹⁵³ Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

¹⁵⁴ Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

- *Pero no dudo que persisten trabas para la libertad de los cubanos de a pie. Estados Unidos cree que ningún cubano debe enfrentar acosos, arrestos o golpizas simplemente porque ejerce el derecho universal de expresar su pensamiento, y continuaremos apoyando a la sociedad civil en ese asunto.*¹⁵⁵

El objetivo perseguido con estas estrategias ideológicas es fragmentar a los grupos y ubicar a las facciones en oposición. De esta forma pretende, de manera muy solapada, generar en la población una situación de malestar colectivo y desacuerdo con el gobierno y sistema político del país. Asimismo, se evidencia una de los elementos distintivos del poder inteligente, la subversión política e ideológica, en este caso dirigida a enervar los valores y principios del pueblo cubano, para lo cual emplea de forma estratégica los medios de comunicación nacionales (Televisión Cubana).

Una vez analizadas las estructuras y estrategias discursivas e ideológicas, se puede determinar la pragmática del discurso político de Barack Obama en torno a Cuba. En este sentido, el acto del habla es tanto ilocutivo como perlocutivo. El acto ilocutivo se centra en informar, anunciar, cuestionar sobre el proceso de restablecimiento de las relaciones bilaterales. Lo cual se evidencia en determinados fragmentos del discurso político de Barack Obama.

Informar:

- *Como Presidente de Estados Unidos, he hecho un llamado al Congreso para levantar el embargo. Es una carga anticuada que lleva a costas el pueblo cubano. Es una carga para el pueblo estadounidense que quiere trabajar y hacer negocios o invertir en Cuba. Es hora de que levantemos el embargo.*¹⁵⁶

Anunciar:

- *Buenas tardes. Hoy, Estados Unidos de América empieza a cambiar su relación con el pueblo de Cuba. En el cambio más significativo de nuestra política en más de cincuenta años, terminaremos con un enfoque obsoleto*

¹⁵⁵ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

¹⁵⁶ Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

*que por décadas fracasó en promover nuestros intereses y, en cambio, comenzaremos a normalizar la relación entre los dos países. A través de estos cambios, es nuestra intención crear más oportunidades para el pueblo estadounidense y para el pueblo cubano y comenzar un nuevo capítulo entre las naciones del continente americano.*¹⁵⁷

Criticar:

- *Pero aunque levantáramos el embargo mañana, los cubanos no podrían alcanzar su potencial sin hacer los cambios necesarios aquí, en Cuba. Debería de ser más fácil abrir un negocio aquí, en Cuba. Un trabajador debería de poder conseguir trabajo directamente con las compañías que inviertan aquí. Dos divisas no deberían separar el tipo de salarios que pueden ganar los cubanos. Debería de haber Internet disponible en toda la isla, para que los cubanos se puedan conectar con el mundo entero y a uno de los motores de crecimiento más fuertes en la historia de la humanidad.*¹⁵⁸

Por otra parte se evidencia la presencia del acto perlocutivo mediante la recurrencia a estrategias persuasivas como la retórica. En este sentido, la apelación a las emociones desempeña un rol fundamental.

Persuasión (apelación a las emociones):

- *Me enorgullece estar aquí con ustedes en esta reunión oficial con los líderes de las sociedades civiles en la Cumbre de las Américas. Y me complace que Cuba esté representada en esta cumbre por primera vez.*¹⁵⁹
- *Y hoy quiero compartir con ustedes mi visión de cómo puede ser nuestro futuro. Y quiero que el pueblo cubano, sobre todo la gente joven, entienda por qué creo que deben mirar al futuro con esperanza; no la falsa promesa que insiste en que las cosas están mejor de lo que realmente están ni el optimismo ciego que dice que todos sus problemas desaparecerán*

¹⁵⁷ Comunicado del Presidente Barack Obama sobre la reanudación de las relaciones con Cuba, 17/12/2014.

¹⁵⁸ Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

¹⁵⁹ Discurso del Presidente Barack Obama en la Cumbre de las Américas, 11/04/2015.

*mañana. Esperanza que tiene una base en el futuro que ustedes pueden elegir; que ustedes pueden moldear; que ustedes pueden construir para su país.*¹⁶⁰

- *El futuro de Cuba tiene que estar en las manos del pueblo cubano.*¹⁶¹
- *(...) me lleva a la razón más grande e importante de estos cambios: Creo en el pueblo cubano. Creo en el pueblo cubano. Esto no es solo una política de normalizar relaciones con el gobierno cubano; Los Estados Unidos de América está normalizando relaciones con el pueblo cubano.*¹⁶²

Aunque se manifiesta la presencia de los dos actos del habla (elocutivo y perlocutivo), el último prevalece. De forma general está enfocado hacia la persuasión, pues a través de la utilización de las fuentes del poder blando apela a los elementos emocionales para promover los principios universales de la democracia, los derechos humanos y los mercados libres/abiertos de una forma más atractiva.

De manera general, en esta fase se analizaron los indicadores correspondientes a la Fase Intermedia del ACD. De ahí que determinaran las principales temáticas relacionadas con Cuba, presentes en el discurso político de Barack Obama. Además, se establecieron las características del estilo y lenguaje empleados así como los elementos retóricos presentes en la construcción discursiva. Luego, se procedió a un minucioso análisis de las estrategias discursivas empleadas a fin de develar la ideología subyacente en el mensaje global transmitido, en estrecha relación con las fuentes de poder blando como parte de la estrategia de poder inteligente proyectada en su doctrina.

¹⁶⁰ Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

¹⁶¹ Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

¹⁶² Discurso del Presidente Obama al pueblo cubano, 16/03/2016.

4.3- Características generales del discurso político de Barack Obama hacia Cuba en los dos últimos años de su mandato.

Tras la entrada de Barack Obama a la Casa Blanca el 20 de enero de 2009, no pocos esperaban una mejora de las relaciones con Cuba. Estas aspiraciones estaban sustentadas bajo sus declaraciones de realizar una apertura democrática con la Isla. Y tal apertura sucedió, pero solo dos años antes de que finalizara su segundo mandato.

Antes de que dicho suceso ocurriera, tuvieron lugar una serie de acciones que, aunque de forma aislada, avizoraron lo que ocurriría en el futuro. Ya en 2014, el 17 de diciembre, en una alocución conjunta realizada con el Presidente de los Consejos de Estado y de Ministros, General de Ejército Raúl Castro Ruz, anunció el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre ambas naciones. A partir de aquí, fue configurando su discurso político empleando un tono y lenguaje muy diferente al de sus predecesores.

Las temáticas abordadas como parte de la macroestructura de su discurso global hacia la Isla concuerdan con la Democracia y los Derechos Humanos en Cuba, así como el Embargo Económico, Financiero y Comercial (Bloqueo contra Cuba). Insertadas de forma coherente en el cuerpo del discurso, apelando a fundamentos racionales, tradicionales y carismáticos, característicos de su doctrina del poder inteligente.

De manera general el discurso político de Barack Obama en torno a Cuba en el período 2014-2016 se caracteriza por la presencia del poder inteligente como parte de su doctrina profesada hacia la Isla. Para ello se vale de un conjunto de estructuras y estrategias discursivas a fin de propiciar la consecución de sus objetivos.

Al analizar el estilo y lenguaje empleados en el discurso político de Obama, se determinó que predomina el empleo del pronombre posesivo *nuestro*. Utilizado fundamentalmente para referirse a su política exterior, realzando los valores manifiestos a través de su cultura y en la forma en que inserta a los demás actores políticos inmersos en el proceso.

Por otra parte, los modos y tiempos verbales se conjugaron en presente, pretérito y futuro del modo indicativo para referirse a las acciones realizadas, las que tienen lugar y las que sucederán, tanto en un futuro inmediato como a largo plazo. Además de esto, prima la presencia de la construcción compuesta de las sentencias, principalmente por subordinación y yuxtaposición. Por otra parte, mediante las adjetivaciones pretende manifestar su desacuerdo con el gobierno cubano y el sistema político imperante en Cuba, razón por la cual prima el tono despectivo en dichas construcciones gramaticales.

Otra de las características del discurso político de Obama es la alusión a estructuras retóricas como el uso selectivo de cifras, citas y fuentes, la apelación a las emociones y el uso de argumentos específicos. Dichas estructuras están dirigidas a conformar un mensaje mucho más persuasivo como parte de su doctrina de poder inteligente empleada para con Cuba. Sin embargo, no se detectó una presencia significativa de figuras retóricas como el símil, la metáfora, la hipérbole, etc.

Por su parte las estrategias discursivas empleadas concuerdan con las fuentes del poder suave como recurso indispensable del smart power. Están encaminadas a reforzar el enfoque ideológico presente en el discurso político de Barack Obama a favor de la promoción de los principios universales de la democracia, los derechos humanos y los mercados libres/abiertos. Para ello se vale de estrategias relativas a la lexicalización negativa, adjetivación, violación de normas y valores y la polarización. Las cuales se distinguen por el manejo de un tono peyorativo al referirse tanto a las acciones realizadas por el gobierno cubano. En este sentido prima el uso de la polarización enfatizando tanto en los 'errores' cometidos por el "régimen de Castro" (presentación negativa), como a las 'buenas acciones' realizadas a favor de la normalización (autopresentación positiva).

En concordancia con estas estrategias discursivas se encuentran las estrategias ideológicas, dirigidas fundamentalmente a legitimar la doctrina de smart power profesada por el mandatario estadounidense. Aunque su ideología manifiesta opera a través de diversos modos, predomina la legitimación como medio para afianzar las estructuras de poder existentes. Para ello se vale de las estrategias

racionalización, universalización y narrativización, las cuales concuerdan con las fuentes del poder blando relativas a la cultura, sus valores políticos y su política exterior.

Aunque la mayoría de las estrategias discursivas empleadas están dirigidas a subvertir los ideales del pueblo cubano proyectando una imagen negativa de su gobierno, emplea otras con el propósito de sustentar su doctrina de poder inteligente. Para ello se vale de las estrategias: móvil de honestidad y altruismo aparentes, y las valoraciones positivas. Las cuales se consideran como variaciones discursivas puesto que manejan un tono menos agresivo para referirse al gobierno y política de Cuba, e incluso en ocasiones, resaltan algunos elementos positivos de la nación cubana.

Se determinó además el predominio del acto perlocutivo del habla debido a que el discurso político de Barack Obama se enfoca principalmente en persuadir a la masa receptora del mensaje transmitido, apelando a la esfera emocional de la conciencia de los individuos. Ello se debe fundamentalmente a la congruencia existente con su doctrina hacia la Isla.

Conclusiones

1.- El discurso político de Barack Obama en torno a Cuba en el período 2014-2016 se caracteriza por la presencia del poder inteligente como parte de su doctrina profesada hacia la Isla. Para ello se vale de un conjunto de estructuras y estrategias discursivas a fin de propiciar la consecución de sus objetivos.

2.- Los temas más recurrentes en el discurso político de Barack Obama son la Democracia y los Derechos Humanos en Cuba, Embargo Económico, Financiero y Comercial (Bloqueo contra Cuba) y el interés por el incipiente sector privado.

3.- El enfoque ideológico de su discurso político se presenta a favor de la promoción de “los principios universales de la democracia, los derechos humanos y los mercados libres/abiertos”. Para ello se vale de estrategias relativas a la lexicalización negativa, adjetivación, violación de normas y valores y la polarización.

4.- Las variaciones discursivas identificadas se manifiestan a través de las estrategias: móvil de honestidad aparente, móvil de altruismo aparente, y valoraciones positivas. Ello se debe al manejo de un tono aparentemente menos agresivo al referirse al gobierno y política de Cuba.

Recomendaciones

- 1-** Emplear el presente Trabajo de Diploma como material de estudio y revisión para estudiantes de la carrera de Comunicación Social.
- 2-** Utilizar dicha investigación como complemento de las asignaturas Comunicación Política, Propaganda Política y de la Disciplina Preparación para la Defensa.
- 3-** Apoyar el seguimiento investigativo de los temas relacionados con la Comunicación Política, específicamente en el proceso de normalización de las relaciones EE.UU.-Cuba, así como las principales posturas y posibles desenlaces políticos respecto a la Isla una vez finalizado el mandato presidencial de Barack Obama.

Referencias Bibliográficas.

- Acanda, J. (2002) *Sociedad civil y hegemonía*. La Habana, Cuba: Centro de investigación y desarrollo de la cultura cubana Juan Marinello.
- Acanda, J. (2007) *Traducir a Gramsci*. La Habana: Ciencias Sociales.
- Aguilera, L. (2000) *La Determinación social de la política y los sistemas políticos*. Teoría Socio-política. La Habana: Félix Varela
- Aguilera, F. (2010) *Caracterización del discurso político internacional del Che*. Universidad de la Habana. Tesis de Maestría no publicada.
- Almond, G. (1960) *The American People and Foreign Policy*. Nueva York: Praeger.
- Alonso, M. & Saladrigas, H. (2002) *Para Investigar en Comunicación Social*. La Habana: Félix Varela.
- Althusser, L. (1984) *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Buenos Aires : Nueva Visión.
- Álvarez, L. (1988) *La diplomacia bismarckiana ante la cuestión cubana, 1868-1874*. CSIC.
- Alzugaray, C. (2010) *La seguridad nacional de Cuba frente a los Estados Unidos: conflicto y ¿cooperación?* Revista Temas, número 62-63, pp. 43-53.
- Amado, A. (2013) *Manual de marketing y comunicación política*. De la comunicación de campaña a la comunicación de ciudadanos. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.
- Argüeso, P., Carmenate, A., Gálvez, L., Miranda, E., & Quesada, R. (2013) *Seguridad Nacional y Defensa Nacional para los estudiantes de la Educación Superior*. La Habana: Félix Varela.

Arnoletto, E. (2007) *Glosario de Conceptos Políticos Usuales*. Disponible en: <http://www.eumed.net> Consultado el 1 de noviembre del 2016.

Arzola, A. (2013) *The Wall Street Journal en las elecciones presidenciales del 2012 Estados Unidos*. Universidad de La Habana. Trabajo de diploma no Publicado.

Barredo, A. (2012) *El País está de Prisa*. Universidad de La Habana: Trabajo de Diploma no publicado.

Buen Abad, (2006) *Filosofía de la Comunicación*. Disponible en: <http://www.viejoblues.com/Bitacora/node/1042> Consultado el 15 de noviembre de 2016.

Canel, M. (2006) *Comunicación Política. Una guía para su estudio y práctica*. Madrid: Tecnos.

Carbo, T. (1984) *Educación desde la cámara de Diputados*. México: CIESAS.

Castro, R. (2014) *Anuncio Oficial sobre el restablecimiento de las relaciones diplomáticas con los Estados Unidos*. Periódico Granma. 18 de septiembre de 2014. Edición única.

Castro, S. (2004) *Althusser, los estudios culturales y el concepto de ideología*. Disponible en: <http://www.campus-oei.org/salactsi/castro3.htm>. Consultado el 11 de octubre de 2016.

Castro, Y. (2009) *Una nueva versión del mito del ying yang*. Universidad de La Habana. Trabajo de diploma no Publicado.

Cisneros, G. (2013) *El periodismo de Jorge Mañach: una emboscada en la cultura*. Universidad de La Habana. Trabajo de diploma no Publicado.

Colectivo de Autores. (2004) *The Carr Center For Human Rights Policy*. Kennedy School of Government, Harvard University.

Cockcroft, J. (2001) *América Latina y Estados Unidos: historia y política país por país*. Editorial Siglo XXI.

Cruz, C. (2000) *La Política y su concepción marxista leninista*. Teoría Socio-política. La Habana: Félix Varela.

Cruz, J. (2010) *Odres viejos para vinos nuevos*. Universidad de La Habana. Trabajo de diploma no Publicado.

Cubadebate (2015) Minuto a Minuto: Comienza Segunda Ronda de Conversaciones Cuba-Estados Unidos. Disponible en: <http://www.cubadebate.cu/minutoaminuto/segunda-ronda-de-conversaciones-cuba-estadosunidos>. Consultado el 11 de noviembre de 2015.

Cubadebate (2015) [John Kerry ya está en La Habana](http://www.cubadebate.cu/2015/08/14/john-kerry-ya-esta-en-la-habana/Vc4l38tg81A). Disponible en: <http://www.cubadebate.cu/2015/08/14/john-kerry-ya-esta-en-la-habana/Vc4l38tg81A>. Consultado el 13 de septiembre de 2016.

Dader, J. (1998) *Tratado de la Comunicación Política*. Impresor: CERSA. Madrid. Disponible en: <http://personales.ya.com/jldader/COMPOLIT%20PROGRA.pdf> Consultado el 15 de noviembre de 2016.

Dell'Oro, J. (2013) *Manual de marketing y comunicación política. Contexto de la Comunicación Política actual*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.

Diario Granma (2015) Amplia delegación cubana asistirá a la reapertura de la embajada en Washington. Disponible en: <http://www.granma.cu/2015-07-16/delegación-cubana-asistira-a-la-reapertura-de-la-embajada-en-washington>. Consultado el 11 de noviembre de 2015.

Diario Juventud Rebelde (2015) Tercera ronda Cuba-EE.UU. en busca del restablecimiento de relaciones. Disponible en: <http://www.juventudrebelde.cu/cuba/2015-05-18/tercera-ronda-cuba-ee.uu-en-busca-del-restablecimiento-de-relaciones>. Consultado el 11 de noviembre de 2015.

Dillon, G (1990) *The rhetorical construction of a president*. Discourse and Society. 1(2) 199-200

Ducrot O. (1984) *El Decir y lo dicho*. Buenos Aires: Hachette

Eagleton, T. (1997): *Ideología*. Barcelona: Paidós.

EcuRed. (2016) *Ley de Ajuste Cubano*. Disponible en http://www.ecured.cu/ley_de_ajuste_cubano Consultado el 13 de septiembre de 2016.

Eisenhower, D. (1960) *Statement by the President Restating United States Policy Toward Cuba*. Pronunciado el 26 de enero de 1960. Disponible en: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php> Consultado el 15 de noviembre de 2016.

Escobar, C. (2011) *Obama y Cuba, la fruta que no maduró*. Universidad de La Habana. Trabajo de diploma no Publicado.

Espinosa, Y. (2009) *Vergüenza contra Dinero*. Universidad de La Habana. Trabajo de diploma no Publicado.

Foucault, M. (1970) *El orden del discurso*. Lección inaugural en el Collège de France pronunciada el 2 de diciembre de 1970.

Foucault, M. (1983) *El orden del discurso*. (3ra ed). México: Representaciones Editoriales S.A.

Foucault, M. (1992) *Microfísica del poder*. Madrid: La Piqueta.

Foucault, M. (2005) *El sujeto y el poder*. Disponible en www.artnovela.com.ar . Consultado el 27 de septiembre del 2016.

Fung, T. & Cabrera, C. (2002) *Ciencia Política: nuevas dimensiones y perspectivas*. La Habana: Félix Varela.

Harris, G (1991) *Acción evasiva: cómo los políticos responden en las entrevistas políticas*. Londres: Sacannell.

Hernández, R., Fernández-Collado, C. & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. (4ta ed.) México: Mc Graw Hill Interamericana.

Hernández, R., Baptista, P. & Fernández, C. (2014) *Metodología de la investigación*. (6ta ed.) México: Mc. Graw Gill

García, E. (2008) *Poder Y Legitimidad "La Búsqueda De La Libertad"*. Artículo de opinión y análisis, Derecho Constitucional. Universidad Sergio Arboleda.

García, E. Gil, J. & Rodríguez, G. (2004) *Metodología de la investigación cualitativa*. La Habana: Félix Varela.

García, T. (2008) *Historia y Comunicación Social*. La propaganda como fuente de las relaciones públicas. La Habana: Félix Varela.

García, N. (2007) *Diplomacia sin sombra*. La Habana: Ciencias Sociales.

Giménez, Gilberto (1983) *Poder, Estado y Discurso*. El análisis del discurso político-jurídico. México: UNAM.

Gómez, E. (2009) *Cuba en el Washington Post: ¿tiempo de cambio?* Universidad de la Habana. Tesis de maestría no publicada.

Gramsci, A. (1978) *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*, México :Juan Pablos.

Guerrero, N. & Vega, M. (2014) *Reflexiones teóricas sobre discurso político e ideología: un análisis preliminar de las políticas de emprendimiento del gobierno de Piñera*. Disponible en: http://www.discurso_politico_e_idologia_reflexionesteoricas/pdf. Consultado el 13 de septiembre de 2013.

Guespin, J. (1971) *Le discours politique*, Langages,n. 23, París: Larousse.

Gutiérrez, S. (1988) *Discurso y Sociedad*. Hacia una metodología de la reconstrucción. México: Porrúa-UNAM.

Gutiérrez, S. (2000) *El discurso político. Reflexiones teórico-metodológicas*. México D. F.: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad de Xochimilco.

Gutiérrez, S. (2009) *Discurso político y argumentación*. México D. F.: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad de Xochimilco.

Lamrani, S. (2015) *Las contradicciones de Barack Obama respecto a Cuba*. Disponible en: <http://www.cubadebate.cu/opinion/2015/11/06/las-contradicciones-de-barack-obama-respecto-a-cuba>. Consultado el 11 de noviembre de 2015.

Machado, D. (2006) *Introducción al análisis ideológico del contenido del discurso*. La Habana: Pablo de la Torre.

Meadow, C. (1980) *Comunicación Política*. Madrid: CERSA. Disponible en: <http://personales.ya.com/jldader/.pdf>. Consultado el 15 de noviembre de 2016.

Nimmo, D. & Swanson, D (1990) *¿Qué es comunicación política?* Disponible en: <http://compolmexico.blogspot.com>. Consultado el 15 de noviembre de 2016.

Nohlen, D. (2004) *Presidencialismo vs. Parlamentarismo En América Latina*. México: Biblioteca Benjamín Franklin. Disponible en: <http://www.lapaginadefinitiva.com/politica/eleccionesUSA2004/sistemaelectoral.htm> Consultado el 15 de noviembre de 2016.

Obama, B. (2008) "Renewing U.S. Leadership in the Americas. Cuban independence day". Disponible en: <http://blogs.suntimes.com/sweet/2008/05/obama-latin-america-speech-in.html> Consultado el 15 de diciembre de 2016.

Obama, B. (2008) *Overwinning for Cuba in Latinamerica* . Disponible en: <http://www.dewereldmorgen.be/artikel/historich-akkoord-havana-washington-overwinning-for-cuba-in-latins-america>. Consultado el 15 de diciembre de 2016.

Obama, B. (2014) Comunicado de la Casa Blanca (nuevo rumbo para Cuba). Disponible en: <http://cnnespanol.cnn.com/2014/12/17/comunicado-de-la-casa-blanca-habla-de-un-nuevo-rumbo-para-cuba/>. Consultado el 25 de enero de 2017.

Obama, B. (2014) *Discurso sobre las relaciones con Cuba*. Periódico Granma. 18 de septiembre de 2014. Edición única.

Obama, B. (2015) *Remarks by President Obama to the United Nations General Assembly*. Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/09/28/remarks-president-obama-united-nations-general-assembly>. Consultado el 11 de noviembre de 2015.

Ochoa, J. & Paz, E. (2010) *Retos y perspectivas del sistema político cubano*. Disponible en: <http://www.eumed.net/libros/2010f/855/Relacion%20del%20Estado%20como%20poder%20publico%20politico.html> Consultado el 13 de noviembre del 2016.

- Ramírez, E. (2015) *La “nueva política” de los Estados Unidos hacia Cuba (I) y (II)*. Disponible en: <http://www.cubadebate.cu/opinion/2015/01/26/la-nueva-politica-de-los-Estados-Unidos-hacia-Cuba>. Consultado el 11 de noviembre de 2015.
- Sabine, G. (2002) *Historia De La Teoría Política*. Disponible en: <http://www.mailxmail.com/curso-sistema-electoral-eeuu/recuento-historico> consultado el 15 de noviembre de 2016.
- Saladrigas, H. (2005) *Introducción a la Teoría y la Investigación en Comunicación*. La Habana: Félix Varela.
- Sánchez, L. (2008) *La emigración ilegal de cubanos a Estados Unidos en el Nuevo Herald: Un discurso periodístico cómplice de la aventura*. Universidad de La Habana. Trabajo de diploma no publicado.
- Sanmartín, J. (2008) *Political and rhetorical ideas of the constituent presidentialism in the USA*. ALPHA N° 27 Diciembre 2008 (147 -166) Disponible en: <http://alpha.ulagos.cl> Consultado el 15 de noviembre de 2016.
- Sheldon, P. (1973) *Historia de Cuba y sus relaciones con Estados Unidos*. Instituto Cubano del Libro: Ciencias Sociales.
- Shoemaker, P & Reese, S. (1994) *Mediatización del mensaje*. México: Editorial Diana.
- Shoemaker, P. (1996) *La mediatización del mensaje*. Teorías de las influencias en el contenido de los medios de comunicación. México: Diana.
- Thompson, J. (1991) *La comunicación masiva y la cultura moderna*. Contribución a una teoría crítica de la ideología. Revista Versión. Estudios de comunicación y política, número 1. Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Xochimilco, México. Disponible en: <http://www.nombrefalso.com> Consultado 15 de noviembre de 2016.

- Thompson, J. (1993) *Ideología y cultura moderna: Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas*. México D. F.: Universidad Autónoma de Xochimilco.
- Thompson, J. (2008) *Ideología y Cultura Moderna Parte I*. La Habana, Cuba: Pablo de la Torre.
- Van Dijk, T. (1994) *Discurso, Poder y Cognición Social*. Conferencias. En Cuadernos. Maestría en Lingüística. Escuela de Ciencia del Lenguaje y Literaturas. N° 2, Año 2. Octubre.
- Van Dijk, T. (1996) *Análisis del discurso ideológico*. México: Versión 6 – UAM.
- Van Dijk, T. (1997) *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona: Paidós Comunicación.
- Van Dijk, T. (1997) *Racismo Y ACD*. Buenos Aires-Barcelona-México: Paidós,
- Van Dijk, T. (1999) *Análisis del discurso social y político*. Ecuador: ABYA-YALA.
- Van Dijk, T. (2001) *El análisis crítico del discurso y el pensamiento social*. Atenea Digital, 1, 18-24. Disponible en: <http://blues.uab.es/athenea/num1/vandijk.pdf>
Consultado el 13 de septiembre de 2016.
- Van Dijk, T. (2003) *El discurso como estructura y proceso. Estudios sobre el discurso I: Una introducción multidisciplinaria*. España: Gedisa.
- Van Dijk, T. (2004) *Discurso y dominación*, Grandes conferencias de la Facultad de ciencias Humanas, n°4, Bogotá: Universidad nacional de Colombia.
- Van Dijk, T. (2005) *Ideología y análisis del discurso en Utopía y Praxis Latinoamericana*. Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social. Año 10, (29), abril-junio. Universidad de Zulia, Maracaibo, Venezuela.
- Vitale, L. (1999) *Cuba: de la colonia a la revolución*. RIL Editores.

Weber, M. (1978) *Economy & society: An outline of interpretative sociology*. Berkeley: Universidad de California.

Wolton, D. (2010) *La comunicación política: construcción de un modelo*. Disponible en: <http://www.altillo.com/examenes/uces/publicidad/comupolitica/comupolitica2010reswolton.asp> . Consultado el 15 de noviembre del 2016.

Zaldúa, A. (2005) *Estudio de la inclusión del Análisis del Discurso en la organización y representación de la información conocimiento para la Bibliotecología y Ciencia de la Información*. Universidad de la Habana. Trabajo de diploma no publicado.

Anexos.

Anexo 1: Estrategias discursivas (Van Dijk, 1996, 1996b, 2005)

Polarización: Autopresentación positiva de nosotros y presentación negativa de los otros (se hace referencia la figura contraria de forma negativa, mientras se habla positivamente de la propia figura).

Valoraciones positivas o negativas: forma en que se hace referencia al grupo contrario, ya sea positivas o no.

Descripciones: Descripción general o específica de varios planos o temas.

Coherencia local: Es la propiedad de proposiciones o sentencias que definen su unidad sintáctica.

Coherencia global y temas: Líneas temáticas de párrafos, textos o discursos enteros.

Desplazamiento semántico: Está dado por la negación, concesión y empatías aparentes.

Lexicalización negativa: Palabras clave, empleadas para referirse de forma negativa.

Hipérbole: Exageración de los acontecimientos.

Móvil de compasión: Se muestra simpatía por el grupo contrario.

Móvil de altruismo aparente: Se usa para demostrar el supuesto carácter desinteresado de sus acciones. Para ello se emplea fundamentalmente la autopresentación positiva.

Móvil de honestidad aparente: La honestidad no es real, se simula estratégicamente.

Comparación negativa: Se enfatiza en los atributos negativos del grupo contrario, comparándolo incluso con algún elemento que se considere negativo.

Generalización: Ir de lo general a lo particular de una categoría.

Concretización: Descripción concreta y detallada de los elementos planteados.

Frases hechas: Son frases reconocidas y de dominio público.

Adjetivación: Se emplean adjetivos para caracterizar positiva o negativamente determinado fenómeno.

Ironía: Frases sarcásticas empleadas para al grupo contrario o determinado fenómeno.

Argumentación: Está dada por la presentación y orden de los argumentos, la inferencia, la implicación, la posición del emisor, el uso de cifras, el uso selectivo de fuentes y la referencia o apelación a las emociones.

Anexo 2: Modos en los que opera la ideología (Thompson, J. B. 1999, p. 66-73).

Legitimación.

- Racionalización: Cadena de razonamientos que buscan defender o justificar un conjunto de relaciones o de instituciones sociales y por medio de ello persuadir a al público.
- Universalización: Arreglos institucionales que sirven a los intereses de algunos individuos y que se representan como si sirvieran a los intereses de todos.
- Narrativización: Declaraciones que se insertan en historias que recuentan el pasado y que tratan el presente como parte de la tradición.

Disimulación.

- Sustitución: Intercambio de términos que referidos a un objeto o individuo, transfiriendo las connotaciones positivas y negativas.
- Eufemización: Acciones, instituciones o relaciones sociales se describen en términos que generan una valoración positiva.
- Tropo: Metáforas empleadas en el cuerpo del discurso.

Unificación.

- Estandarización: Las formas simbólicas se adaptan a un marco de referencia estándar promovido como la base aceptable y común del intercambio simbólico.
- Simbolización de unidad: Implica la construcción de símbolos de unidad, de identidad colectiva e identificación, que se difunden en un grupo o una pluralidad de grupos.

Fragmentación.

- Diferenciación: Distinciones, diferencias y divisiones que hay entre los grupos e individuos, las características que los desunen e impiden que se constituyan en un desafío efectivo para las relaciones existentes o en un participante efectivo en el ejercicio del poder.
- Expurgación del otro: Construcción, dentro o fuera, de un enemigo que se retrata como maligno, dañino o amenazador, y ante el cual se convoca a los individuos para que se opongan a él o lo expurguen.

Cosificación o reificación.

- Naturalización: Un estado de cosas que sea una creación social e histórica puede tratarse como un suceso natural o como resultado inevitable de características naturales.
- Eternalización: Los fenómenos socio-históricos son privados de su carácter histórico al ser tratados como permanentes, invariables y siempre recurrentes.
- Nominalización: Se presenta cuando las sentencias o algunas de sus partes, las descripciones de las acciones y los participantes que intervienen en ellas se transforman en sustantivos.

Anexo 3: Guía de la revisión bibliográfica documental.

Objetivo: Determinar los postulados teóricos que regirán la presente investigación.

1- Ideología (Definición).

2- Poder.

2.1- Poder como mecanismo de dominación.

2.2- Sistema político.

2.3- Sistema político de los EE.UU.

3- Comunicación política (Definición)

3.1- Comunicación y política.

4- Discurso.

4.1- Discurso Político.

4.2- Análisis del Crítico del Discurso.

4.3- Relación Ideología-Poder-Discurso político.

5- Conflicto EE.UU.-Cuba.

Anexo 4: Guía de Entrevista en Profundidad.

Fecha:

Hora de Comienzo: _____

Hora de culminación: _____

Entrevistador: _____

Objetivo General: Determinar el contexto en que se desarrolla el restablecimiento de las relaciones bilaterales.

Objetivos Específicos:

- Identificar las principales líneas temáticas del discurso político del presidente Barack Obama respecto a Cuba.
- Identificar las posibles variaciones discursivas del presidente Barack Obama respecto a Cuba.

Introducción:

En la presente investigación se pretende realizar un análisis del discurso político del presidente Barack Obama respecto a Cuba durante los dos últimos años de su mandato. Para ello, se necesita conocer elementos relativos al contexto en que se desarrolló este proceso. Por tanto, nos remitimos a los investigadores, estudiosos del tema y miembros del PCC para mediante su colaboración, lograr una mejor comprensión del fenómeno.

Muchas Gracias.

Guía de entrevista:

1. Tratamiento del tema Cuba durante la campaña electoral de Barack Obama
2. Promesas realizadas durante su candidatura
3. Presencia del tema Cuba en el discurso político de Barack Obama luego de su elección.

4. Principales temas relacionados con Cuba, abordados durante el primer mandato de Barack Obama.
5. Posición asumida por Barack Obama respecto a la Isla durante su primer mandato.
6. Temáticas relacionadas con Cuba tratadas en su segunda campaña electoral.
7. Temáticas relacionadas con Cuba tratadas luego de su reelección presidencial y antes del 14 de diciembre de 2014.
8. Inserción del tema Cuba en el discurso político de Barack Obama.
9. Principales cambios a partir del restablecimiento de las relaciones diplomáticas.
10. Posibles variaciones discursivas en el discurso político de Barack Obama respecto a Cuba en los dos últimos años de su mandato.

Anexo 5- Guía de Análisis Crítico de Discurso.

Objetivos General: Caracterizar el discurso político del presidente Barack Obama respecto a Cuba en los dos últimos años de su mandato.

Objetivos específicos:

- Identificar los principales temas relacionados con Cuba, abordados por el Presidente Obama, entre 2014-2016.
- Analizar el enfoque ideológico de los discursos emitidos la el Presidente Obama respecto a la Isla entre 2014-2016.
- Identificar las posibles variaciones discursivas de los discursos emitidos por el Presidente Obama hacia Cuba durante los dos últimos años de su mandato.

Fase Inicial: Contexto del discurso. Parte de la realidad que se quiere comprender.

En un primer momento, se procede a analizar las investigaciones y documentos referidos al histórico conflicto EE.UU.-Cuba, en los últimos ocho años, con el propósito de contextualizar la realidad en que tienen lugar los acontecimientos. Para ello, deberán seleccionarse los documentos que aborden directamente el tema Cuba en su contenido, o al menos hacer alusión al tema.

Por tanto, se necesita tener presente como parte del contexto, todos los acontecimientos que han tenido lugar los años 2008 y 2016 e involucren a Cuba positiva o negativamente. Tales hechos están vinculados de forma directa con el discurso que gira en torno a la Isla y su conocimiento es indispensable para la futura comprensión del fenómeno a analizar.

Fase Intermedia: Se procede a realizar el análisis a la muestra seleccionada, compuesta por los discursos emitidos por el presidente de los EE.UU. Barack Obama que involucren a la Isla, mediante la siguiente propuesta:

- **Macroestructura semántica**

-Analizar los temas relacionados con Cuba, así como aquellos que se deriven de este.

-Determinar la relación entre el tema más general del discurso y lo expuesto en este para identificar cómo se manifiesta el emisor ante los acontecimientos que se desarrollan

-Identificar los principales actores implicados en el discurso.

- **Estilo y Lenguaje**

Expresan significados en función del contexto. Mediante la elección de determinadas palabras, pueden formularse opiniones respecto al tema en cuestión. Por tanto, se buscarán en el texto construcciones y términos que determinen la interpretación del discurso y manifiesten la forma en que el emisor percibe la realidad:

-Uso de determinados pronombres: Van a indicar la pertenencia del hablante al grupo con el que se identifica, y sus criterios hacia otros.

-Aparición de adjetivos y adverbios.

-Modo y tiempo de los verbos

-Estructuras sintácticas: Uso de la voz pasiva o la activa para indicar la participación o responsabilidad de determinados agentes.

- **Retórica**

Mediante el análisis de la retórica se determinará cuáles son las estructuras, estrategias y enunciados con los que el emisor pretende persuadir con su discurso. En este sentido, los discursos serán más persuasivos a medida que incorporen en su contenido la realidad actual de los hechos.

Para ello, se en el texto otros dispositivos que persiguen fines similares, como son: el uso selectivo de fuentes y de cifras, uso de argumentos específicos o esquemas de actitudes, la descripción detallada, citas de testigos oculares, y apelación a las emociones.

Además, se pretenderá evidenciar la existencia de recursos del habla empleados a lo largo del discurso como: aliteración, metáfora, símil, hipérbole y eufemismos, entre otros.

- **Semántica Local**

-Realizar un análisis exhaustivo de la muestra seleccionada para determinar los mecanismos empleados, capaces de reflejar la postura asumida por el emisor frente a un grupo determinado. Entre ellos se buscarán cuáles aparecen en la muestra y se realizará una lectura de la utilización de cada uno:

Polarización:

- autopresentación positiva.
- presentación negativa de los otros.

Adjetivación.

Lexicalización negativa.

Argumentación.

- uso selectivo de cifras.
- uso selectivo de citas.
- uso selectivo de fuentes.
- uso de argumentos específicos

Apelación a las emociones.

Violación de normas y valores.

Móvil de honestidad aparente.

Móvil de altruismo aparente.

Móvil de honestidad aparente.

Móvil de altruismo aparente.

Valoraciones positivas.

Estrategias ideológicas:

- Legitimación:
 - Racionalización
 - Universalización
 - Narrativización
- Simulación:

- Sustitución
- Eufemismo
- Tropo: metáfora
- Unificación:
 - Estandarización
 - Simbolización de unidades
- Fragmentación:
 - Diferenciación
 - Expurgación del otro
- Cosificación:
 - Naturalización
 - Eternalización
 - Nominalización

En los nexos de coherencia entre preposiciones se encuentra un conjunto de reglas y de estrategias que insinúan sutilmente las interpretaciones y los significados dominantes o preferidos por el emisor de dichos discursos.

- **Pragmática**

-Identificar acto de habla: (illocutivo: informar, opinar, anunciar, cuestionar y perlocutivo: persuadir).

Fase Final: Se realizan las conclusiones, síntesis, interpretaciones e inferencias respecto a las estrategias y estructuras empleadas en el discurso político del presidente de los EE.UU. Barack Obama y cómo se manifiestan las variaciones discursivas durante el período en cuestión.