UCLV
Universidad Central
"Marta Abreu" de Las Villas

FCS
Facultad de
Ciencias Sociales

Departamento de
Sociología

TRABAJO DE DIPLOMA

Interacción juvenil de los estudiantes en el pre-universitario José Martí en Camajuaní

Autor: Yailary Vara Torres

Tutora: Msc. Arianna Beatriz Hernández Veitia

Santa Clara, Junio, 2019
Copyright©UCLV

UCLV
Universidad Central
"Marta Abreu" de Las Villas

FCS
Facultad de
Ciencias Sociales

Department of Sociology

DIPLOMA THESIS

Youth interaction of students at the José Martí pre-university in Camajuaní

Author: Yailary Vara Torres

Thesis Director: Msc. Arianna Beatriz Hernández Veitia

Santa Clara, June, 2019

Copyright©UCLV

Este documento es Propiedad Patrimonial de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas, y se encuentra depositado en los fondos de la Biblioteca Universitaria “Chiqui Gómez Lubian” subordinada a la Dirección de Información Científico Técnica de la mencionada casa de altos estudios.

Se autoriza su utilización bajo la licencia siguiente:

Atribución- No Comercial- Compartir Igual

Para cualquier información contacte con:

Dirección de Información Científico Técnica. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas. Carretera a Camajuaní. Km 5½. Santa Clara. Villa Clara. Cuba. CP. 54 830

Teléfonos.: +53 01 42281503-1419

DEDICATORIA

A mis padres por siempre estar ahí y confiar en mí.

A mi prima Valeria, por convertirse en mi más grande inspiración y enseñarme lo que es la verdadera lucha.

AGRADECIMIENTOS

Primeramente a Dios por permitirme estar aquí y lograr metas.

A mi familia por su preocupación y apoyo constante, en especial a mis padres, abuelos y hermanos.

A mi tutora Arianna, por su apoyo incondicional desde el día uno hasta el último. Por todos sus pensamiento dedicado a lograr la perfección.

A mis compañeras y compañero de estudio, principalmente a Claudia, Laura, Rachel y Dainelis Reina por esos momentos de alegría, estrés, tristeza, aburrimiento, etc. Definitivamente estos cinco años no hubieran sido igual sin ustedes, son las mejores, las quiero y las extrañare demasiado en esta nueva etapa.

A todas las personas que han formado parte o han contribuido a la realización de esta investigación.

A todos, ¡Muchas gracias!

Resumen

Las interacciones sociales configuran las relaciones de los actores sociales y es en la cotidianeidad donde se construye socialmente las definiciones sobre juventud. ¿Por qué investigar las interacciones juveniles en una institución escolar cubana? Esta interrogante guió la presente investigación, reconociendo la relación juventud - estudiantes, de ahí su doble condición al comprender sus procesos interactivos. La investigación tiene como objetivo caracterizar la interacción juvenil en el pre-universitario José Martí del municipio Camajuaní de la provincia Villa Clara. La interdisciplinaridad es un factor enriquecedor en función de construir la definición de interacción juvenil. Desde la convergencia metodológica, la investigación integró la perspectiva cualitativa y cuantitativa a través de entrevistas semi-estructuradas, encuestas, análisis de documentos y la observación no participante; se conocieron los tipos de actividades intraescolares, las formas y niveles de interacción juvenil, los valores, relaciones y comportamientos juveniles en el pre-universitario investigado. Desde un muestreo representativo y estratificado se generalizaron los resultados para todos los estudiantes de la institución. La investigación permitió identificar altos niveles de interacción juvenil entre los estudiantes del mismo grupo, niveles medios de interacción entre los estudiantes con sus compañeros de otras aulas y entre los estudiantes con los profesores y directivos. Los tipos de interacción más frecuentes son: cara a cara y a través de dispositivos electrónicos. La actividad intraescolar en la que mayor interaccionan los jóvenes en la institución es el chequeo de emulación y el lugar de mayor interacción juvenil en la institución es el aula.

Palabras Clave: interacción juvenil, estudiantes, pre-universitario

Abstract

Social interactions shape the relationships of social actors and it is in everyday life that definitions of youth are socially constructed. Why research youth interactions in a Cuban school institution? This question guided the present investigation, recognizing the youth - student relationship, hence its double condition when understanding its interactive processes. The objective of the research is to characterize the youth interaction in the pre-university José Martí of the Camajuaní municipality of Villa Clara province. Interdisciplinarity is an enriching factor in terms of constructing the definition of youth interaction. From the methodological convergence, the research integrated the qualitative and quantitative perspective through semi-structured interviews, surveys, document analysis and non-participant observation; the types of intra-school activities, the forms and levels of youth interaction, the values, relationships and youth behaviors in the pre-university researched were known. From a representative and stratified sampling, the results were generalized for all the students of the institution. The research allowed to identify high levels of youth interaction among students of the same group, average levels of interaction between students with their classmates from other classrooms and between students with professors and managers. The most frequent types of interaction are face to face and through electronic devices. The intra-school activity in which most young people interact in the institution is the bi-monthly emulation check and the place of greatest youth interaction in the institution is the classroom.

Keywords: youth interaction, students, pre-university

Índice

Introducción..... 1

Capítulo I: Fundamentación teórico-histórica de la conformación del concepto de interacción juvenil..... 6

1.1 La interacción social como antecedente del concepto: interacción juvenil.. 6

1.2. Aspectos teóricos e históricos relacionados con la juventud y la interacción juvenil. Aproximación desde la Sociología de la Juventud...... 20

1.3 Las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la interacción juvenil en el ámbito escolar..... 27

Capítulo II: Propuesta metodológica y análisis de los resultados de la interacción juvenil de los estudiantes del pre-universitario José Martí en Camajuaní..... 32

2.1 Diseño de Investigación 32

2.2 Caracterización sociodemográfica del municipio Camajuaní y el escenario investigado. 33

2.3 Criterios de selección de la muestra..... 37

2.4Operacionalización de la variable: interacción juvenil..... 39

2.5 Métodos y técnicas para caracterizar la interacción juvenil de los estudiantes del pre-universitario 40

2.6 Principales características de la interacción juvenil en el pre-universitario José Martí...... 42

Conclusiones..... 53

Recomendaciones 54

Referencias bibliográficas..... 55

Anexos 63

Introducción

La interacción es el resultado de la relación entre el actor y el sistema, entre las herramientas de las que disponen los individuos y su posición en el mundo social. Ha sido estudiada desde diferentes ciencias como la Antropología, la Comunicación, la Psicología Social, la Pedagogía y la Sociología. Los análisis se realizaron fundamentalmente a partir de las agendas clásicas y actuales de la Sociología, condición indispensable que ratifica a la interacción como la base de las relaciones sociales; el tratamiento interdisciplinar enriquece a la investigación en función de construir la definición de la interacción juvenil.

La interacción como variable sociológica hace referencia a la emergencia de una nueva perspectiva epistemológica, ya que los procesos de comunicación entre los seres humanos pasan a ocupar un lugar central para la comprensión de los fenómenos sociales. La teoría e investigación sociológica, estudia la interacción social como un proceso dinámico fundamentalmente grupal. En la interacción cada interlocutor intercambia comportamientos, expectativas, roles, valores y significaciones que implica percepciones mutuas, mecanismos de interpretación y motivaciones (conscientes o inconscientes).

A la vez es un proceso de interpretación donde los actores sociales seleccionan, investigan, eliminan, reagrupan y transforman los significados en función de determinado contexto que direcciona su acción. Los significados y los símbolos confieren a la acción social características distintivas que estructuran los procesos de influencia mutua, los cuales son esenciales para comprender a esta variable.

El estudio de las interacciones sociales constituye la génesis de todas las relaciones que se establecen en la vida cotidiana. Estos intercambios estructuran las relaciones sociales entre los actores. De esta forma lo establecen: George Simmel (1858-1918), Edmund Husserl (1859-1938), George Herbert Mead (1863-1931), Bonislaws Malinowski (1884-1942), Alfred Schütz (1899-1959), Herbert Blumer (1900-1987), George Homans (1910-1989), Harold Garfinkel (1917-2011), Erving Goffman (1922-1982), Michael Argyle (1925-2002), Clifford Geertz (1926-2006), Niklas Luhmann (1927-1998), Thomas Luckman (1927-2016) y Peter Berger (1929-2017).

También Néstor García-Canclini (1939), Jean Maisonneuve (1973), Kenneth Gergen (1981), Jurgen Habermas (1987), Jeffrey Alexander (1988), Edmond Marc y Dominique Picard (1992), Joan Costa (2000), Dairon Martínez y Marta Sanz (2001), Guillermo González-Orozco (2003), Marta Rizo (2006), Randall Collins (2009) y Carmen González (2017) coinciden en comprender a la dimensión comunicativa como significativa en las interacciones.

La presente investigación definió a los procesos de interacción juvenil como variable fundamental, tomando como antecedente el concepto de interacción social. Además, los análisis realizados en torno a las definiciones de juventudes por los autores: José Ortega y Gasset (1883-1955), Karl Mannheim (1893-1947), Leopold Rosenmayr (1925-2016) y Pierre Bourdieu (1930-2002) permiten un primer acercamiento a la comprensión de esta variable y su interrelación con el género, la estructura social y las generaciones.

Otras definiciones sobre juventud que son fundamentales para comprender la interacción son las de: Klaus Allerbeck (1995), , Roberto Brito (1998), José Ángel Medina y Fernando Cembranos (2000), Lorena Andrade (2008), Enma Espinar, José María González, Sara Lilian Ortiz, Omaira Giraldo y Leonel Arias Sandoval (2009), Ángeles Rubio (2010), María Isabel Domínguez (2011), María Eugenia Villa (2011), Ignasi Brunet y Alejandro Pizzi (2013) y Dilian Alpízar (2016).

La juventud desde la perspectiva sociológica ha sido comprendida como un producto social, determinado por el lugar que ocupa dentro de la estructura jerárquica generacional de la sociedad. En última instancia, es un producto de relaciones de poder entre las generaciones. Su especificidad se da más que nada en su comportamiento, lo que la distingue, le da significado y la diferencia del resto de la sociedad.

La presente investigación se desarrolló en el municipio Camajuaní de la Provincia Villa Clara a partir de una demanda de la Unión de Jóvenes Comunistas (UJC) Provincial. Según las encuestas sobre juventud del 2010 realizadas por la UJC Nacional se conoció que existían deficiencias en la interacción entre los profesores y estudiantes del pre-universitario[1], lo cual

[1] Será comprendido como el escenario donde se realiza la investigación.

incidía en la baja motivación ante el estudio en este nivel de enseñanza y para acceder al nivel superior, sus proyecciones de vida y sus metas sociales estaban orientadas a la migración nacional e internacional, se evidenciaban diferencias socio-clasistas, además las dimensiones comunicativas y educativas eran las más afectadas en la institución escolar, según el 65% de los estudiantes encuestados.

Al analizar la interacción juvenil en una institución educativa es importante reconocer desde la Pedagogía la importancia de los valores éticos que implica la enseñanza–aprendizaje desde edades tempranas. Autores como José Agustín Caballero (1762-1835), Félix Varela (1788-1853), José de la Luz y Caballero (1800-1862), Rafael María de Mendive (1821-1886), Carlos Álvarez de Zayas (1992), Dina Krauskopf (1996), Fatima Addine (2004) y Homero Fuentes (2012) refuerzan el estudio de las interacciones juveniles desde el contexto escolar y sus actores.

Sin embargo aun es insuficiente el tratamiento teórico-práctico del vínculo de los conceptos de interacción y juventud, la presente investigación integra los dos conceptos antes mencionados. La pertinencia de estudiar la interacción juvenil en el pre-universitario como el escenario escolar radica en que acoge y mezcla intereses, hábitos, habilidades, valores, logros académicos y aspiraciones de los jóvenes.

La investigadora desde el 2015 hasta la fecha ha trabajado con el pre-universitario José Martí como escenario de investigación, los resultados han sido presentados como parte de las asignaturas Taller Sociológico II y IV y Seminario Investigativo de Diploma. Además, fue aprobada la ponencia relacionada con la interacción y socialización de los estudiantes del pre-universitario José Martí y su estructura socio –clasista. Estudio de caso en el municipio Camajuaní. Cuba (2016) en el XV Congreso Centroamericano de Sociología Asociación Centroamericana de Sociología (ACAS) Managua, Nicaragua.

Este tipo de investigación es novedosa para el Departamento de Sociología de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas porque es un primer acercamiento desde la Sociología de la Juventud, como disciplina especial; la cual tiene por objeto de estudio a actores sociales que están en transición entre

la niñez y la adultez. Por ello, la Sociología de la Juventud se enmarca dentro de lo que denomina el presente continuo, en el aquí y ahora, en la tarea de construir el mundo futuro. No es solo basarse en hechos pasados y analizarlos sino en el presente continuo tomar partido, estudiarlos y llegar a cambios.

Los antecedentes que sustentan esta investigación se dividirán en dos: primero, los que analizan desde la Sociología la interacción y los segundos, están referidos a investigaciones sobre juventudes en ámbitos escolares, teniendo en cuenta que el escenario de la indagación es una institución educativa cubana, de ahí la importancia de la relación interacción-juventud-pre-universitario. Este último como espacio donde jóvenes amplían, profundizan y generalizan sus conocimientos, enriquecen sus capacidades y habilidades generales. La educación pre-universitaria tiene como fin la formación integral del joven en los contextos escuela-familia-comunidad. Además, permite fortalecer y modificar las acciones de los estudiantes en la sociedad como el futuro inmediato de la misma.

La interacción juvenil como concepto ha sido escasamente abordada desde la Sociología en Villa Clara. Sin embargo, existen cuatro investigaciones que tienen en común que se analizan a los jóvenes en instituciones educativas como es el caso de “Estilos de vida y consumo de alcohol en los jóvenes de la Facultad de Ingeniería Mecánica” de Yarianni Beltrán Fariñas, “Factores Institucionales: ¿un obstáculo para la interacción social con enfoque de género en los equipos juveniles de Voleibol?” de Dilian Alpízar Fuentes, ambas del curso (2013-2014). Mientras que en el curso (2015-2016) las investigaciones sobre “Socialización juvenil en el programa televisivo Dale F5. Un estudio de caso” de Yaniseydi Castro Redondo y La socialización tecnológica como medio potenciador de relaciones sociales de Yusnavy Santana Pérez conformaron los antecedentes encontrados para conocer los símbolos, significados, experiencias y expectativas que ayudan a optimizar las relaciones sociales en una institución educativa cubana.

Lo anterior conduce al siguiente problema científico: ¿Qué características tiene la interacción juvenil de los estudiantes del pre-universitario José Martí en Camajuaní? teniendo como objetivo general: Caracterizar la interacción juvenil de los estudiantes del pre-universitario José Martí en Camajuaní.

La novedad e importancia de la investigación está sustentada desde la Sociología de la Juventud como disciplina especial, la cual reconoce la capacidad de los actores jóvenes para interaccionar, transformar su entorno y sus relaciones en las instituciones. Además, la interacción juvenil desde la investigación será comprendida como un proceso comunicativo bidireccional entre los actores y el contexto, donde intervienen conocimientos, valores y habilidades útiles para implicarse en la sociedad.

Esta investigación reconoce la importancia de la interacción juvenil para promover relaciones sociales solidarias y cooperativas en la sociedad. Es importante estudiar, analizar y guiar estas interacciones entre los jóvenes debido a que ellos son el futuro inmediato de Villa Clara.

La presente investigación consta de dos capítulos. El **capítulo I**, aborda los fundamentos teórico-históricos relacionados con la conceptualización de la variable interacción juvenil. El mismo está estructurado en tres epígrafes, los cuales contienen los antecedentes del concepto de interacción social, las concepciones sobre juventud y la comprensión de la interacción juvenil en el ámbito escolar.

El **capítulo II** contiene una propuesta metodológica y el análisis de los resultados a partir operacionalizar la variable interacción juvenil. Se explica la metodología y los métodos que se emplean, se responden las preguntas científicas desde una secuencia teórico-conceptual e histórica en la que los conceptos se usan en función de la práctica y esta corrobora la teoría estudiada, también se caracteriza al municipio Camajuaní y al pre-universitario José Martí como escenario de la investigación. Se utilizó la norma APA sexta edición para referenciar, en la bibliografía el 50% de la misma es actualizada y sus fuentes son primarias.

Capítulo I: Fundamentación teórico-histórica de la conformación del concepto de interacción juvenil

Al investigar la interacción social es fundamental comprender la importancia de la interrelación entre la Antropología Social, la Psicología Social, la Pedagogía, la Comunicación y la Sociología, estas dos últimas ciencias han sido las que con mayor sistematicidad han abordado esta variable.

Es pertinente realizar un breve recorrido por estas ciencias y hacer énfasis en la Sociología estableciendo la estructura de la interacción desde dos aspectos comunes y esenciales: el intercambio y la reciprocidad, en función de conocer las motivaciones, capacidades, conocimientos, valores y habilidades de la interacción juvenil en una institución escolar en el municipio Camajuaní de la provincia Villa Clara.

1.1 La interacción social como antecedente del concepto: interacción juvenil

La interacción social es un fenómeno multidisciplinar y multidimensional, como se plantea anteriormente, debe ser estudiado de manera holística y enfocarlo desde cada ciencia estableciendo una relación eficaz entre ellas.

Los puntos comunes entre estas ciencias al entender el proceso de interacción social son: interés por explicar, comprender y transformar problemas sociales que surgen de la interacción entre individuos, grupos e instituciones; la implicación desde el lenguaje, los comportamientos, los códigos culturales, los valores y normas que conllevan a procesos de intercambio de información u opiniones.

Desde la Antropología la investigación concentra su análisis principalmente con Bonislaws Malinowski (1884-1942) y Clifford Geertz (1926-2006).

La noción de reciprocidad de Malinowski (1986) es coincidente con las definiciones de interacción desde otras ciencias *"Es un sistema de prestaciones mutuas, que se dan entre dos personas, dos grupos y dos poblaciones, ellas son intercambios entre las partes involucradas, es una condición necesaria para la reproducción de la sociedad y sus relaciones"* (Malinowski, 1986 p. 29).

Mientras que Geertz (1973) analiza la estructura de significados desde una perspectiva culturalista y reconoce la acción simbólica como un acto fundamental de interacción de los sistemas culturales. Este representante de la Antropología Simbólica o Interpretativa, expone su concepto de cultura denotado por un esquema históricamente transmitido de significaciones en símbolos. Un sistema de concepciones heredadas y expresadas en formas simbólicas mediante los cuales los hombres comunican, perpetúan y desarrollan sus conocimientos y sus actitudes frente a la vida.

La cultura, según este autor, consiste en estructuras de significados, establecidas socialmente. Esta sería un entramado de significados que no existen unos independientes de otros. Considera que estos significados, aunque no sean explícitos, pueden descubrirse en el simbolismo de aspectos tales como el mito y el ritual. Los símbolos se hallan en las formas públicas como las palabras, los rituales y las costumbres.

Todas estas interpretaciones se establecen por medio de símbolos y procesos, es a través de ellos como los seres humanos establecen significados a sus acciones. En definitiva, se trata de una forma de lenguaje. Para Geertz (1973) cualquier comportamiento humano tiene más de un significado.

Entre sus ejemplos está, la diferencia que hay entre un guiño de ojos, entendido como el cierre momentáneo de un ojo (acción reflejo o voluntaria, eso es lo de menos) y el mismo gesto cargado de significado (un acto comunicativo) en un contexto social dado. En este segundo sentido un guiño puede ser: un gesto de complicidad entre amigos, una burla, un ensayo, un engaño, etc.

Este antropólogo le daba gran importancia a la cultura y al contexto, estos siempre mediados por un sistema de símbolo (gestos, dibujos, sonidos musicales) así como al lenguaje (palabras), ambos como forma de comunicación.

A partir de la Antropología de las Culturas, se ha constituido una Antropología Social que se interesa por las relaciones sociales tales como se pueden observar a través de las interacciones más cotidianas, las cuales refuerzan la interdependencia entre el contexto cultural, los modos de vida, los códigos

culturales y los sistemas simbólicos particulares. Además, explica el efecto independiente de las ideas y los procesos simbólicos sobre las instituciones sociales, sobre la política y sobre la cultura misma.

En la Psicología Social las interacciones han estado presentes de manera más explícita, además tiende a convertirse en uno de los puntos de vista dominantes y comunes en la vida de cada individuo. Varios autores de diferentes épocas afirman que las interacciones sociales entre individuos representan una problemática central para la Psicología Social.

Los psicólogos sociales Jean Maisonneuve (1973), Serge Moscovici (1979) y Kenneth Gergen (1981) establecen la relación de esta ciencia y la interacción comprendiéndola como un hecho social. El primero afirma: "*El campo propio de la Psicosociología parece esencialmente el de la interacción*" (Maisonneuve, 1973, p. 83).

Mientras que el segundo establece la importancia de la interacción social como: "*(…) que conmmueve los juicios o opiniones, que influye sobre el comportamiento o el pensamiento y forja relaciones entre sus miembros individuales (…)*" (Moscovici, 1979, p. 69). Hay una simulitud en lo planteado por Maisonneuve (1973) y Gergen (1981) al comprender que la Psicología Social *"(…) estudia de manera sistemática las interacciones humanas y sus fundamentos psicológicos*" (Gergen, 1981, p. 14-16).

Estos psicólogos mantienen un hilo conductor en sus teorías, perciben las interacciones como eje principal de la vida. Coinciden en comprenderlas como impulsoras del cambio y las relaciones entre individuos. El vínculo social de los comportamientos individuales posibilita el encuentro interpersonal y las relaciones entre los seres sociales; los cuales están mediados por la sociedad, sus normas, pautas y funcionalidad.

Otra perspectiva psicológica sobre la interacción considera el espacio como una de las variables de la relación interpersonal, en relación con la situación comunicativa y la diferenciación de tipos de espacios (del más íntimo al más social). Las relaciones entre el espacio y la comunicación pueden ser entendidas desde dos ángulos: el de la distancia que separa a los interactuantes, su posición y disposición respectivas en el campo espacial.

La distancia interpersonal se deriva de normas sociales y puede ser objeto de un aprendizaje; está en función de la distancia psicológica y social que se establece entre las personas presentes y es una proyección simbólica de la misma.

Esta distancia psicológica corresponde a la forma en que los participantes se sitúan mutuamente; en relación de equilibrio con otros elementos que marcan también la naturaleza de la relación (la mirada, la tensión muscular...) de tal forma que, para un mismo nivel de intimidad si uno de los factores baja, el otro al menos debe subir para establecer el equilibrio. El comportamiento proxémico puede ser considerado como una señal que tiende a significar para los actores que participan del encuentro y el tipo de relación que se desea establecer entre ellos.

Según Argyle (1975) la interacción depende de la proximidad y del grado de simpatía o antipatía que se tiene por el otro, también puede depender de las características físicas y del status social de los interactuarte; por lo que los modos interactivos puede ser distintos en espacios definidos como público o privado.

La relación desde la interacción según Marc y Picard (1992) son de dos tipos: de tipo simétrico y del complementario, ambos contienen el equilibrio y la reciprocidad. Las relaciones de tipo simétrico toman formas más complejas en las relaciones de tipo complementario: en este caso, los términos del intercambio pueden no ser de la misma naturaleza (por ejemplo: un profesor aporta su materia, su saber, su devoción hacia los alumnos pero espera recibir a la recíproca su interés, su consideración, su aplicación).

Pero la relación complementaria puede llevar más fácilmente hacia una relación de desigualdad que rompe el equilibrio y puede acercarse a una relación jerárquica de dominio, de explotación o de servidumbre. Equilibrio y reciprocidad corresponden a sentimientos subjetivos, pero también a mecanismos sociales de regulación.

Entonces el vínculo de la Antropología y la Psicología Social, comprenden a los actores sociales del proceso de interacción social como “interactuantes” socialmente situados. Estas interacciones se desarrollan en un contexto social

que les aporta un conjunto de códigos y normas que vuelven posible la comunicación y aseguran su regulación. La interacción social constituye un objetivo básico para ambas ciencias y se define como la acción recíproca de comportamientos entre individuos al relacionarse, teniendo en cuenta el contexto en el que lo hacen.

También desde la Pedagogía se comprende la importancia de la interacción educativa de los actores. Autores como Carlos Álvarez de Zayas (1992), Dina Krauskopf (1996), Fatima Addine (2004) y Homero Fuentes (2012) señalan la importancia de los la educación como un proyecto de vida. Exponen que cuando se hace énfasis en los jóvenes es necesario reconocer que enfrentan los cambios y la incertidumbre con imaginación, flexibilidad y alta capacidad de aprendizaje.

La propuesta de estos autores permite ver a esta fase de la vida no solo como "educandos", sino reconocer sus capacidades de ser exitosos dentro de la propuesta del sistema escolar. Las metas pedagógicas dan prioridad al valor que puede tener para los estudiantes lo que aprenden. Eso implica primero, la necesaria colaboración intergeneracional en la construcción desde la interacción constante y fecunda; segundo, lo cultural formado por los objetivos, contenidos, método, formas de organización y evaluación.

La relación maestro-alumno y viceversa requiere de los valores éticos, la Pedagogía cubana actual los tiene como fundamento junto al desarrollo de los conocimientos. Los fundadores de la Pedagogía cubana José Agustín Caballero (1762-1835), Félix Varela (1788-1853) y José de la Luz y Caballero (1800-1862) abogaron por el desarrollo del conocimiento a través de las ciencias unido a la formación de valores éticos. Estos valores están presentes además en el pensamiento pedagógico martiano heredero de toda una tradición de hombres patriotas como los antes mencionado a los que se le suma Rafael María de Mendive (1821-1886) (Caballero, Luz y Caballero, Varela y Mendive citados por Quintana, 2013, 215-245).

Por tanto la Pedagogía cubana ha tenido desde su surgimiento la concepción del desarrollo de lo instructivo y lo educativo, lo cognitivo y lo afectivo, de la

formación del conocimiento y los valores. La relación Pedagogía e interacción juvenil está sustentada en la educación y en la instrucción como procesos, resultados y funciones para la formación escolar, docente-educativa y extraescolar de los estudiantes.

Esta investigación se centra desde la Sociología como ciencia para abordar el tema de la interacción como un proceso de comunicación anclado en un marco espacio-temporal de naturaleza cultural, marcado por códigos, sistemas de roles, valores y finalidades que refuerzan las formas emergentes y permanentes de esas interacciones cotidianas.

Para la Sociología la interacción social incluye una relación interpersonal y grupal donde se toma en cuenta el carácter dinámico del individuo y del entorno que lo rodea, siendo los procesos comunicativos esenciales para el intercambio (de bienes, informaciones, manifestaciones afectivas...); los participantes esperan que este intercambio conduzca hacia el equilibrio y cierta reciprocidad. Si los actores sociales tienen la impresión que dan más de lo que reciben, pueden llegar a tener un sentimiento de insatisfacción.

Entre los orígenes e iniciadores de los estudios de las interacciones sociales desde la Sociología se encuentra George Simmel (1858- 1918) en los primeros años de la década de 1900, sentando las bases de la microsociología y explicó las diferentes formas de interacción social, aportando nociones tales como: “conocimiento recíproco” y “tipos de relaciones”. Cuestiones que aún en nuestros días siguen siendo fundamentales para estudiar la interacción social.

Este sociólogo alemán comprende la interacción como una situación de mutua causación, es decir, de acción y reacción recíproca entre sujetos. Una categoría que está dentro de la interacción (sin ser tan amplia como ésta) es el intercambio. “*Toda acción recíproca, se ha de considerar como un intercambio: intercambio es toda conversación, todo amor, todo juego y toda mirada mutua*” (Simmel, 2002, p. 52).

Según Simmel (2002) las constantes y diversas interacciones sociales son las que dan lugar a la sociedad, esta no es entendida como una entidad fija. Este proceso de interacción es la forma principal en que los intereses de los seres humanos se cristalizan. De acuerdo con el mismo autor, principalmente las

formas sociales de interacción incluyen: el intercambio, el conflicto, la dominación y la sociabilidad. Estas formas de interacción son tipos de relación entre las personas que están basadas en patrones característicos.

El pensamiento de este teórico es una fuerte influencia junto con el Pragmatismo y el Conductismo para el nacimiento del Interaccionismo Simbólico en 1920 en la Universidad de Chicago. Esta es una de las corrientes más importantes que realizan un tratamiento profundo sobre el tema de las interacciones sociales y es un clásico para el estudio de las mismas.

El Interaccionismo Simbólico como corriente de pensamiento se sitúa entre la Psicología Social por el énfasis en la interacción y la Sociología Fenomenológica por considerar la interacción como base para la construcción de significaciones de la realidad social. Representa uno de los puntos más relevantes para la construcción del conocimiento teórico y empírico de la interacción social.

La interacción se entendía como la base de las relaciones sociales, como la acción recíproca entre dos o más agentes que puede llevar a cabo cambios y modificaciones en una o ambas partes que interactúan. Comprende como principal forma de interacción social la socialización, otorgándole gran importancia a la comunicación como forma de relacionarse. Esta comunicación puede estar mediada por el lenguaje verbal o por el no verbal, este último, a través de símbolos y gestos donde se incluía lo más subjetivo de cada grupo o persona.

Esta corriente le atribuye gran importancia a la negociación de sentidos entre sujetos sociales. Considera que la conducta humana no se basa en el esquema de estímulo-respuesta propuesto por el conductismo más radical y otorga un enorme privilegio al estudio de los contextos sociales en los que tiene lugar las interacciones cotidianas de cada uno de los individuos. Los sujetos sociales están mediados por las condiciones y los elementos del contexto que los rodean, siendo estos, modificadores de sus actos e interacciones.

Entre los principales teóricos que forman parte de la concepción del Interaccionismo Simbólico están George H. Mead (1863-1931), Herbert Blumer (1900-1987) y Erving Goffman (1922-1982). Ellos realizan una teoría particular

desde su punto de vista pero coinciden directamente en darle centralidad al concepto de interacción social.

Mead (1939) con su obra "*Espíritu, persona y sociedad"* explica la interacción como un proceso en el que las personas se relacionan de forma consciente e inconsciente, donde las formas de comunicación sustentadas en los gestos, conllevan a la reacción del otro individuo. También desde el concepto de self ("sí mismo") reconoce la relación estructura social- interacciones colectivas a partir que de forma conscientemente los individuos se colocan en el lugar del otro, es examinarse a sí mismo.

Plantea dos fases del self el "yo" y el "mi". El "yo" es la respuesta inmediata de un individuo a otro. Es el aspecto incalculable, imprevisible y creativo del self, las personas no saben con antelación cómo será la acción del "yo". Este reacciona contra el "mi", que es el "conjunto organizado de actitudes de los demás que uno asume". En otras palabras, el "mi" es la adopción del "otro generalizado". A diferencia de lo que ocurre con el "yo", las personas son conscientes del "mi"; el "mi" implica la responsabilidad consciente (Mead, 1939, 25-33).

Como Mead (1939) señala, el "mi" es un individuo habitual y convencional. Los conformistas están dominados por el "mi", aunque todo el mundo cualquiera que sea su grado de conformismo tiene y necesita tener un "mi" sustancial. La sociedad domina al individuo a través del "mi". Asume darle mayor valor al "yo" principalmente por considerarlo como una fuente de innovación y de valores.

El "yo" y el "mí" en la construcción del self van configurando los modos, estilos y estructuras de los actores sociales y los grupos en su participación interna y con los otros. Es decir, uno es consciente de lo que está diciendo y consecuentemente, es capaz de controlar lo que está diciendo y determinar qué es lo siguiente que va a decir, factor que se relaciona con el proceso de interacción ya que se establecen procesos de aprendizajes, cohesión social e interiorización de valores y normas.

Mead (1939) y Geertz (1973) coincidieron en destinar parte de su teoría a analizar los símbolos significativos. Ambos autores utilizaron el símbolo como un medio efectivo de entendimiento y relación entre los individuos de las

sociedades. Comprendían la existencia de una relación, empatía o comunicación a través de un significado o un símbolo más allá de las propias palabras.

El Interaccionismo Simbólico le otorga una gran importancia a la capacidad del actor para interpretar el mundo social y para actuar en él desde su relación con sus semejantes. Sus postulados fundamentales convergen en el énfasis dado a la naturaleza simbólica de la vida social. Las reflexiones realizadas desde esta corriente parten de siete consideraciones básicas según Blumer (1969):

> *1. "A diferencia de los animales inferiores, los seres humanos están dotados de capacidad de pensamiento.*
>
> *2. La capacidad de pensamiento está modelada por la interacción social.*
>
> *3. En la interacción social las personas aprenden los significados y los símbolos que les permiten ejercer su capacidad de pensamiento distintivamente humana.*
>
> *4. Los significados y los símbolos permiten a las personas actuar e interactuar de una manera distintivamente humana.*
>
> *5. Las personas son capaces de modificar o alterar los significados y los símbolos que usan en la acción y la interacción sobre la base de su interpretación de la situación.*
>
> *6. Las personas son capaces de introducir estas modificaciones y alteraciones, debido, en parte, a su capacidad para interactuar consigo mismas, lo que les permite examinar los posibles cursos de acción, y valorar sus ventajas y desventajas relativas para luego elegir uno.*
>
> *7. Las pautas entretejidas de acción e interacción constituyen los grupos y las sociedades".* (Blumer 1969, citado en Ritzer 2007, pp. 237)

Estas reflexiones pueden resumirse básicamente en tres consideraciones: en primer lugar, los humanos actúan respecto a las cosas sobre la base de las significaciones que éstas tienen para ellos; en segundo lugar, la significación de estas cosas se derivan, o surgen, de la interacción social que un individuo tiene con los demás actores; por último, estas significaciones se utilizan como

un proceso de interpretación por parte de la persona en su relación con su entorno social y se modifican a través de dicho proceso.

Goffman (1959) es otro de los autores importante para la comprensión de las interacciones sociales, los significados y las relaciones. Sus estudios tenían como finalidad dotar de legitimidad científica la interacción cara a cara como objeto de estudio propio de la Sociología.

Este sociólogo canadiense le atribuye gran importancia al papel de la interacción y a la comunicación en la formación de la vida social y lo comprende tanto desde el nivel macro (institucional) como el micro (el de las percepciones, impresiones y actuaciones de los individuos). Para él las interacciones son la realización regular y rutinaria de los encuentros entre los individuos, o dicho de otra forma, son situaciones sociales que se alejan de los simples actos de transmisión de información.

Este autor también expone su concepción del self, considerándolo igual que Mead (1939) una construcción social. Para él el self no es una posesión del actor, sino que más bien es el producto de la interacción dramática entre el actor y la audiencia. En su teoría compara las relaciones sociales de la vida cotidiana con representaciones teatrales, su modelo teórico recibió el nombre de enfoque dramático o análisis dramatúrgico de la vida cotidiana.

Goffman (1959) también plantea que cualquier persona en una situación de interacción determinada es un actuante que lleva a cabo una representación frente a un público y adopta expresiones con el fin de controlar las impresiones de ese público. *"El objetivo del actuante es mantener cierta estabilidad que no introduzca una ruptura en la interacción a través de expresiones que pueden ser explícitas (lenguaje verbal) o indirectas (gestos y posturas corporales)"* (Goffman, 1959, p. 35).

En la vida diaria del ser humano, aparece como cultura interiorizada expresiones de dominio de los gestos y de las manifestaciones de emociones. Las personas tienen una máscara expresiva, una "cara social" que le ha sido atribuida por la sociedad y que le será retirada en caso de no cumplir con las expectativas sociales. Los procesos de comunicación además de establecer y

transmitir códigos de conducta son una opción simbólica y ritual de intercambiar información significativa para otros.

La perspectiva interaccionista se ha consolidado en la teoría y la investigación sociológica centrando su interés en el sentido subjetivista de la acción social, al estudiar las formas en que los significados emergen de la interacción social. También analiza las formas mediante las cuales los individuos otorgan significados a sentimientos, situaciones, intereses, etc. Desde esta perspectiva se les reconoce la capacidad de definir formas de relación y actuar en función de las definiciones que se tenga con los otros individuos que compartan significados según su contexto social y manera de pensar.

La Teoría del Intercambio Social con el sociólogo norteamericano George Homans (1910-1989) explica el cambio social y la estabilidad como procesos de intercambios negociados entre los actores sociales. Sus relaciones están sostenidas desde la comparación de múltiples alternativas que requieren el análisis de costo-beneficio; su interpretación desde la Sociología y la Psicología Social permiten analizar el lenguaje, la cultura y modelar el comportamiento social desde la interacción con los otros.

Mediante la interacción social se forman las habilidades sociales y la capacidad de ejecutar una conducta de intercambio con resultados favorables. Manifiesta que este intercambio se refiere a las relaciones de uno con los demás y de los demás con uno, siendo esta la primera etapa de la interacción. Es una acción mutua o de reciprocidad que fundamenta la respuesta del otro en una combinación de la acción iniciada.

También resulta de vital importancia para el estudio de las interacciones la Sociología Fenomenológica desarrollada a partir de premisas de las propuestas filosóficas de Edmund Husserl (1859-1938), seguida principalmente con la obra de Alfred Schütz (1899-1959) y el estudio de las intersubjetividades a partir de las redes de interacción social. Su precedente inmediato se encuentra en la Escuela de Chicago, concretamente en su interés por conocer y explicar los marcos de referencia de los actores sociales.

Plantea que el estudio de la vida social no puede excluir al sujeto, éste está implicado en la construcción de la realidad objetiva que estudia la ciencia social

y el elemento central es la relación fenómeno-sujeto. Además el estudio de la interacción se lleva a cabo desde la “relación-nosotros”, estas son las interacciones cara-cara.

La complementariedad del Interaccionismo Simbólico y la Fenomenología está amparada bajo las relaciones interpersonales y de las actitudes de las personas que son reproducidas o modificadas en la vida cotidiana. Además sus significados son construcciones sociales cambiantes según un contexto social determinado.

Otra combinación de la Fenomenología y elementos de Sociología está presente en la Etnometodología que tuvo como fundador a Harold Garfinkel (1917-2011) quien también forma parte de las teorías que estudian las interacciones. Tanto la Etnometodología como la Fenomenología son importantes cuando se realizan estudios sobre la interacción social porque se ocupan de construir, dar sentido y significados a las prácticas sociales cotidianas e ir no solo a describirlas sino también a explicarlas desde la construcción y reconstrucción de su vida social.

Al igual que el Interaccionismo Simbólico, la Sociología Fenomenológica y la Etnometodología se basan en el análisis del mundo cotidiano Peter Berger (1929-2017) y Thomas Luckman (1927-2016) se enfocan en el concepto de intersubjetividad, comprendido como encuentros por parte del sujeto que van constituyendo el mundo en su propia perspectiva. La intersubjetividad no se reduce al encuentro cara a cara, sino que se amplía a todas las dimensiones de la vida social y las relaciones son más personalizadas e implican un intercambio de significados.

Las propuestas socio-fenomenológicas de Berger y Luckmann (1967) y de Schütz (1973) implican el tránsito de lo individual a lo social, de lo natural a lo histórico y de lo originario a lo cotidiano según Rizo (2006).

En los años 1960, la Escuela de Palo Alto con sus investigadores transdiciplinares, se centraban en la defensa de que las relaciones sociales eran establecidas directamente por sujetos que interactúan. Por lo tanto, la comunicación se entendía como la base de toda relación personal, como génesis de toda relación y todo comportamiento humano.

Por el avance que significa considerar la comunicación lejos del modelo elemental de la acción, la reacción y trasladarla a un nivel de intercambio, *"Como un sistema abierto de interacciones, inscritas en un contexto determinado*" (Rizo, 2012, p. 2) que no solo se circunscriba a los medios de difusión, se considera que es importante el estudio de la interacción como dimensión comunicológica.

González-Orozco (2003) analiza la interacción mediático-informática desde la que se constituyen y reconstituyen los sujetos sociales contemporáneos que entablan intercambios con los medios y tecnologías de información con los procesos socioculturales, políticos y económicos de los cuales participan.

Mientras García-Canclini (1939) explica los imaginarios que aparecen constantemente presentados en las interacciones sociales en la ciudad. Además relaciona la complejidad del proceso interactivo con los proceso migratorios, las transformaciones de los grupos, los cambios de roles entre hombres y mujeres.

También Randall Collins (2009), establece una conexión entre la importancia de la interacción y la comunicación. Por tanto, causa una ruptura de la visión unidireccional de la comunicación y abre las posibilidades para comprender el fenómeno de la comunicación desde una óptica circular, con una visión que coincide con lo planteado por Habermas (1987).

En su estudio Habermas (1987) llama acción comunicativa a las interacciones que se dan en la vida cotidiana y según él tiene importantes componente lingüístico y expresiones no verbales. Esas expresiones no verbales se pueden corresponder con los gestos, los símbolos y los significados de los que hablaba Mead (1939).

Jeffrey Alexander (1988) expone dos problemas que considera fundamentales para la Sociología: el problema de la acción y el problema del orden los cuales están relacionados con los procesos de interacción. En cuanto al problema de la acción, este se basa en dos grandes teorías de la acción: la acción racional, que considera que el actor recibe impulso de fuerzas externas y la acción no racional (normativa), que presenta un mundo regido por emociones y deseos inconscientes, lo que coincide con lo planteado por Max Weber (1864-1920) el

cual dotó a la acción de cuatro tipologías para la orientación de su proceder social- la acción racional: con respecto a fines, con respecto a valores , la afectiva y la tradicional.

Con respecto al problema del orden según Alexander (1988) existen diferencias al modo de generarlo: para el enfoque colectivista, los patrones sociales son previos a todo acto individual específico siendo exterior a la acción del individuo y producto de la historia. Por lo que a partir del modo de generar el orden establece el nivel colectivo-normativo donde los individuos son socializados por los sistemas culturales (en la conciencia).

Para este sociólogo norteamericano los actores no son simples portadores de las estructuras sino que las producen en los procesos de interacción individual y pueden alterar los fundamentos del orden social en cada momento del tiempo histórico. Es decir, el proceso de interacción de los actores sociales estructura el orden social de cada momento histórico.

La interacción social, es el principio esencial, de la sociedad su estrecha relación con la comunicación con lleva a configurar el sistema social, que al decir de Niklas Luhmann (1993):

> "*Todo lo que es comunicación es sociedad (...) La comunicación se instaura como un sistema emergente, en el proceso de civilización. Los seres humanos se hacen dependientes de este sistema emergente de orden superior, con cuyas condiciones pueden elegir los contactos con otros seres humanos. Este sistema de orden superior es el sistema de comunicación llamado sociedad".* (Luhmann, 1993, pp. 15)

A pesar de ser la comunicación verbal la dimensión básica de la comunicación interpersonal, autores como Costa (2000) añaden la existencia de una comunicación interpersonal caracterizada por la distancia física entre los sujetos: "*Es una intercomunicación lejana en la cual no hay cara a cara y el contacto personal requiere mediadores técnicos y sistemas interpuestos como el teléfono, el correo postal o electrónico*" (Costa, 2000, p. 43).

En épocas contemporáneas las comunicaciones tienen incorporadas nuevas dinámicas que están ligadas a sistemas impersonales los cuales permiten conocer los tipos de interacción social.

Según González (2017) los aportes de la Psicología Social, la Socio-fenomenología, el Interaccionismo Simbólico, la Antropología Social e incluso de la Cibernética, permiten considerar la comunicación como interacción social, donde se toma en cuenta el carácter dinámico del individuo y del entorno que lo rodea. Todo lo dicho hasta el momento confirma que la interacción es la base de las relaciones sociales y está influenciada por la comunicación como principio fundamental de existencia de lo social.

La interacción social se interesa de forma particular por aquellos intercambios sociales que ocurren con alguna regularidad y que tiene lugar en determinadas situaciones. Esta es una concepción amplia que dentro de sí tiene otros tipos de interacciones como la juvenil. Es el tipo de interconexiones entre los sujetos, en específico entre los jóvenes y sus particularidades en el proceso como grupo etáreo.

1.2. Aspectos teóricos e históricos relacionados con la juventud y la interacción juvenil. Aproximación desde la Sociología de la Juventud.

En la comprensión sobre la variable juventud[2] se han destacado autores entre los que se encuentran Mannheim y Ortega y Gasset en la década del veinte del siglo pasado, dicha variable tenía un rol preponderante en la construcción de una nueva sociedad. Aparece la "Escuela de Chicago" con Frederic Milton (1892-1962) y su elaboración sobre las subculturas específicas: la subcultura delincuente (el estudio de jóvenes de clases populares) y la subcultura juvenil (estudio de los jóvenes estudiantes de clase media).

La Sociología de la Juventud según De Singly (2005) aún continúa definiendo y delimitando el concepto de juventud. Las divisiones de la edad y sus límites forman parte de dicha definición, coinciden autores como: Gil Calvo (2005), Brunet y Pizzi (2013). Es necesario reconocer que existen varios enfoques para comprender la juventud entre ellos están: el enfoque funcionalista de los ciclos vitales (la juventud es una etapa plena de la vida), el enfoque conflictualista de

[2] El término es de raíz latina, *juvenes*. Desde la antigüedad según (Kottak, 1994) se ha dado nombre a un periodo de la vida humana comprendido entre los 16 y 30 años, según cada época y cultura. La Edad Media y el Antiguo Régimen definieron a la juventud como una condición de afiliación aristocrática y varonil, transmisora de la posición y responsabilidad social adscrita al linaje.

la generación (la juventud es una generación que representa los valores asimilados al cambio social y al progreso) y el enfoque biográfico (la juventud es un tramo dentro de la biografía).

En la actualidad se ha demostrado que la estandarización y homogeneización de las definiciones sobre juventud es imposible, es mejor concebir esta etapa como juventudes, debido a su pluralidad y que las redefiniciones sobre su comprensión aun continúan.

Según la tesis interaccionista, la construcción cognoscitiva del sujeto se produce por la interacción con el medio ambiente, a través de una relación de interdependencia o de bidireccionalidad entre el sujeto cognoscente y el objeto cognoscible. Este será el punto de partida para comprender: ¿Cómo definir a la juventud?, ¿Qué juventud se está investigando? y ¿Cuáles procesos de interacción se generan entre ellos?

Desde la perspectiva interaccionista los análisis sobre la juventud según Medina y Cembranos (2002) deben dejar de destacar las diferencias disciplinares, la necesidad real está en:

> "*Visualizar los procesos que se desatan entre los jóvenes y su entorno sociocultural; específicamente dichos enfoques han ignorado – o han sido incapaces de abordar – el análisis de los procesos que operan en el plano de las relaciones juveniles, a través de los cuales el individuo interpreta, resignifica y se apropia de la realidad que experimenta*". (Medina y Cembranos, 2002, pp. 89)

Las investigaciones sobre la juventud han constituido un productivo campo de estudio en Sociología. La Sociología Clásica ha centrado su interés en la construcción cultural de la juventud y se ha focalizado en las dimensiones estructurales de la misma (escuela, familia, comunicativa, etc.).

La juventud se encuentra delimitada por dos procesos o enfoques: uno biológico y otro social. Según Allerbeck y Rosenmayr (1995) y Brito (1998) el biológico sirve para establecer su diferenciación con el niño y el social, su diferenciación con el adulto. Vista desde su condición social mantiene cualidades específicas que se manifiestan de diferentes maneras según la época histórica y la sociedad específicamente analizada en cada época.

De igual forma Bourdieu concibe que *"(…) la juventud y la vejez no están dadas, sino que se construyen socialmente en la lucha entre jóvenes y viejos"* (Bourdieu, 2000, p. 164). La juventud lleva consigo significados y prácticas sociales que la dotan de una identidad propia; además principalmente es este grupo etáreo el que participa en los procesos de creación, producción y reproducción socio-culturales.

Este sociólogo francés explica que al analiza el concepto de juventud, es necesario abandonar las categorías de interacción estática y hablar en términos de cultura juvenil. La juventud entendida como fenómeno social sólo puede ser definida en términos de cultura e intercambios.

Según el psicólogo Villa (2011) estable las siguientes condiciones: la adulta y la juvenil. La individualidad humana puede no pasar por la condición juvenil o puede que después de vivir por largo tiempo en la condición adulta retorne a la juventud por determinadas emociones, sentimientos o por ser afectada por la complejidad de significaciones sociales.

En cuanto al aspecto biológico, fijar cuantitativamente un rango universal de edad para definir un joven es aún una meta por lograr debido a que no existen acuerdos académicos o institucionales entre los países. Tampoco existe un consenso entre los argumentos y justificaciones de los rangos elegidos para las definiciones de la juventud, en términos etáreos.

En términos generales la juventud se ha fijado, aproximadamente, entre los 15 y 29 años de edad, dividiéndose a su vez en tres tramos: de 15 a 19 años, de 20 a 24 años y de 25 a 29 años. En determinados contextos y con fines instrumentales, las edades inferiores y superiores tienden a descender y a incrementarse entre un rango de 12 a 35 años, en respuesta a algunas formulaciones de políticas públicas destinadas al sector juvenil.

En el Año Internacional de Juventud en 1985, la Asamblea General de Naciones Unidas definió a la juventud como el grupo de personas cuya edad se encuentra comprendida entre los 15 y 24 años. Este período fue asumido también por la Organización Mundial de Salud, lo cual lo divide en dos etapas. De 15 a 18 adolescente, y de 19 a 24 joven.

En 1992 con la creación de la Organización Iberoamericana de Juventud, se acepta por consenso una duración de 14 a 30 años, donde se establecen tres etapas: de 14 a 17 joven adolescente, de 18 a 24 joven propiamente dicho y de 25 a 30 adulto joven.

Luego en el 2005 la Convención Iberoamericana de Derecho de los Jóvenes, considera como joven o juventud a las personas comprendidas entre los 15 y 24 años. En Cuba, la juventud generalmente se ubica entre los 15 y 29 años de edad tanto en los entornos rurales como en los urbanos. En el Código de la Niñez y la Juventud, en sus Disposiciones Generales del artículo 1 se considera jóvenes a los menores de 30 años, aunque no se recoge ninguna referencia acerca de edad de partida.

La prolongación de la juventud hasta los 29 años (en otros países se asocia con las condiciones propias de las clases medias y altas) en América Latina, se corresponde con los siguientes procesos: el desarrollo cultural general alcanzado, los crecientes programas de formación laboral y profesional, así como de actualización y recalificación como parte del proceso de potenciación del capital humano.

Para esta investigación se adoptan los términos de la juventud cubana planteados por Domínguez (2003). Se distinguen tres subgrupos cuyo núcleo central se expresa en los procesos típicamente juveniles: juventud temprana (14-17 años), juventud media (18-24 años) y juventud madura o tardía (25-30 años). Principalmente la investigación se centrará en la primera etapa de la juventud, la juventud temprana.

En el marco del Grupo de Trabajo de Juventud del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), se realizó un compendio sobre las investigaciones de juventud en Cuba, en el cual tomaron como referentes los antecedente investigativos de instituciones como: el Centro de Psicología y Sociología (CIPS), en especial el Grupo de estudios sobre Juventud y el Centro de Estudios sobre Juventud (CESJ) ambos en la Habana. Se identificaron cuatro etapas al abordar desde las Ciencias Sociales a la juventud. En esta investigación se trabaja con la segunda etapa la juventud como grupo etáreo: los estudiantes.

1. La juventud como actor protagónico de la transformación social

Corresponde fundamentalmente a la década de los años sesenta. Su papel relevante a partir del triunfo de la Revolución en múltiples tareas productivas, culturales y defensivas vitales para el país, convirtió al grupo juvenil en un sector realmente estratégico para el desarrollo nacional. La juventud potenció su participación sociopolítica a partir de una fuerte inserción social, resultante de las nuevas condiciones creadas para el acceso a la educación en todos sus niveles y al empleo. Ambos factores provocaron intensos procesos de movilidad social ascendente.

Esa generación tuvo la posibilidad de poner en práctica un nuevo estilo de participación que conectaba la satisfacción de sus necesidades con la búsqueda de soluciones a los problemas de los grupos mayoritarios de la población. Por esa razón la juventud se convirtió en la portadora del cambio encaminado a un reordenamiento económico, social y político que brindara mayor igualdad y justicia.

2. **La juventud como grupo etáreo: los estudiantes**

Fue la manera predominante de concebir la juventud en la década de los años setenta y primera mitad de los años ochenta. Factores demográficos como el crecimiento de la natalidad durante los años sesenta elevaron cuantitativamente la proporción de jóvenes en la sociedad durante este período, lo que acompañado de las políticas sociales encaminadas a garantizar la universalización de la educación, incluido el acceso masivo a la enseñanza superior, elevó significativamente el número de estudiantes y generó cierta identificación entre juventud y grupos estudiantiles.

Ello marcó en algún sentido, la manera de concebir a la juventud, la que aun cuando mantuvo elevados niveles de participación social lo hizo fundamentalmente en el ámbito educativo y, más que un actor social protagónico, comenzó a ser concebido como un grupo poblacional objeto privilegiado de la política social.

3. **La juventud como objeto de socialización y sujeto activo de transformación**

En la segunda mitad de los años ochenta, en la sociedad cubana se comenzó a producir un movimiento de recuperación de la participación popular en un sentido amplio, como parte del llamado “Proceso de Rectificación de Errores”. Aun cuando se mantuvo el peso concedido a la juventud como objeto de socialización, no quedó circunscrito al grupo estudiantil, sino que se estimuló la participación desde diferentes sectores juveniles como sujetos activos de la transformación social en sus diferentes ámbitos.

Ello condujo a cambios en los estilos y métodos de las organizaciones juveniles, a hacer un trabajo más inclusivo con diferentes grupos, a combinar los intereses políticos con los culturales y recreativos propios de esa etapa de la vida, y lo que fue más importante, se produjo una mayor orientación del papel de las organizaciones a combinar sus funciones de agentes movilizadores con los de representantes de los intereses juveniles en la estructura del Estado y en la formulación de políticas dirigidas al sector.

4. La juventud como problema

Sobrevino una etapa particularmente difícil para la sociedad cubana, los años noventa, signados por la crisis económica que enfrentó, cuyos impactos se dejaron sentir con particular fuerza sobre la juventud. Aun cuando hubo un ingente esfuerzo por mantener las conquistas sociales, en particular las garantías educativas y laborales, hubo importantes repercusiones sobre las condiciones de trabajo y de vida de sectores numerosos y se produjeron cambios en la dinámica del funcionamiento social con expresiones particulares en el plano territorial y en los componentes de género y generacionales.

Los principales resultados de las investigaciones en Cuba sobre los jóvenes a partir de estas cuatro etapas indican que: generan sus propios espacios, dentro o en oposición a los ya establecidos al reunirse en los centros educativos, en la calle o en el barrio. Comparten tiempo y espacio, al enfrentar problemas similares en circunstancias comunes, además intercambian y comparten elementos culturales como el lenguaje, la música o la moda entre ellos.

Debido a las diferentes formulaciones y enfoques, en los estudios sobre este sector de la población se comprenderá a la juventud según la socióloga cubana María Isabel Domínguez (2003) como grupo sociodemográfico, definido

socialmente por su pertenencia socio-estructural (clasista, de género, por el color de la piel, territorial) y por la naturaleza de la actividad que desarrolla en esa etapa, la que condiciona un conjunto de relaciones sociales específicas que conforman la condición juvenil a partir del significado propio de dicho período. Ello da lugar a una identidad juvenil que es tanto autoidentidad como identidad reconocida por el resto de las generaciones.

La juventud no puede ser definida por sí misma, según Domínguez (2011) para ello es preciso abordarla en concordancia con el contexto socio- histórico que determina su existencia. Se trata de una imagen de los jóvenes que elabora la sociedad en un momento de su desarrollo, generando un conjunto de relaciones sociales que recibirán el nombre de juventud, debido a su heterogeneidad en cuanto espacio geográfico y relaciones sociales, esta socióloga cubana ha insistido en que es necesario comprender las semejanzas y diferencias de este actor social aun cuando vivan en un mismo espacio geográfico o en territorios diferentes.

La interacción juvenil conceptualmente según autores contemporáneos como Espinar y González (2009) y Alpízar (2014) constituye un proceso sociocultural, en el que influyen conocimientos y aprendizaje mediante el que se adquieren actitudes, habilidades y comportamientos útiles para implicarse en la sociedad y se sustenta sobre el logro académico, las aspiraciones educativas y ocupacionales desde una constante implicación grupal.

La interacción juvenil, es un tipo de interacción social. Esta posibilita la génesis de la comunicación interpersonal en este grupo etáreo, es también un fenómeno de naturaleza cultural mediado por códigos y rituales sociales. A la vez es un proceso de reciprocidad e intercambio donde existe una influencia mutua entre las personas, en este caso los jóvenes, sus sistemas de roles, valores y finalidades.

Las interconexiones juveniles posibilitan emprender una acción social. Los autores latinoamericanos Ortiz y Giraldo (2009) y Arias (2009) comprenden que estas interacciones se pueden dar en diferentes contextos y entre iguales o diferentes grupos de la misma cohorte o coetáneos, las interacciones juveniles son procesos de asociación de actores jóvenes conscientes con otros, entre los

que se producen intercambios que autoconstruyen sus cambios desde manifestaciones simbólicas.

La investigación se adscribe al concepto de interacción juvenil planteado por Alpízar (2016) al entender la interacción juvenil[3] como un:

> "*Proceso sociocultural, en el que influyen conocimientos y aprendizajes mediante el que se adquieren actitudes, habilidades y comportamientos útiles para implicarse en la sociedad y se sustenta sobre los procesos comunicacionales, las aspiraciones educativas y ocupacionales desde una constante implicación grupal"*. (Alpízar, 2016, pp. 6)

En otras palabras esta variable puede ser explicada como la acción recíproca de intercambio que conlleva una reacción del otro, se establece con diferentes actores juveniles en cualquier ámbito de su vida cotidiana y le permite construir una serie de creencias, valores y actitudes que estarán presentes a lo largo de su vida, criterio coincidente con lo planteado por la Sociología de la Juventud, a partir del análisis de la juventud como grupo etáreo: los estudiantes.

1.3 Las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la interacción juvenil en el ámbito escolar

Las propias interacciones juveniles han sido sujetas a cambios, en los últimos veinte años debido a la influencia de los medios de comunicación y las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Las TIC constituyen herramientas estructurales en su día a día a través de las cuales juegan, se divierten, buscan información y sobre todo, se relacionan. Tanto es así que según Rubio (2010) la juventud es comprendida como "Generación Digital" (Rubio, 2010, 2).

La vida cotidiana de la juventud está tendiendo cada vez más hacia la tecnologización. Los aparatos tecnológicos (móviles, videojuegos, ordenadores, Internet…) ocupan cada vez más la espacio-temporalidad cotidiana de la juventud y conforman sus prácticas y rutinas cotidianas.

El potencial interactivo de las nuevas tecnologías posibilita un continuo flujo de relaciones e intercambios, en los que la interacción social comprendida desde

[3] Para la conformación de este concepto se tomó como antecedente esencial el concepto de interacción social y juventud establecidos por Domínguez (2010).

los clásicos ya no tendría mucho sentido. Sin embargo aun existen instituciones, como la escuela, en las que las interacciones verbales y cara - cara son esenciales para la construcción de conocimientos.

Por tanto las interacciones juveniles en la actualidad están mediadas por las TIC y los procesos comunicativos, simbólicos y culturales cambian de acuerdo al contexto y al acceso a las nuevas tecnologías, las cuales son utilizadas por los jóvenes como estrategias que los acercan a sus pares alejándose del control adulto y a través de ellas construyen relaciones significativas.

Las instituciones educativas cubanas, además de ser un espacio donde se transmiten saberes, constituye un ámbito importante de interacciones sociales, donde se forman académica y disciplinar de los individuos. El aula constituye en uno de los lugares más apropiados para reconocer la forma en que los estudiantes interactúan a través de la convivencia cotidiana.

En ella, tanto educandos como educadores no solo comparten conocimientos sino todo tipo de interacciones. Este es un espacio sociocultural organizado para el aprendizaje pero a la vez se desarrollan en él un currículo oculto manifestado en las relaciones de poder, comportamientos valorativos y elementos de resistencia. Es fundamental para descifrar significados e identificar problemas a partir de la comprensión, vivencia y reflexión de la experiencia cotidiana de los que ahí radican.

Desde el año 2000, la educación pre-universitaria en Cuba desarrolla transformaciones desde la perspectiva científico-investigativa, a través del Proyecto Nacional de Investigación y Desarrollo denominado “Modelo de Pre-universitario” (Jardinot, s/f, p. 198). Este propone un nuevo Modelo Cubano de Educación Pre-universitaria, para la formación integral y diferenciada.

Las instituciones educativas pre-universitarias tienen entre sus objetivos el aprovechamiento de los y las jóvenes como actores sociales. Dichas instituciones educativas son uno de los principales escenarios y agentes de socialización, relación e interacción que ofrece amplias posibilidades para contribuir de forma determinante a la educación integral de los actores sociales. Es un escenario social que propicia formas de relacionarse que rebasan el

espacio físico, para dar lugar a vínculos fuertes entre los jóvenes estudiantes y es la antesala al nivel universitario.

Las interacciones juveniles en estos espacios en ocasiones determinan los tipos de actuaciones, sentimientos, valores, pautas de conducta, estilos de aprendizaje y sus modos de relación interpersonales cotidianos. La estructura de las instituciones educativas puede tener dos características, primero horarios rígidos con una organización que solo posibilita los espacios de interacción en los recesos, mientras que la segunda característica es la más común, espacios de interacción entre los turnos, en el receso y ante el cambio de actividades curriculares y extracurriculares.

Los jóvenes tienen una doble condición de estudiantes y jóvenes, son varias las instituciones con las que interactúan familias, escuelas y medios de comunicación, a través de ese proceso de interacción con sus iguales ellos (re) producen lo cotidiano de la una cultura hegemónica.

Las relaciones entre jóvenes en edad escolar según Arias (2009) están impregnadas de opciones valorativas que se ven reflejadas a través de la interacción comunicativa, acciones, actitudes y comportamientos. El papel de la interacción con los otros (maestros, padres, niños mayores, iguales y otros) es considerado de importancia fundamental para el desarrollo socioafectivo y para el desarrollo de un proceso de enseñanza y aprendizaje acorde con los tiempos actuales.

A pesar de la importancia de la escuela como ámbito clave de interacción juvenil, actualmente aumentan las alternativas de los medios de comunicación y el mercado global, como formas de relación social. Los cuales tienen como interés central la ampliación de los niveles de consumo y el acto mismo del consumo como forma de existencia en el mundo contemporáneo, según Carvajal (s/f)

> *"(…) ese desplazamiento de la escuela frente a las tecnologías audiovisuales, tiene menos que ver con su papel como transmisoras de contenidos, y mucho más con su condición de ambientes y su inscripción en formas de interacción social al interior de las cuales las personas construyen saberes*". (Carvajal, s/f, pp. 80)

Algunas instituciones educativas han pasado a formar parte de esas formas de consumo, han buscado alternativas distintas de enseñanza y actividades que dinamicen la clase. Estas han incluido los dispositivos audiovisuales en el aula (presentar videos argumentales o documentales) y la promoción de relaciones maestro-alumno distintas (la figura del profesor más cercana al estudiante), según *Rubio (2010):* "(…) *la educación, Internet ha integrado los distintos espacios docentes (aula, bibliotecas, lugares de trabajo y estudio y la propia Red) lo que contribuye a la integración y al aprendizaje cooperativo entre estudiantes*" (Rubio, 2010, p. 4).

Una nueva forma de comunicación e interacción contemporánea se establecen por la incursión de las nuevas (TIC) en el desenvolvimiento social y cultural general. Los jóvenes interaccionan diariamente en las redes sociales a través de dispositivos electrónicos. Estas nuevas dinámicas de interacción juvenil están reconfigurando a los grupos. A la vez, establecen nuevas formas de consumo cultural, una construcción distinta y particular del lenguaje.

Estos modos de interacción tan atractivos para los jóvenes, se convierten en su principal prioridad, pasando a un segundo plano la forma convencional interactiva. Es decir, las conversaciones cara a cara son sustituidas por llamadas, video llamadas o fotos; los saludos amistosos y los abrazos por figuras, símbolos o emojis.

Los avances tecnológicos han constituido cambios profundos en la dinámica de la interacción juvenil. Entre las formas más recurrentes de comunicación se puede encontrar específicamente los mensajes de texto (SMS). Estos constituyen prácticas cotidianas juveniles de sus consumos, subjetividades, manifestaciones estéticas, maneras de identificarse, construirse a sí mismo y a los otros. Son consideradas una de las vías de interacción juvenil más efectivas en la actualidad.

Según Andrade (2008) los jóvenes están conscientes de que el uso de los dispositivos eléctricos ha sido socialmente creado como una necesidad. Incluso cuando existe proximidad física los jóvenes intercambian SMS, papelitos pero por el celular, recordatorios en cualquier contexto.

Por lo que reaparecen preguntas como: ¿Cuáles son los usos de las tecnologías en el escenario escolar? ¿Cómo colocar a las TIC como aliado para transmitir valores y patrones que motiven a los estudiantes con los conocimientos escolares? Generalmente, suele olvidarse que la tarea misma de distribución del conocimiento ha traspasado la escuela, y también las tecnologías audiovisuales e informáticas forman parte para socializar conocimientos y experiencias juveniles.

El debate académico la variable interacción juvenil aun no alcanza la centralidad que requieren las investigaciones sociales en Villa Clara. Revertir esta situación y colocar esta variable dentro de las agendas de las Ciencias Sociales es aun un reto, dado su carácter determinante en la relación de la población en edad laboral o población en edad activa, una parte de la cual conformará la fuerza de trabajo de ahí que es importante investigar la interacción juvenil en instituciones educativas.

Capítulo II: Propuesta metodológica y análisis de los resultados de la interacción juvenil de los estudiantes del pre-universitario José Martí en Camajuaní

La dinámica de la investigación realizada ha sido coincidente con la idea de Bourdieu que señala "(…) *la construcción del objeto no se hace de golpe, sino por retoques sucesivos, por una serie de correcciones*" (Bourdieu, 2000, p. 27).

Por ello, se adoptó una postura de complementación en cuanto a las técnicas de recolección y análisis de información. Desde la convergencia metodológica, la presente investigación utiliza métodos y técnicas como: la observación no participante, el análisis de documentos, la entrevista semi-estructurada y la encuesta. Todas ellas con el objetivo de determinar y caracterizar los fenómenos en condiciones naturales, dirigido a los estudiantes del pre-universitario.

Tradicionalmente han existido contradicciones entre las perspectivas cualitativa y cuantitativa, debido a que han sido abordadas por diferentes autores y escuelas de pensamiento como enfoques opuestos cuando en realidad son complementarias. Desde esta investigación se pudo describir que las interacciones juveniles más frecuentes en el pre-universitario son: cara a cara y a través de dispositivos electrónicos, además en la actividad intraescolar en la que mayor interaccionan los jóvenes en la institución es el chequeo de emulación mensual y el lugar de mayor interacción juvenil en la institución es el aula.

La pluralidad metodológica permite tener una visión más global y holística del objeto de estudio, cada método ofrecerá perspectivas diferentes. La implementación de estas técnicas según Rubio y Varas (2004) permite ir más allá de la descripción de conceptos o fenómenos, en el caso de esta investigación posibilitó aportar nuevos indicadores al concepto de interacción juvenil estableciendo las relaciones conceptuales entre las definiciones de interacción social y juventud.

2.1 Diseño de Investigación

Problema científico: ¿Qué características tiene la interacción juvenil de los estudiantes del pre-universitario José Martí en Camajuaní?

Objetivo General: Caracterizar la interacción juvenil de los estudiantes del pre-universitario José Martí en Camajuaní.

Objetivos Específicos:

1. Analizar los presupuestos teóricos e históricos de los conceptos interacción social, juventud e interacción juvenil.
2. Determinar las principales características de los estudiantes del pre-universitario investigado.
3. Identificar los tipos de actividades intraescolares que favorecen la interacción juvenil en el pre-universitario José Martí.
4. Determinar los niveles de interacción juvenil de los estudiantes del pre-universitario José Martí.

Preguntas científicas:

¿Qué comprender por interacción social, juventud e interacción juvenil?

¿Qué características sociodemográficas presenta el municipio Camajuaní?

¿Cuáles son las características de los jóvenes que estudian en la institución educativa investigada?

¿Qué actividades intraescolares realizadas por los jóvenes en el pre-universitario favorecen su interacción?

¿Qué factores institucionales posibilitan la interacción juvenil?

¿Cómo son los niveles de interacción juvenil de los estudiantes del pre-universitario José Martí?

2.2 Caracterización sociodemográfica del municipio Camajuaní y el escenario investigado.

Camajuaní es uno de los trece municipios de la provincia de Villa Clara. Es la cabecera del municipio, se ubica al noreste de la provincia de Villa Clara y es una de las principales vías de acceso a los cayos del noreste. Según el anuario estadístico de Villa Clara del 2015 y la División Político Administrativa hasta el momento, limita al Norte con la bahía de Buena Vista, al Este con los municipios de Remedios y Caibarién, con el de Placetas al Sur y al Oeste con los de Encrucijada y Santa Clara. Cuenta con una superficie total de 585.71

kilómetros cuadrados, la mayor altura sobre el nivel medio del mar es la Loma Santa Fe con 272 metros y una población de 60 079 habitantes.

También en el anuario del 2017 se ofrece características del municipio como ser eminentemente agrícola, basado fundamentalmente en las producciones cañero-azucareras, tabacaleras y de cultivos varios. Además con un importante número de pequeñas y medianas industrias, algunas de las cuales son reconocidas por su calidad y tradición como en el caso de los embutidos, bebidas y licores, el tabaco torcido y la producción de calzado, entre otras. Caracterizado por la intensa vida cultural centrada en las tradicionales parrandas de Camajuaní, Vueltas, Taguayabón y otros poblados, admiradas no solo por sus habitantes sino por visitantes cubanos y extranjeros, permitiendo su inserción en el desarrollo turístico.

Según el censo de población y viviendas del año 2002 en la provincia de Villa Clara para un total de aproximadamente 111 mil jóvenes entre 15 y 19 años se graduaron del pre-universitario alrededor de 15 mil. En este año en Camajuaní, solo el 14% de los iniciados en la enseñanza pre-universitaria se graduaron. Según lo planteado en el informe de los censos 2012 y en Anuario Estadístico de Villa Clara del 2015 en el municipio desde el 2010 existían 2 pre-universitario y solo uno de ellos radica en zona urbana.

La población joven de 15-19 años en Camajuaní en su generalidad es de piel blanca para un total de 3291 según datos del último censo, mientras que de piel mestiza o mulata son 210 y de piel negra son 140. Estos estándares continúan hasta años presentes sin gran fluctuación.

Su aporte a la fecundidad sobrepasa el 50% del total de nacimientos, sin embargo, la presencia juvenil en la mortalidad es casi inexistente. En cuanto a las migraciones esta es una variable muy activa principalmente las mujeres según datos ofrecidos por el Centro de Estudios de Población y Desarrollo en el 2009.

Entre los hombres jóvenes que están insertados al trabajo aparece una elevada concentración en operarios de máquina, trabajadores no calificados, agricultores y pesqueros; mientras que en las categorías de técnicos de nivel

medio, trabajadores de los servicios y del comercio, profesionales, científicos e intelectuales las más insertadas son las mujeres.

El personal docente frente al aula en el pre-universitario en el curso 2010/2011 eran 101 en el próximo curso descendió a 84 manteniéndose hasta el curso 2015/2016 con 89. En el actual curso 2018/2019 el personal docente del Municipio es de 760, en pre-universitario hay 75 profesores lo que evidencia la disminución de los docentes en el pre-universitario José Martí escenario de la indagación.

Los estudiantes matriculados inicialmente en el curso 2010/2011 eran de 768 manteniéndose relativamente esta cantidad de estudiantes durante dos cursos seguidos y se graduaron 193 estudiantes de duodécimo grado. En los cursos 2013/2014 y 2014/2015 ocurrió un incremento de matrícula entre 910 y 921 respectivamente, se graduaron 319 en cada curso que era la matrícula de duodécimo grado. En el 2015/2016 decae nuevamente a 844 la matricula inicial y se gradúan 140 estudiantes de los 200 que debían culminar estudios. En la actualidad la matricula inicial ha disminuido, existen 388 estudiantes de ellos 142 deben al finalizar el curso graduarse de duodécimo grado.

Caracterización del pre-universitario

El pre-universitario José Martí, en los primeros años de la Revolución fue una edificación destinada a ser secundaria básica, siempre con el nombre de nuestro apóstol nacional, debido a que no existía ninguna institución con igual nombre en la localidad.

A finales de los años 70 que se traslada a otro local la secundaria básica, en esa misma edificación inicia el pre-universitario que mantiene el mismo nombre, anteriormente los estudiantes tenían que cursar los estudios pre-universitarios en Remedios. A mediados de los 80 el pre-universitario pasa de lo urbano a lo rural y este local pasa a ser el Centro de Formación de Enseñanza Especial y se mantuvo hasta el 2008 que se implementa un nuevo programa que trae consigo la retorno del pre-universitario a lo urbano.

La institución se encuentra enclavada en el Consejo Popular Camajuaní 1, con dirección particular Raúl Lara No 35, a su costado izquierdo se encuentra el Círculo Infantil “Flores de la Vida”. En cuanto a la estructura e infraestructura

del pre-universitario, este cuenta con la biografía del apóstol en la entrada de la institución y un busto en el patio central. Tiene dos plantas en dos bloques principales dos bloques principales de dos plantas, unidos por un pasillo intermedio, dándole una forma de H. Su estado constructivo es bueno a pesar de filtraciones en algunos locales y problemas con la carpintería de varias puertas y ventanas.

Las aulas reúnen buenas condiciones para el desarrollo del programa educativo, el mobiliario escolar tiene varios años de explotación, pero se encuentra en un estado favorable. El piso es de granito en casi toda el área, incluyendo los pasillos y se encuentra en óptimas condiciones. Existe una cisterna con alta capacidad para almacenar agua potable y dos tanques elevados.

La institución cuenta con doce aulas, dos laboratorios de computación, (uno no se utiliza por problemas técnicos), una biblioteca, un laboratorio de Química, un laboratorio de Física y un laboratorio de Biología. Dicho laboratorios cuentan con equipamiento completo y las clases de estas asignaturas se desarrollan en los mismos.

Las instalaciones deportivas están compuestas por un terreno de baloncesto que no está en buen estado, uno de voleibol que no se utiliza por no reunir las condiciones, un área para practicar futbol y otros deportes con pelota que no está en óptimas condiciones. Existe un área verde que ocupa un aproximadamente 7000 m^2, existen además jardines con una cerca perimetral que no está en buen estado en toda su extensión.

El Consejo de Dirección está formado por un director, una secretaria docente, tres jefes de departamento (Humanidades, Ciencias Exactas y Ciencias Naturales) y una subdirectora administrativa (no docente). El claustro está conformado por 41 docentes, de ellos 39 licenciados y 17 trabajadores no docentes. La experiencia del colectivo pedagógico es de más de 27 años como promedio, se cuenta con dos jubilados reincorporados.

La matrícula total de la institución es 388 alumnos divididos en 10mo grado con 108 estudiantes, 11no con 138 y 12mo con 142. Cada uno de los años cuenta con cuatro grupos, cada uno con un profesor guía. A partir del diagnóstico

inicial realizado en la institución el 24% de la matrícula se puede considerar con un aprendizaje alto para la etapa, un 53.1% medio y un 22.8% bajo. Siendo el grado más afectado el duodécimo con 49 alumnos con bajos resultados docentes.

Las principales actividades que se realizan en la institución son: los matutinos, los chequeos de emulación, las visitas a lugares históricos: al Museo Municipal Hermanos Vidal Caro y al Parque Leoncio Vidal Caro, las proyecciones de videos sobre: las parrandas de Camajuaní y películas históricas. La institución es la encargada de organizar la compañía de ceremonia la cual acompaña a las actividades del municipio.

2.3 Criterios de selección de la muestra

En la presente investigación la población la constituyen los estudiantes de los tres niveles de escolaridad del pre-universitario “José Martí”. La selección de la institución como escenario a investigar fue por ser el único pre-universitario de Camajuaní y por la estabilidad de su claustro que como mínimo tienen 10 años de experiencia impartiendo docencia en el nivel medio superior. Además contiene en sus aulas estudiantes que provienen de diversos Consejos Populares alejados de la cabecera municipal como: Vueltas, Arrollo Frío, Central José María Pérez (El Fe), Crucero Carmitas y la Sabana. En estos lugares se concentran gran cantidad de jóvenes, lo que permite abarcar con mayor experticia las diferentes áreas de la población.

Teniendo en cuenta la matrícula total (388) de la institución como población a investigar y la cantidad de alumnos por año escolar, a través de los cálculos de la siguiente fórmula se realiza la estimación del tamaño muestral en busca de la representatividad de la población seleccionada a partir de un muestreo probabilístico estratificado.

$$n=\frac{\frac{z^2*p(1-p)}{e^2}}{1+\left(\frac{z^2*p(1-p)}{e^2*N}\right)}$$

Donde:

Z = 1.96 nivel de confianza N = 388 universo

p = 0.5 probabilidad a favor e = 0.05 error de estimación

q = 0.5 probabilidad en contra n = tamaño de la muestra

Dicha fórmula sustituida y calculada por los datos anteriores ofrece un tamaño de muestra de 194 alumnos. El grupo etáreo al que va dirigido esta investigación se encuentra comprendido en el rango de edades de 14-17 años, conformada por 72 estudiantes femeninas y 36 masculinos en 10mo grado; 85 estudiantes femeninos y 53 masculinos en 11no grado y en 12mo 92 féminas y 50 masculinos.

En busca de la proporcionalidad en cuanto al sexo y para favorecer, que el tamaño de la muestra en cada grupo sea proporcional se utiliza la fórmula:

$$n_i = n \cdot \frac{N_i}{N}$$

siendo N el número de elementos de la población, n el de la muestra, N_i el del estrato i

Donde:

n = 194 tamaño de la muestra Ni = 108, 138 y 142 total de cada estrato

ni = 54,69 y 71 tamaño de la muestra del estrato N = 388 universo

Al utilizar la fórmula en función de la proporcionalidad se aplicó la encuesta a 54 estudiantes de 10mo grado, de ellos 36 féminas y 18 varones; en 11no grado a 69 estudiantes, de ellos 43 féminas y 26 varones y en 12mo grado a 71 estudiantes, de ellos 46 femeninos y 25 varones.

En esta investigación los resultados de la muestra escogida son representativos de todo los estudiantes del pre-universitario, lo mismo pasa con la estratificación de la muestra por años escolares y sexo, ya que se asignó un número de individuos proporcional al tamaño del estrato en la población. Dicha selección muestral garantiza mayor representatividad, menor margen de error de los resultados y mayor eficiencia para la investigación posibilitando según Salinas y Cárdenas (2009) "(…) *la capacidad de estimar la probabilidad que*

tiene un resultado obtenido en la muestra de representar la situación existente en el universo, dentro de ciertos intervalos" (Salinas y Cárdenas, 2009, p. 102).

2.4Operacionalización de la variable: interacción juvenil

Debido a la demanda de la UJC de esta investigación es importante conocer el comportamiento de las dimensiones comunicativas y educativas en los jóvenes estudiantes del pre-universitario investigado, estas dimensiones están asociadas a los procesos comunicacionales y las aspiraciones educativas criterios establecidos en el concepto de Alpízar (2016).

Dimensiones	Indicadores y Sub- indicadores
Comunicativa	Interacciones en la institución (alta, media- baja) ➢ Estudiantes de igual año de la institución ➢ Entre estudiantes y profesores ➢ Entre estudiantes de años distintos ➢ Entre los estudiantes y profesores / entre los profesores y los directivos ➢ Entre los directivos y los estudiantes/ entre el personal no docente y los estudiantes ➢ Entre el personal no docente, los directivos y los profesores Tipos de interacción o selectividad de la comunicación ➢ Cara a cara ➢ A través de dispositivos electrónicos ➢ A través de redes sociales ➢ A través de gestos y símbolos /comunicación no verbal
Educativa	Valores que promueve la escuela ➢ Responsabilidad. ➢ Cooperación. ➢ Solidaridad. ➢ Compañerismo Habilidades y comportamientos que establece la institución Tipo de actividades intraescolares en las que interaccionan en la institución ➢ Actividades deportivas en las clases de educación física ➢ Actividades político-culturales • Matutinos, visitas históricas, chequeo de emulación ➢ Actividades recreativas • Deporte participativo, receso ➢ Actividades docentes • Clases en el aula y trabajo en los laboratorio

2.5 Métodos y técnicas para caracterizar la interacción juvenil de los estudiantes del pre-universitario

En tanto que la metodología es la parte de la epistemología que estudia las lógicas de producción del conocimiento, más que imponer barreras en la investigación a partir de las técnicas de recolección y análisis de la información, se fue en busca de lo que se considera la forma más efectiva de incorporar elementos de diferentes perspectivas para mejorar la precisión y profundidad del trabajo por lo que se adoptó una postura de complementación en cuanto a las técnicas de recolección y análisis de información.

En el recorrido realizado por la literatura científica se encuentran concepciones que desde diferentes tradiciones y escuelas sociológicas abordan la interacción y la juventud. El balance crítico de este momento de exploración teórica ha aportado consideraciones sustantivas en relación a las mediaciones recíprocas de las interacciones juveniles en el escenario escolar.

Tradicionalmente han existido contradicciones que afecten el entendimiento y convergencia de las históricas perspectivas cualitativa y cuantitativa, debido a que han sido abordadas por diferentes autores y escuelas de pensamiento como enfoques opuestos cuando en realidad son complementarias e inservibles como antagonismos.

A través de la interrelación entre los métodos y técnicas con enfoques cualitativos o cuantitativos, se arriba a la complementación de ambos a través de la convergencia metodológica la cual permite la integración de información de los análisis de documentos, observaciones no participantes, entrevistas semi-estructuradas y encuestas para desde la triangulación metodológica acceder a la información de manera confiable y segura.

Además, posibilita entender, verificar o corregir el conocimiento obtenido. El propósito de la triangulación a partir de la matriz sociométrica, permite complementar los resultados obtenidos en la investigación.

Se realizó el análisis a los documentos oficiales de la institución, los cuáles son: la Caracterización Psicosocial de la institución, el cual es el documento oficial que refleja el estado actual de la escuela en todas sus dimensiones y el Reglamento Escolar de la institución, con el objetivo de buscar aspectos,

actividades y dimensiones que favorezcan en la institución la interacción juvenil.

De forma periódica durante 15 días, se realizaron observaciones no participantes en los horarios de la mañana y la tarde, fundamentalmente: la entrada al IPU, el matutino, los recesos, los cinco minutos entre turnos y la salida a almorzar. Esta técnica permitió identificar los procesos de interacción juvenil, los tipos de actividades realizadas en el pre-universitario por los jóvenes, las relaciones y comportamientos juveniles en diferentes espacios intraescolares y los niveles de interrelaciones a través una guía de observación confeccionada.

Debido a los sesgo, de este tipo de observación, sobre los estudiantes, directivos, personal docente y no docente como sujetos de estudio, requieren de un acercamiento hábil para la empatía, evitando desajustes en sus comportamiento y actividades escolares.

Las entrevistas semi-estructuradas se realizaron a informantes claves como: los seis miembros del Consejo de Dirección y los profesores guías de los 12 grupo (cuatro grupos en cada año académico) de la institución, porque ellos cuentan con un amplio conocimiento acerca del medio y de los jóvenes con los que se realiza el estudio. Este instrumento se aplicó en dos momentos, el primero con los 12 guías y luego con los seis miembros del Consejo de Dirección.

Esta técnica posibilitó identificar los tipos de actividades intraescolares, los valores que la escuela intenta promover en los alumnos y las formas de interacción juvenil en el pre-universitario investigado. Además permitió a través de sus preguntas homogéneas llegar a una conclusión final basada en información rica y diversificada.

La encuesta fue estructurada en preguntas cerradas por lista de respuestas, abiertas y mixtas. Esta se aplicó a los estudiantes para conocer el proceso y las formas de interacción que existe entre ellos. Además de encontrar niveles de interacción juvenil, los valores promovidos por la institución y las actividades curriculares y extracurriculares que posibilitan la interacción en la institución

escolar. La información recogida se tabuló en el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) en su versión 20.

2.6 Principales características de la interacción juvenil en el pre-universitario José Martí.

La observación no participante realizada en el horario de la mañana y en la tarde permitió conocer las actividades que realizan los estudiantes en el pre-universitario José Martí de Camajuaní. Con esta técnica se pudo conocer los comportamientos y habilidades de los estudiantes, principales temas de conversación, los espacios que ocupan y como se agrupan según sus preferencias genéricas y grupales. También la relación intraescolar, los tipos de interacción y los niveles de dicha interacción en el pre-universitario José Martí.

En las observaciones no participantes y en la caracterización ofrecida por el director del pre-universitario estudiado, también se pudo constatar que las instalaciones de dicha institución presentan carencias constructivas. Los profesores y directivos buscan disminuir el avance de estas condiciones y promueve el cuidado de la institución constantemente según se pudo observar de forma no participante.

También durante el período de observación no participante se constataron que las actividades que promueven la interacción juvenil fuera de los establecido (aula, matutino y receso) son escasas lo que coincide con la opinión de los estudiantes en la encuesta, los profesores en las entrevistas semi-estructuradas que planteaban la existencia de muchas y diversa actividades donde interaccionan los jóvenes, sin embargo se constató que las actividades donde mayor interacción juvenil existe en la institución fueron: en el Chequeo de Emulación mensual, en la asamblea de grupo, en la proyección del filme: Inocencia y en las clases deportivas.

La relación intraescolares de sociabilidad e intercambio en la institución según la observación es más fuerte y común entre estudiantes de las mismas aulas, con niveles de interacción juvenil intragrupales altos, mientras que existen niveles medios de interacción institucional entre los estudiantes con sus compañeros de otras aulas y entre los estudiantes con los profesores y directivos.

En términos de los propios estudiantes los que interactúan más con los profesores son considerados “babosos”, este criterio se reproduce entre todos los años de la institución. Existen subgrupos dentro de los propios grupos que se afilian por gustos e intereses comunes que los motivan a tal como plantea Simmel (2002).

Las interacciones institucionales son generalmente buenas y dinámicas coincidiendo con la observación no participante, entrevista semi-estructurada y encuesta. En primer lugar las mayores interacciones son entre compañeros de aula y en segundo lugar con compañeros de otras aulas, en menor medida con directivos y personal no docente.

El tipo de interacción que llevan a cabo los estudiantes, según los resultados de las encuestas y las entrevistas semi-estructuradas, es la comunicación cara a cara y mediante celulares son las que mayores frecuencia de respuesta tienen 152 la primera y 138 la segunda, lo anterior fue constatado en las observaciones no participante y refuerza lo planteado por Andrade (2008) en cuanto al uso juvenil de los dispositivos electrónicos.

Este primer tipo de interacción según Goffman (1959) favorece la formación de la vida social como actos de transmisión de información. En la actualidad lo planteado por Berger y Luckman (1967) y Costa (2000) relacionado con la intersubjetividad y la comunicación refuerza las interacciones juveniles existentes en el pre-universitario investigado ya que intercambian significados y es a través de la comunicación cara a cara y con dispositivos electrónico, en este caso los celulares que interactúan.

También se observa de forma no participante el lenguaje corporal vinculado con las relaciones intraescolares, los niveles de interacción entre los estudiantes y sus comportamientos en las actividades que realizan en el centro. Se identificó los compañeros con los que no les gusta interaccionar y con los que sí le gusta interaccionar, sus gestos y los símbolos significantes, la importancia de este análisis coincide con Mead (1939) y Geertz (1973), en cuanto al gusto o no, por las actividades propuestas por sus profesores en los matutinos y en las visitas a lugares históricos. En la encuesta en las frases para completar de la pregunta 11 de con quien le gusta y con quien no le gusta interactuar se pudo corroborar lo observado.

El comportamiento social de los estudiantes en lo que se refiere a disciplina es bueno en general, en algunas ocasiones fueron requeridos los estudiantes por el uso incorrecto del uniforme escolar, el uso de celulares en clases y la impuntualidad al llegar de sus casas y de merendar. La observación confirma el cumplimiento de las habilidades educativas que exige el Reglamento Escolar. Los espacios mayormente utilizado por los alumnos para mantener la interacción son las aulas, los pasillo y lugares donde meriendan. Las interacciones son calificadas de buenas, fluidas y dinámicas.

Dentro de los documentos analizados están el Reglamento Escolar y la Caracterización Psicosocial de la institución que permitieron conocer la estructura y el funcionamiento del pre-universitario. En la Caracterización Psicosocial se realiza una descripción detallada de los estudiantes, se tiene en cuenta el aprendizaje de todos los alumnos y específicamente de los que tienen alguna discapacidad o enfermedad, también de los medicamentos que consumen, las dificultades del aprendizaje por asignaturas y contenidos, incluso se enfocan en las familias y factores de riego de las mismas. Sin embargo el Reglamento Escolar esta más vinculado al control de los estudiantes en cuanto a las normas que ellos deben seguir en la institución.

Además en el reglamento existe la posibilidad del uso del celular en el aula pero solo para actividades de aprendizaje y cuando sea indicado por el profesor, por lo que no puede permanecer activado en clases o en el área docente; de ser así se le puede considera una falta grave o muy grave con medidas disciplinarias. Con respecto las formas y cómo debe ser la interacción en el centro no hay especificaciones. Salvo que en el reglamento se establecen normas de comportamiento y cortesía por parte de los estudiantes.

Los documentos analizados tienen un alto grado de normatividad acompañado de homogeneización de los indicadores en especial de la Caracterización Psicosocial, la cual impone pautas de funcionamientos juveniles que marcan las relaciones entre los estudiantes y su comportamiento proxémico criterio coincidente con Argyle (1975).

Las entrevistas semi-estructuradas realizadas a los 12 profesores guías y a los seis miembros del Consejo de Dirección coinciden en: primero comprender a la interacción juvenil como un intercambio fluido y voluntario que existe entre los

jóvenes, es la relación que se establece entre ellos para intercambiar experiencias, cooperar y mantener la comunicación lo que coincide con Cañizares (1973), Espinar y González (2009) y Alpízar (2016).Segundo las actividades en la institución son variadas y frecuentes, según los entrevistados, sin embargo mediante la observación no participante y en la encuesta se constató que son variadas pero no frecuentes, solamente se realiza una actividad al mes según los estudiantes.

Las actividades propuestas por la escuela son: eventos deportivos, eventos de la calidad de la clase, eventos de monitores, presentación de trabajos prácticos en las sociedades científicas, evento martiano, concursos, zarabanda, chequeos de emulación, compañía ceremonia y visitas a lugares del municipio. La institución también promueve otras actividades culturales que se realizan en el municipio.

En las entrevistas también se plantea la necesidad de utilizar las TIC en el aula e incentivar un uso más educativo de las redes sociales y los dispositivos electrónicos, esta propuesta coincide con los criterios de Rubio (2010) al comprender a la juventud como una “Generación Digital” por lo que el uso de las TIC en la institución investigada puede contribuir a dinamizar las actividades docentes y alcanzar mayor interacción entre los estudiantes.

Los principales valores que se promueven en la institución son responsabilidad, solidaridad, compañerismo, respeto, amor a la patria y al medio ambiente, estas respuestas tienen similitud con los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes. Las habilidades principalmente son las educativas establecidas en el reglamento. El sistema de relaciones es bueno, todos interactúan de forma adecuada basados en los límites y el respeto.

En los resultados de las entrevistas coinciden en que no existen problemas entre los alumnos, profesores, directivos y personal no docente; sin embargo las interacciones de los estudiantes con el personal no docente son bajas o escasas.

Otros resultados de la encuesta también indican que los estudiantes del pre-universitario están en el rango de edad entre 14-18 años, ratificando lo planteado según Domínguez (2003) sobre la juventud temprana como grupo

etáreo, calificación que ratifica a la edad como carácter distintivo de este grupo analizado (**Ver Anexo 5**). El 90% de ellos son blancos y su edad promedio es 16 años con un 39%. De los encuestados 125 alumnos pertenecen al sexo femenino, lo que representa un 64,4% y 69 al sexo masculino con un porciento de 36%. Los valores anteriores indican mayor presencia de féminas blancas estudiando en la institución.

En la institución confluyen alumnos de 10 Consejos Populares distintos, de ellos el más representativo es Camajuaní como cabecera municipal con 124 estudiantes lo que representa un 64% (**Ver Anexo 6**). En cuanto al estado civil de ellos, aproximadamente el 94% es soltero. Las interacciones juveniles en el pre-universitario según los resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes son buenas con un 85% y solo en un 3% consideran que son malas.

Los encuestados establecieron un orden del 1 al 7 en cuanto a con quién les gustaba interactuar más en la institución. Hubo valores perdidos debido a respuestas no emitidas por parte de ellos. La generalidad proyectó que la mayor interacción es con los compañeros de aula con un 56% (**Ver Anexo 8**), en segunda y tercera opción con compañeros de otras aulas con un 37% y 33,3%, la cuarta es con profesores con un 38,4%, la quinta con directivos con un 48% y las dos de menor interacción son con personal auxiliar y con nadie.

Lo anterior ratifica la selectividad de la interacción entre los estudiantes, además la opción de interaccionar con todos fue la que menos por ciento obtuvo, porque no todos los estudiantes comparten iguales aspiraciones educativas, sin embargo estas influyen en su implicación grupal. Por lo tanto los estudiantes establecen interacción en dependencia de sus gustos y necesidades.

Dentro del pre-universitario el lugar donde más interactúan es en el aula con un 59%. Luego siguiendo el orden establecido por ellos, se relacionan en los pasillos con un 34,1%, en la cancha con un 43,2%, en el patio con 21%, en el laboratorio con un 47% y en última opción otros lugares. Además de la lista de respuesta solo 24 alumnos pusieron en cuales otros lugares interaccionan. Otros lugares propuestos son: Joven Club de computación, matutino, áreas

verdes, parque, departamento, discoteca, merenderos, receso, calle, plaza y casa.

Los valores que promueve el pre-universitario según los resultados de las encuestas son: principalmente la responsabilidad y compañerismo, los que coinciden con las entrevistas realizadas.

La frecuencia de las actividades en el pre-universitario según esta técnica principalmente es una vez al mes y casi nunca **(Ver Figura 1)**. Estas respuestas entran en contradicción con lo que plantean los entrevistados, estos últimos exponen que dependen del contexto y las fechas pero son por lo general regulares. Durante el período de observación se realizó la visita al cine para la película Inocencia y la visita a la escuela por los peloteros, fundamentalmente. La investigación constató bajos porcientos de frecuencia en las actividades realizadas en el pre-universitario.

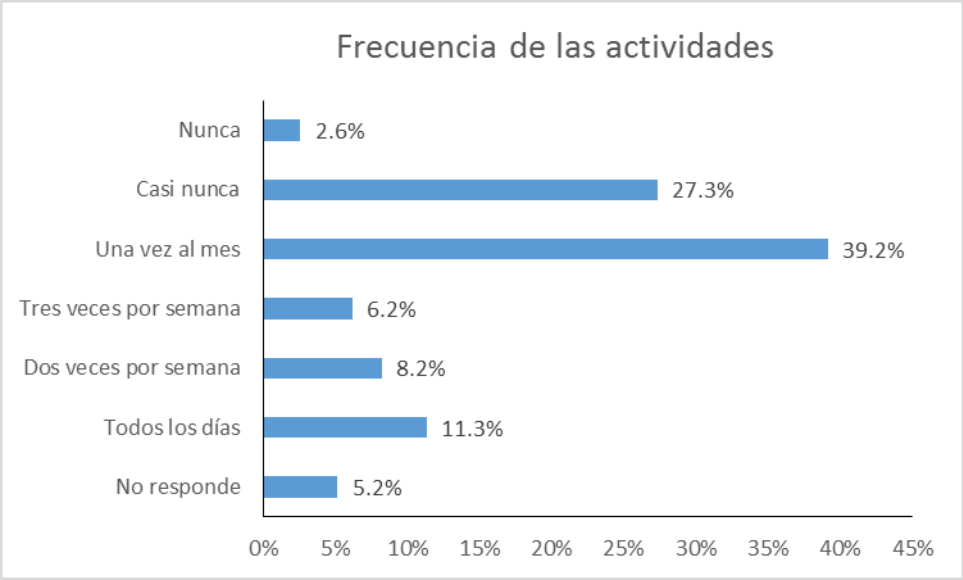


Figura 1. Porciento de la frecuencia con que se realizan las actividades en el pre-universitario José Martí

Los motivos por lo que los estudiantes interactúan en la institución según los resultados de la encuesta son: porque les gusta, comodidad, facilidad y menos costo.

Los estudiantes en la encuesta le atribuyen un orden a los horarios donde realizan una mejor interacción, 88 estudiantes consideran que en el horario de receso es donde más interactúan, 64 estudiantes plantean que es en los cinco

minutos, mientras que 52 consideran que el horario de mayor interacción es en las clases deportivas o educación física, luego le siguen el laboratorio de computación y los eventos científicos. Las prioridades de los jóvenes están más relacionadas con el descanso que con lo educativo.

La interacción en el centro como se ha dicho anteriormente es buena pero es necesario conocer sus interacciones ideales, las cuales pueden ser utilizadas en la planificación de actividades escolares. La interacción ideal u óptima sería tener más espacios, horarios y actividades científicas, culturales, deportivas, recreativas representadas en un 36%, a través de la utilización de medios electrónicos e internet con un 21%, en unión de los grupos de otras aulas con un 16%.

El 14% emite respuestas variadas como: conversar en tiempos libres, todos llevarse bien sin burlas y problemas, relaciones con todos, las clases de educación física en último horarios de la tarde, disminuir clases, los sábados laborables solo de actividades de interacción, socializar en el receso, buena disciplina en horarios de clase mediante el respeto y la cortesía. El 11% plantea que su interacción ideal, ellos la encuentran en el receso y los cinco minutos pero necesitan que estos últimos se respeten y el receso los aumente porque no les da tiempo merendar e interactuar y el 3% restante no emitió respuestas. **(Ver Figura 2)**.

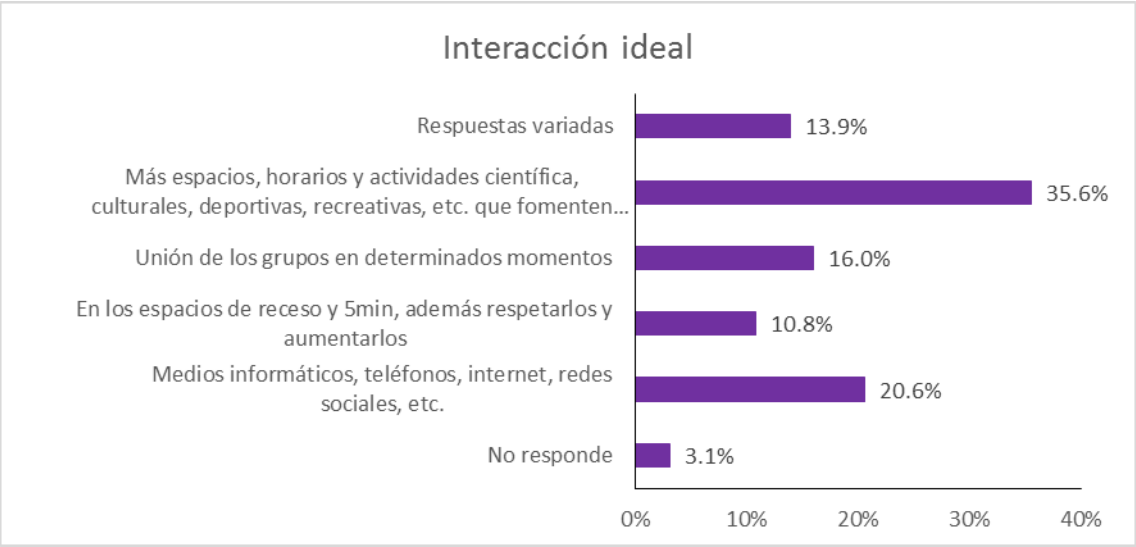


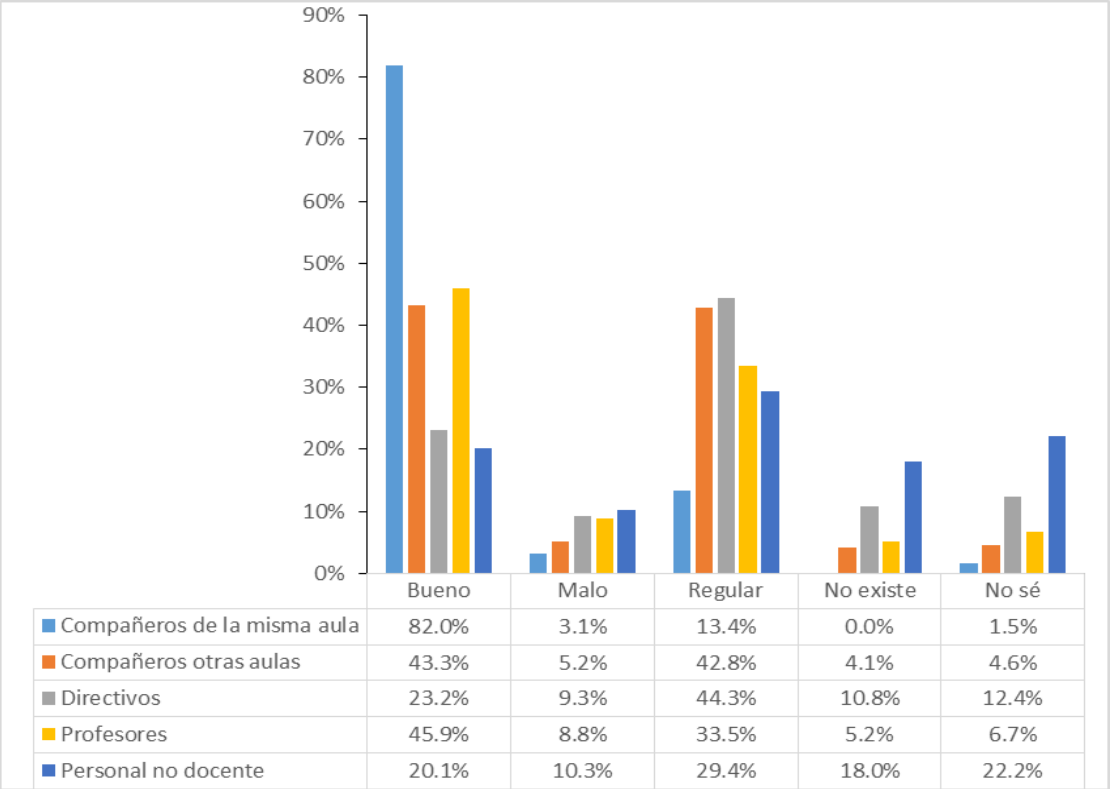
Figura 2. Porciento sobre forma de interacción ideal de los encuestados

Las principales carencias identificas por los estudiantes encuestados son: los horarios destinados a la interacción juvenil con una frecuencia de 152 repeticiones, actividades donde se reúnan estudiante no solo los de la propia aula con frecuencia de respuesta de 132, mientras que 111 estudiantes plantean que no existen actividades en el aula que permitan interacción juvenil entre los estudiantes, 101 estudiantes reconocen la necesidad de espacios para poder llevar a cabo la interacción, 70 estudiantes plantean que deben diseñarse actividades extracurriculares en post de la interacción, 64 estudiantes explican que es importante utilizar recursos electrónicos para la interacción **online**, 23 estudiantes explican que las actividades curriculares de debate entre alumnos y profesores están carentes y 11 no reconocen que tengan amigos en la institución.

Estas carencias coinciden por lo general con los anhelos que los encuestados tienen para su interacción ideal. Las opciones marcadas por más de la mitad de la muestra (97 alumnos) están destinada a la falta de horarios, actividades y espacios para llevar a cabo la interacción juvenil que fue el principal modo de interacción ideal planteado. A la vez coincide con la observación no participante.

Las características de las interacciones juveniles dentro de la escuela con distintos grupos que conforman la institución son distintas. La interacción con los compañeros de la misma aula según 159 alumnos es considerada como buena para un 82% y con compañeros de otras aulas para el 42% de los estudiantes es regular mientras que para el 43% es buena.

El intercambio con directivos, personal docente y no docente contienen las cinco opciones de la lista de respuesta (bueno, malo, regular, no existe y no se) pero se reflejan diferentes, para los primeros la característica principal fue regular para un 44%, para el segundo buenas lo que representa un 46% y para los últimos fue regular con un 29%. **(Ver Figura 3)**



	Bueno	Malo	Regular	No existe	No sé
Compañeros de la misma aula	82.0%	3.1%	13.4%	0.0%	1.5%
Compañeros otras aulas	43.3%	5.2%	42.8%	4.1%	4.6%
Directivos	23.2%	9.3%	44.3%	10.8%	12.4%
Profesores	45.9%	8.8%	33.5%	5.2%	6.7%
Personal no docente	20.1%	10.3%	29.4%	18.0%	22.2%

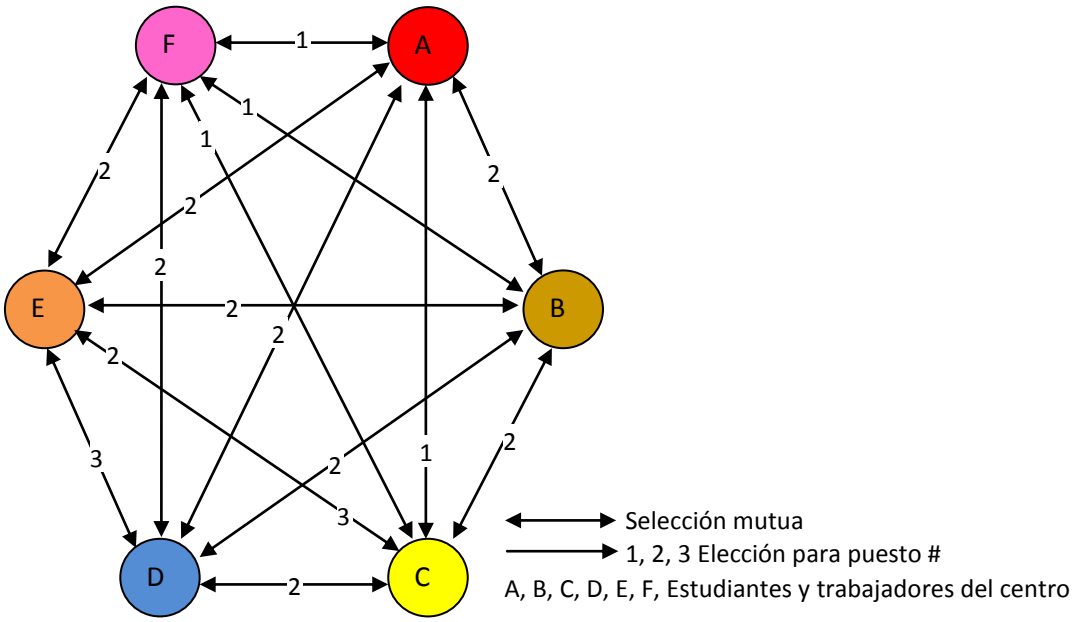
Como parte de la encuesta había cuatro frases para completar: la primera preguntaba relacionada con quién les gusta interactuar a lo que 128 alumnos respondieron compañeros de aula, ratificando que es el grupo de personas dentro de la institución con que más les gusta interactuar y sus buenas relaciones; 37 con compañero de puesto, no respondieron y con profesores seis, cinco con todos y tres con la mayoría de las personas. Los nueve restantes dieron nombres exactos de alumnos donde: María Karla y Glenda son los nombres más frecuentes, con tres repeticiones, cada una seguidas de Melani, Daime y Alegna con dos repeticiones y con frecuencia uno Jeniffer, Amanda, Brenda, Emily y Jasiel.

La segunda frase es al contrario, con quién no te gustaría interactuar, las respuestas son: con personas que me molesten, obscenas, desagradables y que me caigan mal es la respuesta principal con 83 frecuencias, 79 alumnos no respondieron la pregunta por temor a que los demás supieran su respuesta a pesar de habérsele aclarado que era anónimo y con futuro científico, 15 con profesores, seis con alumnos de otros grados y cinco con nadie. Los seis alumnos restantes especificaron que no les gustaba interactuar con: Johan, David, Melani, Oleidy, Glenda y Fernando.

La tercera frase es con quién les gusta hacer dúo para trabajo y tareas de la escuela. La respuesta con mayor frecuencia es con mi mejor amigo/a con 76 alumnos, 53 plantean que con compañeros de aula, 29 prefieren con el más inteligente del aula, 11 no respondieron y siete no tenían elección en particular. Los restantes 18 prefieren estas tareas escolares con: Glenda con cinco repeticiones, Amanda con tres, Jordan, Melani y María Karla con dos y con uno Jasiel, Jeniffer, Yoel David, Ilenay, Ilianna y Gretter.

La cuarta preguntaba con qué directivo, profesor o personal no docente se sienten mejor interactuando. Las respuestas estuvieron enfocadas principalmente los profesores, pero estos divididos en guía de grupo con 102 repeticiones y en profesores de otras asignaturas según 72 estudiantes; 13 no respondieron, cuatro con personal no docente y tres plantearon que con todos se llevan bien. Esta última pregunta no tuvo ninguna referencia a directivos por parte de los 194 encuestados.

A partir de los resultados de la observación no participante, las entrevistas semi-estructuradas y la encuesta se realizó una matriz sociométrica que permite conocer las características de las interacciones en la institución.



Puesto 3: Altos niveles de interacción -más frecuente-

Puesto 2: Niveles medios de interacción- menos frecuente-

Puesto 1: Niveles bajos de interacciones

A) Estudiantes de 10mo grado, B) Estudiantes de 11no grado, C) Estudiantes de 12mo grado, D) Profesores o Personal docente, E) Directivos, F) Personal no docente

Los altos niveles de interacción se encuentran entre profesores-directivos, de directivos a estudiantes de 12mo grado por motivos de seguimiento por el ingreso a nivel superior de la enseñanza y entre estudiantes de la misma aula, así se evidencia en la primera frase para completar de la encuesta donde 128 alumnos prefieren interactuar con compañeros de aula y 37 con compañero de puesto, también se evidencia en la pregunta número dos del mismo encuestas donde la opción número uno era para un 56% interactuar con los compañeros de aula y en la pregunta 10 donde el 82% califica las interacciones con sus compañeros de aula como buenas.

Las relaciones de los alumnos con sus compañeros de otras aulas y el personal docente de la institución son de nivel medio. Entre estudiantes de distintas aulas, se refleja en la pregunta 10 de la encuesta donde solo por un alumno es la diferencia de relaciones buenas y regulares y en la segunda frase para completar 6 alumnos no le gusta interactuar con alumnos de otros grados. Lo anterior ratifica que las relaciones son un componente esencial de la interacción juvenil tal como lo explican Malinowski (1986), Moscovici (1979) y González (2017).

El nivel es medio entre profesores y directivos con el personal no docente y entre alumnos con profesores y directivos y se constata en la pregunta número dos, donde los profesores y directivos son la cuarta y quinta opción relativamente, en la pregunta 10 la relación con profesores la declaran como buena pero tiene un porciento elevado en regular y con directivos es regular, además en la segunda frase para completar 15 no les gusta interactuar con profesores y en la cuarta frase para completar donde se pregunta con que profesor, directivo y personal no docente se sienten más cómodos interactuando no hubo alusión a directivos.

El nivel bajo de interacción solo está conformado entre los alumnos de 10mo y de 12mo y entre los alumnos con el personal no docente evidenciándose en la pregunta dos donde el personal no docente fue la sexta opción de elección y la pregunta 10 donde las relaciones con ellos son principalmente regulares.

Conclusiones

1. Los conceptos de interacción social y juventud permiten definir la interacción juvenil como una variable pertinente al analizar las dimensiones comunicativas y educativas en el proceso formativo de los estudiantes del nivel pre-universitario.
2. Las principales características de los estudiantes del pre-universitario investigado son mayor presencia femenina, blanca, solteros/as y del Consejo Popular Camajuaní.
3. Los tipos de actividades intraescolares que favorecen la interacción juvenil en el pre-universitario son: chequeo de emulación, las actividades deportivas, las clases en el aula y los recesos. Mientras que los tipos de interacción más frecuentes son: cara a cara y a través de dispositivos electrónicos.
4. Los niveles de interacción juvenil de los estudiantes del pre-universitario son: altos entre estudiantes de la misma aula, niveles medios de interacción entre los estudiantes con sus compañeros de otras aulas y entre los estudiantes con los profesores y directivos y bajos niveles solamente de los estudiantes con el personal no docente.

Recomendaciones

1. La institución debe profundizar en aspectos fundamentales como la atención a las diferencias individuales, el uso de las nuevas tecnologías y realizar más actividades destinadas a la interacción juvenil dentro del centro educativo.
2. El personal docente debe incentivar el trabajo entre los grupos o años de la escuela para promover aprendizajes en equipo que generen metas y propósitos comunes.
3. La Unión de Jóvenes Comunistas debe aplicar con mayor sistematicidad sus cuestionarios de forma bidireccional donde se conozcan los criterios sobre las problemáticas no solo desde los estudiantes si no también desde los profesores.
4. La UJC debe promover procesos de aprendizaje organizacional que se ajusten más a los requerimientos del contexto histórico socioeconómico de los jóvenes de Camajuaní, es necesario reforzar el vínculo de esta organización con organizaciones como la Federación Estudiantil de Enseñanza Media (FEEM), las Brigadas Técnicas Juveniles (BTJ) y el Movimiento Juvenil Martiano.
5. El Ministerio de Educación en el municipio debe utilizar tecnologías para el aprendizaje dinámico y activo de los estudiantes (multimedias, software educativos, entre otras opciones) que aumenten las motivaciones ante el estudio en este nivel de enseñanza y para potenciar el acceso al nivel superior.

Referencias bibliográficas

1. -------- (s/f). Tema 4. La sociometría. Sociología de los grupos escolares: sociometría y dinámica de grupos (pp. 45-74).
2. Addine, F. (2004). Didáctica: Teoría y práctica. La Habana: Pueblo y Educación.
3. Alexander, J. (1988). El nuevo movimiento Teórico en: *Estudios Sociológicos* (núm. 17, pp. 259-307). México: Colegio de México.
4. Alexander, J. (s/f). Después del neofuncionalismo: Acción, cultura y sociedad. En Andrade, A. (coord.). *Perspectivas teóricas contemporáneas de las ciencias sociales* (pp. 317-337). México: UNAM, FCPYS.
5. Alpízar, D. (2014). *Factores Institucionales: ¿un obstáculo para la interacción social con enfoque de género en los equipos juveniles de Voleibol?.* (Tesis de Diploma). Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas. Santa Clara.
6. Alpízar, D. (2016). Interacción social como base de la comunicación de los equipos. En *Congreso Internacional de Investigadores sobre juventud, adolescencia y jóvenes* (pp. 5). La Habana.
7. Álvarez de Zaya, C. (1992). La escuela en la vida. La Habana: Pueblo y Educación.
8. Álvarez de Zayas, C. (1998). La Pedagogía como ciencia. La Habana: Pueblo y Educación.
9. Allerbeck, K. y Rosenmayr, L. (1995). Introducción a la sociología de la Juventud. Buenos Aires: Editorial Kapelusz.
10. Andrade, L. (2008). Los SMS: nuevas formas de interacción juvenil. Quito.
11. Argyle, M. (1975). Sociología de la comunicación de masas. Editorial Gili, Madrid.
12. Anuario Demográfico de Cuba del 2007. (2008). La Habana.
13. Arias, L. (2009, julio/agosto). Las Interacciones Sociales que se Desarrollan en los Salones de Clase y su Relación con la Práctica Pedagógica que realiza el Docente en el Aula. *Revista Posgrado y Sociedad*, Vol. 9, núm. 2, 32-57.

14. Barrère, A. (2015). La relación educativa bajo la prueba de las actividades juveniles: los nuevos desafíos profesionales. *Propuesta Educativa*, núm. 46.

15. Bateson, G. y Ruesch, J. (1984). Comunicación. La matriz social de la Psiquiatría. Barcelona: Paidós.

16. Beltrán, M. (2005). El dilema: Acción y estructura. Una visión desde Jeffrey Alexander y Anthony Giddens. *Revista Colombiana de Sociología*, núm. 24, 251-271.

17. Beltrán, Y. (2014). *Estilos de vida y consumo de alcohol en los jóvenes de la Facultad de Ingeniería Mecánica*. (Tesis de Diploma). Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas. Santa Clara.

18. Bezanilla, J. (2011). Sociometría: un método de investigación psicosocial. México: PEI Editorial.

19. Blumer, H. (1938). Naturaleza e ideas del interaccionismo simbólico. Chicago.

20. Bourdieu, P. (2000).Cuestiones de sociología. Madrid: Istmo.

21. Bourdieu, P. (2002). La "juventud" no es más que una palabra. Sociología y cultura (pp. 163- 173). México: Grijalbo.

22. Brito, R. (1998). Hacia una Sociología de la Juventud. Algunos elementos para la deconstrucción de un nuevo paradigma de la juventud. *Última Década*, núm. 9.

23. Brunet, I. y Pizzi, A. (2013). La delimitación sociológica de la juventud. *Última década,* núm. 38, 11-36.

24. Carvajal, G. (s/f). Espacios de interacción social y configuración de habitos juveniles de lectura y escritura. (pp. 66-95).

25. Carvajal, K. (2010). La organización escolar: premisas de la labor educativa de la escuela. Funcionamiento de los centros mixtos, en MINED. La Habana.

26. Casales, J. (2007). Conocimientos básicos de Psicología Social. La Habana: Editorial Félix Varela.

27. Castro, Y. (2016). *Socialización juvenil en el programa televisivo Dale F5. Un estudio de caso.* (Tesis de Diploma). Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas. Santa Clara.

28. Censo de población y viviendas. (2012). Información general.

29. Censo de población y viviendas. (2015). Información general.

30. Centro de Estudios de Población y Desarrollo. (2009). Caracterización sociodemográfica de los jóvenes cubanos.

31. Collins, R. (2009). Cadenas de rituales de interacción. Barcelona: Anthropos.

32. Compendio de Pedagogía (1959) ver en http://roa.ult.edu.cu/bitstream/123456789/3717/2/Compendio%20de%20Pedagogía.pdf

33. Cornejo, J. (s/f). Análisis sociométrico. Barcelona.

34. Costa, J. (2000). ¿Qué es la Comunicación? en http://Joan.edu.cu/comunicacion/56789/1/272

35. Cuba. Ministerio de educación de Cuba (MINED). (2008). Resolución ministerial No. 216 Reglamento de los Consejos Escolares y los Círculos Infantiles.

36. Domínguez, M. (1996). La mujer joven: inserción y proceso social. *Revista Temas*, núm. 5, 1-7.

37. Domínguez, M. (2003). Juventud cubana y participación social: desafíos de una nueva época. La Habana.

38. Domínguez, M. (2011). Niñez, adolescencia y juventud en Cuba. Aportes para una comprensión social de su diversidad.

39. Espinar, E. y González, M. (2009). Jóvenes en las redes sociales virtuales: un análisis exploratorio de las diferencias de género.

40. Galindo, J. (2001). De la sociedad de información a la comunidad de comunicación. La cibercultura en evolución a través de la vida social de las tecnologías de información y comunicación. *Razón y palabra*, núm. 29.

41. García, J. (s/f). Interacción entre iguales en entornos de integración escolar. Un ensayo de desarrollo profesional con profesores de Educación Infantil y de ESG.B. (Tesis doctoral). Universidad complutense. Madrid.

42. García-Canclini, M. (1939).Teorías de la comunicación de masas, Ed. Paidós, 1era edición.

43. Garfinkel, H. (1997).Studies in Ethnomethodology, Englewood Cliffs,N.J., Prentice Hall. Sociología, Ed. Egido, SL, Zaragoza,

44. Garza, M. (2014). Antecedentes sociológicos del estudio de la comunicación interpersonal. *Historia y Comunicación Social,* Vol. 19. núm. Esp, 315-326.

45. Geertz, C. (1973). La interpretación de las culturas. España: Editorial Gedisa.

46. Gergen Kenneth (1999).Lecturas de Psicología Social. Editorial Félix Varela.

47. Goffman, E. (1956). La presentación de la persona en la vida cotidiana. Buenos Aires: Amorrortu.

48. Goffman, E. (1959). The Presentation of Self in Everyday Life. Buenos Aires: Amorrortu.

49. González-Orozco, G. (2003). Revista Diálogos de la comunicación. No. 48-51.

50. Gómez, S. (2014). Criterios para diferenciar la Sociología de la Antropología social, la Psicología social y otras ciencias sociales. México, Fondo de Cultura Económica

51. González, C. *(2017).* La interacción en el camino hacia una comunicología. *Revista cubana de información y comunicación,* Vol. 6, num.3, 142-172.

52. Habermas, J. (1987). Teoría de la acción comunicativa. Vol. 1: Racionalidad de la acción y racionalización social". Madrid: Taurus.

53. Homans, G. (1970) El Grupo Humano. España: Editorial Paidós.

54. Husserl, E. (1960) Las intersubjetividades. Siglo XXI editores s.a, España

55. Ibarra, F. (2002). Metodología de la investigación social. La Habana: Editorial Félix Varela.

56. Informe Nacional del Censo de Población y Viviendas 2002. (2006). La Habana.

57. Informe Regional de Desarrollo Humano 2013-2014. Seguridad Ciudadana con rostro humano: diagnóstico y propuestas para América Latina.

58. Jardinot, L. (s/f). El bachillerato cubano: su perfeccionamiento a partir de la investigación pedagógica curricular. *Integra Educativa*, Nº 4 / Vol. II núm. 1, 197-218.

59. Jardinot, M. (2003). Currículo para la formación integral y diferenciada del bachiller cubano. Instituto superior Pedagógico“Frank País García” y Dirección Provincial de Educación: Proyecto de I&D “Modelo de Pre-universitario. Santiago de Cuba.

60. Jeffrey, A. (2000). ¿Sociología cultural o sociología de la Cultura? Hacia un programa fuerte. En Sociología Cultural. Formas de clasificación en las sociedades complejas (pp. 31-36). Barcelona: FLACSO.

61. Jeffrey, A. y Mast, J. (2006). Introduction: Symbolic action in theory and practice: the cultural pragmatics of symbolic action. In Social Performance. Symbolic Action, Cultural Pragmatics and Ritual (pp. 1-28). New York: Cambridge University Press.

62. Krauskopf, D. (1994). Adolescencia y Educación. San José: Editorial EUNED.

63. Krauskopf, D. (1996). Violencia Juvenil: Alerta Social. *Revista Parlamentaria*, Vol. 4, núm. 3.

64. Kottak,L. (1994)Juventud. México, Fondo de Cultura Económica

65. Leccardi, C. y Feixa, C. (2011). El concepto de generación en las teorías sobre la juventud. *Última década*, núm. 34, 11-32.

66. López, O., Mancilla, M., Baruch, R. y Martínez, T. (2015). Análisis del proceso de la Agenda 2030 desde una perspectiva juvenil. *Agenda Nacional de Juventudes*. México.

67. Luhmann Niklas (1993). La ambición de la teoría, Paidós, Pensamiento Contemporáneo, Barcelona.

68. Malinowski, B. (1995). Los argonautas del pacífico occidental. Ediciones Península, Barcelona

69. Maisonneuve Jean (1973), Estudio de la historia de la Psicología Social España: Editorial Paidós.

70. Mannheim, K. (1970) “The Sociology and Scientific Knowledge”,

en Annual Review of Sociology. Núm.3, Gran Bretaña

71. Marc, E. y Picard, D. (1992). La interacción social. Cultura, instituciones y comunicación. España: Editorial Paidós.

72. Martínez, D. y Sanz, M. (2001). Entrenamiento en Habilidades Sociales Aplicado a Jóvenes Tímidos. (Trabajo de Diploma). Universidad de Oriente. Cuba.

73. Mead, G. (1934). Espíritu, Persona y Sociedad. Desde el punto de vista del conductismo social. Madrid: Paidós.

74. Medina, J. y Cembranos, F. (2000). Teoría del trabajo en equipo. Madrid.

75. Medina, J. y Cembranos, F. (2002). Y tú, ¿qué piensas? Tiempo libre (2ª edición). Madrid: FAD.

76. Merino, L. (2011, diciembre). Jóvenes en redes sociales: significados y prácticas de una sociabilidad digital. *Revista de estudios de juventud*, núm. 95, 31-43.

77. Milton, F. (2013) Gangs in Chicago (2da edición). Chicago: Abridged.

78. Moscovici, S. (1979) Representaciones sociales. Athenea Digital en http://wwwblues.uab.e/num2

79. Núñez, L. (2018, febrero). El interaccionismo simbólico y sus aportes a la teoría social contemporánea. *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales*.

80. Ortega y Gasset, J. (1926) La Rebelión de las Masas. EAE.Madrid.

81. Ortiz, S. y Giraldo, O. (2009). Los ámbitos de interacción social en la formación de competencias laborales generales en los estudiantes de la básica secundaria de las instituciones educativas Francisco José de Caldas de Supía y el Llano de Marmato. Colombia.

82. Plan provincial de ordenamiento territorial. Provincia Villa Clara. (2011).

83. Pino, D. (2011). Las teorías de la interacción social en los estudios sociológicos. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*.

84. Quintana, R. (2013). Los componentes ético-políticos en la ideología de la Revolución Cubana en http://www.eumed.net/libros-gratis/2013a/1307/index.htm

85. Ritzer, G. (2007) Teoría Sociológica Clásica. Mc Graw Hill.Madrid.

86. Rizo, M. (2006). La interacción y la comunicación desde los enfoques de la psicología social y la sociología fenomenológica. Breve exploración teórica. (pp. 45-62)

87. Rizo, M. (2011, enero/junio). De personas, rituales y máscaras. Erving Goffman y sus aportes a la comunicación interpersonal. *Quórum académico*, Vol. 8, núm. 15, 78-94.

88. Rizo, M. (2007). Intersubjetividad, comunicación e interacción. Los aportes de Alfred Schütz a la Comunicología. *Revista razón y palabra*, Vol. 12, núm. 57, 1-11.

89. Rizo, M. (2005). La Psicología Social y la Sociología Fenomenológica. Apuntes teóricos para la exploración de la dimensión comunicológica de la interacción. *Revista Global Media Journal*, Vol. 2, núm. 3.

90. Rizo, M. (2006). George Simmel, Sociabilidad e Interacción. Aportes a la ciencia de la comunicación. *Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, núm. 27, 43-60.

91. Rizo, M. (2012). Intersubjetividad y comunicación. El encuentro alter-ego como eje conceptual para pensar la relación entre filosofía y pensamiento comunicacional. *Revista Global Media Journal* Vol. 9, núm. 6.

92. Rubio, Á. (2010). Jóvenes en red, generación digital y cambio social. *En XXVIII Jornades de Polítiques Locals de Joventut*. Barcelona.

93. Rubio, J. y Varas, J. (2004). El análisis de la realidad en la intervención social: métodos y técnicas de investigación. Madrid: Edit. CCS.

94. Salinas, P. y Cárdenas, M. (2009). Métodos de investigación social. Ecuador: CIESPAL.

95. Santana, Y. (2016). *La socialización tecnológica como medio potenciador de relaciones sociales.* (Tesis de Diploma). Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas. Santa Clara.

96. Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P. y Elbert, R. (2005). Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. Buenos Aires: CLACSO.

97. Seminario nacional de preparación del curso escolar 2010-2011.

98. Schutz, A. (s/a). La fenomenología del mundo social. Buenos Aires: Editorial Paidos.

99. Schütz, A. (1962). El Problema de la Realidad Social. Buenos Aires: Amorrortu.

100. Schütz, A. (1964). La Construcción Significativa del Mundo Social. Barcelona: Paidós.

101. Schütz, A. y Luckmann, T. (1973). Las Estructuras del Mundo de la Vida. Buenos Aires: Amorrortu.

102. Simmel, G. (2002). Cuestiones Fundamentales de Sociología. Barcelona: Gedisa.

103. Simmel, G. (2002). Sobre la Individualidad y las formas sociales. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.

104. Taguenca, J. A. (2009, enero/marzo). El concepto de juventud. *Revista mexicana de Sociología* 71, núm. 1, 159-190.

105. Tancara, C. (s/f) La sociología de la Juventud como disciplina científica. *Integra Educativa*, Vol. V, núm. 2, 161-179.

106. Urraco, M. (2007). La sociología de la Juventud revisitada. De discursos, estudios, e "historias" sobre los "jóvenes". *Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, Vol. 1, núm. 4.

107. Villa, M. (2011, mayo/agosto). Del concepto de juventud al de juventudes y al de lo juvenil. *Revista Educación y Pedagogía*, Vol. 23, núm. 60, 147-157.

108. Weber, M. (1916) "Política y Sociología" Madrid : Alianza

109. Weiss, E. (2015). Más allá de la socialización y de la sociabilidad: jóvenes y bachillerato en México. *Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional,* Vol. 41, n. especial, 1257-1272.

110. Zarraga, L. (1985). La inserción de los jóvenes en la sociedad. *Informe sobre juventud en España*, Madrid.

Anexos

Anexo 1. Guía de Observación:

Objetivo: identificar los procesos y los niveles de interacción juvenil, los tipos de actividades realizadas en el pre-universitario por los jóvenes, las relaciones y comportamientos juveniles.

Lugar: IPU José Martí

Horarios: entrada y salida del centro, matutinos, recesos y 5 min entre clases.

Fecha: enero-febrero

Frecuencia: 15 días

- Actividades que se realizan en el centro que favorecen la interacción juvenil
- Relación intraescolar y niveles de interacción
- Tipos de interacción y los lugares en los que interactúan en el pre
- Comportamientos por partes de los estudiantes
- Habilidades de los estudiantes del pre-universitario

Anexo 2. Encuesta

La presente encuesta se realiza con la finalidad de caracterizar la interacción juvenil de los estudiantes del pre-universitario José Martí en Camajuaní. La encuesta comprende a la **interacción** como la relación de mutua influencia ejercida entre dos o más miembros, mediante la cual, se intercambian conocimientos, experiencias y aprendizajes fundamentalmente. La investigación tributa al Departamento de Sociología de la Universidad Central "Marta Abreu" de las Villas. Se garantiza el anonimato de sus resultados. Gracias por su colaboración

Datos personales

Edad_____ Sexo_____ Consejo Popular_____ Estado civil_____ Color de la piel_____

1. ¿Cómo es su interacción en la escuela?

Buena_____ Regular_____ Mala_____

2. Ordene del 1 al 7 con quien más usted interactúa en la institución. Teniendo presente que 1 representa mayor interacción.

Con todos_____ Con profesores_____ Con directivos_____ Con nadie_____
Con compañeros de otras aulas_____ Con personal auxiliar_____ Con compañeros de aula_____

3. Ordene del 1 al 6 los lugares de la institución en los que considera que interactúa con sus compañeros

Patio____ Pasillos____ Cancha____ Aula_____ Laboratorios_____ Otros____ ¿Cuáles? _____

4. ¿Qué valores considera usted que la institución constantemente trata de promover en los alumnos?

Compañerismo_____ Solidaridad_____ Cooperación_____ Responsabilidad_____ Otros ¿Cuáles?_____

5. ¿Con qué frecuencia la institución ofrece actividades que fomentan la interacción?

Todos los días____ Dos veces por semana____ Tres veces por semana____ Una vez al mes____ Casi nunca____ Nunca____

6. ¿Cómo usted interacciona en la institución? Puede marcar más de una opción.

Por medio de celulares____ Mediante redes sociales___ Por conversaciones cara a cara___ Mediante computadoras___
No interactuó con nadie____ En ocasiones no tengo que conversar, hay alguien con quien me entiendo mediante gestos ____

a. ¿Por qué?_____
_____

7. En que horarios usted establece una mejor interacción. Enumere donde el 1 representa mayor interacción.

En el aula_____ En eventos científicos_____ En el receso_____ En el laboratorio de computación_____
En clases deportivas_____ En los 10min entre turnos_____

8. ¿Cómo sería la interacción ideal en la institución?

_____
_____

9. Marque las carencias de la escuela:
   1. Actividades en el aula que permitan interacción entre los estudiantes_____
   2. Espacios para poder llevar a cabo la interacción_____
   3. Horarios destinados a la interacción juvenil_____
   4. Amigos en la institución para interactuar_____
   5. Recursos electrónicos en caso que le guste la interacción **online**_____
   6. Actividades curriculares de debate entre alumnos y profesores_____
   7. Actividades extracurriculares en post de la interacción_____
   8. Actividades donde se reúnan diferentes estudiante, no solo los de la propia aula_____

10. ¿Cómo son las interacciones en la institución?

A-Buenas B-Malas C-Regular D-No existe E-No se

Porque:

A	B	C	D	E	
__	__	__	__	__	intercambio con compañeros de la misma aula
__	__	__	__	__	intercambio con compañeros de otras aulas
__	__	__	__	__	intercambio con directivos
__	__	__	__	__	intercambio con personal docente
__	__	__	__	__	intercambio con personal no docente

Otros__ ¿Cuáles? _____

11. Frases para completar:
   1. A mi me gusta interactuar con: _____
   2. A mi no me gusta interactuar con: _____
   3. Para tareas y trabajo de la escuela me gusta hacer dúo con: _____
   4. Con el profesor, directivo o personal no docente que más cómodo me siento interactuando es: _____

Anexo 3. Entrevista semi-estructurada

- Nombre y apellidos
- Edad y sexo
- Función que realiza:
- El tiempo que lleva trabajando en la institución
- ¿De qué es graduado?

1. ¿Qué comprende usted interacción juvenil?
2. ¿Considera usted que los estudiantes dentro de la institución tienen una interacción fluida y dinámica?
3. ¿De qué forma interactúan los estudiantes en el centro?
4. ¿En qué actividades intraescolares interaccionan los jóvenes en la institución?
5. ¿Qué actividades realiza el pre? Y con qué frecuencia?
6. ¿Qué valores y habilidades existen en la institución?
7. ¿Cómo considera que es el sistema de relaciones entre estudiantes-profesores-directivos-personal no docente?

Anexo 4. Transcripción de las entrevistas semi-estructuradas realizadas en el pre-universitario.

Entrevistas a los guía de grupo de 10mo grado

1. Buenos días. Me llamo Nery Rodríguez Izaguirre, tengo 59 años y soy profesora de Física de 10mo gado. Soy licenciada en Física y astronomía. Estoy trabajando en educación hace 36 años, estuve 12 años en secundaria básica y 24 en enseñanza medio superior pero llevo en este pre 4, antes estaba en el IPVC. Para mi interacción juvenil es ese intercambio fluido y voluntario que existe entre los jóvenes. La interacción en el centro es buena, ellos son bastantes interactivos, a veces de más. Ellos interactúan en actividades planificadas como visitas a lugares como el cine, en eventos deportivos, clases. Valores que promovemos son honestidad, responsabilidad, solidaridad y compañerismo principalmente. Aquí nosotros tenemos buenas relaciones con los alumnos y general todos nos llevamos bien. Las relaciones más distanciadas son las de los alumnos con el personal no docente por los horarios. Gracias.

2. Buenos días. Soy la profesora de Biología de 10mo grado. Para mí la interacción juvenil es ese momento donde los jóvenes comparten sus sentimientos y preocupaciones con otros compañeros que consideren sus amigos. Dentro del centro esta interacción es bastante buena, las relaciones son cordiales y respetuosas. Los jóvenes interactúan mediante las clases y las actividades que el pre prepone las cuales son medianamente a menudo como visitas a museos y cines, eventos deportivos y educativos. Ellos interactúan en esos momentos con sus compañeros. También lo hacen con sus celulares y aplicaciones de los mismos, cosa que no considero mal en horarios de descanso pero si dentro del aula. Aunque también considero que se pueden crear condiciones para que la tecnología acompañe las clases, aunque eso sería en unos años. Los valores y habilidades están ligados a lo establecido en documentos legales y logros de la revolución y su defensa. El sistema de relaciones es ben entre todos pero por supuesto los jóvenes entre ellos tiene más complicidad. Gracias.

3. Buenas tardes, mi nombre es Ailin Rodríguez Rodríguez, tengo 34 años y soy graduada de Licenciatura en Español-Literatura. Soy profesora de español-literatura y llevo trabajando 12 años. La interacción juvenil es la

relación que se establece con los jóvenes en la escuela o fuera de esta, es la relación entre ellos también y compañeros. La interacción en el centro es fuerte, fluida, dinámica y constante. Los estudiantes interactúan por ejemplo el día del monitor, encuentros deportivos, debates de libros en la biblioteca y visitas que se realizan al cine y otros lugares. Aquí se ven valores de responsabilidad en los alumnos por ejemplo el día del monitor ellos tienen la responsabilidad de presentar una clase y prepararse. Las relaciones entre alumnos, profesores y directivos son buenas y fuertes. En todo momento hay una interacción de una forma o de otra. Gracias.

4. Buenas tardes. Soy Madelaine Barrera, soy profesora de Geografía de 10mo grado. Para mí la interacción juvenil es esa interacción que hay entre los jóvenes y viene dada principalmente por la motivación de sus ideales. Considero que sí, que dentro de esta institución los estudiantes tienen una interacción dinámica y se pasan la mayor parte del tiempo en actividades en el aula o sino en actividades deportivas, políticas y educativas. La frecuencia es dependencia del horario y actos políticos en dependencia de las fechas históricas o sociales. Habilidades relacionadas con el conocimiento. Los valores son solidaridad, compañerismo y responsabilidad. En el pre los estudiantes, profesores, directivos y personal no docente tienen buenas relaciones. Gracias.

<u>Entrevistas a los guía de grupo de 11mo grado</u>

1. Buenos días mi nombre es Noemi Pérez Rodríguez, soy profesora de Geografía en 11no grado. Llevo trabajando en la institución 10 años y soy Licenciada en Educación, Geografía. Para mí la interacción juvenil es la relación e intercambio entre los jóvenes en cualquier espacio. La interacción dentro del centro es buena generalmente y a los jóvenes les gusta utilizar principalmente las nuevas tecnologías: celulares, computadora, tablet. Muchos se pasan la mayor parte del tiempo jugando con dispositivos electrónicos.

En las actividades que más se relacionan y participan son en eventos deportivos, el laboratorio de computación y pasillos en los cinco minutos. Semanalmente hay actividades para los jóvenes. Las habilidades van dirigidas a convertirlos y darles herramientas para el futuro y los valores son positivos

como respeto, solidaridad, responsabilidad, desinterés, entre muchos otros. Como dije antes la interacción es buena y sucede así entre todos. Gracias.

2. Buenas días. Mi nombre es Saily Rodríguez, soy profesora de Español en 11no grado en la institución. La interacción juvenil es la relación que se establece entre y con los jóvenes. Esta interacción considero que es buena y que se relacionan en las actividades que se dan dentro de la institución pero principalmente en el receso y los cinco minutos. Los varones principales son los que realizan deportes, también hay actividades educativas y políticas. En la escuela las actividades no son todo lo variadas que pudieran ser, esto ha sido debatido por la UJC.

En los horarios está estipulado tiempo de máquina para que trabajen con los softwares y la biblioteca, no se usa porque lo que hacen es tirar fotos. Los valores están en consonancia con la revolución y sus logros y las habilidades responden principalmente a la institución educativa. Entre todos la interacción es buena, solo es más alejada entre estudiantes y personal no docente. Gracias.

3. Buenas tardes. Mi nombre es Yolanda Valeriano Rodríguez, tengo 56 años y me gradué de Licenciada en Español-Literatura. Soy profesora de español en 11no grado y llevo trabajando en la institución 18 años. Comprendo cómo interacción juvenil la relación que existe ente el estudiante y por ejemplo yo como profesora, y además es la relación que se pueda establecer entre ellos mismos, entre unos y otros que debe ser de camarería, de solidaridad, de compañerismo.

Considero que sí, que dentro de esta institución los estudiantes tienen una interacción dinámica por el ritmo de vida que tienen, porque se pasan la mayor parte del tiempo en el aula, participan en actividades deportivas, en actividades políticas, porque tienen trabajo de laboratorio, trabajo socialmente útil; es decir hay muchas actividades en las que ellos pueden interactuar.

La frecuencia es dependencia del horario pero semanalmente hay actividades en los laboratorio de computación, química, física, biología; lo otro son actos políticos que ellos participan en dependencia de las fechas. Habilidades propias del conocimiento hablar, leer, escribir pero también habilidades laborales. Los valores son solidaridad, compañerismo, desinterés, modestia, patriotismo. En el pre los estudiantes, profesores, directivos y personal no

docente constituyen una familia. Las relaciones son buenas, afectivas y con respeto de una parte y de otra. Gracias.

4. Buenos días. Mi nombre es Maira Castro. Soy profesora de 11no grado. Comprendo cómo interacción juvenil la relación que hacen los jóvenes en todo momento con sus compañeros.

Esta interacción es buena y en el pre se realizan muchas actividades, ellos interactúan desde el intercambio de grupo, con los docentes, en la comunidad fuera del marco de la escuela. Generalmente el intercambio es comunicativo, de alguna tarea, hay juegos deportivos o copas, festivales de danza rectoradas por los profesores de educación física. Valores como el respeto, el amor, la defensa a la patria y sus símbolos. Las habilidades propuestas por el nivel de enseñanza. El sistema de relaciones es muy bueno, todos intercambian con respeto. Gracias.

Entrevistas a los guía de grupo de 12mo grado

1. Buenos días. Me llamo Diana Manso, soy profesora de Español en la institución. Considero que la interacción es intercambio entre los jóvenes, de sus pensamientos, ideas, motivaciones. La interacción en el centro es buena porque ellos realizan actividades donde intercambia conocimientos y actuaciones. Actividades educativas, políticas y deportivas. Estas actividades tienen distintos tiempos y fechas en correspondencia con la historia y la cultura, etc. Aquí se promueven principalmente habilidades educativas. También hay otras habilidades como la de comunicación. Yo pienso que existe una Existe una relación cordial basada en el respeto entre todos. Gracias.

2. Buenos días. Me llamo Yoily López Gómez, tengo 36 años de edad y soy profesora en la institución. Llevo trabajando 12 años y me gradué de Licenciatura en educación, especialidad Marxismo-Leninismo-Historia. Considero que la interacción son relaciones que los jóvenes realizan entre ellos, se cuentan sus preocupaciones y sus anhelos, además mantienen una comunicación constante.

En el centro la interacción es bastante buena y constante. En estos momentos creo que se desaprovechan oportunidades grandes de que los jóvenes puedan elevar su nivel cultural e intercambiar con personalidades de la cultura que vienen al municipio, por no saberse. Otras actividades si tienen toda la

promoción y es a la que los jóvenes asisten y les gusta. Hay otras aristas culturales que ellos pueden aprovechar y eso falta. Los jóvenes aquí en la institución realizan diversas actividades como visitas al cine, actividades deportivas, compañía ceremonia. Considero que es importante también actividades que los motiven principalmente en las aulas, la tecnología puede ser utilizada de forma educativa e instructiva. Valores como el respeto, la responsabilidad, el amor y defensa a la patria y sus símbolos. Esto del amor a la patria y sus símbolos los jóvenes si lo sienten si es bien intencionado, si se les llega bien, no puede ser algo frio, no es decirlo y ya.

A partir de ahí las respuestas pueden ser gratas y esto es demostrado desde la misma historia. Las habilidades propuestas por el nivel de enseñanza que ellos cursan en estos momentos. El sistema de relaciones es muy bueno, todos intercambiamos con respeto. Gracias.

3. Buenos días. Mi nombre es Tania Torres Medina y tengo 52 años. Soy profesora de Español-Literatura de 12 grado. Tengo 29 años de trabajo y soy graduada en Licenciatura en Español-Literatura. Para mí la interacción juvenil es el contacto con los jóvenes o entre ellos, una forma en la que mantienen una comunicación. Para mí la interacción en el centro si es fluida y dinámica.

La interacción es de diversas formas en el aula, fuera del aula, relaciones personales e interpersonales, en actividades curriculares, extracurriculares. Ellos interactúan en chequeos de emulación; en visitas programadas a logares como el cine, el museo; actividades deportivas. Estas actividades tienen distintos tiempos y estas están en correspondencia de determinadas fechas históricas, culturales, etc. Por ejemplo hace poco se llevaron a algunos grupos al cine, fue una actividad con los peloteros del equipo Vila Clara, eso depende de lo que se esté desarrollando político y socialmente.

Aquí se promueven habilidades no solo educativas sino también instructivas. Las habilidades instructivas es el conocimiento que yo les brindo, cuando por ejemplo yo les digo a ellos explicar es de esta forma y argumentar es de esta otra forma. También hay otras habilidades como la de comunicación, las habilidades de interactuar, de profundizar en diferentes materias. Yo pienso que existe una relación cordial basada en el respeto y en el límite entre los profesores, los directivos y los alumnos. Gracias.

4. Buenos días. Mi nombre es Juan Francisco Valdés Ruiz. Soy profesor de historia en la institución y soy graduado de Licenciatura en educación, especialidad Marxismo-Historia. Trabajo en educación desde el año 1962 (57 años) siempre en pre-universitario. La interacción juvenil vendría siendo la relación de los jóvenes con la sociedad. La interacción dentro de la institución es a la manera de estos tiempos, a la forma de su tiempo porque no siempre se propician condiciones para que sea diferente. Siempre pensamos en que los jóvenes y los jóvenes, pero acaso se le dan todas las facilidades para que ellos interactúen? Por ejemplo, usted es joven, sabe que hoy viene Saida Del Rio al municipio? Entonces en ese espacio no pudiese haber una interacción grandísima para elevar la cultura y cambiar la manera de ver las cosas, de lo que es la forma de invertir su tiempo libre y demás.

   Sin embargo viene acá y se va a desaprovechar la oportunidad de que los hombres interactúen con ella. Si ella fuera a otro país fuera gratamente esperada. Muchas veces nos preguntamos por qué a los jóvenes no les gusta diversas actividades como la Camerata Romeo si en La Habana Vieja unos de los momentos más importantes fue el intercambio de ellos con el príncipe de Gales y su Señora. Sin embargo la Camerata Romeo viene aquí a Camajuaní nadie lo sabe nadie y al no haber divulgación nadie se va al teatro.

   Entonces a otras actividades si se les da toda la divulgación. Entonces falta esa interacción. Los estudiantes de 10 y 11 fueron al cine a visualizar la película Inocencia y a esto se le ha dado publicidad, se ha intencionado. En La Habana las funciones teatrales muchas veces se llenan y no necesariamente tiene que ser un regguetonero, porque estas se promociona.

   En la misma televisión es difícil ver una secuencia de concierto de artistas que cultiven la tradición cubana. Para la graduación pasada del 12mo grado yo busque un repentista y todos me decían tu crees?, estás loco? Y yo dije vamos a ver. Al finalizar la actuación se aro todo el teatro padres, profesores y alumnos, porque no se oye porque no se divulga. Muchas veces hablamos de los jóvenes pero en vez de decirle no traigas al aula el celular sino crea una aplicación que ellos tuvieran que utilizar en el aula o en el ambiente social, le estábamos dando uso a el desarrollo.

   En mi época eso no existía, pero ahora existe es necesario emplearlo para bien nuestro. Miguel Díaz-Canel con su llegada a presidente está hablando de la

necesidad de desarrollar las comunicaciones. Aquí en la escuela los muchachos utilizan bastante el celular, las computadoras. Nosotros incidimos bastante en la parte de lo que es la televisión, ellos tienen acceso a las redes sociales en el laboratorio de computación.

Se pudieran utilizar mucho más estos medios, no se emplea todo lo que pudiera emplearse pero bueno se emplea bastante. Ojala en todas partes, en todos los centro educativos se implementara la tecnología. Fundamentalmente se realizan actividades con bastante frecuencia: vistas al cine, al museo, la casa de la cultura; la UJC también viene a interactuar.

Pienso que pudieran realizarse muchas más actividades. La institución promueve principalmente el amor a lo que tenemos, a nuestros antecesores, la importancia de defender nuestro sistema social, la necesidad de cuidar lo que tenemos (la escuela como ve se mantiene). A veces se dice de los jóvenes pero cuando a ellos se les llega, los concientizan, lo sienten tiene muy buenas respuestas de defensas; solo que tienen que sentirlo. Todos interaccionan entre sí con respeto. Usted vive aquí y nunca escucho una bronca o algo así. Bueno que yo sepa todo va bien. Gracias.

Entrevistas a los miembros del Consejo de Dirección

Entrevistas a los jefes de departamentos

1. Buenos días. Mi nombre es Sonia Morales Marrero tengo 46 años. Soy la jefa de departamento de Humanidades y jefa de grado de 10mo. Llevo trabajando en la institución 2 años y medio. Soy graduada de Licenciada en Leguas extranjeras, especialidad inglés. Para mí la interacción juvenil es una forma en la que los jóvenes mantienen una comunicación. Interactuar es hablar, contarse sus problemas, comunicarse, intercambiar experiencias, ayudarse. Los estudiantes del centro tienen una interacción fluida y dinámica ya que constantemente se unen en diferentes actividades, se ajuntan en círculos de estudios donde interactúan sobre sus dudas de diferentes asignaturas, elaboran seminarios de conjunto, trabajos prácticos y tareas evaluativas.

También interactúan en actividades de la FEEM ya que esta es muy dinámica lleva un rol principal porque aquí si funciona la FEEM y ellos mueven la escuela. Ellos interactúan por ejemplo en la compañía ceremonia, en la zarabanda, en actividades deportivas, en eventos de la calidad de la clase, en eventos de monitores, en sociedades científicas, en el evento martiano, en concursos, en actos revolucionarios y en las mismas clases. También se comunican mediante las redes porque ellos tienen cuentas y hacemos twitazos todos los meses y ellos interactúan. Considero que esta forma es buena realizarla aquí en el centro porque así ellos se motivan, además estamos en un contexto donde la tecnología es lo que rige.

Ellos interactúan con los profesores dentro o fuera del aula en la medida que estos le dan atención, interactúan con nosotros y mantenemos una comunicación constantemente porque nosotros los jefes de departamento somos los jefes de grado. Mantenemos relación con el grado y con alumnos de forma individual porque seguimos un diagnóstico y una comunicación individual con los estudiantes.

Pero es que el director atiende a 12 grado de una forma ya más directa y efectiva e interactúa con cada alumno que va a ingreso, le realiza un diagnóstico por individual por contenidos y asignatura. Por ejemplo, en matemáticas van estos 5 contenidos y el directos le pide que se evalué en cada uno y lo va archivando en sus documento porque nosotros llevamos un diagnostico muy fino en esta escuela. Incluso este diagnóstico lo hacemos por preguntas, le preguntamos a los profesores como está el alumno a ver si coincide con el planteado por ellos, realizamos en eso un trabajo especial. Los valores que promovemos fundamentalmente está la responsabilidad, la honestidad por ejemplo en los tribunales la disciplina es férrea y cumplimos todo lo establecido, el amor a la familia y los compañeros, el respeto a los profesores y los símbolos patrio.

Los alumnos al ser jóvenes tienen más relaciones entre ellos e interactúan constantemente pero no quiere decir que las relaciones alumno-profesor tengan dificultades, aquí hay muy buenas relaciones y hay respeto y consideraciones. El alumno de pre es diferente y tienen sus objetivos

marcados y quieren alcanzar una carrera. El director y los jefes de departamento constantemente estamos interactuando con los estudiantes porque no hay otra forma, la forma básica para lograr los objetivos es la comunicación. Con respecto al personal no docente la relación es más aislada porque son las auxiliares de limpieza que vienen en horarios tempranos de la mañana y es diferente pero no hay problemas de comunicación según tengo entendido. Gracias.

2. Beatriz Dorta Padrón y tengo 60 años. Soy la jefa de departamento de ciencias naturales y jefa de grado de 12mo. Me gradué de Licenciatura en Química y desde entonces hace 40 años trabajo en pre-universitario. Considero que la interacción juvenil es la relación entre los estudiantes y creo que es buena dentro de la institución. Las actividades que los realizan tienen que incentivarse e intencionarse, ellos deben tener la posibilidad de interactuar cómodamente y a la vez aprender.

Aquí proponemos actividades deportivas, culturales, educativas para que solo no sea diversión sino también aprendizaje. Y la frecuencia es en dependencia de la fecha histórica y el contexto. Además tenemos algunas actividades o tiempo de laboratorio donde los estudiantes usan las computadoras y se comunican mediante ellas, es necesario unirnos al desarrollo que tiene el mundo de hoy. Los valores y habilidades son en concordancia de lo establecido en el Reglamento Escolar de cada enseñanza. Principalmente son valores de respeto, solidaridad, responsabilidad y amor a la patria. Las relaciones son buenas entre todos y se basan en el respecto, tanto entre alumnos y profesores como entre los mismos alumnos. Gracias.

3. Buenos días mi nombre es Moisés Rodríguez Espinosa, soy el jefe de departamento de Ciencias Exacta y jefe de grado de 11no grado. Para mí la interacción juvenil es la relación de los jóvenes con sus semejantes y en el centro esta es buena. La institución programa actividades culturales y deportivas principalmente para ese reducido número de jóvenes que lo practican porque os demás prefieren la tecnología e irse para sus casas, la frecuencia varia. Las habilidades y valores corresponden al sistema educativo cubano y típico del año que cursan. El sistema de relaciones es muy bueno

principales entre los alumnos con sus iguales y los trabajadores con sus iguales. Lo que no significa que entre alumnos y trabajadores no sean buenas.

Entrevista a la secretaria

Mi nombre es Mariurky Pérez Guevara y llevo en la institución 6 años. Para mí la interacción juvenil es la relación entre los jóvenes y con otras personas de la sociedad. Esta interacción en el centro se da bastante bien. La institución programa actividades culturales y recreativas como las fiestas por el día del educador, de los estudiantes y deportivas como las copas de futbol y voleibol. La frecuencia no es exacta pero por lo menos una actividad semanal o cada dos semanas hay. Las habilidades al no ser yo profesora no las tengo 100% claras pero me imagino que sean primordialmente educativos y valores de responsabilidad, patriotismo, solidaridad, compañerismo, etc. El sistema de relaciones es bueno entre todos y respetuoso.

Entrevista a la subdirectora administrativa

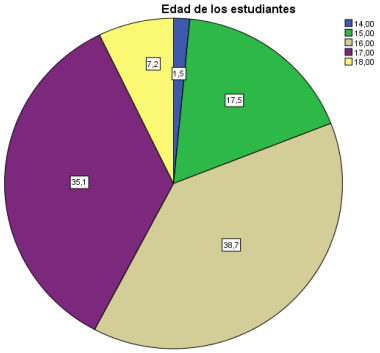
Buenos días mi nombre es Marlene León León, trabajo en la institución hace 10 años y soy Tecnico Medio en Contabilidad. La interacción juvenil es la comunicación de los jóvenes con sus amistades. La interacción en la escuela es buena y se ve en la participación en actividades deportivas y culturales que se planifican en el centro con bastante frecuencia. Los jóvenes interactúan en sus momentos de descanso principalmente. Las habilidades son educativas e instructivas para la vida. Los valores son la responsabilidad, la cooperación, el amor a la patria, el respeto. Las relaciones entre todos se dan muy bien. Gracias.

Entrevista al director de la institución

Buenos días mi nombre es Carlos Rodríguez. La interacción juvenil es el intercambio que se da entre los jóvenes de opinión, conocimientos y habilidades. En la escuela estas relaciones se dan muy bien no tenemos problemas con eso no son buenas solo entre los estudiante sino también con los profesores y entre los mismos profesores. Las actividades que la institución propone son variadas y los jóvenes de aquí participantes.

Estas actividades recogen lo político, cultural, recreativo, deportivo y educativo. Los valores están todos relacionados con buenas conductas y las habilidades con los documentos que lo establecen y además todo lo que sea bueno para los jóvenes en su vida fuera del centro. Las relacione son buenas entre todos los integrantes del centro basadas en normas de convivencia y respeto. La FEEM en la escuela realiza una buena labor aunque promovemos que sea mejor. Gracias.

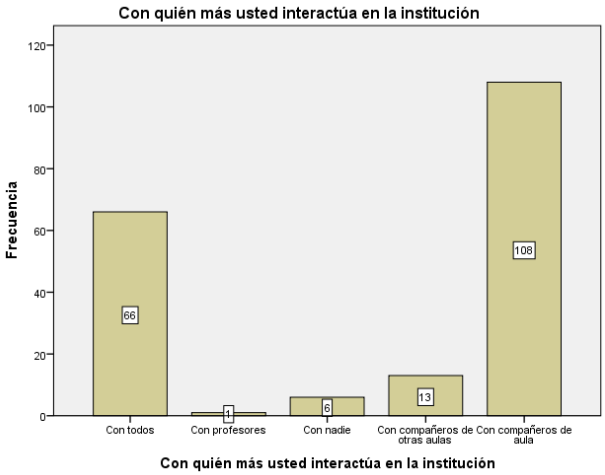
Anexo 5. Porciento de edad de estudiantes del pre-universitario José Martí



Anexo 6. Tabla de frecuencia y porciento de los Consejos Populares de donde provienen los alumnos del pre-universitario

Consejos Populares	Frecuencia	Porcentaje
	17	8,8
Arroyo Frío	14	7,2
Camajuaní	124	63,9
Crucero Carmita	1	,5
El bosque	5	2,6
José M Pérez	13	6,7
La Quinta	12	6,2
Sabana	1	,5
Taguayabón	3	1,5
Vega de palma	3	1,5
Vueltas	1	,5
Total	194	100,0

Anexo 7. Grupo de personas con quien más interactúan los estudiantes



Anexo 8. Tabla de valores válidos y perdidos en cada opción de la pregunta 2 de la encuesta.

		Con quién más usted interactúa en la institución	Con quién más usted interactúa en la institución	Con quién más usted interactúa en la institución	Con quién más usted interactúa en la institución	Con quién más usted interactúa en la institución	Con quién más usted interactúa en la institución	Con quién más usted interactúa en la institución
N	Válidos	194	192	189	185	186	180	175
	Perdidos	0	2	5	9	8	14	19

Anexo 9. Tabla de valores válidos y perdidos en cada opción de la pregunta 3 de la encuesta.

		Lugares de la institución en los que considera que interactúa con sus compañeros	Lugares de la institución en los que considera que interactúa con sus compañeros	Lugares de la institución en los que considera que interactúa con sus compañeros	Lugares de la institución en los que considera que interactúa con sus compañeros	Lugares de la institución en los que considera que interactúa con sus compañeros	Lugares de la institución en los que considera que interactúa con sus compañeros
N	Válidos	192	182	176	172	169	111
	Perdidos	2	12	18	22	25	83