



Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESPECIALIDAD PERIODISMO

TRABAJO DE DIPLOMA

Escambray, desde la perspectiva del emisor

***Influencia de las rutinas productivas en la publicación de los
géneros de opinión***

Autor: Olver Yeisel Castro Alvarez.

Tutoras: Lic. Maria Victoria González Clavero.

Lic. Yainerys Ávila Santos.

2011

“Año 53 de la Revolución”.

“No es el oficio de la prensa informar ligera y frívolamente sobre los hechos que acaecen (...) Toca a la prensa encaminar, explicar, enseñar, guiar, dirigir (...) proponer soluciones, madurarlas y hacerlas fáciles”.

José Martí (1875)

Dedicatoria

A mi madre, por el amor incondicional a sus hijos.

A la memoria de mi padre por ser ejemplo para todos.

A los dos por estar en cada minuto de mi vida.

A mi hermana por ser el regalo máspreciado de mis padres.

A mi abuela Lilia por ser el sostén de la familia.

A mis tíos Jorge, Davi y Kaky por el cariño de cada día.

*A mis primas Marianna y Yeily Marian, que a pesar de ser las más pequeñas,
son el “tormento mayor” de la familia.*

A Danie por su ayuda sin límites.

A Jorgito por cuidar de mi hermana.

A Belkys y Daniela por acoger a Davi en sus vidas.

A los amigos que tanto aportaron a esta causa.

*A la profesora María Victoria por el consejo seguro, la revisión oportuna y la
posibilidad de acogerla como tutora.*

*A Yainerys que como mi otra tutora me ayudó a seguir cuando llegaba la
desesperación.*

A los profesores de la Facultad por todas las enseñanzas en estos cinco años.

A el colectivo de Escambray por permitirme el desarrollo de la tesis.

*A mis compañeros de aula por saber apoyarnos unos a otros y ser partícipes de
este sueño.*

*A las trabajadoras de la Biblioteca de Guayos por el cariño en todos estos
años.*

Agradecimientos

A toda la familia por el apoyo y el cariño en cada momento.

A mis tutoras María Victoria y Yainerys por la ayuda para salir adelante.

A los profesores, en especial a Mónica, Rafael y a Mercedes Rodríguez, quien nos enseñó los secretos del periodismo en el primer año de la carrera.

A los compañeros del grupo por ser excelentes personas.

Al colectivo de Escambray.

A todos los que de una forma u otra contribuyeron a este empeño.

A ellos, mi agradecimiento.

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo, caracterizar la influencia de las fases en las que operan las rutinas productivas en la publicación de los géneros de opinión en el semanario *Escambray* durante el primer trimestre del año 2011. El estudio exploratorio descriptivo, se realizó desde una perspectiva cualitativa, apoyado fundamentalmente en el método etnográfico. Como instrumentos para la recogida de información se utilizaron la observación participante, la entrevista y la encuesta. Se emplearon también las notas de campo, el método bibliográfico – documental y la triangulación metodológica. Los resultados obtenidos demuestran que la cantidad de géneros de opinión, publicados en el semanario *Escambray*, de la provincia Sancti – Spiritus, en los primeros tres meses del año 2011, resultó escasa. Dicha situación está relacionada con las formas en las que operan las fases de las rutinas productivas y, dentro de ellas, la influencia negativa de factores estructurales - organizativos, profesionales y externos, en el órgano de prensa. Por esas razones se recomienda, poner a disposición de la directiva del periódico, el presente informe de investigación para que, luego de valorar los resultados del proceso, adopten las decisiones correspondientes, respecto al tratamiento a los géneros de opinión en ese órgano de prensa.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I. RUTINAS PRODUCTIVAS Y GÉNEROS DE OPINIÓN:	
REFERENTES TEÓRICOS.....	4
1.1- Para construir la noticia (Newsmaking).....	6
1.2 Noticiabilidad y valores/noticia.....	8
1.3 Factores que intervienen en el proceso productivo y las ideologías profesionales.....	10
1.4 - Rutinas productivas. Algunos elementos conceptuales.....	11
1.5 - Fases de las rutinas productivas.....	13
1.5.1 - Recogida del material noticiable.....	13
1.5.1.1 -Fuentes de información.....	13
1.5.1.2 -El dietario: Elemento esencial en la planificación.....	15
1.5.2 - La selección del material noticiable.....	15
1.5.3 - Presentación del material noticiable.....	16
1.6 - Géneros de opinión.....	17
1.7- Los géneros de opinión. Apuntes para su clasificación.....	19
CAPÍTULO II: INTERIORIDADES DE ESCAMBRAY.....	31
2.1 Antecedentes de los géneros de opinión.....	34
CAPÍTULO III: APUNTES METODOLÓGICOS.....	36
3.1 Métodos y técnicas empleadas.....	36
CAPÍTULO IV ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	42
4.1- Generalidades del trabajo periodístico.....	42
4.2 - Los factores estructurales – organizativos, profesionales y externos. Su influencia en los géneros de opinión de “Escambray”.....	45
4.3 - Recogida y géneros de opinión: Dos puntos para relacionar.....	50
4.4 La selección como fase decisiva para determinar los géneros de opinión.....	55
4.5 – La presentación: Etapa conclusiva del proceso.....	61
CONCLUSIONES.....	65
RECOMENDACIONES.....	67
REFERENCIAS BILIOGRÁFICAS.....	68
ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

La prensa cubana contemporánea está llamada a ejercer un periodismo militante, analítico y creador, que garantice la calidad productiva en los medios de comunicación dirigida, además, a informar, educar, persuadir y entretener. Esto implica que cada entidad comunicativa tenga en cuenta un adecuado balance de géneros y temas para presentarlos en el material informativo final, después de transitar por las distintas fases de sus rutinas productivas.

Entre los géneros periodísticos, los de opinión desempeñan un papel preponderante en este sentido. Estos deben hacerse públicos para crear y consolidar criterios en la población, con el aporte de opiniones y juicios fundamentados.

Para el logro de este empeño, se hace necesario que las rutinas productivas de los órganos de prensa operen adecuadamente durante la recogida del material informativo, la selección y presentación de los trabajos, de manera que se garantice el tratamiento a los géneros de opinión.

Como antecedente de la investigación, se tienen en cuenta los estudios realizados en diferentes medios, como Radio Sancti – Spíritus, la CMHW, de Villa Clara, el periódico Vanguardia y el Canal Habana, los que han demostrado la necesidad de que las rutinas productivas operen correctamente, en cada una de las fases para el mejor desempeño de los órganos de prensa.

Por otra parte, las investigaciones desarrolladas por Piñeiro (2007), en el periódico Trabajadores y Cordoví (2010), en el Sistema Informativo de la Televisión Cubana evidencian un acercamiento a los géneros de opinión y apuntan a que no se publican con la sistematicidad necesaria.

Sobre esta situación se ha pronunciado, además, la propia dirección de la Revolución que “como es notorio, ha señalado en varias oportunidades el insatisfactorio nivel del ejercicio del criterio en nuestra prensa”. (García, 2001: 5).

Aunque se han realizado estudios relacionados con las rutinas productivas en particular y otros que analizan el tratamiento a los géneros de opinión, no se conocen trabajos investigativos que imbriquen la influencia de las rutinas productivas en un órgano de prensa y la publicación de estos géneros.

En la búsqueda realizada respecto al tema, se constató que no existen estudios de este tipo en el periódico *Escambray*. De esta manera, el presente trabajo investigativo puede conducir a un mejor funcionamiento de las rutinas productivas en correspondencia con la publicación de los géneros de opinión.

Los elementos anteriores, propiciaron al investigador el interés por adentrarse en el flujo productivo del medio, para asumir este estudio del emisor, a partir de la influencia de las rutinas productivas en la publicación de los géneros de opinión.

Se determinó realizar el trabajo investigativo en el primer trimestre del año 2011. La decisión obedece a que en la etapa se realizaron los balances económicos de las diferentes empresas y entidades de la provincia, los que constituyeron importantes fuentes de información periodística para el órgano. Por otra parte, en el período se desarrolló la discusión del Proyecto de Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución, donde la prensa tuvo la misión de esclarecer y difundir objetiva y críticamente la marcha de este proceso, para contribuir a fomentar en el pueblo una cultura sobre estos temas.

Los criterios anteriores permitieron declarar el **problema de investigación** en los siguientes términos:

¿Cómo influyen las fases en las que operan las rutinas productivas en la publicación de los géneros de opinión en el semanario *Escambray* durante el primer trimestre del año 2011?

Para el desarrollo de esta investigación se determinaron los siguientes objetivos:

Objetivo general:

Caracterizar la influencia de las fases en las que operan las rutinas productivas en la publicación de los géneros de opinión en el semanario *Escambray* durante el primer trimestre del año 2011.

Objetivos específicos:

1- Determinar la influencia de los factores estructurales-organizativos, profesionales y externos en la publicación de los géneros de opinión en el semanario *Escambray* durante el primer trimestre del año 2011.

2- Describir la recogida del material informativo realizada para la publicación de los géneros de opinión en el semanario *Escambray* durante el primer trimestre del año 2011.

3- Caracterizar la etapa de selección por la que transcurren los géneros de opinión que serán publicados.

4- Identificar las características del proceso de presentación que se tienen en cuenta para la publicación de los géneros de opinión en el semanario *Escambray* durante el primer trimestre del año 2011.

La viabilidad de la investigación está dada por la disponibilidad de los recursos humanos y materiales que se necesitan para lograr los objetivos de la misma. Es posible desarrollar el

trabajo investigativo en el tiempo establecido para el mismo. El investigador puede interactuar con las personas que intervienen en el proceso, lo que asegura mayor objetividad de los resultados.

Además, el tema resulta novedoso y los resultados pueden constituir un elemento a considerar por la institución periodística para garantizar la eficacia en el proceso productivo y el tratamiento a los géneros de opinión.

El informe de investigación está estructurado en cuatro capítulos. El primero de ellos, “Rutinas productivas y géneros de opinión: un acercamiento teórico”, expone elementos referidos a las rutinas productivas y sus fases, así como los factores que intervienen en el proceso de producción periodística, los criterios de noticiabilidad y valores/noticia. Respecto a los géneros de opinión, aparecen definiciones conceptuales y las características de cada uno de ellos.

En el segundo capítulo “Interioridades de *Escambray*”, se presentan elementos de referencia sobre los rasgos generales del órgano de prensa objeto de estudio. Además, se incluyen los antecedentes de los géneros de opinión y el espacio dedicado a ellos.

Por otra parte, el capítulo 3 “Apuntes metodológicos”, expone la perspectiva, el diseño y tipo de investigación. Además, incluye las definiciones y operacionalizaciones de las categorías, los métodos y técnicas empleados, una explicación breve del trabajo de campo, así como la triangulación metodológica.

El cuarto capítulo “Análisis de los resultados” incluye el análisis integral de los resultados a partir de la aplicación de los diferentes métodos y técnicas de la investigación, incluyendo la triangulación metodológica. De manera general, se tratan las generalidades definidas en el proceso investigativo.

Por último, la investigación contiene las conclusiones, recomendaciones, así como la bibliografía citada y consultada. Además, aparecen los anexos que complementan los métodos y técnicas que se emplearon. Estos acápites permitirán mayor comprensión e interpretación de la memoria escrita, por los lectores.

CAPÍTULO I. RUTINAS PRODUCTIVAS Y GÉNEROS DE OPINIÓN: REFERENTES TEÓRICOS

En el campo de las investigaciones relacionadas con la comunicación, predominó entre los años 1930 y 1975 un marcado interés por los receptores. La *Mass Communication Research* concentró sus estudios sobre la audiencia y el mensaje. De esta manera, se menospreció el lugar de los emisores en la sociedad y la necesidad de su estudio y de los procesos productivos como importante área de análisis.

No fue hasta finales de la década del sesenta del siglo pasado que las tendencias alemanas y norteamericanas basadas en la concepción de los efectos a largo plazo orientaron sus análisis hacia la sociología de los profesionales, la lógica de los procesos productivos y el tipo de organización del trabajo en que tiene lugar la construcción de los mensajes mediáticos.

A partir de la teoría desarrollada por los sociólogos Peter Berger y Thomas Luhmann sobre la construcción social de la realidad, se le otorgó a los medios de difusión el rol de instituciones legitimadas socialmente para este proceso, de ahí que los nuevos enfoques delinearon la posibilidad del emisor de seleccionar y rechazar la información en consonancia con la gama de presiones que se ejerce en determinado sistema social.

Luego de estas indagaciones iniciales y ante la necesidad de perfeccionar preceptos teóricos relacionados con los emisores, entre los investigadores de la problemática surgen dos líneas de pensamiento:

La primera, vinculada a la sociología de las profesiones, ha estudiado a los emisores desde el punto de vista de sus características sociológicas, culturales, de los estándares de la carrera que siguen, de los procesos de socialización a los que están sometidos, etc. Desde esta perspectiva, por tanto, son estudiados algunos factores externos de la organización del trabajo, que influyen los procesos productivos de los comunicadores. (Wolf, 2005: 110).

Mientras, la segunda corriente, afianzada a finales de los 70 e inicios de los 80, comprende el análisis de “la lógica de los procesos con la que se produce la comunicación de masas y el tipo de organización del trabajo en el que tiene lugar la construcción de los mensajes” (Wolf, 2005: 110).

En los estudios relacionados con la comunicación aparecen otras líneas de estudios conocidas como el *gatekeeper* y la distorsión involuntaria. Sobre este primer término, Mauro

Wolf (2005: 111) declara que: “El análisis sociológico de la producción informativa nace con los estudios sobre el gatekeeper, concepto elaborado por Kurt Lewin¹ en el año 1947, que en el ámbito comunicativo corresponde a la designación de un filtro en el flujo de información que los emisores ofrecen al público”.

Por otra parte, David White (1950, citado en Wolf, 2005: 111) considera el gatekeeper, como “el individuo o grupo con el poder de decidir qué información debe desecharse o no”. Mediante este concepto, analiza los puntos que permiten a una información pasar o ser descartada en los canales informativos:

1. Rechazo por no merecer ser tenidas en cuenta y
2. Rechazo por elección entre varias noticias del mismo acontecimiento.

Evidentemente, como señala Wolf (2005), estos primeros estudios tienen el mérito de haber declarado dónde la acción de filtro es ejercida explícitamente y desde el punto de vista institucional. El propio autor hace referencia a los criterios de White, quien analiza la actividad de *gatekeeping* en el sentido de selección, donde se analizan dos fases que se centran en el papel del aparato informativo, como institución social, y en una visión de sistema.

Sobre los estudios iniciales de la definición de Lewin se evidenciaron desacuerdos. Dentro de los aspectos más criticados al modelo sobresale la concepción en cuanto al procedimiento de selección y elaboración de las noticias como fases aisladas. Al respecto, Miguel Rodrigo Alsina² (1996: 152) precisa que:

Los procedimientos de selección y elaboración de noticias no deben ser considerados como fases separadas, sino como el resultado de la interacción entre varios componentes: las fuentes informativas, el público, y el periodista como miembro de una organización que impone una modalidad de producción.

Por su parte la investigadora argentina Stella Martini (2000), plantea la exclusión del resto de las fases del proceso de construcción de la noticia, que permitirían entender “desvíos” de la información publicada y la relación de la noticia con la sociedad, con una perspectiva científica, predominantemente funcionalista.

¹ Psicólogo polaco e investigador a través de dinámicas de grupo sociales. Creador del concepto de gatekeeping a partir de la labor de los medios de comunicación. Se Doctoró en Filosofía en la Universidad de Berlín en 1916.

² Investigador español, de temas relacionados con los medios de comunicación masiva. Autor del libro *La construcción de la noticia*, de Ediciones Paidós Ibérica, S.A, 1996.

De esta forma, la labor de gatekeeping se encuentra indisolublemente ligada a criterios subjetivos conocidos como distorsión inconsciente.

Los trabajos periodísticos están, por lo general, expuestos a deformaciones en su contenido. Debido a la visión del periodista sobre los datos jerarquizados, puede existir una distorsión dentro del texto informativo, lo que no significa una violación de autonomía profesional, sino la forma en que está organizado, institucionalizado y desarrollado el oficio del periodista.

Este punto de partida en relación a la autonomía profesional y distorsión en la información, evidencia que dicho enfoque es más radical en comparación con los que reducían toda manipulación informativa a presiones externas, que negaban el funcionamiento de la “distorsión inconsciente”, vinculada a prácticas profesionales, rutinas productivas y valores interiorizados sobre el oficio de informar.

Asimismo, Golding-Elliot (citado en Wolf, 2005: 115), señala a aquellos primeros estudios de la distorsión involuntaria como: “fase intermedia del paso del gatekeeping al newsmaking.” Finalmente, la distorsión involuntaria es asumida por él como “propia de las rutinas productivas, de los valores profesionales, y se reproduce en cadena en todas las fases del proceso de trabajo”.

Se infiere entonces que, la distorsión inconsciente de la información está vinculada a todos los factores que intervienen en las rutinas: las prácticas profesionales, los valores compartidos e interiorizados sobre las modalidades de desarrollar el oficio de informar a la sociedad.

1.1- Para construir la noticia (Newsmaking)

El newsmaking constituye el producto integrador de las corrientes anteriores conocidas como el gatekeeper y la distorsión involuntaria. Indudablemente, asume un enfoque interdisciplinario que aporta una perspectiva más abarcadora del estudio de los medios. Al hacer referencia al tema, la investigadora argentina Stella Martini (2000) en su libro *Periodismo, noticia y noticiabilidad*, explica el concepto, y las ventajas del newsmaking.

En este sentido, considera que la nueva etapa de las investigaciones establece un avance en las formas de producción de los medios, elimina la simplificación de las explicaciones de una tarea compleja y ofrece mecanismos para analizar los vínculos entre la imagen de la realidad social que construyen los medios, la organización y producción rutinaria de los aparatos periodísticos, y los sentidos sociales que estos generan.

Con el enfoque del *newsmaking* cobran fuerza las investigaciones sobre la construcción de las noticias. Los medios de comunicación pueden estudiar los beneficios que presenta a través de la descripción del trabajo conjunto en las redacciones.

Los estudios de *newsmaking* describen el proceso de rutinas y distorsiones intrínsecas. Este nuevo análisis evidencia complejos elementos estructurales en las coberturas informativas y la representación de la realidad por los medios.

Respecto a la producción de informaciones, los aparatos de información deben cumplir tres requisitos:

1. Deben hacer posible reconocer un acontecimiento (incluido los excepcionales) como hecho noticiable; 2. Deben elaborar formas de producir los acontecimientos que no tengan en cuenta la pretensión de cada acontecimiento a un tratamiento idiosincrásico; 3. Deben organizar el trabajo temporal y especialmente de tal manera que los acontecimientos noticiables puedan afluir y ser elaborados de forma planificada. Estos requisitos están relacionados entre sí. (Tuchman, citado en Wolf, 2005: 116).

Es conocido que en un mismo día ocurren diversos acontecimientos. Sin embargo, los medios de difusión masiva los hacen suyos en dependencia de características que les convengan y satisfagan. Así surgen los criterios de noticia, noticiabilidad y valores/noticia.

Evidentemente, esos criterios permiten al periodista desempeñar su labor, a través de patrones y normas válidas y estables a los cuales acudir para seleccionar las noticias, lo que constituye uno de los principales aportes del *newsmaking*.

El proceso de construir la noticia está determinado por el establecimiento de una serie de rutinas que garantizan la organización del trabajo. Tales rutinas traen como ventajas una mayor agilidad en la labor periodística y en el flujo informativo de las redacciones.

En la opinión del profesor Roger Ricardo Luis³ los medios de comunicación pueden asemejarse a complejos engranajes productivos a la altura de la más sofisticada industria contemporánea.

Toda empresa periodística precisa trabajar bajo estrictas normas de funcionamiento que garanticen su vitalidad como un perfecto mecanismo de relojería. Fabricar noticias entraña pues asegurarse la materia prima, sintetizar y racionalizar las

³ Director de Investigaciones del Instituto Internacional de Periodismo José Martí. Profesor Titular Adjunto de la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana

tareas del proceso, prevenir la demanda e incluso configurarla, siempre bajo el imperativo de una escasez inevitable de tiempo. (Ricardo, 2008: 1).

Resulta necesario comprender que dichas rutinas no constituyen fórmulas rígidas del proceso de producción de informaciones periodísticas. Aunque cumplen su función como instrumento de control de los medios, dejan espacio a la creatividad del profesional.

Respecto a la infinidad de acontecimientos sucedidos diariamente, el medio de prensa estandariza, a través de sus rutinas productivas, los valores a tener en cuenta para transformar los acontecimientos en información periodística y organiza el trabajo cotidiano.

De esta forma, en el proceso de construcción de la noticia resultan imprescindibles los criterios de noticiabilidad y los valores/noticia que determinan a los acontecimientos noticiables y listos para formar parte del producto comunicativo final.

1.2 Noticiabilidad y valores/noticia

Cuando los profesionales de los medios determinan si un suceso merece ser publicado o no; ejercen un principio de importancia dictado por la cultura, la sociedad, el sistema socioeconómico, la ideología profesional, y las propias rutinas productivas de la entidad periodística.

La noticiabilidad es, por tanto, el “conjunto de requisitos que se exige a los acontecimientos para adquirir la existencia pública de las noticias. Se encuentra muy relacionada con la rutinización y estandarización de las prácticas productivas”. (Alonso, 2006: 130).

Como un componente de la noticiabilidad, los valores/noticia actúan como reglas que explican y dirigen el proceso de construcción de la noticia. Estos consisten en una lista de factores que operan de forma complementaria para seleccionar un acontecimiento, por su actualidad, inmediatez, veracidad, interés colectivo o proximidad.

Al decir de la investigadora Iraida Calzadilla (2005: 45), los tres requisitos indispensables son veracidad, actualidad e interés colectivo. No obstante, existe una amplia diversidad de opiniones al respecto. Según Wolf (2005: 122 - 132), las características más importantes para determinar los valores/noticia son:

a) Criterios sustantivos, el contenido: 1. Grado y nivel jerárquico de los sujetos implicados en el acontecimiento noticiable. 2. Impacto sobre la nación y sobre el interés social. 3. Cantidad de personas implicadas en el hecho. 4. Importancia y significación del acontecimiento respecto a la evolución futura de una determinada situación.

b) *Criterios relativos al producto informativo: 1. Disponibilidad “(...) en qué medida el acontecimiento es accesible para los periodistas, en qué medida es técnicamente tratable en las formas periodísticas habituales (...)” (Golding– Elliot, 1979, citado en Wolf,*

1987: 125). 2. Brevedad.3. Equilibrio (balance de temas, géneros, cobertura geográfica etc).4. Novedad.

c) *Criterios relativos al medio: 1. Ajustar la noticia a las especificidades del medio. 2. Frecuencia (Tiempo que requiere el acontecimiento para adquirir sentido). 3. Formato (Límites espacio – temporales que caracterizan el producto informativo).*

d) *Criterios relativos al público: 1. Conocer las necesidades y exigencias de los destinatarios para una comunicación efectiva. 2. Proteger al público de hechos o detalles de acontecimientos que le provocarían traumas.*

e) *Criterios relativos a la competencia. Se determina por tres tendencias: 1. Competencia entre órganos de información rivales para obtener noticias exclusivas. 2. Se selecciona una noticia esperando que los demás medios lo hagan. 3. Se establecen parámetros profesionales o modelos de referencia, difíciles de romper, que se generalizan en el medio.*

Iraida Calzadilla, (2005: 46 - 48), consideración a la cual se adscribe la presente investigación debido a que se ajusta al contexto cubano, declara que:

Según los efectos, un hecho es inmediatamente noticiable si posee: actualidad, inmediatez, oportunidad, veracidad, interés colectivo o humano, emoción o dramatismo, repercusión o consecuencia, prominencia de los protagonistas, originalidad, rareza, proximidad geográfica, humorismo, impacto, suspenso, y conflicto.

Los valores/noticia hacen rutinario el trabajo periodístico, y contribuyen notablemente a la agilización del proceso productivo. Además, los diferentes medios emplean los valores de acuerdo con la periodicidad de las publicaciones, la política editorial, y los intereses de la institución entre otros condicionamientos. De esta manera establecen normas flexibles que, independientemente del estilo de los redactores, contribuyen a la diversidad de géneros y modos de informar.

Una vez analizados los postulados anteriores se puede concluir que la noticiabilidad y los valores/noticia mueven el aparato informativo de los medios y constituyen, por tanto, una de

las formas de orientación para la búsqueda de noticias. Al mismo tiempo inciden en la selección y la presentación de las noticias.

Además de los valores/noticia explicados anteriormente, en el proceso de producción influyen algunos factores (estructurales- organizativos, profesionales y externos) e ideologías profesionales intrínsecas en cada periodista para realizar su labor de acuerdo con las exigencias de la profesión.

1.3 Factores que intervienen en el proceso productivo y las ideologías profesionales

En la producción de la noticia intervienen también diferentes factores: los estructurales - organizativos (organización de la producción), factores profesionales (competencia e ideologías profesionales) y factores externos (agentes externos a la institución).

Los factores estructurales-organizativos “constituyen todo el aparato organizativo, administrativo y burocrático, que permite llevar a cabo de forma estable el acopio y procesamiento de los sucesos noticiables”. (Barreda et al, 1991: 17).

Por otro lado, los mismos autores declaran que:

Los factores profesionales comprenden una serie de elementos de índole profesional e intelectual, que incluyen la competencia e ideologías, cultura profesional, oficio del periodista, y valores que comparten, sobre las funciones de los medios y los reporteros en la sociedad. Es decir, normas y reglas que pueden determinar en la competencia profesional: aptitud, rigor técnico, creatividad. (Barreda et al, 1991: 18).

Los factores externos “incluyen entidades, instancias, organismos o personas pertenecientes a esferas de la vida social, política, económica e ideológica, quienes pueden incidir durante el proceso productivo”. (Barreda et al, 1991: 26).

En el caso específico cubano, dichas influencias externas se encuentran protagonizadas, principalmente, por la “centralización política que coloca a la prensa en una situación de dependencia directa y cotidiana de las estructuras de poder partidistas y gubernamental”. (García, 2004: 85).

Los factores expuestos anteriormente coexisten y actúan a la par de las ideologías profesionales, determinadas por el entorno que rodea al periodista: las mediaciones económicas, políticas y sociales.

De esta manera, las ideologías profesionales resultan ser:

Una generalización sintética de la actividad humana, concepciones del mundo incorporadas y en constante evolución, que dotan a los sujetos de un universo simbólico para interpretar su realidad, y de códigos conductuales para ordenar y guiar la praxis social. No es más que la conciencia ilusoria a través de la cual se enfoca toda visión del mundo y en la que se expresa, precisamente, la voluntad de los sujetos de relacionarse con el mismo de un modo específico. (Sánchez y Comellas, 2005: 57).

Por tanto, las ideologías profesionales de los periodistas representan una “serie de paradigmas y prácticas profesionales adoptadas como naturales por ellos. Estas normas pueden variar en función de la historia, la tradición y el contexto socio-político en cada país”. (Ricardo, 2008).

De los criterios anteriores se puede inferir que las ideologías responden a las normas, ideas y valores de un grupo social, que tienen como representante máximo a la clase dominante. La ideología de un medio de comunicación o de sus miembros solo se podrá determinar a través de las actitudes, comportamientos e intercambio de sus miembros, así como los razonamientos en torno a la justificación del trabajo.

Indiscutiblemente, las ideologías intervienen en la construcción del acontecer por parte de los medios e integran de forma decisiva las rutinas productivas. Los factores organizativos, profesionales y externos unidos a las ideologías profesionales, la noticiabilidad y los valores/noticia se complementan y forman parte de las rutinas productivas.

1.4 - Rutinas productivas. Algunos elementos conceptuales

Las rutinas productivas, en sentido general, implican todo un proceso de construcción social de la realidad en el que se lleva a cabo la elaboración de la noticia. Por esta razón, los periodistas recopilan información y organizan las tareas, siempre con la limitante de tiempo y recursos.

En el contexto internacional se han realizado algunos estudios de dicho proceso. Stella Martini (2000), señala que las rutinas productivas se enmarcan en las formas organizativas de la protección del trabajo cotidiano. Además, la investigadora declara que dichas rutinas se incluyen como las maneras de pensar de la realidad, a favor de una construcción de la noticia más apegada a la realidad social.

Sin embargo, este sistema de gestión en las prácticas profesionales constituye un esquema para determinados expertos, Mar de Fontcuberta⁴ asevera: “Las rutinas profesionales acaban siendo algo más que un marco rígido para la información, no sólo porque imponen ritmos de trabajo, sino porque definen ausencias informativas y contenidos temáticos (...) En nombre de las rutinas, los medios incluyen y jerarquizan, pero, sobre todo, excluyen información”. (Fontcuberta, 1993: 141).

Por otra parte, el profesor Roger Ricardo Luis (2008:7), le concede gran importancia a este término por su incidencia en el producto comunicativo final. Esta conceptualización constituye el referente al que se adscribe la presente investigación. En su artículo *Detrás de la fachada* apunta:

Las rutinas productivas constituyen el conjunto de acciones y normas surgidas de las exigencias que genera la dinámica productivo-editorial-tecnológica de una empresa mediática y el intenso proceso de mediación, objetivo presente en cada una de sus fases (recolección, selección, y presentación). En ellas se evidencia, además, el aprendizaje profesional derivado de ese quehacer que llega a asociarse, como regla, a la repetición y las costumbres, y tienen su repercusión en el resultado final de la labor periodística.

De esta manera, las rutinas productivas representan habilidades ganadas consciente o inconscientemente en el contexto productivo de los medios. Ellas facilitan la selección e ingreso de las informaciones al ciclo productivo, a partir de los criterios de noticiabilidad y valores/noticia.

Por su parte, las rutinas productivas constituyen en sí, un elemento de orientación probadamente necesario para el periodista y por qué no, un modo particular de producir noticias al interior de cada medio de comunicación.

Sobre el estudio de las rutinas, Mauro Wolf (2005), señala que dentro de ellas existen tres etapas que son: “recolección, selección y presentación”, criterio al que se adscribe el autor de este trabajo. Otros autores, Lisbet Barrera, Rolando Segura y Rolando Nápoles (1991), consideran que los niveles son: determinación de los acontecimientos noticiables, búsqueda y recogida del material y procesamiento de este.

⁴ Doctora en Periodismo y Ciencias de la Comunicación. Actualmente es vicepresidenta de la Asociación Internacional de Educación en Medios, institución que auspicia la UNESCO. Es profesora titular de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Ha desarrollado investigaciones en periodismo, comunicación y educación.

1.5 - Fases de las rutinas productivas

1.5.1 - Recogida del material noticiable

Diariamente, el periodista encuentra acontecimientos que pueden convertirse o no en información. Una vez en el lugar de los hechos el reportero deberá elegir cuáles fuentes brindan mayor cantidad de datos sobre el suceso, y mayor veracidad a su producto. De este modo, la recogida del material informativo es estructurada en función de valoraciones sobre su noticiabilidad.

Mauro Wolf, quien ha investigado ampliamente las rutinas productivas y sus etapas afirma que:

La fase de recogida de los materiales noticiables está influenciada por la necesidad de disponer de un flujo constante y seguro de noticias, de cara a poder confeccionar cada vez el producto exigido. Naturalmente esto lleva a dar prioridad a los canales de recogida y las fuentes que más satisfacen dicha exigencia: las fuentes institucionales y las agencias. Este tipo de fuentes entonces, asumen una fiabilidad adquirida con el tiempo, y a su vez rutinizada. (Wolf, 2005: 134).

Al tratar el tema de la relación entre los procesos de recogida y valores/ noticia, Mauro Wolf (2005), declara que la integración entre ellos se refleja también en la interdependencia entre las fases de la recogida y de la estructuración del material. Los dos procesos, considera, se producen casi simultáneamente dado que la recogida se realiza a través de las fuentes estables que tienden a suministrar material informativo fácilmente incorporable en los procesos productivos de la redacción.

La recogida de los elementos de un suceso que componen una noticia depende de la disponibilidad de recursos con los que cuenta el órgano de prensa y está influenciada por la necesidad de una afluencia constante y segura de noticias, con vistas a poder confeccionar cada vez el producto deseado. De esta forma, constituyen un elemento primordial las fuentes de información para los trabajos periodísticos.

1.5.1.1 -Fuentes de información

Las fuentes constituyen un elemento fundamental en las empresas periodísticas. De su debida contrastación los reporteros obtienen las informaciones necesarias para confeccionar los trabajos periodísticos.

Existen diversas clasificaciones de fuentes de acuerdo con el rol de cada una, que parten de subdivisiones generales como documentales y no documentales. Según Livia Reyes (2003:8):

Las fuentes documentales constituyen las presentes en un documento o registro. Por lo general, contienen información textual en soporte impreso, audiovisual o digital. Este tipo de fuentes puede clasificarse en primarias (resultados directos de la actividad científica, tesis, manuscritos o publicaciones) y secundarias (base de datos, diccionarios o enciclopedias).

Las fuentes no documentales, en cambio, son las que se encuentran en otro soporte, objetos, personas o servicio informativos. Estas fuentes se delimitan en personales (públicas, privadas, confidenciales y expertas), en institucionales (gubernamentales y no gubernamentales) y materiales (internas, las que produce el medio de prensa, y externas, las ajenas al medio).

Por su parte, Wolf (2005) refiere que todas las personas que proporcionan las informaciones de base o los apuntes para una noticia, constituyen una fuente. La característica más destacada de las fuentes es que suministran información en cuanto a miembros o representantes de grupos (organizados o no) de interés o de otros sectores de la sociedad.

Para Iraida Calzadilla⁵ “todo objeto o sujeto que genere, contenga, suministre o transfiera información.” constituye una fuente. (Calzadilla, 2005: 53).

Cada fuente es importante, aún cuando parezca que las oficiales, institucionales y estables resultan las más utilizadas; en ocasiones las no oficiales han desentrañado investigaciones. Varios elementos intervienen en la importancia de las fuentes desde el punto de vista de la oportunidad y la conveniencia del periodista en servirse de ella. Su selección, está relacionada con factores que resultan decisivos en este sentido: oportunidad, productividad, fiabilidad, autoridad. (Gans, 1979 citado en Wolf, 2005: 137).

Las fuentes oficiales por su naturaleza institucional cubren las necesidades de las redacciones, además de cumplir con los factores anteriores de oportunidad, fiabilidad, credibilidad y productividad, suministran suficientes materiales para elaborar las informaciones periodísticas.

En la primera etapa de las rutinas productivas también interviene el dietario o plan de coberturas donde se organiza el trabajo para cumplir con cada hecho que el medio de prensa

⁵ Máster en Periodismo en la Universidad de la Habana (1977). Ha trabajado como reportera en la AIN, las revistas Muchachas y Bohemia y en los periódicos Trabajadores y Granma. Ejerce actualmente la docencia en la Facultad de Comunicación de la UH, y como profesora adjunta del Instituto internacional de Periodismo José Martí.

determine publicar. De esta forma constituye una herramienta imprescindible en cada una de las entidades periodísticas que lo posea.

1.5.1.2 -El dietario: Elemento esencial en la planificación

El dietario se encuentra presente en la mayoría de los medios de comunicación. “Se trata de acontecimientos previstos con tiempo, fijados en agenda con antelación: en su mayoría son hechos pertenecientes a la esfera político-institucional-administrativa o judicial, y que permiten a los aparatos de información organizar con cierta antelación su propio trabajo”. (Wolf, 2005: 134).

En sus distintas formas y características organizativas, es la agenda que enumera día a día los eventos que sucederán, cuya noticiabilidad en muchos casos se da por descontada. En ese sentido, Wolf, resalta su valor en una redacción periodística: “es un documento clave en cualquier redacción. Registra los acontecimientos programados que automáticamente merecen ser cubiertos por su indudable importancia pública (...)”. (Wolf, 2005: 143).

El plan de coberturas, como se conoce en Cuba, constituye una guía, donde los acontecimientos más relevantes, de evidente noticiabilidad, son fijados con antelación para organizar el trabajo, disponer de los medios necesarios y seleccionar, oportunamente, las fuentes.

En las empresas periodísticas prevalecen tres tipos de agendas: la personal del comunicador, donde recogen todos los hechos de su interés, la del medio, de la cual está a cargo el jefe de redacción o editor de turno, y la temática con el glosario de los temas a priorizar.

Después de analizar en la recogida del material noticiable los acontecimientos y productos comunicativos que pueden elaborarse a partir de ellos, aparece la selección como otra de las etapas en las que operan las rutinas productivas. En esta, tanto el periodista como el medio al cual representa, determinan las noticias que se mantienen y las que desechan para confeccionar los productos que serán presentados.

1.5.2 - La selección del material noticiable

Durante el proceso de selección de la información, se decide lo que se publicará en el espacio informativo, ya que los periodistas se disponen a trabajar en las noticias que coinciden con los intereses fundamentales del producto y del consumidor. A partir de ahí se jerarquizan los materiales de acuerdo con los criterios de importancia de la empresa periodística y se escoge, además del orden, la extensión del trabajo que se publicará.

La selección depende de distintos factores como son la importancia del hecho, la necesidad de ser eficientes, el formato y tiempo de producción; aunque incluye siempre acontecimientos atemporales y deja espacio a los eventos imprevistos.

Sobre este aspecto, el investigador Rodrigo Alsina (1996: 134), distingue diversos grados de selección, en el sentido amplio del término:

La función de selección de primer grado, relacionada con la regulación de un circuito genérico, (...). La función de selección de segundo grado, o función de jerarquización, que supone la atribución de una mayor o menor importancia a los acontecimientos. La selección de tercer grado, o la función de tematización. Es la operación de selección ulterior, del universo informativo, dos veces seleccionado, de los grandes temas en los cuales concentrar la atención pública y movilizarla hacia decisiones.

La etapa de selección no puede verse sólo como elección subjetiva del periodista, sino hay que verla además como un proceso complejo, que se desarrolla a lo largo de todo el ciclo productivo, realizado por distintas instancias y con motivaciones que no siempre obedecen inmediatamente a la directa necesidad de escoger qué noticias deben ser publicadas, es decir, presentadas como producto finalizado.

1.5.3 - Presentación del material noticiable

La presentación de las noticias equivale a la construcción de un producto periodístico ya terminado. Según Mauro Wolf:

Mientras todas las fases precedentes operan en el sentido de descontextualizar los acontecimientos del marco social, histórico, económico, político, cultural, en el que se producen y en el que son interpretables (es decir, en el sentido de plegar los acontecimientos a las exigencias de la organización del trabajo informativo), en esta última fase productiva, se realiza una operación inversa, de recontextualizarlos, pero en un marco diferente, en el formato del informativo. (Wolf, 2005: 147).

Se trata de recontextualizar los sucesos; o sea, describirlos tal como ocurrieron. El medio debe mostrar a los receptores un producto comunicativo que aparente o logre ser lo más cercano a la realidad.

Para Golding-Elliott, (1979, citado en Wolf, 2005: 149),

La presentación de las noticias consiste en la habilidad de traducir valores/noticia dados por descontados en reglas de producción. Por tanto, los criterios de importancia, noticiabilidad e interés adquieren un lugar relevante en esta fase. De tal manera dejan tomar partido a los receptores, principales interesados en las noticias.

Este proceso debe ofrecer una información concisa, breve, visual o auditivamente coherente, importante en su contexto social y nacional del objeto de la noticia, impuesto por las exigencias y las técnicas productivas de la noticia. Entonces pasa a ser una forma de atraer la atención sobre un elemento específico dentro del acontecimiento.

Hasta ahora se aprecian las diferentes fases que atraviesan las rutinas productivas. La presentación, como etapa conclusiva, descubre el modo en que operaron los profesionales con anterioridad. Todo ello influye en el mensaje periodístico y en las posibles apreciaciones del público.

Las rutinas productivas repercuten en la determinación de los productos comunicativos que el periodista y los directivos de los medios de prensa consideran que pueden ser publicados. Es por ello que este quehacer productivo influye no solo en la forma, la inclusión y exclusión de la noticia, sino además en los distintos géneros periodísticos que forman parte del organigrama completo del periódico o el informativo del medio.

Los géneros de opinión también se ven afectados en este sentido y tanto en el plan de coberturas aprobado por los directivos de los medios como por la selección de cada periodista al tratar un género y no otro, determinan su publicación.

1.6 - Géneros de opinión

El periodismo no es solamente la transmisión o la comunicación de noticias de actualidad, sino también la comunicación de ideas, opiniones y juicios críticos. De esta forma tienen cabida los textos de opinión. La práctica cotidiana en este sentido, confirma las funciones de formar estados de opinión y persuadir al público unido a una tercera función relacionada con el acto de opinar acerca de la actualidad. Distintas fórmulas periodísticas, que se pueden definir como géneros de opinión, tratan de desarrollar esta función.

Los géneros de opinión presentan diferencias con relación a los informativos, pues si en estos aparece el hecho, en los de opinión el periodista argumenta, enjuicia, emite criterios y defiende puntos de vista, a la vez que propone soluciones en la medida de lo posible.

Para tratar de enumerar las diferencias existentes entre los diversos géneros, sería conveniente tener en cuenta los criterios de las investigadoras chilenas Aldunate y Legaros cuando expresan: “(...) Se podrá sostener que si el género informativo avisa al lector, le dice esto ocurrió, y el interpretativo explica, fundamenta por qué ocurrió, la opinión valora el hecho. Argumenta “me parece bien o mal”, “es conveniente o inconveniente”, “enjuicia y analiza”. (Aldunate y Legaros, 1989).

Al referirse a los géneros de opinión, el Dr. Julio García Luis plantea que:

(...) Son las distintas variantes del artículo periodístico. A diferencia de la noticia, la entrevista o el reportaje, cuya función principal es transmitir información, el artículo se orienta a analizar, comentar y enjuiciar determinado hecho o problema, que puede ser un acontecimiento político de actualidad, un asunto histórico, un tema de carácter teórico, un suceso de importancia económica o social, o una obra o novedad cualquiera del mundo del arte o la literatura. (García, 1989: 9).

Por su parte, la profesora Pastora Moreno Espinosa⁶ explica que:

Los géneros de opinión de un periódico impreso, nos pueden vislumbrar toda la problemática de un hecho histórico, político, social, cultural, económico, etc., y no sólo eso, sino también, la realización de un proceso de investigación a través del suceso, con relación a un determinado tema, partiendo de una hipótesis hasta llegar a los últimos resultados del mismo. (Moreno, 2003).

Para Armañanzas y Díaz Noci (citados en Moreno, 2003), los géneros de opinión parten casi siempre de acontecimientos de actualidad, si bien esta, en algunos géneros, es más relativa que en los géneros estrictamente informativos, y ofrecen también elementos interpretativos. Agregando que van más allá, y se ocupan de la reflexión profunda que la información de actualidad no puede ofrecer a los lectores.

La profesora Pastora Moreno Espinosa (2003), considera que estos géneros tienen tres características fundamentales que les diferencian de los informativos e interpretativos. Según su opinión no trabajan directamente sobre los hechos, ya que estos se han dado a conocer en la parte del periódico dedicada a información, no transmiten datos y trabajan sobre ideas y opiniones, pues deducen consecuencias teóricas, políticas, culturales de lo que sucede.

⁶ Destacada profesora e investigadora en los temas del periodismo. Tiene varios artículos publicados en páginas digitales como www.saladeprensa.org, ese es el caso, por ejemplo, de su artículo, “*Rasgos diferenciales de los géneros periodísticos*”.

Los criterios emitidos por Moreno Espinosa resultan contradictorios, al plantear que los géneros de opinión trabajan sobre las ideas sin transmitir datos. Sin embargo, la presencia de estos es necesaria, ya que muchos trabajos de opinión se apoyan en estos para validar sus criterios.

El análisis de las diferentes definiciones, permite asumir que una opinión implica formular un juicio de valor acerca de un determinado acontecimiento. El periodista que ejerce esta facultad en un medio de comunicación se encarga de plantear, polemizar, o aprobar de acuerdo con la orientación y línea editorial del órgano de prensa en que trabaja.

En un periódico, los géneros de opinión juegan un papel cada vez más importante en la sociedad actual. Son escritos mediante los cuales se proyectan de forma intencionada determinados puntos de vista acerca de la realidad. Además, se explican los hechos desde sus antecedentes, se predice el futuro, y sobre todo, generan estados de opinión. Para la investigación resulta importante considerar las distintas clasificaciones emitidas por los especialistas sobre estos géneros.

1.7- Los géneros de opinión. Apuntes para su clasificación

Sobre la clasificación de los géneros de opinión se han pronunciado diferentes autores como José A. Benítez (2001) , Julio García Luis (2001), Iraida Calzadilla (2005) y Luis Sexto (2009), que emiten criterios acertados respecto a cómo entender los distintos géneros de opinión y aportan clasificaciones, generalmente coincidentes.

En este sentido, Iraida Calzadilla (2005: 33) incluye dentro de su clasificación “al artículo, el editorial, el comentario, la crítica y la columna”, por ser portadores del planteamiento personal de quien los escribe, así como de la institución que lo promueve o de la organización periodística, sobre un tema de actualidad. Es decir, su objetivo es dar a conocer ideas y condicionar la opinión del público a partir de los criterios que ofrece el periodista.

Por otra parte José A. Benítez, señala que en estos géneros “se ubican tradicionalmente el editorial, el artículo, el comentario y la crónica”. (Benítez, 2001:27). Se puede apreciar que el mencionado autor, excluye a la columna y la crítica e incluye la crónica respecto a los criterios emitidos por Iraida Calzadilla. Luis Sexto a su vez, expresa: “Cuatro son a mi juicio, los géneros primordiales del ejercicio de la opinión: el comentario, el artículo, el editorial y la reseña”. (Sexto, 2009: 59).

En opinión de Julio García Luis (2001:10), no hay dos textos de periodismo que coincidan en cuanto a las fórmulas empleadas para clasificar estos géneros. Este autor clasifica los

géneros de opinión considerando ciertas modalidades básicas del artículo como son: “El editorial o artículo de fondo, el comentario, el artículo general, crítica de arte y literatura y la crónica”.

Para el estudio de este tema se consideran interesantes las opiniones de algunos autores que tienen en cuenta la columna como género de opinión que sustituye al comentario. En ese caso se encuentran Carlos Marín y Vicente Leñero (1990: 34), quienes no aluden al comentario y se limitan a incluir dentro de las clases de columnas, a la columna de comentario.

Sobre esta plantean que: “ofrece informaciones de pequeños hechos, aspectos desconocidos de noticias o detalles curiosos de personajes y hechos, con la inclusión de comentarios a cargo del columnista, quien suele ser analítico, agudo, irónico y chispeante”.

Por su parte, el profesor José L. Martínez Albertos (1996: 16), identifica ambos términos y hace referencia, indistintamente, a la columna y el comentario como géneros similares.

El autor del presente trabajo asume la clasificación que ofrece Julio García Luis, sobre los géneros de opinión y se adiciona la columna para realizar una clasificación más amplia. En la investigación es preciso considerar las características fundamentales de cada uno de los géneros que se tratarán.

El artículo

Al hacer referencia a este género periodístico de opinión, es imprescindible tomar como punto de partida las definiciones que aportan diferentes estudiosos del tema. Iraida Calzadilla (2005), José Luis Martínez Albertos (1996), Rafael Yanes Mesa (2004) y Julio García Luis (1987). La autora cubana Iraida Calzadilla, define el término, considerando que:

Es una exposición elaborada con un lenguaje razonado, argumentado, que tiene como propósito esencial convencer, aconsejar, refutar, instruir y, desde luego, informar. Es el género subjetivo clásico, el periodista elige lo que quiere comentar, para señalar su significación y trascendencia. Su estilo puede variar de lo lírico a lo escueto, de lo irónico a lo grave o mesurado. Es un género que no está sujeto a reglas fijas. (Calzadilla, 2005:36).

Es evidente que el artículo es un género periodístico que de manera personal interpreta, informa, analiza los acontecimientos y establece una tesis que luego constata. De los géneros de opinión, el artículo es el más extenso pues supera a la columna y al comentario.

José L. Martínez Albertos (1996: 15) aporta una definición concisa que abarca muy bien la conceptualización del término. Para el destacado especialista, “el artículo es una forma

periodística en la cual el articulista expresa su propia opinión acerca de un tema de interés, a partir de su investigación acerca de él, imprimiendo en su escrito un particular estilo”.

La definición anterior expresa claramente la importancia de la preparación del periodista para investigar e imprimir su propio estilo, al hacer pública su opinión sobre un tema interesante para los receptores, relacionado con distintos aspectos de la vida del país.

Por otra parte, Rafael Yanes Mesa, considera que “el artículo es aquel texto periodístico de opinión que refleja la interpretación que su autor hace sobre asuntos de la actualidad informativa”. (Yanes, 2004:118).

Julio García Luis (1987: 7), al referirse al género plantea:

El artículo general es aquel trabajo periodístico, por lo común algo más extenso que los demás géneros de opinión, que con mayor detenimiento y prolijidad, se dedica a exponer y analizar un tema que puede ser político, económico, de interés social, científico o del campo del arte y la literatura.

Precisamente, el criterio anterior sustenta el presente trabajo de investigación, teniendo en cuenta que para García Luis el centro del editorial, el comentario, la reseña, la crítica de arte y literatura o la crónica es ineludiblemente el relato, análisis y enjuiciamiento de un determinado acontecimiento.

Sin embargo, en el artículo, dichos factores no son imprescindibles. “Lo principal son las ideas y argumentos expuestos por el periodista, tengan estas que ver o no con la actualidad, contengan o no una información noticiosa. Ahí radica la diferencia esencial entre el artículo general y el resto de los géneros afines”. (García, 1987: 7).

El profesor Martínez Albertos (citado en Yanes, 2004: 119), afirma que “los artículos se distinguen por su estilo: los de solitación y los de estilo ameno, que denomina columna interpretativa, o análisis, y columna de opinión, o comentario”.

Desde el punto de vista formal, el artículo presenta una proposición general que explica el tema e introduce el texto, continúa con detalles menores, más tarde analiza, a continuación comprueba y por último valora y concluye, además de apuntar las diversas consecuencias y de hacer una llamada a tomar postura respecto de lo que se está tratando en el texto.

En sentido general, la intención del artículo es despertar la conciencia crítica de los lectores a través del análisis y la interpretación pormenorizada de un tema. Constituye una opinión individual y subjetiva que se expresa por lo general en un medio impreso. Es más libre y de más variado contenido.

Otro de los géneros de opinión estimados por Julio García Luis y que se considera en la investigación es el comentario que de una forma más popular y libre se encuentra en la prensa cubana contemporánea.

Comentario

Cuando se trata el comentario como género de opinión, se debe tener en cuenta que su estructura es más espontánea y libre. Está redactado con un lenguaje más popular y variado, en correspondencia con el estilo propio del periodista que lo redacta.

El comentario, según plantea José A. Benítez (2001: 28), “es una opinión individual que emplea el periódico para expresarse sobre un asunto determinado y se caracteriza por la variedad de su contenido y porque, por lo general, es un trabajo periodístico breve. Hay comentarios sobre el humor, sobre cuestiones culturales, políticas, financieras, deportivas, técnicas”.

Como se conoce, los comentarios son textos ligados al editorial, en la medida que se aleja en su redacción del lucimiento estilístico para profundizar en la información. El comentarista tiene un margen mayor que el editorialista a la hora de escribir, ya que se despoja de la seriedad y rigidez propias del editorial para comentar una noticia.

La afirmación anterior, se corrobora con la definición emitida por Julio García Luis (1989), a la que se adscribe el autor de la investigación, cuando expresa:

El comentario es un género de opinión caracterizado por su brevedad, donde aborda un tema actual, pero de menor importancia para el país con relación al editorial. Lo común es que aparezca firmado por el autor que está o puede estar personalizado. La estructura es más libre y admite una mayor variedad en el lenguaje y un tono más popular por lo que el estilo requiere originalidad, detalle y color. (García, 1989: 115).

Para referirse al género, Iraida Calzadilla (2005) plantea que,

En el comentario se aprecia explícitamente la opinión del redactor, hay una carga expositiva para convencer de un asunto determinado al público. Entre sus características está que los juicios valorativos del periodista se presentan de una manera analítica, aguda, irónica, chispeante o festiva, según el tono que decida el redactor. (Calzadilla, 2005:37).

Otro elemento significativo para profundizar en el estudio del género, lo constituye la eficacia del mismo. Esta se expresa en la claridad con que los lectores logren comprender los hechos, fenómenos o acontecimientos noticiosos, que tratan el producto periodístico.

Al respecto, el profesor Julio García Luis (1989: 121), sentencia:

La eficacia del comentario, depende en gran medida del trabajo de conjunto del periódico. El comentario se dirige, en la mayoría de los casos, a esclarecer, explicar o recrear hechos y problemas que han tenido una divulgación previa desde el punto de vista noticioso.

Gonzalo Martín Vivaldi (1980), expone sus puntos de vista sobre el comentario y declara: “A nuestro juicio, el tipo de comentario más completo: el que valora e interpreta lo sucedido, prevé lo que puede pasar y dicta lo que debe hacerse para evitar que acontezca algo que no debe suceder”. (Vivaldi, 1980: 368).

Para Vivaldi (1980: 375), existen cuatro tipos fundamentales de comentarios. Estos son admitidos para la realización del presente trabajo, teniendo en cuenta que los clasifica en:

El informativo: en este caso lo esencial son los hechos escuetos y precisos. Su forma debe ser de tipo narrativo – expositiva. Interpretativo, en el que, además de los hechos, se agregan otros elementos – causa o efectos – relacionados con esos hechos para valorarlos a la luz de la razón. El escritor se dirige a la comprensión del lector. El convincente, donde el escritor intenta arrastrar al lector hacia la verdad que se impone como indiscutible y el comentario inductivo, que es el más eficaz, aunque también el más difícil. Pone en juego todos los resortes de la psicología humana: el instinto, el sentimiento, los intereses y las convicciones del lector. Resume todos los anteriores y es el más efectivo.

Sobre el tema se pronuncia, también, Gerhard Schiesser⁷, quien respecto a los tipos de comentarios, analiza tres grandes grupos: los comentarios cortos, los comentarios diarios y los comentarios semanales y críticas políticas semanales. (Schiesser, 1989: 61).

El análisis de los criterios que aportan los diferentes autores permite considerar que el comentario, como género periodístico, es un instrumento de alta influencia y valor educacional para los consumidores. La información que ofrece garantiza su efectividad, en la medida que exprese de manera comprensible la polémica y provoque la acción del lector.

⁷ Destacado investigador en temas de periodismo. Autor del libro: El comentario. El uso de sus elementos en el periodismo.

Además de los géneros anteriores aparece el editorial como una forma institucional de práctica periodística, es decir, se emite el criterio del medio como una manera del ejercicio de la opinión.

Editorial

Este importante género, como se conoce, expresa el criterio del medio de prensa sobre los hechos más destacables. Es decir, ofrece el punto de vista institucional por lo que su redacción se ve afectada por un cierto protocolo, empleando un lenguaje menos personal. Suele tratar temas de eminente actualidad aunque no se limita a ellos. La finalidad de este género es la de intentar influir en la opinión pública. Se distingue por su intencionalidad, donde se ventilan y combinan posiciones e intereses de índole política.

Se trata de la opinión del medio. Su misión es ayudar al lector a formar criterios orientados a las ideas del medio. Según el académico Luis Sexto (Sexto, 2009: 81) “es una opinión emitida desde un sujeto corporativo: la dirección, la empresa propietaria, o el partido que financia y apoya políticamente al periódico o la revista, el espacio de televisión o de radio”.

Con evidente coincidencia al respecto se manifiesta Gonzalo Martín Vivaldi (1973), al definir el editorial como “un artículo periodístico, normalmente sin firma, que explica, valora e interpreta un hecho noticioso de especial trascendencia o relevante importancia, según una convicción de orden superior representativa de la postura ideológica del periódico”. (Vivaldi, 1973, citado en Martínez Albertos, 1996: 243).

Un criterio similar emite José Luis Martínez Albertos (1996), quien define al editorial como “el artículo periodístico sin firma que explica, valora y juzga un hecho noticioso de especial importancia. El juicio colectivo e institucional se formula de acuerdo con una convicción de orden superior que refleja la postura ideológica de cada periódico”. (Martínez Albertos, 1996: 243). Esta es, precisamente, la definición a la que se adscribe el autor del presente trabajo investigativo.

Otros autores que han tratado conceptualmente el género son Carlos Marín y Vicente Leñero (1990). En este sentido, consideran que:

El editorial es más eficaz cuando argumenta que cuando se limita a condenar o a denunciar. Pese a su propósito doctrinario, el editorial no debe convertirse en manifiesto, en panfleto o en pancarta. Debe ser sustancioso, contundente, afirmativo, penetrante, ágil, convincente, breve, trascendente, deben buscar siempre el paso del tiempo. (Marín y Leñero, 1990: 267).

Al trabajar este género, se deben tener en cuenta las diversas clasificaciones que sobre el mismo han declarado autores como Marín y Leñero (1990) y Gerhard Schiesser (1989).

Para este trabajo, se asume la clasificación que ofrecen Marín y Leñero de los editoriales:

De lucha, fundamentalmente combativo y doctrinario. De testimonio, que toma serenamente una posición y la fundamenta. Aclaratorio e instructivo; se propone explicar el hecho que lo suscita. El retrospectivo que comenta lo sucedido. Necrológico, cuando el personaje o los personajes a que está dedicado merecen un sitio destacado en la publicación y el provisorio, que mira el porvenir, se adelanta al presente y elabora una hipótesis sobre el futuro. (Marín y Leñero, 1990: 268).

Por su parte, Gerhard Schiesser (1989), propone desde una perspectiva política editoriales operativo, político general y propagandístico.

En cuanto a su estructura, el editorial se divide en tres partes, una informativa, en la que avanza el tema y que sirve para abrir el texto, una segunda interpretativa, en la que el autor del editorial expone los argumentos y las interpretaciones, y una última fase denominada deliberativa o conclusiva. En ella se conceden las últimas apreciaciones sobre el tema y se cierra el texto.

Crónica

La crónica es una de las expresiones periodísticas más literarias debido a la utilización de recursos dramáticos para lograr atraer a los lectores. En ella se describen los personajes desde diferentes ángulos, lo que resulta cercano a la producción literaria tradicional. En este género el periodista tiene mayor libertad para elaborar sus textos y provocar la reacción del público.

Al referirse a este género periodístico Gonzalo Martín Vivaldi (citado en Gargurevich, 1989: 61) propone: “La crónica periodística es, en esencia, una información interpretativa y valorativa de hechos noticiosos, actuales o actualizados, donde se narra algo al propio tiempo que se juzga lo narrado”.

Así pues, Vivaldi coloca a la crónica como género híbrido, entre informativo y de opinión. Insiste todavía cuando agrega: “lo característico de la verdadera crónica, es la valoración del hecho al tiempo que se va narrando. El cronista, al relatar algo, nos da su versión del suceso; pone en su narración un tinte personal”. (Vivaldi, citado en Gargurevich, 1989: 61).

Similar criterio emite Rafael Mainar, (citado en Miriam Rodríguez Betancourt, 2005: 17), cuando considera a la crónica como un género que integra al comentario y la información. Es

decir, aunque no lo expresa literalmente, reconoce a la crónica como un género híbrido al señalar que “es la suprema fórmula de los trabajos del periodismo moderno. Es comentario y es información (...) es la referencia de un hecho en relación con muchas ideas”.

El brasileño Luis Beltrao⁸, por su parte, no duda en colocar a la crónica entre los géneros de opinión al plantear que:

Es la forma de expresión del periodista para transmitir al lector su juicio sobre hechos, ideas y estados psicológicos personales o colectivos (...) Como los demás géneros periodísticos, la crónica está íntimamente unida a la actualidad, por su etimología griega y por su tradicional sentido de relato de acontecimientos en orden cronológico. (Beltrao, citado en Gargurevich, 1989: 61).

Carlos Marín y Vicente Leñero consideran, al igual que Martín Vivaldi, al género como una narración cronológica de los hechos donde aparece la impresión personal del autor, recreando el contexto en que se produce el suceso de que se trata. En consonancia con el término, señalan:

La crónica es la exposición, la narración de un acontecimiento, en el orden en que fue desarrollándose. Se caracteriza por transmitir, además de información, las impresiones del cronista. Más que retratar la realidad este género se emplea para recrear la atmósfera en que se produce un determinado suceso. (Marín y Leñero, 1990: 32).

Obviamente, la crónica narra los hechos a través de la subjetividad del periodista, que al tiempo que va narrando, funde relato y comentario en la misma frase. Se identifica por su acercamiento al lirismo formal, con determinado aliento expresivo, para tratar asuntos de interés sin ser, necesariamente, de máxima actualidad. En las diferentes clasificaciones también los teóricos abundan sobre las distintas tipologías de las crónicas periodísticas.

Según Juan Gargurevich (1989), en cuanto al contenido, el tema de la crónica, puede diferenciarse en varias clases: son los casos de las crónicas de viajes, las de memorias, las históricas y las de corresponsal.

Por otra parte, Julio García Luis en su libro *Géneros de opinión* (1989:140 - 145), cita a Martín Vivaldi y René Fell, asumiendo una clasificación interesante cuando señala:

La crónica propiamente dicha, es aquella que el periodista redacta, en forma independiente, ocasional, ante un hecho que lo justifique. (...) En segundo lugar,

⁸ Reconocido teórico de los temas de comunicación y periodismo. Entre sus obras más significativas se encuentra, *Métodos en la enseñanza de la técnica del periodismo*.

hallamos la crónica predominantemente valorativa, en ella el relato aparece en forma subyacente, subordinado a la interpretación, al comentario y a los juicios que formula el periodista, (...) En tercer lugar, tenemos la crónica predominante literaria (...) en ella el periodista se plantea un propósito de búsqueda de belleza y elaboración literarias. Por último, la crónica de actualidades del arte y la literatura, dedicada a referir hechos y presentar figuras del mundo del teatro, la danza, el cine, la poesía y la prosa (...). Se convierte en un trabajo de aspiraciones literarias.

Sobre el mismo género resultan importantes los criterios de Carlos Marín y Vicente Leñero en su texto *Manual de periodismo*, se refieren tres tipos de crónicas: “La crónica informativa, la crónica opinativa y la crónica interpretativa. (Marín y Leñero, 1990: 32)

Estas clases de crónicas expuestas anteriormente reafirman la diversidad de criterios y las infinitas formas de elaborar, desde un estilo más literario, esta forma de hacer de los géneros de opinión.

Otra clasificación de estos géneros que expone Julio García Luis lo constituye la crítica de arte y literatura como un exponente del periodismo más cercano a la literatura.

Crítica de arte y literatura

La crítica es un género que está inserto en el mundo de la cultura, del arte, y suele circunscribirse a un lector interesado por este ámbito. En concreto, se ocupa de la labor de un artista y no de sus interioridades. Su misión es orientar a la opinión pública, razón por la que ha de ser informativa.

Al referirse a este género de opinión, Julio García Luis expresa que “es una modalidad con personalidad bien definida, muy peculiar, y en ocasiones se aproxima e identifica incluso con la propia creación literaria”. (García, 1989: 10).

Rafael Yanes Mesa, también se acerca a la crítica de arte y sentencia que: “Es un género de opinión explícitamente argumentativo, ya que tiene que razonar sus valoraciones, pues, en muchos casos se vuelven elogios inmerecidos con trabajos propagandísticos que no aguantan desde que los contradice la primera crítica responsable”. (Yanes, 2004: 159).

Ahora bien, para entender la crítica y realizar sus análisis en la presente investigación resulta necesario adentrarse en los criterios expresados por Iraida Calzadilla, que están estrechamente vinculados con la crítica de arte y literatura y con todos los aspectos de la sociedad. La destacada académica cubana plantea: “La crítica es el género que da a conocer cualidades, logros y deficiencias del acontecer social, expuestos por el periodista tras una

labor de investigación del objeto de su crítica. Puede ser de carácter diverso: político, literario, deportivo, económico”. (Calzadilla, 2005: 38).

La crítica se identifica, además de por la ficha técnica que ha de llevar y que recoge los datos fundamentales del objeto de análisis, por el lenguaje que emplea, ya que de todos los géneros de opinión, suele ser el más intelectual.

No se puede descuidar que la crítica no es censurar. Es decir, para asegurar su efectividad, debe ser justa, evitar la tendencia al elogio y la inclinación a la dureza. Ha de ser analítica, donde se valoren sus elementos lo más impersonal posible.

La columna

Considerada como un género de opinión por su naturaleza de informar y comentar al mismo tiempo aspectos de la vida con un espacio definido en la publicación ha sido tratada por varios autores. Válidos son los criterios que aportan Martín Vivaldi (1973), Juan Gargurevich (1989). Carlos Marín y Vicente Leñero (1990), así como Iraida Calzadilla (2005).

Martín Vivaldi considera que:

La columna es un género periodístico independiente, aunque cercano a la crónica. El columnista es un escritor o periodista que habitualmente dispone de un espacio determinado en el periódico para escribir con libertad de elección, sobre temas de actualidad y de interés público. Suele tener la misma ubicación, extensión y periodicidad, y aparece en el mismo periódico como sección fija. (Vivaldi, 1973, citado en, Yanes, 2004: 127).

Iraida Calzadilla, por otra parte, considera que “la columna representa un artículo que siempre aparece en un lugar y día fijo en la publicación, con tamaño permanente y título que lo identifica. Es la visión individual de quien relata, sobre cualquier asunto”. (Calzadilla, 2005:39).

Juan Gargurevich plantea con precisión su criterio sobre este género, al declarar que “la columna es un artículo de lugar y periodicidad fijos de publicación, firmado, con título habitual a modo de identificación, que expresa opiniones personales sobre personas o eventos determinados y que sirve también de complemento de información”. (Gargurevich, 1989: 128).

Marín y Leñero se refieren a la columna con argumentos muy parecidos a los de Gargurevich y los demás autores citados. Los catedráticos mencionados llaman columna: “Al

texto que aparece en lugar y con periodicidad fijos, con título general y permanente, que informa brevemente acerca de varios hechos de interés público, o al que con las mismas características de presentación informa y comenta uno o varios acontecimientos”. (Marín y Leñero, 1990: 233).

La presente investigación se adhiere totalmente a los criterios emitidos por los autores citados en el trabajo que hacen referencia a este tema.

Al hablar de las clasificaciones de columna se debe tener en cuenta las opiniones que expone Juan Gargurevich (1989: 129). Este autor planea que “en lo que respecta al tema es necesario considerar dos grandes categorías: de comentario y de noticia. Las de comentario son interpretativas, valorativas de hechos determinados. La segunda, de noticia, es la que ofrece al lector datos, información que no eran conocidos antes, pero que no justifican notas informativas”.

El propio autor (1989) considera que en ambos tipos (comentario y noticia) es posible identificar columnas de política interna, que comentan sucesos políticos relacionados con organismos de gobierno; de política externa, relacionados con los sucesos políticos de otros países y columnas locales que abordan sucesos relativos a la vida de la comunidad en cuanto a problemas cotidianos y globales de la ciudad. Además, existen las columnas deportivas, las de esparcimiento y las de servicio, cuando los lectores piden ayuda al periódico, para resolver problemas y los columnistas realizan gestiones.

Los estudiosos mexicanos Carlos Marín y Vicente Leñero, distinguen tres clases de columnas. Dos de ellas constituyen referentes para la presente investigación:

Columna de comentario: la que ofrece informaciones de pequeños hechos (...) con la inclusión de comentarios a cargo del columnista, quien suele ser analítico, agudo, irónico, chispeante, festivo.

Columna- crítica o columna- reseña: la que informa y comenta asuntos de actualidad que requieren especialización. Las hay sobre distintas áreas del quehacer social, pero las más representativas son las de libros, cine, arte, música y teatro.”(Marín y Leñero, 1990: 34).

La columna de comentario, según estos autores (1990), sirve fundamentalmente para informar, pero a diferencia de la columna informativa el periodista se permite comentar, opinar. Además, resulta necesario considerar que las columnas de comentarios requieren de especialización por parte del periodista. Él es quien firma los trabajos y queda completamente

bajo su responsabilidad. En cuanto a la reseña o crítica periodística se incluye dentro de la clasificación debido a la característica de su presentación con título genérico y en páginas o secciones definidas.

CAPÍTULO II: INTERIORIDADES DE ESCAMBRAY

La División Político-Administrativa en 1976 obligó a la consolidación de los periódicos creados en las distintas provincias y a la conformación de otros en los nuevos territorios. Con el propósito de hacer un periodismo militante y donde se vieran reflejados los intereses de los espirituanos, surgió *Escambray* como Órgano Oficial del Comité Provincial del Partido en Sancti Spíritus.

Antes del inicio, el 4 de enero de 1979, los trabajadores del medio de prensa lo producían en seco, “es decir, se redactaban las informaciones y se diseñaban las planas, pero no se imprimía, el material se difundía por la emisora de radio”. (Guzmán, entrevista personal, 21 de enero de 2011).

Un concurso entre los lectores arrojó varias propuestas de nombres para el órgano. Tras algunas deliberaciones se decidió *Escambray* por la trascendencia histórica de esa región montañosa del sur espirituario, otrora refugio de los rebeldes y escenario de la lucha contra bandidos. Fe Dora Fundora, Juan Ruch, Pastor Guzmán, Raúl García, Lilia Sánchez y José Camellón, entre otros, integraron el grupo de valientes que se dio a la tarea de reflejar el acontecer noticioso de la provincia y sus impactos en la nueva realidad que se construía en el país.

Escambray circulaba diariamente de martes a domingo en una edición de cuatro páginas grandes impresa en rojo y negro. Comprometido con la Revolución y con su pueblo, se caracterizaba por la inmediatez informativa, la redacción de marcada influencia literaria y la cercana relación con los lectores.

Entre 1981 y 1991, predominaba el color verde en cada una de sus páginas. También en este período (concretamente en 1987) aparecía, una vez al mes, junto a la edición habitual, el suplemento *Vitrales*, en el que se reflejaba el devenir artístico del territorio.

La irrupción del Período Especial en el escenario nacional afectó a todos los sectores. El periodismo resultó severamente lastimado. *Escambray* cambió su formato a tabloide de ocho páginas a causa de la carestía de papel y en 1992, cuando se hizo insostenible la edición diaria, se convirtió en semanario, al igual que el resto de la prensa en las provincias.

Este acontecimiento propició que:

Aquella inmediatez informativa que existía en las páginas del diarismo quedó desplazada por materiales generalmente más reflexivos y elaborados, que

demandan mayor investigación, un uso más acabado del lenguaje, creatividad superior, temas más universales. (Proenza, entrevista personal, 24 de enero de 2011).

Años después (1996), la recuperación económica del país permitió sustituir el sistema de rotativas por la edición computarizada y la impresión offset, técnicas que aún se utilizan en el medio.

También por esa fecha, la publicación se enriqueció con la sección “Ojo Crítico”, espacio destinado a la polémica, las “Cartas a la Dirección” y *El Arriero*, suplemento dirigido a reseñar la vida en las zonas montañosas de Sancti Spíritus.

Un año más tarde, *Escambray* retoma los colores de sus inicios. En su condición de semanario, que mantiene hasta hoy, gana prestigio nacional por el tratamiento de temas peliagudos, la práctica de un periodismo investigativo profundo y reflexivo, con originalidad y un lenguaje cuidadosamente perfilado.

Los Festivales Nacionales de la Prensa Escrita llegaron para premiar a los mejores en los inicios del milenio. Este medio de prensa, tanto en su versión impresa como digital, acumula varias distinciones, premios y reconocimientos, entre ellos el Gran Premio a la Mejor Publicación Integral Provincial, lauro que en el año 2009 era la tercera ocasión que quedaba en tierras espirituanas. Desde la creación de este tipo de certámenes, el semanario ha merecido cinco grandes premios, 12 premios y 10 menciones, lo que demuestra el rigor en el quehacer de sus profesionales.

En carta de Esteban Lazo Hernández, miembro del Buró Político, a propósito del aniversario 25 del órgano de prensa, reconocía: “Orgullosos nos sentimos de la labor de *Escambray* que ha sabido ganarse en los últimos años un lugar de honor en el Periodismo Revolucionario Cubano”.

El 4 de enero del 2000 significó un día importante en la historia de *Escambray*. Como parte de la estrategia para internacionalizar la realidad cubana, quedó oficialmente inaugurado el sitio web del periódico espirituano. Ya desde diciembre del año anterior el medio había estado incursionando en el ciberespacio, pero no se había institucionalizado.

De inmediato *Escambray* se suma a la lucha que libraba el país por la devolución del niño Elián González, secuestrado en Miami. El esfuerzo del equipo por presentar propuestas interesantes y de calidad fue premiado con la aceptación del público y el reconocimiento en

noviembre de ese año como la mejor web de la Isla, conjuntamente con Granma Internacional.

El periódico, además, marcó un hito con los días tensos del acontecimiento de la presa Lebrije en el municipio de Jatibonico. Fueron jornadas de intenso temor por el peligro que representaba el vertimiento y la ruptura de esta, que aunque pequeña, es una presa de relevancia para la provincia. Del tratamiento periodístico a estos sucesos nació el libro *Crónicas de Lebrije* de los compiladores Katia Monteagudo y Juan A. Borrego que salió a la luz en el año 2003.

Unido a las acostumbradas secciones, herencia del modelo impreso, ha insertado otros subsitios en su web, que corroboran su perfil editorial histórico-cultural: Che entre nosotros, Bandidismo en Las Villas, Lebrige, Kmilo, Villa del Espíritu Santo, uno dedicado a los Cinco Héroes Prisioneros del Imperio, Gente Nuestra, dirigida a subrayar la vida y obra de destacadas personalidades de la provincia a través de entrevistas, además de una sección donde los cibernautas pueden acceder a las páginas de la edición impresa.

Actualmente, el órgano de prensa presenta un equipo de profesionales que garantizan cada semana la salida del producto informativo. Encabezado por Juan Antonio Borrego en la Dirección, Gisselle Morales Rodríguez como Subdirectora General, Reidel Gallo Rodríguez como Jefe de Información, la Editora General Yoleisy Pérez Molinet, los encargados del diseño Fermín Vega y Osvaldo Pestana, además de las correctoras que garantizan con su trabajo meticuloso la calidad en la redacción y el estilo.

Desde el punto de vista estructural *Escambray* cuenta con una impresión de 30 000 ejemplares, que llega cada sábado al público lector. Después de algunos cambios en el diseño, la portada muestra, en la mayoría de los casos, fotos de mayor tamaño acompañadas del trabajo correspondiente y deja a modo de titulares en un cintillo las principales temáticas y los géneros periodísticos a tratar.

La segunda página se dedica a la opinión donde aparecen, generalmente, comentarios y una sección fija llamada Cartas de los lectores, donde el público es protagonista y sujeto activo en la comunicación y en el proceso de retroalimentación con el periódico.

En la página 3 que se dirige al género informativo, aparecen productos noticiosos de trascendencia para el acontecer espirituario. En las páginas interiores, por su parte, los periodistas elaboran sus trabajos con mayor variedad de géneros que incluyen, por lo general, entrevistas y reportajes.

En la sexta página existe una diversidad de estilos y de géneros que propician el tratamiento a los temas culturales desde sus diversas particularidades donde se pueden ver textos que van desde las notas informativas hasta artículos, comentarios, críticas de arte y literatura y reportajes. Sucede igual con la página siguiente dedicada al acontecer deportivo. En la última plana por lo general aparecen reportajes a página completa con fotos y gráficos que ilustran el contenido de los mismos.

Además, en la conformación de los trabajos publicados en cada edición, las planas del periódico contienen secciones que se publican de forma temporal. En estos casos se encuentran La tirilla, Foto Noticia, Vistazo Científico, Gacetilla Cultural. En la página deportiva, aparecen, en algunas ocasiones, las secciones El Gallo de la semana y Pulso deportivo con las últimas informaciones estadísticas del mundo deportivo en la provincia, Cuba y el mundo.

2.1 Antecedentes de los géneros de opinión

La página de opinión del semanario *Escambray* surge con ese nombre en el año 1998 cuando se organiza el espacio para dedicar una página a la opinión, pues anteriormente los trabajos de este tipo aparecían en todo el periódico. En la actualidad, a pesar de contar con esta página no constituye un esquema rígido en cuanto a la organización estructural porque se observan, además, comentarios y otros géneros de opinión en la página deportiva y en la cultural.

Después de esa iniciativa los cambios comienzan a tomar auge. Su Director, Juan Antonio Borrego Díaz (entrevista personal, 2 de febrero de 2011), apuntó:

En esta página generalmente se publican dos comentarios breves y desde hace tres o cuatro años se incluye, además, la sección Cartas de los lectores que antes no estaba allí y, evidentemente, contiene opinión de los lectores, de la periodista que la atiende y del organismo que responde.

En la conformación de la página 2, o de opinión, se evidencian nuevas alternativas que provienen de la experiencia acumulada por el órgano de prensa. Cuando por problemas de espacio es imposible presentar dos comentarios, más la sección Cartas de los Lectores, se decide la publicación de un solo comentario extenso de acuerdo con su connotación informativa y se mantiene la sección mencionada.

Estas nuevas opciones no interfieren en la lectura de los espirituanos, en tal sentido el directivo planteó: “Solo estos cambios se corresponden con la necesidad de dar respuestas a

las inquietudes de los lectores, que por lo general, ocupan mayor espacio. Además, la página se hace más atrayente por la publicación en muchos casos de caricaturas e ilustraciones”. (Entrevista personal, 2 de febrero de 2011).

A pesar de existir en su estructura la mencionada página, aparecen otros géneros de opinión en los espacios deportivos y culturales. Según el Director:

Nosotros no imponemos los géneros por páginas, los periodistas, generalmente, están libres de elegir los que van a elaborar de acuerdo con sus intereses y teniendo en cuenta la pertinencia de tratar un género y no otro por la importancia y la cantidad de información que brinden las fuentes. (Entrevista personal, 2 de febrero de 2011).

Otro punto a considerar es el tratamiento al género comentario en las ediciones del periódico. Muestra de ello son los premios obtenidos en los Festivales Nacionales de la Prensa Escrita, donde este género se alzó con la máxima distinción en el apartado de Mejor Cobertura al tema de los Cinco Héroes en el año 2009, tanto en la versión impresa como la digital, atendiendo a la calidad, la sensibilidad y la coherencia del mismo

En este recuento no se puede obviar los títulos obtenidos en la edición del Festival de la Prensa Escrita del año 2003. En aquella ocasión el jurado consideró el alto nivel profesional y el contenido analítico de los materiales publicados con énfasis en el criterio y la reflexión para determinar a favor del periódico *Escambray*, con la distinción de Mención en la categoría de Conjunto de Periodismo de Opinión.

CAPÍTULO III: APUNTES METODOLÓGICOS

La importancia conferida a los estudios de emisor por las investigaciones actuales, influyen positivamente en el análisis del quehacer de los medios de comunicación. De acuerdo con estas consideraciones el presente trabajo de diploma se concibe desde el campo de las investigaciones comunicológicas, especialmente desde los estudios de emisores o los procesos productivos. De esta manera pretende analizar la forma en que el periódico *Escambray*, de la provincia Sancti Spíritus, desarrolla su proceso de producción, así como conocer las fases en las que operan las rutinas productivas y su influencia en la publicación de los géneros de opinión.

La presente investigación se concibe desde la perspectiva cualitativa por la flexibilidad que ofrece esta metodología para desarrollar el tema y por ser la más factible, sobre todo si se tiene en cuenta que “la epistemología cualitativa define el proceso de construcción del conocimiento como un proceso abierto, orientado en todo momento hacia formas más complejas de comprender el fenómeno estudiado” (Alonso y Saladrigas, 2002:34). “Esto permite comprender mejor las actitudes, creencias, motivos y comportamientos de la población estudiada.” (Debus, 1995, citado en Alonso y Saladrigas, 2002:34).

Con el objetivo de caracterizar el proceso de producción periodística en el periódico se realiza un estudio exploratorio- descriptivo que permite detallar las particularidades de cada fase y la incidencia de los factores estructurales -organizativos, profesionales y externos en la publicación de los géneros de opinión. Comienza con la búsqueda preliminar de elementos referidos a las rutinas productivas, sin análisis previo, hasta llegar a una clasificación más detallada de la problemática. Posteriormente, se procede a la descripción correspondiente sobre el tema que se trata.

3.1 Métodos y técnicas empleadas

El presente trabajo de diploma tiene en cuenta la etnografía como método de investigación cualitativa esencial. De esta manera se tiene en cuenta los criterios de Mauro Wolf: “El problema de obtener acceso prolongado a las redacciones es evidentemente esencial para este tipo de estudios.” (Wolf, 2005:115). Con la aplicación de la etnografía el investigador se integra al universo analizado por la constante interacción con los informantes y la permanencia en el lugar propicia una amplia comprensión del estudio.

Además, el método bibliográfico – documental permitió acceder a un gran cúmulo de informaciones (mediante textos primarios digitales e impresos relacionados con las rutinas

productivas y los géneros de opinión como son los casos de *La Investigación de la Comunicación de Masas*, de Mauro Wolf; *Géneros de opinión*, de Julio García Luis, entre otros.

Su utilización principal se concentró en la construcción del marco teórico para abordar toda la teoría desarrollada sobre las categorías analíticas: rutinas productivas y géneros de opinión.

La observación participante, como técnica de investigación, se utilizó para observar la dinámica productiva en el medio de prensa, así como las prácticas diarias de los periodistas y demás personas implicadas.

Este método permitió observar el comportamiento real y directo del periódico, de modo que los periodistas se familiarizaran con el investigador en sus rutinas de producción. En el anexo 1 aparece la guía de observación utilizada.

En el marco de la investigación, se realizó una entrevista estructurada al Director del periódico y a otros tres profesionales de la prensa que laboran en el semanario, con el propósito de constatar las opiniones de los periodistas respecto al surgimiento y evolución de la página de opinión, así como los criterios que asumen para la selección de los géneros y temas que tratan.

Esta entrevista, con las preguntas previamente elaboradas, facilitó el acercamiento al tema de la investigación, contribuyendo a dirigir la atención hacia las particularidades de los géneros de opinión. En el anexo 2, se presenta la guía de entrevista utilizada.

La entrevista semiestructurada a tres periodistas del semanario: Delia Proenza Bárzaga, Enrique Ojito Linares y Mary Luz Borrego, cuya guía aparece en el anexo 3, se utilizó para indagar sobre el proceso productivo y el tratamiento a los géneros de opinión en el órgano de prensa. Esta técnica permitió un flujo más libre de sus ideas sin perder el tema central del intercambio. Por su parte, se utilizó por ser la entrevista semiestructurada más flexible y abierta.

Se realizó una entrevista en profundidad a Juan Antonio Borrego Díaz, Director de *Escambray*, y a la Subdirectora General Gisselle Morales Rodríguez, con el objetivo de confirmar los criterios de los directivos del periódico *Escambray*, sobre la influencia de las rutinas productivas en la publicación de los géneros de opinión, en ese órgano de prensa. Los indicadores que se tuvieron en cuenta para la entrevista, se encuentran en el anexo 4.

La encuesta realizada a diez periodistas del medio de prensa, se empleó para determinar sus criterios relacionados con la influencia de las fases en las que operan las rutinas productivas en la publicación de los géneros de opinión. El anexo 5 muestra el instrumento utilizado.

Además, para evitar la pérdida de detalles interesantes se tomaron las notas de campo necesarias. La escritura facilitó la recogida de impresiones durante las entrevistas, la encuesta, y la observación participante en los despachos entre los periodistas y el Jefe de Información, así como en los Consejos Editoriales a los que el investigador asistió. Su utilización sirvió para reunir la mayor cantidad de datos posibles, que luego fueron aprovechados en aras de hacer un análisis eficiente de las rutinas productivas del medio objeto de estudio.

Con la combinación de estos métodos y técnicas de la investigación, se procedió a la triangulación metodológica para validar los resultados.

Por otra parte, en la solución del problema de investigación, se definieron y operacionalizaron las categorías: rutinas productivas y géneros de opinión.

Conceptualización de la categoría rutinas productivas

Para conceptualizar las rutinas productivas se asume el criterio de Roger Ricardo Luis, quien las define como:

El conjunto de acciones y normas surgidas de las exigencias que genera la dinámica productivo-editorial-tecnológica de una empresa mediática y el intenso proceso de mediación objetivo presente en cada uno de sus fases (recolección, selección y presentación). En ellas se evidencia, además, el aprendizaje profesional derivado de ese quehacer que llega asociarse, como regla, a la repetición y las costumbres y tienen su repercusión en el resultado final de la labor periodística” (Ricardo, 2008: 7).

Según el concepto adoptado para la investigación la categoría analítica quedó operacionalizada de la siguiente manera:

• Acciones y normas de la cadena productiva – editorial – tecnológicas:

Factores estructurales- organizativos: “Constituyen todo el aparato organizativo, administrativo y burocrático, que permite llevar a cabo de forma estable el acopio y procesamiento de los sucesos noticiables”. (Barreda et al, 1991: 17).

- Estructura organizativa del medio.
- Condiciones materiales para el trabajo.
- Política Editorial del medio.

Factores externos: “Incluyen entidades, instancias, organismos o personas pertenecientes a esferas de la vida social, política, económica e ideológica, quienes pueden incidir durante el proceso productivo”. (Barreda et al, 1991: 26).

- Política del Partido para los medios.
- Directivos de las empresas.

Factores profesionales:

Comprenden una serie de elementos de índole profesional e intelectual, que incluyen la competencia e ideologías, cultura profesional, oficio del periodista, y valores que comparten, sobre las funciones de los medios y los reporteros en la sociedad. Es decir, normas y reglas que pueden determinar en la competencia profesional: aptitud, rigor técnico, creatividad. (Barreda et al, 1991: 18).

- **Fases del proceso productivo de la noticia.**
- **Recogida del material informativo:** Recogida de información a través del uso de las fuentes, y manera de acceder a los acontecimientos por parte de los periodistas para la confección del dietario o plan de coberturas.

Fuentes de información: “Todo objeto o sujeto que genere, contenga, suministre o transfiera información.” (Calzadilla, 2005: 53).

Documentales.

Primarias.

Secundarias.

No documentales.

Personales.

Públicas.

Privadas.

Confidenciales.

Expertas.

Institucionales.

Gubernamentales.

No gubernamentales.

Dietario o Plan de coberturas: “Se trata de acontecimientos previstos con tiempo, fijados en agenda con antelación: en su mayoría son hechos pertenecientes a la esfera político-

institucional-administrativa o judicial, y que permiten a los aparatos de información organizar con cierta antelación su propio trabajo”. (Wolf, 2005: 134).

Plan de coberturas de los periodistas.

Plan de coberturas de *Escambray*.

Plan de coberturas del PCC.

• **Selección:** Proceso de exclusión o inclusión de los materiales noticiables. Mediante valores/noticia se desechan los acontecimientos que no interesan al periódico y se jerarquizan los incluidos en el mismo.

El autor tuvo en cuenta las principales consideraciones de Iraida Calzadilla (2005) sobre los valores/noticia. Los valores /noticia que se tomarán en consideración son:

Actualidad.

Inmediatez.

Interés humano.

Repercusión o consecuencia.

Prominencia de los protagonistas.

Impacto social.

Conflicto.

Proximidad geográfica.

• **Presentación:** “Consiste en la habilidad de traducir valores/noticia dados por descontados en reglas de producción. Por tanto, los criterios de importancia, noticiabilidad e interés adquieren un lugar relevante en esta fase. De tal manera dejan tomar partido a los receptores, principales interesados en las noticias”. (Golding-Elliott, citado en Wolf, 2005: 149). En esta fase se tendrán en cuenta, además, el diseño y corrección.

Conceptualización de la categoría géneros de opinión.

Los géneros de opinión se considerarán como: “las distintas variantes del artículo periodístico, cuya función es analizar, comentar y enjuiciar determinado hecho o problema, que puede ser un acontecimiento político de actualidad, un asunto histórico, un tema de carácter teórico, un suceso de importancia económica o social, o una obra o novedad cualquiera del mundo del arte o la literatura”. (García, 1989: 9).

En la investigación serán analizados los géneros expuestos por Julio García Luis (2001: 10): comentario, artículo, editorial, crónica y crítica de arte y literatura. Además, se incluye la columna por el interés que presenta para la investigación.

- Clasificación de los géneros de opinión:

Editorial.

Artículo.

Comentario.

Crónica.

Crítica de arte y literatura.

Columna.

El empleo de los diferentes métodos y técnicas de investigación, permitió realizar las valoraciones necesarias sobre la influencia de las rutinas productivas, en el tratamiento que ofrece el periódico *Escambray* a los géneros de opinión. En este sentido, con la triangulación metodológica se pudo contrastar e interpretar la información obtenida y arribar a conclusiones generales, respecto al problema científico declarado.

CAPÍTULO IV ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Introducirse en la práctica cotidiana del periódico *Escambray* con el objetivo de caracterizar la influencia de las fases en las que operan las rutinas productivas en la publicación de los géneros de opinión en el semanario durante el primer trimestre del año 2011, resultaba un reto. Cada gesto, opinión, formación académica o experiencia del colectivo suponía una posible influencia en el proceso de producción periodística. El presente informe de resultados pretende reflejar el quehacer periodístico relacionado con las rutinas productivas y su influencia en la publicación de los géneros de opinión.

De esta forma con la inclusión dentro del panorama productivo del semanario, el investigador indagó sobre las características de las fases de recogida, selección y presentación de la información para efectuar luego una descripción de tales etapas.

Las entrevistas con el Director, la Subdirectora (comenzó en el cargo en el mes de febrero del año en curso lo que brinda la mirada desde su posición como reportera hasta hace muy poco y ahora como directivo) y los periodistas posibilitaron conocer las generalidades del quehacer periodístico, que luego se constataron durante la observación participante. A través del intercambio con los profesionales durante las entrevistas y las encuestas realizadas se obtuvo información relativa con los pormenores productivos en el semanario relacionados con la publicación de los géneros de opinión.

4.1- Generalidades del trabajo periodístico

Escambray cuenta en su estructura con 10 periodistas que garantizan el quehacer del periódico para sus páginas impresas cada semana. Además, ellos mismos reportan para la Web del medio de prensa junto con las editoras encargadas de colocar los trabajos periodísticos. En este mismo departamento las licenciadas en Lengua Inglesa se encargan de traducir los trabajos para la página web en inglés que el mundo entero puede disfrutar tanto en español como en inglés en la dirección: www.escambray.cu .

De evaluar la calidad del producto se encarga el Jefe de Información pues su trabajo consiste en concebir las ediciones teniendo en cuenta qué periodista y qué fotógrafo realizarán determinada cobertura; sugerir el enfoque y el género del trabajo; hacer una primera revisión y llevarlos a la Editora General y a las correctoras, además de evaluar la labor anualmente y hacer cumplir el plan de trabajo que se aprueba en los despachos con los periodistas.

En el periódico, la Editora General se encarga de revisar todos los materiales que se publicarán en las ediciones impresas y en la Web para asegurar que cumplan con las normas editoriales. Esta profesional organiza la distribución y ubicación de los textos, según el perfil de las páginas y los valores/ noticia que aporten. Además, dirige los procesos de corrección y diseño.

Por otra parte, las correctoras desarrollan una importante tarea. Se encargan de analizar, desde el punto de vista gramatical y ortográfico, los materiales que se escriben para el periódico y sus suplementos.

Mientras que los diseñadores, con las orientaciones de los autores de los trabajos, el Jefe de Información y la Editora General, diseñan y preparan las páginas. También están atentos a las correcciones y movimientos que sean necesarios. A su vez, el trabajo del Director y la Subdirectora consiste en la supervisión y control de cada uno de los textos y sus criterios son definitorios en la publicación o no de los materiales periodísticos. Además, su labor incluye controlar las cuestiones administrativas de forma general en el periódico.

De coordinar las actividades dentro del órgano de prensa se encarga el administrador, el informático verifica el estado de las computadoras para ante cualquier avería perder el menor tiempo posible. De esta forma en el trabajo reporteril influye también el trabajo de los chóferes que en los cuatro carros disponibles recorren la geografía espiritana.

Por último, en este recuento no debe faltar el reconocimiento al fotógrafo Vicente Brito y a Osvaldo Pestana (Montos), que garantiza las caricaturas e ilustraciones en los materiales periodísticos, fundamentalmente, en los géneros de opinión y otros trabajos críticos como los reportajes.

Una cuestión clave para los reporteros y que genera informaciones para su trabajo, lo constituyen las reuniones que el Departamento de Ideología y Propaganda del Partido Provincial convoca todos los lunes. En ese marco se dan a conocer los principales acontecimientos de cada sector. Estos se traducen en sucesos que generan información a partir de los principales valores/noticia que rigen el quehacer de *Escambray*.

En ocasiones, la noticia parte de las fuentes de información, estas comunican al medio los asuntos que pudieran devenir material periodístico. El Jefe de Información recoge los aspectos noticiosos de interés al periódico y los informa al periodista en el despacho. Allí el reportero le notifica los temas a tratar así como los diferentes géneros que empleará. Sobre la base de estos elementos se elabora un cronograma con las afectaciones en el transporte para las coberturas de los diferentes acontecimientos.

Lo anteriormente declarado, no significa que sean esas las únicas formas de recoger información. Al respecto se deben mencionar también, las agencias y las fuentes que informan personalmente al periodista y no a través del Jefe de Información.

En cuanto a la organización del trabajo en el medio de prensa se comprobó, durante el estudio realizado, la planificación a través de sus Consejos Editoriales. Cada mañana de lunes sus representantes se reúnen para analizar las ediciones anteriores y determinar los trabajos destacados y los reconocimientos.

Con un sentido democrático el Director, Juan Antonio Borrego, la Subdirectora Giselle Morales Rodríguez, la Editora General, Yoleisy Pérez Molinet, el Jefe de Información, Reidel Gallo Rodríguez y periodistas de experiencia como Manuel Echevarría, Enrique Ojito Linares y Carmen Rodríguez concuerdan en el análisis de cada material y el Jefe de Información propone los posibles trabajos para publicar en la semana.

Ese propio día, sobre las 3:00 p.m. todo el personal del periódico asiste al vespertino donde se comunica y debate las últimas informaciones de Cuba y el resto del mundo, además de informaciones de carácter local y otras relacionadas propiamente con el colectivo de trabajo. Después de ese primer momento, los reporteros analizan la edición del sábado anterior para ver posibles contratiempos y detenerse en la calidad integral de la publicación.

En ese análisis interviene el periodista de guardia que era el encargado de revisar página por página el contenido del periódico. Dicho periodista propone los trabajos más destacados y los posibles reconocimientos, los lleva a votación entre los colegas, ellos también emiten sus criterios y los resultados se analizan en el próximo Consejo Editorial.

Desde el punto de vista organizacional se observó flexibilidad en el trabajo teniendo en cuenta el horario abierto con el que disponen. Esto se concibe en la posibilidad de los redactores a elaborar sus textos periodísticos en el momento que estimen conveniente, siempre que cumplan con el plan de trabajo. Además, muchos de ellos tienen la comodidad de poseer computadoras en sus hogares lo que facilita el trabajo individual y también colectivo, sobre todo, cuando asisten los estudiantes de periodismo para sus prácticas laborales.

En el desempeño de *Escambray* se tiene en cuenta la Resolución 89 de 2005 relacionada con el sistema evaluativo para la organización salarial de los trabajadores de la prensa. En este documento, se declaran como indicadores de medida: el cumplimiento del plan laboral, la calidad del trabajo, el alcance y repercusión pública de los productos comunicativos, el

desarrollo de iniciativas creadoras y el cumplimiento de las acciones de superación asignadas durante el período evaluado.

Al amparo de esta Resolución los periodistas son evaluados con las categorías: excepcional, notable, aceptable, o deficiente. En todos los casos hay repercusión salarial. Por su parte, se brinda una estimulación monetaria mensual a los más destacados por cada área hasta un valor total del 30% de su salario.

Además, en la estructura de trabajo los periodistas cuentan en la sala de redacción con ocho computadoras, una impresora, un teléfono de salida y en cada mesa de trabajo, teléfonos de extensión. También, en cada cubículo existen las computadoras e impresoras necesarias para cada función.

Después de adentrarse en las particularidades del periódico *Escambray*, el estudio presenta una panorámica de los factores estructurales – organizativos, profesionales y externos que repercuten en la publicación de los géneros de opinión. Además, describe las fases de las rutinas productivas y su influencia en la publicación de estos, teniendo en cuenta las especificidades del trabajo periodístico en el periódico *Escambray* de la provincia Sancti Spíritus.

4.2 - Los factores estructurales – organizativos, profesionales y externos. Su influencia en los géneros de opinión de “Escambray”

Los factores que influyen en la frecuencia de publicación de los géneros de opinión son varios. Desde los relacionados con la estructura y la organización del periódico, hasta los elementos profesionales intrínsecos de cada periodista, así como otros factores externos, muchas veces determinantes.

Sobre el particular el Director apuntó aspectos de interés relacionados con los géneros y la estructura del semanario: “los géneros no se imponen y se elaboran las páginas por contenidos. Lo que representa que los periodistas están libres de elegir, de acuerdo a sus intereses”.

En este sentido, se observa algún nivel de independencia de los redactores del medio de prensa pero no es absolutamente así. Se debe tener en cuenta, además, el perfil editorial; cuya distribución incluye la página tres que es informativa, así como las páginas centrales dedicadas, por lo general, a los reportajes y entrevistas. Solo la dos cuenta con comentarios y en la seis y siete, como páginas con cierta libertad, aparecen algunos de opinión.

Los reporteros consideraron la existencia de limitantes en estos elementos estructurales – organizativos de *Escambray*, para la publicación de los géneros de opinión porque:

La distribución de los contenidos por páginas específicas determina la publicación de los trabajos y restringe, en cierta forma, la posibilidad de escribir diferentes géneros. Esto quiere decir que la página tres destinada a las informaciones no se utilice para publicar géneros de opinión, ocurre igual con las cuatro y cinco que, aunque son variadas, en ellas no se publican estos géneros.

La política editorial del medio, también incidió en los géneros de este tipo pues determinaba si los materiales contaban con la calidad requerida para hacerse público. En las entrevistas concedidas se evidenció que muchas veces los periodistas presentaron ideas para posibles comentarios, es el género de opinión que más se trabaja, pero las decisiones del medio determinaron que no se publicaran. Al respecto la periodista Delia Proenza Bárzaga señala:

Yo creo que existen factores que pueden determinar si se publican en mayor o menor medida. Puede ser que a mí me motive un tema y no llegue a concretar un trabajo sobre él. Por ejemplo, en lo particular pienso que antes escribía más comentarios porque estaba un poco más a mi libre selección. A veces se piensa que si uno no tiene una investigación sólida eso no te puede dar un comentario, y por ahí se me han ido más de uno.

Es indudable que los elementos estructurales del semanario y la política editorial del mismo, tienen relación con la publicación de los géneros periodísticos objeto de estudio. La distribución del espacio en el periódico, así como las exigencias profesionales de la directiva para publicar los trabajos, constituyen limitaciones en este sentido.

Es necesario, además, valorar la influencia del Partido Comunista de Cuba (PCC), como regulador externo de la prensa y los directivos de las empresas y entidades estatales, en el tratamiento de los géneros de opinión en el órgano.

Durante los tres meses estudiados, las sugerencias del Partido influyeron en la determinación de publicar los materiales en *Escambray*. Sus intereses de publicación fueron priorizados según la importancia de los hechos y acontecimientos que se presentaban. Los géneros de opinión no escaparon a tales disyuntivas.

En las encuestas realizadas para la recogida de información, se señalaron aspectos significativos relacionados con el papel del Partido en la determinación de los temas a tratar. Los profesionales consideraron que las orientaciones emitidas por la dirección partidista: “Inciden de cierta forma porque a veces impone el tema y otras va en contra de la planificación de los reporteros del medio, pero eso es determinante”. Otros precisaron: “El partido dirige la

atención de los periodistas hacia los temas de su interés y sectores priorizados, aunque en determinados momentos pueden actuar como limitante a la hora de escoger el asunto de un trabajo o frenar una iniciativa”.

Por otra parte, los reporteros apuntaron: “El partido rige la agenda de los medios y velan por el cumplimiento de la política editorial y por sus intereses”. “Deciden el plan temático a abordar y restringen el acercamiento a aspectos de la realidad que sean de su interés”. En otros casos, las opiniones difieren avalado por expresiones como: “En nuestro caso no, porque contamos con el apoyo de ambos extremos (el PCC y el medio de prensa)”. “Son elementos inhibidores o catalizadores a las coberturas”.

La Subdirectora del periódico valora esta situación, desde otra perspectiva:

El propio periódico es el órgano oficial del Partido y si se ve como una limitante, la limitante está ahí, que como órgano de una institución debe responder a los intereses de esa institución. Además, se puede decir también que el trabajo del Partido está en criticar lo mal hecho, las lagunas de la sociedad y veo a la prensa como la que le abre los ojos al Partido para que trabaje mejor. Para que ellos vean donde está el problema y por ahí hacer estrategias. Pero, desgraciadamente, no siempre y no todo el mundo lo ve así.

Sobre este aspecto, Gisselle Morales Rodríguez, concluyó que “sin lugar a dudas, la prensa debe ser portadora de la política del Partido. No pueden verse sus orientaciones como una limitante para los periodistas”.

En el período estudiado, el investigador pudo confirmar que cuando el Partido presenta interés por la publicación de un tema, los periodistas cuentan con su apoyo y las fuentes brindan la información detallada. Sin embargo, los intereses profesionales de los periodistas se ven limitados, en algunos casos, por las indicaciones priorizadas de esta organización.

De forma general, aunque la mayoría de los periodistas consideraron que las orientaciones del Partido limitan la publicación de los géneros de opinión, no es justo asegurar que sus decisiones determinaron la frecuencia de la misma. Es evidente que el PCC sugiere el tema a tratar según sus intereses y el necesario aseguramiento político, pero no indica el género. Esa decisión es de los reporteros y la dirección del órgano.

Durante el proceso investigativo se constató que el accionar de los directivos de las empresas, instancias o entidades estatales, constituyó un factor externo limitante para la producción de géneros de opinión. En varias ocasiones los cuadros administrativos no brindaron los datos

suficientes sobre las temáticas tratadas, o estos resultaban muy superficiales como para que el profesional de la prensa, pudiera asumir posición al respecto y defender sus puntos de vista.

Sobre esta problemática la Subdirectora General Gisselle Morales Rodríguez, en entrevista concedida para la investigación apuntó:

Hay factores que tienen incidencia desde el propio tema. En el caso de la economía, por ejemplo, que tiene una implicación directa con el lector, entran a jugar las reacciones institucionales por tratar estos temas. Las personas se sienten invadidas. Hay directivos que se lo toman personal y te dilatan tanto el dato que nunca te lo dan, aunque estén conscientes de que lo tienen que hacer.

El resto de los periodistas con los que se trabajó, expresaron criterios similares. Coincidieron en que la negativa de dirigentes de organismos y organizaciones o el enmascaramiento de la información que debían aportar, provocó que los datos obtenidos no fueran suficientes y, por lo tanto, no se podían tratar el tema con la profundidad requerida, lastrando el propósito de hacer público un género de opinión.

Los encuestados, expresaron opiniones al respecto: “No es posible escribir sobre un tema determinado, si los datos que obtienes son imprecisos o carecen de la necesaria profundidad informativa”. “Cuando los directivos de las entidades no cooperan con la prensa, la producción de géneros de opinión no es elevada. Estos exigen fidelidad en los criterios, para lograr polemizar y aportar elementos que convengan al destinatario”.

Evidentemente, la falta de disposición de los cuadros y funcionarios de las empresas y entidades estatales para cooperar con la prensa en el aporte de datos e informaciones con el rigor necesario, influyó en la publicación de géneros de opinión por el periódico en la etapa que se estudió. Es justo reconocer que los periodistas con más sagacidad vencieron estas barreras y lograron sus objetivos en este sentido.

Existen opiniones que sustentan la permisividad de profesionales de la prensa, respecto a la posición negativa de cuadros, directivos y funcionarios para aportar la información completa sobre un tema particular. En este sentido consideraron que:

A veces se teme a la repercusión negativa que pueda tener un género periodístico cuando ejerce el criterio. Se teme también a perder relaciones con la fuente y el acceso a ciertas informaciones. Además, esto puede limitar la búsqueda y profundización de los temas por investigar, lo cual incide en que algunos reporteros hagan un periodismo menos crítico y más complaciente.

Se reiteró el criterio de que, algunos no asumen el ejercicio del periodismo de opinión con toda la profundidad que amerita, para no buscarse problemas cuando los señalamientos críticos pudieran aludir, de manera directa, a determinados funcionarios u organizaciones estatales.

Además de estos factores externos y los estructurales – organizativos del medio, existen otros elementos que repercuten en la producción como las cuestiones inherentes al trabajo de cada profesional. En el semanario los reporteros asumen conocimientos adquiridos en la práctica profesional y en los años de experiencia. Por otra parte, otros, aunque más jóvenes, provienen de la especialidad graduados en la Universidad de La Habana (Editora General), La Universidad de Oriente (Director y dos reporteros) y la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas (Subdirectora y 2 reporteras).

La creatividad inherente a esta profesión, se manifiesta en correspondencia con sus exigencias y lo demuestra la calidad de los trabajos periodísticos premiados en los diferentes certámenes de la prensa a diferentes niveles. Ligado a ello aparece la aptitud y el rigor técnico del oficio, de cada uno de los periodistas. Pero, aunque los conocimientos sobre estos géneros existen, la publicación de los géneros de opinión no se corresponde en cantidad con respecto a los demás trabajos.

En este sentido, la Subdirectora del periódico afirmó: “En nuestro oficio aparece la autocensura después de reconocer por la experiencia lo que pueden o no trabajar. En otras ocasiones la propia dirección del medio deciden tratar un tema y no otro”.

Existen otras causas para determinar la posible publicación de unos géneros periodísticos, y no otros. Las entrevistas semiestructuradas confirmaron, en muchos casos, factores determinantes como la creatividad y el tiempo de elaboración de los materiales para decidirse por un género en específico. La crónica y el artículo, por ejemplo, necesitan de una determinada investigación para no cometer errores en el trabajo, lo que implica mayor disponibilidad de tiempo.

Al respecto plantearon que: “la determinación para escribir los géneros de opinión tienen que ver más con la disposición y el interés de los reporteros. Hay géneros que son de menor nivel de investigación y nos acostumbramos a las informaciones, las entrevistas y los reportajes para dejar en un segundo plano a los artículos, las crónicas y los comentarios”.

Otros señalaron en las entrevistas semiestructuradas y las encuestas realizadas que, aunque conocen las interioridades de cada uno de los géneros periodísticos, deciden trabajar muchas

veces por comodidad las informaciones o las entrevistas por la premura para entregar los materiales y se olvidan de otros géneros.

Los criterios anteriores permitieron corroborar que los redactores de este órgano evidenciaron un adecuado nivel de competencia profesional, aptitud y rigor técnico para su desempeño. Por otra parte, en ocasiones, se autocensuran, se acomodan a la facilidad de otros géneros periodísticos y priorizan aquellos que requieren poco tiempo y menor nivel de investigación.

Se pudo constatar que, los factores estructurales – organizativos, los externos, así como el comportamiento profesional de los periodistas de *Escambray* repercuten, decisivamente, en la publicación de los géneros de opinión, porque determinan las temáticas y los géneros a tratar en cada edición del semanario.

4.3 - Recogida y géneros de opinión: Dos puntos para relacionar

Los géneros de opinión, como los demás géneros del semanario atraviesan por cada una de las fases en las que operan las rutinas productivas. Los periodistas desde la recogida de información determinan el género a tratar de acuerdo con los criterios emitidos por las fuentes y la capacidad del reportero para contrastarlas.

La recogida de material informativo en el periódico, para determinar la pertinencia de tratar los géneros de opinión, constituye un camino igual al de los demás géneros periodísticos. Es decir, depende de la concurrencia de las fuentes y del plan de trabajo acordado en los despachos con el Jefe de Información.

De esta manera, los periodistas indagan alrededor de los sectores que atienden y los posibles sucesos que puedan interesar al medio. Este paso depende de las informaciones que transmiten los organismos e instituciones teniendo en cuenta valores como el interés social y la proximidad.

En la referida fase de las rutinas productivas los periodistas concuerdan en que es un proceso subordinado a la iniciativa propia pues, “poseemos la libertad de recopilar el material que estimemos conveniente, interesante para la realización de los trabajos”.

Las entrevistas realizadas permitieron conocer algunos de los aspectos que influyen en la recogida del material noticioso. En este sentido, afirmaron: “Para recoger la información necesaria se debe tener en cuenta la disponibilidad técnica del transporte, la planificación con los diferentes organismos, empresas u otras instituciones que proveerán los datos y el contacto con las fuentes de informativas”.

Durante la recogida, el investigador comprobó el interés de *Escambray* de tratar temas relacionados con la vida económica y social en los distintos municipios espirituanos. Es decir, que el balance territorial se evidenció en el tratamiento de diferentes géneros, incluidos los de opinión. En ese sentido, se demostró que se incluían tanto en los comentarios como en las Cartas de los lectores de la página dos, temáticas referidas a toda la geografía de Sancti Spiritus.

Al respecto, los periodistas señalaron la importancia de reflejar el acontecer de cada espirituano, en cualquiera de sus municipios o poblados de residencia. “No se puede trabajar los géneros en sentido general, y específicamente, los géneros de opinión, si no se conoce las interioridades de cada territorio. Por eso cuando hacemos coberturas en los diferentes sectores que atendemos, tenemos en cuenta la pertinencia de tratar los acontecimientos de cada región”.

Al indagar sobre las coyunturas en las que priorizan los géneros de opinión, los entrevistados aportaron elementos de interés. Ellos señalaron que “existen acontecimientos que por su relevancia merecen un tratamiento de diferentes géneros incluidos los de opinión, para brindar puntos de vista a los lectores”. También manifestaron que “se deben priorizar los géneros de opinión cuando los hechos ya fueron tratados en el periódico y por lo tanto le toca al periodista comentar, emitir criterios sobre el tema en cuestión”. Para ello reconocieron el valor de los datos que brindan las fuentes y la repercusión que tenga para el órgano de prensa.

Otro punto a considerar lo aportaron los profesionales de *Escambray* al plantear que, cuando los acontecimientos ya fueron publicados en los demás medios de prensa de la provincia, al periódico le es más factible utilizar los comentarios, sobre todo, para buscar posibles causas del hecho, siempre y cuando este cumpla con la importancia y el interés para tratarlo.

Además, apuntaron que casi siempre van a la recogida de información con la idea de tratar las notas informativas cuando el periódico no ha informado al público. Aunque también valoran la posibilidad de trabajar las entrevistas con los más implicados y para complementar estos géneros utilizan el reportaje, después de recopilar la mayor información al respecto.

De esta forma, reconocieron que, “aunque a veces el hecho no da un género de opinión como la crónica, el artículo y el comentario, existen otros que se pueden tratar desde los géneros mencionados, pero no siempre se hace”.

Además, en esta primera fase se tienen en cuenta los aspectos que trascienden en la columna, como sección llamada Cartas de los lectores, pues, se buscan informaciones para posibles

trabajos de acuerdo con los criterios que brinden los funcionarios estatales sobre las problemáticas que en esa sección se tratan.

A su vez, en las salidas para recoger la mayor cantidad de información, las fuentes constituyen el principal elemento noticioso con que cuentan los reporteros. Estos, como conformadores de la realidad social, acuden a las principales fuentes de información que participan del hecho para alcanzar una visión clara del asunto y compartir tal responsabilidad.

Con la decisión de organizar el trabajo en sectores específicos, se ha posibilitado un mayor conocimiento de los temas y de las fuentes. Muchos cuentan con una red estable de fuentes, que con el paso del tiempo se convierten en asiduas.

Varios periodistas expusieron que para su quehacer consultan personas que poseen informaciones importantes acerca de un acontecimiento determinado; también utilizan fuentes documentales, como libros, revistas, archivos. Para muchos todas las fuentes son importantes por lo que no se pueden desechar, “siempre las personas tienen algo que decir”.

Para el tratamiento a los géneros de opinión los profesionales de la prensa entrevistados señalaron la importancia de tener varias fuentes para contrastarlas y, de esta forma polemizar y tomar partido de los sucesos que se comentan.

Asimismo, valoraron la seguridad de la fuente a partir de la cantidad y calidad de la información que estas puedan suministrarle, el poder que posean las mismas y el alcance que tengan. “Mientras más rango tenga la fuente, más posibilidades de brindar información verídica y de primera mano”. De ahí que se utilicen las institucionales debido a que casi siempre resultan accesibles al reportero.

Los reporteros de *Escambray* coincidieron en afirmar que las más usuales en los trabajos son, además de las institucionales, las públicas, expertas, las gubernamentales y las no gubernamentales. “No se puede obviar las facilidades que brindan las fuentes documentales, expresan los encuestados, pues las de soporte impreso y digital, fundamentalmente apoyan nuestro trabajo”.

A pesar de ser las fuentes institucionales las más importantes para concebir los trabajos pues tienen la información verídica e indispensable, no siempre quieren ofrecer declaraciones en tiempo. “En ocasiones, refieren los encuestados, algunas fuentes institucionales retrasan un tanto la producción de noticias, o simplemente no desean que la prensa aborde determinados sucesos que pueden generar informaciones valiosas”.

Sin embargo, y aunque pueda parecer contradictorio, las fuentes institucionales agilizan la recogida del material ya que por lo general contactan al medio para divulgar la información relacionada con el organismo al que pertenecen.

En cuanto a los criterios que asumieron los redactores del periódico para seleccionar las fuentes de información que con mayor frecuencia utilizan en los géneros de opinión, el reportero Enrique Ojito Linares planteó: “Deben ser confiables y con autoridad, que tengan elementos y dominio del tema, que estén dispuestos a ofrecer información”. Así, otros encuestados hablaron de autoridad, confiabilidad, conocimiento del tema, implicación en el asunto a tratar, seriedad y profundidad de la respuesta y la repercusión social de la gestión que realizan.

En la recogida de la información otro aspecto a considerar es la importancia de poseer una relación estable con las fuentes, de manera que el reportero se mantenga informado al respecto de lo que pueda resultar noticia, disminuyendo así el tiempo de producción.

El uso de Internet resulta otra de las fuentes para el trabajo reporteril en *Escambray*. La búsqueda de los datos muchas veces acortó la recogida del material noticioso. Sobre todo esta tendencia se manifestó en los comentarios relacionados con la política internacional.

A su vez, se constató a través de la observación participante durante el período de estudio, que se emplearon con frecuencia las memorias flash en las coberturas por parte de los reporteros para recoger los datos más importantes.

En varios eventos los organizadores prepararon presentaciones en PowerPoint y los periodistas, con previa autorización de las fuentes, copiaron esa información en estos dispositivos para luego elaborar el producto comunicativo.

Otra de las fuentes que provee de informaciones al semanario resultan los demás medios de prensa. Muestra de ello son los despachos de las agencias, y los materiales publicados en las ediciones digitales de *Granma* y *Juventud Rebelde*, que se emplean con mayor frecuencia en la página Web, lo que no ocurre en el caso del soporte de papel.

Dentro de la primera fase de las rutinas productivas, los periodistas dependen en grado sumo de las intenciones de publicación del medio de prensa y el Partido. Es por ello que el plan de coberturas influye en las pretensiones de publicar de los reporteros. De esta manera, después de un consenso del Jefe de Información con sus subordinados y ante la presencia de intereses mutuos, se realizan las coberturas y a través de ellas los géneros más pertinentes a tratar.

El dietario o el plan de coberturas tiene en cuenta las indicaciones emitidas por el Partido en las reuniones con la prensa efectuadas los lunes que después a cada periodista se le comunica de acuerdo con los sectores que atiende. Este plan, aunque determina la prontitud de algunos materiales en relación a otros, no menoscaba las intenciones de los periodistas de publicar otros trabajos siempre que cumplan con la política editorial del medio y no afecten los señalamientos del PCC.

En el trimestre estudiado, se observó que los periodistas presentaron sus posibles trabajos en el despacho que el Jefe de Información evaluó si se publicaba o no. Es así como a los reporteros se les exigió en su plan presentar, al menos, dos trabajos de fondo a la semana que siempre fluctuaban en reportajes y entrevistas.

El dietario permite confeccionar un plan que responde, fundamentalmente, a la cobertura de los sucesos de carácter oficial o repercusión nacional que tengan lugar en territorio espirituario.

Además del diario general del medio, cada periodista posee una agenda propia que organiza de manera particular la recogida de la información dando prioridad a determinados sucesos en dependencia de las necesidades del medio, y de las posibilidades de cobertura del reportero.

De esta forma los profesionales de *Escambray* emiten valoraciones favorables a la utilización del plan de coberturas y si este pudiera atentar contra sus intenciones de publicación: “Por lo general están en correspondencia con los intereses del sector”. “Se respetan las iniciativas de los reporteros”. “Existe un sistema de trabajo que equilibra solicitudes editoriales del órgano de prensa y los intereses individuales del reportero; estos intereses individuales, deben ser expresión al final de un propósito colectivo”. “En ocasiones puede ser que un tema no sea oportuno tratarlo en determinado momento, pero en sentido general los trabajos propuestos, bien fundamentados, se publican”.

Por su parte, en otros casos, no se muestran muy benévolo al afirmar: “A veces si interfiere el dietario. Cuando quieres escribir sobre algo y te encuentras con un tema impuesto, que no interesa totalmente”. “Perdemos el tiempo en reuniones y coberturas inútiles”.

En los Despachos efectuados entre el Jefe de Información y los periodistas sí existió paridad en cuanto a las opciones de publicación de ambas partes pues se respetaron los criterios de los reporteros, y la institución expuso sus puntos de vista y los intereses del Partido, pero al final se acordaron los temas y géneros a tratar.

De esta forma, durante el período de enero a marzo, los periodistas elaboraron los materiales periodísticos relacionados con temas que tradicionalmente tratan. De esta manera, muchas

veces eran de su propia iniciativa y el Jefe de Información valoraba el trabajo, además de orientarle qué hacer en otros.

La observación del investigador y las notas de campo realizadas, evidenciaron en muy pocas ocasiones la determinación del periodista por presentar algún género de opinión a su Jefe, durante los Despachos efectuados. En muchos casos durante estos contactos para delinear el trabajo a seguir por los reporteros, se vieron representados otros géneros como el reportaje, la entrevista y la nota informativa, pero no así los géneros de opinión.

En consonancia con lo anterior el Jefe de Información apuntó:

En los Despachos, a los periodistas se les encarga para su plan de trabajo los materiales de fondo semanales que muchas veces oscilan entre reportajes y entrevistas. Nosotros proponemos los temas y al periódico le interesa que los temas sean tratados, teniendo en cuenta cada página y sus peculiaridades se publican los trabajos. Esto quiere decir que los periodistas eligen los géneros periodísticos a tratar.

A pesar de no ser propuestos los géneros de opinión en los despachos, el periódico cuenta con la publicación de estos materiales al menos en la página 2, lo que significa que existe una asiduidad de periodistas en dichos géneros. Es por ello, que la dirección del órgano de prensa realiza encargos a profesionales con mayor experiencia y disposición para tratarlos. En este aspecto se considera también la producción de los trabajos por iniciativa propia del reportero.

En sentido general, se pudo considerar que la fase de recogida del material informativo en el periódico, limita la publicación de los géneros de opinión. Desde este momento del proceso productivo, los periodistas tienen definido el género a tratar, independientemente de la información que logren recuperar. En muchos casos, los géneros de opinión no se tienen en cuenta.

Asimismo, el dietario también evidencia influencia negativa en este aspecto. En los contactos entre los periodistas y el Jefe de Información, los primeros no proponen los géneros de opinión, con la prioridad necesaria.

4.4 La selección como fase decisiva para determinar los géneros de opinión

La selección de la información constituye la fase de las rutinas productivas que menos tiempo consume al periodista. Generalmente, el protagonismo del proceso recae en el Jefe de Información y la Editora General. Aunque entendiendo el proceso desde que comienza la fase de recogida de información, el reportero selecciona un sector dentro de las esferas que le

corresponden cubrir, o se decide por determinada fuente en comparación con otras. Y tal ejercicio puede traducirse en el primer paso de la selección.

En *Escambray* la selección de los géneros constituye un proceso que se inicia desde que los periodistas transmiten a su jefe inmediato superior las propuestas para el plan semanal o algún trabajo extra que desean entregar como iniciativa siempre y cuando cumplan con la política informativa.

El empleo de los instrumentos de investigación, permitió conocer puntos de vista interesantes sobre el tema relacionado con la fase de selección. Al respecto, las opiniones en las encuestas y las entrevistas coincidieron en que:

Esta es una fase muy importante dentro de las rutinas productivas. Decide la publicación de los trabajos, a partir de indicadores previamente establecidos por los directivos del periódico. Ahora bien, lo que sucede es que la selección se realiza, generalmente, según los contenidos por páginas y la decisión de tener una página destinada a los géneros de opinión, provoca que algunos trabajos no sean elegidos.

La Subdirectora del periódico expresó sus criterios respecto a los elementos que se tienen en cuenta para seleccionar los géneros de opinión que son publicados.

Lo primero a tener en cuenta es la importancia del hecho, el impacto social para el lector, eso debe ser lo básico. En los trabajos es importante adecuarse al contexto histórico, ver los temas más pertinentes para tratar en un momento determinado, porque hay ocasiones que existen temas que no se deben tratar. Hay que saber lo que el lector pudiera necesitar en ese momento. Además, es fundamental formar estados de opinión en el público.

En el período de estudio, existió una tendencia a publicar dentro de los géneros de opinión al comentario en detrimento de los demás géneros como el artículo, la crónica, el editorial y la crítica de arte y literatura. Sobre este particular la Subdirectora, Gisselle Morales, apuntó:

El comentario se publica más que otros géneros de opinión tal vez por morosidad y por no proponérselo el periodista. Por ejemplo, la crónica es un género que se señala año tras año por la poca presencia en el periódico y no se supera porque depende de la inspiración del reportero, de su creatividad. El comentario, a su vez, no se le da a todo el mundo y en esa página hay periodistas que reinciden, pues, su forma de escribir es más comentada. A mí no se me da el comentario y cuando lo hago es para cumplir, porque tengo que marcar en esa página de vez en cuando.

Respecto a los géneros de opinión, todos los profesionales consultados expresaron preferencia por el comentario y en orden descendente el artículo, la crónica, la columna, la crítica de arte y literatura y el editorial. Estas opiniones avalan la publicación del comentario, por encima de otros géneros. El hecho de contar con una página (la dos), para publicar los géneros de opinión, hace pensar en la variedad de trabajos con esa intención. Sin embargo, no sucede así. Se reiteran los comentarios y la columna como sección fija, dedicada a las “Cartas de los lectores”.

Después de obtener las informaciones necesarias, los reporteros poseen la determinación para decidirse respecto a qué géneros tratar. Esto significa que la incidencia de más o menos trabajos de opinión depende, casi siempre, de la iniciativa de los periodistas. Sobre el particular la reportera Delia Proenza Bárzaga opinó:

Hemos conversado entre nosotros y sí, hay periodistas que les gusta los géneros de opinión, hay otros que prefieren los demás géneros porque les queda mejor quizás. Por eso creo que lo deben hacer las personas que lo hacen bien y con un nivel de calidad decorosa.

Cuando se trata de los géneros periodísticos en general, su variedad no es estable en cada edición, donde aparecen indistintamente informaciones, reportajes, entrevistas y en menor medida los comentarios. Aunque el periódico cuente con prestigio a nivel nacional y los trabajos publicados presenten, muchas veces, alta dosis de crítica, no puede decirse que los géneros de opinión sean publicados con la cantidad necesaria en correspondencia con los otros géneros.

Otro juicio que se consideró para la investigación, es el relacionado con la decisión del reportero de incluir los aspectos más significativos, a partir de los criterios de noticiabilidad que rigen el trabajo del medio de prensa y los intereses de publicación.

Al referirse al tema, la periodista Dayamis Sotolongo Rojas, expresó:

A la hora de recolectar información el reportero aplica varios criterios de selección que van desde qué información puede ser más novedosa e interesante. Además, a la hora de seleccionar las fuentes se determinan las más accesibles, confiables y las de mayor nivel de información verídica sobre el tema a tratar.

El periodista Enrique Ojito Linares, por su parte manifestó que:

Por lo general el periodista obtiene gran cantidad de información mediante las entrevistas que realiza durante la recogida, que después tiene en cuenta

valores/noticia fundamentales como: la novedad, el interés humano y la veracidad para elaborar el producto comunicativo.

Mediante los criterios de los entrevistados se comprobó que los valores que más se tienen en cuenta (una vez que los textos cumplan con los pilares de la política informativa) resultan: actualidad, novedad, relevancia del hecho, impacto social y político, proximidad geográfica y jerarquía de los personajes involucrados.

Se constató durante el proceso investigativo, que los redactores comienzan a elaborar sus productos comunicativos a partir de los criterios referentes a la noticiabilidad y a los valores/noticia para la jerarquización de los párrafos. Además, cuando los materiales presentaron ciertos problemas con el manejo de las fuentes, se corroboraron los datos para evitar tergiversaciones.

En esta fase del ciclo productivo, el periodista se encarga de decidir los temas, las fuentes y el enfoque en el género a tratar. Luego de la depuración realizada, quedan constituidos los presupuestos del producto comunicativo y su finalidad.

A través de todo el proceso de selección de *Escambray*, otro punto a tener presente es la determinación de los materiales que serán publicados. En estas decisiones los directivos del medio son los más implicados porque jerarquizan, excluyen o incluyen los materiales que se harán públicos. En la referida fase los géneros de opinión no son ajenos a los criterios de inclusión y exclusión.

La política informativa de *Escambray* es la que rige directamente la etapa. En correspondencia con estas políticas, y los valores/noticia, el semanario determina los hechos que serán transformados en materiales informativos. Sobre los temas a considerar para los trabajos, el Director declaró:

Los temas priorizados están orientados en líneas generales, los principales son: los relacionados con el acontecer político, económico y social de la provincia, y los de alcance nacional como la liberación de los Cinco Héroes, además de otros que orienta puntualmente el PCC.

Por su parte, se pudo observar que los trabajos se revisaron cumpliendo el orden establecido para lograr eficiencia y seriedad. De esta forma, los materiales periodísticos llegan primero al Jefe de Información, y posteriormente a la Editora General, Subdirectora y Director para examinar todos los detalles posibles.

Durante los Consejos Editoriales observados se analizaron los trabajos periodísticos por cada uno de sus integrantes y en caso de problemas en los materiales los jefes, de acuerdo con la selección de los contenidos, regresaron los textos a los periodistas para la corrección y así evitaron errores en el proceso de presentación.

Los miembros de este Consejo, aportaron opiniones similares sobre la importancia del mismo y sus principales funciones en el órgano:

En los Consejos Editoriales, se seleccionan los trabajos destacados y los posibles reconocimientos a los periodistas. Además, se tienen en cuenta los criterios del periodista de guardia y del resto de los profesionales en este sentido, para proceder a la selección. El Jefe de Información, decide los posibles trabajos a publicar y los propone al colectivo para la decisión definitiva.

Respecto a los géneros de opinión, los compañeros reconocieron la tendencia del predominio de los comentarios y en menor medida, el resto de los demás trabajos de estos géneros. Sin embargo, hay que considerar que, los Consejos Editoriales, aunque desempeñan un papel importante dentro de la fase de selección, no se implican en la escasa presencia de los géneros periodísticos objeto de estudio en este trabajo.

Para la selección de los trabajos a publicar, en el periódico se asumen requisitos que determinan la misma. Sobre este aspecto, la Editora General, mencionó: “calidad, amenidad en el discurso, balance en el empleo de las fuentes y los datos, adecuada estructura, interés, valoración correcta de los objetivos, intencionalidad, argumentación, claridad en las ideas, sencillez, entre otros”.

Durante la observación en el tiempo de estudio, se constataron dificultades en cuanto a la selección de materiales para las diferentes publicaciones al no contar con la cantidad suficiente que permita escoger los de mayor trascendencia. Por otra parte, en la distribución del periódico no se conciben periodistas dedicados por completo a la página Web, por lo que se necesita acudir a lo difundido por otros medios para actualizar el sitio.

Esta situación no implica que los periodistas del medio descuiden los trabajos para www.escambray.cu, lo que ocurre es que priorizan los productos comunicativos que deben entregar a la edición impresa de *Escambray*. En dicho sitio, también resulta insuficiente la publicación de los géneros de opinión. Se apreció predominio de comentarios internacionales.

En la etapa estudiada, las caricaturas que se seleccionaron para los trabajos relacionados con los géneros de opinión, demostraban correspondencia con los intereses del redactor, para evitar

la reiteración o reforzamiento innecesario de un mismo mensaje. Al respecto, existió una adecuada relación entre el contenido y la caricatura que lo acompañaba, lográndose la calidad integral del trabajo.

Durante el proceso investigativo se evidenció la selección de los materiales de acuerdo con las páginas establecidas para cada género. Así, en la informativa se concibieron los materiales de mayor relevancia para la provincia. Sin embargo, se vislumbraron problemas, teniendo en cuenta que no se cumplían los valores/noticia establecidos con la actualidad, al publicarse noticias ocurridas en los primeros días de la semana y el semanario sale los sábados.

Por su parte, en las páginas cuatro y cinco se observaron reportajes y entrevistas en su mayoría, y en la seis, referida a los temas culturales, mayor variedad de géneros al igual que en la deportiva. En la página dos dedicada a la opinión se concibieron los trabajos de este tipo, sobre todo, los comentarios, no así los demás géneros.

En la segunda fase de las rutinas productivas, el fotógrafo juega un papel fundamental pues necesita efectuar una selección previa de las imágenes que tomó en determinada cobertura, y que luego elige, junto al periodista, las más adecuadas para el trabajo periodístico. En este sentido, el periódico debe ganar en organización pues a veces el periodista y el fotógrafo no acuerdan de conjunto la foto a publicar.

Durante dicha fase de la producción noticiosa, en *Escambray* se elabora una concepción previa de cómo serán presentados los contenidos, tanto en el soporte de papel como en la web. De acuerdo con los perfiles editoriales de las publicaciones, se planifica qué materiales periodísticos corresponden a cada una. Además, los jefes orientan a los periodistas cuántas cuartillas deberán redactar según el género, qué fotografías convienen a los trabajos, entre otras.

Después de seleccionar los materiales listos para la publicación, no siempre se presentan en el producto comunicativo final debido a situaciones coyunturales de la política informativa del país. De esta manera, ocurre cuando se requiere la divulgación de un tema y el periódico emplea el espacio que estaba destinado a otro material periodístico. Dicha situación, por lo general, sucede más en el soporte de papel, pues la página Web admite mayor cantidad de contenidos.

Evidentemente, el proceso de selección en el semanario *Escambray*, interfiere en la publicación de los géneros de opinión. La propia estructura del periódico y los criterios de selección que tiene el órgano para determinar los materiales, repercuten en esta problemática.

Además, la selección por los periodistas de sus propios trabajos, demuestra que estos no se implican suficientemente, en la producción de los géneros de referencia. De ahí, la pobre incidencia de los mismos en las ediciones semanales del medio de prensa.

4.5 – La presentación: Etapa conclusiva del proceso

La presentación de los contenidos en el periódico *Escambray* constituye una fase que se encuentra vinculada con la selección de los materiales que en la fase precedente la dirección del periódico determinó. Es por ello que en esta etapa se colocan en las páginas los trabajos ya seleccionados, sólo varía en determinadas ocasiones que existen orientaciones para publicar otros trabajos y se excluyen los que ya fueron seleccionados pero por problemas de espacio no pueden salir en planas.

Durante este último paso de las rutinas productivas, juegan un papel determinante en el periódico *Escambray* los cubículos de corrección y edición. Cuando los trabajos fueron aprobados en la selección les corresponde a los encargados corregir y diseñar los textos junto a las fotos y las caricaturas con el balance visual adecuado.

En el período de estudio se comprobó el quehacer de estos profesionales. Sobre sus funciones las correctoras manifestaron su responsabilidad con el trabajo:

En el periódico el trabajo es conjunto y cada cual cumple su función porque si no los errores no pudieran limarse. Cuando existen problemas nosotras nos encargamos de corregir la redacción en los textos y proponemos los posibles cambios que después la Editora General valora y si es necesario se consulta con los periodistas que redactaron esos materiales.

La labor en el diseño presenta particularidades en cuanto a la manera de crear las páginas y la correspondiente relación con las fotos y las caricaturas. En tal sentido, los diseñadores plantearon que: “las páginas no deben recargarse para que los lectores no vean al periódico como un bloque y las fotos ubicarse de forma tal que ameriten la lectura de los trabajos”, señalaron los profesionales.

Con la observación participante el investigador constató el procedimiento para el diseño de los géneros de opinión y la utilización de las caricaturas respecto al tema que tratan. En el trimestre estudiado los comentarios de la página 2 presentaron caricaturas en muchos casos. De esta forma se evidenció que siempre estaban en correspondencia con el contenido del género.

Sobre el proceder de trabajo para cuando los comentarios requerían de caricaturas los diseñadores, que a su vez realizan esa función, plantearon la importancia de analizar los

comentarios y a partir de de esa lectura concebir las caricaturas porque reconocieron que la eficacia del género depende de una estrecha relación entre ambos. Además, señalaron que estas caricaturas son analizadas por la Editora General, el Director y todos los periodistas pueden aportar criterios para de conjunto presentar la mejor variante posible.

Se comprobó, de igual forma, que los géneros de opinión, especialmente los comentarios y la columna Cartas de los lectores de la segunda página, se respetaron teniendo en cuenta el espacio establecido. La presentación de los materiales en cada página específica resultó también una constante durante el estudio, es decir, a la mencionada página dos se unen la tres como informativa, las cuatro y cinco destinadas a los reportajes y entrevistas en su mayoría y la ocho con la publicación de reportajes más extensos, casi siempre a página completa. Sólo las páginas seis y siete presentaron mayor variedad de géneros.

Además, el balance territorial relacionado con el tratamiento a los géneros de opinión se manifestó acorde con las particularidades de cada municipio. Los temas que se trataron reflejaron el acontecer de los espirituanos en cualquier poblado de la provincia. Es bueno aclarar que, en muchas ocasiones, las temáticas presentadas también contenían aspectos generales sin especificar en ningún territorio.

En la etapa de presentación, que se concluye los viernes cuando el periódico está listo para imprimir, el periodista de guardia de cada edición cumple su rol para formar parte del equipo de trabajo y revisar cada una de las planas del semanario.

Al respecto los reporteros declararon sus impresiones sobre esta última fase: “El trabajo en la redacción todos los viernes es fundamental porque el periodista de guardia revisa las páginas y con la ayuda de las correctoras y todo el personal de diseño junto al Director, señala cualquier inconveniente de última hora”.

Por otra parte, en esta etapa se tuvieron en cuenta los valores/ noticia que más repercuten en la vida social de los espirituanos. De esta forma, la observación participante del investigador y los criterios de los entrevistados evidenciaron que los valores más utilizados fueron: actualidad, novedad, repercusión o consecuencia, impacto social, proximidad geográfica y prominencia de los protagonistas.

En la presentación de los materiales periodísticos resultó conveniente el análisis sobre la presencia de los géneros de opinión en *Escambray*. Para ello se realizó un monitoreo de las publicaciones en el período de estudio. Lo que permitió constatar que los géneros de opinión

presentados en las ediciones del periódico, durante los meses enero, febrero y marzo del año 2011 fueron escasos.

De un total de 242 trabajos publicados en las 13 ediciones comprendidas en el estudio; solamente 41 corresponden a géneros de opinión. De ellos, 26 comentarios, dos artículos y 13 columnas (sección Cartas de los lectores).

Ante tal situación, el Director del periódico afirmó que no le parece poco el balance de opinión pues, “la opinión no es solo un comentario, una entrevista puede llevar opinión y los reportajes críticos conllevan gran carga de criterios fuertes”.

Sobre el asunto otros reporteros plantearon: “la opinión del periodista no se da únicamente en los géneros que la academia ha calificado como “de opinión”, sino que en la práctica, puede estar implícita en cualquier género”.

Mas, no se pueden confundir los trabajos críticos con los géneros de opinión, porque todo material periodístico puede verse influenciado con cierta subjetividad del periodista, pero en este trabajo de diploma queda claro el interés del investigador por los géneros de opinión entendidos como comentario, artículo, editorial, crónica, crítica de arte y literatura y la columna que aparece reflejada en la sección Cartas de los lectores de la página dos.

Las encuestas realizadas arrojaron elementos interesantes para la investigación. Los profesionales emitieron criterios semejantes en cuanto a la cantidad suficiente, o no, de los géneros de opinión presentados en el semanario.

Las opiniones más reiteradas en este sentido, se expresan en: “Deberían potenciarse más los comentarios, por ejemplo, para atizar polémicas, enjuiciar y evaluar la mirada sobre los problemas más acuciantes del espirituario”. “Falta el tratamiento a otros géneros, por ejemplo, el artículo, el editorial y la crónica”. “A pesar de aparecer el comentario en muchas ocasiones falta el editorial, el artículo y la crítica de arte y literatura”.

También expresaron criterios como: “La actualidad cubana con todas sus circunstancias demanda más opinión en el periodismo”. “Puede potenciarse más su presencia en las páginas centrales del semanario” y “Aunque se ha logrado estabilizar la página 2 con materiales interesantes, todavía falta mayor motivación de los periodistas para ejercer la opinión”.

Ante tales criterios, es evidente que los reporteros reconocieron la necesidad de incrementar la cantidad de los géneros de opinión. A pesar de que los presentados evidencian calidad, debe potenciarse más para lograr influir en los puntos de vista del lector y tratar de enjuiciar, opinar y discrepar sobre los acontecimientos y los motivos que aquejan a los espirituarios.

Generalmente, en la fase de presentación del periódico *Escambray*, se respeta el balance territorial y la relación entre la caricatura y el género de opinión; en este caso los comentarios de la página dos. El trabajo de corrección es adecuado y en el diseño, se tiene en cuenta la correspondencia entre los textos publicados, las fotos y las caricaturas.

De esta manera, el trabajo investigativo realizado sirvió para confirmar la idea inicial referida a la insuficiente cantidad de géneros de opinión, publicados en el semanario “*Escambray*”, de la provincia Sancti – Spíritus. Evidentemente, esta situación está relacionada con las formas en las que operan las fases de las rutinas productivas y, dentro de ellas, la influencia negativa de factores estructurales - organizativos, profesionales y externos, en el órgano de prensa.

CONCLUSIONES

Luego de un análisis detallado acerca de las formas en las que operan las rutinas productivas, respecto al tratamiento de los géneros de opinión, en el órgano de prensa objeto de estudio, se determinaron las conclusiones siguientes:

- La publicación de los géneros de opinión en el semanario *Escambray*, de la provincia Sancti – Spiritus, en los primeros tres meses del año 2011, resultó escasa debido, fundamentalmente, a los factores estructurales – organizativos relacionados con la distribución del espacio, según el perfil editorial de cada página y las exigencias para el cumplimiento de la política informativa en el órgano de prensa.
- El factor externo de mayor influencia en la escasa publicación de los géneros de opinión en el semanario *Escambray*, fue la falta de disposición de los cuadros y funcionarios de las empresas y entidades estatales, para cooperar con la prensa en el aporte de datos e informaciones con el rigor necesario.
- Aunque la mayoría de los periodistas consideraron que las orientaciones del Partido, limitan la publicación de los géneros de opinión, sus indicaciones no determinaron la frecuencia de la misma. La organización partidista, sugiere el tema a tratar según sus intereses y el necesario aseguramiento político, pero no indica el género. Esa decisión es de los reporteros y la dirección del órgano.
- En la fase de recogida del material informativo, los periodistas tienen definido con antelación el género a tratar, independientemente de la información que puedan obtener. Aunque estos evidencian adecuado nivel de competencia profesional, se acomodan a la facilidad de otros géneros periodísticos, sin tener en cuenta los de opinión, lo que provoca que en las reuniones con el Jefe de Información no propongan el tratamiento a estos géneros con la sistematicidad necesaria.
- En la selección las indicaciones del órgano de prensa para decidir el espacio a utilizar y las páginas destinadas a cada género, según su perfil editorial, limita la publicación de los géneros de opinión. Dada la propia estructura del periódico, no siempre se jerarquizan estos géneros, lo que provoca que los periodistas no se impliquen con sistematicidad en los mismos.
- En la fase de presentación del periódico *Escambray*, se respeta el balance territorial y la relación entre la caricatura y los comentarios publicados. El trabajo de corrección y

diseño es adecuado. Además, se tienen en cuenta los valores/noticia que más repercuten en la vida social de los espirituanos: actualidad, novedad, repercusión o consecuencia, impacto social, proximidad geográfica y prominencia de los protagonistas.

RECOMENDACIONES

Como resultado del proceso investigativo desarrollado se recomienda:

- Poner a disposición de la directiva del periódico *Escambray*, en la provincia Sancti – Spíritus, el presente informe de investigación para que, luego de valorar los resultados del proceso, adopten las decisiones correspondientes, respecto al tratamiento a los géneros de opinión en ese órgano de prensa.
- Que la dirección del semanario gestione la continuidad del estudio realizado, en aras de lograr mayor sistematicidad en el tratamiento a los géneros de opinión.

REFERENCIAS BILIOGRÁFICAS

Citada

- Aldunate, A. F y Lecaros, M. (1989). *Géneros periodísticos*. Santiago de Chile. PUC de Chile.
- Alonso, M.M. y Saladrigas, H. (2002). *Para investigar en comunicación social. Guía didáctica*. La Habana, Editorial Pablo de la Torriente.
- Alonso, M.M. y Saladrigas, H. (2006). *Teoría de la comunicación. Una introducción a su estudio*. La Habana, Editorial Pablo de la Torriente.
- Alsina, M. (1996). *La construcción de la noticia*. Barcelona, Editorial Paidós.
- Barreda, L; Segura, R y Nápoles, R. (1991): *La construcción de la noticia: Estudio del proceso de producción de noticias en el Noticiero Nacional de Televisión*, Trabajo de Diploma, Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana.
- Benítez, J.A. (2001). *La noticia integral*. La Habana, Editorial Pablo de la Torriente.
- Calzadilla, I. (2005): *La nota*. La Habana, Editorial Pablo de la Torriente.
- Comellas, J y M. M. Sánchez. (2005): *De frente al laberinto...y sin el hilo de Ariadna: Las experiencias de cinco medios cubanos online*. Trabajo de Diploma, Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana.
- Cordoví, M. (2010). *Buscándote comentario. Un estudio de los rasgos distintivos del comentario televisivo sobre temas nacionales e internacionales en el Sistema Informativo de la Televisión Cubana*. Trabajo de Diploma, Facultad de Comunicación, Universidad de La Habana.
- Fontcuberta, M. (1993). *La noticia. Pistas para percibir el mundo*. Barcelona. España, Editorial Paidós.
- García, L. (1987). *El artículo general*. Cuba, Editorial Oriente.
- García Luis, J. (1989). *Géneros de opinión*. Cuba, Editorial Oriente.
- García Luis, J. (2001). *Géneros de opinión*, 2da Edición. La Habana, Editorial Pablo de la Torriente.

- García Luis, J. (2004): *La regulación de la prensa en Cuba: referentes morales y deontológicos*.-Tesis en opción al grado de Doctor en Ciencias de la Comunicación. Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana.
- Gargurevich, J. (1989). *Géneros periodísticos*. La Habana. Editorial Pablo de la Torriente.
- Géneros de Opinión en URL: <http://www.mimosa.cnice.mecd.es>. Accesado el 3 de noviembre de 2010.
- Martí, J. (1875). *Boletines de Orestes*. En Obras Completas, tomo 6, p. 263
- Marín, C y V. Leñero. (1990). *Manual de Periodismo*. La Habana, Editorial Pablo de la Torriente.
- Martín, G. (1980). Curso de redacción. Teoría y práctica de la composición y el estilo. Ciudad de La Habana, Editorial Pueblo y Educación.
- Martínez Albertos, J. (1996). *Curso General de Redacción periodística*. Barcelona, Editorial Mitre.
- Martini, S. (2000). *Periodismo, noticia y noticiabilidad*. Bogotá, Editorial Norma. Disponible en URL: <http://www.nombrefalso.com.ar/index.php?pag=96> (Extracto). Accesado el 12 de noviembre de 2010.
- Ministerio del Trabajo y Seguridad Social (2005). *Resolución No. 89 de 2005. Reglamento para la organización salarial de los trabajadores de la prensa*. La Habana, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- Moreno, P. (2003). *Rasgos diferenciales de los géneros periodísticos* en www.saladeprensa.org. Accesado el 3 de noviembre de 2010.
- Naya, Z. (2003). *De los media a la red*, Tesis de Diploma, Facultad de Comunicación La Habana, Universidad de La Habana.
- Piñeiro, D. (2007). *Trabajadores: fiel exponente de una realidad. Análisis de sus editoriales en el período 1994-1995*. Tesis de Diploma, Facultad de Comunicación La Habana, Universidad de La Habana.
- Ricardo, R. (2008). *Detrás de la fachada*. [Internet] Disponible en <http://mesadetrabajo.blogia.com/2006/110607-detras-de-la-fachada.php>. Accesado el 28 de octubre de 2010.

- Reyes, L. (2003). *Manual de fuentes de información*. La Habana, Editorial Pablo de la Torriente.
- Rodríguez, M. (2005). *Acerca de la crónica periodística*. La Habana, Editorial Pablo de la Torriente.
- Schiesser, G. (1978). *El comentario. El uso de sus elementos en el periodismo*. Ciudad de La Habana, Editorial Pablo de la Torriente.
- Sexto, L. (2009). *Asunto de opinión*. La Habana, Editorial Pablo de la Torriente.
- Wolf, M. (2005). *La investigación en comunicación de masas*. La Habana, Editorial Pablo de la Torriente.
- Yanes, R. (2004). *Géneros periodísticos y géneros anexos. Una propuesta metodológica para el estudio de los textos publicados en prensa*. España, Editorial Fragua.

Consultada

- Arango, C., (2007). *Rutinas de producción periodística de Caracol Radio*. Bogotá, Facultad de Comunicación y Periodismo, Universidad de Manizales.
- González, S (1999). *Géneros periodísticos: Periodismo de opinión y discurso*. Segunda edición. México, Editorial Trillas.
- González, C. y M. V. González, (2008): *La prensa escrita informatizada: un giro en las rutinas de producción*. Tesis de Licenciatura. Santa Clara, Facultad de Humanidades, Universidad Central “Martha Abreu” de las Villas.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista. P. (1998) *Metodología de la Investigación*. 2da ed. México, McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hernández, R. (2004). *Metodología de la investigación I y II*. La Habana, Editorial Félix Varela.
- Llobet, L., (2005) *Cuando la rutina construye novedades*. [Internet] Disponible en <http://www.redcomunicacion.org/memorias/pdf/2005llobet.pdf>. Accesado en octubre de 2010.

López, Y. y Y. Lorenzo, (2008): *Conformación de la opinión pública a partir de las rutinas productivas del programa radial Alta Tensión*. Tesis de Licenciatura. Santa Clara, Facultad de Humanidades, Universidad Central “Martha Abreu” de las Villas.

Naya, Z.: *Una ruta para determinar rutinas productivas*. Disponible en http://www.latecla.cu/bd/digital/rutinas_zeus.htm. Accedido en noviembre 2010.

Rodríguez, G. et al. (2006): *Metodología de la investigación cualitativa*. La Habana, Editorial Félix Varela.

Anexo 1

Guía de observación

Objetivo: Observar la dinámica de los procesos productivos en el medio de prensa, así como las prácticas diarias de los periodistas y demás personas implicadas.

Indicadores para la observación participante.

- **Factores estructurales – organizativos.**
 - Estructura organizativa del medio.
 - Condiciones tecnológicas y humanas para el trabajo periodístico.
 - Cantidad de computadoras disponibles.
- **Espacios para la gestión de la política editorial.**
 - Reunión de la directiva del periódico con el PCC y los organismos, entidades e instituciones del territorio.
 - Reunión del Jefe de Información con los periodistas, para la confección del plan de cobertura.
 - Reunión del Consejo Editorial.
 - Los vespertinos, donde se da a conocer el informe del periodista de guardia sobre la edición anterior.
 - Consejo de Dirección

En esos espacios se observó:

- ✓ Flujos de comunicación.
- ✓ Relación de jerarquía.
- ✓ Medios y métodos que se utilizan para sugerir o debatir indicaciones y adoptar decisiones.
- ✓ Debate en las reuniones.
- **Factores externos.**
 - Influencia de las orientaciones del PCC.

Anexo 2

Guía de entrevista estructurada

Objetivo: Constatar las opiniones de los periodistas respecto al surgimiento y evolución de la página de opinión, así como los criterios que asumen para la selección de los géneros y temas que tratan.

Relación de preguntas.

1. ¿Cómo se concebía el trabajo antes de la fundación del periódico?
2. ¿Cómo concibieron la formulación de las páginas, los contenidos y los géneros periodísticos, al convertirse en un órgano de publicación semanal?
3. ¿Cuándo surge la página de opinión?
4. ¿Siempre tuvo la misma estructura?
5. ¿En esta página, además de los comentarios pueden emplear otros géneros de opinión?
6. ¿Qué criterios tienen para elegir los géneros de opinión?
7. ¿Además de esta página, tienen concebido emplear otros espacios para estos trabajos?

Anexo 3

Guía de entrevista semiestructurada

Objetivo: Indagar sobre el proceso productivo y el tratamiento a los géneros de opinión en el órgano de prensa.

Indicadores.

- Criterios que tienen en cuenta para seleccionar los géneros periodísticos que trabajan.
- Factores estructurales – organizativos, profesionales y externos que pueden condicionar la publicación de los géneros de opinión.
- Tratamiento a los géneros de opinión en los trabajos que publican.
- La publicación de los géneros de opinión en el periódico *Escambray*.
- Causas que puedan originar la presentación de los géneros de opinión.
- Condiciones en las que priorizan los géneros de opinión.

Anexo 4

Guía de entrevista en profundidad

Objetivo: Confirmar los criterios de los directivos del periódico *Escambray*, sobre la influencia de las rutinas productivas en la publicación de los géneros de opinión, en ese órgano de prensa.

Indicadores.

- Criterios que asumen para seleccionar los trabajos que serán publicados; así como para la exclusión y jerarquización de los mismos.
- Factores externos que pueden condicionar la publicación de los trabajos periodísticos, en especial los de opinión, en el órgano de prensa.
- Valores/ noticia que se tienen en cuenta para tratar estos géneros.
- Incidencia del dietario en la publicación de los trabajos.
- Influencia de la política editorial del medio de prensa en la determinación de los géneros a tratar.
- Factores estructurales- organizativos que inciden en la publicación de los géneros de opinión.
- Otros factores que pueden condicionar la publicación de los géneros de opinión.
- La decisión en el dietario y el tratamiento a los géneros de opinión.

Anexo 5

Guía de encuesta a los periodistas del semanario Escambray

Objetivo: Determinar los criterios de los periodistas del periódico *Escambray*, relacionados con la influencia de las fases en las que operan las rutinas productivas en la publicación de los géneros de opinión.

Compañera (o) periodista

Se está realizando una investigación sobre la influencia de las fases de las rutinas productivas en la publicación de los géneros de opinión en el periódico *Escambray*. Se necesita su cooperación en este sentido. Los criterios emitidos serán de mucho valor en el proceso.

1- ¿Conoce usted las fases en las que operan las rutinas productivas?

Si ___ No ___ Algunas ___

a) ¿Cuáles?

2- ¿Tiene en cuenta esas fases para decidir los trabajos periodísticos que realizará?

Si ___ A veces ___

No ___ Nunca ___

3- Las fuentes de información que más utiliza en sus trabajos son:

a) Fuentes documentales

___ Soporte impreso

___ Soporte audiovisual

___ Soporte digital

b) Fuentes no documentales

___ Personales

___ Públicas

___ Privadas

___ Confidenciales

___ Expertas

___ Institucionales

___ Gubernamentales

___ No gubernamentales

Otras: _____

4- ¿Qué criterios tiene en cuenta para seleccionar las fuentes de información?

5- ¿Considera que el plan de coberturas o dietario elaborado por el órgano de prensa, resulta importante? Argumente.

6- ¿Puede esto atentar contra sus pretensiones de publicación?

7- Las regulaciones externas (Partido) e internas (Política editorial) inciden en la publicación de los trabajos periodísticos porque:

8- ¿Existen otros agentes externos que inciden en la publicación? ¿Cuáles?

9- Entre los valores/noticia que tiene en cuenta para concebir sus trabajos se encuentran:

- Novedad.
- Brevedad.
- Proximidad.
- Importancia.
- Grado y nivel jerárquico de los sujetos implicados.
- Interés social.
- Veracidad.
- Repercusión o consecuencia.
- Impacto.

Otros: _____

10- Los géneros periodísticos con los que más se identifica son: _____

11- ¿Qué criterios tiene en cuenta para seleccionar los géneros periodísticos que trabaja?

12 - Sobre los géneros de opinión, ordénelos por orden de preferencia:

- ___ Editorial.
- ___ Artículo.
- ___ Comentario.
- ___ Crónica.
- ___ Crítica de arte y literatura.
- ___ Columna.

13 - ¿Considera suficiente la cantidad de géneros de opinión que se publican en el periódico *Escambray*?

Si ___ No ___

14- ¿A qué le atribuye esa situación? _____

Gracias por su colaboración.