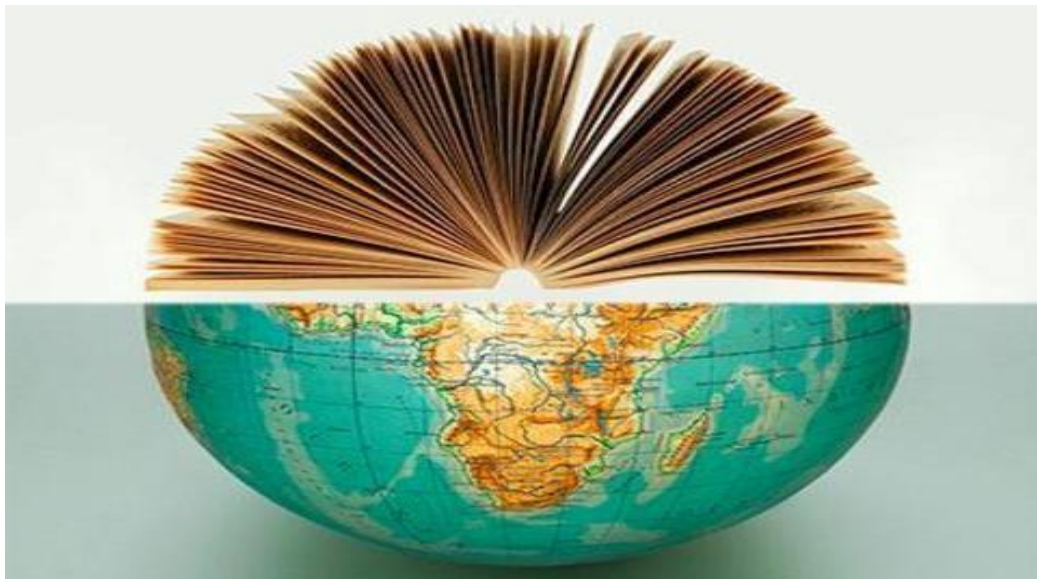


**Educación Comparada:  
Conceptualización científica. El análisis  
comparativo como método de investigación  
aplicada**

**Dr. Juan Virgilio López Palacio**



**EDITORIAL  
FEIJÓO**

**Educación Comparada:  
Conceptualización científica. El análisis  
comparativo como método de  
investigación aplicada**

**Dr. Juan Virgilio López Palacio**



© Juan Virgilio López Palacio, 2016  
© Sobre la presente edición: Editorial Feijóo, 2016

Edición y corrección: Miriam Artiles Castro  
Diagramación y cubierta: Claudia María Larrea Marin

ISBN: 978-959-312-304-4



Universidad Central «Marta Abreu» de Las Villas  
Carretera a Camajuaní km 5,5, Santa Clara, Villa Clara, Cuba. CP 54830

# ÍNDICE

RESUMEN .....	5
INTRODUCCIÓN .....	6
<b>I. RECORRIDO HISTÓRICO DE LA EDUCACIÓN COMPARADA .....</b>	<b>8</b>
Etapa precientífica .....	8
Grecia.....	8
Roma.....	12
Edad media .....	15
Etapa de transición .....	23
El siglo XVII.....	23
El siglo XVIII.....	28
La Revolución francesa.....	32
Etapa de los viajeros (S. XIX) .....	34
Etapa de la sistematización (S. XX-XXI).....	37
<b>II. CONCEPTO DE EDUCACIÓN COMPARADA.....</b>	<b>42</b>
Cuestiones previas .....	42
Análisis de algunas definiciones .....	44
Objeto material y formal de la educación comparada .....	45
¿Qué entendemos por sistema educativo?.....	45
¿Qué se entiende por comparación? .....	47
Etapas imprescindibles que debe comprender un análisis comparativo .....	47
Grados de la comparación .....	48
Características de la comparación educativa.....	49
<b>III. METODOLOGÍA DE EDUCACIÓN COMPARADA .....</b>	<b>53</b>
Métodos específicos de la educación comparada .....	53
Métodos fundamentados en la descripción .....	53
Métodos fundamentados en la explicación-interpretación.....	53
Métodos fundamentados en la comparación.....	56
<b>IV. FUENTES DE EDUCACIÓN COMPARADA.....</b>	<b>59</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>60</b>

## RESUMEN

Como reconocimiento al desarrollo de su sistema educacional, Cuba es sede, por primera vez, del Congreso Mundial de Educación Comparada, que en sus 11 ediciones anteriores fue convocado fundamentalmente por países europeos y asiáticos, y solo una vez en América Latina, cuando la designación recayó en Brasil.

El XII Congreso Mundial de Educación Comparada tiene como tema central Educación y Justicia Social, y entre las 14 temáticas que se abordarán está la referida a Métodos y Técnicas de Educación Comparada, objeto central de nuestro trabajo.

En la ponencia se ofrece un recorrido histórico de la Educación Comparada y la problemática en torno a su concepto científico. Se explica cómo utilizar correctamente la metodología comparativa aplicada a la educación: así como las fuentes de la Educación Comparada. Se plantean, desde el punto de vista comparativo, algunos de los problemas más acuciantes que afectan a la educación en el mundo de hoy.

La Educación Comparada es una ciencia que resurge en las últimas décadas y está dirigida a estudiar las tendencias y políticas educativas que trazan las naciones y que pueden ser de utilidad en el área de la enseñanza, al mostrar experiencias y formas de hacer en diferentes contextos.

## INTRODUCCIÓN

La Educación Comparada comprende un gran período histórico, que comienza con las primeras civilizaciones y termina en la época en que se utilizan las comparaciones de forma intencional y con carácter científico.

Este período precientífico está caracterizado básicamente por el uso constante que el hombre hace de la comparación. La comparación está presente en todas sus actividades, tanto las que hacen referencia a sí mismo, como exigencia funcional del aprendizaje y perfeccionamiento, como las que se refieren a sus actividades de carácter interactivo o relacional, como pueden ser los viajes.

Todo el legado recibido de esta época está teñido de comparaciones, que no tienen un carácter intencional sino espontáneo. Para poder hacer un recorrido válido por esta disciplina debemos intentar descubrir la actitud comparativa en todas las actividades humanas.

Otra característica muy importante que debemos tener en cuenta es el interés que pone el hombre en “implantar” en su país la cultura, lengua, costumbres y estudios que ha observado en otras culturas. Por esto la interacción con otros pueblos a través de viajes, luchas políticas, peregrinaciones, rutas comerciales, estudios universitarios... han sido un medio muy eficaz para perfeccionar su propia cultura y para ir diseñando unos “factores” que más tarde serán valorados científicamente en la Educación Comparada.

La Pedagogía Comparada debe incluir todos los métodos y recursos que puede brindarnos las Ciencias Sociales y de forma especial, el análisis comparativo como método de investigación aplicada.

En el trabajo podemos distinguir las etapas siguientes:

- I. Recorrido histórico de la Educación Comparada.
  - Etapas Precientíficas: Grecia-Roma.
  - Etapas de Transición: Siglo XVII-Siglo XVIII.
  - Etapas de los Viajeros: Siglo XIX.
  - Etapas de Sistematización: Siglo XX-Siglo XXI.
- II. Concepto de Educación Comparada.

- III. Metodología de la Educación Comparada.
- IV. Fuentes de la Educación Comparada.

## I. RECORRIDO HISTÓRICO DE LA EDUCACIÓN COMPARADA

### Etapa precientífica

#### Grecia

Aunque podríamos partir de civilizaciones tan antiguas como el hombre, partiremos en nuestro estudio de Grecia y Roma por entender que estos pueblos absorbieron las culturas anteriores sin destruirlas aunque les dieran su propio sello.

De todos los pueblos europeos Grecia es el primero que tiene un extraordinario papel en la historia. Reconstruir la historia de los griegos es reconstruir la formación de nuestra cultura.

En los pueblos anteriores a los griegos el hombre se encuentran encadenado a su pasado y su actitud es la de “someterse”, “subordinarse”, sin crítica a las tradiciones de la historia. Para ellos el objetivo máximo de la educación es transmitirlos usos, costumbres y conocimientos que constituyen su “tesoro cultural”.

Los griegos inauguraron otro estilo de cultura y educación. Poco a poco gana terreno entre ellos la idea de que la cultura es creación del hombre, una conquista “prometeica” (Prometeo simboliza la bravura humana frente al destino). Los nuevos griegos defienden la idea de que la cultura no solo es una “herencia”, sino que puede tomar libremente unos cauces diferentes de los marcados por la tradición.

Entienden que las tradiciones proceden de su voluntad de su inteligencia y de las profundas energías de su ser.

Si el prototipo del hombre educado para los pueblos anteriores está en ser el mejor depositario y conocedor de las tradiciones (sacerdote, mago, mandarín) para el pueblo griego el prototipo no es el sabio que cree conocerlo todo, sino el que aspira con más acierto a la sabiduría, el filósofo (*philosophos*, el que ama y busca el poder) Para el pueblo griego, la educación, es el cultivo de las actitudes humanas, la formación integral y consciente del hombre gracias a la influencia recíproca del individuo y de la comunidad.

Con los griegos también aparece la actividad científica. En su pugna por alcanzar el conocimiento de la verdad comienzan a prescindir de la magia y de los mitos en



incremento de la razón, siendo los primeros que van a preocuparse en categorizar al hombre.

Considerados como descubridores de la civilización y no como simples herederos, conciben la cultura como basada en el libre desarrollo de la inteligencia y la razón y de ellos hemos heredado conceptos como el sentido de la libertad individual, el espíritu racional y lógico y los cánones de belleza. Pero, sin duda, lo más valioso que el mundo griego nos ha transmitido ha sido la inquietud y el ansia de superación, de saber cada día más y mejor.

Su filosofía pasó de centrar su reflexión en la Naturaleza, para hacerlo sobre el hombre y sobre el mundo que le rodea.

**La lengua** griega es sin ninguna duda el vínculo de unión de las ciudades griegas.

Los griegos, distinguían el lugar de la **enseñanza** con la palabra *didaskaleion*. La relación entre *scholé* y la enseñanza se debió a que solo en las altas esferas sociales, el ocio permitía una educación completa. También la palabra latina juego se empleaba en ocasiones con el mismo sentido que escuela o enseñanza.

En lo referente a la instrucción, la palabra escuela, que tiene sus orígenes en la latina *eschola*, la cual procede de la griega *scholé* —distracción, ocio— es decir, originariamente, escuela era sinónimo de ocupación del tiempo ocioso, e incluso del ocio mismo.

En lo que se refiere a la actividad y **perfeccionamiento político** se concibe como una preparación para la democracia. El soberano deja de ser la fuente de poder, al mismo tiempo que surge la idea del bien público y de un gobierno que dice tener en cuenta los intereses y decisiones de los ciudadanos.

Otro rasgo a tener en cuenta de la educación griega es la fuerza que toma **la formación estética** del hombre. El arte expresó a través de cánones, formas y símbolos el mundo de los ideales y de las conquistas científicas.

Por último a los griegos debemos muchas instituciones. Las obras maestras son los modelos que han inspirado al mundo durante siglos y podemos afirmar que aun hoy están presentes en nuestros escritores y artistas. Entre estas instituciones destacamos las que consideramos como importantes.

La **religión** que fue un lazo poderoso que jugó un papel importante en la unión entre los griegos. En honor de los dioses se celebraban grandes fiestas que rebasaban las fronteras políticas marcadas por los estados-ciudad, como son los juegos olímpicos. El **estado** es inseparable de su desarrollo intelectual. El concepto de Estado va unido al del imperialismo vital y dinámico con miras y propósitos universales.

### **Autores**

Muchos son los personajes importantes que destacan en este período, pero hemos de analizar, en relación al tema que aquí nos ocupa, la figura de Platón (427-348 a. n. e.). Ateniense, discípulo de Cratilo, mediocre seguidor de Heráclito, y perteneciente al círculo socrático, Platón defiende como principio pedagógico: “Es más valioso fortalecer las facultades mentales que llenar la cabeza de este sujeto de conocimiento”.

Esta idea subyace de todos sus escritos, pero es en sus *Diálogos*, vistos en conjunto, donde se nos muestra la idea exacta de sus impresiones respecto a la educación. El pensamiento que defiende se puede resumir en tres puntos:

1ro. Platón da por supuesto desde el principio que el conocimiento es algo que se puede alcanzar y que debe ser:

- Infalible.
- Acerca de lo real.

El objeto del verdadero conocimiento ha de ser estable y permanente, fijo, susceptible de definición clara y científica.

Por otro lado, en su obra *Teeteto*, Platón sostiene que el conocimiento “no es la percepción sensible”. La percepción no es el “todo” del conocimiento, pues hay verdades que implican términos que no pueden ser objeto de percepción, y pone como ejemplo los razonamientos matemáticos.

2do. El hombre, para llegar a este conocimiento de la verdad, se vale de dos campos: el campo de la opinión (*doxa*) y el campo de la ciencia (*episteme*).

Hay dos grados de *episteme* (ciencia) y dos grados de *doxa* (opinión). ¿Cómo interpretarlos? Platón nos dice que el grado más bajo, el de la *eikasía* (conjeturas) tiene por objeto, en primer lugar, las “imágenes o sombras”, y, en segundo lugar, “los

reflejos en el agua y en los sólidos, las sustancias lisas y brillantes y todas las cosas de esta clase”.

Platón nos dice que los objetos de la sección de la *pistia* (creencias) son los objetos reales de los cuales son imágenes los correspondientes a la sección de *eikasía* o imágenes.

Según Platón, el objeto de la *dianoia* (razón discursiva) es el objeto inteligible, para cuya búsqueda, el alma se ve obligada a valerse, como de imágenes, de los objetos del mundo visible, a modo de hipótesis, para llegar a una conclusión. Le corresponde la razón discursiva (*dianota*) que es la propia de las matemáticas, las cuales recurren a lo sensible para elevarse lo inteligible.

La sección superior responde a la *noesis* o inteligencia pura, sin mezcla de elementos sensibles, que procede a base de las ideas mismas, esto es, mediante razonamiento estrictamente abstracto. Los objetos que corresponden a este estado con los *arjai*, o primeros principios o formas de las cosas.

3ro. Para alcanzar la verdad hay que partir de un conocimiento inferior e ir ascendiendo hacia alcanzar conocimientos situados en escalones superiores, paso que va a ser fruto de una disciplina mental, de un sistema, de una formación de la mente, por lo que defiende la necesidad de una educación formal.

El pensamiento de Platón está muy unido a la política. Considera que educar es saber gobernar, un gobernante ha de ser, ante todo, un educador, y un claro ejemplo de ello lo podemos encontrar en su obra *República*.

Además de Platón, han sido figuras destacadas en este período:

**Jenofonte** (430-355 a. n. e.): Historiador y político griego, discípulo de Sócrates y prolijo viajero. Fue el principal de los jefes que condujeron, en su retirada desde Cunaxa a la costa del mar Negro, a los diez mil mercenarios griegos de Ciro, epopeya narrada en la *Anábasis*, que constituye el primer ejemplo de memorias militares. Autor también de *Ciropedia*, obra novelada con un carácter marcadamente subjetivo constituye el marco sobre el que expone su propio pensamiento acerca del arte de gobernar, haciendo centro de su estudio a Ciro. Estas y otras obras como *El Convite*, *Memorables*, la *Apología de Sócrates* y *Helénicas*, lo sitúan como un

escritor diverso, un verdadero ensayista de estilo claro, fluido y de ordenada construcción.

**Herodoto** (490-426 a. n. e.): Historiador griego nacido en Alicarnaso, de familia aristocrática, realiza numerosos viajes por el sur de Italia, Egipto, Asia Menor, Babilonia y Mesopotamia y aprovecha las noticias recogidas en ellos para la redacción de *Historia*, completa y armónica visión del mundo antiguo cuyo núcleo son las luchas entre Grecia y Persia. La sinceridad interpretativa compensa el poco sentido crítico del autor. Cicerón lo llamó Padre de la Historia.

**Aristóteles** (384-322 a. n. e.): Célebre filósofo griego, nacido en Estagira, discípulo de Platón y preceptor de Alejandro Magno. Construyó un sistema que abarca toda la naturaleza, desde las ciencias naturales hasta la metafísica. Aporta un esbozo de pedagogía evolutiva y funda instituciones en las que se facilita el debate sobre el hombre.

Resumen de las aportaciones de Platón:

1. Usa la comparación utilizando conceptos conocidos.
2. considera el conocimiento de la realidad alcanzable e infalible.
3. La mente en el camino de la verdad alcanza dos planos: opinión y conocimiento.
4. El conocimiento se aplica de modo distensativo.

## **Roma**

Roma llevó a cabo la unificación territorial del mundo antiguo en torno al mar Mediterráneo. Sus legiones conquistaron numerosos territorios en los que se impuso la cultura clásica.

Sobre la gran variedad de pueblos asimilados, Roma impuso una compleja administración política y económica y creó unas instituciones de las que, en gran parte es deudora nuestra civilización. Gobierna de una forma rica, pues es un pueblo que admite y asume todo tipo de costumbres, lenguas y religiones de los pueblos que conquistan, sin perder por ello su unidad y su esencia.

La **cultura** romana se asentó sobre una fuerte dependencia de los modelos griegos, pero desarrolló un importante número de creaciones propias, entre ellas la implantación del latín como lengua universal y la realización de un arte monumental y funcional al servicio de una civilización eminentemente urbana.

El imperio romano fue un territorio soberano que se apoyó en una administración centralizada y que estuvo regido por un derecho escrito.

El esclavismo y la explotación de las provincias constituyeron dos de los apoyos fundamentales de la **economía** romana. Sobre estas bases se impuso fuertemente la agricultura, la minería, la salazón de pescados y la industria artesanal y se desarrolló el comercio.

Una extensa red de **calzadas** comunicaba las diferentes partes del imperio. La red era radial, con centro en Roma, lo que revela el carácter centralizador del Estado romano. En las provincias, las calzadas unían las principales poblaciones y se extendían a lo largo de las fronteras, lo que posibilitaba los rápidos movimientos del ejército romano.

En lo referente a la **religión**, los romanos fueron tolerantes para con las tradiciones y cultos de los países conquistados y adoptaron muchas veces sus divinidades (sincretismo): por ello se explica la existencia de un panteón de dioses tan numeroso y heterogéneo.

En cuanto a la **instrucción**, una de las primeras cuestiones a llevar a cabo en los territorios conquistados era la fundación de escuelas, como medio de expansión y unificación del latín. Las escuelas romanas, denominadas *schola*, eran de carácter público, donde niños y niñas conjuntamente aprendían las primeras letras bajo la dirección de maestros llamados *gramatistae* y *litteratores*. En la España romana existieron estas escuelas, como se deduce de la aplicación del Código Teodosiano y de algunas inscripciones latinas.

La pedagogía de los romanos está “anclada” en la Grecia cuando Grecia conquistada políticamente por Roma, conquista a su vez a Roma culturalmente.

Los romanos descubren que toda educación tiene un fondo común presente en todos los pueblos y tiempos y que hay algo “íntimo” en todos los hombres, algo que solo los hombres pueden crear y asimilar.

Roma tiene una enorme importancia para los pueblos europeos. A lo largo de su historia creó un sistema de instituciones políticas y sociales que han determinado el desarrollo de la historia universal.

El pueblo romano ha sido el mejor vehículo para transmitir las letras, las ciencias y las artes, que en buena parte recibieron de los griegos, llevado a efecto por la romanización.

### **Autores**

Podemos destacar como figuras representativas de este período las de **Quintiliano Marco Fabio** (35 al 95 d. n. e.), **Séneca**, **Lucio Anneo** (3 al 65 d. n. e.) y **Cicerón**, **Marco Tulio** (106 al 43 d. n. e.).

## Edad media

Puede decirse que la Edad Media ha recorrido inversamente el camino que habían andado los griegos en los dominios de la cultura.

En Grecia nacieron la ciencia y la filosofía del placer intelectual y estético, del saber por el saber y solo más tarde se fue poniendo este al servicio de las necesidades prácticas, de las tareas nuevas.

La Edad Media inicia su andadura con la idea de una consciente subordinación del conocimiento a los grandes objetivos de la fe y el dogma.

La educación de los pueblos europeos de la Edad Media tiene como punto de partida la doctrina eclesiástica y como meta final el desarrollo del espíritu científico.

La cultura intelectual de la antigüedad llega a los pueblos modernos en forma religiosa y alcanza en ellos la madurez de ciencia autónoma.

La sociedad que caracterizó a la Alta Edad Media europea era una SOCIEDAD FEUDAL. En esencia, el sistema feudal consistía en una cadena de dependencias según la cual el noble de menor rango debía servir a otro superior, y este a un tercer más poderoso, y así sucesivamente hasta llegar al rey, que era el señor de todos y vasallo de nadie. Cada señor en su feudo gozaba de amplia autonomía política, económica y judicial, llegando a convertirse en dueño de hacienda y vidas.

La sociedad feudal estuvo muy influida por la religión. La cultura y el arte de la época reflejaron magníficamente el carácter rural, cristiano y jerarquizado de la sociedad feudal.

Como efemérides o notas más destacadas de este período podemos mencionar las siguientes:

**Las Cruzadas:** Se trataba de expediciones militares del occidente cristiano contra el Islam para rescatar y defender los santos lugares frente a la amenaza turca. Estas cruzadas eran predicadas por el Papa, quien concedía indulgencias a los participantes, constituyendo la máxima expresión del espíritu religioso-militar de la época. En el sentido cultural y social, las cruzadas tuvieron aspectos positivos, en el sentido de que se constituyen como un medio de socialización y europeización importante. En el aspecto económico, las cruzadas sirvieron para intensificar el

comercio internacional en el Mediterráneo, basado en mercancías caras como las especias, el azúcar y otros productos de lujo.

El siglo XII constituyó el momento de máximo apogeo del mundo medieval. A partir del siglo XII se produjo en Europa una gran prosperidad cuyas causas fueron, entre otras, el **aumento demográfico**, los avances de la agricultura, las roturaciones de nuevas tierras y los avances técnicos. Todos estos cambios provocaron el reconocimiento de las ciudades y la prosperidad de los comerciantes y artesanos que en ellas trabajaban. Se inició la desintegración económica de los feudos y surgió un gran comercio local, comarcal e internacional que se organizó mediante ligas de mercaderes y a través de ferias periódicas.

**El desarrollo urbano:** A partir del siglo XI Europa vivió un gran desarrollo urbano, consecuencia del crecimiento demográfico y económico. La sedentarización de los mercaderes tuvo una destacada importancia en el renacimiento de las ciudades. Las viejas ciudades romanas crecieron y a su lado aparecen otras nuevas, junto a lugares fortificados y siempre bien situadas en las rutas de comercio. Las murallas ofrecían a los mercaderes seguridad para sus personas y para sus bienes: los tribunales de justicia eran un respaldo para su libertad. Su asentamiento obligó a la población a extenderse al otro lado de las murallas y así aparecieron nuevos barrios llamados **burgos**.

A la ciudad acudieron también muchos siervos que huían de la tierra. Unos y otros, desarraigados de toda vinculación con la tierra, no tenían ningún lazo de dependencia personal y la ciudad se hizo pronto sinónimo de libertad.

Al principio los mercaderes solo buscaban — al instalarse en la ciudad — un lugar donde colocarse dentro del orden social que existía antes de su llegada. Más tarde lograron para la propia ciudad una autonomía administrativa y judicial. Entonces, a través de los Consejos Municipales y de las magistraturas (alcaldes, cónsules, scabini), los burgueses alcanzaron el gobierno de la ciudad.

Los **grandes mercaderes**, a los que a veces ocuparon los puestos de gobierno y constituyeron un patriarcado urbano, que controló la vida municipal y que no encontró oposición violenta hasta la crisis del siglo XIV. Este patriciado también



monopolizó la dirección económica de las ciudades, en las que se produjo una honda separación entre la alta burguesía rectora y la masa popular.

**Los gremios de artesano:** El trabajo artesanal quedó organizado en Asociaciones de Oficios (gremios, arti, guildas), que llegaron a su madurez en el siglo XIII (Libro de los oficios de Prís, 1256). Los gremios reglamentaban el trabajo, velaban por los intereses de sus asociados y la calidad de los productos. También aseguraban la destreza en el oficio: al grado de oficial se accedía tras un aprendizaje de diez años, como mínimo, en el taller de un maestro.

Los **monasterios** y el desarrollo de los estudios liberales. El monacato se había iniciado en Occidente en el siglo V con San Benito de Nursi, fundador del monasterio de Montecassino (Italia), y con la regla benedictina, basada en la oración y el trabajo (*ora et labora*).

El trabajo lo desplegaron los monjes cultivando los campos, cuidando sus granjas y realizando funciones artesanales. Pero también lo llevaron a cabo a través de una importante misión cultural, como copistas de las obras del saber en sus códices miniados y el estudio realizado en las escuelas monacales.

Este movimiento monacal experimentó dos notables impulsos a través de dos reformas de la orden benedictina. La primera partió de la Abadía de Cluny (Francia), fundada en el año 910. Los monjes cluniacenses, propagadores del arte romántico, afianzaron la autoridad del Papa y se extendieron por Europa con gran rapidez. A fines del siglo XI había más de 1 400 monasterios cluniacenses.

La segunda reforma se inició en el monasterio de Citeaux (Francia), por eso sus monjes — iniciadores del arte gótico — reciben el nombre de cistercienses. La nueva espiritualidad, reflejada en San Bernardo, se traducía en una mayor austeridad y disciplina.

Las **escuelas monacales** (Fuílda, Auxerre, Saint-Gall) fueron los únicos focos importantes de la cultura durante los siglos IX y X. En ellas se formaban, junto a los futuros monjes, muchos seglares, en el estudio de las artes liberales y en la preparación de la Teología, ciencia suprema de la época.

En el siglo XI, la aparición de las lenguas romances, en las que se escribieron los grandes cantares de gesta (*Chanson de Roland*, *Cantar del Mío Cid*) y las creaciones

de los trovadores, anunciaron un auge cultural, que se evidenció plenamente en el siglo XII con la aparición de las importantes escuelas **urbanas** (Chartres, San Víctor) con el desarrollo del propio movimiento cisterciense y con la aparición de grandes figuras aisladas, como San Anselmo, Pedro Lombardo o Pedro Abelardo. Por esa misma época, la **Escuela de Traductores de Toledo**, donde se daban cita intelectuales cristianos, musulmanes y judíos, recogía y transmitía el pensamiento griego y las aportaciones árabes. Este movimiento cultural anunciaba ya el nacimiento de las universidades.

**Nacimiento de las universidades:** La aparición de la universidad es un testimonio del desarrollo cultural de la Europa del siglo XIII. Nació la universidad como corporación de maestros y estudiantes, a partir de escuelas ya existentes (París, Bolonia, Oxford), o de nueva planta a través de privilegios otorgados por el Papa o los reyes (Salamanca, Nápoles).

Aunque no se puede dar con exactitud el año en que las universidades más antiguas fueron creadas, se puede asegurar que a finales del siglo XII ya estaban creadas las de París, Salerno, Bolonia, Montpellier, Orleans y Oxford. Ya en el siglo XIII, se funda la de Cambridge (1209), Palencia (1212), Tolouse (1229), Salamanca (1230), Nápoles (1224), Padua (1222), Plasencia (1246), Valladolid (1293) y Lérida (1300).

Cada universidad dispuso de sus propios estatutos que aseguraban su autonomía y el monopolio en la concesión de grados. Los estatutos diseñaban también el calendario y diseñaban la enseñanza y los exámenes. Cada universidad se dividía en **facultades**, cuatro por lo común (Artes Liberales, Medicina, Derecho y Teología), y a su frente estaba el rector. Los estudiantes se organizaban en **naciones** y vivían en **colegios**. La larga duración de los estudios contribuyó a que solamente una minoría estuviera acceso a ellos. Así se formó una elite intelectual, que se convertiría, con el paso del tiempo, en la base sobre la que se organizaron las burocracias administrativas propias del Renacimiento.

Junto al empleo del libro, la universidad utilizó el **método escolástico** que comprendía los siguientes pasos: lectura de un texto (*lectio*), planteamiento del problema (*quaestio*), discusión (*disputatio*) y decisión (*determinatio*).

La escolástica plasmó sus aportaciones doctrinales en grandes síntesis llamadas *summas*. En estas obras se consiguió conciliar el pensamiento de los antiguos filósofos clásicos con el pensamiento cristiano. Un ejemplo es la *Summa Theologica* de **Santo Tomás de Aquino**, los franciscanos **Duns Scoto** y **San Buenaventura** y el dominico **San Alberto Magno** fueron otros grandes representantes de la escolástica y de la contribución de las nuevas órdenes religiosas al auge de las universidades.

### **Autores**

Grandes y muy numerosas han sido las figuras que por una u otra razón han destacado en este período, como hemos podido ir viendo, pero vamos a fijarnos en dos autores de especial importancia: Santo Tomás de Aquino y Ramón Llull.

**Santo Tomás de Aquino** (1225-1247): Este autor está considerado como el teólogo más importante de la Edad Media. Realizó una síntesis del pensamiento de Aristóteles y de la tradición cristiana. Fue el maestro del método escolástico y escribió la *Summa Theologica*. Su doctrina recibe el nombre de “tomismo” y ha tenido una enorme influencia en la teología y en la filosofía posteriores.

**Ramón Llull** (1223-1315): Filósofo, místico y escritor catalán, nacido en Mallorca. Viajó por el mundo árabe y su obra, escrita en catalán, latín y árabe, ejerció gran influencia en las corrientes espirituales europeas. Su *Ars Magna* es uno de los libros más originales de la escolástica. Escribió también obras de carácter novelesco (*Blanquerna*), enciclopédico (*Llibre felix de les maravilles del món*) o caballeresco (*Libre de l'orde de cabayleria*). Fundó las primeras escuelas de lenguas orientales para misioneros. Murió mártir en Burgia.

En este período, la cultura cristiana de entonces, se acostumbró a poner en mayor relieve los motivos de unidad que los de diversidad. Hay una patente tendencia uniformadora en la mayor parte de las manifestaciones educativas procedentes de las grandes órdenes religiosas, tendencia no meramente doctrinal, sino que abarca también multitud de aspectos metodológicos. El ideal común especialmente sentido y cultivado es el de la universalidad, que contará incluso con un fuerte vehículo de carácter lingüístico: el latín. Pese a que las grandes escuelas medievales, y de modo

muy especial a las universidades primitivas, confluyeron alumnos de diversa procedencia, no fue esta diversidad de origen geográfico la que provocó el general interés, sino más bien las características comunes. Por lo general, los grandes pensadores medievales —pese a ser también a veces notables viajeros— no parecen interesarse mucho por costumbres educativas diferentes a las de su ámbito cultural. Y cuando lo hacen, es generalmente por afanes apostólicos, por favorecer la conversión de los infieles y extender así el cristianismo. Probablemente el más destacable de todos ellos fue, en este punto, Ramón Llull, del que ya hemos hablado anteriormente.

### **El ámbito no cristiano: el pueblo musulmán**

Fuera del ámbito cristiano, hay abundantes muestras de comparaciones de carácter educativo. Analicemos algunos datos de la **educación musulmana** (s. VII-XII).

La educación musulmana es esencialmente formación religiosa. En torno al *Corán* gira la enseñanza elemental, el saber teológico, el jurídico y el estudio gramatical y el lingüístico.

También del *Corán* el islamismo ha extraído una religión, una política, un derecho, una organización social, y sobre todo un contenido científico. La instrucción se imparte generalmente en la mezquita, centro religioso, político y cultural de la vida árabe. Los pueblos musulmanes disfrutaron de un régimen escolar avanzado. Tuvieron escuela elemental (cuya base era el *Corán*) y escuela superior. Los califas cuidaban de que sus súbditos, desde los seis años iniciaran su instrucción. Los hijos de las familias acomodadas tenían preceptores y el resto de los niños iban a la escuela.

El maestro disfrutó de una situación social decorosa. Para el árabe, “aprender un solo capítulo de ciencia es cosa más excelente que el prosternarse cien veces en oración... Asistir a clase de un maestro es más meritorio que orar con mil prosternaciones, visitar mil enfermos y acompañar mil entierros”.

La enseñanza superior, además de su contenido religioso, acogió todas las ramas del saber de la época. Hay autores como J. Rivera (1928) (*La enseñanza entre los musulmanes españoles*) que considera la organización de este grado de enseñanza

como precursora de las universidades medievales en Europa. En estos centros se expedían certificados o títulos, adelantándose en siglos a los títulos que luego expediría la universidad.

Asimilaron la ciencia griega pero dándole su sello peculiar. Las universidades árabes fueron independientes de la mezquita y en ellas enseñaban simultáneamente profesores judíos, mahometanos y cristianos. De todo el Occidente acudían a estos centros. Los árabes de España desarrollaron independientemente los estudios filosóficos, matemáticos y de las ciencias naturales desde el nivel en que los había dejado el pueblo alejandrino. Se ampliaron las bases de la medicina, la física y las matemáticas. La primera universidad del pueblo árabe y de todo el mundo árabe fue la Madraza de Córdoba, con gran prestigio ya en el califato de Hixem II (976-1009).

En la Madraza de la mezquita de Córdoba impartían sus enseñanzas maestros particulares costeados por los propios alumnos. Al final los alumnos recibían el correspondiente título: *ichazat*, que los capacitaba para enseñar sin intervención estatal alguna. Una vez recibida esta licencia, o *placet*, el maestro se dedicaba a la enseñanza y comentario de los textos del *Corán*, de *Tradiciones* o de otros escritos.

Los estudios que se cursaban en la Universidad de Córdoba eran extensos y variados y pretendían conseguir una educación integral. Se impartía exégesis, filología y de interpretación de textos del *Corán*, estudios teológicos, tradiciones islámicas (*hadizes*), derecho y práctica material y jurídica (*xara* y *zemna*), medicina clínica y quirúrgica, estudios literarios: gramática (*nahum*) y análisis crítico-retórico, astronomía, música, filosofía y aritmética: algebra y geometría.

Después de varios años de práctica y de haber adquirido prestigio como maestro, adquirirían el título de jeque, chaig o alfaqui, que le haría acreedor de ciertos honores y, en ocasiones, de título de nobleza.

Córdoba llegó a tener un gran esplendor científico. Poseía una gran biblioteca con cientos de miles de volúmenes, comentarios y traducciones de numerosas obras.

Los estudiantes daban a la ciudad un aire universitario y cosmopolita que le haría ser conocida incluso en los ambientes cristianos.

Otros centros universitarios famosos fueron Madraza y Fez, Dalías de Almería y la Universidad de Granada.

Como autores de obras famosas del mundo árabe destacamos por su importancia los siguientes:

**Aben Hazam** (94-1063): Entre sus obras publica un opúsculo famoso: *Risalat Maratib Al'Úlum* (*Clasificación jerárquica de las ciencias*). Es un documento excepcional que expone las líneas generales de un plan de estudios. Se expone la jerarquía de las ciencias que regía en la España del siglo XI y sobre obras clásicas que servían de base para la enseñanza.

**Ib Tufail (o Abubacer)**: Nació en Guadix en 1110 y muere en 1183. Escribió *El filósofo autodidacta* o *Risala* de Havy Ibn Yaqzan. Representa una teoría de la educación. Considera que la educación es un proceso perfectivo (“sé el que eres”). El hombre es educable. El primer momento de la educación adviene con la conciencia del “yo”. Dentro de esta obra el mayor interés es el que se refiere a la dimensión social de la formación de Havy Ibn Yaqzan, su protagonista.

## **Etapa de transición**

### **El siglo XVII**

Es en este siglo cuando la comparación comienza a ser utilizada de un modo completamente nuevo, consciente y deliberadamente. Podemos decir también que es ahora cuando se va a consolidar la idea de nacionalismo, lo cual va a traer consigo el redimensionamiento de la comparación y su aplicación a los propios países cristianos. El nacionalismo tuvo en gran parte que edificarse a base de reparar no en los elementos de identidad, no en los rasgos comunes, sino en los rasgos y elementos diversificados y diversificados. Aun sin rechazar abiertamente lo que les unía, las jóvenes naciones se vieron impelidas a reflexionar sobre lo que las separaba, sobre lo que distinguía a cada una en particular. A la conciencia nacional siguió una inmediata búsqueda de la propia identidad nacional. La idea de carácter nacional, que tan importante sería después para la ciencia de la Educación Comparada, se abre entonces paso. Se defiende la existencia de una comunidad europea, pero al mismo tiempo se va dibujando una forma “nacional” de vida intelectual, defendiendo incluso la idea de que la grandeza de la cultura europea radica en el desarrollo de las culturas específicas de cada país. En el plano educativo ocurre lo mismo, no hay un ideal europeo, pero sí cada nación va diseñando su propio perfil educativo.

Las características de la educación en este siglo van dirigidas a la mejora de la cultura del pueblo. Se piensa que las diferencias sociales desaparecerían si se consiguiera poner en marcha una educación general común a todos los ciudadanos, va a ser, por tanto, el esfuerzo más importante de este siglo, el llevar la educación a las clases populares.

Empieza a reconocerse el papel activo de las clases populares en la vida colectiva del país, lo que va a demandar una mayor cultura, cultura que les haría consciente de su poder. Empieza a considerarse la educación como una inversión. Algunos gobiernos se sensibilizan con estas ideas, entendiendo el alcance de la nueva pedagogía y el importante papel que la clase artesana podía jugar en la sociedad.

En la época de la Contrarreforma se puede decir que la educación aún estaba anclada en el pasado y la enseñanza es abstracta, dogmática y artificial, sin apoyo

de los conocimientos reales. No se estudian las cosas sino las palabras. Sin observar el cuerpo humano se estudia anatomía, sin hacer experimentos se estudia física, química y ciencias naturales.

El siglo XVII supera definitivamente la ciencia del mundo antiguo y Europa se ve sacudida por un fuerte movimiento intelectual. En la tierra se descubren nuevos países, en las ciencias nuevas leyes, en el cielo nuevas estrellas, ya no puede mantenerse el viejo tipo de educación. Cuando la vida habla, no se puede seguir apoyando la enseñanza en la letra y nace una nueva tendencia educativa, que recibe el nombre de realismo (del latín *res*, cosa) que proclama y exige la observación y conocimiento de las cosas ante que el de las palabras o, por lo menos, las dos cosas al mismo tiempo.

Los creadores de esta nueva pedagogía (Ratke, Comenio) rechazaron la enseñanza memorística que concede a la intuición directa de las cosas un papel preponderante en la enseñanza.

El auge del comercio y la industria demandaron, por una parte la necesidad del hombre instruido, y por otra escuelas realistas donde poder formarse.

El realismo pedagógico por tanto, como todas las grandes reformas, produjo efectos a medio y largo plazo. De inmediato influyó en la práctica de la instrucción en todos los grados y tipos de escuelas, fomentó los sistemas de educación pública y promovió nuevos tipos de educación de acuerdo con las exigencias de la época.

Este movimiento pedagógico del siglo XVII coincide con las grandes transformaciones sociales, donde el comercio, la industria y la burguesía toman cada vez más fuerza y demandan un cambio en la política.

Los pensadores comienzan a subrayar la extraordinaria importancia de la clase artesana y el concepto de profesión va ganando cada vez más importancia. Todas estas necesidades sociales son atendidas por la nueva pedagogía realista.

Se empezaba a comprender que no solo cada estamento demandaba un tipo de educación, sino que cada profesión requería una formación específica. La educación realista resultaba ya insuficiente para preparar al hombre de la época.

La educación aparece estructurada en tres dimensiones, en cada una de las cuales destacan sus correspondientes defensores:



- Educación de nobles (Locke).
- Educación de letrados (Feijóo, Wolf).
- Educación del pueblo (Keckermann).

Por otra parte, y como consecuencia de los nuevos ideales educativos de clase y profesión, se incentivan la creación de un variado tipo de “escuelas” entre las que destacamos:

- Schul-methodus de Ghotia
- Puritanos y metodistas
- Los oratorianos
- Jansenistas de Port Royal
- La pedagogía del pietismo

Por escrito y de forma sistemática, estas nuevas ideas sensibilizaron a muchos gobernantes que decidieron implantar la cuestión escolar en sus dominios. Fue en Weimar (1619), la primera ciudad de la que se dio una legislación escolar. Cuando cada una de estas escuelas intenta reglamentar de forma ordenada sus ideales, surgen unos documentos muy importantes para el mundo de la educación conocidos como reglamentos.

La reglamentación más importante fue la presentada en Gotha, por el pedagogo Andrea Reyher. El documento se hizo célebre con el nombre de *Schul-Methodus* (1642) y se convirtió en uno de los textos más notables de la pedagogía alemana del siglo XVII.

Las principales orientaciones de este documento se refieren a la asistencia escolar —se fija la obligatoriedad para niños y niñas desde los cinco años— y a los manuales de enseñanza o libros de texto.

El programa de estudios considera como materias imprescindibles: la lectura, la escritura, la religión, el cálculo, las ciencias naturales, la geografía local. Los conocimientos de las cosas habituales de la vida. La enseñanza ha de impartirse por ciclos (básico, medio y superior).

El método de enseñanza se apoya en las ideas de Ratke y Comenio y afirma la necesidad de asociar el conocimiento directo de las cosas a las palabras.

Esta reglamentación fue refrendada y puesta en marcha por Ernesto el Piadoso y sirvió para organizar las escuelas de Gotha. En toda Alemania se conocía y ponderaba el alto grado de calidad que en cuanto a la alfabetización tenían los habitantes de Gotha.

## **Inglaterra**

### **Puritanos y Metodistas: John Milton (1608-1674)**

Las comunidades religiosas de los puritanos y metodistas impulsaron la educación de las clases populares de Inglaterra. Ambos impulsaron con gran fuerza la enseñanza de las clases populares.

J. Milton señala con rudeza los vicios de la educación de las clases menesterosas y pide que la iglesia emplee los grandes tesoros que posee en la fundación de escuelas y sensibiliza al Estado sobre la obligación que tiene de cuidar de la juventud. En su libro *Tratado de Educación* (1644) expone su doctrina y los planes de reforma.

## **Francia**

### **Los oratorianos**

Religiosos seculares, el oratorio fue creado en Francia por Pedro de Bérulle (1611), extendiéndose pronto por todo el país. En 1631, el padre Carlos Condreu redactó para su congregación los estatutos y un plan pedagógico que tituló *Ratio studiorum a magistris et professoribus congregationis Oratorii Domini Jesús observanda*.

La primera parte se ocupa de la disciplina. Se rechaza el uso del rigor y el miedo para mantener la disciplina.

La segunda parte se ocupa de los estudios. Se recomienda el uso de la lengua vernácula como base de los estudios gramaticales y del latín. Se aumenta el currículum con historia, matemáticas, física, ciencias naturales, música, teatro y equitación.

La tercera parte está dedicada a los métodos. Organizan su escuela conforme al procedimiento de rotación de clases. Se recomienda el cambio de asignatura cada

media hora. También se recomienda la obra del padre Tomassín: *Métodos para estudiar y aprender*.

### **Los Jansenistas o “solitarios” de Port Royal**

Port-Royal fue una organización de hombres de letras congregados para dedicarse a la investigación, a la enseñanza y a la vida religiosa. Desde su fundación manifestaron su vocación pedagógica y consideraban la educación como “lo estrictamente necesario”.

En 1543 se crearon las “pequeñas escuelas” en donde se realizaban estudios completos, desde el aprendizaje de la lectura hasta la filosofía. El estudio se da siempre en lengua vernácula.

El método que empleaban manifestaba tres momentos:

- Simplificaban el estudio: “pocas reglas y mucho uso”.
- Cultivar el juicio sobre la memoria. No admitiendo nada que no haya sido previamente comprendido por el sujeto.
- Hacer racional la enseñanza y no admitir más ideas que ideas claras. Avanzar siempre de lo conocido a lo desconocido.

## **Alemania**

### **El pietismo**

Desarrollado por Augusto Hemmam. Fue alumno del gimnasio de Gotha y recibió el influjo de realista de Ratke y Comenio. Es ante todo un pedagogo práctico. Desarrolló su programa en la ciudad de Halle. En el año 1695 llevó a cabo numerosas fundaciones, entre las que enumeraremos las siguientes:

- La **Escuela de los Pobres**: Escuela de educación primaria elemental.
- La **Escuela Municipal**: Destinada a la burguesía acomodada.
- El **Pedagogium**: Para los hijos de las clases acomodadas.
- La **Escuela Latina**: Preparaba para las carreras universitarias.
- **Seminario o Escuela Normal**: Para maestros. Duraba tres años.
- **El Gineceo**: Primera escuela dedicada a la educación superior de niñas conforme a los principios de Fenelón.
- Una imprenta, una librería y una farmacia.

### **Origen de la “Real-Schule” (Cristóbal Semler y J. Hecker)**

La obra de Francke tuvo una influencia poderosa en la pedagogía alemana. Dio su primer impulso serio a la creación de la escuela popular de Prusia, y algunos discípulos de Francke fundaron la primera escuela realista: Real Schule. Era una escuela para una determinada clase social. Ofrecía un carácter completamente nuevo. Iba más lejos que la escuela popular porque trataba de solucionar y de atender las necesidades de la burguesía acomodada comerciante e industrial y de dar la preparación conveniente para una profesión no científica. Se fundó en Berlín en 1747 por J. J. Hecker, antiguo miembro del seminario de Halle. Años más tarde fue reconocida por Federico el Grande como Real Schule de Palacio.

Con el fin de poder atender todas las necesidades, constaba de tres partes:

- Una escuela alemana.
- Una escuela latina.
- Una escuela propiamente Real-Schule.

Los alumnos de las dos primeras podrían también participar de la tercera.

La Real Schule constaba con ocho enseñanzas fundamentadas en un aprendizaje práctico y alguna de ellas impartida por especialistas.

Las enseñanzas eran las siguientes: matemáticas, geometría, arquitectura, geografía, ciencias naturales, economía, manufacturas, comercio y un grupo de cuestiones variadas.

Hasta aquí un siglo marcado por la búsqueda de los nacionalismos y la educación de las clases populares. Un siglo en el que se empieza a ver la educación como una inversión y no como un gasto y se comienza a practicar la comparación de una forma consciente.

### **El siglo XVIII**

“Atrévete a saber por ti mismo”. Esta frase de Kant podría resumir todo lo que este siglo representa, denominado también “de la razón” o “de las Luces”. Se valora, ante todo, el poder de la razón, considerada como el único medio válido para lograr el progreso y como único criterio aplicable a todo conocimiento, a toda ciencia y a la vida misma.

Un hecho a destacar en este siglo es el surgimiento del movimiento conocido como Ilustración. El punto de arranque de este interés general por la comparación hay que buscarlo en las fuentes mismas del siglo ilustrado. Uno de sus pilares es, como ya dijimos anteriormente, el nacionalismo. Pero existe otro sin el cual se hace todavía difícil explicar el fenómeno: el racionalismo.

En casi todos los hombres de la ilustración se descubre una clara tendencia a la comparación como una consecuencia más de sus talentos racionalistas. Un ejemplo patente de esta fusión de nacionalismo y racionalismo, como correlato de la tendencia a comparar, lo tenemos en Diderot.

Este movimiento, surgido a la luz de la razón, tiene como principios básicos los siguientes:

- Todo es susceptible de ser criticado. Cualquier conocimiento que no admita la crítica debe ser rechazado y considerado como una ilusión y una fantasía. El espíritu crítico se convirtió en el “nervio del siglo”, fomentándolo frente a la ignorancia y la superstición. Este espíritu crítico llegó a todos los campos, y entre ellos, al religioso. El choque entre razón y fe ponía en tela de juicio todo el sistema de creencias y comportamientos religiosos tradicionales.
- El pensamiento ilustrado ha de descansar sobre tres factores básicos como son la razón, la naturaleza y la experiencia.

La razón es considerada como un arma irresistible para abordar cualquier problema y alcanzar el progreso, en el cual se tiene una fe absoluta, pues siendo la naturaleza buena y sabia, se trataba, sencillamente, de arrancarle sus secretos con el arma de la razón. Con este objetivo, adquirieron especial estimación las ciencias experimentales, únicas consideradas “ciencias útiles” y la técnica.

La pedagogía ha de ser considerada como una ciencia positiva. La educación se abrió a amplias capas sociales mediante nuevas instituciones docentes y se orientó hacia las “ciencias útiles”, experimentales. Se desarrollaron las academias y se fundaron sociedades científicas y sociedades de amigos del país.

### **Actitudes del hombre ilustrado**

- Aplicar la razón crítica a toda la verdad, tanto de fe como de conocimiento.

- No admitir ninguna verdad que no haya sido comprobada empíricamente.
- Los pueblos solo pueden conseguir su ideal de perfección, bienestar y justicia a través de la cultura. A esta cultura se la ve como el único medio de conseguir el acercamiento y la igualdad entre los hombres.
- Solo se puede influir en el progreso a través del empleo de la razón, valorándose de una forma especial la confianza en el hombre como un ser que se sabe a sí mismo y, por tanto, capaz de aciertos y errores.
- Se acude a una divulgación de las ideas, a través de publicaciones accesibles al pueblo (periódicos, libros, reuniones...) y se fomentan los viajes a otros países y el conocimiento de otras culturas, francesa e inglesa, sobre todo.

Son muchos los tratados y autores que desarrollan estas ideas pero queremos tener en cuenta como autor español y representante significativo de la ilustración a Gaspar Merchor de Jovellanos (1744-1811).

Jovellanos es considerado como un hombre de época y su vida transcurre cronológicamente entre los siglos XVIII y XIX. Sus ideas de ilustrado y su mentalidad de pedagogo están teñidas de la tradición española más característica: las influencias anglo-francesas de carácter liberal y una visión de futuro basada en las ciencias aplicadas y en las teorías económicas modernas.

Destacamos por la importancia que tiene para nuestro trabajo, el concepto que Jovellanos tiene del término "instrucción". Para Jovellanos, la instrucción consiste en el perfeccionamiento del hombre a través de la ciencia y conocimiento de la verdad. Incide primeramente en la razón humana, en su "perfectibilidad". Este perfeccionamiento progresivo y gradual vale tanto para el individuo como para la sociedad.

Considera que el fin de la instrucción en relación a sí mismo significa la perfección y felicidad individual, y en cuanto a la comunidad, progreso y prosperidad nacional y felicidad del Estado. Jovellanos propugna una educación pública, gratuita y universal, como había tomado cuerpo en los planes educativos de los pedagogos franceses.

El fomento de la instrucción pública se planteaba como una necesidad primaria y grave que había que atender ante la ignorancia de un pueblo y el retraso cultural que presentaba el país respecto a otras naciones. Defiende una escuela pública que

eduque a todos los niños y adolescentes en todo lo que se refiere a su educación liberal.

El **pensamiento ilustrado** se impuso ampliamente en el siglo XVIII gracias al influjo de grandes pensadores, como Voltaire y Montesquieu (*El espíritu de las leyes*) en el plano político, Rosseau en el plano educativo y de una obra colectiva, la *Enciclopedia* (D'Álembert y Diderot), que llegó a contar con más de cuatro mil suscriptores y se destinó a vulgarizar y propagar la ciencia y la cultura y a criticar las estructuras tradicionales.

Como ejemplos patentes de la fusión del nacionalismo-racionalismo, y el uso de la comparación, citamos a Diderot (1713-1784) y a Montesquieu (1689-1755).

**Diderot** era considerado por Rosseau (1712-1778) como un “genio trascendental”, como no hay dos en este siglo. Se le considera el alma de la enciclopedia, a la que define: “el objeto de una Enciclopedia es reunir los conocimientos diseminados en todo el mundo, exponer su sistematización a nuestros contemporáneos y transmitirlos a los que van a sucedernos de modo que lo hecho en el pasado no se pierda para el futuro y que nuestros descendientes, más instruidos que nosotros, sean al mismo tiempo más felices, y no muramos sin haber merecido el bien género humano”.

Se pronunció por una educación estatal, obligatoria y laica e insistió en la necesidad de incorporar a la escuela las artes necesarias que hagan al ciudadano un agricultor, un artesano, un hombre útil para el trabajo.

**Montesquieu** (1689-1755): Es considerado uno de los pensadores políticos más importantes del siglo XVIII y su obra *El Espíritu de las Leyes* (1748) es una de las primeras de carácter comparativo.

La obra “El Espíritu de las Leyes”, o “de la relación que las leyes deben guardar con la Constitución de cada país, las costumbres, el clima, la religión, el comercio” sintetiza lo más importante de su pensamiento.

La intención de Montesquieu a lo largo de esta obra, que consta de treinta y un libros, es doble:

- Ensayar una teoría sociopolítica del gobierno, que se basa en la interacción esencial que hay entre la forma de gobierno y la “circunstancia” (condiciones

físicas, artísticas, económicas sociales). Se considera que una forma de Gobierno es un todo que necesita el aporte mutuo y constante de todas las instituciones de un pueblo para que pueda ser estable y ordenado.

- Analizar las condiciones constitucionales que propician la libertad para condenar cualquier forma de despotismo cuyo principio es el temor y proporcionar la necesidad de separar los poderes legislativo, ejecutivo y judicial.

Esta obra es considerada como un tratado político de su tiempo que resume una temática amplia y compleja (derecho político, derecho civil, economía política, religión, historia...) con referencia a la realidad del Estado.

## **La Revolución francesa**

Todos los que hicieron posible la Revolución francesa, independientemente de su ideología política, su condición social o su nivel cultural, coincidieron en una idea (que convirtieron en un objetivo común): el progreso y el cambio de las estructuras, que solo podían servir al pueblo por medio de las leyes y por la instrucción pública.

Así, el 26 de agosto de 1789, la Asamblea constituyente promulgaba la Declaración de los Derechos del Hombre, al mismo tiempo que los Informes, Proyectos y Planes de Estudios sobre la Instrucción Pública proliferaban en todas las sesiones de la Asamblea Constituyente (9 de julio de 1789 a 3 de septiembre de 1791), de la Asamblea Legislativa y durante la Convención. Entre estos numerosos informes citamos por su importancia los siguientes: *Rapport sur l'instruction publique* (1791) y *Proyet de decret sur l'instruction publique* de Tayllerand; *Rapport et projet de decret sur l'organisation générale de l'instruction publique* (1792) de Condorcet.

Todos los Planes de educación, Informes y Proyectos pretendían conseguir una instrucción pública universal, obligatoria, gratuita, laica, igual para todos, etc. al mismo tiempo que se pretendía que un poder constitucional se ocupara del perfeccionamiento del hombre a nivel individual y social que repercutiera en la prosperidad del pueblo y en el bienestar de la nación.

La instrucción del pueblo es considerada como el medio más eficaz de hacer real la igualdad de los hombres. Para Condorcet, esta instrucción pública ha de ser:



- Universal y permanente.
- Gratuita y obligatoria.
- Libre e independiente de cualquier poder.
- Completa.
- Igual para todos.
- Laica.
- Conseguir la incorporación del pueblo y es un medio muy eficaz de hacer real una "igualdad entre los hombres".

El ordenamiento tradicional de la sociedad del Antiguo Régimen sufrió a partir del último tercio del siglo XVIII una gran transformación: la sociedad estamental se descompuso, los privilegios fueron abolidos y se afirmó el principio de que la soberanía reside en el pueblo.

Estas profundas transformaciones se realizaron, generalmente, de forma violenta. El proceso revolucionario, que se inició en Francia en 1789, extendió pronto su influencia a la mayor parte de los países de Europa y América.

El objetivo común se centra en la búsqueda de los derechos del hombre, desde un plano de búsqueda de la igualdad. La educación es considerada como un bien común. Todo hombre tiene el derecho a ser educado y a elegir el nivel de educación al que quiere acceder. Por todo ello hacen al gobierno responsable de considerar, como un capítulo de gastos del estado privilegiado, el de la educación, haciéndose necesaria la creación de un ministerio que se encargue de su legislación, fomento e innovación.

## **Etapa de los viajeros (S. XIX)**

El siglo XIX, denominado básicamente “siglo de los viajeros”, constituye el período del aspecto descriptivo de la Educación Comparada.

Históricamente habían despertado ya todos los países a la responsabilidad y al compromiso de ofrecer una educación a todos sus ciudadanos, surgiendo, con ello, la necesidad de legislar su normalización, así como la demanda de un organismo estatal (Ministerio, Comisión) que se hiciese cargo de esa atención.

En el siglo XIX encontramos, sobre todo, una propensión notable a recoger experiencias de otros países que pudieran ser de utilidad para el propio. El interés se va a centrar en el afianzamiento de un sistema de instrucción pública. De ahí que las visitas hayan sido casi siempre realizadas con el preconcebido deseo de hallar experiencias aplicables, y no tanto con el afán de estudiar el verdadero valor que en sí mismas pudieran tener las experiencias foráneas.

Como rasgos comunes a todos los autores de este tipo de relato, hay que hacer constar, en primer término, la falta generalizada de sistematización en la recogida de datos. En segundo lugar, tampoco existe en los autores, salvo en raras excepciones, la conciencia de estar contribuyendo con sus descripciones a una nueva ciencia a la vez educacional y comparativa. Por último, cabe destacar la precaria preparación pedagógica que esos autores demuestran.

A pesar de todo, sus contribuciones a la Educación Comparada no son, para nada, desdeñables, puesto que sin ellas, a pesar de sus imperfecciones, el posterior desarrollo de esta disciplina no hubiera sido posible.

**Jullien de París:** Considerado como el precursor de la Educación Comparada, le corresponde, sin duda el mérito de haber visto por vez primera de un modo relativamente completo el carácter a la vez científico y práctico de la Educación Comparada, a la que igualmente confirió ya una cierta autonomía epistemológica.

Marc-Antoine Jullien de París nació el 10 de marzo de 1775 en esta ciudad, cuyo nombre tomó para no ser confundido con su padre (Jullien de la Drôme). Su agitada existencia muestra un predominio de intereses hacia la política y el periodismo. En este campo, fue el encargado de escribir las crónicas de la Asamblea Constituyente,

compromiso, no se sabe con certeza, era debido a su ideología política o a su concepto acerca de la educación.

En 1792 viaja a Londres como diplomático práctico y un año más tarde lo hace a los Pirineos como propagandista y delegado del Comité de Salvación Pública. En 1794 es nombrado subsecretario de la Comisión Ejecutiva de la Instrucción Pública, período en el que vuelve a ejercer como periodista, ocupado en la redacción de una serie de crónicas acerca de su actividad, encargadas por el propio Napoleón.

A partir de 1808 es visible en él una inflexión mayor hacia el lado educativo. Con la prolijidad literaria que la caracterizaba, publicó ese año un trabajo titulado *Ensayo general de la educación física, moral e intelectual*. En 1810 visita el Instituto de Iverdón en el que conoce a Pestalozzi, del que quedó muy impresionado, tanto por su persona como por sus métodos. Tanto que dos años después publicó la obra titulada *El espíritu del método de educación de Pestalozzi: teoría y práctica*, y funda en París un centro de acogida a niños necesitados.

Jullien de París fue un escritor muy activo, el cual publicó más de treinta libros, pero sin duda ninguno tan importante como el *Esquisse et vues préliminaires d'un ouvrage sur l'éducation comparée*, publicado en 1817 y reeditado más de cien años después (1943), después de haber sido rescatado del olvido. A partir de entonces Jullien ha venido siendo reconocido como el iniciador de la Educación Comparada.

Esta obra, de una intención claramente práctica, constituye un informe preliminar sobre un proyecto de acción, publicado con el ánimo de que personas influyentes se decidan a ponerlo en práctica, recabando para eso la necesaria ayuda de los poderes públicos. De las dos partes en que se divide, la primera, más breve, es una justificación de dicho proyecto y una breve reseña de sus objetivos y aspectos generales. La segunda está destinada a proporcionar un instrumento eficaz para la recopilación de los datos, consistentes en unas tablas objetivas de comparación o "series de preguntas" para que todos aquellos interesados puedan registrar estadísticamente los establecimientos y los métodos de educación y de instrucción de los diferentes Estados de Europa.

Se han de recoger datos acerca de la educación en sus distintos grados, así como sus aspectos legislativos y su relación con el resto de las instituciones sociales. El

fruto de esta comisión especial de educación, se traduciría no solo en la compilación y publicación de los datos y comparaciones obtenidos, sino también en la ejecución de experiencias cuya eficacia hubiera sido comprobada. Jullien propone dos objetivos más, que materializarían, de algún modo, la eficacia de la Comisión: primero, la creación de un Instituto Normal de Educación, escuela de formación de educadores de alcance internacional y especialmente diseñada para mostrar las experiencias educativas más sobresalientes en los distintos países; y segundo, la publicación periódica de un boletín de educación dedicado a promover el conocimiento de esas ricas experiencias e innovaciones y establecer una comunicación permanente “entre los hombres instruidos, ocupados de la ciencia de la educación”.

## **Etapa de la sistematización (S. XX-XXI)**

Esta es una etapa que tiene como característica más importante las reflexiones que se llevan a cabo en torno a los datos acumulados por los viajeros, teorizando sobre ellos.

El año 1900 se constituye como fecha de inicio de esta etapa, porque en él se van a producir dos hechos que cambiarían sustancialmente la andadura de la Educación Comparada:

- La organización por vez primera en la historia de un curso universitario de Educación Comparada, dictado por James R. Russell en la Universidad de Columbia.
- La aparición de un escrito excepcional, fruto de una conferencia pronunciada por su autor, el inglés Michael Sadler, con el título de “¿Hasta qué punto podemos aprender algo de valor práctico con el estudio de los sistemas extranjeros de educación?”

**Michael Sadler** (1861-1943): Este autor está considerado como uno de los grandes viajeros educacionales del siglo XIX. Sadler fue, entre 1894 y 1895, miembro de la Comisión Bryce de educación secundaria, pasando a ocupar en este mismo año la dirección de la Oficina de Investigaciones e Informes Especiales de la Junta de Educación de Londres, que le daría su definitivo apego por la ciencia comparativa de la educación.

Pero lo más sustancial de su aportación a la Educación Comparada lo realizó Sadler ya en el siglo XX, más concretamente en 1903, año en el que abandona la oficina y publica once volúmenes de informes en los que se recogen abundantes referencias a las prácticas educativas británicas, europeas y norteamericanas. La vida de Sadler tomará a partir de entonces un sesgo más académico: profesor de educación en la Universidad de Manchester, primero; más tarde, entre 1811 y 1823, vicescanciller de la Universidad de Leeds; y por último, durante once años, director del University Collage de Oxford.

Para Sadler, lo importante en un sistema de educación son las fuerzas o factores exógenos con potencial para influir en la estructura de dicho sistema. Considera

fuerzas exógenas a la Iglesia, la economía, la familia, la universidad, la política, las etnias minoritarias y los problemas financieros, entre otros.

“No nos tiene que preocupar solo como es la administración de las instituciones educativas, la relación maestro-alumno, sino que es obligado para un pedagogo salir a la calle, conocer familias, tratar con la gente y saber encontrar cuál es esa fuerza espiritual intangible, impalpable que sostiene al sistema educativo y le da valor. El sistema escolar debe ser el que encierra en sí mismo, en cierta medida, los secretos de la vida nacional, y desde él tratar de desarrollar los efectos que vayan apareciendo para dar, a través de la educación, lo que el carácter nacional necesita”. Sadler falleció, lleno de honores, durante la Segunda Guerra Mundial (1943).

**Nicholas Hans:** Otro autor en la línea de Sadler, es Nicholas Hans. Nacido en Odessa (Rusia) en 1888, su contribución a la sistematización de la Educación Comparada ha sido decisiva. Hans muestra sus conocimientos acerca de la Educación Comparada a través de su obra *Principios de la política educativa* (1929). Esta obra denota ya una tendencia clara a utilizar la comparación como método predominante, pero es en 1949 cuando publica la obra que sin duda le proporcionaría el puesto de relieve que hoy ocupa como sistematizador de la Educación Comparada. Su título es: *Educación Comparada: un estudio de los factores y tradiciones educacionales*. En ella se pueden diferenciar tres partes: una primera dedicada al concepto de Educación Comparada y su finalidad, una segunda parte en la que se habla de cuáles son los factores que inciden sobre los factores educativos, factores que divide en tres grandes grupos:

1. Factores naturales: factor racial, factor lingüístico y factores geográficos y económicos.
2. Factores religiosos: entre las religiones tradicionales de Europa, Hans elige tres: la católica, la anglicana y la puritana.
3. Factores seculares: humanismo, socialismo, nacionalismo y democracia. En sus estudios expone que de todos los factores enumerados el más influyente es el que él llama “carácter nacional”, definiéndolo como “un complejo resultado de interrelaciones raciales, adaptaciones lingüísticas, movimientos religiosos y situaciones históricas y geográficas en general”. Este carácter es

determinante a la hora de formar una nación, entendida esta como el fruto o el resultado de la unidad de raza, de religión, de lengua y de la posesión de un territorio compacto.

Por último, la tercera parte del libro está dedicada al estudio de las cuatro naciones, que él denomina “cuatro democracias”, y que son: la URSS, Estados Unidos, Francia e Inglaterra.

**Isaac L. Kandel:** Nacido en Rumania en 1924, ejerce ya de profesor en la Universidad de Columbia, de cuyo Teachers Collage fue una de las más relevantes figuras, a pesar de ejercer la docencia en este lugar y de otros (especialmente en la Fundación Carnegie y en la Universidad de Manchester), tuvo bajo su responsabilidad la dirección del Educational Yearbook y de la revista *School and Society*, materiales de gran interés para el campo de la Educación Comparada.

En 1933 publica el libro *Estudios de Educación Comparada*, considerada como su obra más importante. En ella se vislumbra un enfoque nuevo, lejano ya al propio de la “enseñanza en el extranjero”. Lo que interesa a Kandel no son tanto los hechos educativos concretos como las causas que los posibilitan. En su línea, de inspiración sadleriana, considera a la educación como una actividad relacionada con los factores anteriormente expuestos, que esta, de alguna forma, también configura.

Para Kandel, un investigador que persiga aprender algo de un sistema educativo, solamente le bastará con realizar una descripción, sin necesidad de explicación alguna, mientras que si lo que pretende es hacer una crítica, entonces será necesario profundizar en las causas que han motivado la formación de ese sistema educativo, causas que se encuentran siempre en la historia de todo país.

A la metodología de la Educación Comparada puede contribuir mucho la preparación del investigador en otros campos, como por ejemplo, en estadística, en economía, etc.

Kandel intenta demostrar todo esto a través del análisis de seis países, análisis que lleva a cabo desde cinco puntos de vista diferentes:

- La administración escolar.
- La organización de los sistemas de educación.
- La educación secundaria.

- La preparación de los docentes.
- Desde las corrientes históricas del propio país.

Federico Schneider (1881-1974): De origen alemán, nacido en 1881, Federico Schneider realizó sustanciosas contribuciones al campo de la Educación Comparada antes que fuera destituido y postergado con el régimen nazi. Viaja a Estados Unidos donde se relaciona directamente con los autores del momento, convencido de la dimensión interrelacional de la educación. Considera la educación como fruto de un contexto.

En tres obras se encierra lo mejor de su pensamiento: *La Pedagogía de los pueblos* (1947); *La Pedagogía Comparada y Educación europea* (1959). Schneider pone de relieve y analiza los factores que, según él, configuran los sistemas escolares, insistiendo en la necesidad de profundizar en la psicología de los pueblos, para así encontrar el carácter nacional de estos. Además de este carácter nacional, Schneider viene a enumerar otros nueve factores que inciden y son determinantes en un sistema educativo, a saber:

1. El espacio geográfico.
2. La economía.
3. La cultura.
4. La religión.
5. La ciencia.
6. La estructura social y política.
7. La historia.
8. Las influencias extranjeras.
9. Los factores endógenos del desarrollo pedagógico.

Este último punto es fundamental en el pensamiento de Schneider. Los factores endógenos vendrían en principio definidos como el “creador impulso vital”, de la vida educativa de los pueblos o como “energías configurativas internas”. Entre estas “energías” o “fuerzas” internas incluye Schneider una serie de polaridades dialécticas. Se da bipolaridad entre: problemas y soluciones, pasividad y actividad, necesidad y libertad, individuo y moral colectiva, enseñanza general y enseñanza profesional, etc.



Son también importantes sus consideraciones en torno al concepto, el objeto y el alcance y los objetivos de la ciencia comparativa de la educación, que incluiría tanto la educación en el extranjero como la Educación Comparada, y que mira también al descubrimiento de ciertas leyes generales.

**Pedro Roselló** (1897-1970): Considerado como uno de los máximos impulsores que ha tenido la Educación Comparada en el siglo XX, nació en 1897 en un pueblo ampurdanés y realizó sus estudios en Gerona y Madrid, se vinculó desde bastante pronto, primero como alumno y después como profesor, al Instituto J. J. Rousseau de Ginebra y, algo más tarde, a la Oficina Internacional de Educación, de la que fue pieza clave hasta poco antes de su muerte, acaecida en 1970.

Roselló, en su obra *La teoría de las corrientes educativas* (1960), defiende una concepción de Educación Comparada como ciencia volcada al estudio de realidades dinámicas. Esta corriente dinámica hace referencia al concepto homogéneo de acontecimientos de carácter educativo, cuya importancia a través del tiempo y del espacio aparece, se estabiliza y más tarde disminuye o desaparece. El estudio de corrientes como las referentes al encarecimiento de la enseñanza, el triunfo de la escuela-acción, la Escuela Nueva, las escuelas experimentales, talleres, etc., da lugar a la Educación Comparada dinámica, la cual puede enfocarse de dos formas distintas, cuantitativamente y cualitativamente.

Toda corriente educativa debe poseer una serie de principios para que esta pueda ser considerada como tal:

Primer principio: Que se conozcan sus causas y que estas estén relacionadas con otras corrientes de carácter general, causas que pueden ser bien de carácter exógeno o extraescolar, o bien endógenas.

Segundo principio: Que exista una influencia recíproca entre escuela y vida. Debería apreciarse si existe una correlación positiva entre escuela y vida, en tres aspectos:

- Esta influencia de la escuela eleva el número de personas que acceden a niveles de enseñanza más altos.
- Si aumenta el número, de personas que accedan a los niveles superiores de enseñanza, tendría que mejorar el perfil del grupo social.
- El progreso científico debe estar presente en la escuela.

## II. CONCEPTO DE EDUCACIÓN COMPARADA

### Cuestiones previas

Para abordar el concepto de Educación Comparada es necesario atender a dos cuestiones previas:

1. Aquella que se relaciona o refiere al problema de considerar o no a la Educación Comparada como una ciencia y, en caso afirmativo, de qué tipo de ciencia se trata.

Estas divergencias giran en torno a tres aspectos:

- Si la Educación Comparada es o debe ser considerada como una disciplina pedagógica, con derecho propio y con métodos y contenidos específicos.
- Si la Educación Comparada ha de fundamentarse en una o más de las disciplinas establecidas por las ciencias sociales.
- Cómo ha de enfocarse la Educación Comparada, bien desde un punto de vista teórico o bien desde un punto de vista práctico.

En lo tocante a si se ha de considerar a la Educación Comparada como una ciencia, las opiniones están muy divididas:

**“Es una ciencia”**

H. J. Noah

**“No es una ciencia”**

Pedro Roselló

**“Es solo un método”**

Juan Tusqueds

**“Es una ciencia autónoma”**

Kandel

**“No es una ciencia autónoma”**

J. A. Lauwerys

**“Es una ciencia interdisciplinaria”**

Bereday

**“Tiene un objeto propio”**

Schneider

**“No tiene un objeto propio”**

Víctor García Hoz

**“Es una ciencia teórica”**

García Garrido

**“Es una ciencia comparativa”**

Jullien de París

**“Es historia comparativa de la educación”**

Nicholas Hans

**“Es geografía de la educación”**

Debesse

2. La referida a la multiplicidad de definiciones que se dan en torno al concepto de Educación Comparada.

En lo que respecta a este segundo punto, se da una unanimidad entre todos los autores en admitir la idea de Educación Comparada como materia, como ciencia que está ahí, que va en aumento y cuya utilidad es cada vez más evidente. Sin embargo, contrastando con esta unanimidad, no existe un acuerdo común a la hora de ofrecer una definición, llegando incluso a darse graves divergencias, hasta el punto de parecer verdaderas contradicciones

A pesar de estas dificultades, existen definiciones de Educación Comparada y hay varios caminos o fuentes para acercarse a ellas:

- **Histórico:** Este camino persigue la naturaleza y el alcance de la Educación Comparada mediante el estudio de las obras clásicas o de aquellas más significativas que se han escrito a lo largo de la historia.
- **Empírico:** Se examinan las obras y autores actuales o bien los estudios relacionados con esta materia con el fin de descubrir los temas preferentemente tratadas, los métodos utilizados, en una palabra, se trataría de preguntarnos de qué se ocupan los autores actuales y cuáles son los trabajos que se pueden considerar como propios de esta disciplina.
- **Analítico:** consiste en llevar a cabo el estudio de un problema amplio, dividiéndolo en subtemas que se corresponderían con las diversas materias relacionadas o

tenidas en cuenta en este tema. Este es el camino más difícil pero el que más se utiliza en Pedagogía Comparada.

## **Análisis de algunas definiciones**

Muchas son las definiciones barajadas en torno al concepto de Educación Comparada, algunas de las cuales vamos a tratar de exponerlas aquí brevemente.

### **Definición de Educación Comparada propuesta por Kandel**

Kandel afirmó que “El fin de la Educación Comparada, como el del derecho, la literatura o la anatomía comparada, es el de descubrir las semejanzas y diferencias en las fuerzas y causas que producen estas diferencias y estas semejanzas en los sistemas educativos. La tarea de la Educación Comparada consiste en el examen del significado de la educación general elemental y secundaria a la luz de las fuerzas políticas, sociales y naturales que determinan el carácter de los sistemas nacionales de educación”.

Para comprender, apreciar y juzgar el verdadero sentido del sistema educativo de una nación es esencial el conocimiento de sus tradiciones, sus condiciones políticas, sus condiciones económicas y las fuerzas y directrices que presiden su organización social.

La Educación Comparada procura analizar y comparar las fuerzas que generan las diferencias y semejanzas entre los diversos sistemas nacionales de educación y ayudan a esclarecer las semejanzas y las diferencias entre los diversos sistemas, al mismo tiempo que generan cierta sensibilidad para ver los problemas comunes y las diferentes formas en que son resueltos según las distintas condiciones nacionales.

### **Definición de Educación Comparada propuesta por Kramer y Brown**

Estos autores consideran que la Educación Comparada debe intentar descubrir por qué los sistemas educativos se han desarrollado a lo largo de líneas diferentes, por qué algunos son progresivos y otros tienden a rezagarse, por qué algunos están dominados por ideologías políticas restrictivas, mientras que otros estimulan la libertad y la variedad dentro de su estructura. La evolución y los cambios en los sistemas educativos no obedecen nunca a un patrón uniforme sino que ciertos sistemas son el resultado de una evolución lenta y profunda, otros fueron causados

por una revolución repentina, o bien otros se impusieron a naciones derrotadas. A veces, una aceleración repentina en el cambio social produce cambios profundos en el sistema educativo. El estudio de la Educación Comparada deberá comprender las causas y el sentido de estas evoluciones y cambios que se producen en los sistemas, sin olvidar que es el espíritu del sistema educativo lo que cuenta, más que la forma.

### **Objeto material y formal de la educación comparada**

A través de todas las definiciones que existen sobre la Educación Comparada, se puede llegar a afirmar que esta es una ciencia que estudia los sistemas educativos mediante el método comparativo, con el fin de contribuir a su mejora, por o tanto, podemos decir que el objeto material son los sistemas educativos y el objeto formal es el método comparativo y el fin que persigue con ello: la mejora de los sistemas educativos.

### **¿Qué entendemos por sistema educativo?**

Según la Unesco, un sistema educativo es: “el conjunto de organización estructural mediante el cual se dispensa a la población todo tipo y nivel de formación y enseñanza (a la educación formal, informal y no formal”. Se desmitifica por tanto, como sistema educativo al escolar. Una vez vista esta definición, se entiende por sistema educativo el conjunto de instituciones de una sociedad que proporcionan formación y educación a sus miembros. Podemos referirnos bien a todo el conjunto de estas instituciones, a una de ellas, a una de sus partes, a uno de sus sectores, a un nivel e incluso a un solo problema.

De estos sistemas educativos nos interesan dos aspectos que, juntos, nos dan el valor real de los mismos.

- *Aspecto estructural*

La noción de sistema es una abstracción. No existen dos países en los que el sistema educativo comprenda rigurosamente los mismos elementos y, además, estos elementos tampoco son estáticos, inamovibles, pero a pesar de estas dos

características podemos encontrar en todos los sistemas educativos una serie de elementos concordantes:

1. Finalidad (fines: objetivos).
2. Contenidos (planes, programas, etc.).
3. Método y técnicas.
4. Estructura (división de grados, articulación entre esos grados, etc.).
5. Organización administrativa: Nos dice de qué organismo depende, a su vez, ese organismo educativo (a nivel de estados federados, de estados unitarios, de estados centralizados, privados, entre otros).
6. Los “actores” de ese sistema.
  - *Aspectos dinámicos*

Un sistema educativo es una organización viva que interacciona y debe interaccionar con el sistema social. Esta interacción debe ser estudiada desde dos grandes puntos de vista.

Cuando nos fijamos en el análisis de los sistemas educativos y sus componentes en relación entre educación y sociedad.

- La acción de la sociedad sobre la educación:
  - Economía y educación.
  - Estructura social y educación.
  - Cultura y educación.
- La acción de la educación sobre la sociedad:
  - Producción científica y producción de conocimientos.
  - Crítica social.
  - Lucha contra el imperialismo.

Centrado en los cambios educativos.

- Factores del cambio:
  - Crecimiento demográfico.
  - Crecimiento económico.
  - Algún problema científico.
- Tipos de cambio:
  - A nivel cuantitativo/cualitativo.

- A nivel de innovación o reforma.
- A nivel de organización/administración.

Proceso de innovación.

- Cuando se reconoce que aparece una necesidad de cambiar.
- Búsqueda de vías y métodos más adecuados.
- Transformación de ideas.

Obstáculos del cambio.

Motivos:

- Por cuestiones propias de ese sistema educativo.
- Por factores exteriores a ese sistema educativo.
- Por factores interiores a ese sistema educativo.

### **¿Qué se entiende por comparación?**

Para conocer la causa o la relación entre dos o más fenómenos es necesario comparar las causas que están sincrónicamente presentes o ausentes, investigando a su dependencia mutua a partir de diferentes combinaciones y circunstancias relacionantes.

Esta afirmación es fácil de comprobar en las llamadas “ciencias positivas”, sin embargo, si nos referimos a la educación, tenemos que recordar que la educación es un fenómeno social, cultural y, por lo tanto, humanos. Por ello, estos fenómenos no pueden ser fácilmente sometidos al análisis de un observador, debido al gran número de variables que intervienen y su múltiple forma de relacionarse, dando lugar a fenómenos de gran complejidad.

A pesar de esta complejidad, la comparación se ha utilizado como instrumento metodológico en todas las épocas, incluso a nivel científico. Las relaciones de semejanza y diferencia han jugado siempre un importante papel en la historia del hombre y en la historia de la Ciencia.

### **Etapas imprescindibles que debe comprender un análisis comparativo**

1ra. QUÉ es lo que se compara.

2da. DÓNDE y CUÁNDO se compara. Se trataría de exponer claramente los espacios, el tiempo y a qué nivel se compara.

3ra. CÓMO se va a realizar la comparación (de forma descriptiva o de forma causal).

4ta. EN QUÉ SENTIDO se compara (sincrónica o diacrónica).

## **Grados de la comparación**

Según Bereday, la comparación posee una serie de grados. Estos grados son los siguientes:

### **1er. Grado: Descripción**

Según este autor, este grado es el más importante de la comparación.

Significa la obligación por parte de la persona que investiga, de conseguir un conocimiento lo más amplio y lo más concreto posible, de aquello que se pretende comparar. La descripción es el primer estadio de la comparación, la primera toma de contacto y lo que condiciona el resultado de las fases siguientes. El fenómeno que se pretende comparar hay que conocerlo a nivel teórico y práctico, siendo necesario en su conocimiento el utilizar todo tipo de material válido para darnoslo a conocer (disposiciones legales, decretos, informes estadísticos, informes oficiales, conferencias, libros, artículos, diccionarios, películas, videos...).

Bereday denominó esta fase Geografía de la Educación. Debe incluir esta fase un trabajo de sistematización o de organización de los datos encontrados en la etapa anterior.

### **2do. Grado: Interpretación, análisis**

Este segundo grado es considerado como un examen serio de los datos recogidos en la etapa anterior para detectar si existen errores de datos e incorrecciones, falsedades. Se trata de una lectura exhaustiva y crítica. En esta fase se recomienda la utilización de instrumentos de otras ciencias: estadística, historia, etc.

Esta interpretación debe ocuparse también de estudiar las causas y factores que han intervenido en estos datos encontrados.

### **3er. Grado: Yuxtaposición**

Esta etapa es eminentemente relacionante, en la que confrontan los diferentes datos encontrados sobre el tema estudiado. Es ya de por sí esta una etapa de comparación



clásica, porque en ella no solo se observan semejanzas y diferencias, sino que se llega a confrontarlas.

#### **4to. Grado: Comparación**

Esta última fase se le ha denominado de evaluación de resultados y es la consecuencia de los análisis realizados en las tres etapas anteriores, por lo tanto, si estos están bien hechos esta lo estará y viceversa. Es una etapa valorativa y crítica, es una etapa que tiende a dar resultados globales, por lo que requiere una calidad científica en sus resultados, ya que van a poner como invitación o alternativa para poner remedio a los factores que hayamos estudiado que nos han parecido carenciales en algún aspecto.

#### **Características de la comparación educativa**

Podemos destacar como más importantes las siguientes:

1. Toda comparación presupone siempre un concepto apriorístico de desigualdad o diferencia.
2. Cualquier comparación debe contar de forma indispensable con unos criterios, ya sean cualitativos o cuantitativos, o ambos al mismo tiempo, en función de los cuales podamos ordenar y relacionar las diferentes variables.
3. La comparación debe manifestar explícitamente los sujetos que se van a comparar y a continuación perseguir el descubrimiento de las semejanzas, diferencias y las diversas relaciones que puedan establecerse.
4. La comparación puede aplicarse incluso a las pequeñas variaciones de una misma estructura, pues en muchas situaciones la comparación puede consistir únicamente en determinar el grado o nivel de significación de una cualidad.
5. La comparación es un “pensar” relacionando casos y fenómenos. La aplicación de la comparación a unos datos o hechos completos solo puede tener sentido auténtico si el objeto se considera en relación con unos parámetros o valores de carácter superior. Esta actividad resulta mucho más difícil establecerla en la comparación de aspectos cualitativos.
6. La comparación supone una afinidad o proximidad geográfica e histórica. Las variables tiempo y espacio son muy importantes en la comparación.

7. En toda comparación de carácter educativo, por tanto, en Educación Comparada, es de vital importancia conocer lo más a fondo posible la realidad y el entorno social y cultural del fenómeno que se analiza.
8. Toda comparación debe distinguir con claridad entre los planteamientos estructurales o teóricos y la dinámica o aplicación real de los mismos. En el caso de un sistema educativo, debe diferenciarse con claridad entre la organización o estructura del mismo y su puesta en práctica o el análisis de sus resultados.
9. En un sentido amplio, la comparación puede aplicarse a diversas ramas de una misma ciencia. Por ejemplo: La comparación como objeto de estudio en varias ramas o parcelas de la Pedagogía.
10. La Educación Comparada es, por una parte, una metodología de trabajo de la pedagogía y, por otra, es el estudio de los diferentes hechos, problemas y sistemas educativos en el mundo.
11. La comparación busca o tiende a buscar una homogeneidad, busca el poder aunar, agrupar o englobar las diferencias que encuentra.
12. Si la raíz de la comparación posee un carácter diversificador, el resultado que se espera de la investigación comparativa es más bien de carácter unificador.
13. Toda comparación considerada como conjunto de relaciones recíprocas debe tener, además, un sentido o finalidad prospectiva, una finalidad para los años venideros.

<b>CARACTERÍSTICAS DE LA COMPARACIÓN GENERAL</b>		<b>APLICACIÓN DE LA COMPARACIÓN EDUCATIVA</b>
1	Toda comparación presupone una concepción apriorística de desigualdad o diferencia.	
2	Cualquier comparación debe contar de forma indispensable con unos criterios, ya sean cuantitativos, cualitativos o ambos al mismo tiempo, en función de los cuales sea posible ordenar y relacionar las diferentes variables que son objeto de estudio	
3	La finalidad de la comparación radica en el descubrimiento de las semejanzas, las diferencias y las diversas relaciones que pueden establecerse.	
4	Las comparaciones pueden aplicarse incluso a las mismas variaciones y modificaciones de una misma estructura.	
5	La comparación es una acción de pensar relacionando.	
6	La comparación supone una afinidad o proximidad geográfica e histórica. Se les confiere especial importancia a las variables espacio y tiempo.	Haría referencia a la historia comparada de la educación.
7	-	Resulta de capital importancia el conocimiento exhaustivo de la realidad social y cultural.
8	Toda comparación debe distinguir con claridad entre los planteamientos estructurales o teóricos y la aplicación real de los mismos	Debe diferenciarse claramente entre la organización y estructura del sistema educativo y su puesta en práctica o el análisis de los resultados.
9	En un sentido amplio, la comparación puede aplicarse, desde un punto de vista metodológico, a diversas ramas de una ciencia o conjunto de conocimientos y con finalidades bien distintas.	La comparación puede ser objeto de estudio en varias ramas o parcelas de la Pedagogía.
10		La Educación Comparada es, desde un punto de vista científico, una metodología de trabajo de la Pedagogía, a partir de la comparación de fuentes, situaciones, instituciones, etc., y, por otro lado, el

		estudio de los diferentes hechos, problemas y sistemas educativos en el mundo o parcelas o aspectos de los mismos.
11	La comparación acostumbra a tender hacia una unificación o generalización. Una de las finalidades de la comparación reside en aunar y agrupar las diferencias.	Vendría justificada por el deseo en los comparatistas de aunar esfuerzos, proponer unas bases comunes a los diversos sistemas educativos, potenciar estructuras, planes, programas, etc., universales de educación.
12	Toda comparación debemos entenderla como un conjunto de relaciones recíprocas o interrelaciones.	El estudio de estas relaciones recíprocas debería aproximarnos a lo que deberíamos llamar pronósticos educativos

### **III. METODOLOGÍA DE EDUCACIÓN COMPARADA**

#### **Métodos específicos de la educación comparada**

Todos los autores están de acuerdo en afirmar que la Educación Comparada, en cuanto a su metodología, corre los mismos riesgos que las demás ciencias sociales, pero, además, al tener en cuenta todos los factores exógenos, también recurre en su metodología a métodos de estas ciencias: política, economía, etc.

Dentro de la Educación Comparada podemos distinguir una serie de métodos específicos en tres campos: descriptivo, interpretativo-explicativo y comparativo.

#### **Métodos fundamentados en la descripción**

Hay un gran predominio de la descripción. Tiene como fin la obtención de datos de una manera exhaustiva, con la dificultad de que existe una falta de objetividad, tanto en las fuentes homologadas como en los cuestionarios utilizados.

Jullien de París se alza como el mayor representante de la metodología, realizando el esfuerzo de pretender otorgar carácter científico a las descripciones, además de perseguir el enmarcar en el campo de la recogida de datos no solo al sistema escolar, sino también a otras instituciones educativas.

Otra dificultad que puede presentarse es que, puesto que las personas que recogen los datos no son las mismas que las que los analizan, se corre un cierto riesgo de encontrarse con problemas de subjetivismo.

Dentro de esta perspectiva encuentran cabida todos los viajeros del siglo XX, a los que ya nos hemos referido anteriormente.

#### **Métodos fundamentados en la explicación-interpretación**

Señalamos como factores configurantes de esta etapa, los siguientes:

- La publicación de la conferencia de Michael Sadler.
- El primer curso de Educación Comparada que se imparte en la Universidad de Barcelona.
- Desarrollo por parte de cada Estado de un sistema público de educación.
- Tendencia a la búsqueda de una comprensión internacional.

Como característica fundamental de esta corriente, se encuentra consenso en afirmar que la comparación no es en sí suficiente, sino que lo esencial se encuentra en profundizar en el “por qué” y “para qué” de estos cambios y semejanzas. No solo basta con describir sino que, además, es necesario ofrecer una explicación real.

Destacan como autores representativos dentro de este campo:

- **Schneider:** Para este autor, más que describir un sistema educativo, se trataría de profundizar en su origen y, sobre todo, en su razón de ser y en la legislación que lo ha determinado.
- **García Garrido:** Defiende la idea de que no se deben ofrecer modelos para imitar, sino para comprender a otros pueblos.
- **Roselló:** Según este autor, no se deben estudiar las situaciones sin más, sino los principios y las causas que los determinan.
- **Laurewys:** Opina que se debe empezar por reunir las informaciones necesarias para luego explicar los “por qué” y posteriormente analizarlos

Dentro de este campo interpretativo-explicativo existe, a su vez, una serie de tendencias: explicativo-histórica, explicativo-antropológica y explicativo-filosófica.

- o ***Tendencia Explicativo-Histórica***

Destacan como defensores de esta corriente autores como Kandel, Ulich y Hans, entre otros, defensores de la idea de esos “por qué” antes mencionados, siempre hay que ir a buscarlos a la historia de los pueblos, a su recorrido histórico.

- **Kandel:** sostiene que esta metodología debe basarse en un inventario descriptivo de todos los datos que conforman los sistemas educativos, describiendo a continuación estos datos, teniendo en cuenta el contexto histórico del país y, en tercer lugar, localizar las causas, semejanzas y diferencias de estos sistemas educativos en la historia de ese país. Todos estos pasos irían encaminados al descubrimiento de las causas históricas que determinan el estilo de un sistema educativo.
- **Ulich:** Apoyándose en la historia, estudia el hecho de cómo ciertos países, a pesar de tener unas raíces comunes, evolucionan históricamente de forma distinta, dando lugar, en la actualidad, a sistemas educativos distintos, lo cual

hace que se cuestione acerca de cuáles serán los rasgos históricos que diferenciarán, con el tiempo, los enfoques educativos.

- **Nicholas Hans:** Añade a este enfoque histórico, el enfoque sociológico, pues considera que las instituciones que constituyen la estructura social de un país son determinantes, por eso, según él, la Educación Comparada debe emplear la sociología y la estadística junto con el método histórico. Este autor afirma que la estructura social de un país es fruto de la calidad que este país da a la educación.

- ***Tendencia Explicativo-Antropológica***

Defendida por los autores Schneider y Maehlman, estos afirman que, además de los factores exógenos, tiene gran importancia la antropología en la búsqueda de diferencias y semejanzas.

- **Schneider:** Da especial importancia al carácter nacional, la historia, el pueblo y las influencias extranjeras, sobre todo de grupos minoritarios, planteamientos que chocan frontalmente con la política de limpieza étnica sostenida por Hitler. Schneider sostiene que las diferencias entre los sistemas educativos se encuentran en los factores endógenos, confiriéndole una gran importancia a la ideología asumida por el pueblo. En cuanto a los factores exógenos, atribuye especial importancia a la cultura, al espacio geográfico, a la elaboración científica de un país y al tipo de política que practica.
- **Moehlman:** Por su parte afirma que “los sistemas educativos hay que analizarlos utilizando o valiéndose de las áreas culturales”. Los factores necesarios para contextualizar y criticar un sistema educativo pueden englobarse en cuatro grupos:
  1. La correlación entre población, espacio y tiempo histórico.
  2. La estructura social, el gobierno, la economía y la política educativa seguidos por ese país.
  3. La tecnología empleada, la ciencia, la salud y la educación.
  4. La lengua, el arte, la filosofía y la religión.

- ***Tendencia Explicativo-Filosófica***

Posee un enfoque dirigido al aspecto ideológico de ese país.

- **Hessen:** Defiende la idea de que para llevar a cabo el análisis crítico de un sistema educativo, es necesario tener en cuenta las bases teórico-ideológicas que han dado lugar a ese sistema educativo y que aparecen y se concretan en su legislación. Es de especial importancia el preámbulo de la ley, en donde cada gobierno materializa su idea de “hombre educado”. A través de estas leyes se deduce el tipo de escolaridad obligatoria (a cuanto obliga el Estado y lo que cada ciudadano libremente demanda para llegar a la cima), la relación de la escuela con otras instituciones sociales (por ejemplo: las empresas), la organización social (con qué criterios se establecen o delimitan en ese país las diferentes clases sociales: económico, cultural, de edades, etc.).
- **Lauwerys:** “En todo sistema educativo hay que tener en cuenta la filosofía o la ideología y los prejuicios de las personas que planifican ese sistema educativo”.

### **Métodos fundamentados en la comparación**

Son dos los autores principales que hablan de generalidades en torno a la comparación: Bereday y Raventos.

Este gran grupo engloba, a su vez, cinco grandes enfoques, todos ellos basados en el criterio de comparación:

1. Enfoque comparativo-predictivo (Roselló).
2. Enfoque comparativo-funcional (Kazamías y Parsons).
3. Enfoque de problemas (Bereday y colmes).
4. Enfoque tipológico (Anderson y Weber).
5. Enfoque global (Leo Fernig).

#### ○ **Enfoque comparativo-predictivo**

Roselló concibe la Educación Comparada de una manera dinámica que él denomina “corrientes educativas”. La estructura de la comparación debe girar en torno a una serie de variables que a su vez están relacionadas con determinados factores. Por ejemplo: la variable “naturaleza de la comparación” dependerá de factores como son la descripción, la comparación, etc.



- **Enfoque comparativo-funcional**

**Parsons:** Básicamente defiende una teoría sociológica, sistemática, que ha de tener en cuenta la estructura, es decir, aspectos funcionales que para él son: valores, normas, colectividades, roles, etc., así como su organización. En esta organización de aspectos funcionales debe tenerse en cuenta: la adaptación, el logro de metas (el profesor, como experto diseñará unas metas y una metodología enfocada a la consecución de esas metas), la integración, es decir, organizar los aspectos necesarios para que los estudios que adquiriera le sirvan de provecho para su futuro y el mantenimiento; no basta con acabar, sino que son necesarias atenciones para mantener aquello que obtuvo como básico. Vendría a constituir lo que se conoce como “formación permanente”.

Se debe tener en cuenta, además de todo esto, las dimensiones de la acción.

La acción educativa debe tener en cuenta y asumir las creencias e ideologías que van apareciendo, las pautas de organización de un sistema social, las diferencias psicológicas y pedagógicas de los actores de la educación.

Notas para analizar un sistema social:

- Ha de analizarse la estructura funcional, que bien puede ser debido a una estructura ya dada, o bien al medio ambiente que va cambiando.
- Debe analizarse también el medio dinámico, es decir, que exista un equilibrio entre los factores endógenos y exógenos de un sistema educativo.
- Ha de analizarse, por último, la jerarquía o la relación del control del sistema.

**Kazamías:** Por su parte, defiende que el objeto de la Educación Comparada estaría en descubrir las funciones de la escuela como institución social. Por lo tanto, deberán hacerse correlaciones funcionales entre las variables endógenas y las exógenas o externas de la educación.

- **Enfoque de problemas**

En general, consiste en seleccionar un tema que tenga estabilidad durante algún tiempo y que afecte a más de un sistema educativo. Esto va a ser necesario aplicarlo, hacer investigaciones a gran escala.

- **Beraday:** Afirma que cualquier problema sería mejor atendido si se estudiara la manera de cómo lo han resuelto otros países y qué resultados han obtenido con esa resolución.
- **Holmes:** Por su parte piensa que cuando se elige un tema que afecta a diferentes sistemas educativos, será necesario averiguar en qué forma se presentan esos temas como problemas en los esquemas educativos. Por ejemplo: los problemas después de la Segunda Guerra Mundial, se agruparon en los siguientes temas:
  - Aumento de aspiraciones.
  - Aumento de la población.
  - Aumento de conocimientos.

Para Holmes todo el estudio comparado debe partir de una hipótesis guía: “La educación contribuye al cambio de la actitud pluralista”.

- ***Enfoque Tipológico***

Destacaron Weber y Anderson como personajes representativos de este enfoque.

- **Weber:** Para Weber la tarea de la sociología consistirá en elaborar unos “tipos” ideales que expresarán un tipo de acciones válidas para esta tipología. Una vez conocidos estos estudios-tipo, es útil luego, aplicarlos a individuos reales a los cuales se les observa que poseen algunas de las condiciones de esta tipología.
- **Anderson:** Para Anderson, el educador tiene que tener en cuenta los factores endógenos y exógenos, porque habría que estudiarlos de forma interdisciplinaria. La comparación más completa es aquella que correlaciona todos los aspectos educativos, tanto los formales como los no formales.

Los estudios comparativos deben estar basados en un gran número de casos.

## IV. FUENTES DE EDUCACIÓN COMPARADA

**Histórica:** Se persigue la naturaleza y el alcance de la Educación Comparada mediante el estudio de las obras clásicas o de aquellas más significativas que se han escrito a lo largo de la historia.

**Empírica:** Se examinan las obras y autores actuales o bien los estudios relacionados con esta materia, con el fin de descubrir los temas preferentemente tratados, los métodos utilizados, en una palabra, se trataría de preguntarnos de qué se ocupan los autores actuales y cuáles son los trabajos que se pueden considerar como propios de esta disciplina.

**Analítica:** Consiste en llevar a cabo el estudio de un problema amplio, dividiéndolo en subtemas que vendrían a corresponderse con las diversas materias relacionadas o tenidas en cuenta en este tema. Este es el camino más difícil, pero el más utilizado en Educación Comparada.

## BIBLIOGRAFÍA

- BENAVENT, J. A. (1986): "La metodología comparativa de G. Z. F.". Bereday: *Perspectivas Pedagógicas* (18-18).
- BEREDAY, G. Z. F. (1968): *El método comparativo en pedagogía*. Editorial Herder, Barcelona.
- BUNGE, M. (1969): *La investigación científica*. Editorial Ariel, Barcelona.
- CARBONELL CÉSPEDES, A. D. (1960): "La Educación Comparada. Notas para un texto de estudio". Publicación de la Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba.
- CARDOSO, C. F. S.; PÉREZ BRIGNOLI, H. (1977): *Los métodos de la historia*. Editorial Crítica, Barcelona.
- CROWEN, R. (1981): "El lugar de la Educación Comparada en las ciencias de la educación". *Perspectivas Pedagógicas*, 47-48, 37-56.
- DEBESSE, M.; MIALANET, GIED (1974): *Pedagogía Comparada*, 2 vol., Edit. Oikostau, Barcelona.
- DIEGO MÁRQUEZ, A. (1972): *Educación Comparada. Teoría y metodología*, Edit. El Ateneo, Buenos Aires.
- ECKESTEIN, M. A.; HOAH, H.J. (1969): *Scientific investigation in comparative education*. The McMillan Company, London.
- FERREIRA GOMES, J. (1967): *Bibliografía sobre pedagogía comparada*. O Instituto, Coimbra.
- GAMBARRA, A. (1970): "Semblanza de Pedro Roselló". *Revista de Educación* (210-211).
- GARCÍA GARRIDO, J. L. (1986): *Fundamentos de Educación Comparada*. Dykison, Madrid.
- HANS, N. (1953): *Educación Comparada*. Editorial Nova, Buenos Aires.
- HOLMES, B. (1979): "Los precursores de la Educación Comparada". *Revista de Educación* (260).

- JULLIEN DE PARÍS, M. A.: *Esquisse et vues preliminaires d'un ouvrage sur l'éducation comparée*. L. Colas. Imprimerie de Faim, París, 1817 (edición facsimil publicada por BIE en 1962).
- KANDELL, I. L. (1959): "The methodology of Comparative Education". *International Review of Education* (1-3), pp. 270-280.
- KAZAMIAS, A. M.; MASSIALAS, B. (1967): "Tradition and Change in Education: A Comparative Study". Prentia Hall, New York.
- LARROYO, F. (1970): *Historia comparada de la educación en México*, Edit. Porrina, México.
- LÓPEZ PALACIO, J. V. (1996): *Pensamiento Pedagógico Latinoamericano*. UAZ, Zacatecas, México.
- \_\_\_\_\_ (2003): *Educación Comparada. Conceptualización científica. El análisis comparativo como método de investigación aplicada*. UCLV, Cuba.
- MARÍN, R. (1983): *Organismos internacionales en educación*. Edit. Dykison, Madrid.
- MORENO MEDINA, MARÍA DEL VALLE (1988): *Historia de la Escuela Normal masculina de Oviedo (1844-1901)*. UGT y Caja de Ahorros de Asturias, Oviedo.
- NOAH, H. J.; ECKESTEIN, M. A. (1979): *La ciencia de la Educación Comparada*. Edit. Paidós, Buenos Aires.
- ORIZIO, B. (1977): *Pedagogía comparativa*. Edit. La Senda, Brexia.
- PEDRO, F. (1987): "Los precursores españoles de la Educación Comparada", *Antologías de textos*, UNED, Madrid.
- PÉREZ GONZÁLEZ-TELLEZ, E. (1959): *Educación Comparada*. Universidad de La Habana, Cuba.
- POKEWITZ, T. H. S. (1988): *Paradigma e ideología en investigación educativa*. Edit. Mondadori, Madrid.
- ROSELLÓ, P. (1943): *Marc Antoine Jullien de Paría*. BIE, Geneve.
- \_\_\_\_\_ (1966): "La Educación Comparada como instrumento de planificación". *Perspectivas Pedagógicas* (18).
- \_\_\_\_\_ (1974): *Teoría de las corrientes educativas*. Promoción Cultural, Barcelona.

RUÍZ BERRIO, J. (1979): "El doctor Pedro Roselló, primer profesor europeo de Educación Comparada". *Revista española de Pedagogía* (112).

\_\_\_\_\_ (coord.) (1985): *Educación Comparada. Diccionario de ciencias de la educación*. Edit. Anaya, Madrid.

SCHNEIDER, F. (1966): *La pedagogía comparada*. Edit. Herder, Barcelona.

THANH KHOI, LE (1981): *L'e education comparée*. Armand Colin, París.

VEZLIARD, A. (1979): *Pedagogía comparada: métodos y problemas*. Edit. Kepeluz, Buenos Aires.

VILLAPANDO, J. M. (1961): *Líneas generales de pedagogía comparada*. Universidad Autónoma de México, México.

WHITE, D. (1979): "Enfoques dentro de la Educación Comparada". *Revista de Educación* (260), pp. 19-40.